

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Уголовно-правовая и криминологическая характеристика  
насильственных преступлений, совершаемых в исправительных  
учреждениях

Выполнил:

курсант 4 курса 2 взвода  
рядовой внутренней службы  
Кабанен Егор Сергеевич

Научный руководитель:

начальник кафедры уголовного  
и уголовно-исполнительного права  
кандидат юридических  
наук, доцент полковник внутренней  
службы  
Насреддинова Кристина  
Александровна

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-8  
УФСИН России по  
Омской области  
полковник внутренней службы  
Михайлищев Михаил  
Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущена

Дата защиты

21.06.2022

Оценка

5/отлично

Самара  
2022

**Оглавление**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b> .....	7
1.1. Объективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.....	7
1.2. Субъективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.....	25
<b>Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b> .....	333
2.1. Общая характеристика, состояние, динамика насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.....	333
2.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих насильственные преступления в исправительных учреждениях.....	399
2.3. Причинный комплекс совершения насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, и их профилактика.....	45
<b>Заключение</b> .....	566
<b>Библиографический список</b> .....	611

## Введение

**Актуальность темы.** Построение, развитие и совершенствование правового государства в современной России нацеливает законодателей и правоприменителей на всестороннюю охрану и защиту таких общечеловеческих постулатов и ценностей, к которым относятся жизнь, здоровье, честь и достоинство личности. Именно на их сохранность и безопасность направлена статья 17 Конституции Российской Федерации.

К числу весьма распространенных общественно опасных деяний, уголовный закон относит насильственные посягательства. В 2021 году в России от них погибли около 17 тыс. человек (на 4,7 % меньше, чем в 2020 году), здоровью 11,4 тыс. человек причинен тяжкий вред (-10,6 %)<sup>1</sup>.

Анализ статистических данных показывает актуальность и необходимость проведения специальных комплексных исследований криминологических и уголовно-правовых аспектов насильственной преступности, во все времена существования человечества представлявшей общественно опасную, резонансную социальную проблему.

Насильственная преступность в местах лишения свободы — одна из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем пенитенциарной системы. Тот факт, что люди, осужденные за совершение преступления к отбыванию наказания в виде лишения свободы, попадая в условия исправительного учреждения, продолжают проявлять преступную активность, причём зачастую облачают её в насильственные формы, заставляет задумываться о степени эффективности отечественной исправительной системы в целом. Весь комплекс средств исправления, инженерно-технических средств охраны и надзора, усилия персонала направлены на реализацию лишения свободы для достижения целей

---

<sup>1</sup> Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2021 г. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.05.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.05.2022).

уголовного наказания, призваны не допустить совершения новых преступлений как во время отбывания осужденным наказания, так и в дальнейшем.

Пенитенциарная насильственная преступность представляет собой сложное социально-правовое явление, характеризующееся сложным и, отчасти, противоречивым внутренним содержанием. Помимо тех атрибуций, которые присущи насильственной преступности как таковой (высокая ценность объекта посягательства – личности, её общий социально-деструктивный характер и т. п.), особая опасность таких преступлений обуславливается ещё и тем, что преступления данной категории подрывают авторитет всей уголовно-исполнительной системы, порядок и режим функционирования соответствующих учреждений. При этом важно отметить, что насильственная пенитенциарная преступность в структурном отношении представляет собой не просто особую категорию насильственных преступлений (совершаемых в местах лишения свободы), но и является составной частью рецидивной преступности, поскольку сам факт нахождения в исправительных учреждениях по определению подразумевает преступную активность лица в прошлом.

**Объектом** исследования являются совокупность общественных отношений, возникающих при совершении насильственных преступлений в исправительных учреждениях.

**Предметом** исследования являются нормы уголовного, уголовно-исполнительного, а также ведомственного законодательства, регламентирующие ответственность за совершение насильственных преступлений, научная и учебная литература, статистические данные по теме исследования и материалы юридической практики.

**Целью** исследования является изучение и анализ уголовно-правовой и криминологической характеристики насильственных преступлений в исправительных учреждениях, а также их профилактики.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- охарактеризовать объективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях;
- раскрыть субъективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях;
- изучить общую характеристику, состояние, динамику насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях;
- проанализировать криминологическую характеристику лиц, совершающих насильственные преступления в исправительных учреждениях;
- рассмотреть причинный комплекс совершения насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, и проанализировать эффективность мер их профилактики.

**Методы исследования.** При проведении исследования объективных и субъективных признаков насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, использовался формально-юридический метод и сравнительно-правовой. Системный и логический подход позволили раскрыть криминологическую характеристику лиц, совершающих насильственные преступления в исправительных учреждениях. Статистический метод позволил выявить качественные и количественные характеристики насильственных преступлений.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов как: Ю. М. Антонян, О. Р. Афанасьев, Е. А. Бирюкова, Е. А. Богачевская, А. Р. Варыгин, В. Б. Волков, В. Д. Малков, В. О. Миронов, К. А. Насреддинова, В. П. Ревин, А. П. Слепов и т. д.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# **Глава 1. УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

## **1.1. Объективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях**

В уголовно-правовом понимании объединения насильственных преступлений в одну группу предполагает обозначение их общих признаков. Определение общих признаков позволяет сформулировать определение насильственных преступлений.

Одним из основных признаков указанной группы преступлений, из которого в целом и исходит название насильственных противоправных деяний, является применение насилия или угрозы его применения к другому человеку как основной способ совершения преступлений. Кроме того, в диспозициях ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденного Федеральным законом Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ)<sup>2</sup> (далее – УК РФ), где предусмотрена уголовная ответственность за совершение насилия, последнее предусматривается в качестве элемента, характеризующего объективную сторону преступления<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что в разных уголовно-правовых нормах насильственный характер действий преступника выражается по-разному. В некоторых нормах встречаются действия или обстоятельства, которые могут выражаться в насилии, или представлены последствия

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

<sup>3</sup> Плотников С. П. Проблема квалификации насильственных половых преступлений // Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2017. – № 3 (07). – С. 53.

применения насилия в виде наступления смерти человека или тяжелых увечий. Тем не менее в большей степени законодатель предусматривает прямое указание на насилие или угрозы его применения к другому человеку. Сказанное позволяет сделать вывод о разносторонней охране разнородных групп общественных отношений.

Одной из самых актуальных и наиболее распространённых проблем уголовно-исполнительной системы является обеспечение безопасности осужденных в процессе исполнения уголовных наказаний. Ввиду того, что сегодня государство ведёт целенаправленную политику по устранению преступности в обществе, в местах лишения свободы сконцентрированы опасные категории подозреваемых, обвиняемых и осужденных, в том числе криминальные авторитеты.

Существование насилия в местах лишения свободы постепенно приводит к пониманию обыденности этого явления, что порождает распространение квалифицированных видов насилия, проявляющихся в жестоком характере убийства – удушение руками, сбрасывание с высоты, нанесение многочисленных ударов тупым предметом, сжигание, утопление в водоемах, лишение жизни с использованием различных производственных механизмов и т.п.

Рассматривая определение насильственной преступности в местах лишения свободы в широком смысле, отметим, что она представляет собой часть пенитенциарной преступности, где лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы и лица, реализующие исполнение данного вида наказания совершают преступление способом применения насилия<sup>4</sup>. Кроме того, одной из основных характеристик насильственной преступности в местах лишения свободы, совершенной осужденными, является то, что она представляет собой часть рецидивной преступности.

---

<sup>4</sup> Патрушев Е. В. Внешние причины и условия насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы // Научный журнал. – 2021. – № 4. – С. 54.

Более конкретное определение насильственной преступности в местах лишения свободы представляет В. М. Климкин, под которой понимает совокупность преступлений, совершенных с применением физического или психического воздействия, опасного для жизни и здоровья другого человека, либо способных повлечь причинение вреда здоровью различной степени тяжести или смерть другого человека на территории исправительного учреждения, независимо от того, какие мотивы или цели преследовал виновный при совершении данного преступления<sup>5</sup>.

Насилию в местах лишения свободы, совершенного как осужденными, так и сотрудниками учреждения, характерна высокая латентность. Сказанное, в свою очередь обусловлено тем, что в пенитенциарных учреждениях действует неформальное правило о запрете осужденных сотрудничать с администрацией, в том числе и по известным фактам применения насилия, потерпевшим или свидетелям). В результате чего большое количество совершенных в местах лишения свободы насильственных преступлений остаются незамеченными сотрудниками администрации учреждения. Кроме того, с целью отражения мнимой стабильной оперативной обстановки в учреждении и улучшения показателей деятельности учреждения посредством сокрытия некоторых случаев совершения правонарушений, в том числе и насильственных преступлений в местах лишения свободы, сотрудники администрации учреждения зачастую не регистрируют в соответствующих документах все без исключения факты совершения осужденными преступлений на территории исправительного учреждения. Поскольку качество работы администрации исправительных учреждений оценивается, в том числе, и по числу зарегистрированных противоправных деяний на территории исправительного учреждения, сотрудники администрации

---

<sup>5</sup> Климкин В. М. Насильственная преступность в местах лишения свободы: анализ причинного комплекса // Вестник Академии права и управления. – 2019. – № 1. – С. 75.

учитывают лишь очевидные преступления, например, убийства, которые трудно скрыть<sup>6</sup>.

В связи с тем, что режим в пенитенциарных учреждениях предполагает наличие определенной специфики, сказанное предопределяет объективную невозможность совершения некоторых видов преступлений в местах лишения свободы. Так, например, в условиях мест лишения свободы практически невозможно совершение изнасилования, за исключением единичных случаев изнасилования в колониях-поселениях. Тем не менее УК РФ содержит отдельные составы преступлений, которые могут быть совершены только на территории пенитенциарных учреждений, среди которых, например, побег из мест лишения свободы (ст. 314 УК РФ), или дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

Ежегодный информационно-аналитический сборник «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы» не выделяет категорию насильственных преступлений как противоправных деяний, совершенных в местах лишения свободы, в отдельную группу<sup>7</sup>. Тем не менее среди преступлений, наиболее часто совершающихся в исправительных учреждениях, выделяют убийство или покушение на убийство, причинение тяжкого вреда здоровью или средней тяжести, дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, а также побег, Указанные составы преступлений относятся к категории насильственных.

Наиболее распространенными насильственными преступлениями в местах лишения свободы являются: убийства (ст. 105, 107, 108 УК РФ), причинение вреда здоровью (ст. 111 – 113, 115 – 117, 119 УК РФ), половые преступления (ст. 131, 132, 133 УК РФ), массовые беспорядки (ст. 212 УК

---

<sup>6</sup> Насреддинова К. А. Виктимологическая профилактика насильственной преступности в исправительных учреждениях: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2009. – С. 36.

<sup>7</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь, НИИИТ ФСИН России, 2021. – С. 31.

РФ) и так называемые специальные пенитенциарные преступления (ст. 313, 321 УК РФ), которые, в свою очередь, чаще всего сопровождаются применением насилия к сотрудникам уголовно-исполнительной системы<sup>8</sup>. Кроме того, к насильственным преступлениям в местах лишения свободы следует отнести и превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), где насилие может быть совершено сотрудником УИС в отношении осужденных.

За 2020 год в исправительных учреждениях было совершено 3 убийства, или 0,3 % от общего числа преступлений, совершенных в местах лишения свободы, зарегистрировано 18 случаев причинения умышленного вреда средней тяжести вреду здоровью (2 %), 19 случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (2 %), 95 побегов (10 %) и 646 случаев совершения иных преступлений (67 %)<sup>9</sup>. К сожалению, анализируемые статистические данные не дают подробных разъяснений по поводу того, какие преступления относятся к категории «иные». Однако учитывая количественные показатели отдельных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях за указанный период времени (количество случаев применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности – 323 случая) считаем, что значительную часть указанной категории составляют преступления, которые можно отнести к «насильственным».

Особенность пенитенциарной преступности состоит в том, что несмотря на её низкие количественные показатели, ей свойственен высокий уровень тяжких преступлений против личности, которые, в свою очередь,

---

<sup>8</sup> Горшкова Н. А. Назначение наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях: опыт и вопросы совершенствования: дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Ун-т прокуратуры РФ, 2018. – С. 51.

<sup>9</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – С. 25.

способны порождать возникновение других противоправных деяний на территории исправительных учреждений<sup>10</sup>.

Объективные признаки насильственной преступности в местах лишения свободы следует начать с определения объекта указанных преступных посягательств. В широком смысле объектом преступного насилия выступает другой человек. В науке уголовного права насилие следует рассматривать только на личностном уровне, поскольку оно может быть применено исключительно при совершении конкретных преступлений против личности<sup>11</sup>. Таким образом объектом насильственных преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие физические блага личности, и сопровождаемые умышленным совершением насильственных действий (насилия, попытки применения насилия, угрозы насилием).

Родовым объектом убийства (ст. 105, 107, 108 УК РФ), а также причинения вреда здоровью (ст. 111 – 113, 115 – 117, 119 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы личности, видовым объектом указанных преступлений законодатель определил права на жизнь и здоровье<sup>12</sup>. Непосредственным объектом преступлений против жизни выступает жизнь человека, непосредственным объектом преступлений против здоровья – здоровье человека.

По объективной стороне насильственное преступление всегда характеризуется исключительно действием, где неотъемлемым элементом является само насилие или угроза его применения. С внешней стороны насилие представляет собой воздействие одного человека на другого, где под воздействием понимается активное совершение определенных действий с

---

<sup>10</sup> Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВПО «Ростовский юридический институт МВД России», 2012. – С. 12.

<sup>11</sup> Салычева Я. Д. Особенности квалификации насильственных половых преступлений // Аллея науки. – 2021. – № 11 (62). – С. 910.

<sup>12</sup> Цебоев А. П. Основные характеристики насилия как уголовно-правовой категории и ее законодательное закрепление // гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 47.

целью чего-либо добиться или внушить<sup>13</sup>. Формы насилия могут быть различны, в том числе и акт применения силы.

Наиболее распространенным подходом является выделение физического и психического насильственного воздействия на человека. Однако некоторые авторы, в том числе и С. В. Юшин выделяют интеллектуальное насилие<sup>14</sup>.

Относительно насилия в местах лишения свободы отметим, что как правило в исправительных учреждениях преобладают случаи применения физического насилия. Последнее происходит по причине того, что осужденным присуще преобладание тревожности и страхов, ожидание угрозы и жесткого обращения к ним со стороны окружающих, преобладание недоверия к окружающему миру. Сказанное позволяет сделать вывод о присутствии постоянного напряжения в среде осужденных и готовности к обороне посредством применения насилия. Применение физического насилия является одним из самых простых способов снятия напряжения путем двигательной реакции в отношении обидчика, которого осужденный воспринимает очагом всех имеющихся проблем.

Стоит отметить, что объем насилия зависит от того, какие цели ставит перед собой субъект применения насилия: от непосредственного принуждения, причинения физического или психического вреда человека, угрозы его причинения, до полного уничтожения объекта.

С объективной стороны убийство является типичным преступлением с материальным составом, представляющим собой единство трех признаков:

- 1) действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица;
- 2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;

---

<sup>13</sup>Ожегов С. И. (1900-1964). Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – М.: Мир И образование, 2015. – С. 711.

<sup>14</sup> Юшина С. В. Интеллектуальное насилие как одна из причин женского самоубийственного терроризма // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 2. – С. 103.

3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

В качестве дополнительного признака объективной стороны может выступать, например, способ. Так, законодателем назван общепасный способ, особая жестокость.

Причинение смерти другому человеку возможно как путем действия, так и бездействия. Безусловно, большая часть убийств совершается именно действием, которое само по себе может причинить смерть, например, путем нанесения ударов или удушения. Чаще всего, убийства совершаются путем физического воздействия, направленного на нарушение анатомической целостности или функций жизненно важных органов другого человека. Однако возможны и иные ситуации, когда смерть причиняется путем психического воздействия, например, путем сообщения ложной информации о гибели близкого человека лицу, страдающему сердечным заболеванием.

Таким образом, насилие может применяться как непосредственно, так и опосредованно. Указанный объективный признак особенно выделяют Ф. С. Хайруллоев и Л. Ю. Кибизова, отмечая, что насилие представляет собой умышленное применение мускульной силы или посредством применения оружия, или иных предметов и веществ, к другому человеку, с целью причинения вреда жизни или здоровью»<sup>15</sup>.

Для признания убийства оконченным преступлением необходимо наступление общественно опасного последствия в виде биологической смерти потерпевшего, таким образом речь идет о формальном составе преступления.

Обратим внимание на объективную сторону преступлений против здоровья на примере ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

---

<sup>15</sup> Хайруллоев Ф. С., Кибизова Л. Ю. Основные теоретико-правовые начала к определению понятия насилия в семье // Юридический вестник. – 2020. – № 1. – С. 5.

Объективная сторона причинения тяжкого вреда здоровью состоит из деяния в форме действия (бездействия), выступающего причиной наступления последствий в виде вреда здоровью. Составы преступлений сконструированы по типу материальных составов, поэтому деяние следует считать оконченным с момента наступления последствий в виде наличия тяжкого вреда здоровью у другого человека.

Далее рассмотрим категории потерпевших<sup>16</sup>. Потерпевшим от убийства и причинения вреда здоровью может быть только человек. Так, при совершении насильственного преступления в исправительном учреждении потерпевшими могут быть:

- осужденный, при совершении насилия в отношении него другим осужденным;
- осужденных, при совершении насилия в отношении него сотрудником исправительного учреждения;
- сотрудник исправительного учреждения, работник или иное лицо, трудоустроенное в местах лишения свободы при совершении насилия осужденным, отбывающим наказание в указанном учреждении.

При квалифицированных видах убийства, например, убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ), потерпевшими могут быть:

- 1) лицо, осуществляющее служебную деятельность;
- 2) лицо, выполняющее общественный долг;
- 3) близкие лица, осуществляющего служебную деятельность;
- 4) близкие лица, выполняющего общественный долг.

Или, например, согласно ст. 113 УК РФ потерпевшим является лицо, которое насилем, издевательством или тяжким оскорблением, аморальными

---

<sup>16</sup> Шидула И. Р. Потерпевший от насильственных преступлений: уголовно-правовые и виктимологические аспекты: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – С. 44.

или противоправными действиями (бездействиями) спровоцировало наступление аффекта.

Рассмотрим обязательные объективные признаки других насильственных преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.

Родовым объектом ст. 131, 132, 133 УК РФ являются общественные отношения в сфере защиты личности, видовым объектом указанных преступлений законодатель общественные отношения в сфере защиты половой неприкосновенности и половой свободы личности<sup>17</sup>. Непосредственным объектом данных преступлений выступает половая свобода либо половая неприкосновенность другого человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, выражается в изнасиловании, т. е. половом сношении между мужчиной и женщиной, совершенное в естественной форме помимо или против воли потерпевшей путем применения насилия, угроз его применения либо с использованием ее беспомощного состояния.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, составляют насильственные способы удовлетворения полового влечения, кроме естественного: мужеложство; лесбиянство; иные действия сексуального характера. Объективную сторону преступления характеризуют такие признаки, как применение физического насилия или угрозы его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам, использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 133 УК РФ, выражается в понуждении лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

---

<sup>17</sup> Цебоев А. П. Основные характеристики насилия как уголовно-правовой категории и ее законодательное закрепление // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 47.

По конструкции состава преступления состав преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности формальный, что проявляется в том, что ответственность за насильственные преступления наступает с момента совершения любого из указанных действий или высказывания угрозы применения насилия вне зависимости от последствий совершенного деяния<sup>18</sup>.

Родовым объектом для всех составов преступлений, представленных в соответствии с диспозициями ст. 212 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в широком смысле этого слова (всего общества, его граждан, организаций и самого государства). Непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность.

Объективная сторона преступления выражается в совершении следующих действий: а) организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти (ч. 1 ст. 212 УК); б) участие в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК); в) призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами (ч. 3 ст. 212 УК).

При этом под насилием подразумевается как физическое, так и психическое воздействие.

Состав формальный, преступление окончено с момента осуществления организационной деятельности независимо от наступления вредных последствий.

Родовым объектом ст. 286 УК РФ являются общественные отношения, направленные на обеспечение интересов государственных органов власти,

---

<sup>18</sup> Горшкова Н. А. Особенности насилия, применяемого осужденными при совершении преступления, предусмотренного статьей 321 УК РФ // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 4 (21). – С. 10.

видовым объектом указанных преступлений законодатель определил общественные отношения, направленные на обеспечение законной и нормальной деятельности государственных органов власти, муниципальной и государственной службы. Непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование и авторитет отдельных звеньев государственного аппарата, органов местного самоуправления.

Объективная сторона превышения должностных полномочий состоит: а) из общественно опасного деяния в виде совершения должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий; б) общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; в) причинно-следственной связи между деянием и последствиями.

В качестве особо квалифицирующих видов превышения должностным лицом полномочий признаются действия, связанные с применением насилия или угрозой такового (п. «а»), использованием оружия (огнестрельного или холодного) или специальных средств (дубинок, наручников и др.), причинением тяжких последствий (ч. 3 ст. 286 УК). Применение насилия выражается в физическом или психическом принуждении потерпевшего к совершению незаконных действий либо в принуждении к прекращению правомерной деятельности в интересах должностного лица.

По конструкции состав преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ – материальный, то есть преступление окончено с момента наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан.

Приведем пример из судебной практики. Так, в мае 2010 года сотрудник отдела режима ФКУ ИК-29 УФСИН России по Самарской области получив отказ осужденного написать заявление о вступлении в секцию дисциплины и порядка, нанес резиновой палкой не менее 17 ударов по

различным частям тела потерпевшего, причинив тяжкие телесные повреждения, от которых через некоторое время наступила его смерть. Приговором суда данный сотрудник ФСИН России был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пп. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий, с применением насилия и специальных средств), ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой по неосторожности смерть потерпевшего)<sup>19</sup>.

Родовым объектом так называемых специальных пенитенциарных преступлений (ст. 313, 321 УК РФ), является нормальное функционирование государственной власти, видовым объектом ст. 313 УК РФ – нормальное функционирование системы правосудия, ст. 321 УК РФ – нормальное функционирование органов управления.

Объективную сторону преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 313 УК РФ, образует действие – побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Общественно опасные последствия и причинная связь не являются обязательными признаками состава. Побег считается оконченным с момента получением реальной возможности виновным распоряжаться полученной в результате невозвращения в исправительное учреждение свободой по своему усмотрению или с момента выхода осужденного из-под надзора контролирующих его лиц.

Дополнительным непосредственным объектом может быть здоровье человека (ч. 3 ст. 313 УК РФ).

В ч. 3 ст. 313 УК предусмотрены два особо квалифицирующих признака состава преступления: применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия, а равно применение

---

<sup>19</sup> Приговор суда по ч. 3 ст. 286 УК РФ № 1-448/2010. Превышение должностных полномочий [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Самарский областной суд: офиц. сайт. 21.02.2011. – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-30/statia-286/>? (дата обращения: 02.12.2021).

оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Под побегом с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия следует понимать причинение любой тяжести вреда здоровью, а также действия, опасные для жизни или здоровья в момент их причинения, даже если реального вреда здоровью причинено не было. Угрозы могут быть любого содержания, вплоть до угрозы убийством.

Непосредственным объектом преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 321 УК РФ, является установленный нормативными актами порядок исполнения наказания и обеспечения изоляции от общества осужденных лиц. Дополнительным объектом является здоровье осужденного или сотрудника места лишения свободы либо места содержания под стражей.

Объективная сторона состава преступления характеризуется совершением действий, которые могут быть выражены альтернативно в: применении насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного (ч. 1 ст. 321 УК) или сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо их близких (ч. 2 ст. 321 УК); 2) угрозе применения насилия к осужденному (ч. 1 ст. 321 УК) или к сотруднику места лишения свободы или места содержания под стражей либо к их близким (ч. 2 ст. 321 УК). Состав преступления по конструкции - формальный; оно признается оконченным с момента совершения любого действия, вне зависимости от наступления каких-либо последствий.

По конструкции состав преступления состав насильственных преступлений формальный, что проявляется в том, что ответственность за насильственные преступления наступает с момента высказывания угрозы применения насилия или с фактического его применения вне зависимости от последствий совершенного деяния<sup>20</sup>.

В качестве юридических признаков преступного насилия в юридической литературе обычно выделяют общественную опасность. По

---

<sup>20</sup> Латыпова Д. М. Уголовно-правовая характеристика дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 2 (48). – С. 54.

мнению А. Т. Потемкиной такой признак насилия, как противоправность деяния, недостаточен для полного его определения и придает лишь формальность. Автор считает, что описание насилия исключительно как противоправного деяния умаляет степень его общественной опасности, тем самым подчеркивая роль общественной опасности в определении насилия<sup>21</sup>. В данном случае речь идет не об общественной опасности преступления, а об общественной опасности преступного насилия как деяния (или способа).

По характеру и степени общественной опасности насильственные преступления в значительной степени превосходят другие преступные деяния, поскольку способны нанести непоправимый ущерб личности, ее важнейшим благам. Кроме того, наибольшую общественную опасность представляет рецидив насилия, который проявляется в местах изоляции от общества. Сказанное объясняется тем, что лицо, отбывающее наказание за совершения насильственного преступления, находясь под усиленным надзором и в условиях изоляции от общества, даже не останавливает повышенная уголовная ответственность за рецидив преступления, и оно вновь совершает преступление подобного рода уже в местах лишения свободы, игнорируя уголовно-правовые запреты<sup>22</sup>. Насильственные преступления, совершаемые в местах лишения свободы, несут в себе значительный разрушительный потенциал, направленный против упорядоченной государственной деятельности по исправлению осужденных. Такие деяния ставят под угрозу жизнь и здоровье многих людей и наносят ощутимый вред нормальной деятельности учреждений уголовно-

---

<sup>21</sup> Потемкина А. Т. Законодательное использование категории «насилие» // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 2 (27). – С. 20.

<sup>22</sup> Слепов А. П. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2008. – С. 31.

исполнительной системы, полностью или частично дезорганизовывая процесс исполнения наказания<sup>23</sup>.

И. М. Соколова отмечает, что криминальное насилие осужденных общественно опасно не только причинением непосредственного вреда физическому или психическому здоровью потерпевших, возможностью изменять их поведение – понуждать к поступкам, противоречащим личным убеждениям и установкам, но и способностью полностью или частично, временно или навсегда затруднить реализацию социальных возможностей в области исправительного воздействия на осужденных либо сделать такую реализацию невозможной<sup>24</sup>.

Далее рассмотрим факультативные признаки объективной стороны насильственных преступлений в местах лишения свободы.

Местом совершения насильственных преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системе является режимная территория исправительных учреждений, где отбывают наказание осужденных к лишению свободы. Согласно статистическим данным, приведённым на официальном сайте ФСИН России, по состоянию на 1 декабря 2021 г. в Российской Федерации функционировало 647 исправительных колоний, лечебных исправительных организаций, лечебно-профилактических учреждений, 18 воспитательных колоний, 8 тюрем, и 204 следственных изоляторов<sup>25</sup>. Таким образом, местом совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы могут быть исправительные колонии, лечебно-исправительные учреждения и следственных изоляторы. Проанализировав обзоры ФСИН России, мы пришли к выводу о преобладании насильственной преступности в исправительных учреждениях

---

<sup>23</sup> Бирюкова Е. А. Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых осужденными в исправительных колониях: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2006. – С. 9.

<sup>24</sup> Соколова И. М. Криминальное насилие осужденных как объект юридического исследования: понятие, особенности, виды // Научный формат. – 2020. – № 5 (8). – С. 14.

<sup>25</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 16.04.2022. – Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/security/> (дата обращения: 07.05.2022).

общего режима отрядного типа, а меньше всего насилия наблюдается в тюрьмах.

Так, по состоянию на 1 января 2021 г. в ИК общего режима содержалось 85180 человек и было зарегистрировано 179 случаев совершенных преступлений; в ИК строго режима – 2283337 человек и 590 зарегистрированных случаев совершенных преступлений на территории учреждения; и в ИК особого режима – содержалось 24814 осужденных, а также 51 случай преступления в указанных учреждениях<sup>26</sup>.

Поскольку для тюрем отечественной пенитенциарной системы характеры самые строгие условия содержания осужденных в сравнении с исправительными учреждениями, то в указанных учреждениях меньше всего вероятность совершения преступлений, в том числе и насильственного характера. Сказанное подтверждается статистическими данными. За 2020 год тюрьмы стали единственными учреждениями в УИС, где не было зарегистрировано случаев совершения преступлений.

Интерес представляет исследование мест совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы, которое провела Е. С. Качурова<sup>27</sup>. Автор объединила в три группы те места, где осужденные склонные к проявлению насилия: жилые помещения (места общего пользования), где по мнению Е. С. Качуровой совершается около 60 % указанных преступлений; места в жилой и производственной зоне, характеризующиеся безлюдностью и где осужденные могут уединиться (строящиеся здание, хозяйственно-бытовые строения) – совершается около 24 % насильственных преступлений; ограниченная территория на производстве (цех, контора; сторожевая), где, как правило, потерпевший и преступник работают совместно в бригаде – около приблизительно оставшиеся 16 % насильственных преступлений.

---

<sup>26</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2021 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2022. – С. 33.

<sup>27</sup> Качурова Е. С. Криминалистические аспекты первоначального этапа расследования насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях // Сибирский юридический вестник. – 2015. – № 2. – С. 87.

Таким образом, поскольку практически все насильственные преступления происходят на режимной территории, а согласно вышеприведенному исследованию, в жилой зоне, то можно сделать вывод, что зачастую они возникают на бытовой почве, то высокое психоэмоциональное напряжение, характерное для осужденных, находит свой выход в насильственных действиях. Однако несмотря на то, что большая часть насильственных преступлений совершается на территории жилой зоны в людных местах, тем не менее наличие свидетелей нередко останавливает преступника от насильственного посягательства в местах лишения свободы.

Что касается времени совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы, то отметим точку зрения И. М. Соколова по данному вопросу. Автор отмечает, что большая часть криминального насилия совершается в ночное (с 22.00 до 6.00 ч.) и вечернее (с 18.00 до 22.00 ч.) время<sup>28</sup>, поскольку, по мнению автора, указанные промежутки времени характеризуются наименьшей активностью контроля за поведением осужденных со стороны администрации учреждения.

В целом исследование времени совершения насильственной преступности в местах лишения свободы позволяет сделать вывод, что время года или день недели практически никак не влияют на насильственную активность, поскольку охрана в учреждении ведется постоянно, праздничные или выходные дни отсутствуют, что говорит о непрерывном процессе исправления осужденных.

Как уже было ранее, большая часть насильственных преступлений в УИС совершается в обстановке присутствия свидетелей, что не исключает желания преступника продемонстрировать другим свою силу, запугать.

Для совершения указанной группы преступлений характерно использование оружия, как правило, самодельного (заточки, ножи, кастеты и

---

<sup>28</sup> Соколов И. М. О детерминации насильственных преступлений в исправительных колониях // Контентус. – 2020. – № 2. – С. 34.

т. д.). Сказанное вполне очевидно, поскольку использование огнестрельного оружия осужденным на режимной территории исправительного учреждения практически невозможно. Тем не менее нельзя назвать и холодное оружие типичным для совершения насильственных действий в местах лишения свободы, поскольку для его изготовления необходимо затратить немало усилий, что чревато подозрениями со стороны администрации исправительного учреждения. Таким образом для предмета совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы характерны доступность, а также приложение минимальных усилий и затрат для его изготовления, что подходит для различных металлических заточек (пластин, штырей).

Относительно способа совершения насильственного деяния отметим, что по мнению В. Н. Климкина, каждому третьему насильственному деянию в местах лишения свободы характерно избивание жертвы руками и ногами без каких-либо подсобных средств<sup>29</sup>.

Таким образом, насилие является ядром пенитенциарной преступности, оно пронизывает отношения как между самими осужденными, так и между осужденными и представителями администрации мест лишения свободы. Уровень насилия в местах лишения свободы существенно превышает уровень аналогичных преступлений на свободе.

## **1.2. Субъективные признаки насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях**

Поскольку в настоящем исследовании мы исследуем преступное насилие как уголовно-правовое понятие, что его субъектами могут быть только вменяемые физические лица, достигшие установленного законом возраста уголовной ответственности.

---

<sup>29</sup> Климкин В. Н. Насильственная преступность в местах лишения свободы: анализ причинного комплекса // Вестник академии права и управления. – 2019. – № 1. – С. 75.

Применительно к учреждениям, исполняющим наказание в виде лишения свободы, субъектом насильственной преступности могут быть как осужденные, так и сотрудники мест лишения свободы (представители администрации, младший начальствующий состав, сотрудники производственных служб, медицинских и т.д.). Относительно возраста наступления уголовной ответственности за совершение насильственных преступлений отметим, что по большей мере за совершение указанных противоправных деяний предусмотрен возраст уголовной ответственности с 16 лет. Однако за совершение убийства (ст. 105 УК РФ), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), изнасилования (ст. 131 УК РФ) насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) законодатель предусмотрел пониженный возраст уголовной ответственности с 14 лет по причине повышенной степени опасности указанных деяний.

Одними из основных субъективных признаков насилия является осознанный характер его применения или воздействие вопреки воли потерпевшего<sup>30</sup>. Осознанный характер говорит об умышленной форме вины, которая является важным юридическим признаком преступного насилия. Следует отметить, что ни физическая форма насилия, не психическое насилие в целом не могут быть совершены по неосторожности, а если потерпевшему был причинен физический или психический вред по легкомыслию, то деяние не следует квалифицировать как насильственное преступление.

Умышленная форма вины насильственных преступлений проявляется, в первую очередь, в сознательном характере причинения насилия, осознания общественно опасности совершаемого деяния и желания его наступления.

---

<sup>30</sup> Утюгунов А. А. Субъективные признаки преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера // Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. – 2018. – № 2. – С. 118.

Как уже указывалось ранее в данном исследовании, для насильственных преступлений характерны формальные составы, что обуславливает их совершение с прямым умыслом.

Форма вины преступника, совершающего насильственное преступление с материальным составом, в частности, когда конструктивным элементом состава оконченного преступления является вызванное насилием последствие в виде смерти или телесного повреждения, определяется по психическому отношению к действию и к последствию одновременно, то есть к преступному деянию в целом.

Так, например, с субъективной стороны убийство всегда совершается умышленно. Субъективная сторона выражена в форме умысла. Убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Однако покушение на убийство возможно только при наличии прямого умысла.

Преступления, направленные на причинение вреда здоровью, могут характеризовать как совершенные с умыслом, так и по неосторожности. При совершении умышленных преступлений обязательными элементами является выяснение мотива и цели совершаемого противоправного деяния.

Так, мотивами ч. 2 ст. 111, 112, 115 и 116 УК РФ могут являться следующие: хулиганские побуждения, и мотив национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды. Последний мотив присутствовать и в ч. 2 ст. 117 УК РФ.

Субъективная сторона преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности характеризуется умышленной формой вины. Особое значение законодатель уделяет интеллектуальному элементу вины по причине того, что отдельные преступления указанной категории имеют специальный возраст потерпевшего (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ), а субъект преступления заведомо об этом уведомлен (например, посредством сообщения об этом самим потерпевшим).

Применительно к насильственным преступлениям, совершаемым в местах лишения свободы, отметим, что мотивами, которыми руководствуются осужденные при их совершении является желание утвердиться и завоевать авторитет в среде осужденных и также занять более высшую ступень негласной преступной иерархии. Также имеют место быть и такие мотивы, как хулиганские побуждения, корысть, личная неприязнь, месть, озлобление, страх, садистские наклонности и т.п. Не исключены случаи совершения насильственных действия осуждёнными местах лишения свободы по причине нежелания соблюдать установленный порядок отбывания наказания.

Для более наглядного представления приведем пример о случае, произошедшем в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, где младшим инспектором был выявлен факт употребления осужденным О. спиртных напитков в помещении кухни общежития участка колонии-поселения ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, после чего было доложено заместителю начальника колонии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, который незамедлительно прибыл в общежитие для пресечения факта нарушения. Осужденный О., воспользовавшись нахождением других осужденных в алкогольном опьянении, решил дезорганизовать деятельность учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, тем самым добиться послабления режима отбывания наказания. Так, осужденный О. стал призывать других осужденных, проживающих с ним в одном общежитии, к совершению массовых беспорядков, совершению актов членовредительства и неповиновению требованиям сотрудников ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия для последующего выдвижения требований о послаблении режима отбывания наказания. При попытке заместителя начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия востребовать от осужденных прекратить свои противоправные действия, осужденный О., достоверно зная, что потерпевший, является сотрудником ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия и

находится при исполнении своих служебных обязанностей, игнорируя его законные требования, решил применить в отношении него насилие, не опасное для здоровья, посягая на нормальную деятельность исправительного учреждения, осознавая общественную опасность своих действий и наступления последствий в виде дезорганизации деятельности исправительного учреждения, и желая этого, умышленно нанес заместителю начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия один удар кулаком левой руки в область правого глаза. Таким образом, мотивом совершения преступления явилось стремление осужденного О. дезорганизовать деятельность учреждения, обеспечивающего изоляцию осужденных от общества, нарушить нормальную деятельность учреждения ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, добиться послабления режима. Осужденный О. осознавал, что применяет насилие именно к сотруднику места лишения свободы в связи с осуществлением им своей служебной деятельности по обеспечению выполнения осужденными порядка отбывания наказания и пресечению выявленных нарушений<sup>31</sup>.

Таким образом, мотив преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 321 УК РФ, как правило характеризующийся мстостью за выполнение сотрудниками УИС своих профессиональных обязанностей, отличается, например, мотива преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ, где имеет место желание виновного показать свое физическое превосходство над потерпевшим.

Применительно к массовым беспорядкам (ст. 212 УК РФ) отметим, что мотивы указанной группы преступлений могут быть различны, ни не влияют на квалификацию. Если массовые беспорядки совершались членами экстремистского сообщества по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении

---

<sup>31</sup> Приговор № 1-14/2021 от 13 июля 2021 г. по делу № 1-14/2021 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Яшкульский районный суд Республики Калмыкия: офиц. сайт. 21.08.2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7sm3t6NhsZ5W/?> (дата обращения: 02.04.2022).

какой-либо социальной группы, то содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ст. 282.1 УК РФ.

Как правило для осужденных неприемлемы различные средства исправления, установленные уголовно-исполнительным законодательством в целях их перевоспитания, что провоцирует агрессию осужденных в отношении сотрудников исправительных учреждений (далее – ИУ), принуждающих осужденных к выполнению требований уголовно-исполнительного законодательства. Так, осужденный М., отбывая наказание в ФКУ ИК-1 ОФСИН России по Республике Алтай, находился в постоянных конфликтных взаимоотношениях с осужденным М. по причине личной неприязни. Периодически по данному поводу администрация ФКУ ИК-1 проводила профилактические беседы с осужденным М., но, к сожалению, положительных результатов указанные беседы не дали, в результате чего была совершена драка осужденного К. и осужденного М. Сотрудник ИУ, пытающийся разнять осужденных в драке, был подвергнут нападению со стороны осужденного М., за что последний был привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 321 УК РФ из-за неприязненных отношений, сложившихся по причине нежелания М., чтобы сотрудники мест лишения свободы не лезли в личные взаимоотношения осуждённых<sup>32</sup>.

Нередко в места лишения свободы причиной совершения насильственных преступления является борьба разных групп осужденных за сферу влияния и авторитет. Отрицательное отношение осужденных к основным средства исправления в ИУ также проявляется в нежелании осуждённых выходить на производство, а также учиться в целях получения профессионального образования и быть востребованным специалистом. Активное противостояние осужденных учебному и трудовому процессу

---

<sup>32</sup> Апелляционное постановление № 22-242/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-15/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Верховный Суд Республики Алтай (Республика Алтай): офиц. сайт. 02.06.2020. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SJn008zDveln/> (дата обращения: 02.12.2021).

сопровождается их буйством и агрессией. Также следует отметить, что в результате незанятости осужденных производством и учебой образуется много свободного времени, которое играет роль фактора, способствующего распространению пенитенциарной преступности.

Таким образом, совокупность выявленных наиболее типичных, общих признаков, относящихся к различным аспектам преступного насилия, позволяет нам сформулировать следующее определение: преступное насилие – это внешнее, со стороны других лиц, общественно опасное, противоправное, умышленное физическое или психическое воздействие на другого человека вопреки или помимо его воли, которое причиняет вред прежде всего жизни и здоровью или создает опасность такого причинения.

Тем не менее следует понимать, что предложенное правовое понятие преступного насилия является весьма абстрактным. В реальной жизни преступное насилие очень разнообразно. В связи с этим оно в Особенной части УК РФ разрозненно, многолико и играет неодинаковую роль. В уголовном законе составы преступлений, которые совершаются с насилием, описываются по-разному.

### **Выводы по первой главе.**

Насильственная преступность в местах лишения свободы представляет собой часть пенитенциарной преступности, где лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы и лица, реализующие исполнение данного вида наказания совершают преступление способом применения насилия

В разных уголовно-правовых нормах насильственный характер действий преступника выражается по-разному. В некоторых нормах встречаются действия или обстоятельства, которые могут выражаться в насилии, или представлены последствия применения насилия в виде наступления смерти человека или тяжелых увечий.

Объектом насильственных преступлений в местах лишения свободы являются, с одной стороны, общественные отношения, обеспечивающие жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность личности, а с другой, –

общественные отношения, составляющие нормальное функционирование пенитенциарной системы, направленное на достижение целей правосудия.

Субъект насильственных преступлений в местах лишения свободы является специальным – осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях, либо представитель администрации данных учреждений. К субъективным признакам насилия как социального явления следует отнести прежде всего его осознанный характер, а также то обстоятельство, что оно представляет собой воздействие вопреки или помимо воли потерпевшего.

## **Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

### **2.1. Общая характеристика, состояние, динамика насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях**

Гуманизация российского уголовного законодательства способствовала тому, что сократилось количество граждан, лишенных свободы, и, как следствие, качественно ухудшился социально-демографический состав осужденных. В настоящее время в пенитенциарных учреждениях сосредоточены наиболее запущенные в социальном плане граждане. Преобладают осужденные с устойчивым антиобщественным настроением, имеющие значительные сроки наказания, ориентированные на деструктивное поведение, поддержание и насаждение воровских традиций, что, безусловно, отразилось на общей картине пенитенциарной преступности.

Согласно статистическим данным ежегодного информационно-аналитического сборника «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы» свидетельствуют о повышении пенитенциарной преступности за последние 3 года. Так, за 2020 год было зарегистрировано 1184 случая совершения преступлений в местах лишения свободы<sup>33</sup>, что на 13 случаев больше аналогичного показателя прошлого года (далее – АППГ) (АППГ – 1171)<sup>34</sup>, и на 159 случаев больше аналогичного показателя 2018 г., который составил 1025 случаев<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2021. – С. 31.

<sup>34</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2019 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2020. – С. 28.

<sup>35</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2018 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2019. – С. 37.

Исходя из того, что характерной чертой преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы, является высокая степень латентности, приведенные открытые статистические данные в информационно-аналитическом сборнике Основных показателей деятельности УИС за 2018 – 2021 гг. не отражают исчерпывающую информацию и количестве совершенных насильственных преступлений в ИУ. Тем не менее указанный сборник содержит информацию по отдельным составам преступлений, совершенных в местах лишения свободы, которые мы можем отнести к категории насильственных преступлений и, которые, в свою очередь, станут основой для показателей современного состояния и динамики насильственной преступности в учреждениях УИС.

К таковым составам насильственных преступлений, в первую очередь, отнесем убийства (ст. 105 УК РФ). За 2018 и 2019 года в местах лишения свободы было зафиксировано по 4 убийства. Кроме того, в 2018 году было 5 случаев покушений на убийство, в 2019 году аналогичный показатель достиг 7 случаев. За 2020 год в учреждениях УИС было совершено 8 убийств, 4 случая покушений на убийство и одно убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Количественные показатели совершенных у учреждениях УИС случаев причинения вреда здоровью выглядят следующим образом:

За 2018 год было зафиксировано 16 случаев умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ); 13 случаев умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (ч. 1 - 3 ст. 111 УК РФ) и 15 умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).

Рассматривая аналогичные показатели 2019 и 2020 гг. отметим, что за 2019 год в местах лишения свободы было зафиксировано 9 случаев умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего (2020 г. – 7 случаев); 25 случаев умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (2020 г. – 17 случаев) и 30 умышленных причинений

средней тяжести вреда здоровью (2020 г. – 24 случая). Следует отметить, что за последние три года в местах лишения свободы не было зафиксировано не одного случая причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Таким образом анализ таких насильственных преступлений, как убийство и причинение вреда здоровью в местах лишения свободы за 2018-2020 г. позволяли сделать вывод, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению совершения преступлений против жизни в ИУ (ст. 105 УК РФ), а также увеличение случаев умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

Считаем, что данная ситуация объясняется в изменении качественного состава осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, ввиду увеличения случаев назначения альтернативных лишению свободы видов наказаний.

К сожалению, статистические данные основных показателей деятельности УИС не содержат информации о случаях совершения половых преступлений в местах лишения свободы, а также о превышении должностных полномочий сотрудниками УИС (ст. 286 УК РФ). Однако считаем необходимым обратиться к данным Судебного департамента Российской Федерации о числе судимых граждан за преступления против половой свободы и неприкосновенности личности за 2018 – 2021 гг., поскольку считаем, что совершение указанных преступлений до осуждения не является препятствием для их совершения в местах лишения свободы.

Согласно данным, приведённым на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год 4644 гражданина были приговорены к лишению свободы за совершение преступлений по главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (ст. 131 – 135 УК РФ).

Аналогичный показатель 2019 г., 2020 г. и 2021 г. равен 4409 чел., 3673 чел., и 3604 чел. соответственно<sup>36</sup>. Считаем, что одной из причин снижения уровня рассматриваемого вида преступности является тот факт, что последствиями совершения преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности зачастую является определение осужденного в местах лишения свободы к низшей категории преступной иерархии.

Однако большую опасность представляет ситуация с увеличением случаев применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности. Так, за 2019 год было зафиксировано 236 подобных случаев (на территории ИУ – 232; за пределами ИУ – 3) и в 2020 г. аналогичный показатель составил 323 случая (на территории ИУ – 317; за пределами ИУ – 5) и в 2021 г. было зафиксировано 283 случая применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности<sup>37</sup>.

Относительно особенностей территориальных признаков насильственной преступности в местах лишения свободы отметим, что большая часть пенитенциарных преступлений за 2020 год в расчете на 1000 человек наблюдалась в Еврейской автономной области (27027), Республике Калмыкия (16110) и Камчатском крае (9,743).

Также отметим, что статистические показатели пенитенциарной преступности в ИУ за 2020 год свидетельствуют о том, что из 1184 совершенных преступлений за указанных период большая их часть (937

---

<sup>36</sup> Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2018-2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.05.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения (13.05.2022)).

<sup>37</sup> Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2019-2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.05.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения (13.05.2022)).

случаев) были совершены в жилой зоне, и 45 случаев приходится на объекты производственных зон ИУ.

В период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области нами были проанализированы данные о состоянии насильственной преступности в указанном учреждении.

По состоянию на 1 января 2022 года в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области содержалось 402 осужденных к лишению свободы, среди которых на профилактическом учете состояло 140 осужденных:

- 5 человек, склонных к совершению побега;
- 5 нарушителей правил внутреннего распорядка ИУ;
- 7 лиц, склонных к употреблению наркотических и психотропных веществ;
- 1 осужденный, склонный к групповому эксцессу;
- 14 нарушителей технических средств связи;
- 48 лиц, склонных к членовредительству;
- 83 осужденных, склонных к применению насильственных действий сексуального характера;
- 14 осужденных, склонных к нападению на сотрудников ИУ;
- 2 осужденных, склонных к совершению поджога;
- 2 человека, склонных к совершению террористических и экстремистских действий<sup>38</sup>.

Таким образом, в настоящее время в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области фактически каждый третий осужденный состоит на профилактическом учете.

Также нами были получены следующие данные относительно осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области за совершение насильственных преступлений:

---

<sup>38</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области / Е. С. Кабанен (неопубликованный акт)

- ст. 105 УК РФ – 3 осуждённых (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 131 УК РФ – 17 осуждённых (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 132 УК РФ – 20 осуждённых (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 135 УК РФ – 2 осуждённых (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 318 УК РФ – 14 осуждённых (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 319 УК РФ – 2 осуждённых (1 состоит на профилактическом учете);
- ст. 112 УК РФ – 4 осуждённых;
- ст. 111 УК РФ – 29 осуждённых (1 состоит на профилактическом учете);
- ст. 131 УК РФ + ст. 132 УК РФ – 28 осуждённых, (все состоят на профилактическом учете);
- ст. 134 УК РФ + ст. 135 УК РФ – 1 осужденный, состоит на профилактическом учете;
- совокупность ст. 131-135 УК РФ – 2 осужденных (все состоят на профилактическом учете).

Таким образом, анализ качественного количественных и качественных показателей осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области, позволяет прийти к выводу, что каждый третий осужденный отбывает наказание в данном учреждении за совершение насильственного преступления (136 осужденных), которые, в свою очередь, почти все состоят на профилактическом учете.

В заключении отметим, что исследование динамики совершения указанных преступлений, а также изучение криминологической характеристики лиц, совершающих насильственные преступления в ИУ,

позволит сформулировать наиболее эффективные меры профилактики насильственных преступлений в местах лишения свободы.

## **2.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих насильственные преступления в исправительных учреждениях**

Создание эффективной системы противодействия пенитенциарной преступности невозможно без изучения личности такого преступника. Исходя из сказанного представляет актуальность изучение личности осужденного, склонного к совершению насильственных преступлений в местах лишения свободы.

С научной точки зрения понятие личность преступника включает в себя устоявшийся социализированный тип личности, совершающий преступление в силу своей выгоды и безнаказанности, в силу полученных им антиобщественных взглядов, идей, установок, находящийся под воздействием криминогенной обстановки или ситуации<sup>39</sup>. Любой человек, преступник либо законопослушный гражданин, формируется под воздействием той социальной среды, в которой он находится. При этом на осужденных к лишению свободы оказывает огромное влияние то, что они находятся в условиях социальной изоляции, проживают в закрытых коллективах и имеют ограниченный круг общения, строгую криминальную иерархию и негласные нормы поведения. Продолжительное нахождение в таких социальных условиях ведет к деформации личности и приобретению специфических качеств. Происходит формирование личности пенитенциарного преступника с полным набором отрицательных черт, свойственным преступному поведению.

---

<sup>39</sup> Кагарманова Э. Р. Личность преступника // Символ науки. – 2019. – № 5. – С. 129.

Криминологический анализ личности осужденных, совершающих насильственные преступления в ИУ, позволяет выявить совокупности качеств и свойств, свойственных данному типу преступников.

Наиболее значимыми элементами личности осужденного, склонного к совершению насильственных преступлений в местах лишения свободы, на наш взгляд являются:

1. социальный статус (так называемые социально-демографические признаки);
2. социальные функции (социальные роли);
3. нравственно-психологические свойства (установки).

Среди социально-демографических характеристик выделяют: половую принадлежность; возрастную категорию осужденного гражданина; семейный статус; трудоспособность; состояние здоровья; социальный статус; род занятий и др.<sup>40</sup>.

Их комплексное изучение в совокупности с нравственными и психологическими особенностями личности позволяют понять и решить, какие именно необходимы меры по профилактики насильственной преступности в местах лишения свободы.

В период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области нами выборочно были определены 15 осужденных, отбывающих наказание в данном ИУ за совершение преступлений, относящихся к группе насильственных, среди которых (3 человека, осужденных по ст. 105 УК РФ; 10 человек, осужденных по ст. 132 УК РФ и 2 человека, осужденных по совокупности ст. 131 УК РФ и ст. 132 УК РФ)<sup>41</sup> Следует отметить, что все осужденные, личные дела которых были отобраны нами для изучения криминологической характеристики личности насильственного преступника, состоят на профилактическом учете как

---

<sup>40</sup> Варыгин А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпникова; под редакцией А. Н. Варыгина. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 97.

<sup>41</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области / Е. С. Кабанен (неопубликованный акт)

склонные к применению насилия и нападения на сотрудников ИУ. На основании полученных социально-демографических характеристик указанных осужденных был сформирован криминалистический портрет личности осужденного, склонного к совершению насильственных преступлений в местах лишения свободы.

Для начала следует отметить, что исследование проводилось с категорией совершеннолетних осужденных мужского пола, таким образом такие характеристики, как пол и возраст осужденного являются стандартными категориями.

Наибольший процент (62 %) насильственных преступлений в местах лишения свободы совершается лицами от 21 года до 26 лет, доля таких лиц в возрасте от 27 до 32 лет составляет 27 %, и старше 33 лет – 11 %.

Важную роль в криминологическую характеристику личности пенитенциарного преступника играет наличие семьи, поскольку именно там закладываются определенные интересы, идеалы и образцы поведения личности. Статистика показывает, что около 92 % осуждённых, совершающих насильственных преступления в местах лишения свободы в браке никогда не состояли, либо были разведены, либо воспитывались в неполной семье или в специализированных домах интернатах.

Образование имеет большое значение для социально-демографической характеристики осужденных, поскольку низкий его уровень облегчает восприятие человеком тюремной культуры и идеологии. Наибольшую массу осужденных за насильственные преступления составляют те, кто имеет средне-профессиональное образование, около 84 %, а другая часть указанной группы осужденных имеют среднее общее образование.

Также следует подчеркнуть, что подавляющее число осужденных, склонных к совершению насильственных преступлений в период отбывания наказания, не трудоустроены в местах лишения свободы (78 %).

С точки зрения уголовно-правовой характеристики, около 16 % из числа осужденных, ранее неоднократно привлекались к уголовной ответственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что насильственные преступления наиболее характерны для нетрудоустроенных лиц мужского пола в возрасте до 30 лет со средне-специальным образованием, которые легко подвержены влиянию и стремятся к самоутверждению.

Структура личности насильственного пенитенциарного преступника включает в себя такой важный элемент как нравственно-психологические свойства (установки). Именно эти признаки позволяют всесторонне и полно изучить внутреннее содержание личности. Речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах, а также взглядах, ценностных ориентациях, убеждениях личности, жизненных ориентиров.

В процессе изучения криминологической характеристики лиц, совершающих насильственные преступления в ИУ на примере ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области нами были проанализированы особенности личности отдельных осужденных ИК-8, состоящих на профилактическом учете как склонные к применению насилия.

Так, например, осужденный Б. по п. 3 ч. 2. ст. 111 УК РФ по результатам психологических исследований, проводимых в учреждении, характеризуется как общительная личность, склонная к предъявлению жестких требований и необходимости их выполнения, а также к насильственному разрешению конфликтов

Осужденный Г. по ч. 1,2 ст. 131 УК РФ, ч. 1, 2 ст. 123 УК РФ по результатам психологических исследований, проводимых в учреждении, характеризуется как застенчивая, нетерпеливая личность, склонная к навязыванию своей точки зрения в агрессивной форме, к насильственному разрешению конфликтов

Осужденный З. по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ по результатам психологических исследований, проводимых в учреждении,

характеризуется как застенчивая, нетерпеливая личность, склонная к насильственному разрешению конфликтов. Осужденный эмоциональные проблемы как слабости других, которых он не имеет<sup>42</sup>.

Таким образом, анализ особенностей характера поведения осужденных за совершение насильственных преступлений позволяет сделать вывод, что осужденные, совершающие преступление против жизни и здоровья личности, как правило, активны в общении с другими осужденными, но склонны к проявлению своих намерений в агрессивной форме, склонны к насильственному разрешению конфликтов. Осужденные, совершившие преступления против половой свободы и неприкосновенности личности, как правило, застенчивы, нетерпеливы и безразличны к мнению и проблемам других, а также склонны к насильственному разрешению конфликтов

Степень устойчивости преступного поведения и подверженность осужденных влиянию ситуации позволяет выделить следующие типы пенитенциарных преступников: последовательно-криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный<sup>43</sup>. Первый тип встречается обычно среди лиц, неоднократно судимых за тяжкие преступления. Криминологическая характеристика этих преступников дает основание утверждать, что они трудно поддаются мерам профилактического воздействия, индивидуальная профилактика в отношении этой категории лиц должна быть особенно длительной и интенсивной. Ситуативно-криминогенный тип преступника, как вытекает из его криминологической характеристики, легче поддается профилактическому воздействию, осуществляемому многими органами и физическими лицами, так как включает в себя положительные качества. Ситуативный тип включает в себя наличие склонности к формированию правопослушного поведения, общей положительной направленностью личности. Как правило, преступники с

---

<sup>42</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области / Е. С. Кабанен (неопубликованный акт)

<sup>43</sup> Корецкий С. В., Петьков В. А. Критерии разграничения типологии личности преступников // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2015. – № 2. – С. 71.

ситуативным типом совершили преступления под сильным (резко неожиданным или чрезвычайно затяжным) влиянием конкретной криминогенной жизненной ситуации.

Ни для кого не секрет, что в местах лишения свободы существует негласная иерархия осуждённых, с установками и навязыванием традиций криминального мира. Довольно большой объём преступлений в ИУ совершается лицами, с целью применения неформальных санкций за нарушения «закона». В тюремной субкультуре приветствуются правонарушения. Например, помещение осуждённого в штрафной изолятор, за совершенный им проступок, однозначно повысит его авторитет в глазах асоциальной группы, а участие в мероприятиях учреждения, приведет к падению статуса осуждённого.

Насилие лежит в самой сущности мест лишения свободы. Причина в том, что долгое время в небольшом коллективе для проживания и работы сосредоточены отрицательно направленные люди, в нравственном плане, одного пола. Вследствие чего сфера общения у осужденных ограничивается, усугубляются противоречия нормативно-ценностной системы, соответственно на первый план выходят конфликты. К тому же увеличивается латентный период конфликтов.

Важной специфической чертой ИУ является наличие такого феномена, как насильственное мужеложство, что, несомненно, наносит как физический, так и моральный вред здоровью граждан. Как правило, рассмотрение фактов насильственного мужеложства, выявление и учет, а также профилактика таких преступлений носят формальный характер.

Таким образом, личностные свойства осужденного, склонного к совершению насильственных преступлений в местах лишения свободы, являются специфическим фактором, который предопределяет его поведение в процессе противоправной деятельности. Характер и проявление личностных свойств осужденного в большей мере обусловлен спецификой обстановки, существующей в ИУ. На становление личности пенитенциарного

преступника влияет множество факторов, таких как демографические признаки, половые, возрастные. Насильственные преступления чаще всего совершают лица, не имеющие семьи и зарегистрированных отношений, со средним или средне-специальным образованием и низкими морально-этическими качествами.

### **2.3. Причинный комплекс совершения насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, и их профилактика**

Насильственные преступления в ИУ имеют определенные особенности, выражающиеся в особо опасном характере указанных преступлений; в криминогенных факторах, причинах и специфике преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС); в личности преступника и жертвы.

Все детерминанты насильственной пенитенциарной преступности могут быть представлены в виде системы внешних и внутренних факторов.

Для начала остановимся на внешних причинах и условиях появления насильственной преступности в местах лишения свободы. По мнению О. В. Старкова, основной причиной насильственных пенитенциарных преступлений среди осуждённых является возникновение конфликтной ситуации, переходящей в криминогенную<sup>44</sup>. Конфликты могут возникать как между осужденными, так во взаимоотношениях осужденных и администрации ИУ.

Внешние условия, порождающие возникновение конфликтных (криминогенных) ситуаций, в целом можно поделить на 2 основные группы: организационно-управленческие и технические.

Так, к организационно-управленческим условиям следует отнести следующие:

---

<sup>44</sup> Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О. В. Старков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 317.

1. Некомплект личного состава сотрудников ИУ. Согласно данным ежегодного информационно-аналитического сборника Основных показателей деятельности УИС за 2020 год штатная численность персонала составила 276 429 чел., при том, что списочная численность сотрудников на 30 % меньше положенного, и составляет 193 716 чел.;

2. Отрядная система содержания осужденных, что говорит о значительной плотности их размещения, сосредоточения в одном месте проживания большого количества отрицательно настроенных осужденных;

3. В силу отсутствия времени невозможность личного состава сотрудников ИУ выявить все причины возникновения и сути возникающих конфликтных ситуаций в местах лишения свободы; низкий уровень знаний и навыков их предупреждения и предотвращения молодыми сотрудниками УИС;

4. Допущение формальности в проведении воспитательных мероприятий по причине большого объема выполнения служебных задач в условиях некомплекта личного состава;

5. Упущение в своевременном выявлении психических расстройств, наличия зависимости (игровой / алкогольной / наркотической), которые ведут к уменьшению способности осужденного контролировать свое поведение;

6. Невнимательность персонала УИС в контроле за обращением с запрещенными веществами и / или предметами осужденных;

7. Несовершенство организации труда и досуга осужденных.

Далее остановимся на технической группе внешних условий, способствовавших насильственной преступности в местах лишения свободы. Исходя из названия указанной группы очевидно, что далее речь пойдет о несовершенстве технического оборудования ИУ, в частности: противотаранной системы; круглосуточного видеонаблюдения; перебои в работе технических средств, досмотрового оборудования как при проведении личного обыска осужденных, так и при проверке содержания посылок или

передач; несовершенство в работе противобросовых устройств и технических средств защиты персонала мест лишения свободы. К указанной группе внешних условий также следует отнести и некоторые проблемные вопросы бытового характера: непригодные условия проживания осуждённых; непрочные оконные рамы.

В целом к непосредственным причинам возникновения конфликтных ситуаций в местах лишения свободы, порождающих насильственную преступность; следует отнести необоснованное применение мер дисциплинарных взысканий; предвзятость персонала УИС к осуждённым, а также неформальное делегирование персоналом УИС своих полномочий на осужденных в целях разрешения последними конфликтных ситуаций.

Далее остановимся на внутренних причинах и условиях совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы.

Основной внутренней причиной насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы выступает криминогенная мотивация, приобретение авторитета в глазах других осужденных. Следует отметить, что сама по себе попадание осужденного в места лишения свободы не означает его отказ от преступных намерений, которые он преследовал до судимости, следовательно, при попадании осужденного в места изоляции от общества его продолжают преследовать корысть; насилие; анархию и т.п.

Основными ценностями осужденных при совершении насильственных преступлений в ИУ, являются отрицание применения существующих средств исправительного воздействия: режим, воспитательная работа, профессиональное обучение, трудовая занятость; а также поддержка осужденных, склонных и ранее привлекавшихся за совершение насильственных преступлений в местах лишения свободы.

Переходя к внутренним условиям насильственной пенитенциарной преступности осужденных, отметим, что таковыми являются особенности психологической и психофизиологической среды осужденных.

Как правило, при нахождении осуждённого в местах изоляции от общества, для него характерны отрицательные эмоции, и лишь при проведении свидания, или получения посылки/передачи на смену негативным эмоциям скоротечно приходят положительные. Не исключение, что указанные эмоции в одну секунду могут смениться на гнев, ярость и разочарование.

Имеет значение и отношение осужденных к наказанию, которое может сопровождаться угнетением и отчаянием, что безусловно способствует проявлению преступных намерений в местах лишения свободы.

Отдельное внимание необходимо обратить на то, что причинами совершения насильственных преступлений в местах лишения свободы может быть состояние алкогольного опьянения осужденных. Преступное поведение алкоголиков отличается пассивностью, непродуманностью, неосмысленностью, безынициативностью, инертностью; они чаще всего пользуются благоприятными ситуациями для совершения преступлений, чем сами создают их.

Таким образом, исходя из представленных внешних причин и условий насильственной пенитенциарной преступности осужденных следует сделать вывод, что для лиц, лишенных свободы, вновь совершающих насильственные преступления при его исполнении, главной ценностью является авторитет и занятие лидерских позиций в преступной иерархии. Осужденные стремятся к утверждению своей власти (нелегальной) в местах изоляции от общества. К внутренним условиям совершения рассматриваемой группы преступлений в местах лишения свободы относится психологическая среда осужденных, которым характерны наличие отрицательных эмоций, угнетение, отчаяние.

В завершении отметим, что исследования причинного комплекса насильственной пенитенциарной преступности способствует выработке действенных мер предупреждения насильственной пенитенциарной преступности, улучшению криминальной ситуации в местах лишения

свободы, развитию и повышению эффективности системы обеспечения национальной безопасности России.

Высокая латентность насильственных преступлений в местах лишения свободы является одной из основных её характеристик.

Нельзя не согласиться с точкой зрения, высказанной в научной литературе, согласно которой «важнейшей проблемой индивидуальной профилактики является научно обоснованное установление круга лиц, в отношении которого она действительно необходима и может считаться допустимой с точки зрения закона, и определение ее криминологических оснований: совокупности типичных признаков их личности, поведения и среды, тесно связанных с совершением преступления и поэтому свидетельствующих о необходимости индивидуальной профилактики»<sup>45</sup>.

Анализ проведенного исследования в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области позволяют нам определить основные признаки-индикаторы, лежащие в основе прогностической оценки личности, от которой в первую очередь можно ожидать совершения рассматриваемых преступлений в условиях мест лишения свободы. К таким признакам, определяющим с высокой степенью вероятности возможность совершения насильственного преступления во время отбывания наказания конкретным осужденным, относятся:

- 1) насильственная направленность личности (наличие судимостей за преступления, связанные с насилием против личности);
- 2) наличие дисциплинарных взысканий, связанных с применением насилия в отношении персонала ИУ и осужденных;
- 3) повышенная конфликтность осужденного с ярко проявляющейся склонностью к насильственному разрешению конфликтных ситуаций;

---

<sup>45</sup> Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 86.

- 4) систематическое употребление спиртных напитков и (или) наркотических средств в сочетании с агрессивным поведением;
- 5) наличие психических аномалий и других психических отклонений, связанных с агрессивным поведением в отношении окружающих;
- 6) изготовление, приобретение или хранение запрещенных предметов, особенно колюще-режущих;
- 7) склонность к гомосексуальному поведению;
- 8) активное поддержание традиций и обычаев преступного мира.

Анализ перечисленных признаков дает основание полагать, что агрессивное насильственное поведение и склонность к насильственному разрешению конфликтов составляют основу поведения осужденных, совершивших насильственные преступления при отбывании наказания. Это обстоятельство, по нашему мнению, должно послужить основанием для идентификации этих людей из толпы и дальнейшей работы с ними путем регистрации в профилактических записях, предотвращения проявлений агрессии с их стороны, которая могла бы найти способ совершить преступление против жизни.

На наш взгляд, в настоящее время положения Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, от 20 мая 2013 г. № 72<sup>46</sup>, утвержденная приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 (в ред. от 02 ноября 2018 г. № 229) нуждаются в корректировке в области расширения видов профилактического учета осужденных.

Причиной тому послужил случай, произошедший в августе 2021 г. в ИК строгого режима № 2 в Курганской области, где осужденный А – ветеран боевых действий в Донбассе, убил начальника караула, тяжело ранил другого сотрудника, а потом, вооружившись самодельными гранатами, 4 часа держал

---

<sup>46</sup> Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями от 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

оборону против сотрудников группы специального назначения. Осужденный А. был застрелен на поражение, после чего сотрудники группы специального назначения нашли в тайнике осужденного А. схрон и изъяли 34 самодельные гранаты и коктейли Молотова, а также самодельное ружье<sup>47</sup>.

Современная политическая обстановка порождает нахождение значительного количества осуждённых-военнопленных в местах лишения свободы, которые, в свою очередь, являются субъектами насильственных преступлений. Кроме того, для осуждённых военнопленных характерно наличие специальных знаний, в том числе и о структуре взрывчатых веществ, а также о составляющей взрывчатых предметов. Своевременная постановка указанной категории осуждённых на профилактический учёт как склонные к изготовлению взрывчатых веществ позволит избежать последствий, аналогичных происшествию в Кургане.

В связи с этим предлагаем дополнить п. 25 Приказа Минюста от 20 мая 2013 г. № 72 и включить такой вид профилактического учёта, как «осуждённые, подозреваемые и обвиняемые, склонные к изготовлению взрывчатых веществ».

Одно из приоритетных направлений в профилактике пенитенциарного насилия – работа с наиболее конфликтными осужденными, так как в основе насильственного преступления, как отмечалось ранее, часто лежит конфликтная криминогенная ситуация. Нельзя не согласиться с И. М. Могушковым, что «рост числа насильственных преступлений объясняется недостаточной осведомленностью администрации. о глубинных процессах, происходящих в среде осужденных, неумением установить и принять своевременные меры по устранению причин и условий возникновения

---

<sup>47</sup> Прокуратура проводит проверку в связи с убийством сотрудника колонии в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Курганской области [Электронный ресурс] // Прокуратура Курганской области. Главная Новости: офиц. сайт. 12.08.2021. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_45/mass-media/news?item=64425636](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_45/mass-media/news?item=64425636) (дата обращения: 27.05.2022).

конфликтных ситуаций между ними, а также выявить возникший конфликт и оперативно пресечь его перерастание в правонарушение»<sup>48</sup>.

В рамках проведения работы по предупреждению конфликтов в среде осужденных следует особое внимание уделять диагностике и прогнозированию их развития, с помощью которых достигается раннее выявление факторов, способствующих возникновению конфликтных ситуаций и определяющих ход их протекания.

Для успешного решения указанных задач необходимо осуществлять динамическое наблюдение (мониторинг) за неформальным общением осужденных, получать точные сведения о количестве и структуре малых групп, выявлять лиц, объективно выступающих в роли своего рода центров общения, и изучать их индивидуально-психологические характеристики, определять оптимальные способы влияния на поведение осужденных в тех или иных напряженных ситуациях, осуществлять углублённый анализ типичных конфликтных ситуаций в среде осужденных, чтобы свести к минимуму возможность их повторения в дальнейшем. Безусловно, указанная деятельность должна осуществляться всеми службами исправительной колонии, однако ведущая роль, без сомнения, должна принадлежать психологической службе, а также начальникам отрядов, поскольку последние осуществляют свою деятельность в непосредственном контакте с осужденными.

Таким образом, своевременное выявление конфликта, его разрешение на ранней стадии представителями администрации ИУ, принятие действенных мер по недопущению его развития в дальнейшем позволят избежать вовлечения в него все большего количества участников, а также его перерастания в противоправную деятельность.

Достичь успеха в этом направлении можно путем повсеместного обучения персонала методам и способам выявления, изучения и разрешения

---

<sup>48</sup> Могушков И. М. К вопросу о предупреждении пенитенциарной преступности // Международный академический вестник. – 2020. – № 6 (50). – С. 76.

конфликтов среди осужденных на межличностном и групповом уровнях. В связи с этим предлагаем в учебных заведениях, готовящих специалистов для работы в местах лишения свободы, в рамках социальной психологии читать курс пенитенциарной конфликтологии.

Особый интерес в рамках профилактики насильственной преступности в учреждениях УИС представляет механизм получения знаний о положении осужденных в ИУ, а также их физиологических, психолого-педагогических и психических особенностях включает в себя решение проблемы дифференциации осужденных в местах лишения свободы. В данном случае речь идет о типологии, а не о классификации осужденных, поскольку именно типология дает возможность зафиксировать наиболее существенные черты личности, имеющие уголовно-правовое и криминологическое значение<sup>49</sup>. Следует предложить три варианта решения вопроса о дифференциации осужденных:

- 1) в зависимости от поведения осужденного в период отбывания наказания в ИУ;
- 2) в зависимости от характера преступления, за которое отбывает наказание;
- 3) в зависимости от личностных особенностей осужденных.

В первом случае поведение осужденных в время отбывания наказания в виде лишения свободы не может выступать надежным ориентиром того, кем в действительности является осужденных, как он относится к изоляции от общества, к предполагаемому наказанию

В зависимости от целей преступления, от мотивов его совершения можно составить представление о характере и степени общественной опасности совершенного деяния, а соответственно и о лице, его совершившем. В науке криминологии большое внимание уделяется изучению различных типов личности преступников, при этом выделяются их

---

<sup>49</sup> Насреддинова К. А., Минсафина С. Н. Особенности криминологической характеристики личности осужденных за насильственные преступления // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 2. – С. 43.

общие черты и составляется криминологический портрет, однако следует согласиться, что безусловным данный критерий быть не может. Он может быть учтен лишь в совокупности со всеми другими данными, характеризующими конкретную личность.

Таким образом, криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в ИУ, имеет большое социальное и правовое значение. Детерминанты преступного поведения осужденных свидетельствуют о глубине и сложности решения вопросов предупреждения насильственных преступлений как на общесоциальном, так и на специальном криминологическом уровне.

### **Выводы по второй главе.**

Таким образом, насильственная преступность в местах лишения свободы в настоящее время занимает значительную часть пенитенциарной преступности.

Анализ таких насильственных преступлений, как убийство и причинение вреда здоровью в местах лишения свободы позволяли сделать вывод, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению совершения преступлений против жизни в ИУ (ст. 105 УК РФ), а также увеличение случаев умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

Насильственные преступления наиболее характерны для нетрудоустроенных лиц мужского пола в возрасте до 30 лет со средне-специальным образованием, которые легко подвержены влиянию и стремятся к самоутверждению.

Детерминанты преступного поведения осужденных свидетельствуют о глубине и сложности решения вопросов предупреждения насильственных преступлений как на общесоциальном, так и на специальном криминологическом уровне. В связи с вышесказанным считаем, что в целях повышения эффективности профилактики насильственной преступности в местах лишения свободы, необходимо создание уголовно-правовой нормы,

предусматривающей уголовную ответственность за совершение насильственного преступления в местах лишения свободы.

В настоящее время положения Приказа Министерства Юстиции РФ от № 72, на наш взгляд, нуждаются в корректировке в области расширения видов профилактического учета осужденных. В связи с этим предлагаем дополнить п. 25 указанного нормативно-правового акта и включить такой вид профилактического учёта, как «осуждённые, подозреваемые и обвиняемые, склонные к изготовлению взрывчатых веществ».

## Заключение

Таким образом, подводя итог исследованию, отметим, что одной из самых актуальных и наиболее распространённых проблем УИС является обеспечение безопасности осужденных в процессе исполнения уголовных наказаний.

Насильственная преступность в местах лишения свободы представляет собой часть пенитенциарной преступности, где лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы и лица, реализующие исполнение данного вида наказания совершают преступление способом применения насилия. Кроме того, одной из основных характеристик насильственной преступности в местах лишения свободы, совершенной осужденными, является то, что она представляет собой часть рецидивной преступности.

Объектом насильственных преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие физические блага личности, и сопровождаемые умышленным совершением насильственных действий (насилия, попытки применения насилия, угрозы насилием).

По объективной стороне преступления насилия всегда характеризуется исключительно действием, где неотъемлемым элементом является само насилия или угроза его применения. С внешней стороны насилие представляет собой воздействие одного человека на другого, где под воздействием понимается активное совершение определенных действий с целью чего-либо добиться или внушить. Формы насилия могут быть различны, в том числе и акт применения силы. Наиболее распространенным подходом является выделение физического и психического насильственного воздействия на человека.

При совершении насильственного преступления в ИУ потерпевшими могут быть:

– осужденный, при совершении насилия в отношении него другим осужденным;

– осужденный, при совершении насилия в отношении него сотрудником ИУ;

– сотрудник ИУ, работник или иное лицо, трудоустроенное в местах лишения свободы при совершении насилия осужденным, отбывающим наказание в указанном учреждении.

Субъект насильственных преступлений в местах лишения свободы является специальным – осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях, либо представитель администрации данных учреждений (сотрудники начальствующего состава органов и учреждений УИС Минюста России, производственно-технический, медицинский, педагогический персонал, а также другие неаттестованные работники учреждений УИС).

К субъективным признакам насилия как социального явления следует отнести прежде всего его осознанный характер, а также то обстоятельство, что оно представляет собой воздействие вопреки или помимо воли потерпевшего.

Насильственные преступления, совершаемые в местах лишения свободы, несут в себе значительный разрушительный потенциал, направленный против упорядоченной государственной деятельности по исправлению осужденных. Такие деяния ставят под угрозу жизнь и здоровье многих людей и наносят ощутимый вред нормальной деятельности учреждений УИС, полностью или частично дезорганизуя процесс исполнения наказания.

Насильственные преступления наиболее характерны для нетрудоустроенных лиц мужского пола в возрасте до 30 лет со средне-специальным образованием, которые легко подвержены влиянию и стремятся к самоутверждению.

Все детерминанты насильственной пенитенциарной преступности могут быть представлены в виде системы внешних (организационно-управленческие и технические) и внутренних факторов. К внутренним

условиям совершения рассматриваемой группы преступлений в местах лишения свободы относится психологическая среда осужденных, которым характерны наличие отрицательных эмоций, угнетение, отчаяние.

Исследования причинного комплекса насильственной пенитенциарной преступности способствует выработке действенных мер предупреждения насильственной пенитенциарной преступности, улучшению криминальной ситуации в местах лишения свободы, развитию и повышению эффективности системы обеспечения национальной безопасности России.

Анализ проведенного исследования в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области позволяют нам определить основные признаки-индикаторы, лежащие в основе прогностической оценки личности, от которой в первую очередь можно ожидать совершения рассматриваемых преступлений в условиях мест лишения свободы. К таким признакам, определяющим с высокой степенью вероятности возможность совершения насильственного преступления во время отбывания наказания конкретным осужденным, относятся: наличие судимостей за преступления, связанные с насилием против личности; наличие дисциплинарных взысканий, связанных с применением насилия в отношении персонала ИУ и осужденных; повышенная конфликтность осужденного с ярко проявляющейся склонностью к насильственному разрешению конфликтных ситуаций; систематическое употребление спиртных напитков и (или) наркотических средств в сочетании с агрессивным поведением; наличие психических аномалий и других психических отклонений, связанных с агрессивным поведением в отношении окружающих; изготовление, приобретение или хранение запрещенных предметов, особенно колюще-режущих; склонность к гомосексуальному поведению; активное поддержание традиций и обычаев преступного мира.

Анализ перечисленных признаков дает основание полагать, что агрессивное насильственное поведение и склонность к насильственному разрешению конфликтов составляют основу поведения осужденных,

совершивших насильственные преступления при отбывании наказания. Это обстоятельство, по нашему мнению, должно послужить основанием для идентификации этих людей из толпы и дальнейшей работы с ними путем регистрации в профилактических записях, предотвращения проявлений агрессии с их стороны, которая могла бы найти способ совершить преступление против жизни.

Современная политическая обстановка порождает нахождение значительного количества осуждённых-военнопленных в местах лишения свободы, которые, в свою очередь, являются субъектами насильственных преступлений. Кроме того, для осуждённых военнопленных характерно наличие специальных знаний, в том числе и о структуре взрывчатых веществ, а также о составляющей взрывчатых предметов. Своевременная постановка указанной категории осуждённых на профилактический учёт как «склонные к изготовлению взрывчатых веществ» позволит избежать последствий, аналогичных происшествию в Кургане.

В связи с этим предлагаем дополнить п. 25 Приказа Минюста от 20 мая 2013 г. № 72 и включить такой вид профилактического учёта, как «осуждённые, подозреваемые и обвиняемые, склонные к изготовлению взрывчатых веществ».

Особый интерес в рамках профилактики насильственной преступности в учреждениях УИС представляет механизм получения знаний о положении осужденных в ИУ, а также их физиологических, психолого-педагогических и психических особенностях включает в себя решение проблемы дифференциации осужденных в местах лишения свободы. Предлагаем три варианта решения вопроса о дифференциации осужденных:

- 1) в зависимости от поведения осужденного в период отбывания наказания в ИУ;
- 2) в зависимости от характера преступления, за которое отбывает наказание;
- 3) в зависимости от личностных особенностей осужденных.

Таким образом, детерминанты преступного поведения осужденных свидетельствуют о глубине и сложности решения вопросов предупреждения насильственных преступлений как на общесоциальном, так и на специальном криминологическом уровне. В связи с вышесказанным считаем, что в целях повышения эффективности профилактики насильственной преступности в местах лишения свободы, необходимо создание уголовно-правовой нормы, предусматривающей уголовную ответственность за совершение насильственного преступления в местах лишения свободы.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

3. Об утверждении Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 мая 2021 г.

4. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями от 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

### Научные, учебные, справочные издания

5. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 317 с.

6. Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – М.: Юрайт, 2022. – 340 с.

7. Варыгин А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпникова. – М.: Юрайт, 2022. – 165 с
8. Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 301 с.
9. Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – 242 с.
10. Кубеев Е. К. Криминалистическая психология: учеб. пособие / Е. К. Кубеев. – Караганда: КарГУ, 2015. – 511 с.
11. Ожегов С. И. (1900-1964). Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – М.: Мир И образование, 2015. – 1375 с.
12. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2021 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022. – 406 с.
13. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – 422 с.
14. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2019 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – 358 с.
15. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2018 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – 324 с.
16. Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О. В. Старков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 641 с.

17. Шикула И. Р. Потерпевший от насильственных преступлений: уголовно-правовые и виктимологические аспекты: монография / И. Р. Шикула. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 249 с.

### **Диссертации и авторефераты**

18. Горшкова Н. А. Назначение наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях: опыт и вопросы совершенствования: дисс. ... канд. юрид. наук / Н. А. Горшкова. – М.: Ун-т прокуратуры РФ, 2018. – 211 с.

19. Миронов В. О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. О. Миронов. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВПО «Ростовский юридический институт МВД России», 2012. – 29 с.

20. Слепов А. П. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях: дисс. ... канд. юрид. наук / А. П. Слепов. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2008. – 194 с.

### **Материалы периодической печати**

21. Качурова Е. С. Криминалистические аспекты первоначального этапа расследования насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях / Е. С. Качурова // Сибирский юридический вестник. – 2015. – № 2. – С. 86 – 89.

22. Климкин В. М. Насильственная преступность в местах лишения свободы: анализ причинного комплекса / В. М. Климкин // Вестник Академии права и управления. – 2019. – № 1. – С. 75 – 78.

23. Корецкий С. В. Критерии разграничения типологии личности преступников / С. В. Корецкий, В. А. Петьков // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2015. – № 2. – С. 69 – 73.

24. Латыпова Д. М. Уголовно-правовая характеристика дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / Д. М. Латыпова // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 2 (48). – С. 54 – 58.

25. Могушков И. М. К вопросу о предупреждении пенитенциарной преступности / И. М. Могушков // Международный академический вестник. – 2020. – № 6 (50). – С. 76 – 80.

26. Мотин А. В. Уголовно-правовая характеристика субъекта преступлений, предусмотренных статьями 131 – 135 уголовного кодекса России / А. В. Мотин // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 2. – С. 23 – 28.

27. Насреддинова К. А., Минсафина С. Н. Особенности криминологической характеристики личности осужденных за насильственные преступления / К. А. Насреддинова, С. Н. Минсафина // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 2. – С. 42 – 45.

28. Патрушев Е. В. Внешние причины и условия насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы / Е. В. Патрушев // Научный журнал. – 2021. – № 4. – С. 54 – 59.

29. Плотников С. П. Проблема квалификации насильственных половых преступлений / С. П. Плотников // Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2017. – № 3 (07). – С. 53 – 55.

30. Потемкина А. Т. Законодательное использование категории «насилие» / А. Т. Потемкина // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 2 (27). – С. 20 – 24.

31. Салычева Я. Д. Особенности квалификации насильственных половых преступлений / Я. Д. Салычева // Аллея науки. – 2021. – № 11 (62). – С. 910 – 913.
32. Соколова И. М. О детерминации насильственных преступлений в исправительных колониях / И. М. Соколова // Контентус. – 2020. – № 2. – С. 33 – 38.
33. Соколова И. М. Криминальное насилие осужденных как объект юридического исследования: понятие, особенности, виды / И. М. Соколова // Научный формат. – 2020. – № 5 (8). – С. 14 – 26.
34. Тыдыкова Н. И. Проблемы определения признаков насилия в статьях УК РФ / Н. И. Тыдыкова // Юрислингвистика. – 2019. – № 11 (22). – С. 11 – 14.
35. Утюгунов А. А. Субъективные признаки преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера / А. А. Утюгунов // Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. – 2018. – № 2. – С. 118 – 120.
36. Хайруллоев Ф. С. Основные теоретико-правовые начала к определению понятия насилия в семье / Ф. С. Хайруллоев, Л. Ю. Кибизова // Юридический вестник. – 2020. – № 1. – С. 5 – 10.
37. Цебоев А. П. Основные характеристики насилия как уголовно-правовой категории и ее законодательное закрепление / А. П. Цебоев // гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 46 – 49.
38. Юшина С. В. Интеллектуальное насилие как одна из причин женского самоубийственного терроризма / С. В. Юшина // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 2. – С. 102 – 104.

**Материалы юридической практики**

39. Апелляционное постановление № 22-242/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-15/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Верховный Суд Республики Алтай (Республика Алтай): офиц. сайт. 02.06.2020. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SJn008zDveln/> (дата обращения: 02.12.2021).

40. Приговор суда по ч. 3 ст. 286 УК РФ № 1-448/2010. Превышение должностных полномочий [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Самарский областной суд: офиц. сайт. 21.02.2011. – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-30/statia-286/>? (дата обращения: 02.12.2021).

41. Приговор № 1-14/2021 от 13 июля 2021 г. по делу № 1-14/2021 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Яшкульский районный суд Республики Калмыкия: офиц. сайт. 21.08.2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7sm3t6NhsZ5W/>? (дата обращения: 02.04.2022).

42. Прокуратура проводит проверку в связи с убийством сотрудника колонии в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Курганской области [Электронный ресурс] // Прокуратура Курганской области. Главная Новости: офиц. сайт. 12.08.2021. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_45/mass-media/news?item=64425636](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_45/mass-media/news?item=64425636) (дата обращения: 27.05.2022).

43. Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Омской области / Е. С. Кабанен (неопубликованный акт)