

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения**

Выполнил:  
курсант 3 взвода 4 курса,  
рядовой внутренней службы  
**Колов Андрей Геннадьевич**

Научный руководитель:  
старший преподаватель кафедры  
режима и охраны в уголовно-  
исполнительной системе,  
подполковник внутренней службы  
**Михайлов Вячеслав Сергеевич**

Рецензент:  
начальник ФКУ ИК-1  
УФСИН России  
по Курганской области  
полковник внутренней службы  
**Амельченко Андрей Александрович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите *Гонимов*

Дата защиты *22.06.2022*

Оценка *4/хорошо*

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИНСПЕКТОРОВ ОТДЕЛОВ ОХРАНЫ</b> .....	6
1.1. Понятие профессиональной компетенции.....	6
1.2. Оценка профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач.....	16
<b>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНСПЕКТОРОВ ОТДЕЛА ОХРАНЫ</b> .....	24
2.1. Особенности формирования профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.....	24
2.2. Проблемные вопросы возникающие в процессе совершенствования профессиональных компетенций инспекторов отдела охраны и пути их решения.....	33
<b>Заключение</b> .....	46
<b>Библиографический список</b> .....	49
<b>Приложения</b> .....	55

## Введение

**Актуальность** исследования. В современной Российской Федерации в последние десятилетия хотя и удалось несколько снизить криминогенную обстановку по сравнению с 90-ми годами, но в то же время она постоянно видоизменяется и, безусловно, требует переосмысления традиционных подходов борьбы с ней, и, следовательно, принципиально новых подходов к профессиональной подготовке и обучению сотрудников различных служб органов внутренних дел.

Правоохранительный характер службы, специфика деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, сложность организационной структуры, многоплановости многофункциональности ФСИН России, исключительно трудные условия работы, связанные с необходимостью постоянного взаимодействия с осужденными и заключенными под стражу, обуславливают набор оптимальных требований к личностным и деловым качествам, уровню профессиональной подготовленности персонала УИС и требуют комплексного подхода к формированию кадрового состава ФСИН России.

Одним из инструментов эффективного управления персоналом УИС является разработка моделей поведенческих проявлений – компетенций. Метод разработки моделей компетенций позволит стандартизировать работу с персоналом, добиться максимальной согласованности применяемых персонал-технологий и стратегических планов развития УИС.

Компетенция – набор характеристик, необходимых сотруднику для успешной деятельности. Каждая компетенция – это сочетание профессиональных знаний, навыков, установок, ориентаций. Таким образом, в основе разработки компетентностной модели, как и в основе формирования квалификационной характеристики, лежит процедура установления характеристик работы и описания содержания, целей, задач, основных функций и других элементов работы, называемая анализом работы.

Непосредственная разработка компетенций сотрудников УИС должна осуществляться на стыке юридических, социологических, психологических и педагогических исследований. Однако представляется целесообразным определиться со структурой и составом профессионально важных качеств, включаемых в компетентностные модели сотрудников УИС.

Для профессиональной подготовки сотрудников УИС в составе УИС действуют 7 учреждений высшего образования с 1 филиалом, 3 института повышения квалификации, 1 межрегиональный учебный центр, 9 учебных центров территориальных органов, научно-исследовательский институт уголовно-исполнительной системы, научно-исследовательский институт информационных технологий.

**Объектом** исследования являются общественные отношения в области совершенствования профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты регулирующие вопросы профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.

**Целью** исследования является анализ института совершенствования профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие и обозначить значение профессиональной компетенции;
- рассмотреть особенности оценки профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач;
- обозначить особенности формирования профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения;
- изучить проблемные вопросы возникающие в процессе совершенствования профессиональных компетенций инспекторов отдела охраны и обозначить пути их решения.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

В основу исследования был положен метод анализа и синтеза.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Проблема охраны осужденных – многоплановая. Ею интересуются специалисты различных отраслей знаний. Однако многими учеными при исследовании вопросов исполнения наказания в виде лишения свободы, и особенно режима, затрагивались лишь отдельные аспекты этого вопроса. Елионский, А. И., Зубков, А. И., Карпец, М. П., Козлов И. И., Мелентьев А. С. Михлин, Срединых В. А., Хохрин И. В. Шмаров, Шиханов В. А., Южанин В. Е. и др.

В юридической литературе обращались к разрешению данной проблемы: различные аспекты борьбы с побегам освещались в работах Волобуева А. Н., Дедюхина В. В., Канцарина Ф. Г., Пахомова В. Д., Квашица В. Е., Мазняка К. В., Муканова Ю. И., Сауляка В. К., Соколовского В. И., Ткачевского Ю. М., Тарасова В. Т., Чугунова Б. И., Чупыгина П. Е., Шевелева Ю. К. и других.

**Структура** работы, определена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИНСПЕКТОРОВ ОТДЕЛОВ ОХРАНЫ

## 1.1. Понятие профессиональной компетенции

Вопрос определения профессиональной компетенции вызывал интерес на всех этапах развития общества, данной теме посвящено множество научных исследований. Проведем анализ имеющихся взглядов на данную тему. Так, С. И. Ожегов в толковом словаре определяет компетенцию, как круг вопросов, в котором кто-либо осведомлен<sup>1</sup>. Также И.А. Зимняя определяет компетентность, как совокупность интеллектуальных, личностных и социально-профессиональных особенностей человека, его индивидуальных качеств, основанных на знаниях<sup>2</sup>. Данные авторы подходят к определению компетенции, как к просто набору знаний. Данный подход можно назвать крайне обобщенным, поскольку во многих сферах, в т.ч. в педагогике, компетенция включает в себя не только теоретическую базу, но и практику их применения.

Удачным можно назвать определению Э.Ф. Зеера, который под компетентностью понимал совокупность знаний в действии<sup>3</sup>. Данное лаконичное определение можно назвать определяющим контуры понятия компетентность, и лежащим в основе других толкований.

Многие исследователи определяют компетентность именно, через совокупность теоретических знаний и практического опыта применения данных знаний. Проведенный анализ позволяет определить профессиональную компетентность инспектора отдела охраны учреждений уголовно-исполнительной системы, как совокупность актуальных знаний в

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М. – 1993. – С. 302.

<sup>2</sup> Зимняя И.А. Травин В.В., Дятлов В.А. Менеджмент персонала предприятия: учеб.-практ. пособие. 3-е изд. – М., 2000. – С. 28.

<sup>3</sup> Зеера Э.Ф. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005. – С. 25.

сфере охраны, применения специальных средств, в том числе оружия, а также обеспечения безопасности, формируют коммуникативные, организаторские, профессиональные навыки, а также положительного опыта применения данных знаний на практике, которые позволяют успешно осуществлять охрану учреждений.

Приведенное выше определение включает в себя как теоретический, так и практический компонент. Теоретический связан с тем, что компетенция – это набор знаний в соответствующих сферах, например работа в учреждениях уголовно-исполнительной системы, конвоирования осужденных и т.д. Отдельно подчеркнем, что имеющиеся знания должны быть актуальными, т.е. соответствовать требованиям времени.

Практический компонент связан с тем, что инспектор отдела охраны имеет опыт применения данных знаний на практике. При этом необходимо отметить, что опыт связан не только с воспроизведением теоретических знаний, но также и с его осмыслением, критической оценкой к результатам своей деятельности.

Особенностью профессиональной компетенции инспектор отдела охраны, особенно является то, что необходимо знать не только особенности охраны учреждений, но и уметь взаимодействовать с отделами и службами. Это тоже является неотъемлемым элементом профессиональной компетенции.

Также на основании анализа научной литературы можно определить виды профессиональной компетенции инспектора отдела охраны. Так, к видам можно отнести специальную, общекультурную, коммуникативную и познавательную компетенцию.

Специальную компетенцию также можно назвать организаторской, которая связана с имеющимися знаниями и опытом в сфере выполнения своих должностных обязанностей, связанных с обучением личного состава и т.д. Данная компетенция требует знаний, как в педагогике, так и в психологии.

Общекультурная компетенция включает в себя наличие знаний и опыта в сферах прямо не связанных с профессиональной деятельностью, либо имеющих значение не только для профессиональной сферы. Например, к данному виду можно отнести умение распределять свое время.

Коммуникативная компетенция связана с имеющимися навыками общения, необходимыми, например, для взаимодействия с коллегами. Данная компетенция включает в себя умение сформулировать и донести свою мысль, не просто слушать, но понимать собеседника, уметь нивелировать конфликты и т.д.

Познавательная компетенция связана с навыками, направленными на повышение своей квалификации, изучение научной литературы. Например, способность ориентироваться в источниках информации, отбирать их для решения познавательных задач по определенным критериям, в том числе по критерию достоверности информации относится к познавательным компетенциям. В современном мире, где темп жизни меняется очень быстро, такая компетенция играет значительную роль.

Высокая общая компетенция определяется высокой степенью развития приведенных выше компетенций. На практике степень развития каждого вида компетенции может отличаться, но такие отличия не должны быть значительными. Слабое развитие любой из компетенции позволяет говорить о том, что педагогическая деятельность практически невозможна.

Также необходимо рассмотреть структуру профессиональной компетенции инспектора отдела охраны. Так, профессиональная компетенция включает в себя специальные знания, практический опыт, аналитическое и критическое мышление, а также прогнозирование.

Специальные знания, как элемент профессиональной компетенции формируются в первую очередь при получении образования, повышении квалификации и самообразовании. Также профессиональные знания можно получать при общении с более опытными коллегами и наблюдением за их работой.

Практический опыт связан с деятельностью по реализации имеющихся знаний. Практический опыт формируется на учебной, производственной, преддипломной практике, а также непосредственно при трудовой деятельности в данной сфере.

Важность аналитического и критического мышления обусловлена тем, что нельзя принимать «на веру» все полученные знания, необходимо их оценить с точки зрения актуальности. Также при формировании практического опыта необходимо критически подходить к оценке своей деятельности, объективно оценивать свою эффективность. Это является залогом профессионального развития.

Прогнозирование связано с умением оценивать результаты от своих действий в решений в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Данный навык также важен для педагога, при выстраивании образовательного процесса, взаимодействии с родителями и коллегами и т.д.

Анализ существующих теоретических подходов к содержанию и построению моделей компетенций<sup>4</sup>, опыта ведущих компаний<sup>5</sup>, а также мнения специалистов по управлению персоналом УИС позволил сформулировать определение модели профессиональных компетенций сотрудников УИС и обосновать ее структуру.

Модель профессиональных компетенций сотрудника УИС – организационно-правовой инструмент формирования кадрового состава учреждений и органов УИС, включающий в себя нормативно закрепленные требования к профессиональным, деловым, психофизиологическим, индивидуально-психологическими личностным качествам сотрудников УИС, выраженные в форме компетентностной модели – совокупности профессионально значимых характеристик (компетенций), необходимых сотруднику для эффективной деятельности в конкретной должности.

---

<sup>4</sup> Спенсер Л. М., Спенсер С.М. Компетенция на работе. – М., 2005. – С. 21.

<sup>5</sup> Беляев А. Система компетенций для высшего звена в ОАО «Газпром» // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2009. – № 4. – С. 33.

Считаем, что модель профессиональных компетенций сотрудников УИС должна иметь следующую структуру:

- 1) квалификационные требования (уровень образования, объем знаний, профессиональные навыки, опыт работы в определенной сфере и т. п.);
- 2) установленные запреты и ограничения (возраст, гражданство, имущественные обязательства, наличие судимости и т. п.);
- 3) личностные свойства (инициативность, коммуникабельность, надежность, требования к состоянию здоровья и уровню физической подготовленности, управленческие навыки, служебное поведение и т. п.);
- 4) мотивации (круг профессиональных и личных интересов, стремление сделать карьеру, склонность к коррупционным проявлениями т. п.).

Служебное соответствие сотрудника УИС при решении различных кадровых вопросов, связанных с прохождением службы, должно определяться степенью выраженности включенных в модель компетенций.

Модели профессиональных компетенций сотрудников УИС могут использоваться при решении широкого спектра кадровых вопросов<sup>6</sup>.

Для того чтобы придать компетентностной модели организационно-правовой статус, обязательный для применения в работе с кадрами УИС, ее можно оформить в виде приложения к инструкции или методическим рекомендациям, утвержденным приказом ФСИН России. Причем в приложение может быть включен общий (достаточно полный и подробный) перечень компетенций, проявление которых определяет эффективную служебную деятельность различных категорий сотрудников УИС, а выбор необходимых компетенций может осуществляться ситуационно для конкретных должностей субъектами компетентностной оценки – руководителями органов или учреждений УИС, их структурных подразделений, сотрудниками кадровых аппаратов, психологами, а также

---

<sup>6</sup> Шиханов В. А. Осмотр, досмотр и обыск как меры безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 84.

специально уполномоченными экспертами, состав которых утверждает руководитель учреждения (органа) УИС. При этом субъекты компетентностной оценки должны руководствоваться соответствующими рекомендациями, утвержденными ФСИН России. Мы допускаем возможность (и считаем это целесообразным) конкретизации или расширения спектра компетенций с учетом специфики деятельности конкретных учреждений или органов УИС. Уточненные компетентностные модели должны быть утверждены приказом соответствующего учреждения или органа УИС.

Работа по созданию и использованию компетентностных моделей сотрудников учреждений и органов УИС должна включать в себя несколько этапов:

1) разработка и утверждение на ведомственном уровне квалификационных требований к должностям сотрудников органов и учреждений УИС;

2) исследование и разработка поведенческих компетенций сотрудников УИС;

3) составление на основе квалификационных требований и поведенческих компетенций компетентностных моделей для различных категорий сотрудников УИС. Модель компетенций должна разрабатываться для каждой должности (группы однородных должностей). Разработанные компетентностные модели могут содержаться в отдельно изданном сборнике, который должен стать обязательным методическим материалом, используемым в учреждениях и органах УИС при подготовке должностных инструкций сотрудников;

4) использование компетентностных моделей при разработке должностных инструкций сотрудников УИС для придания им организационно-правовой формы. Для этого целесообразно дополнить квалификационные требования, которые в настоящее время являются обязательной составной частью должностной инструкции сотрудника,

поведенческими компетенциями, то есть включать в должностные инструкции не квалификационные требования, а компетентностные модели. Таким образом будет осуществлено нормативное закрепление разработанных компетентностных моделей на ведомственном уровне. Другим вариантом такого закрепления может стать присутствие в должностной инструкции отсылочной нормы, указывающей на утвержденные ФСИН России модели профессиональных компетенций сотрудников УИС. Для этого необходимо внести изменения в Порядок подготовки должностной инструкции работника уголовно-исполнительной системы;

5) использование моделей профессиональных компетенций в процессе формирования кадрового состава УИС и организации прохождения службы сотрудниками учреждений и органов УИС.

Предлагаемый механизм реализации компетентностного подхода в управлении персоналом учреждений и органов УИС, безусловно, требует надлежащего и эффективного нормативно-правового обеспечения. С одной стороны, необходима четкая регламентация процессов формирования кадрового состава УИС на основе моделей профессиональных компетенций для того, чтобы сделать эти процессы максимально демократичными, юридически грамотными и обоснованными, прозрачными и понятными для персонала, удобными в практическом применении. Важно закрепить такие организационно-правовые конструкции, которые позволят избежать неоднозначных трактовок («в свою пользу»), содержащихся в компетентностных моделях поведенческих индикаторов. Это обеспечит объективность и антикоррупционность в работе с кадрами. С другой стороны, придется преодолевать сопротивление руководителей, не желающих или не способных внедрять передовые кадровые технологии. В этом случае поможет императивное выполнение приказов, инструкций и других нормативных актов вышестоящих органов, в которых применение

моделей профессиональных компетенций сотрудников УИС станет юридически обязательным<sup>7</sup>.

Правовое регулирование рассматривается как одно из необходимых условий обеспечения реализации компетентного подхода в управлении персоналом УИС. Система правового обеспечения реализации компетентного подхода в управлении персоналом УИС включает в себя:

- международные пенитенциарные стандарты, определяющие основные требования к личности пенитенциарного работника;
- федеральные законы, закрепившие основные требования к служебному поведению сотрудников, запреты и ограничения, связанные с прохождением службы в УИС;
- нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, конкретизирующие отдельные направления формирования кадрового состава УИС;
- ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления основных направлений кадровой работы в УИС.

Однако следует отметить, что и приоритетные направления формирования кадрового состава УИС, квалификационные требования к должностям сотрудников УИС в настоящее время не урегулированы.

Правовое регулирование реализации компетентного подхода в управлении персоналом учреждений и органов УИС должно осуществляться на трех уровнях: законодательном, ведомственном и локальном.

Процесс совершенствования правового обеспечения процесса формирования кадрового состава УИС должен носить комплексный характер и соответствовать целям и задачам современной концепции развития УИС, учитывать тенденции, связанные с совершенствованием федерального законодательства о государственной службе, обеспечивать непротиворечивость, согласованность и соответствие правовых норм,

---

<sup>7</sup> Долинин А.Ю., Огородников В.И., Шорников В.П. Кадровый менеджмент и социальная защита персонала уголовно-исполнительной системы: современность и перспектива: учеб. пособие/ подбщ. ред. В.И. Огородникова. – Рязань, 2009. – С. 28.

содержащихся в федеральных законах и федеральных подзаконных нормативных правовых актах, устранять недостатки и заполнять пробелы, имеющиеся в нормативных правовых актах федерального и ведомственного уровня.

В целях расширения функциональной полноты законодательного регулирования управленческих отношений в сфере формирования кадрового состава УИС на основе компетентностного подхода предлагается внести конкретные предложения по реализации этого направления.

1. На законодательном уровне необходимо дополнить федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» от № 197-ФЗ<sup>8</sup> нормами, определяющими принципы, порядок и основные направления формирования кадрового состава УИС, а также содержание кадровой работы в УИС. Учитывая, что в перспективе прохождение службы в органах и учреждениях УИС будет регламентироваться Федеральным законом, предлагаемые нормы целесообразно предусмотреть в новом законе.

2. На ведомственном уровне следует:

а) утвердить приказ ФСИН России «О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей инспекторами отделов охраны»;

б) утвердить приказ ФСИН России «Об экспертной комиссии территориального органа ФСИН России по оценке профессиональной компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы». Создание и правовая регламентация деятельности экспертных комиссий по оценке профессиональной компетентности сотрудников позволит реализовать компетентностный подход в процессе формирования кадрового состава УИС;

в) внести изменения в ведомственные нормативные акты, регламентирующие порядок прохождения службы в УИС и отдельные

---

<sup>8</sup> Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 19 июля 2018 г

кадровые процедуры, в которых закрепить необходимость использования моделей профессиональных компетенций сотрудников в процессе организации прохождения ими службы, что позволит регламентировать организационно-правовой механизм формирования кадрового состава УИС на основе компетентностного подхода.

3. На уровне локального нормотворчества учреждений и органов УИС предлагается:

а) внести изменения в Положение о кадровых службах учреждений и органов УИС в соответствии с новым порядком формирования кадрового состава на основе моделей профессиональных компетенций; б) переработать должностные инструкции сотрудников УИС, включив в них модели профессиональных компетенций;

в) разработать и утвердить Положение об экспертных комиссиях учреждений и органов УИС по оценке профессиональной компетентности сотрудников.

Комплексная реализация всех указанных направлений совершенствования процессов формирования кадрового состава УИС на основе компетентностного подхода обеспечит создание эффективной системы управления персоналом органов и учреждений УИС и в конечном счете будет способствовать полному и неукоснительному выполнению всех возложенных государством на ФСИН России задач и функций.

## **1.2. Оценка профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач**

Повышенное внимание государства к пенитенциарной системе в целом, а в частности к системе подготовки сотрудников в ведомственных вузах подчеркивает актуальность компетентностного подхода в сфере высшего образования. Как отмечал заместитель директора ФСИН России А. А. Рудый

«система ведомственного образования должна гибко реагировать на любые изменения в организации деятельности учреждений и органов ФСИН России и обеспечивать качественную подготовку кадров»<sup>9</sup>.

На сегодняшний день качество реализуемых программ требует от выпускников не только наличие актуальных знаний, умений и навыков, но и необходимый уровень профессиональных компетенций. Методологическим и концептуальным основанием для модернизации профессионального образования сегодня является компетентностный подход.

Очень важно, чтобы результатом деятельности явилось решение поставленных задач через реализацию профессиональных компетентностей сотрудника. Одним из важнейших компонентов профессиональной компетентности является наличие профессионально-важных качеств, которые и будут обеспечивать успех в служебной деятельности.

Готовность специалиста к профессиональной деятельности заключается в обязательном усвоении специальных знаний, навыков социального взаимодействия и четкого понимания системы требований условий профессии и ее содержания к личностным характеристикам. Рассматривая различные подходы к требованиям, предъявляемым к сотрудникам УИС, необходимо отметить, что каждый имеет вполне обоснованную точку зрения. Так, некоторые из авторов определяют требования, предъявляемые к специалистам УИС исходя из структурно-функционального анализа их профессиональной деятельности<sup>10</sup>. Другие (А.Г. Ковалев, К.К. Платонов) – на основе разделяемых ими концепций личности<sup>11</sup>. Третьи – в более широком социально-профессиональном

---

<sup>9</sup> Рудый А. Задача системы ведомственного профобразования - обеспечить качественную подготовку кадров, способных к выполнению служебных задач на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы // Кто есть Кто в образовании и науке: федеральный специализированный журнал. – 2014. – № 1 (11). – С. 52.

<sup>10</sup> Уиддст С., Холлнфорд С. Руководство по компетенциям: пер. с англ. – М., 2003. – С. 52.

<sup>11</sup> Кареев В. В. Перспективы применения систем нелетального электрошокового воздействия в охране учреждений УИС в свете Концепции развития охраны учреждений

контексте, руководствуясь диалектикой взаимосвязи единичного, особенного и общего<sup>12</sup>.

Требования напрямую диктуют перечень необходимых профессионально-значимых качеств, обеспечивающих наполнение профессиональной компетентности. Для изучения особенностей профессионально-значимых качеств, как основы профессиональных компетенций сотрудников отделов охраны нами проводилось эмпирическое исследование на базе ФКУ ИК-1 УФСИН России по Курганской области. В качестве респондентов выступили сотрудники отделов охраны в количестве 25 человек, из них 10 относились к среднему и старшему начальствующему составу и 15 – младший начальствующий состав. Стаж в должности от 1 года до 5 лет имели 57% , от 5 лет до 15 лет - 43%. Все респонденты относились к возрастной группе от 21 до 37 лет<sup>13</sup>.

Офицерский состав выступал в качестве экспертов в оценке профессиональной компетентности сотрудников. Основным методом изучения психологических особенностей личности сотрудников нами был использован 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла. С позиции автора разработчика личность представляет собой совокупность стабильных, устойчивых и взаимосвязанных элементов (свойств характера) которые определяют внутреннюю сущность человека. Характерные черты, присущие респондентам в рамках нашего исследования выступают в качестве профессионально-значимых единиц.

Каждый фактор методики относится к определенной группе качеств личности, которые выступают как профессионально-значимые для исследуемой категории сотрудников.

---

уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года // Сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 27–28 окт. 2011 г.). – Рязань, 2011. – С. 40.

<sup>12</sup> Ненашев Д.И. Развитие профессиональных навыков обучающихся // Сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 27–28 окт. 2011 г.). – Рязань, 2011. – С. 56.

<sup>13</sup> Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Курганской области / Колов А.Г. (неопубликованный акт).

Группу коммуникативных свойств образуют следующие факторы: А – общительность, Н – смелость, Е – доминантность, L – подозрительность, N – дипломатичность Q2 – самостоятельность. В группу интеллектуальных свойств входят следующие факторы: В – интеллектуальность, М – мечтательность, N – дипломатичность, Q1 – восприимчивость к новому. В группе эмоциональных свойств объединяются следующие факторы: С – эмоциональная устойчивость, F – беспечность, Н – смелость в социальных контактах, I – эмоциональная чувствительность, O – тревожность, Q4 – напряженность. В группу регуляторных свойств личности входят следующие факторы: Q3 – самодисциплина, G – моральная нормативность (приложение 1.).

Так, для группы экспертов (руководители отдела охраны) в результате интерпретации было выявлено, что респонденты ориентированы на установление психологических контактов (приложение 1). Для них характерно проявление таких качеств как открытость, общительность, ориентация на сотрудничество, внимательность и наблюдательность к ответным реакциям со стороны окружающих. Молодые сотрудники отличаются скрытностью, замкнутостью, отчужденностью, жесткостью.

Одновременно в данном факторе отражены такие свойства личности как объективность, точность и принципиальность. С учетом мнения экспертов, возможно, что проявление ригидности в отношении осужденных будет выступать как необходимое условие для приобретения профессионального опыта. По шкале «Смелость в социальных контактах» эксперты получили высокие показатели, что трактуется как смелость, предприимчивость, склонность к принятию нестандартных решений, общительность и активность в установлении межличностного взаимодействия. Для респондентов с незначительным опытом работы свойственно некоторая неуверенность в своих силах, нерешительность, осторожность, строгое следование правилам и требованиям действительности.

Для начинающих сотрудников проявление таких свойств как, повышенная чувствительность в контактах, внимательность и наблюдательность к другим, быстрые и своевременные реакции на возникновение опасности, на наш взгляд являются профессионально значимыми. Фактор «Конформность-Доминантность» свидетельствует о способности личности быть ведущей или ведомой в общении. Вполне закономерно, для сотрудников, находящихся на руководящей должности проявление таких свойств, как доминирование, напористость, самоуверенность, властность.

Однако, наравне с желанием доминировать можно отметить такие свойства, как грубость, враждебность и непреклонность. Данные проявления характера в критически значимых ситуациях могут спровоцировать конфликт или грубое нарушение морально-этических норм, а в крайней ситуации даже нарушение закона. Сотрудники, имеющие стаж менее 5 лет, получили по данной шкале средние показатели, что свидетельствует о тактичности и дипломатичности.

Возможны реакции зависимости, покорности и уступчивости. По фактору N все респонденты получили усредненный показатель. Опытные сотрудники имеют незначительный перевес в сторону его усиления. Опытность, хитрость, расчетливость и проницательность по отношению к окружающим имеет прямое отношение к руководителям отделений режима и надзора. Молодые сотрудники в процессе общения прямолинейны, откровенны, естественны и непосредственны.

Также для них свойственно социальность и ориентация на социальное одобрение. При возникновении сложных вопросов и противоречивых ситуаций не всегда самостоятельно принимает решение, в большей степени ориентируется на общественное мнение и социальное одобрение. В целом по группе коммуникативных качеств, можно отметить, что в большей степени компетенции, связанные с коммуникативной сферой личности отмечаются у группы экспертов. Как мы уже отмечали ранее,

результатами опроса опытных сотрудников коммуникативные качества и их наличие у сотрудников отдела режима занимают лидирующую позицию.

Не менее важными в деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы являются качества, определяющие интеллектуальную сферу личности (приложение 2) . Так, уровень интеллектуальных способностей в двух группах, имеет существенные отличия. Для сотрудников со стажем свойственно собранность, абстрактность мышления, достаточный уровень развития умственных способностей. Как мы уже отмечали ранее, проницательность.

Необходимый уровень вербальной культуры эрудиции позволяет быстро интеллектуально приспособляться к новым условиям. Молодые сотрудники имеют средние значения по данной шкале. На наш взгляд, это вполне закономерно, категория младшего начальствующего состава по квалификационным требованиям, имеет среднее профессиональное образование. По фактору «М» обе группы респондентов отличаются твердостью и практичностью.

В повседневной жизни избегают необычных ситуаций и следуют общепринятым нормам и ценностям. В практических суждениях надежны, честны и добросовестны. Свойственна ограниченность, излишняя скупуплезность и внимательность к мелочам. В своих действиях и поступках руководствуется объективной реальностью. По шкале «Консерватизм-Радикализм» имеются существенные различия между группами респондентов. Так, опытные сотрудники имеют установившиеся взгляды и идеи, которые имеют вполне обоснованное основание. Сомнительны и недоверчивы к нововведениям и позициям, которые непроверены опытом. Стойко переносят традиционные трудности и способны выйти из сложной ситуации<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Курганской области / Колов А.Г. (неопубликованный акт).

В некоторых ситуациях склонны к морализации и нравоучениям. Радикализм и консерватизм у молодых сотрудников проявляется в равной степени. В каких-то ситуациях они проявляются как экспериментаторы и аналитики, критически настроенные, в особенности к авторитетам. А в некоторых, как личности, строго выполняющие указания и наставления. В целом, результаты факторного анализа группы интеллектуальных качеств свидетельствуют, что уровень интеллекта, любознательности и гибкости мышления имеет необходимое оптимальное значение для сотрудников, находящихся на разных этапах социализации.

Одними из ведущих профессиональных компетенций являются профессиональные качества, которые связаны с психо-эмоциональной сферой личности сотрудника отдела охраны. Профессиональное общение, как мы уже отмечали ранее, в большинстве случаев выступает провоцирующим фактором. Поэтому, наличие устойчивой психики и регулятивных свойств позволяет на должном уровне выполнять свои профессиональные задачи. Рассмотрим группу эмоциональных свойств более подробно (приложение 3) .

Фактор С свидетельствует о силе-слабости «Я». Так для опытных сотрудников характерны положительные оценки по этому фактору. Сила «Я», устойчивость, выдержанность, стойкость являются ведущими свойствами. Постоянство интересов, реалистичность свидетельствует о эмоциональной зрелости. Реальность и адекватность в оценке ситуации позволяет избежать проблем и трудностей. Молодые сотрудники получили показатель, тяготеющий к слабости «Я». В большинстве ситуаций сотрудники склонны находится под влиянием чувств и эмоций.

Отношение к действительности может меняться под воздействием серьезных стресс факторов. Склонность к уступкам и отказ от своего мнения может привести к необратимым последствиям. «Экспрессивность-Сдержанность» (шкала F) имеет среднее значение выраженности для обеих

групп респондентов. Опытные сотрудники более беззаботны, жизнерадостны, подвижны и энергичны.

В общении появляются как разговорчивые, экспрессивные, ориентированные на социальные контакты личности. Искренность, эмоциональность и динамичность в процессе взаимодействия позволяет своевременно решать поставленные задачи.

Вторая группа респондентов склонны к усложнению ситуации и пессимистичности в восприятии действительности. Рассудительность, глубокий самоанализ, задумчивость, возможно, связаны с особенностями служебной деятельности и влиянием спецконтингента. Кроме этого, анализируя группу эмоциональных свойств, для опытных сотрудников характерна низкая чувствительность, суровость, реалистичность суждений и практичность.

В критических ситуациях действует практично и логично. Отличаются способностью при выполнении сложных задач не обращать внимания на физическое и психическое недомогание. Для молодых сотрудников большей степени характерно выраженность такого свойства как пренсия, которая выражается в чувствительности и сверхосторожности. Возможны проявления суетливости, беспокойств, ожидания внимания и в то же время склонен к проявлению эмпатии и пониманию. Результаты по фактор «О» дополняют, что возникающее чувство вины, тревоги и неуверенность в себе являются одними из ведущих качеств сотрудников режима и надзора. Интересны результаты по фактору, который связан с эго-напряженностью. Для обеих групп в равной степени свойственны такие характеристики, как собранность, энергичность, ситуативная напряженность и собранность. Повышенная мотивация к деятельности позволяет поддерживать необходимый уровень активности, в том числе и в профессиональной деятельности.

Выводы по первой главе.

Профессиональная компетентность, представляет собой совокупность актуальных знаний в сфере психологии, охраны, организационной

деятельности, вопросов применения огнестрельного оружия и специальных средств инспекторов отделов охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, которые формируют коммуникативные, организаторские навыки, а также положительного опыта применения данных знаний на практике, которые позволяют успешно осуществлять профессиональную деятельность в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Видами профессиональной компетенции являются специальная, общекультурная, коммуникативная и познавательная компетенцию. В структуру профессиональной компетенции входят специальные знания, практический опыт, аналитическое и критическое мышление, творчество, а также прогнозирование.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНСПЕКТОРОВ ОТДЕЛА ОХРАНЫ**

### **2.1. Особенности формирования профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения**

В настоящее время вопросам совершенствования профессиональной подготовки сотрудников правоохранительной деятельности, в частности их профессиональной компетентности и профессиональной культуры, уделяется большое внимание. Подготовленность сотрудника правоохранительных органов, которая формируется в процессе обучения в учебных заведениях, в ходе служебной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и самообразования, влияет на становление специалиста, способного эффективно решать профессиональные задачи в сложной оперативной обстановке.

В профессиональной деятельности сотрудника важнейшее место занимает профессиональная компетентность, то есть степень сформированности системы знаний, умений, способностей, инициативы личности, необходимых для эффективного выполнения конкретной деятельности. Быть компетентным – значит быть уверенным в себе, в своих силах, уметь самостоятельно обучаться. Необходимы регулярный самоконтроль и самостоятельность в мышлении, оригинальность мышления, настойчивость, умение принимать нестандартные решения, понимание профессиональной ответственности.

На настоящий момент основными нормативными правовыми актами, регламентирующими организационно-правовые основы работы сотрудников отдела охраны, в том числе и инспектора, исправительных учреждений и

следственных изоляторов, являются УИК РФ и Закон РФ 21 июля 1993 г. (в ред. от 5 апреля 2021 г) № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>15</sup>. Кроме того деятельность отдела охраны регламентируется приказом Минюста России, имеющего гриф ограниченного пользования. В данном приказе подробно описываются обязанности инспектора отдела охраны.

Итак, эффективность и правомерность силового воздействия на нарушителей в УИС во многом зависят от так называемого человеческого фактора, не исключая компетентность сотрудников отдела охраны. Систематические реорганизации основных служб, определяемые, мягко говоря, неоднозначной кадровой политикой прежнего руководства ФСИН России, сопровождавшиеся массовым увольнением значительного числа наиболее опытных сотрудников<sup>16</sup>, оказали свое негативное воздействие. В связи с этим качество профессиональной подготовки сотрудников УИС остается предметом повышенного внимания и впредь не должно утрачивать свою значимость<sup>17</sup>.

В Законе по-прежнему определено, что каждый сотрудник УИС должен проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств и оружия. На фоне этого интересным представляется тот факт, что положения новой редакции Закона больше не содержат требований к сотруднику УИС о прохождении соответствующей подготовки и проверки на предмет умения оказывать доврачебную помощь пострадавшим от применения мер безопасности лицам

---

<sup>15</sup> Российская газета. – 1993. – 20 июля (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 апреля 2022 г.).

<sup>16</sup> Уткин В. А. Об уголовно-правовых средствах обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях / В. А. Уткин // Вестник Кузбасского института. – 2013. – №1(14). – С. 9.

<sup>17</sup> Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности / В. Н. Котляр // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2016. – Т. 2. – С. 145.

(ч. 5 ст.28).

Здесь уместно вспомнить опасения представителей правозащитного сообщества, прозвучавшие, в частности, в докладе Э. А. Памфиловой<sup>18</sup>, где обращалось внимание на значительную долю заимствования положений Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 г. (в ред. от 22 февраля 2021 г.)<sup>19</sup>, в новой редакции рассматриваемого нами Закона в период ее подготовки в части, касающейся применения мер безопасности: заложенная в этих документах обязанность проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, звучит идентично в отношении представителей обоих ведомств, как «полицейского», так и «пенитенциарного». Между тем сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок. При тех же обстоятельствах для сотрудника УИС будет достаточным обеспечить безотлагательное предоставление пострадавшим медицинской помощи (п. 2 ч.1 ст.28.1 Закона).

В новой редакции Закона уточнен порядок применения мер безопасности сотрудниками УИС. Теперь сотрудник УИС при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий противника, характера и силы оказываемого им сопротивления (ч.5 ст.28.1 Закона). Применение мер безопасности по возможности фиксируется переносным видеорегиистратором либо другими штатными аудиовизуальными средствами фиксации, что является важным

---

<sup>18</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета. – 2016. – 24 марта.

<sup>19</sup> Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22 февраля 2021 г.).

доказательством правомерности их применения (ч.4 ст.28.1 Закона).

Глубокой переработке и дополнению подвергнуты положения, характеризующие основания применения специальных средств, и их список. Так, согласно новой редакции Закона (ст. 30) сотрудник УИС имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в следующих случаях:

1) для отражения нападения на работников УИС, осужденных, лиц, заключенных под стражу, и других лиц;

2) для пресечения совершаемых преступлений;

3) для пресечения оказываемого осужденным или лицом, заключенным под стражу, физического сопротивления сотруднику УИС;

4) для пресечения противодействия законным требованиям сотрудника УИС или неповиновения, связанных с угрозой применения насилия, опасного для здоровья или жизни;

5) для пресечения массовых беспорядков в учреждении, исполняющем наказание, следственном изоляторе, на объектах, находящихся под охраной и надзором сотрудников УИС;

6) для пресечения групповых нарушений, дезорганизующих деятельность учреждения, исполняющего наказание, следственного изолятора;

7) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных помещений, сооружений, зданий и транспортных средств;

8) при конвоировании, сопровождении или охране осужденных и лиц, заключенных под стражу, осуществлении надзора за осужденными, отбывающими наказание в колониях-поселениях, если они дают основание своим поведением полагать, что намерены совершить побег либо причинить вред окружающим или себе;

9) при попытке насильственного освобождения из-под охраны при конвоировании осужденных и лиц, заключенных под стражу;

10) для задержания осужденных, лиц, заключенных под стражу, и иных

лиц при наличии достаточных оснований полагать, что они могут оказать вооруженное сопротивление;

11) для задержания совершивших побег из-под стражи или из учреждения, исполняющего наказания, осужденных и лиц, заключенных под стражу, также для пресечения побега;

12) для защиты охраняемых объектов УИС, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия на территориях учреждений, исполняющих наказания, следственных изоляторов, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования.

Важное достижение Закона, расширяющее основания применения мер безопасности, – появление возможности применения физической силы и специальных средств для пресечения неповиновения или противодействия законным требованиям сотрудников УИС (п. 3 ч. 1 ст. 29 и п. 4 ч. 1 ст. 30 Закона).

Особенность перечисленных нарушений заключается в их пассивном характере, когда совершающие их лица часто фактически не производят никаких активных действий, например, оставаясь длительное время в месте, не предусмотренном распорядком дня и для этого не предназначенном, или находясь в том или ином проходном помещении, сооружении или проеме, обеспечивающем беспрепятственное движение по территории учреждений УИС персонала и спецконтингента.

Тем не менее, такая на первый взгляд безобидность таит в себе серьезные угрозы, связанные с воспрепятствованием проведению различных обязательных процедур от повседневных, направленных на реализацию внутреннего распорядка исправительных учреждений и следственных изоляторов, до специальных, вызванных необходимостью осуществления некоторых режимных мероприятий, имеющих комплексный характер и сопровождающихся тактическими действиями и перемещениями.

Сотрудник отдела охраны имеет право применять следующие

специальные средства: палки специальные; специальные газовые средства; наручники и иные средства ограничения подвижности (при их отсутствии использовать подручные средства); электрошоковые устройства (в отдельных случаях, только если применение палки специальной невозможно); светошоковые устройства; служебные собаки; световые и акустические спецсредства; средства принудительной остановки транспорта; водометы; бронемашин; средства разрушения преград.

Очевидно, что список разрешенных к применению специальных средств стал шире. Конкретизировать, какие именно специальные средства из перечисленных наименований будут состоять на вооружении учреждений и органов УИС, должен специальный перечень, который установлен Правительством Российской Федерации. Отсутствие его современной редакции, во многом вызванное появлением в списке новых наименований, особенно предназначенных для повседневного использования, таких как палки специальные, специальные газовые средства и электрошоковые устройства, еще некоторое время может вызывать определенные сложности с точки зрения обоснования правомерности вооружения ими персонала учреждений УИС.

Новым словом в пенитенциарной практике следует признать появившуюся у сотрудников УИС возможность отступать от запретов и ограничений при принятии решения о применении специальных средств в отношении отдельных категорий подозреваемых, обвиняемых, содержащихся под стражей, и осужденных, лишенных свободы, в случаях участия таких лиц в массовых беспорядках (ч.1 ст.31.1 Закона). Из перечисленных в указанной норме категорий лиц противоправных групповых проявлений, на наш взгляд, чаще всего следует ожидать от несовершеннолетних, лишенных свободы<sup>20</sup>. Наши выводы по этому поводу

---

<sup>20</sup> Кимачев А. Н. Организационные и правовые основы обеспечения режима в исправительных учреждениях, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте: автореф. дис. канд. юрид. Наук. – Рязань, 2013. – С. 3.

подтверждает статистическая информация.

Так, несмотря на стремительно снижающуюся в течение последних 10 лет численность осужденных воспитательных колоний (далее: ВК) (более чем в 6 раз: от 8 550 чел. в 2008 г. до 1 310 чел. в 2018 г.)<sup>21</sup>, остаются стабильно устойчивыми показатели противоправной активности воспитанников рассматриваемых учреждений, направленной на дезорганизацию их деятельности и групповые эксцессы. По материалам отчетов о работе ВК за 2008 г. и последующие годы, вплоть до первого полугодия 2018 г. (форма «ВК», утверждена приказом Минюста России от 27 февраля 2006 г. №26), на профилактический учет в 2008 г., в связи с обнаруженной склонностью к групповым эксцессам, был поставлен каждый 80 осужденный, а в 2017 г., для сравнения, немногим меньше – каждый 107 (при этом еще в 2016 г. такой предрасположенностью обладал каждый 66 воспитанник). Организации забастовок, иных групповых неповиновений, а равно активного участия в них как злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными, особенно характеризующих организаторский потенциал криминальной среды мест лишения свободы, в 2017 г. и первом полугодии 2018 г. в ВК не допущено. Между тем совсем недавно по итогам 2016 г. уровень таких нарушений превысил аналогичный показатель 2008 г. в 2,6 раза. Количество зарегистрированных на территориях ВК преступлений, предусмотренных ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»), на фоне снижения списочной численности лиц, в них содержащихся, и вовсе демонстрирует тенденцию к росту: 2008 г. – 2, 2009 г. – 5, 2010 г. – 2, 2011 г. – 0, 2012 г. – 3, 2013 г. – 3, 2014 г. – 1, 2015 г. – 2, 2016 г. – 1, 2017 г. – 2.

В период действия прежней редакции Закона, принципиальный запрет

---

<sup>21</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.03.2021. - URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.03.2022).

на применение специальных средств и газового оружия в отношении рассматриваемой категории спецконтингента мог быть нарушен не иначе как в связи с оказанием несовершеннолетними вооруженного сопротивления, совершения ими группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могли пострадать посторонние лица. Применение мер безопасности в отношении лиц, достигших совершеннолетия и содержащихся в ВК сверх указанного возраста (до 19 лет) по обстоятельствам, определенным законодательством, при этом не исключалось.

Минувшие два неполных десятилетия были отмечены в ряде ВК чередой ситуаций, сопровождавшихся групповыми неповиновениями и массовыми беспорядками. По официальным данным Следственного комитета Российской Федерации<sup>22</sup> и Генеральной прокуратуры Российской Федерации<sup>23</sup>, такие события имели место по меньшей мере: в июле 2003 г. в Колосовской ВК (Калининградской область), в марте 2006 г. в Костромской ВК (Костромская область), в октябре 2007 г. в Улан-Удэнской ВК (Республика Бурятия) и Кировоградской ВК (Свердловская область), в ноябре 2007 г. в Жигулевской ВК (Самарская область), в июле 2009 г. в Котельничской ВК (Кировская область), в августе 2009 г. в Краснотурьинской ВК (Свердловская область), в апреле 2010 г. в Юргамышской ВК (Курганская область), в сентябре 2010 г. и июле 2011 г. в Белореченской ВК (Краснодарский край), в сентябре 2011 г. в Алексинской ВК (Тульская область), в марте 2015 г. в Ангарской ВК (Иркутская область), в августе 2015 г. в Бобровской ВК (Воронежская область), в феврале 2016 г. в Можайской ВК (Московская область).

И без того чрезвычайный характер рассмотренных происшествий в процессе их ликвидации существенным образом был осложнен

---

<sup>22</sup> Следственный комитет Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://sledcom.ru> (дата обращения: 05.03.2022).

<sup>23</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2021).

необходимостью своеобразного категорирования осужденных на взрослых и детей, для исключения применения мер безопасности к последним. Нужно ли говорить о том, что данное обстоятельство снижало скорость принимаемых решений, способствовало нарушителям установленного порядка, отдавая в их руки стратегическую инициативу? В этих условиях персонал учреждений УИС, опасаясь ответственности, нередко отказывался от применения каких бы то ни было мер, предпочитая бездействовать, что в итоге нередко приводило к еще более тяжким последствиям.

Похожая тенденция наблюдается в ВК и по поводу применения оружия караулами, наряжаемыми от отделов охраны этих учреждений, в обстоятельствах пресечения побегов из-под охраны. Объективное отсутствие возможности в условиях ночного времени или плохой видимости визуально определить возраст правонарушителя, пытающегося осуществить побег, заставляет должностных лиц выбирать в соответствующих ситуациях алгоритм действий, исключающий в принципе применение огнестрельного оружия как такового. При аналогичных обстоятельствах в июле 2014 г. был совершен побег двух несовершеннолетних, содержащихся под стражей в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области<sup>24</sup>.

Таким образом, дозволение о применении специальных средств ко всем без исключения участникам массовых беспорядков, вне зависимости от их возраста, должно способствовать решительной ликвидации подобных ситуаций. При этом правовым механизмом, исключающим произвольное применение специальных средств даже при чрезвычайных обстоятельствах, теперь выступают ограничения, не допускающие нанесения человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца, а также применения электрошоковых устройств в область головы, шеи, солнечного сплетения, половых органов,

---

<sup>24</sup> Письмо ФСИН России от 3 марта 2015 г. № исх-6-10057 «Об основных результатах оперативно-служебной деятельности следственных изоляторов и тюрем ФСИН России в 2014 году» (не опубликованный акт).

проекции сердца (ч.2 ст.31.1 Закона).

Перед отделом охраны стоит ряд задач, обеспечивающих безопасность УИС, к которым можно отнести: недопущение проникновения на территорию ИУ запрещенных предметов, контролируемый пропуск в ИУ, вооруженная изоляция осужденных и иные задачи. Как правило, данные задачи отражены либо в ведомственных нормативно-правовых актах имеющих гриф ограниченного пользования, либо в локальных нормативно-правовых актах. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения напрямую следует связывать с необходимостью обеспечения безопасности, как себя, так и других сотрудников, а также подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

## **2.2. Проблемные вопросы возникающие в процессе совершенствования профессиональных компетенций инспекторов отдела охраны и пути их решения**

Охрана представляет собой комплекс мероприятий, проводимый службой охраны совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения изоляции, недопущения побегов и других правонарушений осужденными, лицами, содержащимися под стражей, проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе, обеспечения сохранности материальных средств учреждения.

Как отчетливо видно из представленного определения, деятельность отделов охраны охватывает огромный спектр задач, связанных с деятельностью по обеспечению безопасности ИУ, основными из которых являются обеспечение соблюдения пропускного режима на охраняемых

объектах, воспрепятствование проникновению на их территорию запрещенных предметов.

С целью получения объективной картины, происходящей в ИУ ФСИН России, следует остановиться на показателях деятельности отделов охраны. В ходе реализации мероприятий пропускного режима в 2020 г. в учреждениях УИС силами подразделений охраны во взаимодействии с оперативно-режимными службами:

– применено огнестрельное оружие – 4 раза (ГУФСИН России по Приморскому краю, Ульяновской области, г. Москве –2) (2017 г. – 0 единиц, 2018 г. – 3 единицы, 2019 г. – 7 единиц); газовое оружие – 3 раза (ГУФСИН России по Иркутской, Вологодской, Калининградской областям) (2018 г. – 2 единицы, 2019 г. –1).

При попытке проноса на территорию охраняемых объектов запрещенных предметов задержано 947 человек (2017 г. – 1410 человек, 2018 г. – 1754 человека, 2019 г. – 2265 человек, уменьшение в 2,3 раза)<sup>25</sup>.

Сложившаяся ситуация вызывает серьезную озабоченность. Особое внимание в этих показателях стоит уделить увеличению числа изъятого огнестрельного и холодного оружия. На наш взгляд, назначение данных предметов не вызывает сомнения, и явно направлено на дезорганизацию деятельности ИУ, последствия которой могут быть катастрофическими и повлечь смерть или увечья сотрудников УИС. Не следует забывать, что сотрудники, находящиеся внутри ИУ, не вооружены огнестрельным оружием, а следовательно, будут беззащитны перед вооруженными осужденными.

В настоящее время во ФСИН России задача по пресечению попадания запрещенных предметов при поступлении осужденных в ИУ стоит на особом контроле. В связи с этим запускаются в эксплуатацию рентгенотелевизионные установки контроля ручной клади, закуплены

---

<sup>25</sup> О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2014 году и мерах по понижению ее эффективности в 2020 году: письмо ФСИН России от 10 марта 2015 г. № 03-11329.

детекторы нелинейных переходов при проведении обысков и досмотров, которые реагируют на одну из основных деталей средств мобильной связи – полупроводники<sup>26</sup>.

Еще один способ снизить количество запрещенных предметов на территории ИУ, в частности средств мобильной связи, – установка систем, подавляющих работу сотовых телефонов. Например, изделие «АНТИФОН» и «РестМ» имеют очень хорошие показатели, однако их применение ограничено финансовыми возможностями ФСИН России. Одним из наиболее рациональных выходов из подобной ситуации должна стать законодательно закрепленная обязанность операторов мобильной связи прекращать свои услуги на режимных территориях ИУ, в соответствии с принятыми в 2020 г поправками в законодательство.

В соотношении форм доставки запрещенных предметов около 40 % составляют перебросы, в результате досмотровых мероприятий изымается порядка 30 %, попытки родственников передать запрещенные предметы на длительном свидании составили 20 %, путем пересылки – 10 %.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» штраф за передачу запрещенных предметов (в том числе за попытку) лицам, содержащимся в учреждениях УИС или изоляторах временного содержания, увеличен с 1–1,5 тыс. руб. (ранее) до 3–5 тыс. руб. Усиление административной ответственности за передачу в учреждения УИС и изоляторы временного содержания запрещенных предметов должно снизить количество попыток передачи таких предметов, тем самым повысив безопасность персонала ИУ.

Следует также уделить внимание высокому уровню побеговой активности осужденных из ИУ ФСИН России. Так, за 2020 г. было совершено 139 побегов, за 2019 г. – 166, 2018 г. – 175, 2017 г. – 152 побегов. По фактам побегов в 2020 г. было возбуждено 91 уголовное дело по признакам состава

---

<sup>26</sup> Макаров Д. Г. Особенности отбывания наказания и обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях ФРГ на примере исправительного учреждения Брухзальд // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 41.

преступления предусмотренного ст. 313 Уголовного кодекса РФ (из которых 3 по фактам побегов, совершенных в декабре 2019 г), в 2019 г. – 108 (которых 7 по фактам побегов, совершенных в декабре 2018 г), 2018 г. – 97, 2017 г. – 97<sup>27</sup>. В действительности же опасность побега заключается не в уклонении преступника от отбывания наказания, а в тех последствиях, которые могут наступить в процессе его совершения: нападения на охрану и завладение оружием, убийство сотрудников, а также других лиц.

В целях повышения эффективности деятельности служб охраны УИС в настоящее время организован целый комплекс мероприятий, важнейшими из которых являются:

- совершенствование инженерно-технического оборудования охраняемых объектов в целях применения на них прогрессивных способов несения службы с использованием караулов оптимальной численности;
- проведение комиссионных обследований подведомственных учреждений УИС с целью уточнения категории оборудования их комплексами ИТСОН и системы охраны;
- проведение мероприятий по усилению воспитательной работы и морально-психологическому обеспечению службы охраны, ежеквартальное проведение психологического тестирования сотрудников, несущих службу с оружием и специальными средствами, и др<sup>28</sup>.

Следующее, на чем необходимо сосредоточиться – это совершенствование технической оснащенности исправительных учреждений инженерно-техническими сооружениями, средствами сигнализации, связи, специальными и техническими средствами. Технические средства охраны и надзора ИУ – это устройства, приборы, предназначенные для регистрации физического воздействия, превышающего нормированный уровень, на

---

<sup>27</sup> О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России . – исх. – 03-13240 (не опубликованный акт).

<sup>28</sup> О применении физической силы и специальных средств сотрудниками УИС за первое полугодие 2020 года : письмо ФСИН России от 16 августа 2020 г. № 5- 16069-08 (не опубликованный акт).

создаваемую ими чувствительную зону, и для формирования сигнала (информации) об этом событии.

Технические средства охраны и надзора применяются в ИУ повсеместно: в запретной зоне, на КПП, на территории и в помещениях учреждений (объектов), при проведении оперативных мероприятий, на транспорте.

Совокупность технических средств охраны и надзора, объединенных коммуникационной сетью по функциональному признаку, представляет собой систему (комплекс), предназначенную для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного режима содержания и для получения необходимой информации о поведении подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Постоянная работа по совершенствованию системы ИТСО в учреждениях УИС направлена на повышение эффективности надзора за поведением лиц, содержащихся в ИУ, а также на пресечение их противоправных действий на основе внедрения современных технических средств надзора, повышения качества подготовки работников УИС и улучшения условий несения службы. Эффективность работы дежурной смены, в том числе по обеспечению безопасности персонала УИС, во многом зависит от исправности и наличия необходимого оборудования в дежурных частях ИУ. Однако в настоящее время обеспеченность дежурных частей необходимым оборудованием составляет в среднем по УИС – 72,9 %.

В настоящее время в исправительных учреждениях установлено 247 интегрированных систем безопасности, в том числе в 2019 году территориальными органами ФСИН России централизованно получены 90 базовых комплектов таких систем. В надзоре за осужденными на постоянной основе используется более 49 тыс. камер видеонаблюдения (2018 год – 43 431; 2017 год – 35 267<sup>29</sup>).

---

<sup>29</sup> Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 - 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс] // Официальный

Широкое применение современных интегрированных систем безопасности (ИСБ) за счет дистанционного контроля за осужденными и лицами, содержащимися под стражей, исключает возможность непосредственного контакта с ними, создает необходимые условия для своевременного реагирования на изменение оперативной обстановки, предупреждения и пресечения противоправных действий и одновременно обеспечивает эффективный контроль за несением службы сотрудниками учреждений УИС.

За счет подключения интегрированных систем безопасности к ведомственной сети планируется создание ситуационных центров, что позволит прогнозировать развитие событий, а также более оперативно реагировать на изменение обстановки.

Все перечисленные технические средства прямым или косвенным способом влияют на обеспечение безопасности персонала ИУ. Осуществление постоянного надзора за осужденными с использованием указанных ранее средств значительно повышает эффективность деятельности в рамках изучаемой проблематики за счет своевременного получения информации о противоправных действиях со стороны осужденных, а также ее фиксации и возможности сохранения на носителях. До сих пор остается открытым вопрос оборудования стационарными металлодетекторами и комнатами для обыска КПП между жилой и производственной зонами. В среднем по УИС они оборудованы на 59,2 %, а помещениями для обыска на 66,1 %.

В соответствии с указанием директора ФСИН России от 1 января 2012 г. № 5-18956-01 во время проведения обысковых мероприятий в обязательном порядке необходимо осуществлять видеofиксацию на переносную и стационарную видеокамеры. При совершении осужденными на территории учреждений УИС преступлений и правонарушений следует в

установленном порядке осуществлять изъятие видеозаписей с последующим созданием архива изъятых видеозаписей на съемных электронных носителях информации объемом 1 ТБ и более. Период хранения видеоматериалов – не менее 1 года. Отснятые видеоматериалы могут стать доказательством вины осужденного, совершившего нападение на сотрудника, проводившего обыск, но в первую очередь они будут служить сдерживающим фактором, снижающим риск нападения.

В настоящее время порядок и случаи применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками УИС четко определены в гл. 5 «Применение физической силы, специальных средств и оружия» Закона РФ. Указанный Закон разрешает применять специальные средства для отражения нападения на работников УИС, здесь же определен четкий перечень специальных средств, которые можно применять в этих ситуациях:

- резиновые палки;
- светозвуковые средства отвлекающего воздействия;
- служебные собаки.

При защите от нападения сотрудник УИС может применять и огнестрельное оружие, это право закреплено в ст. 31 указанного Закона.

Анализ возможных последствий применения перечисленных специальных средств и тем более оружия не позволяет говорить о гуманности обращения с осужденными, а следовательно, о повышении гарантий соблюдения их прав и законных интересов. Выходом из сложившейся ситуации должно стать внедрение и соответствующее нормативное закрепление новых специальных средств, служащих для обеспечения безопасности персонала ИУ. И как оказалось, в настоящее время уже имеются современные альтернативы.

В настоящее время необходимо разработать законопроект, наделяющий администрацию ИК возможностью применения электрошоковых устройств.

Следует также упомянуть о перспективе использования

электрошокового оборудования в одном из инновационных направлений реконструкции ИТСОН, установленных в запретных зонах учреждений. Ярким примером охранно-защитной системы нового поколения, основанной на применении электрической энергии оборудования, является система нелетального электрошокового воздействия (СНЭВ). Принцип СНЭВ основан на безопасном воздействии импульса электрической энергии. Характер воздействия электризуемых элементов системы обладает отталкивающим свойством и основан на рефлекторной реакции живого организма. Воздействие высоковольтных импульсов безопасно для жизни, но крайне неприятно. Важной отличительной чертой является особый алгоритм функционирования системы, который предполагает:

- световое предупреждение, представляющее дополнительное освещение подступов к объекту при появлении посторонних лиц в зоне обнаружения средств охранной сигнализации вблизи охраняемого объекта;
- голосовое предупреждение нарушителя о его противоправных действиях при попытке преодоления ограждения объекта;
- повторное голосовое предупреждение и оптическое предупреждение нарушителя при приближении к оборудованным СНЭВ рубежам о наличии высокого напряжения на ее электризуемых элементах и опасности его жизни и здоровью;
- и наконец, активное высоковольтное воздействие на нарушителя при попытке преодоления рубежа охраны СНЭВ<sup>30</sup>.

Все это наряду с физическим воздействием оказывает и морально-психологическое воздействие на нарушителя, тем самым повышает надежность охраны и безопасности сотрудников в ИУ.

Говоря о достоинствах данных средств, не стоит забывать о проблемной стороне их внедрения и использования. Главной и, наверное,

---

<sup>30</sup> Кареев В. В. Перспективы применения систем нелетального электрошокового воздействия в охране учреждений УИС в свете Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года // Сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 27–28 окт. 2011 г.). – Рязань, 2011. – С. 40.

самой сложной для решения является финансовая составляющая. Приобретение и установка подобных электрошоковых устройств, специальных раций и СНЭВ может растянуться на долгий период, в связи с чем потерять актуальность.

Озабоченность также вызывают возможные последствия применения электрошокового оборудования и устройств к осужденным с сердечнососудистыми заболеваниями, доля которых из общего числа осужденных довольно велика.

Нельзя не сказать и о возможных последствиях воздействия СНЭВ, фактор внезапности и специфичность воздействия которой могут вызвать у нарушителя судорожные сокращения мышц, ожоги кожных покровов, привести к временным функциональным нарушениям дыхания и расстройства нервной системы, вызвать изменения в эмоциональном состоянии, вплоть до психологического шока.

Третьей особенностью использования в ИУ электрошоковых устройств является указанная в Стандартах Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) отрицательная практика демонстративной и даже провокационной манеры ношения резиновых палок пенитенциарным персоналом. Подобная практика в деятельности ИУ была исключена указанием ГУИН Минюста России от 26 ноября 2002 г. № 18/6/2-621, которое определило порядок ношения специальных средств.

По нашему мнению, решением данной проблемы должно стать непосредственное обеспечение сотрудников учреждений УИС скрытно носимыми электрошоковыми устройствами, а также телескопическими вариантами палки резиновой, которые можно носить скрытно. Достаточно актуальными были и остаются вопросы обеспечения безопасности женского персонала ИУ ФСИН России. Согласно указаниям ФСИН России от 17 декабря 2009 г. № 10/1-4894 и от 4 июня 2011 г. № ш-25/2-10С, помещения медицинских частей (МСЧ), школ, профессиональных училищ и других

помещений, где находятся женщины, должны быть оборудованы отсекающими решетками, камерами видеонаблюдения, тревожной сигнализацией. По состоянию на 30 августа 2013 г. в среднем по УИС отсекающими решетками оборудовано 79,9 % рабочих мест от общего количества мест работы женщин в МСЧ. В помещениях школ, учебно-консультационных пунктов отсекающими решетками рабочие места оборудованы в среднем по УИС на 16,1 %, в помещениях профессиональных училищ – 10,4 %, на производственных объектах – 11,1 %<sup>31</sup>.

Несмотря на предусмотренное в ведомственных нормативных документах обязательное сопровождение женщин по территории мужских ИК, остаются не проработанными вопросы эффективного использования систем тревожной сигнализации на территории ИУ. Выходом из сложившейся ситуации должно стать внедрение систем беспроводной охранной сигнализации. Данные устройства уже апробированы в ИУ ГУФСИН России по Красноярскому краю. Применение подобных систем позволяет не только получить сигнал тревоги от компактного переносного устройства, но и определить место, откуда он был подан, тем самым повышая эффективность деятельности дежурной смены учреждения по обеспечению безопасности персонала.

Еще одним перспективным направлением повышения эффективности обеспечения безопасности персонала ИУ стало развитие и внедрение новых индивидуальных средств защиты, которыми экипируются сотрудники. Наибольший интерес в этом вопросе стоит уделить опыту использования специальных средств в пенитенциарных учреждениях ФРГ. Достойным примером является описанное в научной статье Д.Г. Макарова ИУ Брухзаль – одно из старейших ИУ Федеративной Республики Германия. Надзор за осужденными в нем осуществляется 16 сотрудниками при численности осужденных 400 человек. Особенности экипировки сотрудников состоят в

---

<sup>31</sup> О показателях практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы: обзорное письмо от 30 августа 2018 г. № 08-29582 (неопубликованный акт).

наличии специальных радиостанций, наручников и баллончиков со слезоточивым газом. С практической точки зрения интерес вызывают рации, имеющие свой абонентский номер и обеспечивающие не только устойчивую связь между сотрудниками учреждения, но и подачу сигнала тревоги в случаях нажатия специальной (красной) кнопки, вырывания шнура крепления, перевода в горизонтальное положение (при падении сотрудника либо попытке завладения), а также позиционирования места подачи сигнала тревоги на электронных схемах помещений и территории объекта<sup>32</sup>.

Результаты исследования деятельности применяемых специальных средств за рубежом показывают, что в наиболее развитых странах наряду с совершенствованием ручного огнестрельного оружия очень активно ведется работа по использованию нелетального оружия, такого как ружья для стрельбы газовыми патронами и гранатами, резиновыми и пластиковыми пулями, устройства для распыления слезоточивого газа. Например, в тюрьмах Англии и Уэльса на вооружении нет огнестрельного оружия. Для обеспечения правопорядка в учреждениях имеется необходимое количество специальных средств и средств индивидуальной защиты: щитов из прочного пластика, шлемов, бронежилетов, наколенников, специальной обуви.

Следующим эффективным техническим средством предупреждения и фиксации нападения на персонал ИУ является развитие систем видеонаблюдения. Так, в США в тюрьмах активно используют дистанционно управляемые и перемещаемые телекамеры воздушного наблюдения, они двигаются по пересекающим территорию высоко подвешенным тросам, тем самым способны быстро реагировать на сигналы тревоги или же использоваться в ситуациях, небезопасных для персонала.

Применение в отечественных условиях приведенного опыта немецких коллег может способствовать повышению эффективности работы по обеспечению безопасности персонала ИУ ФСИН России.

---

<sup>32</sup> Макаров Д. Г. Особенности отбывания наказания и обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях ФРГ на примере исправительного учреждения Брухзальд // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 41.

Не стоит забывать, что служебная деятельность сотрудника УИС основана на строгом соблюдении нормативно-правовых актов, а, следовательно, внедрение и последующее использование описанных средств обеспечения безопасности персонала УИС будет возможно только после соответствующего их правового закрепления в нормативных актах.

Выводы по второй главе.

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что с соответствии с законодательством сотрудники подразделений охраны УИС имеют право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Под правовыми основаниями применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИС понимаются конкретные фактические обстоятельства, с наличием которых закон связывает возможность и необходимость их применения.

В целях предотвращения возможности необоснованного применения огнестрельного оружия и специальных средств следует постоянно повышать квалификацию инспекторов отделов охраны, проводить служебную подготовку руководством учреждений уголовно-исполнительной системы. Вышесказанное позволит совершенствовать профессиональную компетентность инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.

## Заключение

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что профессиональная компетентность, представляет собой совокупность актуальных знаний в сфере психологии, охраны, организационной деятельности, вопросов применения огнестрельного оружия и специальных средств инспекторов отделов охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, которые формируют коммуникативные, организаторские навыки, а также положительного опыта применения данных знаний на практике, которые позволяют успешно осуществлять профессиональную деятельность в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Видами профессиональной компетенции являются специальная, общекультурная, коммуникативная и познавательная компетенцию. В структуру профессиональной компетенции входят специальные знания, практический опыт, аналитическое и критическое мышление, творчество, а также прогнозирование.

Процесс совершенствования правового обеспечения процесса формирования кадрового состава, в том числе инспекторов отдела охраны, должен носить комплексный характер и соответствовать целям и задачам современной концепции развития УИС, учитывать тенденции, связанные с совершенствованием федерального законодательства о государственной службе, обеспечивать непротиворечивость, согласованность и соответствие правовых норм, содержащихся в федеральных законах и федеральных подзаконных нормативных правовых актах, устранять недостатки и заполнять пробелы, имеющиеся в нормативных правовых актах федерального и ведомственного уровня.

В целях расширения функциональной полноты законодательного регулирования управленческих отношений в сфере формирования кадрового состава УИС на основе компетентностного подхода предлагается внести конкретные предложения по реализации этого направления.

1. На законодательном уровне необходимо дополнить федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» от № 197-ФЗ нормами, определяющими принципы, порядок и основные направления формирования кадрового состава УИС, а также содержание кадровой работы в УИС. Учитывая, что в перспективе прохождение службы в органах и учреждениях УИС будет регламентироваться Федеральным законом, предлагаемые нормы целесообразно предусмотреть в новом законе.

2. На ведомственном уровне следует:

а) утвердить приказ ФСИН России «О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей инспекторами отделов охраны»;

б) утвердить приказ ФСИН России «Об экспертной комиссии территориального органа ФСИН России по оценке профессиональной компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы». Создание и правовая регламентация деятельности экспертных комиссий по оценке профессиональной компетентности сотрудников позволит реализовать компетентностный подход в процессе формирования кадрового состава УИС;

в) внести изменения в ведомственные нормативные акты, регламентирующие порядок прохождения службы в УИС и отдельные кадровые процедуры, в которых закрепить необходимость использования моделей профессиональных компетенций сотрудников в процессе организации прохождения ими службы, что позволит регламентировать организационно-правовой механизм формирования кадрового состава УИС на основе компетентностного подхода.

3. На уровне локального нормотворчества учреждений и органов УИС предлагается:

а) внести изменения в Положение о кадровых службах учреждений и органов УИС в соответствии с новым порядком формирования кадрового состава на основе моделей профессиональных компетенций; б) переработать

должностные инструкции сотрудников УИС, включив в них модели профессиональных компетенций;

в) разработать и утвердить Положение об экспертных комиссиях учреждений и органов УИС по оценке профессиональной компетентности сотрудников.

Комплексная реализация всех указанных направлений совершенствования процессов формирования кадрового состава УИС на основе компетентного подхода обеспечит создание эффективной системы управления персоналом органов и учреждений УИС и в конечном счете будет способствовать полному и неукоснительному выполнению всех возложенных государством на ФСИН России задач и функций.

Следует отметить перед отделом охраны стоит ряд задач, обеспечивающих безопасность УИС, к которым можно отнести: недопущение проникновения на территорию ИУ запрещенных предметов, контролируемый пропуск в ИУ, вооруженная изоляция осужденных и иные задачи. Как правило, данные задачи отражены либо в ведомственных нормативно-правовых актах имеющих гриф ограниченного пользования, либо в локальных нормативно-правовых актах. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения напрямую следует связывать с необходимостью обеспечения безопасности, как себя, так и других сотрудников, а также подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В целях предотвращения возможности необоснованного применения огнестрельного оружия и специальных средств следует постоянно повышать квалификацию инспекторов отделов охраны, проводить служебную подготовку руководством учреждений уголовно-исполнительной системы. Вышесказанное позволит совершенствовать профессиональную компетентность инспекторов отдела охраны в ходе выполнения служебных задач по охране учреждения.

**Библиографический список**  
**Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 04.08.2014 № 31. – Ст. 4398 (Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398).

2. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (в ред от 3 июля 2016 г.) // Российская газета. – 2001. – 2 июня (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 3 июля 2016 г.).

3. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный: текст с изменениями на 28 мая 2022 г. № 141-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Российская газета. – 2001. – 31 декабря (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 мая 2022 г.).

4. О безопасности: федеральный закон текст с изменениями на 09 ноября 2020 г. [принят 28 декабря 2010 г № 390-ФЗ] // Российская газета. – 2010. – 29 декабря (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 ноября 2020 г.).

5. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. (в ред. от 27 декабря 2018 г.) № 76-ФЗ Российская газета. – 2008. – 18 июня (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 декабря 2018 г.).

6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Российская газета. – 1995. – 18 августа (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2020 г.).

7. Закон РФ 21 июля 1993 г. (в ред. от 5 апреля 2021 г) № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – 18 августа. – № 33. – Ст. 1316 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.).

8. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13 декабря 2004 г. № 1314 (в ред. от 2 марта 2021 Российская газета. – 2004. – 19 октября (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 2 марта 2021 г.).

9. Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной системы: постановление Правительства РФ от 24 января 1994 г. № 40 (в ред. от 30 декабря 2012 г.) Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – 31 декабря. – № 5. – Ст. 385 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2012 г.).

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 14 октября 2005 г. № 189 (в ред. от 02 сентября 2021 г.). Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. № 46. – С. 18. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 02 сентября 2021 г.).

11. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний: приказ Минюста России от 06 октября 2006 г. № 311 (в ред. от 22 сентября 2021 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 46. – С. 39. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 июня 2018 г.).

**Научные, учебные, справочные издания**

12. Галахов С. С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России / С. С. Галахов // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2015. № 2. – 1002 с.

13. Галузин А. Ф. Теория и практика пенитенциарной безопасности личности, общества, государства: монография / А. Ф. Галузин. – М.: Норма, 2012. – 354 с.

14. Громов М. А. Организация безопасности в исправительных учреждениях: учебное пособие / М. А. Громов. – Рязань: Академия Минюста России, 2005. – 315 с.

15. Кареев В. В. Перспективы применения систем нелетального электрошокового воздействия в охране учреждений УИС в свете Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года / В. В. Кареев // Сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 27–28 окт. 2011 г.). – Рязань, 2011. – 1008 с.

16. Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности / В. Н. Котляр // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2016. – Т. 2. – 1145 с.

17. Перегудов А. Г. Курс лекций по обеспечению безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ / А. Г. Перегудов. – Уфа: УфИ, 1996. – 689 с.

18. Пилипенко В. Г., Девяшин Д. Г. Правовые основы обеспечения личной безопасности сотрудника уголовно-исполнительной системы:

учебное пособие / В. Г. Пилипенко, Д. Г. Девяшин. – Томск: ТГУ, 2014. – 134 с.

19. Русак О. Н. Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие / О. Н. Русак. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: Искра, 2000. – 313 с.

### **Материалы периодической печати**

20. Караваев И. В. Новые аспекты российского законодательства, регламентирующего применение специальных средств сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы / И. В. Караваев, С. А. Холоднов, В. В. Прокудин // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №9 (112). – С. 232–235.

21. Косоногов Д. А. О понятии обеспечения собственной безопасности в уголовноисполнительной системе / Д. А. Косоногов // Вестник Пермского университета. 2012. № 2 (16). – С. 21–25.

22. Макаркин С. В. Безопасность: понятие, основные принципы, правовая основа ее обеспечения / С. В. Макаркин // Техносферная безопасность. – 2014. – № 2 (3) – С. 51–55.

23. Майстренко Г. А. Безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы как государственная форма защиты и пути ее решения / Г. А. Майстренко // Российский следователь. – 2016. – № 6. – С 26–31.

24. Макаров Д. Г. Особенности отбывания наказания и обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях ФРГ на примере исправительного учреждения Брухзальд / Д. Г. Макаров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 41–45.

25. Онищенко И.С. Применение средств исправления в отношении женщин, лишенных свободы и имеющих малолетних детей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 8 (231). – С. 12-19.

26. Томин В. Т. Обязанности государства перед законопослушным гражданином: сфера уголовно-процессуальной деятельности (спасение утопающих – дело рук самих утопающих) / В. Т. Томин // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. 1996. № 3. – С. 87–92.

27. Усеев Р. З. Реализация мер безопасности в уголовно-исполнительной системе и новые правила их применения: сравнительно-правовой анализ, проблемы и перспективы / Р. З. Усеев // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – №4 (37). – С. 47–51.

28. Уткин В. А. Об уголовно-правовых средствах обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях / В. А. Уткин // Вестник Кузбасского института. – 2013. – №1(14). – С. 9–12.

### **Диссертации и авторефераты**

29. Кимачев А. Н. Организационные и правовые основы обеспечения режима в исправительных учреждениях, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте: автореф. дис. канд. юрид. наук / Кимачев А. Н. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 23 с.

30. Шарипов А. Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального характера: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар: КГИ, 2011. – 162 с.

### **Материалы юридической практики**

31. Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Курганской области / Колов А. Г. (неопубликованный акт).

32. О показателях практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы: обзорное письмо от 30 августа 2018 г. № 08-29582 (неопубликованный акт).

33. О применении физической силы и специальных средств сотрудниками УИС за первое полугодие 2020 года : письмо ФСИН России от 16 августа 2020 г. № 5- 16069-08.

34. О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2014 году и мерах по понижению ее эффективности в 2020 году: письмо ФСИН России от 10 марта 2015 г. № 03-11329.

35. О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России . – исх. – 03-13240.

36. Письмо ФСИН России от 3 марта 2015 г. №исх-6-10057 «Об основных результатах оперативно-служебной деятельности следственных изоляторов и тюрем ФСИН России в 2014 году»

37. Прицины и условия совершения осужденными противоправных действий в отношении сотрудников и работников исправительных учреждений: аналитический обзор. – М., 2020. – 36 с.

### Электронные ресурсы

38. Генеральная прокуратура Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2022).

39. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 - 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения 06.04.2022).

40. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018. - URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.03.2022).

**Приложения****Приложение 1****Группа коммуникативных свойств<sup>33</sup>**

	А	Н	Е	Л	Н	Q
Эксперты	7	8	9	5	7	8
Молодые сотрудники	3	5	5	6	5	4

---

<sup>33</sup> Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Курганской области / Колов А.Г.(неопубликованный акт).

**Группа интеллектуальных свойств**

	<b>В</b>	<b>М</b>	<b>Н</b>	<b>Q</b>
Эксперты	8	4	7	4
Молодые сотрудники	5	3	5	6

**Группа эмоциональных свойств**

	С	F	Н	I	O	Q
Эксперты	8	7	8	4	8	6
Молодые сотрудники	3	5	5	6	5	4