

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Реализация мер поощрения и взыскания к осужденным,  
отбывающим наказание в виде лишения свободы, как инструмент  
режима исполнения наказания

Выполнил:

курсант 4 курса 2 взвода,  
рядовой внутренней службы  
Кузьмина Дарья Владимировна

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного и  
уголовно-исполнительного права  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
Мусалева Анна Владимировна

Рецензент:

начальник ФКУ КП-12  
УФСИН России по  
Оренбургской области  
подполковник внутренней службы  
Гаврилов Сергей Васильевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

*к защите допущена*  
*20.05.2022*

Дата защиты

*21.06.2022*

Оценка

*4 / хорошо*

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПОЩРЕНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие и правовая природа института применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы.....	7
1.2. Порядок применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы.....	14
<b>Глава 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....</b>	<b>22</b>
2.1. Понятие и правовая природа института применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы.....	22
2.2. Порядок применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы.....	30
<b>Заключение.....</b>	<b>43</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>47</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>54</b>

## Введение

**Актуальность темы.** Современное уголовно-исполнительное законодательство определяет сразу несколько целей наказания в виде лишения свободы, среди которых исправление осужденных, а также предупреждение совершения новых преступлений. Последнюю функцию следует отнести к категории превентивных целей наказания. Говорить об эффективности ее выполнения считаем невозможным без укрепления законности в местах лишения свободы, а также без создания действенного механизма воспитательной работы, а том числе и реализации мер поощрения и взыскания.

Непосредственным назначением мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным, является возможность регулировать поведение осужденных в целях достижения главной цели уголовно-исполнительной политики – исправления осужденных.

Одним из наиболее известных основ, заложенных в процесс воспитания личности – это метод поощрения и наказания. Данный метод находит свое применение и в деятельности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), активно пробуждая осужденных к правопослушному поведению. Так, поощрение применяется при оценке положительных результатов осужденного в поведении, труде и иных достижениях. Взыскание представляет собой мгновенное реагирование администрации мест лишения свободы на совершенные осужденным противоправные действия в целях их предотвращения.

За 2021 г. было зафиксировано 237444 нарушений, и 15556 злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в ИУ.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2021 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022. – С. 307.

За 2020 г. – 263473 нарушений, и 16329 злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в ИУ<sup>2</sup>. Сравнивая аналогичные показатели 2019 года, отметим, что за указанный период осужденными в местах лишения свободы было совершено 287164 нарушений, и 17941 злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания<sup>3</sup>. Таким образом, анализ количества допущенных осужденными нарушений правил внутреннего распорядка за указанный период свидетельствует о весьма сложной оперативной обстановке, в которой протекает процесс исправления осужденных.

Так же отметим, что в 2020 году по сравнению с показателями 2019 г. снизилось количество примененных мер поощрения, в виде перевода осужденного в другое исправительное учреждение с менее строгими правоограничениями, перевода на менее строгие условия отбывания наказания; замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, и освобождения осужденных условно-досрочно.

Сказанное определяет актуальность вопросов необходимости принятия мер по предупреждению появления нарушений установленного порядка отбывания наказаний, и более того, преступности в местах лишения свободы, в том числе и посредством улучшения организации проведения воспитательной работы с осужденными и исправительных учреждениях, применения мер поощрения и взыскания.

Современное состояние правового регулирования мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в местах лишения свободы, становится предметом исследования не только для исследователей в области юриспруденции, но также и для практических работников УИС. Процесс реформирования практически всех сторон жизни общества фактически

---

<sup>2</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – С. 304.

<sup>3</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2019 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 286.

коснулось и деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы. Поэтому построение эффективной реализации института применения мер поощрения и взыскания к осужденным, необходимо начинать с учетом совершенствования социально-экономических и политических изменений, произошедших в обществе.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы, как инструмент режима исполнения наказания.

**Предметом** исследования являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, а также ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие порядок применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы, научная и учебная литература по исследуемой проблематике, материалы периодической печати, статистические данные по теме исследования и материалы юридической практики.

**Целью** исследования является изучение порядка применения институтов мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы.

Для достижения указанной цели выполнены следующие **задачи:**

- раскрыть понятие и правовую природу института применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы;
- изучить порядок применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы;
- охарактеризовать понятие и правовую природу института применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы;
- проанализировать порядок применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода,

статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

– **Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов как: А. Г. Аванесов, Ю. М. Антонян, В. П. Артамонов, А. И. Зубков, В. А. Елонский, М. П. Мелентьев, А. С. Михлин, А. Е. Наташев, И. С. Ной, А. Ф. Сизый, З. М. Сайфутдинов, Н. А. Стручков, А. П. Скиба, А. В. Федяев и т. д.

Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

## **Глава 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПОощРЕНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **1.1. Понятие и правовая природа института применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы**

На любом историческом этапе становления общества, оно всегда нуждалось в мерах воздействия, необходимых для поддержания правопорядка. Таковыми мерами воздействия являлись меры поощрения и наказания<sup>4</sup>.

Средства достижения целей уголовного наказания перечислены в ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), среди которых установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение, и общественное воздействие. Меры дисциплинарного воздействия, применяемые к осужденным, направлены на достижение главной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправления осужденного посредством стимулирования его правопослушного поведения в период отбывания наказания.

Кроме того, меры поощрения и взыскания обеспечивают реализацию принципа индивидуализации исправительного воздействия к каждому осужденному в соответствии со ст. 8 УИК РФ. Институт мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы, являясь элементом прогрессивной системы отбывания наказания, также направлен и на

---

<sup>4</sup> Шапоренко А. А. Роль мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – № 11. – С. 189.

обеспечение требований режима в вопросах обеспечения правового статуса осужденных<sup>5</sup>.

В нормах уголовно-исполнительного законодательства меры поощрения и взыскания перечислены в порядке иерархии. Первым делом законодатель регламентирует меры поощрения, применяемые к осужденным к лишению свободы, что, в свою очередь, объясняет позицию, при которой целесообразно сначала убедить осужденного в необходимости соблюдения порядка и условий отбывания наказания, а уже в случае необходимости переходить к принудительным мерам воздействия посредством применения мер взыскания.

Исходя из вышесказанного, соглашаясь с логикой законодателя, в настоящем параграфе мы рассмотрим определение и сущность мер поощрения, применяемых к осужденным к лишению свободы.

В научной литературе по уголовно-исполнительному праву под правовой нормой понимается правило поведения, которое регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе отбывания уголовного наказания<sup>6</sup>. Исходя из приведенного определения целесообразно предположить, что под нормой поощрения следует понимать правило поведения, в содержании которого установлен вид поощрения за положительное поведение в целях порождения правомерной активности.

Применительно к нормам уголовно-исполнительного законодательства отметим, что поощрительная норма уголовно-исполнительного права представляет собой урегулированное нормами уголовно-исполнительного законодательства правило поведения, направленное на стимулирование правопослушного и социально-полезного поведения осужденных в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Однако меры поощрения и поощрительный институт уголовно-исполнительного права не

---

<sup>5</sup> Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного право: учеб. пособие. – М.: Алекс, 2011. – С. 12.

<sup>6</sup> Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; под ред. И. Я. Козаченко. – М.: Юрайт, 2021. – С. 112.

идентичные определения. Меры поощрения являются лишь составной частью поощрительного института уголовно-исполнительного права, наряду, например, с институтом замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания.

По мнению С. Л. Бабаяна фактически между «мерами поощрения» и «санкцией нормы уголовно-исполнительного права» можно поставить знак равенства<sup>7</sup>. Автор считает, что, учитывая специфику поощрительного института, санкцией указанной нормы являются не негативные, а положительные последствия. В качестве примера автор предлагает обратить внимание на ч. 1 ст. 71 УИК РФ, где за положительное поведение осужденных к аресту к ним могут быть применены такие меры поощрения, как благодарность, досрочное снятие ранее наложенного взыскания и разрешение на телефонный разговор.

Таким образом, поощрения, предусмотренные в рамках поощрительной нормы и меры поощрения, перечисленные в ст. 113 УИК РФ, следует различать, поскольку последние являются более узкими по-своему содержанию и ограничены лишь исключительным перечнем мер поощрений, применяемых к осужденным к лишению свободы.

В связи с выбранной темой исследования далее речь пойдет о мерах поощрения, применяемых к осужденным к лишению свободы, которые перечислены в ч. 1, 2 ст. 113 УИК РФ. Одной из существенных характеристик мер поощрения является то, что они существенно не изменяют правовой статус осужденного, а их применение находится в компетенции начальника ИУ, что, в свою очередь, отличает меры поощрения от института изменения вида ИУ, где перевод осужденного в другое ИУ осуществляется судом<sup>8</sup>.

Все меры поощрения, применяемые к осужденным, можно разделить на следующие виды:

---

<sup>7</sup> Бабаян С. Л. Понятие и правовая природа поощрительных институтов уголовно-исполнительного права // Пенитенциарная наука. – 2012. – № 2. – С. 33.

<sup>8</sup> Уголовно-исполнительное право России: введение в общую часть: учеб. пособие для вузов / В. Е. Эминов и др. / под редакцией В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 74.

1) меры поощрения, не влияющие на изменение условий отбывания наказания, в пределах того вида исправительного учреждения, которое назначено приговором суда;

2) меры поощрения, связанные с освобождением от наказания.

Меры поощрения, составляющие первую группу, перечислены в ч. 1, 2 ст. 113 УИК РФ.

За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры поощрения:

– благодарность (официальная мера поощрения, объявленная в устной или же письменной форме);

– награждение подарком;

– денежная премия;

– разрешение на получение дополнительной посылки или передачи;

– предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания;

– разрешение дополнительно расходовать денежные средства на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости до 1500 рублей;

– увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до трех часов в день на срок до одного месяца;

– досрочное снятие ранее наложенного взыскания (освобождение осужденных лиц от имеющихся у них неснятых или непогашенных взысканий, полученных в установленном законодательстве порядке);

– разрешение на проведение за пределами территории соответствующего муниципального образования выходных и праздничных дней для осужденных, отбывающих наказание в колонии-поселении (право находиться в выходные и праздничные дни вне территории муниципального образования, на которой, как правило, постоянно проживает осужденный).

И меры поощрения, связанные с освобождением от наказания, причисленные в ч. 4 ст. 113 УИК РФ, согласно которой в целях дальнейшего исправления положительно характеризующийся осужденный может быть представлен к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания после фактического отбытия указанной в законе части срока наказания.

Также следует отметить, что в законе не оговорены такие оценочные определения, как «хорошее» и «добросовестное» поведение, за которое поощряется осужденный. В данном случае решение о добросовестности осужденного и о том, следует ли его поощрять, возлагается на администрацию ИУ, что, в свою очередь, не может не порождать субъективной оценки поведения осужденного<sup>9</sup>.

Приведенная нами ранее в исследовании классификация мер поощрений, применяемых к осужденным в местах лишения свободы согласно ст. 113 УИК РФ, не может не вызывать спорных моментов относительно смешения определений «мер поощрения» и «поощрительный институт». Так, например, ч. 4 ст. 113 УИК РФ регламентирует замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, что, на наш взгляд, не относится к институту мер поощрения, является межотраслевым институтом, включающим не только нормы уголовно-исполнительного права, но также и нормы уголовно-процессуального права, ведь в данном случае осужденный уже отбывает иной вид уголовного наказания. Кроме того, анализ норм уголовно-исполнительного законодательства позволяет прийти к выводу, что законодатель разместил ч. 4 ст. 113 УИК РФ в указанную норму, фактически дублируя ч. 3 ст. 175 УИК РФ.

Представляется интересным опыт 2003 г., когда была исключена норма об условно-досрочном освобождении из анализируемой ч. 4 ст. 113 УИК РФ. Данное решение было принято в связи с тем, что институт условно-

---

<sup>9</sup> Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права как средство мотивации правопослушного поведения осужденных // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 3. – С. 114.

досрочного освобождения был признан межотраслевым институтом, а следовательно его нахождение в мерах поощрения, применяемых к осужденным в рамках их отбывания наказания в одном ИУ – нецелесообразно. Кроме того, условно-досрочное освобождение было признано не мерой поощрения, а законным интересом осужденного, когда он вправе обратиться с ходатайством в суд напрямую без создания специальной комиссии в ИУ<sup>10</sup>.

Таким образом, поощрительные институты (в том числе и меры поощрения), применяемые к осужденным в местах лишения свободы представляют собой достаточно гибкий механизм, в рамках которого получают реализацию принципы уголовно-исполнительного законодательства, основные средства исправления, а также методы воздействия на осужденных.

Важную роль мер поощрения в системе воспитательного воздействия на осужденных трудно переоценить. Данный факт также подтверждается как наличием большого количества исследований ученых в области правового регулирования мер поощрения и поиске решений по данной проблематике, так и широким распространением реализации института мер поощрения в практической деятельности исправительных учреждений.

Л. Л. Санташова считает меры поощрения важным средством стимулирования правопослушного поведения осужденных в период отбывания наказания в виде лишения свободы<sup>11</sup>.

В целом, институт применения мер поощрения является важнейшим рычагом, помогающим регулировать специфические отношения объекта и

---

<sup>10</sup> О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 03 июля 2016 г. № 329-ФЗ [принят 08 декабря 2003 г. № 161-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2016 г.

<sup>11</sup> Санташова Л. Л. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 1. – С. 250.

субъекта уголовно-исполнительных правоотношений. Данный институт характеризуется набором различных элементов, помогающих скорректировать поведение осужденных. В свою очередь динамичность и гибкость воспитательного воздействия позволяет вовремя реагировать на поведенческие изменения личности в процессе отбывания уголовного наказания.

Система мер поощрения является важным фактором в обеспечении реализации таких принципов исполнения наказания, как дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения. Однако институт поощрения служит не только средством обеспечения принципа дифференцированного применения средств исправления, но и обеспечивают порядок исполнения наказания в учреждении.

Институт мер поощрения отечественного законодательства соответствует требованиям ООН по обращению с заключенным, определявшим, что в каждом пенитенциарном учреждении должна быть организована система стимулирующих на исправление методов обращения с осужденными<sup>12</sup>.

Исправление осужденных, являясь основной целью уголовно-исполнительного законодательства, представляет собой результат работы средств исправления, в том числе и воспитательного воздействия. Последнее, в свою очередь, по большей части реализуется, в том числе, и применением мер поощрения к осужденным. Таким образом, можно говорить, что в широком смысле институт поощрения, характеризуясь как средство воспитательного воздействия, является и средством обеспечения основных средств исправления осужденных и одновременно средством

---

<sup>12</sup> Кийко Н.В. Международные стандарты применения мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 1 (35). – С. 147.

достижения цели наказания. И в этом есть особенность данного института в условиях пенитенциарной системы.

Стоит отметить, что эффективность воспитательного воздействия, в первую очередь, зависит от умелого сочетания сотрудниками пенитенциарных учреждений мер поощрений, их рационального применения. Посредством проведения психологического анализа поведения осужденного важно обращать внимание на индивидуальные свойства его личности.

Мы считаем, что без поощрения осужденных за добросовестное отбывание наказания, повышается риск возникновения у них безразличия и апатии к отбыванию наказания. Любое поощрение, являясь мерой стимулирования правопослушного поведения, составляет содержание исправления осужденных. На наш взгляд, дисциплинарная практика должна быть направлена на преобладание мер поощрения над мерами взыскания, поэтому, реагировать на противоправное поведение необходимо, но с учетом педагогической и психологической целесообразности.

Таким образом, совокупность мер поощрения, применяемых к осужденным к лишению свободы, играет важную роль в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы и способствует укреплению установленного порядка отбывания наказания. Определение наиболее эффективных мер воспитательного воздействия на осужденных позволит не только более тщательно подходить процессу их исправления, но и обеспечит реализацию остальных целей уголовного и уголовно-исполнительно законодательства.

## **1.2. Порядок применения мер поощрения к осужденным в местах лишения свободы**

В главе 15 УИК РФ, раскрывающей основы воспитательного воздействия на осужденных, ст. 113 УИК РФ воздействия на осужденных,

ст. 113 УИК РФ раскрывает порядок применения мер поощрения к осужденным.

Благодарность как мера поощрения, применяемая к осужденным, является единственным поощрением, применяемым как в устной, так и в письменной форме. Тем не менее устное объявление благодарности в обязательном порядке должно отражаться в тетради индивидуальной работы с осужденным. Письменная форма благодарности имеет вид приказа начальника учреждения, копия которого находится в личном деле осужденного. Данный вид поощрения объявляется осужденным за добросовестное поведение как в быту, так и на производстве, при условии, что иная мера поощрения будет несоизмерима заслугам осужденного<sup>13</sup>. Значительная роль благодарности как меры поощрения осужденных к лишению свободы выражается в первоначальном закреплении у последних признаков исправления. В полном объеме применения всех мер поощрения, в том числе и объявления благодарности, пользуется начальник учреждения или лица, его замещающие. Относительно благодарности отметим, что согласно ст. 134 УИК РФ, правом объявления благодарности перед строем, например, или на собрании осужденных, также наделены начальник отряда и воспитатель отделения.

В период прохождения преддипломной практики на базе ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области нами была проанализирована дисциплинарная практика в отношении осужденных, содержащихся в данном учреждении. Так, например, 28 декабря 2021 г. согласно выписке из приказа начальника ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области № 761 осужденному А. за добросовестное отношение к труду начальником исправительного учреждения в письменной форме была объявлена

---

<sup>13</sup> Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / И. Я. Козаченко [и др.] / под ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 112.

благодарность (Приложение 1)<sup>14</sup>. Вышеуказанным приказом за активное участие в воспитательных мероприятиях и хорошее поведение приказом начальника исправительного учреждения осужденному Б. была объявлена благодарность в письменной форме.

Награждение подарком как вид поощрения осужденных к лишению свободы представляет собой не только меру поощрения морального, но и выраженного материального характера, которая проявляется в выдаче осужденному ценного подарка из числа предметов, хранение которых осужденным разрешено (например, электробритвы)<sup>15</sup>. При награждении осужденного подарком, хранение которого согласно Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденным Приказом Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 (в ред. от 22 сентября 2021 г. № 177) (далее – ПВР ИУ) запрещено, указанные предметы подлежат сдаче на склад для хранения<sup>16</sup>.

Денежная премия как вид поощрения к осужденным к лишению свободы с явно выраженным материальным характером заключается в зачислении на личный счет осужденного денежной суммы в определенном размере (с учетом подоходного налога), которую он вправе потратить на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. Приказ или постановление о награждении осужденного денежной премией или ценным подарком могут быть вынесены только начальником администрации или его заместителем. Практика показывает, что большая часть осужденных, характеризующихся положительным отношением к труду и перевыполняющих норму производства, поощряются именно денежной

---

<sup>14</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

<sup>15</sup> Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – С. 342.

<sup>16</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

премией. Тем не менее данный вид поощрения не предусматривает исключительно поощрение за успехи в осужденного в трудовой деятельности, но и за другие заслуги.

В практической деятельности ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области такие меры поощрения, как «награждение подарком» или «денежная премия» к осужденным не применялись<sup>17</sup>.

Далее обратим внимание на следующий вид поощрения осужденных, предусмотренных в уголовно-исполнительном законодательстве – разрешение на получение дополнительной посылки или передачи. Основным условием применения данного вида поощрения является то, что оно может быть реализовано не больше четырех раз в год без учета предоставления посылок и передач, положенных осужденному в соответствии с установленным порядком отбывания наказания для определенных условий отбывания наказания. Сказанное позволяет сделать вывод, что осужденный вправе одновременно получить очередную посылку или передачу и воспользоваться получением дополнительной посылки или передачи, которые применены в качестве меры поощрения в соответствии со ст. 113 УИК РФ. Срок получения посылки или передачи исчисляется с момента фактического использования указанной меры поощрения, а не с момента издания соответствующего приказа. ПВР ИУ закрепляют за осужденным возможность покупки необходимых продуктов и предметов первой необходимости в счет посылки или передачи в соответствии с приказом начальника учреждения или лица, замещающего его. Средства, необходимые для покупки указанных предметов в магазине исправительного учреждения, должны находиться на лицевых счетах осужденных.

Далее остановимся на порядке и условиях применения такой меры поощрения, как предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания. Данный вид меры поощрения несколько схож с

---

<sup>17</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

рассмотренным выше в части его предоставления до четырех раз в течение года на основании приказа или постановления начальника исправительного учреждения, согласно ч. 2 ст. 114 УИК РФ и независимо от того, когда осужденный последний раз пользовался правом предоставления свидания в соответствии с видом режима в том исправительном учреждении, где в данный момент отбывает наказание<sup>18</sup>. Право выбора вида свидания остается за осужденным.

При наличии у осужденного на его личном счету суммы в размере 1500 рублей, начальников учреждения либо его заместителем, а также начальником отряда к данному осужденному может быть применена мера поощрения в виде «разрешения дополнительно расходовать деньги на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости но не выше указанного размера<sup>19</sup>. Исключение составляют определенная группа осужденных, перечисленная законодателем: несовершеннолетние граждане, инвалиды 1 и 2 группы, беременные и женщины с детьми до трех лет, не работающие осужденные, мужчины, получающие пенсию по старости, а также осужденные в ЛИУ и ЛПУ.

Для осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в запираемом помещении (для тюрем и строгих условий отбывания наказания, в ИК общего, строгого и особого режимов) законодатель предусмотрел увеличение времени прогулки до трех часов в течение месяца как меру поощрения, применяемую начальником учреждения.

Заключительной мерой поощрения, применяемой к осужденным в ИУ, является досрочное снятие ранее наложенного взыскания. Законодателем в зависимости от имеющегося вида взыскания у осужденного определены формальные сроки по достижении которых может быть применена указанная мера: снятие выговора и дисциплинарного штрафа – не ранее трех месяцев со

---

<sup>18</sup> Основы уголовно-исполнительного права России: учеб. пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Эминов [и др.] / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – С. 78.

<sup>19</sup> Зильберштейн А. А. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций. – М.: Проспект, 2018. – С. 42.

дня их наложения; погашение меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор (далее – ШИЗО), помещение камерно типа (далее – ПКТ) и единое помещение камерного типа (далее – ЕПКТ) – не ранее шести месяцев со дня начала её отбывания.

Приведем пример из практической деятельности, где осужденной А., отбывающей наказание в ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области за нарушение установленного порядка отбывания наказания правами начальника отряда 07. 06. 2021 г. был объявлен выговор в устной форме<sup>20</sup>. По состоянию на 28. 12 .2021 г. осужденная А. нарушений установленного порядка отбывания наказания не допустила, пересмотрела свое поведение, выполняет все предусмотренные режимом содержания мероприятия, активно участвует в проводимых с ней воспитательных и психокоррекционных мероприятиях, делает из них необходимые выводы. На основании изложенного осужденной А. за активное участие в воспитательных мероприятиях и хорошее поведение правами начальника отряда было снято ранее наложенное взыскание в виде устного выговора 07. 06. 2021 г.

Для осужденных, отбывающих наказание в колонии-поселения в ч. 2 ст. 113 УИК РФ законодатель предусмотрел выезды за пределы исправительного учреждения в выходные (суббота, воскресенье) и праздничные дни (в соответствии с производственным календарем на текущий год) как определенную меру поощрения.

Так, например, с целью стимулирования осужденных к правопослушному поведению, выполнению и перевыполнению норм выработки, ресоциализации и адаптации жизни после освобождения, за добросовестный труд и примерное поведение Приказом начальника ФКУ КП–2 УФСИН России по Оренбургской области осужденной А. был разрешен выезд за пределы колонии-поселения в выходной день 16. 03. 2019 г. с 9:00 до 18:00 по месту жительства. Контроль за выполнением

---

<sup>20</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

вышеуказанного приказа возлагается на заместителя начальника исправительного учреждения<sup>21</sup>.

В заключении отметим, что изучение порядка применения поощрительных норм к осужденным в местах лишения свободы, эффективность данного процесса напрямую зависит от законности действий сотрудников мест лишения свободы, в том числе и действий администрации ИУ, а также от членов органов местного самоуправления и представителей общественных формирований, входящих в состав комиссии по решению вышеперечисленных вопросов. От того, насколько качественно и целеустремленно ими будет осуществляться работа по формированию у воспитуемых позитивной ответственности, будет зависеть эффективность реализации поощрительных институтов в уголовно исполнительной политике, направленных на достижение главной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправления осужденного.

По нашему мнению, целесообразно ввести норму уголовно-исполнительного законодательства, регулируемую последовательность реализации мер поощрения, т.е. первоначально применять меры поощрения, не изменяющие данные условия, а в последующем необходимо реализовывать стимулы, которые изменяют условия отбывания наказания. В связи с этим целесообразно дополнить в законе положение о переводе осужденного из обычных в облегченные условия отбывания наказания при наличии не менее одного поощрения.

### **Выводы по первой главе.**

Меры поощрения, применяемые к осужденным – это правила поведения, закреплённые в уголовно-исполнительном законодательстве и направленные на стимулирование правопослушного и социально полезного поведения осужденных.

---

<sup>21</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

Специфическим признаком, отличающим данные меры, также выступает и то, что они не меняют правовой статус осужденного, а их применение является исключительным правом администрации учреждений уголовно-исполнительной системы.

В целом считаем необходимым подчеркнуть, что на сегодняшний день в уголовно-исполнительном законодательстве встречаются случаи смешения понятий «поощрительный институт» и «мера поощрения». Так, ч.4 ст. 113 УИК РФ, определяет возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания после фактического отбытия части назначенного срока наказания, указанного в Уголовном законе, что в целом представляет собой межотраслевой институт, поскольку регламентируется не только нормами уголовно-исполнительного законодательства, но и уголовного и уголовно-процессуального

. Рассмотрев порядок применения мер поощрения разового порядка и мер поощрения, изменяющих условия отбывания наказания, по нашему мнению, целесообразно ввести норму уголовно-исполнительного законодательства, регулируемую последовательность реализации мер поощрения, т.е. первоначально применять меры поощрения, не изменяющие данные условия, а в последующем необходимо реализовывать стимулы, которые изменяют условия отбывания наказания. В связи с этим целесообразно дополнить в законе положение о переводе осужденного из обычных в облегченные условия отбывания наказания при наличии не менее одного поощрения. В таком случае редакция ч.2 ст. 120; ч.2 ст. 122; ч.2 ст. 124 УИК РФ будет следующей: «При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и наличии не менее одного поощрения за добросовестное отношение к труду и примерное поведение и по отбытии . срока наказания в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия».

## **Глава 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **2.1. Понятие и правовая природа института применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы**

Меры дисциплинарного взыскания являются элементами, составляющими общие понятия системы мер дисциплинарного воздействия. Дисциплинарные меры воздействия по своему содержанию значительно шире дисциплинарных мер взыскания. Так, например, А. И. Марцев видит дисциплинарные взыскания как меры, применяемые к «буйствующим заключенным»<sup>22</sup>. Считаю необходимым отметить свое несогласие с указанной позицией автора, поскольку считаю, что меры, применяемые к «буйствующим заключенным», преследуют цель пресечения противоправных действий осужденного и поддержание стабильной безопасной оперативной обстановки. Сказанное, на наш взгляд, не может характеризовать меры взыскания, а также их основные цели, к которым мы обратимся далее в исследовании.

Л. Г. Крахмальник представляет дисциплинарную меру воздействия в качестве средства воспитательного и карательного характера, основной целью которого является стимулирование процесса исправления осужденного посредством воздействия не на конкретную личность, а в целом на коллективы осужденных<sup>23</sup>.

Л. Л. Сантасова, соглашаясь с приведенным Л. Г. Крахмальник определением мер дисциплинарного воздействия, помимо стимулирования

---

<sup>22</sup> Марцев А. И. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы: учеб. пособие. – Омск: Омская высш. школа милиции МВД СССР, 1969. – С. 12.

<sup>23</sup> Крахмальник Л. Г. Труд заключенных и его правовое регулирование в СССР. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1963. – С. 58.

добавляет еще и роль сдерживающего фактора от противоправных намерений, склонение к отказу от них<sup>24</sup>.

Рассмотрев несколько точек зрения относительно сущности дисциплинарных мер воздействия, перейдем к изучению содержания мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы. Как таковые меры взыскания выражают отрицательную оценку поведения осужденных в период отбывания наказания, впоследствии чего призваны увеличить карательное воздействие на осужденного посредством ухудшения условий отбывания наказания и увеличения числа его правоограничений<sup>25</sup>. Осужденный, находясь в подобных условиях, должен осознать свою виновность и противоправность действий, а также то, что за каждым проступком неотвратимо следует наказание, которое сопровождается существенными моральными и физическими лишениями. «Дисциплинарность» указанных мер взыскания выражается в выработке у осужденного необходимости в соблюдении дисциплины в период отбывания наказания в местах лишения свободы. Исходя из сказанного подведем итог, что основной задачей мер взыскания является не наказать осужденного, посредством причинения ему страданий, а выработать у него осознание и принятие вредности и противоправности совершенных действий.

Таким образом, определим меры дисциплинарного взыскания как меры государственного принуждения осужденных к правопослушному поведению посредством наложения на них определенных в уголовно-исполнительном законодательстве мер взыскания при совершении дисциплинарного проступка<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Санташова Л. Л. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 1. – С. 250.

<sup>25</sup> Мухтарова Ю. Ш. О мерах поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 1. – С. 52.

<sup>26</sup> Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2000. – С. 97.

В свою очередь указанное определение порождает необходимость изучения сущности и специфики дисциплинарного проступка в местах лишения свободы. С. В. Исаев определяет дисциплинарный проступок как противоправное деяние осужденного в местах лишения свободы, выражающееся в несоблюдении установленного порядка отбывания наказания<sup>27</sup>.

Характерным отличием дисциплинарного проступка осужденного от любого иного проступка является то, что в местах лишения свободы он признан как дисциплинарный, а вне мест изоляции от общества данное деяние составляет административное правонарушение. Так, например, за совершение мелкого хулиганства предусмотрена административная ответственность, когда в местах лишения свободы данное противоправное деяние признается злостным нарушением, что влечет за собой соответствующую меру взыскания согласно ст. 116 УИК РФ. Таким образом, любые проступки осужденных в местах лишения свободы посягают на установленный порядок отбывания наказания и выражаются в виде нарушения режима отбывания наказания.

Еще одной специфической особенностью дисциплинарного проступка является то, что противоправное деяние, совершенное осужденным в местах лишения свободы, признается таковым вне зависимости от того, совершил осужденный нарушение на производстве или в общежитии отряда, где он проживает. В то время как, согласно нормам, например, трудового законодательства, дисциплинарным проступком считается только деяние, совершенное гражданином при нахождении его на рабочем месте или во время исполнения своих должностных обязанностей.

Как уже отмечалось в исследовании ранее, дисциплинарная ответственность реализуется посредством применения к осужденным мер

---

<sup>27</sup> Исаев С. В. Дисциплинарная ответственность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях РФ. – Пермь: Пермский региональный правозащитный центр, 2015. – С. 23

взыскания, перечисленных в УИК РФ, уполномоченными на то сотрудниками мест лишения свободы<sup>28</sup>.

Таким образом, предложим свое видение определения дисциплинарной меры взыскания, под которой следует понимать совокупность установленных законодательством мер воздействия на поведение осужденных в период отбытия наказания, которые реализуются уполномоченными на то сотрудниками вне судебного порядка и направлены на осознание вины и противоправности совершенного дисциплинарного проступка, а также осознания неминуемости наказания, посредством увеличения объема правоограничений осужденных-нарушителей.

В общем виде предложенное определение выделяет две главных цели применения мер взыскания к осужденным:

1. стимулирование правопослушного поведения осужденных;
2. укрепление правопорядка в ИУ.

В юридической литературе представлено не мало работ относительно изучения сущности и целей применения дисциплинарных мер воздействия в отношении осужденных – правонарушителей. Так, например, по мнению С. И. Аниськина меры дисциплинарного воздействия, в первую очередь, направлены на обеспечение процесса исполнения наказания, являясь его средством<sup>29</sup>. Данную позицию автор объясняет тем, что достижение исправления осужденных, представленного законодателем в качестве одной из основных целей уголовно-исполнительной политики, может быть достигнуто главным образом посредством формирования у осужденных правопослушного поведения, которое, в свою очередь достигается посредством применения мер дисциплинарного воздействия.

---

<sup>28</sup> Ледовских А. В. Понятие и принципы дисциплинарной ответственности осужденных, отбывающих наказание в исправительной колонии: уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции (09–10 ноября). – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 31.

<sup>29</sup> Аниськин С. И. Актуальные вопросы применения мер дисциплинарного воздействия к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 1. – С. 3.

По мнению Ф. В. Ложкиной наравне с карательной целью мер взыскания, применяемых к осужденным в местах лишения свободы, не следует забывать и предупредительную, которая заключается в недопущении повторного совершения правонарушения со стороны других осужденных, которые видят, что за совершенный проступок неминуемо наказание. В данном случае автор называет указанную цель как «карательно-воспитательную»<sup>30</sup>.

Р. Д. Хритин и В. Н. Хритина одной из целей дисциплинарных мер взыскания, применяемых к осужденным, отмечают формирование у них положительного поведения, которое выражается в соблюдении правопорядка и проявлении положительной инициативы при участии в мероприятиях, составляющих основные средства исправления осужденных согласно ст. 9 УИК РФ<sup>31</sup>.

Уголовно-исполнительное законодательство приводит исчерпывающий перечень мер взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы. Исходя из приведенной классификации мер поощрения, приведем аналогичную классификацию мер взыскания, разделив их на подгруппы, оставляя основным критерием разграничения их функциональность:

а) не изменяющие правовой статус осужденного, к которым отнесем выговор и дисциплинарный штраф до 2000 рублей;

б) кратковременно или незначительно изменяющие условия содержания, среди которых водворение в ШИЗО до 15 суток; запрет выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней для осужденных в колонии-поселения; лишение права просмотра кинофильмов в течение одного месяца для несовершеннолетних; водворение

---

<sup>30</sup> Ложкина Ф.В. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – № 2. – С. 126.

<sup>31</sup> Хритин Р. Д., Хритина В. Н. Классификация мер взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты. – 2020. – № 19. – С. 161.

несовершеннолетних осужденных в дисциплинарный изолятор до семи суток с выводом на учебу.

в) существенно изменяющие условия содержания: перевод мужчин – злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания из ИК общего и строгого режима в ПКТ, в ИК особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев; перевод мужчин – злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания в ЕПКТ на срок до одного года; перевод женщин – злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания в ПКТ на срок до трех месяцев; отмена права проживания вне общежития для осужденных в колонии-поселения.

Также следует отметить, что ст. 78 УИК РФ предусматривает перевод осужденных – злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания в тот вид ИК, который был определен согласно приговору суда к осужденным, ранее переведенным в порядке поощрения в ИУ с меньшим объемом правоограничений, а также для осужденных, отбывающих наказание в колонии-поселении в ИК общего режима, и для осужденных в ИК общего строго и особого режима в тюрьму, но не более чем на 3 года.

Исследование института применения мер взысканий к осужденным к лишению свободы, а также изучение порядка применения указанного института позволило прийти к выводу о необходимости внесения своевременных предложения по поводу повышения его эффективности. Так, на наш взгляд, представляется близкой позиция А. В. Мусалева и Н. С. Ковшутина, считающих, что в целях повышения эффективности применения института мер взысканий к осужденным к лишению свободы необходимо пересмотреть перечень мер взысканий, применяемых к осужденным<sup>32</sup>. Так, авторы предлагают расширить перечень мер взысканий и включить устное предупреждение осужденным за допущенные незначительные проступки,

---

<sup>32</sup> Мусалева А. В., Ковшутин Н. С. Особенности уголовно-исполнительного законодательства в сфере мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. – 2019. – № 2. – С. 141.

что, в свою очередь, будет предупреждать осужденных о возможных негативных последствиях при дальнейшем совершении противоправных действий. Существенными условиями применения предупреждения как меры взыскания являются ее применение только к тем осужденным, у которых не имеется ранее наложенных взысканий, и за совершение дисциплинарных проступков, не относящихся к категории «злостных». Кроме того, эта мера взыскания может быть применена любым сотрудником ИУ, но с условием обязательного предупреждения начальника отряда о ее применении к осужденному-правонарушителю. Считаем, что данная мера взыскания будет пользоваться особой популярностью в исправительных учреждениях, где осужденные впервые отбывают наказание.

Также интересна позиция А. В. Мусалевой и Н. С. Ковшутина относительно увеличения перечня злостных нарушений порядка отбывания наказания посредством его дополнения участием осужденных в азартных играх на деньги, вещи, продукты питания. Результат участия осужденных в азартных играх является одним из действенных методов шантажа, например, при неуплате долга, который может требоваться как посредством начисления процентов за просрочку уплаты, вплоть до физической расправы с осужденным и его перевод на низшую ступень неформальной криминальной классификации.

К сожалению, в настоящее время возникают ситуации, когда в азартных играх замечены не только осужденные, но и сотрудники исправительных учреждений в игре с осужденными, в частности, младшие инспектора, сотрудники производственных служб и т.д., что создает предпосылки для воздействия лидера неформальных преступных группировок на администрацию мест лишения свободы<sup>33</sup>. Под «азартными играми» авторы имеют ввиду не только игру в карты, но и любые другие игры, в которые осужденные могут играть – домино, нарды, по причине того,

---

<sup>33</sup> Мусалева А. В., Ковшутин Н. С. Особенности уголовно-исполнительного законодательства в сфере мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. – 2019. – № 2. – С. 141.

что карты являются запрещенным предметом согласно Приложения 1 ПВР ИУ.

Таким образом, принимая во внимание всю серьезность последствий участия осужденных в азартных играх, согласимся с мнением А. В. Мусалевой и Н. С. Ковшутина о необходимости включения «участия в азартных играх» в перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Данные нововведения, на наш взгляд, будут способствовать не только повышению эффективности мер взыскания, применяемых к осужденным, но также и укреплению безопасности пенитенциарных учреждений, снижению пенитенциарной преступности, и даже в определенной мере снижению уровня коррумпированности сотрудников ИУ.

Для обеспечения действенности и жизнеспособности уголовно-исполнительного законодательства обратим внимание на особенности субкультурных отношений среди осужденных в колониях и работы по профилактике нарушений установленного порядка отбывания наказания. В связи с этим мы считаем целесообразным, учитывая реальную практику, дополнить данный перечень еще одной группой проступков:

- поборы с осужденных - т.е. действия осужденного, направленные на взимание с других осужденных незаконных денежных, вещевых, продовольственных налогов или сборов, не содержащие признаков состава преступления;

-противодействие участию осужденных в работе самодеятельных организаций (путем угроз, шантажа или иными действиями препятствовать выполнению общественных работ и поручений другими осужденными), не содержащие признаков состава преступления;

Таким образом, значение мер взыскания, применяемых к осужденным, трудно переоценить. «Меры» как таковые являются тем необходимым средством, благодаря которому администрация учреждений поддерживает надлежащий правопорядок в местах лишения свободы. Применение к

осужденным различных мер воздействия способствует коррекции их поведения в период отбывания наказания. В качестве одного из видов мер дисциплинарного воздействия в уголовно-исполнительном праве используются предусмотренные правовыми нормами «меры стимулирования и поощрения» осужденных, проявивших себя в чем-либо с положительной стороны. Применение этих мер формирует у осужденных чувство личного достоинства, уверенность в своих силах и тем самым побуждает к повторению положительных поступков, содействует закреплению позитивных сторон в поведении, побуждает осужденного с той или иной степенью сознательности регулировать свое поведение в соответствии с требованиями режима.

## **2.2. Порядок применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы**

В настоящее время вопрос о производстве по делам о дисциплинарных проступках осужденных к лишению свободы не находит своего отражения в нормах Российского законодательства. Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает лишь круг лиц, уполномоченных применять меры взыскания к осужденным, а также порядок их применения. Анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации, в том числе и дисциплинарного производства других отраслей права, а также с учетом существующей практики применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы, позволяет определить свой порядок производства по делам о дисциплинарных проступках осужденных в ИУ, и выделить несколько его стадий:

- 1) возбуждение дисциплинарного производства;
- 2) дисциплинарное расследование;
- 3) рассмотрение дел о дисциплинарных проступках;

- 4) обжалование и опротестование решений по дисциплинарным делам;
- 5) исполнение решений о применении мер дисциплинарной ответственности<sup>34</sup>.

С учетом перечисленных стадий определим порядок дисциплинарного производства на примере ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области.

В ходе проведения анализа дисциплинарной практики осужденных данного учреждения нами были собраны статистические данные о состоянии законности в указанном учреждении и соблюдении порядка и условий отбывания наказания за последние 5 лет<sup>35</sup>.

Так, в 2017 году количество осужденных, признанных злостными нарушителями и переведенные из КП в ИК составляло 36 человек; по постановлению начальника ИУ в отношении 395 осужденных были применены меры взыскания, среди которых подавляющее большинство (390 случаев) были водворение в камеру ШИЗО (ПКТ), а также зафиксировано всего лишь 2 случая выговора.

За 2018 год 52 осужденных ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области были признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и были переведены из КП в ИК. По постановлению начальника КП в отношении 344 осужденных были применены меры дисциплинарного взыскания, среди которых 340 водворений в ШИЗО (ПКТ) и 4 раза был применен дисциплинарный штраф.

В 2019 году 25 осужденных рассматриваемой колонии-поселения были признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и были переведены из КП в ИК. По постановлению начальника КП в отношении 253 осужденных были применены меры дисциплинарного взыскания, среди которых 250 водворений в ШИЗО (ПКТ) и 3 выговора.

---

<sup>34</sup> Чернышенко Е. В. Проблемы реализации дисциплинарной ответственности в отношении осужденных к лишению свободы // Пенитенциарная наука. – 2017. – № 1. – С. 16.

<sup>35</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

В 2020 году 26 осужденных ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области были признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и были переведены из КП в ИК. По постановлению начальника КП в отношении 184 осужденных были применены меры дисциплинарного взыскания, среди которых 183 водворений в ШИЗО (ПКТ) и 1 выговор.

В 2021 г. в ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области 15 осужденных ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области были признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и были переведены из КП в ИК. По постановлению начальника КП в отношении 121 осужденного были применены меры дисциплинарного взыскания, среди которых 120 водворений в ШИЗО (ПКТ) и 1 выговор.

Таким образом, анализ дисциплинарной практики ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области в отношении осужденных к лишению свободы отражает положительную динамику снижения случаев нарушения осужденными порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы и, как следствие, уменьшения случаев применения мер взысканий к осужденным. Кроме того, проведенный анализ показал, что в настоящее время среди мер взыскания, которые могут применяться к осужденным, лишенным свободы, в практической деятельности КП–12 чаще всего применяются два вида взысканий: выговор и водворение в ШИЗО (ПКТ).

Далее рассмотрим характерные особенности стадий дисциплинарного производства в ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области.

1. Возбуждение дисциплинарного производства. При обнаружении правонарушения его необходимо документально зафиксировать. С этого момента начинается стадия возбуждения дисциплинарного производства. Фиксация нарушения может быть произведена любым сотрудником ИУ, но, как показывает практика, чаще всего это сотрудники дежурных смен. В зависимости от того, сколько лиц видели совершение осужденным нарушения составляется рапорт (один сотрудник) или акт (два и более). Если

осужденный своим поведением дает основания полагать, что он находится в нетрезвом состоянии, то стадия фиксации правонарушения сопровождается заполнением еще одного документа – справка, содержащая сведения о состоянии осужденного-правонарушителя, которая выдается медицинским работником, освидетельствовавшим осужденного. Также следует отметить, что в данном случае, если начальник учреждения отсутствует на рабочем месте, то для вынесения решения о применении дисциплинарных мер воздействия на нарушителя, осужденного в нетрезвом состоянии необходимо изолировать от основной массы осужденных посредством его помещения в камеру ШИЗО, но не более, чем на 24 часа.

Приведем пример из практики. Так, 27 мая 2021г. осужденный Ш. 1968 г. пришел в дежурную часть ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области и отказался от выполнения всех видов платных и бесплатных работ, чем нарушил п. 16 и п. 24 ПВР ИУ, а также требования ст. 103 УИК РФ. По данному факту дежурным помощником начальника колонии (далее – ДПНК) был написан рапорт на имя начальника колонии<sup>36</sup> (Приложение 2). К указанному рапорту ДПНК приложил копию разрядки на выпуск из общежития на работу ФКУ КП–12 осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, где содержалась информация о том, что осужденный Ш. обязан присутствовать на рабочем месте. По данному факту осужденный Ш. написал объяснение.

Завершение указанной стадии происходит вынесением начальником учреждения решения о начале проведения дисциплинарного расследования по данному факту. Данное поручение, как правило, адресовано сотруднику оперативного отдела или отдела безопасности.

2. Далее следует стадия дисциплинарного расследования, характерной чертой которой является изучения всех материалов дела (причины и условия совершения правонарушения, участники и свидетели данного события,

---

<sup>36</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

изучение места совершения правонарушения, характер последствий противоправного поступка и т.д.). На данной стадии с осужденным, допустившим дисциплинарный проступок, проводятся необходимые беседы с целью выявления мотивов совершения подобных противоправных действий, и иных других обстоятельств, имеющих значение для дисциплинарного производства. По окончании беседы осужденный пишет объяснение с подробным описанием происходящего. В случае отказа осужденного от дачи письменных объяснений о причинах совершения дисциплинарного проступка, сотруднику, проводившему беседу, необходимо составить акт об отказе осужденного давать письменное объяснение.

При злостном нарушении осужденным порядка и условий отбывания наказания на данной стадии сотрудник ИУ, проводивший дисциплинарное расследование, выносит заключение по факту проверки дисциплинарного проступка (сущность нарушения, причины и условия, способствовавшие его совершению и меры, принятые по его устранению) за подписью начальника учреждения.

Применительно к случаю отказа от выполнения работ осужденным Ш., начальник ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области поручил начальнику отряда провести дисциплинарное расследование, о результатах чего доложить рапортом. На следующий день, 28. 05. 2021 г. в ходе проведения начальником отряда воспитательной беседы с осужденным Ш. было выяснено, что осужденный должных выводов не сделал, в связи с чем начальник отряда посредством рапорта ходатайствовал начальнику исправительного учреждения о применении мер дисциплинарного взыскания в отношении осужденного Ш.

3. Рассмотрение дел о дисциплинарных проступках. Порядок применения мер взыскания к осужденным регулируется статьями 117 и 137 УИК РФ. С учетом этих требований закона начальник учреждения (или начальник отряда в рамках своей компетенции) выносит постановление о наложении на осужденного дисциплинарного взыскания или объявляет осужденному устное взыскание.

Исходя из положений ч. 1 ст. 117 УИК РФ, применяя меру взыскания, необходимо, учесть, в частности, личность осужденного, его предыдущее поведение, а также обстоятельства совершения нарушения. Но начальник исправительного учреждения не в силах создать целостный образ и картину происходящего для учета обстоятельств совершения нарушения. Помимо этого необходимо ознакомиться с личным делом осужденного и отследить динамику, его поведения за период отбывания наказания, что в свою очередь требует внушительных временных затрат. Именно поэтому для более эффективного и экономного наложения взыскания практикой была выработана «дисциплинарная комиссия», членами которой являются представители различных служб ИУ. Мнение каждого члена комиссии заслушивается и позволяет начальнику исправительного учреждения сформировать целостное представление о личности нарушителя, что позволяет и способствует наложению справедливого дисциплинарного взыскания, которое соответствует тяжести и характеру совершенного деяния. Однако УИК РФ не содержит норм о существовании и о способе функционирования, указанного выше коллегиального органа, что является существенной проблемой в действующем законодательстве. В связи с этим, решая данную проблему, мы предлагаем в целях объективного и всестороннего рассмотрения обстоятельств совершенного противоправного деяния, учета личности и оценки предыдущего поведения осужденного совершившего нарушение, дополнить ч. 1 ст. 117 УИК РФ таким понятием как «дисциплинарная комиссия», охарактеризовав порядок ее проведения и функционирования, председателя, а также непосредственную цель ее создания, отразив данные дополнения в следующем виде: «Решение о виде и размере взыскания принимается дисциплинарной комиссией. Возглавляет комиссию начальник исправительного учреждения или лицо, его замещающее».

Следует учитывать, что закон определяет сроки наложения взысканий. Так, взыскание налагается не позднее десяти суток со дня обнаружения проступка, а если в связи с нарушением производилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения.

Выговор объявляется в устной или письменной форме, остальные взыскания – только в письменной форме постановлением начальника ИУ или лица, его замещающего (ч. 2 ст. 117 УИК РФ), на специально предусмотренном бланке. Согласно ч. 3 ст. 119 УИК РФ начальники отрядов имеют право применять взыскание-выговор в устной форме. Целесообразно предоставить право применять такой вид взыскания, как выговор (письменно), начальнику отряда, так как данное взыскание носит предупредительный характер. По аналогии с воспитательными колониями, где, согласно ч. 4 ст. 138 УИК РФ, начальники отрядов наделены таким правом, необходимо расширить полномочия начальников отрядов исправительных колоний в этой области. Таким образом, ч. 3 ст. 119 УИК РФ предлагается в следующей редакции: «Начальники отрядов имеют право объявлять выговор».

Дисциплинарный штраф налагается только за злостные нарушения, перечисленные в части 1 статьи 116 УИК РФ. Взысканная сумма дисциплинарного штрафа перечисляется в федеральный бюджет (ч. 3 ст. 117). Перевод осужденных в ПКТ, ЕПКТ и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится с указанием срока содержания в них (ч. 4 ст. 117). К осужденным, переведенным в ПКТ, могут применяться все меры взыскания, кроме перевода в ПКТ, а к осужденным, содержащимся в ЕПКТ, - кроме перевода в ПКТ и ЕПКТ (ч. 6 ст. 117).

При детальном анализе всех частей ст. 117 УИК РФ, мы сталкиваемся с отсутствием необходимости вынесения постановления начальником исправительного учреждения при процедуре назначения взысканий за исключением выговора. В соответствии с этим возникает мнение о том, что вынесение соответствующего постановления является обязательным только для дисциплинарного взыскания в виде выговора. Однако мы считаем, что при назначении любого вида взыскания, указанного в ст. 115 УИК РФ необходимо вынесение постановления, которое является юридическим фактом,

свидетельствующим о привлечении осужденного нарушителя к дисциплинарной ответственности.

4. Уголовно-исполнительный закон прямо не регулирует порядок обжалования осужденными применяемых к ним администрацией ИУ мер дисциплинарной ответственности, однако право осужденных на подачу жалобы регламентируется статьями 12, 15, части 4 статьи 87 УИК РФ и др. Анализ этих статей подтверждает отсутствие системы процессуальных норм, обеспечивающих быструю, безотказную и эффективную процедуру рассмотрения жалоб осужденных и принятие по ним правовых решений<sup>37</sup>. Подача жалобы осужденным на решение и действия администрации учреждения, исполняющего наказание, не приостанавливает эти действия и исполнение решений (ч. 5 ст. 15 УИК РФ). Жалоба или заявление осужденного регистрируется в журнале, и в зависимости от ее предмета и адресата администрацией ИУ принимается решение о направлении жалобы в судебные инстанции разного уровня, прокуратуру. Жалобы, не требующие проведения сложных проверок, должны разрешаться в срок от трех до десяти дней. При возникновении необходимости детальной проверки срок рассмотрения может быть увеличен до одного месяца, о чем должно быть сообщено заявителю.

5. Исполнение решений о применении мер дисциплинарной ответственности. Согласно закону (ч. 1 ст. 117 УИК РФ) взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях – не позднее 30 дней со дня его наложения. Условия содержания осужденных в штрафных изоляторах, ПКТ, а также одиночных камерах регулируются статьей 118 УИК РФ.

Осужденные при приеме в штрафные изоляторы, ПКТ, ЕПКТ, одиночные камеры подвергаются полному обыску, после чего переодеваются в одежду, закрепленную за этими помещениями. Кроме того, при его размещении в камере ШИЗО создается специальная камерная карточка,

---

<sup>37</sup> Дашкин В. С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 6 (186). – С. 155.

содержащая личную информацию об осужденном (ФИО, год рождения, статья и срок отбывания наказания), фамилию сотрудника, проводившего личный обыск осужденного, перечень вещей, выданный на период отбывания и сведения о перемещении осужденного.

Анализ дисциплинарной практики ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области позволил составить перечень нарушений, за которые осужденные подвергаются взысканию в виде водворения в ШИЗО:

- не осуществил уборку должным образом, являясь дежурным по камере, на замечания отвечал нецензурной бранью (14 дней шизо);
- отказался от работ по благоустройству исправительного центра (3 суток);
- не поприветствовал сотрудника администрации, на замечание также нецензурная брань в ответ (15 суток);
- отказался от всех видов оплачиваемых и неоплачиваемых работ (5 суток);
- спал на заправленной кровати в рабочей одежде в неустанное распорядком дня время (1 сутки);
- курил в неотведенном для этого месте ( 3 суток ).

За перечисленные нами выше нарушения установленного порядка отбывания наказания, мы считаем, что в практической деятельности возникает необходимость введение нового вида взыскания: водворение в штрафной изолятор условно с испытательным сроком не менее трех и не более шести месяцев, поскольку данный вид наказания поможет осужденному пересмотреть свое отношение к выполнению режимных требований во время отбывания наказания, а также послужит средством стимулирования его дальнейшего правопослушного поведения.

Не менее важным является решение вопроса о снятии взыскания. Снятие взыскания может производиться по истечении года со дня отбытия последнего взыскания и досрочно (в порядке поощрения).

Поощрение в виде досрочного снятия ранее наложенного взыскания применяется к тем осужденным, которые за нарушение требований порядка отбывания наказания подвергались дисциплинарному взысканию.

В части 8 статьи 117 УИК РФ определено, что если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взысканий. Необходимо отметить, что и в трудовом праве существует норма, запрещающая применять к работнику меры поощрения в течение срока действия дисциплинарного взыскания.

Срочные взыскания в виде водворения в штрафной изолятор и перевод в ПКТ необходимо считать отбытыми с момента освобождения осужденного из этих помещений. Вопрос об отбытии выговора или дисциплинарного штрафа может решаться по-разному: во-первых, со дня подписания постановления о наложении взыскания; во-вторых, с момента объявления его осужденному либо производства удержаний (дисциплинарный штраф). На наш взгляд, указанные взыскания, поскольку они не связаны с какими-либо сроками, правильно будет считать отбытыми с момента объявления их осужденным. Такой подход разделяется и подавляющим большинством практических работников.

Большое значение для реализации мер взыскания имеет закрепление в статье 116 УИК РФ понятий «злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы» и «злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания».

Законодатель установил, что злостным нарушителем осужденный признается постановлением начальника ИУ по представлению администрации ИУ одновременно с наложением взыскания. Однако в законе не указан период, в течение которого осужденный, признанный злостным нарушителем, продолжает оставаться таковым. Это в свою очередь приводит на практике к различному толкованию указанной нормы.

Кроме того отметим, что в настоящее время практика применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы свидетельствует о наличии и других недостатков. К таковым, например, относится и соразмерность взыскания тяжести и характеру проступка. З. М. Сайфутдинов полагает, что «важно, чтобы всякая применяемая мера взыскания была соразмерной соответствующей степени вины и тяжести проступка»<sup>38</sup>. В этой связи считаем недопустимым применение строгих мер взыскания за малозначительные проступки, поскольку процесс ужесточения наказания, который идет по восходящей линии, не имеет развития в будущем, также как и частое их применение может привести к потере действенности и результативности.

Практика показывает, что меры взыскания не только способствуют искоренению правонарушений, а напротив, могут даже стимулировать их распространение. Ужесточение мер взыскания в отношении осужденных неизбежно приводит к обратному эффекту, то есть увеличению правонарушений с их стороны. И наоборот, проявление излишнего либерализма к осужденным за допущенные нарушения будут формировать у них чувство безнаказанности, вседозволенности и неспособности администрации обеспечивать требования режима.

Как отмечает Я. В. Самиулина, на практике нередки случаи, когда осужденному за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, например, за неповиновение представителям администрации исправительного учреждения, объявляется выговор, а за незначительное нарушение, например, опоздание на проверку или отсутствие нагрудного знака, осужденный водворяется в штрафной изолятор<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Сайфутдинов З. М. Индивидуализация исполнения наказания и осуществление исправительно-трудового воздействия в ИТК: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1972. – С. 123.

<sup>39</sup> Самиулина Я. В. Особенности применения мер взыскания в системе воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2020. – № 3 (11). – С. 48.

Таким образом, факты неоправданно мягких и строгих мер взысканий ведут к бесперспективности исправления и воспитания осужденных, могут вызывать недовольство среди осужденных, порождать конфликтные ситуации.

В заключении отметим, что меры взыскания играют большую роль в системе воспитательного воздействия на осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания. При регламентированном и правильном использовании они могут не только эффективно воздействовать на нарушителей режима отбывания наказания, но также решать задачи частной и общей превенции.

### **Выводы по 2 главе**

Таким образом, под дисциплинарными мерами воздействия следует понимать совокупность правовых средств, предусмотренных нормами уголовно-исполнительного права и применяемых уполномоченными должностными лицами, как правило, во внесудебном порядке, заключающихся в принуждении осужденных к исполнению правил и обязанностей в целях способствования индивидуализации исполнения наказания, стимулирования позитивного поведения осужденных в период отбывания наказания, укрепления правопорядка в местах лишения свободы.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что органам законодательной власти РФ необходимо юридически расширить список мер взысканий, применяемых к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Также анализ норм, регламентирующих применение мер взыскания к осужденным, позволил нам обнаружить ряд пробелов и коллизий, имеющих в уголовно-исполнительном законе, которые не позволяют в полном объеме оказать эффективное воздействие на осужденного с целью его дальнейшего исправления. Поэтому необходимо увеличить перечень взысканий, предусмотренных ст. 115 УИК РФ.

Для расширения действующего перечня мер взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы, мы предлагаем

– включить «участие в азартных играх» в перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Данные нововведения, на наш взгляд, будут способствовать не только повышению эффективности мер взыскания, применяемых к осужденным, но также и укреплению безопасности пенитенциарных учреждений, снижению пенитенциарной преступности, и даже в определенной мере снижению уровня коррумпированности сотрудников ИУ

– увеличить срок водворения в штрафной изолятор условно с испытательным сроком не менее трех и не более шести месяцев

– ст. 115 УИК РФ дополнить таким взысканием как предупреждение, то есть устное предостережение осужденного о возможном привлечении к дисциплинарной ответственности в случае совершения повторного поступка. При этом предупреждение может выносить любой сотрудник, заметивший нарушение. На наш взгляд, данная мера взыскания будет наиболее актуальна в исправительных колониях для лиц, ранее не отбывавших наказание в виде лишения свободы.

## Заключение

Таким образом, подводя итог исследованию, отметим, что меры поощрения и взыскания в условиях отбывания наказания в виде лишения свободы обеспечивают индивидуализацию исправительного воздействия и реализацию элементов прогрессивной системы отбывания наказания, а также требований режима в вопросах обеспечения правового статуса осужденных к лишению свободы.

В законодательной иерархии мер поощрения и взыскания уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) выделяет на первое место поощрительные меры воспитательного воздействия на осужденных (ст.114), исходя из логического подхода целесообразности первоначального убеждения с последующим применением, в случае необходимости, принудительного воздействия на нарушителей порядка и условий отбывания и исполнения наказания.

Поощрительная норма уголовно-исполнительного права – это правило поведения, закрепленное в уголовно-исполнительном законодательстве и направленное на стимулирование правопослушного и социально полезного поведения осужденных. В совокупности данных норм находит свое отражение тот или иной поощрительный институт. В свою очередь, мера поощрения является одним из элементов поощрительной нормы, непосредственно входя в ее структуру.

Эффективность воспитательного воздействия, в первую очередь, зависит от умелого сочетания сотрудниками пенитенциарных учреждений мер поощрений, их рационального применения. Посредством проведения психологического анализа поведения осужденного важно обращать внимание на индивидуальные свойства его личности.

Мы считаем, что без поощрения осужденных за добросовестное исполнение наказания, повышается риск возникновения у них безразличия и апатии к отбыванию наказания. Любое поощрение, являясь мерой

стимулирования правопослушного поведения, составляет содержание исправления осужденных. На наш взгляд дисциплинарная практика должна быть направлена на преобладание мер поощрения над мерами взыскания, поэтому наказывать за противоправное поведение, конечно же, необходимо, но с учетом педагогической и психологической целесообразности.

Эффективность применения мер поощрения к осужденным, лишенным свободы, зависит от законной деятельности должностных лиц администрации ИУ, представителей общественных формирований, а главным образом, от того, насколько качественно и целеустремленно ими будет осуществляться работа по формированию у воспитуемых позитивной ответственности.

Под дисциплинарными мерами воздействия следует понимать совокупность правовых средств, предусмотренных нормами уголовно-исполнительного права и применяемых уполномоченными должностными лицами, как правило, во внесудебном порядке, заключающихся в принуждении осужденных к исполнению правил и обязанностей в целях способствования индивидуализации исполнения наказания, стимулирования позитивного поведения осужденных в период отбывания наказания, укрепления правопорядка в местах лишения свободы.

В свою очередь, «меры взыскания» – это ответная реакция администрации учреждений на неправомерные действия осужденных в период отбывания наказания, посредством применения индивидуальных мер воздействия (санкций) карательного содержания, в целях исправления осужденных и предупреждения дальнейших правонарушений в местах лишения свободы.

Поскольку «целью наказания» является «исправление осужденных», то соответственно меры дисциплинарного воздействия направлены на достижение указанной цели посредством стимулирования правопослушного поведения осужденного в период отбывания наказания. Кроме того, надлежащее применение мер дисциплинарного воздействия способствует

поддержанию необходимого правопорядка в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В настоящее время ни в уголовно-исполнительном законодательстве, с в других нормативных актах, в том числе и ведомственных, вопрос о производстве по делам о дисциплинарных проступках осужденных к лишению свободы не находит своего четкого законодательного закрепления.

Анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации, в том числе и дисциплинарного производства других отраслей права, а также с учетом существующей практики применения мер взыскания к осужденным в местах лишения свободы, позволяет определить свой порядок производства по делам о дисциплинарных проступках осужденных в ИУ, и выделить несколько его стадий: возбуждение дисциплинарного производства; дисциплинарное расследование; рассмотрение дел о дисциплинарных проступках; обжалование и опротестование решений по дисциплинарным делам; исполнение решений о применении мер дисциплинарной ответственности.

Проанализировав нормы, регламентирующие применение мер взыскания к осужденным, позволили нам обнаружить также ряд пробелов и коллизий, имеющих в уголовно-исполнительном законе, которые не позволяют в полном объеме оказать эффективное воздействие на осужденного с целью его дальнейшего исправления. Поэтому считаем необходимым увеличить перечень мер взысканий, предусмотренных ст. 115 УИК РФ, что в совокупности с мерами поощрения позволит эффективнее осуществить принцип индивидуализации наказания.

В целях расширения действующего перечня дисциплинарных мер взыскания, применяемых к осужденным к лишению свободы считаем целесообразным включить в него устное предупреждение, которое, в свою очередь, будет служить сдерживающим фактором к совершению повторного правонарушения, за которое уже будут применены иные меры дисциплинарной ответственности. На наш взгляд, данная мера взыскания

будет наиболее актуальна в исправительных колониях для лиц, ранее не отбывавших наказание в виде лишения свободы. Необходимость дополнить ст. 115 УИК РФ таким взысканием как предупреждение, то есть устное предостережение осужденного о возможном привлечении к дисциплинарной ответственности в случае совершения повторного поступка. Предупреждение накладывается за незначительный проступок, совершенный впервые при условии, что ранее осужденный не привлекался к дисциплинарной ответственности. Предупреждение не накладывается за нарушения, являющиеся злостными. Поэтому часть третью ст. 119 УИК РФ дополнить следующим предложением: «Предупреждение осужденному имеет право выносить любой сотрудник исправительного учреждения с дальнейшим информированием начальника отряда, осужденного».

Принимая во внимание всю серьезность последствий участия осужденных в азартных играх, и соглашаясь с мнением других авторов считаем необходимым включить «участие в азартных играх» в перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Данные нововведения, на наш взгляд, будут способствовать не только повышению эффективности мер взыскания, применяемых к осужденным, но также и укреплению безопасности пенитенциарных учреждений, снижению пенитенциарной преступности, и даже в определенной мере снижению уровня коррумпированности сотрудников ИУ.

Стоит отметить, что при регламентированном и правильном использовании института мер взыскания к осужденным, они могут не только эффективно воздействовать на нарушителей режима отбывания наказания, но также решать задачи частной и общей превенции.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

4. О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 03 июля 2016 г. № 329-ФЗ [принят 08 декабря 2003 г. № 161-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2016 г.

5. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

### Научные, учебные, справочные издания

6. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного право: учебное пособие / С. Л. Бабаян. – М.: Алекс, 2011. – 76 с.
7. Бриллиантов А. В., Курганов С. И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2016. – 792 с.
8. Зильберштейн А. А. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / А. А. Зильберштейн. – М.: Проспект, 2018. – 96 с.
9. Исаев С. В. Дисциплинарная ответственность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях РФ / С. В. Исаев. – Пермь: Пермский региональный правозащитный центр, 2015 – 68 с.
10. Крахмальник Л. Г. Труд заключенных и его правовое регулирование в СССР / Л. Г. Крахмальник. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1963. – 96 с.
11. Ледовских А. В. Понятие и принципы дисциплинарной ответственности осужденных, отбывающих наказание в исправительной колонии: уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции (09-10 ноября). Ответственный редактор: А. Г. Антонов / А. В. Ледовских. – Новокузнецк, Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 29 – 34.
12. Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности: теория и законодательная практика / Т. А. Лесниевски-Костарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2000. – 287 с.
13. Марцев А. И. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы: учеб. пособие / А. И. Марцев. – Омск: Омская высш. школа милиции МВД СССР, 1969. – 43 с.

14. Основы уголовно-исполнительного права России: учеб. пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – 186 с.

15. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; под ред. И. Я. Козаченко. – М.: Юрайт, 2021. – 476 с.

16. Уголовно-исполнительное право России: введение в общую часть: учебное пособие для вузов / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2021. – 368 с.

### **Диссертации и авторефераты**

17. Бабаян С. Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук / С. Л. Бабаян. – Рязань: Акад. права и управления Минюста России, 2003. – 210 с.

18. Курбатова Г. В. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Г. В. Курбатова. – Рязань: Акад. права и управления Минюста России, 2003. – 210 с.

19. Меликян А. М. Дисциплинарные проступки, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях, и их профилактика: дисс. ... канд. юрид. наук / А. М. Меликян. – Ростов-на-Дону: Донской государственный университет, 2000. – 197 с.

20. Сайфутдинов З. М. Индивидуализация исполнения наказания и осуществление исправительно-трудового воздействия в ИТК: дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Сайфутдинов. – М.: Высш. Школа МВД СССР, 1972. – 204 с.

21. Федяев А. В. Меры взыскания, применяемые к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / А. В. Федяев. – Омск: Омск. акад. МВД РФ, 2005. – 247 с.

**Материалы периодической печати**

22. Аниськин С. И. Актуальные вопросы применения мер дисциплинарного воздействия к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы / С. И. Аниськин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 1. – С. 3 – 6.

23. Артеменко Н. В. Замена неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания: проблемы уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования / Н. В. Артеменко, А. П. Скиба // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4 (95). – С. 59 – 62.

24. Бабаян С. Л. Понятие и правовая природа поощрительных институтов уголовно-исполнительного права / С. Л. Бабаян // Пенитенциарная наука. – 2012. – № 2. – С. 32 – 37.

25. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права как средство мотивации правопослушного поведения осужденных / С. Л. Бабаян // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 3. – С. 112 – 117.

26. Дашкин В. С. Пути возможного усовершенствования правового регулирования мер взысканий, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях / В. С. Дашкин // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 6 (186). – С. 152 – 158.

27. Дресвянникова А. А. Некоторые проблемы применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы / А. А. Дресвянникова // Альманах молодого исследователя. – 2020. – № 9. – С. 75 – 77.

28. Ковшутин Н. С. Особенности уголовно-исполнительного законодательства в сфере мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным / Н. С. Ковшутин, А. В. Мусалева // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. – 2019. – № 2. – С. 141 – 144.

29. Кийко Н. В. Международные стандарты применения мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы / Н. В. Кийко //

Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 1 (35). – С. 143 – 149.

30. Красоткин П. Н. Актуальные вопросы практики применения мер взысканий к осужденным к лишению свободы / П. Н. Красоткин // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 2. – С. 32 – 38.

31. Латынин С. Н. Основания и критерии изменения вида исправительного учреждения / С. Н. Латынин // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 3 (21). – С. 74 – 79.

32. Мухтарова Ю. Ш. О мерах поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях / Ю. Ш. Мухтарова // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 1. – С. 50 – 53.

33. Ложкина Ф. В. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях / Ф. В. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – № 2. – С. 124 – 131.

34. Насиров Н. И. Изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы / Н. И. Насиров // Право. Законодательство. Личность. – 2013. – № 1 (16). – С. 42 – 49.

35. Самиулина Я. В. Особенности применения мер взыскания в системе воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных к лишению свободы / Я. В. Самиулина // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2020. – № 3 (11). – С. 46 – 53.

36. Санташова Л. Л. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы / Л. Л. Санташова // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 1. – С. 249 – 254.

37. Хритин Р. Д. Классификация мер взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы / Р. Д. Хритин, В. Н. Хритина // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие

уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты. – 2020. – № 19. – С. 161 – 166.

38. Чернышенко Е. В. Проблемы реализации дисциплинарной ответственности в отношении осужденных к лишению свободы / Е. В. Чернышенко // Пенитенциарная наука. – 2017. – № 1. – С. 15 – 19.

39. Шапоренко А. А. Роль мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы / А. А. Шапоренко // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – № 11. – С. 186 – 192.

40. Эрхитуева Т. И. Значение условного осуждения и условно-досрочного освобождения для достижения целей наказания / Т. И. Эрхитуева, Г. В. Щербаков, А. Н. Мяханова, М. Ю. Дондокова // Человек: преступление и наказание. – 2018. – № 1. – С. 56 – 59.

### **Материалы юридической практики**

41. Материалы преддипломной практики в ФКУ КП–12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

42. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь–декабрь 2021 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022. – 317 с.

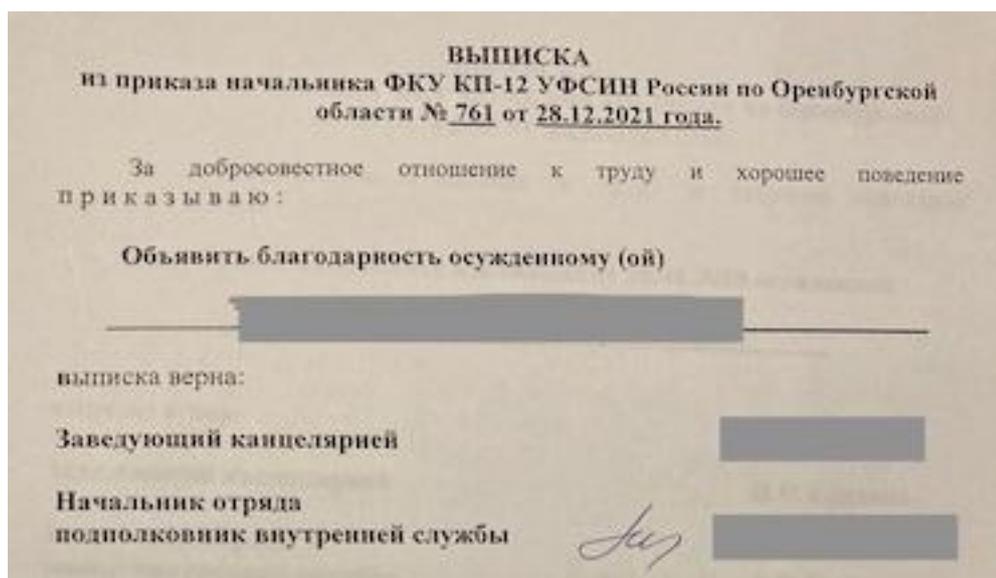
43. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь–декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – 497 с.

44. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь–декабрь 2019 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – 461 с.

## Приложения

### Приложение 1

Выписка из приказа начальника ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области<sup>40</sup>



<sup>40</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-12 УФСИН России по Оренбургской области / Кузьмина Д. В. (неопубликованный акт).

