

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Реализация отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

Выполнил:

курсант 3 взвода 4 курса

очной формы обучения

рядовой внутренней службы

Максимов Виталий Евгеньевич

Научный руководитель:

доцент кафедры

теории и истории государства и права

кандидат юридических наук

майор внутренней службы

Макарова Наталья Алексеевна

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-5

УФСИН России по Самарской области

подполковник внутренней службы

Хлоповской Иван Анатольевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущено Макарова

Дата защиты: 22.06.2022

Оценка: 3/удовлетворительно

Самара
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА	6
1.1. Принципы права: понятие, значение, критерии классификации.	6
1.2. Отраслевые принципы уголовно-исполнительного права: содержание и особенности.....	11
Глава 2 ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОХРАНЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА.....	22
2.1 Подразделения охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: правовое положение и полномочия.....	22
2.2 Основные особенности и проблемы реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в практической деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно исполнительно системы.....	32
Заключение.....	45
Библиографический список.....	49

Введение

Актуальность темы исследования. В данной выпускной квалификационной работе рассматриваются ключевые аспекты и особенности реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Принципы права представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса его формирования, развития и функционирования, регламентирующие правовое регулирование общественных отношений, в том числе возникающих во время исполнения наказаний. Именно они отражают требования международных норм, относящихся к исполнению наказаний и обращению с осужденными.

Принципы права объективны по своему генезису ввиду их обусловленности закономерностями развития общества, юридической науки, законодательства, а в исследуемой области, также спецификой исполнения уголовного наказания. Сотрудник уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) как субъект правоприменительной деятельности, обеспечивающий соблюдение законности и правопорядка, должен строго придерживаться в своей деятельности существующих принципов права, в том числе отраслевых принципов, закрепленных уголовно-исполнительным законодательством.

Реализация принципов уголовно-исполнительного права сотрудниками подразделений охраны УИС имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой исполняемых должностных обязанностей.

В тоже время сегодня в виду различных факторов имеются прецеденты несоблюдения или халатного отношения к соблюдению принципов права сотрудниками УИС, вследствие чего возникают различные последствия, к которым относятся дискредитация службы в пенитенциарной системе, неэффективное выполнение задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний России (далее – ФСИН России) и др.

Без определения понятия и сущности отраслевых принципов уголовно-исполнительного права эффективное реформирование уголовно-исполнительной системы становится не невозможным. Принципы как основные идеи, руководящие начала определяют направления развития уголовно-исполнительного законодательства, позволяют глубже уяснить цели и задачи, поставленные перед уголовно-исполнительной системой, существо средств их достижения.

Таким образом, тема выпускной квалификационной работы, вне всяких сомнений, актуальна.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, устанавливающие систему принципов уголовно-исполнительного права, регламентирующие специфику их реализации в процессе служебной деятельности подразделений охраны УИС.

Цель данной работы заключается в определении порядка и особенностей реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- дать понятие принципов права и определить их значение;
- исследовать критерии классификации принципов права;
- охарактеризовать отраслевые принципы уголовно-исполнительного права, раскрыть их содержание и особенности;
- изучить правовое положение и проанализировать полномочия сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации;

– выявить основные особенности и проблемы реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в практической деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы следующие методы:

– общенаучные – анализ и синтез, сравнение, индукция, дедукция и др.;

– частнонаучные методы, прежде всего – статистический, который дал возможность измерить количественные показатели, связанные с проблемами реализации принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны УИС;

– частнопроводимые методы – формально-юридический, который позволил определить основополагающие понятия по теме исследования и сравнительно-правовой, позволивший сопоставить принципы права друг с другом, тем самым определить их значение и взаимосвязь.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Изучение темы велось с учетом положений теории права и уголовно-исполнительного права. Наибольшее значение в рамках проведенного исследования имели научные труды: А. С. Сидоркина, А. М. Васильева, Д. А. Ковалева, А. Я. Гришко, В. В. Потявина, Ю. Б. Мельниковой, И. И. Карпеца, С. Л. Бабаяна, А. Ф. Сизого, Н. А. Стручкова и других авторов.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА

1.1. Принципы права: понятие, значение, критерии классификации

Исследование темы данной работы нам необходимо начать с раскрытия семантики понятия «принцип», что позволит более полно охарактеризовать значение данного термина.

Слово – «принцип» происходит от латинского *prīncipiūm* – начало, основа, являющееся производным от слова *prīncipis* – первый, главный, также переводящийся как первооснова, и в словарях русского языка для обозначения принципа среди других компонентов смысл «начало» (первопричина) ставится на первое место. В свою очередь это позволяет нам понять, что определяющим компонентом значения данного термина является основополагание в отношении, как сущностной значимости, так и логической. Рассматриваемый феномен не просто первый, но одновременно главный и в силу своей значимости сформулированный в языке в виде термина или положения. Именно поэтому для его обозначения понадобилось заимствование иностранного слова «принцип», ввиду того, что оно объединяет два смысла, затрагивающих истоки явления, первооснову и сущностную значимость (главенство) – и в силу своих имманентно присущих качеств является основополагающим феноменом. Таким образом, в лексико-семантическом аспекте принцип – начало и основа некой системы, сформулированное в виде термина, либо положения.

Принципы права выражают собой саму суть права, его первостепенные «мотивы» и основу, среди которых присутствуют свобода, формальное равенство субъектов права, а также справедливость. В дальнейшем данные

свойства права находят свое выражение в различных нормативных правовых актах (далее – НПА), обеспечивая правовой характер законодательства¹.

Являясь комплексным понятием, «принцип» имеет значение категории – как понятие предельной общности по объему заключенного в нем знания, выражающее наиболее существенные отношения действительности, является метаязыковым образованием, к которым относят дефиниции классов понятий, первичных в рамках научной системы и не производных от иных понятий².

При непосредственном изучении принципов права важно отметить, что такие термины как «принципы права» и «юридические принципы» часто соотносятся как синонимы при трактовке оных. В ходе исследования отечественных и зарубежных теоретических источников, законодательства, а также судебной практики можно выделить следующие группы принципов:

1. принципы позитивного права;
2. доктринальные;
3. практико-прикладные;
4. смешанные (например, доктринально-праксеологические).

Прежде всего, необходимо выделить доктринальные положения, выраженные учеными в сфере юриспруденции. Эти принципы не являются юридически обязательными для субъектов, так как они не снабжаются мерами государственного или иного воздействия. Например, в области регулирования земельных отношений существуют такие доктринальные принципы, как принцип целевого землепользования, принцип рационального землепользования, принцип охраны земель и т.д.³

Доктринальные принципы являются основополагающим столпом в правовой деятельности. В конкретных социально-правовых ситуациях эти

¹ Сидоркин А. С. Принципы права: понятие и роль в правовом регулировании / А. С. Сидоркин // Вестник РУДН. – 2009. – № 4. – С. 10.

² Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права / А. М. Васильев. – М., 1976. – С. 25.

³ Тютюник А. С. Охрана земли в системе принципов земельного права: дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Тютюник. – М., 2017. – С. 10–11.

принципы могут быть обязательными при применении права. Так, в 1994 г. в Институте унификации международного частного права (далее – УНИДРУА) были разработаны «Принципы международных коммерческих договоров», которые, с одной стороны, служат образцом для усовершенствования национального и международного законодательства, а с другой стороны, могут быть реализованы в тех случаях, когда стороны договорились, что эти принципы будут применяться к их договору. Договор, должным образом заключенный в соответствии с принципами УНИДРУА, будет иметь обязательную юридическую силу для всех обязавшихся сторон⁴.

Важно отметить и то, что принципы, в дальнейшем нашедшие отражение в актах и документах вышестоящих уполномоченных компетентных органов, таких как конституционные и верховные суды, являются важнейшей частью внешне выраженного правового опыта, также называемого социально-правовой памятью. К таким исходным требованиям относятся принципы единообразия толкования, разъяснения и применения нормативных актов, а также принципы правовой стабильности и единообразия⁵.

Также существует особая группа смешанных правовых принципов, на которые наука редко обращает внимание. Примером доктринальных и прагматических отправных точек являются «Азилумарские принципы искусственного интеллекта», принятые разработчиками и исследователями в области искусственного интеллекта в январе 2017 г. по итогам конференции в Азилумаре, Соединенные Штаты Америки (далее – США). Свои подписи под ними поставили свыше 3 500 ученых, разработчиков, предпринимателей, экспертов и специалистов в данных областях науки. Ученые и практики пришли к соглашению в том, что создание и использование «суперинтеллекта» должно основываться на принципах полезности,

⁴ Международное частное право: сборник нормативных актов / сост. Г. К. Дмитриева, М. В. Филимонова. – М., 2004. – С. 221–236.

⁵ Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / под науч. ред. В. К. Бабаева. – М., 2019. – С. 68.

надежности, прозрачности, справедливости, сотрудничества, доверия безопасности, подотчетности и совместимости с идеалами человеческого достоинства⁶.

Однако главенствующее положение в системе юридических принципов занимают принципы права. В различных юридических науках понятие «принцип права» иногда определяется очень витиевато. Например, Д. А. Ковалев следующим образом формулирует «конституционный принцип»: «это объективно существующее политическое и/или кибернетическая закономерность, а также закономерность самой правовой материи, которая нашла выражение в определенной системе конституционных институтов, направленных на обеспечение свободного ее действия»⁷.

Принципы права, как и иные явления, могут быть классифицированы по достаточно большому числу оснований, однако наиболее типичной является их классификация с точки зрения объема охвата системы права, иначе называемого сферой действия. Здесь выделяют три группы принципов: общеправовые принципы, межотраслевые и отраслевые принципы права. Первая группа принципов охватывает все отрасли права, представляя собой идеи, лежащие в основе системы права в целом, вторая группа принципов служит основой построения двух или более отраслей в системе права, и, наконец, отраслевые принципы связаны с особенностями построения и функционирования правовых норм, входящих в конкретную отрасль права.

Имеется достаточно полная классификация принципов права по сфере действия, сформированная А. С. Пиголкиным:

1. общеправовые принципы, характерные абсолютно всем отраслям:
 - 1.1. справедливость;
 - 1.2. законность;

⁶Азилумарские принципы искусственного интеллекта // http://robopravo.ru/azilomarskiie_printsipu_ii (дата обращения: 20.05.2022).

⁷ Ковалев Д. А. Конституционный принцип: его понятия, реальность, эффективность / Д. А. Ковалев // Журнал российского права. – 1997. – № 9. – С. 73.

- 1.3. юридическое равенство перед законом и судом;
- 1.4. социальная свобода;
- 1.5. гуманизм;
- 1.6. демократизм;
- 1.7. единство прав и обязанностей субъектов и т.д.;
2. межотраслевые принципы:
 - 2.1. гласность и состязательность судопроизводства в гражданско- и уголовно-процессуальном праве;
 - 2.2. неотвратимость ответственности, свойственная уголовному, административному и гражданскому праву;
 - 2.3. равенство сторон, характерное гражданскому и семейному праву и др.;
3. отраслевые принципы (определяющие особенности конкретной отрасли):
 - 3.1. материальная заинтересованность и свобода труда в трудовом праве;
 - 3.2. полное возмещение ущерба, а также всеобщность защиты прав в гражданском праве;
 - 3.3. характерные уголовно-исполнительному праву принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных, принцип стимулирования правопослушного поведения осужденных и др.⁸

Таким образом, мы можем сделать вывод о наличии множества принципов, которые могут быть как общими для всех отраслей права, так и использоваться лишь в конкретной отрасли или группе отраслей права.

⁸ Пиголкин А. С. Теория государства и права: Учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев, А. Х. Саидов; под ред. А. С. Пиголкина. – М., 2005. – С. 272.

1.2. Отраслевые принципы уголовно-исполнительного права: содержание и особенности

Прежде чем перейти к исследованию принципов уголовно-исполнительного права, нам необходимо дать понятие данной отрасли права.

Уголовно-исполнительное право является самостоятельной отраслью российского права, представляющей собой систему правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе, который распространяется на исполнение и применение всех видов уголовных наказаний.

Принципы уголовно-исполнительного права являются важнейшими исходными установками, идеями, отражающими основные направления пенитенциарной политики государства.

Принципы, на которых основывается уголовно-исполнительное право, содержатся в ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ). В случае полной реализации всех принципов, изложенных в этой статье, можно говорить о соблюдении законности при исполнении наказаний.

Значимость каждого принципа определяется не только его собственным содержанием, но и содержанием всех принципов внутри системы, где хотя бы одно нарушение приводит к цепной реакции, выразившейся в нарушении других принципов. Из-за данных дефектов в работе принципов права возникают сложности в достижении целей наказания⁹.

В силу обусловленности закономерностями развития общества и пенитенциарной системы принципы пенитенциарного права являются объективными по содержанию и характеру, что говорит об обязательности

⁹ Первозванский В. Б. К вопросу о принципах уголовно-исполнительного законодательства / Первозванский В. Б., Антипов А. Н., Строгович Ю. Н. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 22–25.

дальнейшей реализации и применения отраженных в данных принципах основных идей, как в указанной отрасли права, так и в правоприменительной практике. Несоблюдение их повлечет за собой негативные последствия, в том числе в виде нарушения прав и свобод граждан, которые на основании норм ст. 2 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) является высшей ценностью и находится под защитой государства.

Принципы уголовно-правоприменительной политики, если они прямо определены и закреплены в законе, становятся юридически обязательными, при этом, не изменяя и не теряя своей политической сущности, как элементы правовой системы¹⁰.

Система принципов уголовно-исполнительного права включает в себя следующие принципы:

- законности, выраженный в соблюдении законодательства;
- гуманизма, отраженный в правилах и нормах обращения с осужденными, порядке исполнения наказания;
- демократизма, который выражается в проведении воспитательной работы с осужденными, контроля деятельности пенитенциарной системы в сфере исполнения наказаний посредством привлечения для данных целей общественности;
- равенства осужденных перед законом, вне зависимости от национальности, исповедования религии, социального положения и других отличительных признаков, с точки зрения закона все осужденные равны;
- дифференциации и индивидуализации исполнения наказания;
- рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правоупослушного поведения;

¹⁰ Бабаян С. Л. Современное состояние и перспективы развития поощрительных институтов уголовно-исполнительного права / С. Л. Бабаян // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 3. – С. 5–8.

– соединения наказания с исправительным воздействием, что способствует снижению криминогенной обстановки в целом в стране, и в отдельных регионах РФ.

Как мы видим, УИК РФ лишь перечисляет принципы уголовно-исполнительного права, но не раскрывает их в содержательном плане.

Напомним, что наиболее типичной классификацией принципов права является их деление, с точки зрения объема охвата системы права, подразумевающее разделение на несколько групп, таких как: общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы права.

В виду того, что уголовно-исполнительное право – единственная отрасль права, регламентирующая процесс отбывания уголовных наказаний, принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием, а также принцип рационального применения мер исправления, принуждения и стимулирования послушного поведения, должны быть отнесены к разряду отраслевых принципов уголовно-исполнительного права.

Еще раз подчеркнем, что законодатель по не вполне понятным причинам выбрал не типичную для отечественного законодательства, систему отражения принципов уголовно-исполнительного права. В частности – решил расположить все принципы данной отрасли в одной статье и при этом не раскрывать содержание принципов, что позволяет различную их трактовку субъектами права и нередко влечет за собой негативные последствия. Данные последствия могут выразиться в виде несоблюдения основополагающих принципов уголовно-исполнительного права ввиду их разной трактовки или же из-за недостатка юридических навыков, знаний или умений, позволяющих распознать суть данных принципов.

При этом каждый принцип, относящийся к уголовно-исполнительному праву, имеет некоторые характерные особенности при реализации в данной отрасли права.

Так, относительно общеправовых принципов, действующих в уголовно-исполнительном праве, необходимо отметить следующее:

– принцип законности является конституционным, он закреплен в ряде статей Конституции РФ, к которым относятся ст.ст. 4, 13, 17, 18, 19 и др. В уголовно-исполнительном праве он выражается в обеспечении верховенства закона, регулирующего исполнение наказаний, в точном и неуклонном соблюдении законодательства персоналом учреждений и органов, относящихся к пенитенциарной системе, органами государственной власти и управления, всеми должностными лицами и гражданами, в различной степени взаимодействующими с учреждениями и органами, исполняющими наказания. Данный аспект реализации принципа законности также нашел закрепление и в нормах ст.ст. 19–24 УИК РФ, устанавливающих систему и формы контроля за деятельностью учреждений и органов, относящихся к юрисдикции ФСИН России;

– принцип гуманизма закреплен в ст. 21 Конституции РФ. В настоящий момент уголовно-исполнительная политика направлена на продвижение и реализацию данного принципа. Он отражает идею уважения личности осужденного, а также сохранения и защиты государством его человеческого достоинства.

В ч. 2 ст. 12 УИК РФ указывается, что в отношении осужденных запрещено жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение. Гуманизм уголовно-исполнительного законодательства подразумевает установление льготных условий отбывания наказания для женщин, несовершеннолетних, лиц, имеющих различные категории инвалидности, достигших престарелого возраста и осужденных, больных различными заболеваниями, не позволяющие находиться в обычных условиях отбывания наказания. Принцип гуманизма выражается в целях, которые ставит

государство при исполнении наказаний: исправление осужденных, возвращение в общество полноправными его членами. В ст. 10 УИК РФ подчеркивается, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных;

– принцип демократизма реализуется в организации процесса исправления осужденных с привлечением граждан, общественных объединений, гласности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, привлечении общественности к воспитательной работе с осужденными;

– принцип равенства осужденных перед законом всецело отражает положения, описанные в п. 6.1 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых в 1955 г. Генеральной Ассамблеей ООН¹¹. В силу принятия и ратификации данного документа на территории России дискриминация спецконтингента, т.е. постановка в заведомо невыгодное положение по категориям различия, среди которых выделяются критерии расы, пола, цвета кожи, языка, религиозных, политических, нравственных и других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, семейного происхождения или социального положения, не допускается. Несмотря на вышесказанное, равенство перед законом не означает равенства условий отбывания наказания. Они, напротив, индивидуализируются в зависимости от возраста, состояния здоровья, пола. Например, создание льготных условий отбывания наказания для несовершеннолетних, беременных женщин, а также женщин, имеющих при себе детей, для лиц с ограниченной трудоспособностью или физическими возможностями.

Поскольку содержание отраслевых принципов уголовно-исполнительного права также не раскрывается на законодательном уровне,

¹¹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Официальный сайт ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison (дата обращения: 20.05.2022).

для раскрытия сути данных положений нам следует обратиться к таким источникам, как правоприменительная практика и правовая доктрина. Согласно последней, мы можем говорить о целесообразной возможности объединения межотраслевых и отраслевых принципов в единую эгиду отраслевых принципов для более подробного и всеобъемлющего исследования и описания реализации данных принципов ввиду достаточно тонкой грани различий между ними.

Таким образом, создается возможность описать сущность следующих отраслевых принципов уголовно-исполнительного права:

– принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний. Данный принцип предполагает создание различных условий для отбывания наказания, как в рамках одного учреждения, так и с переводом в другие типы исправительных учреждений. Установление условий отбывания наказания напрямую зависит от личностных особенностей осужденных, их поведения в процессе отбывания наказания и продолжительности его срока. Дифференциация исполнения наказания во ФСИН России обеспечивается текущей системой видов исправительных учреждений, которая подразделяется на исправительные колонии (среди которых выделяется три вида режима), воспитательные колонии, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения.

Индивидуализация исполнения наказания осуществляется путем учета индивидуальных особенностей осужденного в исправительном учреждении конкретного типа путем изменения условий отбывания наказания или перевода из исправительного учреждения одного типа в другое. Согласно ч. 3 ст. 9 УИК РФ, средства исправления необходимо применять с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного, а также его поведения;

– принципы рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования законопослушного поведения осужденных. Данные принципы необходимо рассматривать не иначе как во взаимной

связи, поскольку они направлены на достижение положительной динамики развития и конечного итога в виде позитивного поведения осужденных.

Данный принцип впервые был сформулирован и получил свою реализацию в конкретных нормах закона именно в действующем УИК РФ. Он отражает особенности исполнения различных видов уголовных наказаний с точки зрения целей и задач уголовно-исполнительного законодательства, а также требований ч. 3 ст. 9 УИК РФ, указывающей, что средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, назначенного судом¹².

Рациональное применение мер принуждения предусматривает соответствующие закону условия и порядок применения мер взыскания и стимулирования осужденных, назначаемые им в процессе отбывания наказания. Стимулирование правопослушного поведения осужденных закреплено не только в УИК РФ, но и отражено в ряде других НПА в виде стимулирующих, а также императивных норм, регулирующих изменение условий содержания осужденных. Рациональное применение средств исправления в конечном итоге оказывает целенаправленное воздействие на осужденных, организацию их труда, профессиональную и общеобразовательную подготовку с учетом их индивидуальных особенностей.

Рациональное применение мер принуждения может быть выражено также в замене наказания, не связанного с изоляцией от общества, наказанием в виде лишения свободы в случаях нарушения условий отбывания наказания, не связанных с лишением свободы. Ярким примером является предусмотренная уголовным законом возможность замены обязательных работ лишением свободы, согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ, а также исправительных работ – ограничением свободы или лишением свободы.

¹² Гришко А. Я. Отраслевые принципы уголовно-исполнительного права / А. Я. Гришко // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 1–2.

Данные положения вполне соотносятся с Минимальными стандартными правилами ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, 1990 г.). В частности, правила регламентируют тщательный учет фактов, изложенных как сотрудником органа, относящимся к юрисдикции ФСИН России, так и правонарушителем, при решении вопросов, связанных со злостным уклонением от отбывания наказания или нарушением условий отбывания наказания. При этом отдельное внимание обращается на то, что если мера, не связанная с лишением свободы, окажется недостаточно эффективной, то это не должно автоматически приводить к применению меры, связанной с изоляцией от общества. Токийские правила указывают, что в случае изменения или отмены наказания, не связанного с лишением свободы, необходимо установить наиболее подходящее альтернативное наказание, не связанное с лишением свободы. Наказание, подразумевающее изоляцию от общества, может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер¹³.

Именно рациональное использование мер государственного принуждения позволяет купировать проблему нарушения прав и свобод заключенных (осужденных) лиц и предотвратить акции неповиновения со стороны спецконтингента в отношении сотрудников ФСИН России.

Стимулирование правопослушного поведения исходит из психолого-педагогической обусловленности норм уголовно-исполнительного права.

Согласно Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными (правило 70) в каждом заведении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями осужденных, чтобы поощрять их к хорошему поведению, развивать в них

¹³ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. – Официальный сайт ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения: 20.05.2022).

чувство ответственности, прививать им заинтересованность к перевоспитанию и добиваться их сотрудничества с администрацией учреждений УИС¹⁴.

Реализация рассматриваемого принципа обеспечивается уголовно-исполнительным законодательством, которое содержит элементы прогрессивной системы отбывания наказания и нормы, поощряющие осужденных к правопослушному поведению и добросовестному отношению к труду, учебе и обществу.

В частности, в структуре уголовно-исполнительного права есть поощрительные нормы, которые характеризуются учеными как средства формирования правомерного поведения осужденных¹⁵.

Поощрительной следует считать лишь ту норму, которая не просто смягчает ответственность и наказание, но и поощряет осужденного за активное поведение. Социальная ценность таких норм заключается в том, чтобы обеспечить исполнение других норм уголовно-исполнительного права без государственного принуждения. Их содержание характеризуется тем, что они закрепляют тот или иной вид материального или морального поощрения активного положительного поведения осужденных. Поощрительные нормы содержат правила поведения, как для осужденных, так и для сотрудников пенитенциарных органов, в компетенции которых находится право на рациональное применение поощрения в отношении спецконтингента.

При этом необходимо заметить, что применение средств исправления в полном объеме возможно только по отношению к лишению свободы. Уголовно-исполнительный закон к таким средствам относит: установленный

¹⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) – Резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175, приложение, принятая 17.12.2015 г. // Официальный сайт ООН https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 20.05.2022).

¹⁵ Сизый А. Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права как средства формирования правомерного поведения осужденных: (проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук. / А. Ф. Сизый. – М., 1995. – С. 207.

порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательную работу, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональную подготовку и общественное воздействие;

– принцип соединения наказания с исправительным воздействием прямо связан с реализацией целей деятельности уголовно-исполнительной системы – исправлением осужденных, а также осуществлением превентивного воздействия с целью предотвращения совершения преступлений после окончания срока отбывания наказания.

Этот принцип закреплен в ст. 9 УИК РФ, отмечающей, что средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и его поведения. Поскольку наказание является мерой государственного принуждения, заключающейся в лишении или ограничении прав и свобод спецконтингента, то можно сделать вывод, что содержание наказания образует кару за совершенное противоправное деяние, вследствие которого судом было принято решение о применении конкретного вида наказания. Естественно, реализация кары должна сопровождаться именно воспитательным процессом, «не ставя во главу угла» наказание преступника.

Выводы по первой главе. Завершая теоретическую часть исследования, мы можем отметить следующее. «Принцип» представляет собой начало, основу некой системы, сформулированное в виде термина, либо положения. Принципы права подразделяются на несколько групп, соответствующие как всем, так и конкретным отраслям права, что создает весьма разветвленную их классификацию.

Рассматривая отраслевые принципы уголовно-исполнительного права важно отметить, что они изложены в ст. 8 УИК РФ. Значение каждого принципа определяется не только его собственным содержанием, но и содержанием всех принципов внутри системы, где хотя бы одно нарушение приводит к нарушению других принципов. Из-за данных дефектов в работе принципов права возникают сложности в достижении целей наказания.

Система принципов уголовно-исполнительного права включает в себя такие принципы, как: законность, демократизм, гуманизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания, соединение наказания с исправительным воздействием.

Каждый отраслевой принцип уголовно-исполнительного права имеет свои особенности и способы их реализации в процессе служебной деятельности сотрудников учреждений и органов ФСИН России.

Именно полная и всеобъемлющая реализация принципов уголовно-исполнительного права позволяет функционировать системе исполнения наказаний с наибольшей эффективностью, в соответствии со стоящими перед ней целями и задачами.

Глава 2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОХРАНЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

2.1. Подразделения охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: правовое положение и полномочия

Исследование правового положения подразделений охраны УИС нам необходимо начать с раскрытия правового положения сотрудника УИС в целом.

Сутью правового статуса сотрудников УИС является социальная значимость их деятельности, а также определение его содержания как «регулирования прав и обязанностей, требований к личным и профессиональным качествам, служебной деятельности, а также видов, оснований и пределов ответственности, мер социальной защиты на основе правовых норм, специфики и условий исполнения наказаний»¹⁶.

Правовой статус сотрудника УИС представляет собой закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное посредством совокупности прав, свобод, законных интересов и обязанностей положение лиц, имеющих специальные звания сотрудников УИС, во время прохождения ими службы и после нее¹⁷.

Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания

¹⁶ Потявин В. В. Правовой статус сотрудника УИС / В. В. Потявин // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 462–466.

¹⁷ Бойко А. В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Курс лекций / А. В. Бойко, Ф. В. Грушин [и др.]; под общ. ред. Е. Л. Зарембицкой. – Рязань, 2014. – С. 145–146.

в виде лишения свободы"» от 19.07.2018 № 197-ФЗ (далее – Федеральный закон № 197)¹⁸ раскрывает правовое положение сотрудника УИС в целом.

Считается, что сотрудник может служить в пенитенциарной системе, если он находится в распоряжении учреждения или органа пенитенциарной системы, либо в случае прикомандирования, предусмотренного ст. 32 Федерального закона № 197.

Кроме того, Федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации могут быть установлены и другие случаи прохождения сотрудником службы в уголовно-исполнительной системе, если он не занимает должности в уголовно-исполнительной системе.

Одной из особенностей службы является то, что сотруднику, в соответствии с законодательством выдается служебное удостоверение и специальный жетон с личным номером. Служебное удостоверение сотрудника представляет собой документ, подтверждающий личность сотрудника, его принадлежность к тому или иному учреждению или органу пенитенциарной системы, а также должность и специальное звание сотрудника.

Наличие служебного удостоверения у сотрудника подразумевает под собой подтверждение права на ношение и хранение огнестрельного оружия и (или) специальных средств, иные права и полномочия, предоставленные сотруднику.

Сотрудник УИС исполняет служебные обязанности и пользуется правами в пределах своей компетенции по замещаемой должности в соответствии с законодательством РФ.

Сотрудник ФСИН России имеет целый ряд прав и юридических обязанностей, которые непосредственно отражают суть его правового положения.

¹⁸ Официальный интернет портал правовой информации / <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102025027&backlink=1&&nd=102477332> (дата обращения: 20.05.2022).

К общим правам сотрудников ФСИН России можно отнести право на:

- наличие надлежащих условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей;
- ознакомление с должностной инструкцией и иными источниками, определяющими его правовой статус и пределы полномочий по замещаемой должности, а также критериями оценки эффективности несения службы;
- отдых, количество которого регламентировано трудовым законодательством и специальными актами;
- оплату труда и иные выплаты в соответствии с законодательством и служебным контрактом сотрудника или трудовым договором для работника ФСИН России;
- внесение предложений для улучшения эффективности деятельности УИС;
- доступ к сведениям, имеющим гриф секретности различной категории в соответствии с занимаемой должностью;
- возможность установления взаимодействия с органами государственной власти и общественными объединениями для исполнения служебных обязанностей;
- ознакомление с документами до внесения их в личное дело сотрудника;
- защиту персональных сведений;
- карьерный рост на конкурсной основе;
- проведение по его заявлению служебной проверки;
- защиту своих прав и законных интересов в процессе несения службы и в иных ситуациях;
- получение пенсионных и иных положенных сотруднику выплат и пособий в соответствии с законодательством Российской Федерации и др.

К общим обязанностям сотрудников УИС можно отнести:

- соблюдение законодательства РФ;

- исполнение обязанностей в соответствии с должностной инструкцией;
- исполнение законных приказов непосредственных руководителей с учетом должностных обязанностей сотрудника;
- соблюдение нормативных актов учреждения, в том числе Правил внутреннего распорядка учреждения УИС (далее – ПВР), а также порядка работы с информацией, носящей служебный характер;
- поддержание необходимого для исполнения служебных обязанностей уровня квалификации;
- неразглашение сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законодательством РФ тайну, разглашение которой может повлечь неблагоприятные последствия для безопасности человека, общества или государства в целом;
- обеспечение сохранности государственного и муниципального имущества, а также вверенного непосредственно сотруднику для исполнения служебных обязанностей;
- представление сведений о себе и членах своей семьи, в том числе о доходах и владении имуществом в порядке, установленном законодательством РФ;
- уведомление представителя работодателя об изменениях, непосредственно связанных с гражданством;
- уведомление представителя нанимателя о личной заинтересованности при несении службы, которая может породить конфликтную ситуацию и др.

Все сотрудники УИС подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации в случаях и порядке, установленных федеральным законом.

В особые группы можно выделить права и обязанности, связанные:

- с осуществлением оперативно-розыскной деятельности;

- обеспечением личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей;
- применением физической силы, специальных средств и оружия;
- принятием мер к спасению людей, предотвращению и пресечению правонарушений, задержанию лиц по подозрению в совершении правонарушений, в случае непосредственного обнаружения событий, угрожающих личной или общественной безопасности, вне зависимости от занимаемой должности, места нахождения и времени суток.

В соответствии с нормами национального законодательства к персоналу УИС предъявляются определенные требования. Они делятся на общие и специальные, в зависимости от особенностей, присущих конкретной ситуации или замещаемой должности.

Общие требования к сотрудникам пенитенциарной системы России определяются принципами их службы, в соответствии с которыми, сотрудники должны: четко соблюдать законы Российской Федерации; обладать высоким уровнем правовой осведомленности; обладать определенными специальными знаниями; быть дисциплинированными; уметь выполнять свои должностные обязанности. Все это формирует правовую культуру работников, которая необходима для надлежащей реализации мер государственного принуждения, установленных законодательными нормами.

Дополнительные требования к сотрудникам УИС вытекают из содержания Федерального Закона № 197, а также Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон РФ № 5473- I)¹⁹ и касаются возраста и уровня образования, профессиональных качеств, состояния здоровья и физического развития.

¹⁹ Официальный интернет портал правовой информации / <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102025027&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 20.05.2022).

Возрастные ограничения для работы в пенитенциарной системе установлены законодательно. Штат УИС обязательно состоит из граждан Российской Федерации, достигших 18-летнего возраста, причем, независимо от национальности, пола, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений и членства в общественных объединениях. Однако в случае зачисления в образовательные организации высшего образования ФСИН России возрастные ограничения для приема на службу снижаются до 16 лет на дату зачисления.

Лица, признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными, имеющие или имевшие судимость, не могут быть сотрудниками УИС.

Предельный возраст поступления на службу определяется в зависимости от категории граждан. Для впервые поступающих на службу предельный возраст устанавливается в 40 лет, а в случае зачисления в образовательные организации УИС – 25 лет. Отдельной категорией являются лица, ранее проходившие службу в «силовых ведомствах», для них поступление на службу в УИС ограничивается предельным возрастом пребывания на службе.

Важно отметить, что ст. 91 Федерального закона № 197 устанавливает возраст предельного пребывания на службе, по достижении которого контракт с УИС прекращается: общий для всех сотрудников возрастной предел составляет пятьдесят лет, однако для лиц, имеющих специальные звания: генерал, генерал-полковник, генерал-лейтенант или генерал-майор внутренней службы Российской Федерации – предельный возраст составляет шестьдесят пять лет, для полковника внутренней службы он составляет шестьдесят лет, для среднего начальствующего состава, подполковника или майора внутренней службы – составляет пятьдесят пять лет.

Кроме того, существует исключение, согласно которому, в случае достижения предельного возраста нахождения на службе, если у сотрудника имеется желание в течение следующих пяти лет после достижения

возрастного порога заключить новый контракт о службе, контракт с ним может быть продлен по рапорту данного лица и в соответствии с заключением врачебной комиссии об удовлетворяющем для несения службы здоровье состоянии. Одним из условий продления контракта в указанном случае также является положительное прохождение аттестации.

Требования к уровню образования при приеме на службу напрямую зависят от занимаемой должности и вытекающих из нее должностных обязанностей. Можно говорить о том, что для надлежащего осуществления психолого-педагогического воздействия на осужденных необходимо иметь как минимум среднее образование, так как требуется некоторый жизненный опыт и соответствующая квалификация в определенной сфере деятельности.

Требования к профессиональным качествам сотрудников учреждений и органов ФСИН России определяются сложностью стоящих перед ними задач, в первую очередь спецификой исправительного процесса осужденных. Следует иметь в виду, что сотрудники пенитенциарного учреждения работают с осужденными и в процессе профессиональной деятельности применяют к ним правовые ограничения. Незнание и невыполнение требований должностной инструкции влечет за собой дисциплинарную, а в ряде случаев и уголовную ответственность. Таким образом, особенности правового положения сотрудника требует от персонала учреждений и органов ФСИН России знания и соблюдения норм и принципов права в целом и, прежде всего, уголовно-исполнительного права, в виду его непосредственного влияния на служебную деятельность сотрудника УИС.

В соответствии с Приказом Минюста РФ от 03.09.2007 № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы»²⁰ кроме учреждения УИС полномочия сотрудников распространяются еще и на прилегающую к нему территорию.

²⁰ Российская газета. – 2007. – № 201. – 12 сентября.

Это в том числе означает, что сотрудник имеет здесь право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в соответствии с законодательством РФ.

Известно, что режимная территория патрулируется сотрудниками учреждения с возможным применением служебных собак. Во время данных мероприятий сотрудник имеет право на обыск и досмотр лиц и их вещей, изымать запрещенные ПВР учреждения предметы.

Структура учреждения УИС подразумевает деление сотрудников по направленности деятельности, в числе которых выделяются подразделения режима и надзора, тыловой службы, а также охраны и конвоирования.

Сотрудники отдела режима имеют ряд обязанностей по работе с осужденными, в том числе в рамках обеспечительной и воспитательной работы с ними для достижения их исправления и формирования правопослушного поведения.

Несомненно, персонал, осуществляющий воспитательную работу и непосредственно взаимодействующий с осужденными, должен обладать педагогическими навыками. К таковым относятся: знание особенностей психической, эмоциональной и волевой сфер поведения осужденных, умение общаться с разными категориями осужденных, их близкими, умение сохранять постоянную работоспособность, самообладание и настойчивость в сложных, конфликтных ситуациях, что являются неременными требованиями к работникам исправительных учреждений²¹.

Рассмотрим особенности служебной деятельности сотрудников отдела охраны.

Сотрудники отдела охраны несут ответственность за охрану и изоляцию осужденных в пределах учреждения, а также во время их конвоирования, имеют право ношения и применения оружия в отношении

²¹ Ежова О. Н. Формирование организаторских способностей сотрудников уголовно-исполнительной системы как условие эффективности их профессиональной деятельности / Ежова О. Н., Иванова С. В. // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 12 (79). – С. 202–207.

осужденных в соответствии с должностной инструкцией, с соответствующими запретами и ограничениями с этим связанными. Именно данная категория сотрудников является «последним рубежом» для осужденных, представляя собой механизм по недопущению проникновения в общество криминогенных элементов путем пресечения побегов, выявления, раскрытия и купирования поставок запрещенных предметов и веществ в учреждения.

Важно отметить, что кроме непосредственных задач по охране учреждения, сотрудники подразделений охраны также проводят воспитательную работу с сотрудниками заступающего караула, например, начальник караула обязан довести до сотрудников заступающей смены особенности несения службы, на что обратить особое внимание при заступлении на пост, удостовериться в способности несения службы караульным, т.е. в знании им должностных обязанностей, порядка применения огнестрельного оружия, действий при чрезвычайных обстоятельствах (далее – ЧО), в надлежащем состоянии физического и психического здоровья и т.д.

Характеризуя подразделения охраны УИС, необходимо отметить, что их сотрудникам запрещается использовать силы и средства отделов охраны не по назначению. Категорически запрещается привлекать для охраны объектов УИС осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также сотрудников, не прошедших соответствующую подготовку, не допущенных в установленном порядке к самостоятельному выполнению задач по охране и не состоящих в штате учреждения.

Именно особенности служебной деятельности подразделений охраны позволяют нам говорить о незаменимости данных сотрудников в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Важно отметить, что полномочия сотрудников отдела охраны также варьируются в зависимости от замещаемой ими должности.

Выделяются несколько категорий должностей: высшего начальствующего состава, должности старшего начальствующего состава, должности среднего начальствующего состава, должности младшего начальствующего состава, должности рядового состава. Таким образом, формируется иерархия подчиненности сотрудников подразделений охраны с целью оперативного реагирования и упорядоченности действий данного подразделения.

Сфера деятельности сотрудника отдела охраны предполагает знание основ уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного законодательства, а также четкого определения целей, задач и методов пенитенциарной психологии и педагогики. При этом ему необходимо иметь навыки саморегуляции психического состояния, уметь профессионально и оперативно действовать в экстремальных ситуациях, быть готовым к самостоятельным решениям.

Несение службы в отделе охраны осуществляется в особых условиях, когда применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия крайне необходимо, а также в условиях повышенного риска для здоровья и жизни сотрудника или других граждан.

Служебная деятельность подразделений охраны подпадает под действие ст. 85 УИК РФ, которая дает возможность введения на территории учреждения режима особых условий при чрезвычайных обстоятельствах, т.е. караул переводится на усиленный вариант несения службы и в дальнейшем действует в зависимости от характера происшествия.

В случае проявления девиантного поведения со стороны осужденных, со стороны персонала исправительного учреждения (далее – ИУ) должна последовать соответствующая законная реакция – применение физической силы или специальных средств, а при нападении на сотрудников, побегах из ИУ, следственного изолятора (далее – СИЗО) – применение огнестрельного оружия, в том числе на поражение. Сотрудники подразделений охраны при

этом должны знать порядок, а также запреты и ограничения связанные с их применением.

Например, сотрудникам запрещается применение специальных средств в отношении женщин с явными признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, если возраст очевиден или известен сотруднику, кроме случаев вооруженного сопротивления, совершения нападения (в том числе группового), угрозы жизни и здоровью сотрудника и окружающих.

В случаях превышения должностных полномочий, сотрудник несет уголовную или дисциплинарную ответственность в зависимости от того, образуют ли его действия состав преступления.

2.2. Основные особенности и проблемы реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в практической деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы

Хотя принцип законности не является отраслевым принципом, в связи с тем, что состояние законности напрямую влияет на степень реализации всех норм права и всех его принципов, в том числе и отраслевых принципов уголовно-исполнительного права, рассматривать проблемы реализации последних в деятельности подразделений охраны УИС начнем именно с него.

Непосредственной причиной, препятствующей адекватной реализации принципов права, в том числе и законности, является нарушение некоторыми сотрудниками должностных обязанностей и норм законодательства.

Однако сегодня можно вести речь о том, что уровень законности в учреждениях и органах УИС постепенно повышается. Так, например, согласно данным, полученным в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области, мы можем сделать вывод о существенном снижении количества правонарушений, совершаемых сотрудниками отдела охраны за последние годы (Приложение 1).

За период с 2016 года по 2017 гг., мы можем проследить резкое снижение совершаемых нарушений с 19 до 10. Данная динамика говорит нам о качественной работе с личным составом учреждения. Причем позитивная тенденция сохранилась также в 2019 и 2020 гг., по истечению которых было выявлено всего 9 нарушений. Однако в дальнейшем, в 2021 г. произошло увеличение количества совершенных правонарушений до 12 за год.

Также, важно отметить, что в указанный период (2020 г.), было совершено 1 преступление сотрудником подразделения охраны, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Однако за пятилетний период с 2016 по 2021 гг. мы в любом случае можем констатировать позитивные изменения в данной области.

По характеру, нарушения, совершаемые сотрудниками отдела охраны, в большинстве случаев были связаны с низкой дисциплинированностью, незнанием должностных обязанностей, халатным отношением к службе, неисполнением или ненадлежащим исполнением должностных обязанностей и др.²²

Именно абсолютное соблюдение непосредственных обязанностей сотрудниками отдела охраны и оперативное проведение воспитательной работы с данной категорией персонала учреждения позволяет снизить уровень дисциплинарных и уголовных правонарушений среди личного состава УИС. Данные действия совместно с периодичной проверкой несения службы создают систему контроля за деятельностью персонала УИС.

²² Максимов В. Е. Материалы преддипломной практики в ИК-5 УФСИН России по Самарской области / В. Е. Максимов. – Самара, 2022. – С. 6.

Система контроля выступает обязательным элементом организационно-управленческой деятельности руководства структурных подразделений и оказывает весьма положительный воспитательный эффект на подчиненных сотрудников.

Проанализировав текущее состояние законности среди сотрудников подразделений охраны УИС, мы можем перейти к исследованию особенностей и проблем непосредственной реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права.

Прежде всего, рассматривая отраслевые принципы, мы можем говорить о существенном влиянии на осужденного дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в плане его перевоспитания и внушения правоупослушного поведения. Дифференциация достигается путем содержания осужденных в пределах одного учреждения в различных условиях с учетом возраста, пола, национальности, профессии, состояния здоровья и т.д.

Дифференциация определяет установление законом собственных ограничений для каждой категории осужденных. Одним из способов реализации принципа дифференциации наказания является классификация лиц, осужденных к лишению свободы, в зависимости от условий содержания осужденных в колонии. УИК РФ предусматривает: в исправительных колониях трехступенчатую (обычные, облегченные, строгие) классификацию условий содержания осужденных при отбывании наказания, а в воспитательных колониях введена четырехступенчатая (выделяется льготные условия) классификация.

Под реализацией принципа индивидуализации исполнения наказания подразумевается учет особенностей личности осужденного при отбывании им наказания, причем именно индивидуальных.

И. И. Карпец полагает, что после вынесения приговора наступает стадия исполнения наказания, поэтому необходимо обеспечить в

соответствии с особенностями личности преступника и тяжестью совершенного им преступления индивидуализацию отбывания наказания²³.

Также, И. И. Карпец считает, что индивидуализация наказания – это путь, который идет от абстрактного к конкретному, от общих указаний уголовного законодательства, от индивидуализации по составу преступления к личности виновного, совершившего преступное деяние.

При индивидуализации исполнения наказания на первый план выходит не совершенное деяние, а личность осужденного, поскольку в местах лишения свободы необходимо выбирать систему и методы воспитания, которые должны привести к более быстрому и качественному исправлению осужденного. Это не означает, что характер деяния не принимается во внимание. Деяние учитывается в любом случае, потому что этим достигается справедливость наказания за содеянное, но в местах лишения свободы фигура осужденного в первую очередь важна, потому что в соответствии с особенностями личности осужденного организуется работа по его исправлению и перевоспитанию, то есть достигается индивидуализация отбывания наказания.

Таким образом, индивидуализация исполнения наказания представляет собой учет личностных особенностей осужденного и характера совершенного им деяния при определении режима содержания и организации работы по исправлению и воспитанию осужденного в целях реализации целей и задач наказания в учреждениях ФСИН России²⁴.

Ю. Б. Мельникова предлагает характеризовать индивидуализацию наказания с одной стороны, как назначение справедливого наказания, соразмерного тяжести совершенного преступления и общественной опасности личности виновного, а с другой стороны, считает

²³ Карпец И. И. Индивидуализация наказания / И. И. Карпец. – М., 1961. – С. 11.

²⁴ Карпец И. И. Указ. соч. – С. 12–13.

индивидуализацию определением меры уголовно-правового воздействия, которая максимально способствовала бы осуществлению целей наказания²⁵.

Н. А. Стручков выделяет ряд особенностей индивидуализации исполнения наказания:

1. индивидуализация наказания означает, что во время исполнения наказания возможно изменение размера наказания (например, перевод из колонии особого режима в колонию строгого режима);

2. дополняется индивидуальным подходом к определению вида работы, привлечением осужденного к обучению по общеобразовательной программе в случае необходимости;

3. характеризуется индивидуализацией применения мер исправительного воздействия;

4. осуществляется в зависимости от поведения осужденного во время исполнения приговора, а не только в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления, а также опасности осужденного²⁶.

В уголовно-исполнительном законодательстве индивидуализация исполнения наказания ставит цель поставить различные по степени опасности для общества категории преступников в такие условия отбывания наказания, чтобы они в максимальной степени отвечали задаче их дальнейшего воспитания, исправления, социализации и ресоциализации, исключали негативные аспекты в отношениях осужденных между собой, а также предотвращение криминогенного влияния.

Индивидуализация исполнения наказания выделяется в двух аспектах:

1. первый аспект связан с изменением условий отбывания наказания и может, как ухудшить, так и улучшить их;

2. второй аспект характеризуется применением мер воздействия, которые не связаны с изменением условий содержания осужденных. Речь

²⁵ Мельникова Ю. Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания / Ю. Б. Мельникова. – Красноярск, 1989. – С. 59.

²⁶ Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права / Н. А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1984. – С. 117.

идет об индивидуализации воспитательной работы с осужденными, т.е. применение всех возможных методов пенитенциарной психологии и педагогики. И в отличие от первого аспекта, который ограничен законодательством по количеству и разнообразию мер воздействия на осужденного, меры воздействия, связанные с педагогикой и психологией не ограничены, а будут также увеличивать многообразие сопоставимо развитию пенитенциарной психологии и педагогики.

Можем сделать вывод о том, что правильное применение принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний позволяет существенным образом стимулировать исправление осужденных.

Исследуя особенности реализации принципа рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных, мы можем говорить о том, что непосредственными субъектами их реализации выступают в основе своей подразделения режима, используя регламентированные должностной инструкцией и законодательством РФ средства воздействия на осужденного. Однако, кроме данных подразделений, принцип рационального применения распространяется и на подразделения охраны и конвоирования, при этом со своими особенностями в реализации данного принципа уголовно-исполнительного права. Подразделения режима и конвоирования весьма схожи в реализации принципа рационального применения мер принуждения и средств исправления, в обоих случаях присутствует установленный режим для осужденных, за исключением некоторых отличий.

Если подразделения режима применяют средства исправления и меры принуждения в пределах конкретного учреждения, то в случае с подразделениями по конвоированию осужденных в отношении последних вводится режим при конвоировании, главными отличиями которого являются то, что он длится лишь во время конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также то, что налагаются специфические в

соответствие с направленностью деятельности ограничения и запреты на конвоируемых лиц.

В свою очередь специальные подразделения УИС по конвоированию наделяются правом применения мер безопасности и правовых средств в отношении нарушителей в пределах их полномочий, понуждающих к выполнению определенных действий, служащих для обеспечения изоляции конвоируемых, а также безопасности конвоируемых и иных лиц. Рациональность применения мер принуждения в данной ситуации заключается в том, что сотрудник должен соразмерно применять данную категорию мер воздействия в отношении осужденного и лишь в случае не подчинения их сотруднику или несоблюдении режима конвоирования.

В случае нарушения со стороны конвоируемого сотрудник обязан сделать осужденному предупреждение и лишь после этого применять меры принуждения, учитывая вышеупомянутые факторы. Для достижения целей наказания необходимо использование ряда мер, обеспечивающих применение в отношении осужденных ограничений прав в зависимости от тяжести преступления совершенного им, обстоятельств и личности самого осужденного. Путем применения мер поощрения и наказания, в зависимости от поведения осужденного, достигается индивидуальный подход к применению мер исправительного воздействия.

В отношении сотрудников отделов охраны, мы также можем говорить о рациональном применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в качестве мер принуждения в отношении осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в порядке и случаях, определенных законодательством и должностной инструкцией.

Сотруднику отдела охраны разрешено применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие на территории учреждений, СИЗО и на прилегающих к ним территории с установленными режимными требованиями.

Применение огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы должно проходить в определенном порядке:

1) необходимо предупредить осужденного, в отношении которого применяется мера принуждения, о необходимости прекратить противоправное деяние и дать ему достаточное для выполнения требования сотрудника время. Имеются исключения, при которых промедление сотрудника может повлечь за собой тяжкие последствия, а также, если предупреждение невозможно или неуместно сделать;

2) применяя соответствующие средства, необходимо минимизировать вред, причиняемый осужденному или лицу, содержащемуся под стражей, а также немедленно оказать медицинскую помощь пострадавшим и зафиксировать последствия применения мер принуждения в медицинской части. По возможности, необходимо фиксировать действия сотрудника на видеорегистратор, выдаваемый при заступлении на службу караулу;

3) необходимо сообщить непосредственному руководству и начальнику учреждения о применении специальных средств, огнестрельного оружия или физической силы в течении 24 часов после их применения в отношении осужденного.

Рассматривая особенности реализации принципа стимулирования правопослушного поведения осужденного, мы можем говорить о том, что в УИК РФ закреплено применение стимулирующих и поощрительных норм, непосредственное исполнение которых возложено на подразделения режима. В частности, данный принцип устанавливает возможность регулирования условий содержания осужденных в лучшую сторону в случае их правомерного поведения и положительной динамики исправления. Применение данного принципа в процессе деятельности сотрудников отдела режима позволяет влиять на поведение осужденного с целью его исправления.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием подразумевает кроме отбытия наказания еще и применение широкого

спектра средств исправления. Помимо применения мер принуждения достижение целей наказания предполагает обеспечение исправительного воздействия на осужденных посредством использования средств, способствующих этому, организации их быта (питание, коммунальное и медицинское обслуживание), создания условий для труда и отдыха, образующих единый механизм. Реализация данного принципа возложена на сотрудника ФСИН России ввиду того, что, используя лишь наказание, мы не можем говорить о превентивном воздействии на осужденного, ввиду многих факторов, препятствующих его дальнейшей ресоциализации в обществе. Устранение данных факторов нашло свое отражение в исправительном воздействии на осужденного с целью его реабилитации, стабилизации физиологического и психологического состояния, а также внушения правопослушного поведения.

Несомненно, для достижения наибольшей эффективности уголовного наказания, необходимо помимо осуществления карательного воздействия на осужденного еще и исправительного.

Необходимо заметить, что проблем в реализации всех указанных выше принципов находится достаточное количество. В. Е. Южанин отмечает, что проблема реализации принципов в уголовно-исполнительном праве возникает в связи с несовершенством деятельности правоохранительных органов, а также наличием пробелов и коллизий в законодательстве²⁷.

В настоящее время законодатель в России стремится внедрить передовой опыт и международные стандарты по применению и реализации норм, регламентирующих отбывание уголовных наказаний. Однако имеется ряд проблем, возникающих в процессе реформации данной области.

Так, согласно ч. 4 ст. 3 УИК РФ: «Рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве

²⁷ Южанин В. Е. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы / В. Е. Южанин, Д. В. Горбань // *Lex russica*. – 2017. – № 2. – С. 123–134.

Российской Федерации при наличии необходимых экономических и социальных возможностей».

В некоторых случаях проблемы возникают в связи с недостатком финансирования, а также недостаточной квалификацией сотрудников ФСИН России, что препятствует качественному исполнению ими обязанностей, а значит, и реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права.

Известно, что настоящий момент в системе органов и учреждений УИС России имеется ряд колоний, построенных еще до принятия и ратификации многих международных соглашений, касающихся условий отбывания наказаний, в числе которых нормы площади и нормы распределения осужденных. Данные учреждения строились по иным разработкам и нормам, относящимся еще к временам действия советского законодательства, в связи с чем возникает проблема реализации международных норм в связи с невозможностью перестройки колоний в соответствии с нормами, действующими сегодня.

Мы видим возможными способами решения большинства проблем, возникающих в связи с реализацией принципов уголовно-исполнительного права проведение грамотного подбора сотрудников, регулярное прохождение проверки психологического состояния сотрудниками, привлечение граждан на службу в УИС путем поднятия финансирования ФСИН России, в том числе посредством увеличения заработной платы. Также необходимо повышать популярность службы во ФСИН России, например, с помощью агитации в СМИ, регулярного ведения блогов в популярных социальных сетях, рассказывающих о преимуществах службы в УИС, среди которых можно выделить гарантии, предоставляемые государством сотруднику и его семье.

Важно контролировать сферу правонарушений среди сотрудников и реализовывать превентивные меры с целью их недопущения. В частности, необходимо повышать эффективность проведения воспитательной работы с

сотрудниками УИС, например, путем внедрения интерактивных способов воспитательной работы.

К интерактивным способам воспитательной работы относятся новации в техническом плане, позволяющие вести воспитательную работу дистанционно (виртуальные экскурсии, подключение через видеосвязь и пр.), а также использование новых методов и практик ведения воспитательной работы с сотрудниками УИС. Представляется возможным проведение воспитательной работы в разных сочетаниях: через переписку, в ходе которой контролируется освоение и понимание темы воспитательной работы, а также через средства массовой коммуникации, например через лекции, инструкции и индивидуальные консультации по телефону.

Необходимо повышать мотивацию сотрудника к добросовестной службе, ведь часто бывает, что ввиду профессиональной деформации сотрудник попросту возлагает в процессе службы надежду на уже имеющийся опыт, вследствие чего может допустить несоблюдение должностных обязанностей, в том числе мер безопасности, норм профессиональной этики и т.д.

В целом анализ специальной литературы по теме исследования показал, что, по мнению ученых, после принятия УИК РФ некоторые проблемные вопросы, связанные с реализацией принципов уголовно-исполнительного права, соответствия порядка и условий отбывания наказаний международным стандартам, разрешились. Однако, этого недостаточно, ведь кроме внедрения законодательных нововведений, необходима еще и реализация их на практическом уровне. В итоге мы имеем законодательно закрепленные отраслевые принципы, но в тоже время и недостаточную их реализацию в процессе деятельности сотрудниками УИС ввиду ряда причин, устранение которых потребует массу усилий и средств.

Выводы по второй главе. Все сотрудники УИС имеют права, обязанности, ответственность за свои действия, а также гарантии, предусмотренные действующим законодательством.

В соответствии с законодательством России граждане РФ имеют право поступления на службу в УИС с рядом ограничений, связанных с возрастом, наличием образования, судимости и других.

Сотрудники УИС имеют ряд прав, среди которых можно выделить право на достойные условия работы, на отдых, на денежное довольствие, на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, и другие, указанные в законодательстве.

Также, в соответствии с законодательством имеются общие для всех сотрудников служебные обязанности: знать и соблюдать Конституцию, законодательные и иные НПА, соблюдать субординацию, внутренний служебный распорядок, поддерживать уровень квалификации, беречь государственное имущество и т.д.

Сотрудники подразделений охраны имеют некоторые особенности правового статуса, что выражается в характерных для их служебной деятельности полномочиях.

В результате проведенного исследования мы можем говорить о многогранности правового статуса сотрудника ФСИН России, как в общем, так и сотрудников подразделений охраны, в частности.

Важно отметить, что реализация отраслевых принципов уголовно-исполнительного права целиком и полностью охватывает всю деятельность сотрудников ФСИН России, т.е. именно в основном от правильности и своевременности исполнения ими своих обязанностей зависит степень реализации принципов уголовно-исполнительного права. При этом на реализацию принципов уголовно-исполнительного права сотрудниками ФСИН России в целом и подразделений охраны, в частности, влияет ряд субъективных и объективных факторов.

Среди субъективных факторов, к примеру, можно выделить неправомерные действия сотрудников дежурной смены и караула в процессе несения службы, вследствие которых нарушается деятельность учреждения.

Однако, кроме субъективных факторов реализации принципов уголовно-исполнительного права часто мешают и факторы объективные, не позволяющие наиболее полно достигать целей и задач уголовно-исполнительного права. К таким факторам относятся те, что прямо не зависят от конкретного сотрудника, но имеют связь с экономическим, политическим и другими сферами общества, например, недостаточное финансирование из государственного бюджета или недостаточный доход от деятельности учреждений УИС для перекрытия расходов.

Заключение

В ходе проведенного исследования, основываясь на положениях теории права и руководствуясь тем, что принципами права являются основополагающие начала некой системы, мы пришли к выводу о том, что принципы уголовно-исполнительного права представляют собой правовую категорию, характеризующую сущность уголовно-исполнительного права и его специфику.

Принципы права представляют собой основополагающие нормы, которые задают основную направленность и характер правового регулирования, являясь базисом, на основе которого происходит дальнейшая законотворческая и правоприменительная деятельность субъектов.

В процессе исследования мы изучили классификацию принципов права путем деления их на отдельные группы: принципы позитивного права, доктринальные, практико-прикладные, смешанные.

В основном, ученые-юристы подразделяют принципы по критерию объема охвата системы права на следующие категории: общеправовые, межотраслевые и отраслевые.

Общеправовые принципы весьма обширны и являются общими для всех отраслей права. Среди данных принципов выделяются принципы справедливости, законности, демократизма, юридического равенства и т.д.

Если общеправовые принципы относятся ко всем отраслям права, то межотраслевые характерны лишь для конкретной группы отраслей права. Среди них можно выделить такие как гласность и состязательность судопроизводства в гражданско- и уголовно-процессуальном праве, неотвратимость ответственности, свойственная уголовному, административному и гражданскому праву, равенство сторон, характерное гражданскому и семейному праву и др.

В свою очередь отраслевые принципы определяют сущность конкретной отрасли права. В уголовно-исполнительном праве к отраслевым

принципам можно отнести: принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний; рационального применения мер принуждения, средств исправления; стимулирования законопослушного поведения осужденных; принцип соединения наказания с исправительным воздействием.

Специфика реализации принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы на первоначальном этапе требовала определения их правового статуса. Сотрудник УИС в соответствии с законодательством России имеет особое правовое положение, что подразумевает наличие общих для всех сотрудников прав, служебных обязанностей, гарантий и пр.

Сотрудники отдела охраны несут ответственность за охрану и изоляцию осужденных в пределах учреждения, а также во время их конвоирования, имеют право ношения и применения оружия в отношении осужденных в соответствии с должностной инструкцией, с соответствующими запретами и ограничениями с этим связанными. Одной из базовых обязанностей является деятельность по пресечению побегов с целью недопущения проникновения за пределы учреждений криминогенных элементов, выявлению, раскрытию и купированию поставок запрещенных предметов в учреждения УИС.

Важно отметить, что кроме непосредственных задач по охране учреждения, сотрудники подразделений охраны также проводят воспитательную работу с сотрудниками заступающего караула. Данные действия необходимы для снижения количества правонарушений среди сотрудников.

Сотрудники подразделений охраны имеют исключительное право на ношение огнестрельного оружия и его применение в порядке и пределах, предусмотренных законодательством и должностной инструкцией. При этом необходимо не только предотвратить и пресечь противоправные действия со стороны осужденного, но и не допустить причинения вреда нарушителю

больше необходимого. Рамки допустимости здесь варьируются в зависимости от обстановки и общественной опасности действий осужденного. Зоной возможного применения является само учреждение и прилегающая к нему территория с установленными режимными требованиями.

Именно через неукоснительное соблюдение и исполнение должностных обязанностей сотрудниками подразделений охраны мы можем говорить о реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права в их деятельности.

При применении средств принуждения сотрудник охраны обязан соблюдать принцип рациональности. Именно от выполнения требований, установленных должностной инструкцией и законодательством, зависит степень реализации принципа рационального применения мер принуждения со стороны сотрудников отдела охраны. Данный принцип является основополагающим в процессе служебной деятельности подразделений охраны в виду наличия исключительных полномочий на применение огнестрельного оружия в отношении специального контингента (лиц содержащихся под стражей и осужденных).

Однако сегодня реализация принципов уголовно-исполнительного права сотрудниками подразделений охраны сталкивается с некоторыми проблемами, решение которых требует вложение сил и средств, а также времени.

Прежде всего, заметим, что, регламентируя принципы, на которых основывается деятельность сотрудников УИС, законодатель по не вполне понятным причинам выбрал не типичную для отечественного права систему их отражения. В частности – решил расположить все принципы данной отрасли в одной статье (ст. 8 УИК РФ) и при этом не раскрывать содержание принципов, что позволяет различную их трактовку субъектами права и нередко влечет за собой негативные последствия.

Кроме того, проблемы реализации принципов уголовно-исполнительного права в деятельности сотрудников УИС в целом и подразделений охраны, в частности, условно можно разделить на субъективные и объективные. Первые целиком и полностью зависят от действий сотрудников, причем как от коллектива сотрудников в целом, так и от конкретного лица, заступающего на смену.

Одним из ключевых субъективных факторов, влияющих на реализацию принципов уголовно-исполнительного права, является полнота соблюдения и исполнения сотрудником своих обязанностей, нарушение которых происходит по ряду причин, среди которых выделяются юридическая неграмотность, правовой нигилизм и профессиональная деформация. Дополнительно можно выделить коррупционную составляющую в действиях сотрудников. Возможным решением данных проблем может быть введение новаций в процесс воспитательной и психологической работы с сотрудниками учреждения в процессе поступления на службу и выполнения служебных обязанностей.

К объективным факторам относятся те, что прямо или косвенно не зависят от действий сотрудников. К таким факторам относятся экономическое, политическое, криминальное и иное состояние общества и государства. Для преодоления негативного влияния этих факторов требуется, прежде всего, вмешательство государства. Ввиду частой невозможности получить достаточную доходность от производства для решения возникающих проблем, большинству учреждений УИС крайне важно получение государственного финансирования. Только в этом случае можно будет вести речь о полноценной реализации принципов уголовно-исполнительного права.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 04.07.2020.

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. // Официальный сайт ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения: 20.05.2022).

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) – Резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175, принятая 17 декабря 2015 г. // Официальный сайт ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 20.05.2022).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 21.12.2021.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации № 5473-1 от 21 июля 1993 г. (ред. от 26.05.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26.05.2021.

5. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ (ред. от

30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.04.2021.

6. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста РФ от 3 сентября 2007 г. № 178 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 03.09.2007.

Научные, учебные и справочные издания

7. Бойко А. В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Курс лекций / А. В. Бойко, Ф. В. Грушин [и др.]; под общ. ред. Е. Л. Зарембицкой. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2014. – 372 с.

8. Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права / А. М. Васильев – М.: Юридическая литература, 1976. – 264 с.

9. Зубарев С. М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов / С. М. Зубарев. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 186 с.

10. Карпец И. И. Индивидуализация наказания / И. И. Карпец – М.: Госюриздат, 1961. – 152 с.

11. Международное частное право: сборник нормативных актов / сост. Г. К. Дмитриева, М. В. Филимонова. – М.: Проспект, 2004. – 584 с.

12. Мельникова Ю. Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания / Ю. Б. Мельникова. – Красноярск: Изд-во КГУ, 1989. – 120 с.

13. Пиголкин А. С. Теория государства и права: Учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев, А. Х. Саидов; под ред. А. С. Пиголкина. – М.: Юрайт-Издат, 2005. – 613 с.
14. Сизая Е. А. Принципы уголовно-исполнительного права: вопросы теории и практики / Е. А. Сизая. – М.: РИО ЧКИ РУК, 2008. – 383 с.
15. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права / Н. А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1984. – 240 с.
16. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / под науч. ред. В. К. Бабаева. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 578 с.

Материалы периодической печати

17. Бочкарев В. В. Рациональное применение средств предупреждения совершения осужденными новых преступлений как принцип уголовно-исполнительного законодательства / В. В. Бочкарев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 105–108.
18. Бутенко Т. П. Отраслевые принципы уголовно-исполнительного законодательства / Т. П. Бутенко // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 68. – С. 56–60.
19. Бутенко Т. П. Принципы уголовно-исполнительного права и уголовно-исполнительного законодательства / Т. П. Бутенко // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 74. – С. 63–66.
20. Ганина Н. И. Реализация принципов уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказания в виде лишения свободы / Н. И. Ганина // Молодой ученый. – 2017. – № 45 (179). – С. 101–104.
21. Гришко А. Я. Отраслевые принципы уголовно-исполнительного права / А. Я. Гришко // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 334–338.

22. Ежова О. Н. Формирование организаторских способностей сотрудников уголовно-исполнительной системы как условие эффективности их профессиональной деятельности / О. Н. Ежова, С. В. Иванова // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 12(79). – С. 202–207.

23. Ковалев Д. А. Конституционный принцип: его понятия, реальность, эффективность / Д. А. Ковалев // Журнал российского права. – 1997. – № 9. – С. 73–77.

24. Кузнецова Н. Е. Правовой статус сотрудников Уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Н. Е. Кузнецова // Кронос. – 2021. – № 2 (52). – С. 113–116.

25. Павлов И. Н. Некоторые аспекты реализации принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в уголовно-исполнительном праве / И. Н. Павлов // Юрист. – 2006. – № 6. – С. 26–30.

26. Первозванский В. Б. К вопросу о принципах уголовно-исполнительного законодательства / В. Б. Первозванский, А. Н. Антипов, Ю. Н. Строгович // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 22–25.

27. Потявин В. В. Правовой статус сотрудника УИС / В. В. Потявин // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 462–466.

28. Серeda И. М. К вопросу о понятии и признаках принципов уголовно-исполнительного права / И. М. Серeda, Ю. В. Загайнова // Российский следователь. – 2014. – № 10. – С. 45–47.

29. Сидоркин А. С. Принципы права: понятие и роль в правовом регулировании / А. С. Сидоркин // Вестник РУДН. – 2009. – № 4. – С. 10–15.

30. Уткин В. А. Рациональность принуждения как принцип правового регулирования исполнения лишения свободы / В. А. Уткин // Пенитенциарная наука. – 2022. – № 1 (57). – С. 29–36.

31. Шевелева С. В. Принцип неотвратимости наказания в уголовно-исполнительном праве: от декларирования к возможности реализации / С. В.

Шевелева, В. А. Можайкина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2021. – № 54. – 722–753.

32. Шелестюков В. Н. Реализация принципов уголовно-исполнительного законодательства России в условиях реформирования отечественной пенитенциарной системы / В. Н. Шелестюков // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 5. – С. 156–159.

33. Южанин В. Е. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы / В. Е. Южанин, Д. В. Горбань // Lex russica. – 2017. – № 2. – С. 123–134.

34. Южанин В. Е. Раздельное содержание разных категорий осужденных к лишению свободы / В. Е. Южанин, Л. Е. Прихожая // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4 (37). – С. 117–124.

35. Юнусов Э. А. Принцип справедливости в уголовно-исполнительном праве России / Э. А. Юнусов, С. А. Юнусов // Юридический мир. – 2015. – № 5. – С. 46–49.

Диссертации и авторефераты

36. Бриллиантов А. В. Дифференциация наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Бриллиантов. – М., 1998. – 439 с.

37. Семенова И. С. Принцип равенства перед законом в уголовном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Семенова. – Саратов, 2004. – 184 с.

38. Сизый А. Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права как средства формирования правомерного поведения осужденных: (проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук / А. Ф. Сизый. – М., 1995. – 468 с.

39. Тютюник А. С. Охрана земли в системе принципов земельного права: дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Тютюник. – М., 2017. – 211 с.

Материалы юридической практики

40. Максимов В. Е. Материалы преддипломной практики в ИК-5 УФСИН России по Самарской области / В. Е. Максимов. – Самара, 2022. – 12 с.

Динамика правонарушений, совершенных сотрудниками отдела охраны ИК-5 УФСИН России по Самарской области за период с 2016 г. по 2021 гг.

