

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правовое регулирование изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы**

Выполнил:

курсант 2 взвода 4 курса

очной формы обучения

рядовой внутренней службы

**Миннабаева Алсу Айратовна**

Научный руководитель:

доцент кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе,

кандидат юридических наук, доцент

полковник внутренней службы

**Усеев Ренат Зинурович**

Рецензент:

Начальник СИЗО-2УФСИН России по Республике Татарстан

подполковник внутренней службы

**Сулайманов Арслан Галиевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущена

Дата защиты: 21.06.2022

Оценка

4 (хорошо)

Самара  
2022

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| <b>Введение</b> .....  | 3  |
| <b>Глава 1 СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ</b> .....   | 7  |
| 1.1. Понятие, признаки и основания изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы .....  | 7  |
| 1.2. Международное и внутрироссийское законодательство в регулировании изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы.....   | 14 |
| <b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ</b> .....  | 23 |
| 2.1 Порядок деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы в сторону ограничения их правового статуса .....                                   | 23 |
| 2.2 Порядок деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы в сторону расширения их правового статуса .....                                    | 29 |
| 2.3. Особенности организации деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы (на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике)..... | 35 |
| 2.4. Проблемы изменения вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы и пути их решения .....   | 39 |
| <b>Заключение</b> .....  | 44 |
| <b>Библиографический список</b> .....  | 47 |
| <b>Приложения</b> .....  | 53 |

## Введение

**Актуальность темы.** Исправительные учреждения (далее – ИУ), выступая исполнителем важной государственной задачи – исправление осужденных, в своей практической деятельности должны применять эффективные средства воздействия на них, которые бы стимулировали социально полезную деятельность, способствовали формированию у этих лиц позитивных качеств и свойств. Дифференциация наказания в виде лишения свободы разделена на кару и исправительно-трудовое воздействие. Причем характерной особенностью дифференциации исправительно-трудового воздействия является его диспозитивность (отсутствие строгой регламентации и пределов правового регулирования). Выступая с аналогичных позиций И.А. Янчук отмечает наличие воспитательного содержания в карательных мерах, однако им же подчеркивается отсутствие весомых оснований отождествления указанных процессов.<sup>1</sup> Одним из таких средств воздействия на личность является институт изменения вида исправительного учреждения путем перевода осужденных из одного ИУ в другое.

Изменение вида ИУ, при котором возможно, как ухудшение, так и улучшение условий отбывания наказания, выступает не возможностью, но и является законным интересом осужденного. Соответственно, у него должны быть определенные возможности влияния на принимаемое решение. Это важно, с учетом всевозможного регулирования надлежащего характера, различных материальных и процедурных вопросов рассматриваемого института. Представляется, что изменение вида ИУ, являясь составной частью прогрессивной системы исполнения наказаний, имеет преимущественно поощрительный характер.

---

<sup>1</sup> Янчук И. А. К вопросу о сущности принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и эффективности его реализации при применении наказания в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2009. – № 9. – С. 33.

Институт изменения вида ИУ играет важную роль, в виду того, что является составной частью обеспечения основополагающих целей уголовно-исполнительного законодательства в целом, а именно исправления осужденного. Ведь нацелено применение данного института в большей степени именно на облегчение, либо ужесточение режима содержания осужденных к лишению свободы посредством мотивации к правопослушному поведению. Так, не допуская нарушений порядка и условий отбывания наказания, добросовестно относясь к трудовой деятельности и выполняя законные требования администрации возможно перемещение из обычных условий в колонию-поселения. В противном случае ужесточение режима содержания вплоть до направления в тюрьму. Нельзя однозначно сказать насколько действенен данный институт, подобрать и проанализировать практические аспекты данных вопросов достаточно проблематично, но тем не менее, те осужденные, которым не безразлична их дальнейшая судьба и есть стимул вернуться в обычной жизни, в большей степени стараются добиться перевода в колонию-поселения и дальнейшего условно-досрочного освобождения.

Как и практически, все юридически многоаспектные правовые отношения изменения вида ИУ имеет свои нормативно-правовые неточности и пробелы, которые затрудняют применение данного института на практике.

В качестве **объекта** исследования выступают общественные отношения, складывающихся в процессе организации и осуществления изменения вида ИУ для осужденных к лишению свободы.

**Предметом** исследования являются нормы уголовно-исполнительного права, регулирующие процесс и основания изменения вида исправительного учреждения к лишению свободы; теоретические источники по вопросам данного института, а также сложившаяся практика в исправительных учреждениях по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы.

**Цель** исследования состоит в том, чтобы проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие изменение вида исправительных учреждений, изучить функционирование института изменения вида исправительного учреждения и теоретические источники, раскрывающие данный аспект, а также материалы преддипломной практики, отражающие сложившуюся практику по поводу и в процессе изменения вида исправительных учреждений.

Цель конкретизируется в **задачах**:

1. изучить сущность и правовую основу изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы;
2. рассмотреть международное и внутрироссийское законодательство в регулировании изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы;
3. проанализировать организацию деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы в сторону ограничения (расширения) их правового статуса, в т. ч. на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике;
4. рассмотреть проблемы изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы и предложить возможные пути и методы решения с целью совершенствования законодательства.

**Методы** исследования. Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод, а также социологический, статистический, формально-логический, системно-структурный, историко-правовой, а также метод анализа статистических данных и метод анализа нормативно-правовой базы.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Проблемы правового регулирования изменения вида исправительного учреждения осужденных к лишению свободы рассматривались в трудах таких научных деятелей как О.А. Алфинова,

К.Г. Антонкин, С.Л. Бабоян, А.В. Бриллиантов, С.Л. Гайкович, В.Е. Долматов, Ю.А. Кашуба, И.В. Кериаджук, А.Г. Скиба, Ю.М. Ткачевский, А.Е. Фадеев, И.А. Янчук и других.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

# **Глава 1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

## **1.1. Понятие, признаки и основания изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы**

Основание своего формирования институт изменения вида исправительного учреждения берет ещё с момента образования советского исправительно-трудового законодательства. Изначально данный институт имел довольно второстепенные роли и как таковой ставки на него в ходе реализации действующего в то время законодательство не было. Самую значимую роль в процессе развитии института сыграл Декрет СНК РСФСР «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных», подписанным В.И. Лениным 21 марта 1921г., в местах лишения свободы предусматривалась возможность исправления и приспособления преступников к трудовой жизни путем «перевода их от более строгих форм изоляции к менее строгим...»<sup>2</sup>.

Институт изменения вида ИУ (как возможность изменения степени изоляции осужденной личности от общества<sup>3</sup>) в отношении лиц, осужденным к лишению свободы, в последующем закреплен законодательно в первых исправительно-трудоовых кодексах союзных республик, в ряде подзаконных нормативных актов, регулирующих порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы, а также в ныне действующем уголовно-

---

<sup>2</sup> Декрет Совета Народных Комиссаров. О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1944. – С. 200.

<sup>3</sup> Южанин В. Е. Режим обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы. Пенитенциарная наука – М.: Юрлитинформ, 2018 – № 2 (34). – 2016. – С. 5.

исполнительном законодательстве ст. 78 Уголовно исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ)<sup>4</sup>.

Как выделяет в своих работах Являть структурным подразделениям и элементом уголовно-исполнительного права, данный институт совместно с тем является по своей сущности социальным, поскольку все институты и нормы отрасли права имеют четко определенное социальное содержание и направленность, выражающуюся в решении задачи защиты общественного и государственного строя, правопорядка, прав и свобод граждан путем реализации уголовного наказания с целью исправления осужденных, предупреждения совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами, а также искоренения преступности (ст.1 УИК РФ).

Основопологающей целью института изменения вида исправительного учреждения в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы является исправление осужденных. Воспитание необходимой степени исправления, позволяющей охарактеризовать осужденного как положительно характеризующимся, то есть хорошее поведение осужденного, добросовестное отношение осужденного к труду, обучению, отбытие осужденным установленного законом срока наказания. Вывод о хорошем поведении осужденного вытекает из психолого-педагогический показателей, требующих индивидуального подхода к оценке личности осужденного. Вместе с тем законодательством так же предусмотрены и иные правовые ограничения, возложенные на данное лицо обязательств, аккуратное отношение к государственному имуществу, заинтересованность в самодеятельных организациях осужденных, соблюдение правил отбывания наказания, досрочное возмещение материального ущерба. В это время обеспечение позитивной активности осужденного в ИУ также способствует достижению других частных задач института изменения вида исправительного учреждения. Во-первых, закрепление результатов

---

<sup>4</sup> Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 78.

исправительных мероприятий, стимулирование лиц к дальнейшей полезной деятельности и, во-вторых, создание условий для успешной адаптации осужденных к условиям жизни на свободе. Задачи такого характера задачи четко проявляются при переводе осужденных из исправительных колоний в колонии-поселения, где они продолжают отбывать наказание в условиях, приближенных к жизни на свободе, под контролем администрации.

Ранее нами уже упоминалось, что законодательно определить выше уже упоминалось, что законодатель определяет возможность перевода осужденных в ИУ с меньшей мерой правоограничений, с необходимым отбыванием части срока наказания, в целях обеспечения достаточного объема карательно-воспитательного влияния, необходимого для такой меры исправления, которая указана в законе в качестве основания для перевода в ИУ иного вида режима. В то же время, с установлением необходимого срока отбытия наказания законодатель связывает не только достижение определенной степени исправления лица, но и предупреждение с его стороны правонарушений. Требование закона об отбытии определенной части срока наказания в ИУ, необходимой для перевода, осужденного из одного исправительного учреждения в другое с меньшим объемом правоограничений, является обязательным. В этом заключается одна из основных гарантий обеспечения частного предупреждения преступлений в местах лишения свободы.

Реализация задач института изменения вида исправительного учреждения путем перевода осужденных из одного ИУ в другое с меньшим объемом правоограничений непосредственно обеспечивается его стимулирующим характером. Обязательность активизации благоприятной деятельности осужденных опирается на то, что при исполнении наказания в местах лишения свободы ИУ имеют дело с людьми, чьи интересы, требования, основания поведения не всегда, к сожалению, совпадают с их задачами. «Логика поведения каждого отдельного человека практически невозможно запрограммировать... Для этого, однако, нужны... не только четкая

организация, расстановка и взаимодействие людей, но и эффективная система стимулирования». По этой причине институт перевода осужденных в значительной степени условий ограничения карательных основ наказания имеет задачу заинтересовать, подтолкнуть лиц к положительному поведению в исправительных учреждениях.

При помощи стимулирования, институт изменения вида исправительного учреждения мотивирует осужденных в местах лишения свободы по собственному желанию предпочитать наиболее благоприятный вариант правомерного поведения, образец которого содержится в нормах этого института. Отличительная черта стимулирующего влияния данного института прямо выражается в том, что он склоняет осужденных на должном уровне выполнять обязанности, которые на них возложены. В этом плане роль института изменения вида исправительного учреждения в большей мере положительна, если принять во внимание, что осужденные в ИУ содержатся обязательно, в принудительном порядке, вследствие этого перспектива на осуществление ими всех условий режима по собственному желанию оказывается нереально. По этой причине роль института перевода осужденных в ИУ с минимальным количеством правоограничений устанавливается не только в том, что он является сподвижником положительного характера проявления поведения лиц, но и в том, что данная часть права создает добросовестное выполнение ими своих обязанностей. Наряду с этим влияние института выражается в свою очередь в уничтожении негативного поведения осужденных. Так, например, А. В. Бриллиантов считает, что, применение таких институтов как условно-досрочное освобождение, замена наказания в виде лишения свободы на более мягкое наказания и в том числе период в другое исправительное учреждение играет огромную роль в ресоциализации осужденного и планомерно способствует его адаптации к условиям жизни на свободе<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Бриллиантов А.В. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения // Журнал Российского права. – 2000. – №5. – С. 128.

Во время отбывания наказания и предоставления права на поощрение, основа переводов осужденных из одного ИУ в другое иного вида режима с минимальным количеством правоограничений проявляется не исключительно в обеспечении лицам субъективного права на энергичные, положительные действия. Поэтому данный институт изменения вида ИУ путем перевода осужденных в ИУ иного вида режима при уменьшении правоограничений можно рассматривать как поощрительный, поскольку государство не только предоставляет каждому индивиду возможность на позитивную деятельность в местах лишения свободы, но и гарантирует эту возможность путем установления за положительные действия осужденных определенных льгот, поощрений (ст. 113 УИК РФ). В этом смысле осужденного можно признать субъектом права на получение благ, льгот, учитывая, что «всякое право государства по отношению к преступнику есть вместе с тем и право преступника по отношению к государству». В юридической литературе общепризнанно, что главным в субъективном праве является возможность осуществлять собственные положительные действия, то есть возможность посредством позитивной деятельности осужденного достигать результатов, которые не только получают хорошую оценку, но и служат основанием для применения к нему поощрения путем перевода в ИУ иного вида (ст. 78 УИК РФ).

Возможность осуществлять положительные действия является не единственным признаком, характеризующим содержание субъективного права. Оно всегда предлагает соответствующую ему юридическую обязанность, а, следовательно, возможность требовать ее исполнения. Кроме названных признаков, в содержание субъективного права входит возможность для конкретного лица прибегнуть к защите посредством государственного принуждения, в случае неисполнения юридической обязанности.

Изменение условий содержания осужденных за злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания путем перевода из одного ИУ в другое иного вида влечет различные правовые последствия

в зависимости от категорий осужденных. Например, перевод осужденных из исправительных колоний в тюрьму, связан со значительным увеличением объема кары, дополнительными лишениями, ограничениями для осужденных. В тоже время такие переводы осужденных, как возврат из колонии-поселения в колонию того вида режима, который им был ранее определен судом, перевод из колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда, в исправительную колонию общего вида режима, хотя и имеют тоже основание – «злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания», как и при переводе осужденных из ИУ в тюрьму, но влекут иные правовые последствия для этих лиц. Перечисленные виды изменений условий содержания злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания путем их перевода в другое ИУ с большим объемом кары, не связаны с его существенным увеличением, поскольку здесь лица только лишаются тех благ, льгот, которые они получили в порядке поощрения, когда были ранее переведены из одного ИУ в другое иного вида. Эти осужденные при возврате на прежний вид режима не получают дополнительные ограничения, лишения (в сравнении со злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенными из ИУ в тюрьму), а лишь восстанавливаются в первоначальном правовом положении в соответствии с приговором суда.

Наличие института перевода злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания из одного ИУ в другое иного вида в действующем законодательстве преследует, прежде всего, такую задачу, как защита правовых норм, регулирующих процесс исполнения наказания в виде лишения свободы. В этом аспекте значение данного правового института заключается в защите норм уголовно-исполнительного права.

Исследователи также описывают сокращенный вариант рассматриваемого института (закрепленный в ст. 78 УИК РФ), когда под изменением вида исправительного учреждения понимаются, например, переводы осужденных из исправительных колоний в следственные изоляторы,

лечебные исправительные и лечебно-профилактические учреждения (или наоборот)<sup>6</sup>.

Интересным моментом является то, что законодательством не предусматривается возможность перевода осужденных к пожизненному лишению свободы в иные исправительные учреждения. Среди сотрудников администрации исправительных колоний для осужденных к пожизненному лишению свободы УФСИН России по Вологодской области показалось результат, что 71%, что составляет примерно две трети опрошенных сотрудников положительно относятся к возможному переводу осужденных к пожизненному лишению свободы в исправительные колонии особого режима, при этом 19% отозвались отрицательно, а 10% воздержались от ответа на данный вопрос.<sup>7</sup>

В. Е. Долматов своих трудах отвечал, что изменение вида ИУ – это перемещение осужденного из одного вида учреждения в другое, создающее изменение предусмотренных законодательством условий отбывания наказания, правового положения осужденного в целях недопущения совершения им новых преступлений и его исправления<sup>8</sup>

Таким образом, изменение вида исправительного учреждения – перевод осужденного из исправительного учреждения (ИУ) одного вида в другой, влекущий за собой изменения нормативно предусмотренных условий отбывания наказания, правового положения осужденного и применения к нему средств исправления, в целях его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений. Изучение ст. 78 УИК РФ показывает, что основанием изменения вида ИУ является поведение осужденного. В этой норме закона описываются отдельные из вышеупомянутых способов

---

<sup>6</sup> Васильев А. И. Назначение и изменение вида исправительно-трудового учреждения: учеб. пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1988. – С. 145.

<sup>7</sup> Бабаян С.Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения): дис. доктора юр. наук. – М., 2014. – С. 335.

<sup>8</sup> Долматов В. Е. Основания для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе. Наука, техника и образование. – 2018. – № 3. – С. 53.

изменения вида ИУ, в которых поведение осужденного (положительное или отрицательное) является основанием перевода в ИУ другого вида. Другие нормы закона также ориентируют правоприменителя на учет поведения осужденного как основания изменения вида ИУ.<sup>9</sup> Так, положительно характеризующиеся осужденные могут быть оставлены для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО или тюрем. Представляется, что предусмотренные максимального числа способов изменения вида ИУ будет стимулировать правопослушное поведение осужденных под «угрозой» ухудшения условий отбывания наказания или ввиду «стремления» их улучшить (иные способы совершенствования данного правового института описываются в литературе)<sup>10</sup>.

## **1.2. Международное и внутрироссийское законодательство в регулировании изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы**

Действующее уголовно-исполнительное законодательство вытекает из содержания договоров международного характера, основным и более значимым из которых являются Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 г.<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Скиба А.П. Некоторые проблемы разграничения уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования. Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3. – С. 47.

<sup>10</sup> Антонкин К.Г. Проблемы обеспечения надзора за осужденными в колониях поселенях и на участках колоний-поселений. Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4 (21). – С. 40.

<sup>11</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заклучена 10.12.1984) (с изм. от 08.09.1992) // Ведомости ВС СССР. 11 ноября 1987 г. № 45. Ст. 747. Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. – М., 1989. – С. 115 – 125. (дата обращения: 20.05.2022).

Наиболее важными и значимыми в рамках развития действующего уголовно-исполнительного законодательства являются: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955)<sup>12</sup>, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988)<sup>13</sup>, Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990)<sup>14</sup>, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) – 1990 г.<sup>15</sup>, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г.<sup>16</sup>.

В первую очередь стоит рассмотреть нормативно-правовую базу именного международного характера. Обусловлена такая первоочередность тем, что международные нормы в большей степени имеют прописывающий и рекомендательный характер. Яркое подтверждение такому характеру, предварительное замечание 1 правил Нельсона Манделы «правила не имеют целью подробное описание образцовой системы пенитенциарных учреждений, а предназначены лишь для того, чтобы на основе

---

<sup>12</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30.08.1955 // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. – М., 1990. – С. 292.

<sup>13</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 147 - 157.

<sup>14</sup> Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>15</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>16</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления тюрьмами»<sup>17</sup>

Обращаясь к международным нормативно-правовым актам, а именно к Правилам Нельсона Манделы, которые в свою очередь основываясь на Европейских пенитенциарных правилах. Краеугольным камнем данных правил выступает «Классификация и индивидуализация», которая выделена в отдельную главу, в которой содержится норма о раздельном содержании разных категорий, осужденных в разных тюремных учреждениях или в разных отделениях одного и того же тюремного учреждения. Кроме того, в кратчайший срок после приема осужденного на длительный срок следует разрабатывать программу работы с ним, основываясь на индивидуальных особенностях личности. В международном законодательстве отсутствуют норм напрямую регламентирующие форму и основания перевода в другие учреждения, но тем не менее правило 68 Правил Нельсона Манделы отмечает, что каждый заключенный должен иметь возможность немедленно уведомлять своих близких о месте отбывании наказания. Предоставление персональной информации заключенных регулируется внутренним законодательством», что под собой подразумевает роль института изменения вида ИУ, кроме того, в правиле 69 говорится о переводе в медицинское учреждение, что по идее является целью настоящего исследования, но в рамках внутригосударственного законодательства градация имеет иную форму. Вышеупомянутые нормативно-правовые акты международного характера так же не имеют норм, влияющих на исследуемую тему, своими нормами

---

<sup>17</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) от 17.12.2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

большинство международных договоров перекликаются между друг другом и в контексте имеют место быть нормы отсылочного характера.

Положение действующего уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации основывается в рамках незыблемости и не противоречия нормам Конституции Российской Федерации. Внутрirosсийское законодательство, регулирующее деятельность института изменения вида исправительного учреждения, варьируется в рамках как федеральных законов, законов, нормативно-правовых актов, акцентированных исключительно на отбытии наказания в виде лишения свободы. Так или иначе все нормативно правовая база базируется на основополагающих принципах, международных требований, соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Как таковым базисом нормативно правового регулирования вопроса изменения вида исправительного учреждения, является уголовно исполнительный кодекс Российской Федерации, а именно ч.1 ст.78 Уголовно исполнительного кодекса Российской Федерации «В зависимости от поведения и отношения к труду в течение всего периода отбывания наказания осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения». Нормы данной статьи уже более детально комментируются и разъясняются, так как статья содержит нормы как прямого, так и бланкетного характера. В данной статье указываются статьи Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>18</sup>, при совершении которых невозможно примирение определенного виде исправительного учреждения. Так же в рамках рассмотрения УИК РФ стоит обратить внимание на нормы раздела IV, а именно ст. 73 – данная статья определяет места отбывания лишения свободы, и ст. 81 – указывается отбывание осужденными к лишению свободы всего срока наказания в одном исправительном учреждении, так согласно ч. 1 статьи «Осужденные к лишению свободы должны отбывать весь срок наказания, как правило, в одном исправительном учреждении либо

---

<sup>18</sup> Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.

следственном изоляторе, в том числе в случае назначения им в период отбывания лишения свободы нового наказания, если при этом судом не изменен вид исправительного учреждения». Интересующим нас фактом является, то что данная норма предоставляет исключаящий фактор отбывания всего срока наказания в одном исправительном учреждении. Что касается второй части данной статьи то, речь идет о причинах перевода, осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида, а именно «...в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении». Таким образом, исключаящего перечня УИК РФ не определяет, так как варьируется данные моменты в зависимости от возникших индивидуальных обстоятельств, имеющих место в определённых ситуациях, в виду чего не представляется возможным составить исчерпывающий перечень обстоятельств, так или иначе необходимо предоставление возможности рассмотрения ситуации в частном порядке. Так же ч. 2.1 статьи обязует администрацию исправительного учреждения, в которое осужденный для дальнейшего отбывания наказания переводится из учреждения такого же вида, незамедлительно уведомлять о факте перевода потерпевшего или законного представителя потерпевшего по делу осужденного. Но возлагается такая обязанность исключительно в случае наличия в личном деле осужденного копии определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя. Введена данная норма статьи Федеральным законом от 30.03.2015 № 62-ФЗ<sup>19</sup>. Стоит обратить внимание на часть

---

<sup>19</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора Федеральный закон от 30 марта 2015г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 13. – Ст. 1806.

3 рассматриваемой статьи, обусловлена важность данной части имеющимися сроками и тем, что субъектом перевода выступают иностранные граждане либо лица без гражданства. Устанавливается законодательно срок, не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока наказания случает принятия в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021 № 357-ФЗ)<sup>20</sup> органами исполнительной власти решения о необходимости депортации либо ремиссии лица без гражданства или иностранного гражданина, осужденного к лишению свободы и соответственному отбытию наказания в определенном исправительном учреждении допускается перевод в исправительное учреждение, исключительно в расположенное ближе всех к пункту пропуска государственной граница государства.

Наряду с УИК РФ важную роль играет приказ Министерства юстиции № 17 от 26.01.2018 года (в ред. от 24.09.2020 № 219) «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного учреждения в другое»<sup>21</sup>. Более пристального внимания данного приказа являются ст. ст. 6, 16 в которых указаны основания и причины изменения вида ИУ.

Определяет утвержденный данным приказом порядок, организацию работы по направлению осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое в соответствии с УИК РФ. В рамках

---

<sup>20</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 02.07.2021 № 357-ФЗ [принят 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 02.07.2021.

<sup>21</sup> Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: приказ Министерства юстиции России: текст с изменениями и дополнениями на 24 сентября 2020 г. №219 [принят 26 января 2018г. №17] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 сентября 2020 г.

исследования нас интересует исключительно вопросы, касающиеся изменения вида ИУ. В главе III данного нормативно-правового акта описывается в какие учреждения возможен перевод осужденных, которыми являются:

– ИУ, расположенные в пределах одного субъекта Российской Федерации, в данном случае перевод осуществляется по решению территориального органа УИС;

– ИУ, расположенные на территории других субъектов Российской Федерации, в данном случае перевод осуществляется уже по решению ФСИН России.

Еще одним немаловажным нормативно-правовым актом, регулирующем изменение для осужденных вида ИУ является приказ Минюста России от 28 декабря 2017 г. № 285 (ред. от 31.01.2020 № 6) «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»<sup>22</sup>.

Немаловажным аспектом, упущение которого в рамках рассмотрения данной темы недопустимо, это одна из составляющих перевода осужденных. В Российской Федерации в рамках уголовно исполнительного законодательства роль принудительного перемещения осужденных, именно не самостоятельного характера, предписывается специальным подразделениям уголовно исполнительной системы Российской Федерации по конвоированию. Подробная деятельность и особенности перевода конвоирования, осужденных будь то из одного исправительного учреждения в другое в рамках субъекта Российской Федерации либо между субъектами, а также как рассматривалось ранее возможное конвоирование в рамках конвоирования граждан Российской Федерации и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц

---

<sup>22</sup> Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы: приказ Министерства юстиции России: текст с изменениями и дополнениями на 31 января 2020 г. №6 [принят 28 декабря 2017г. №285] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 февраля 2020 г.

без гражданства в случае их экстрадиции, а также порядок действий караулов и должностных лиц при происшествиях, определяет порядок организации конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования. Нормативно правовым актом, регламентирующим деятельность данного вида подразделений, является Приказ Минюста России/МВД России «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по служебной деятельности специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию».

Вопрос конвоирования иностранных граждан является более сложным вопросом для специализированных подразделений по конвоированию, в виду чего установлены особые виды возникновения международных обязательств по передаче осужденных и экстрадиции. Эта деятельность возложена на специальные подразделения, осуществляющие конвоирование указанных лиц в составе ФСИН России.

### **Выводы по первой главе.**

Таким образом, анализируя нормы международных нормативно-правовых актов, без труда прослеживается уже упомянутый характер, предписания и рекомендации. В рамках исследуемой работы, т.е. норм, имеющих прямое диктующее значение как применять институт изменения вида учреждения в рассмотренных нормах не оговаривается. В основополагающей степени на первый план выдвигаются нормы, предписывающие воздержание от ущемления прав и свобод лиц в отношении которых избрано наказание, связанное с изоляцией от общества в конкретных ситуациях, связанных с осуществлением тех или иных аспектов исполнения наказания и взаимодействия администрации учреждения и непосредственно осужденных, таким образом они придерживаются диспозитивного метода правового регулирования в отношении рассматриваемой нами проблемы. В рамках внутригосударственного законодательства институт изменения вида

ИУ рассматривается более детального и существуют локальные нормативно-правовые акты. основополагающим является УИК РФ, нормы которого непосредственно регулируют изменение вида ИУ и устанавливает определённые условия, в рамках соблюдения и при наличии которых возможно применение института изменения вида ИУ.

## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

### **2.1 Порядок деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы в сторону ограничения их правового статуса**

Деятельность администрации исправительных учреждений имеет большой спектр направлений, в том числе в рамках изменения вида исправительного учреждения присутствует вектор, направленный на профилактическое воздействие на осужденных с целью ограничения их правового статуса.

Положительно зарекомендовавшая себя система признания доказать, что осужденных допускающих нарушение порядка и условий отбывания наказания, правил внутреннего распорядка учреждений и не выполняющих законные требования представителей администрации признают злостными нарушителями. В настоящее время изменение вида исправительного учреждения в отношении злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания происходит в двух качественных формах. Первая – это регрессное изменение статуса, осужденного до уровня, определенного решением суда, вторая – пенитенциарная репрессия, обусловленная повышенной опасностью личности осужденного, проявленной при исполнении наказания.

Так, согласно ст. 116 УИК РФ устанавливается категории злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы, к ним относятся «употребление спиртных напитков

либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин».

УИК РФ не предполагает перспективу использования вида влияния к лицам, ранее переведенным из исправительных колоний особого в колонию строгого режима, так как система переводов злостных нарушителей в характере регрессной меры использована не в полной мере.

Необходимо отметить, что система переводов злостных нарушителей в качестве регрессной меры использована законодателем не в полном объеме, так как УИК РФ не предусматривает возможность применения подобного рода воздействия к лицам, ранее переведенным из исправительных колоний особого в колонии строгого режима. Отсутствие такой меры воздействия в отношении лиц, совершивших преступление при особо опасном рецидиве, в случае признания их злостными нарушителями режима отбывания наказания, делает этот блок изменения вида исправительного учреждения логически незавершенным.

Меры профилактического воздействия на осужденных признанных злостными подразумевает под собой постановку осужденных систематически нарушающих порядок установленного отбывания наказания на профилактический учет, влекущий дополнительную работу с данной категорией осужденных. Кроме этого осужденные признанные злостными

переводиться в рамках исправительного учреждения переводятся на строгие условия содержания, помещаются в ШИЗО, ПКТ либо ЕПКТ.

Пункт 4 ст. 78 УИК РФ гласит:

Осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены:

1. из колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда, в исправительную колонию общего режима;

2. из исправительных колоний общего и строгого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет, с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму.

Порядок изменения вида исправительного учреждения регламентируются Приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 26.01.2018 № 17 (ред. 24.09.2020 № 219) «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое» (далее – Приказ Минюста России № 17). В данном приказе подробно регламентированы основания для перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое, а также регламентация работы сотрудников отделов и служб исправительного учреждения.

При изменении вида исправительного учреждения в сторону ограничения правового статуса, осужденного подготовкой необходимых документов для перевода, занимается отдел специального учета и отдел по воспитательной работе с осужденными в лице начальника отряда. Так п. 15 Приказа Минюста России № 17 устанавливает перечень сведений, которые должны содержаться в заключении о переводе осужденного в другое исправительное учреждение. Считаем целесообразным указать ряд сведений, так к ним относятся: фамилия, имя, отчество осужденного; отбывал ли ранее наказание, каким судом осужден, дата вступления приговора в законную силу, начало, конец срока и т.д. Данное заключение подготавливает отдел

специального учета. Также важно отметить, что к заключению прилагается ряд документов, а именно: характеристика на осужденного, справка о поощрениях и взысканиях, справка от оперативного работника, справка от психологов, справка от медицинских работников и письмо от начальника исправительного учреждения, согласованное с начальником территориального органа. Так, с точки зрения П.В. Голодова и А.М. Рудакова, одновременно с поведенческими особенностями осужденного является превыше всего принятие во внимание и его индивидуальные возможности, кроме всего прочего, полагаясь на заключения психолога исправительного учреждения или независимого психолога<sup>23</sup>.

С целью изменения вида исправительного учреждения важно, чтобы пакет документов был согласован не только всеми отделами и службами управления территориального органа ФСИН России, но и также главным управлением ФСИН России. Стоит отметить, что перед тем как пакет документов направляется в главное управление ФСИН России, данные документы направляются в суд, поскольку согласно УИК РФ, решение об изменении вида исправительного учреждения принимает суд. После положительного решения суда, в течение четырех дней после получения приговора суда, не вступившего в законную силу, территориальный орган направляет документы в главное правление ФСИН России. В случае изменения решения суда, территориальный орган незамедлительно уведомляет об этом главное управление ФСИН.

Так, например, в ФКУ ИК-12 осужденная перевели из обычных условий отбывания наказания в строгие условия отбывания наказания. Осужденная К., отбывающая наказание в данном исправительном учреждении, характеризовалась посредственно, работала швеей на производственной зоне, нареканий от работодателя не имела. По состоянию здоровья была направлена

---

<sup>23</sup> Голодов П.В., Рудаков А. М. Критерии оценки поведения осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве: вопросы систематизации. Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – №3 (35). – С. 64.

этапом в другое исправительное учреждение, с целью получения необходимой медицинской помощи. Находясь в другом исправительном учреждении, допустила злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, выразившееся в отказе от выхода на работу без уважительно причины. В связи с чем осужденная была признана злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания и по возвращению в ИК-12 из обычных условий отбывания наказания была переведена в строгие слови отбывания наказания, где и находится на сегодняшний день.

Говоря о реализации изменения вида исправительного учреждения в отношении осужденных женщин в сторону уменьшения правового статуса, необходимо отметить, что женские колонии имеют только общий режим, в отличие от колоний, предназначенных для осужденных мужчин.

Исходя из выше указанного примера, мы видим, что осужденной в пределах одного исправительного учреждения был изменен вид условий отбывания наказания, а не вид исправительного учреждения. Также хотелось бы отметить, что поскольку данная осужденная знает администрацию исправительного учреждения, также ее посещает начальник отряда, то предпосылок для исправления и недопущения повторных нарушений у нее не возникает, поскольку осужденная К. чувствует себя комфортно.

Общие показатели применения института изменения вида ИУ в последние годы имеют достаточно прогрессивную систему.

Так, количество осужденных, переведенных из ИК общего и строгого режимов в порядке ч.2 ст.78 УИК в колонию-поселение составило 15305 человек за 2020 год<sup>24</sup>.

Обращаясь к аналогичным информационным документам, мы видим,

---

<sup>24</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2020 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ, 2021. – С. 14 (неопубликованный акт).

что за 2019 год число осужденных составляло 15097<sup>25</sup>; за аналогичный период 2018 года -15308<sup>26</sup>, и соответственно за 2917 год число осужденных составило 15404<sup>27</sup>.

Самым меньшим по количеству переводов из года в год является перевод из ИК в тюрьмы, так за прошедший год, число переведенных осужденных составляет 563 человека (Приложение №1).

По сравнению с АППГ увеличилось в отчетном периоде количество переводов из КП в ИК, из ИК в тюрьму, в тюрьмах на строгий режим на 1,4%. Вместе с тем, уменьшилось по сравнению с АППГ количество случаев: – водворений в ШИЗО на 5,3%; – переводов в помещение камерного типа (в одиночную камеру) на 7,8%; – переводов в единое помещение камерного типа на 6,6%; – перевода из облегченных условий отбывания наказания в обычные на 11,7%; – перевода из облегченных условий отбывания наказания в строгие 209 на 16,7%; – переводов из обычных условий отбывания наказания в строгие на 9,7%. Процентное соотношение состава наложенных взысканий и иных мер за нарушение порядка отбывания наказания за 2020 и 2021 год<sup>28</sup>.

К сожалению, проследить статистическую составляющую применения института изменения вида ИУ непосредственно на примере ФКУ ИК-12 на представляется возможным. Но по официальной информации в отчетном периоде за 2019 год проводилась работа по переводу положительно характеризующихся осужденных из колоний строгого и общего режима

---

<sup>25</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2019 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ, 2020. – С. 15 (неопубликованный акт).

<sup>26</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2018 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 16 (неопубликованный акт).

<sup>27</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2017 г.) // информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 15. (неопубликованный акт).

<sup>28</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы // Информационно-аналитический сборник. Январь-декабрь 2020 год. – Тверь. – 2021. – С. 12

в колонию-поселение. За 9 месяцев 2019 года в колонии-поселения переведены 98 осужденных.<sup>29</sup> Что в свою очередь говорит о отслеживании работы в данном направлении.

Таким образом, порядок деятельности по изменению вида ИУ в отношении осужденных к лишению свободы является детально нормативно закрепленным вопросом. Вне зависимости от причин и направления перевода, установлены перечни необходимых документов, в подготовке которых в большей степени принимает участие отдел специального учета и отдел воспитательной работы с осужденными.

## **2.2 Порядок деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы в сторону расширения их правового статуса**

Преследуя цель стимулирования правопослушного поведения осужденных к лишению свободы в действующем законодательстве предусмотрен целый ряд поощрительных по своей природе норм (институтов), в том числе изменение вида ИУ в зависимости от характеристики осужденного. К так обозначаемой «прогрессивной системе» отбывания наказаний имеют отношение отмеченные нормы и наряду с этим механизмы воздействия на осужденных. В своих работах Ю. М. Ткачевский установил её, как определенный законом порядок изменения условий исполнения уголовных наказаний, улучшающий или ухудшающий правовой статус осужденного в зависимости от его поведения и отношения к отбываемому наказанию<sup>30</sup>. УИК РФ предусматривает отбывание осужденным наказания на

---

<sup>29</sup> Статистика с официального сайта об итогах деятельности УФСИН России по Удмуртской Республике за 2019 год. – Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/218108787> (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>30</sup> Ткачевский Ю. М. Российская прогрессивная система исполнения наказаний. Право. – 1997. – № 6. – С. 15.

обычных, строгих и облегченных условиях. До внесенных в 2001 г. в федеральное законодательство изменений, основная и последовательная (от авт.) идея законодателя состояла в том, чтобы каждый осужденный, по мнению А. Е. Федяева стремился своим правопослушным поведением «заслужить» перевод на облегченные условия отбывания наказания, а впоследствии быть представленным к переводу в колонию-поселение или условно-досрочному освобождению, находясь в этих условиях<sup>31</sup>. Однако в 2001 г. в соответствующие нормы УИК РФ были внесены изменения, согласно которым для применения к осужденному нормы об условно-досрочном освобождении ему достаточно было находиться в колонии в обычных условиях отбывания наказания. При этом законодатель оставил без изменений норму о возможности перевода осужденных в колонию поселение с облегченных условий ИК.

Как упоминал В.А. Елеонский, оставление осужденного, уверенно поднявшегося на путь исправления, в среде, «которую он «перерос», может принести только вред делу исправления и перевоспитания осужденных. Отрицательное влияние этой среды прекращается посредством выхода осужденного за ее пределы»<sup>32</sup>. Кроме того, перевод осужденного в исправительное учреждение с менее строгим видом режима ведет к ослаблению изоляции и ее замене надзором за осужденным, что способствует выполнению важной социальной задачи – постепенному приспособлению его к самостоятельной жизни в обществе.

Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

---

<sup>31</sup> Федяев А. Е. Актуальные проблемы совершенствования прогрессивной системы исполнения наказаний в исправительных учреждениях РФ. Материалы науч.- практ. семинара. – Омск, 2006. – С.13.

<sup>32</sup> Елеонский В. А. Общественное воздействие в системе средств перевоспитания лиц, осужденных к лишению свободы: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Томск, 1966. – С. 17.

а) из тюрьмы в исправительную колонию - по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда, за исключением осужденных за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.3, частью первой статьи 205.4, статьей 205.5, частями второй – четвертой статьи 206, статьей 208, частями второй - четвертой статьи 211, статьями 277 – 279, 281, 317, 361 Уголовного кодекса Российской Федерации;

б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима - по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

в) из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;

г) из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, – по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений - по отбытии не менее двух третей срока наказания.

Необходимо помнить, что срок отбывания наказания, определяемый для изменения вида исправительного учреждения, исчисляется со дня заключения осужденного под стражу.

Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом.

В суд с соответствующим ходатайством может обратиться как сам осужденный, которому может быть изменен вид исправительного учреждения, а также его адвокат (законный представитель).

Ходатайство об изменении вида исправительного учреждения осужденный подает через администрацию учреждения или органа,

исполняющего наказание, в котором он отбывает наказание в соответствии со статьей 81 УИК РФ.

Администрация такого учреждения или органа не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного об изменении вида исправительного учреждения направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию и о том, наличие действующих исполнительных производств, возместил ли осужденный частично или полностью причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, социально полезные связи осужденного, применение поощрения и взыскания за весь период отбывания наказания в данном учреждении.

Кроме этого, правом обращения в суд об изменении вида исправительного учреждения обладает администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказания, путем внесения представления об изменении вида исправительного учреждения в отношении положительно характеризующегося осужденного.

В случае перевода, осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое администрация исправительного учреждения, в которое переведен осужденный, незамедлительно уведомляет об этом потерпевшего или его законного представителя, если в личном деле осужденного имеется копия определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя.

С целью изменения вида исправительного учреждения в сторону улучшения правового статуса осужденного, сотрудниками отделов исправительного учреждения собираются необходимые документы.

Основными отделами, подготавливающими пакет документов, будут также отдел специального учета и отдел по воспитательной работе с осужденными в лице начальника отряда, о роли данных отделов было упомянуто в первом параграфе данной главы. Рассмотрим подготовку пакета документов на примере перевода, осужденного из колонии общего режима в колонию-поселения.

Исходя из практики исправительного учреждения ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике чаще всего перевод в сторону улучшения правового статуса осужденных происходит в колонию-поселения. Так, для рассмотрения данного вопроса о возможности изменения вида исправительного учреждения инициатором которого выступает администрация учреждения, у осужденного берется заявление, в котором он пишет о возможности изменения вида учреждения с колонии общего режима на колонию-поселения на административной комиссии. Данное заявление отписывается начальником исправительного учреждения, начальнику отдела по воспитательной работе с осужденными. В ближайшую административную комиссию заявление осужденной рассматривается на комиссии и при получении положительного результата, начальник учреждения дает распоряжение о подготовки документов для перевода из колонии одного вида режима в другую.

Весь пакет документов, которые в последующем направляются в суд, собирает и подготавливает начальник отряда, у которого содержится данный осужденный в отряде. К таким документам относятся: характеристика на осужденного с вывод о целесообразности изменения вида исправительного учреждения, справка о поощрениях и взысканиях, справка с бухгалтерии о наличии или отсутствии исполнительных листов и порядке их выплаты при наличии, справка от психологов, справка меморандум от оперативного работника, справка от работников медицинской части, также к данному пакету документов прилагается заявление осужденного на имя судьи суда, который будет рассматривать данное дело, в котором осужденный пишет, что

поддерживает ходатайства администрации исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения. После того как пакет документов собран, он передается в специальный отдел, где сотрудники данного отдела подготавливают заключение на осужденного, в котором они подробным образом указывают все данные на осужденного.

Заключение с пакетом документов, к которому в обязательном порядке прикладывается лист согласования с отделами и службами территориального органа ФСИН России, отправляется на согласование в территориальный орган. После положительного согласования, сотрудники отдела специального учета исправительного учреждения подготавливают пакет документов необходимых для суда. Так к ним относятся: характеристика на осужденного, которая ранее отправлялась на согласование в территориальный орган, справка о поощрениях и взысканиях, справка о наличие исполнительных листов, справка от психологов, от медицинских работников и оперативных работников, также прикладываются копии всех имеющихся приговоров касаясь дела, по которому был осуждено лицо, также к пакету документов прилагается автобиография осужденного, выписка из административной комиссии, на которой был рассмотрен осужденный и ходатайство от администрации исправительного учреждения об изменении вида исправительного учреждения.

После того как на судебном заседании судья принимает решение удовлетворить ходатайство администрации исправительного учреждения, пакет документов вместе с копией приговора суда, не вошедшего еще в законную силу, направляется на согласование в главное управление ФСИН России. Откуда в последующем в территориальный орган ФСИН России приходит распоряжение и последующем месте отбывания наказания данного осужденного.

Таким образом подводя итог параграфа, необходимо сказать о том, что основную роль в подготовке документов играет отдел специального учета и отдел по воспитательной работе с осужденными в лице начальника отряда.

Конечно же, не стоит упускать тот факт, что различные характеризующие материалы подготавливаются всеми отделами и службами исправительного учреждения, однако собирает их воедино и подготавливает к согласованию именно начальник отряда.

### **2.3. Особенности организации деятельности исправительного учреждения по изменению вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы (на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике)**

Говоря об особенностях организации деятельности по осуществлению изменения вида ИУ в отношении осужденных к лишению свободы на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике (далее ИК-12) стоит обратить внимание, что данная исправительная колония функционирует как колония общего режима для женщин, не только совершивших повторные преступления, но также функционирует отряд для осужденных, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы (приложение №2).

Действующее законодательство не предусматривает градации разделения ИУ для женщин подобно ИУ для мужчин по виду режима. Так все исправительные колонии для женщин являются колониями общего режима, не предусматривая отдельно колоний строгого режим. Такого рода переводы не применяется в отношении женщин, что является проявлением гуманной политики государства к этой категории осужденных с учетом их психофизических свойств<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Серeda E.B. Теоретические и прикладные проблемы применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин и их социальной реабилитации: автореф. ... дис. докт. юрид. наук. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2000. – С. 31.

Распределение осужденных женщин должно осуществляться с учетом положений ст. 80 УИК РФ, которая устанавливает, что лица, впервые осужденные к лишению свободы, должны содержаться отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Изолированно от других осужденных содержатся осужденные при опасном и особо опасном рецидиве преступлений. Данные критерии дифференциации осужденных должны организовываться администрацией исправительных колоний, путем распределения всевозможных категорий осужденных женщин на изолированных между собой участках, однако это не всегда является возможным в условиях недостатка жилых площадей и отсутствия иных необходимых материально-технических и организационных условий. Администрация исправительных колоний должна осуществлять данные принципы дифференциации осужденных путем размещения различных категорий осужденных женщин на изолированных между собой участках, хотя это не всегда возможно в условиях нехватки жилых площадей и отсутствия иных необходимых материально-технических и организационных условий.

Исходя из норм уголовно-исполнительного кодекса, стоит сказать о том, что осужденные женщины могут быть переведены из колонии-поселения в колонию общего режима, при изменении вида исправительного учреждения в сторону ухудшения их правового статуса или же из колонии общего режима в колонию-поселения, для улучшения их правового статуса. Также изменения вида исправительного учреждения может быть и без изменения правового статуса осужденной. Так, например, перевод осужденной из исправительной колонии общего режима в лечебно-исправительное учреждение в связи с болезнью осужденной.

Особенностью организации деятельности ИК-12 при изменении вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы будет являться тот факт, что осужденные женщины, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, не могут быть переведены в другое исправительное учреждение, в колонию строго режима

или тюрьму. В отношении женщин может быть применена мера только лишь по переводу их из обычных условий отбывания наказания в строгие условия отбывания наказания срок на 6 месяцев. В случае положительной динамики осужденного и не допущения им повторных нарушений правил внутреннего распорядка, по истечению 6 месяцев осужденная переводится обратно в отряд, на обычные условия отбывания наказания. В случае если же осужденная совершает нарушение установленного порядка отбывания наказания, на нее налагается мера дисциплинарного воздействия и срок нахождения в строгих условиях отбывания наказания продлевается<sup>34</sup>.

Также еще одной особенностью по изменению вида исправительного учреждения можно сказать о том, что при переводе осужденной для оказания квалифицированной медицинской помощи, осужденная может быть направлена не только в лечебно-исправительное учреждение в пределах своего территориального органа, но и направлена в другой территориальный орган с целью проведения необходимой операции или обследования.

Так, исходя из практического примера ИК-12 осужденная В. нуждалась в сложной операции, которую делали только в лечебно-исправительном учреждении УФСИН России по Республике Мордовия. Чтобы направить данную осужденную в другой территориальный орган, подготавливается пакет документов, где инициаторами выступают работники медицинской части. Начальником отряда в свою очередь подготавливается характеристика на осужденную, и предоставляется медицинским работникам, отдел специального учета подготавливает заключение на осужденную, которое содержит в себе основную информацию о ней. Также непосредственно прилагается справка от оперативного работника и психолога, курирующего данную осужденную, поскольку она состоит на профилактическом учете как лицо склонное к употреблению наркотических средств и психотропных

---

<sup>34</sup> Миннабаева А.А. Материалы преддипломной практики в СИЗО-2 УФСИН России по Республике Татарстан / А. А. Миннабаева (неопубликованный акт).

веществ, а также как лицо склонное к совершению суицида и членовредительства. Заключительным этапом будет являться подготовка всех необходимых выписок касаясь заболевания осужденной, ее диагноза и необходимость в лечении в учреждении конкретного типа. Данный пакет документов согласовывается с УФСИН территориального органа, после чего направляется на согласование в главное управление ФСИН России. Исходя из положительного ответа со стороны главного руководства ФСИН России и возможности принятия на операцию осужденной в конкретном учреждении, осужденная отправляется по этапу вместе с личными вещами, личным делом и медицинской карточкой.

Затрагивая статистические данные и просматривая материалы, касаемо изменения вида исправительного учреждения для осужденных женщин, можно сказать о том, что осужденные женщины чаще всего переводятся из колонии общего режима и в колонию-поселения. Также стоит отметить, что перевод осужденных женщин из колонии общего режима в лечебно-исправительное учреждение, как правило осуществляется только лишь по веским основаниям и после прохождения планового лечения или проведения каких-либо операций, осужденная возвращается обратно в колонию общего режима, где ранее отбывала наказание. Намного реже осуществляется перевод женщин в колонии, где они могут находиться вместе со своими детьми. Как правило, после исполнения ребенку трех лет они возвращаются в колонии по прежнему месту отбывания наказания. В исправительных колониях, при которых есть дома ребенка, могут отбывать лишение свободы женщины, у которых имеются дети до трех лет. В данных учреждениях предусмотрено содержание осужденных беременных женщин, направляемых непосредственно по приговору суда либо переведенным из исправительных колоний обычного типа. В целях оказания своевременной медицинской помощи осужденным женщинам в исправительных колониях указанного вида образованы родильные отделения. Законодатель обязывает создавать в таких

учреждениях условия, необходимые для нормального проживания и развития детей, находящихся в домах ребенка<sup>35</sup>.

Таким образом, подводя итог параграфа, действующее законодательство не предусматривает градации разделения ИУ для женщин подобно ИУ для мужчин по виду режима. Так, все исправительные колонии для женщин являются колониями общего режима, не предусматривая отдельно колоний строгого режим. Стоит сказать о том, что изменение вида исправительного учреждения в сторону ухудшения правового статуса осужденной может быть только один, это перевод из колонии-поселения, в колонию общего режима, в отличие от мужчин, которые подлежат переводу не только из колонии-поселения в колонию общего режима, но и также из колонии общего режима в колонию строго режима или тюрьму.

Также существует и изменения вида исправительного учреждения в сторону улучшения правового статуса осужденной, а именно из колонии общего режима в колонию-поселения. И последнее, что стоит отметить, это то, что существует изменение вида исправительного учреждения без изменения правового статуса осужденной. Практика применения данных аспектов изменения вида ИУ.

#### **2.4. Проблемы изменения вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы и пути их решения**

Говоря об изменении вида исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы существует ряд проблем, которые требуют пути решения. Существующие проблемы возможно разделить на два вида,

---

<sup>35</sup> Миннабаева А.А. Материалы преддипломной практики в СИЗО-2 УФСИН России по Республике Татарстан / А. А. Миннабаева (неопубликованный акт).

одним из которых будет являться аспект нормативно-правового характера, другим соответственно организационные проблемы.

Так, среди имеющихся проблем к категории нормативно-правовых в первую очередь относиться, на наш взгляд основная и главная проблема по изменению вида исправительного учреждения которой выступает пробел в законодательстве, а именно речь пойдет о ст. 78 УИК РФ. Данная статья устанавливает, что изменение вида исправительного учреждения осуществляется только судом, однако если мы затрагиваем вопрос об изменении вида исправительного учреждения с целью медицинского лечения осужденного, проведения обследований или проведения операций, т.е. перевод осужденного в лечебно-исправительное учреждение или лечебно-профилактическое учреждение, то подведомственность данного вопроса подлежит начальнику территориального органа ФСИН России. Такая неоднозначность норм действующего законодательства вводит в заблуждение.

Еще одной проблемой исходя из пробелов в законодательстве, является трактовка названной статьи УИК РФ, поскольку перечень переводов из исправительных учреждений одного типа в исправительные учреждения другого типа не охватывает всех имеющихся видов. Так в целях дополнения законодательства, необходимо дополнить данную статью положением о переводе осужденных из воспитательной колонии в другие исправительные учреждения, из лечебно-исправительного учреждения в другие исправительные учреждения (и обратно), и т.д.

Исходя из анализа проведенных научных исследований можно выделить проблему, вырождающуюся в тенденциях более частого применения института поощрения осужденных в виде условно-досрочного освобождения и заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Все чаще осужденные самостоятельно подают на замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, как правило данные положения подразумевают под собой замену лишения свободы на наказания, не связанные с изоляцией от общества, таких как ограничение свободы,

исправительные либо принудительные работы. Таким образом, изменения вида исправительного учреждения в части перевода осужденных в колонии-поселения являются некой мерой поощрения к осужденному, который характеризуется положительно в стенах исправительного учреждения, его все больше вытесняют такие указанные выше виде условно-досрочного освобождение и заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

С целью искоренения пробелов и неполноты в законодательстве действующих положений, необходимо внесение изменений в ст. 78 УИК РФ, с целью недопущения нарушений прав, осужденных и допущения пропущенных сроков по изменению вида исправительного учреждения.

Проблемы организационного характера так же как нормативно-правового характера ярко выражаются на практической составляющей. Так, к примеру, если говорить о процессе подготовки документов на осужденного признанного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания на перевод его в исправительную колонию строгого режима или тюрьму, то стоит сказать о том, что не всегда документы и материалы, которые подготавливаются сотрудниками исправительного учреждения имеют достаточно оснований для изменения вида исправительного учреждения. Поскольку зачастую за видом таких переводов может скрываться личная заинтересованность сотрудника.

С целью решения такой проблемы, считаем необходимым создание методических рекомендаций, в которых бы отражались основные положения и требования по подготовке пакета документов на осужденного по изменению вида исправительного учреждения, также немаловажным в данных методических рекомендациях будет отражение отдельных требований судов, в части их касающихся.

Еще одной проблемой наряду с другими можно назвать, что женщины осужденные к лишению свободы отбывают наказание только в колониях общего режима. Считает необходимым создание колонии строго режима, для

женщин, признанных злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Поскольку женщины, признанные злостными нарушителями, могут быть переведены только в строгие условия отбывания наказания, в пределах своего исправительного учреждения, это оказывает низкую профилактическую работу воспитательного характера, так как находясь даже в строгих условиях отбывания наказания она будет чувствовать себя приспособленной к этим условиям. Это выражается в том, что все сотрудники исправительного учреждения для нее могут знакомы, она уже привыкла к ним и стрессовой ситуации, мотивации и цели к исправлению и недопущению повторных нарушений не будет. Кроме того, содержание в пределах одного учреждения осужденных женщин, которые подлежали бы разделению в различные учреждения следуя системе установленной для осуждённых мужчин. В силу содержания осужденных являющихся устойчивой единицей криминогенной составляющей и впервые совершивших преступление влечет неминуемое воздействие и деформацию.

Также стоит отметить, что с каждым годом происходит тенденция совершения осужденными более тяжких преступлений, что говорит о невозможности изменения вида исправительного учреждения в их сторону. Еще одним немаловажным фактором будет, сокращение численности осужденных, к которым может быть применена мера по изменению вида исправительного учреждения.

Еще одной проблемой является вопрос стимулирования. Практика показывает, что 80% осужденных, переведенных в колонию-поселения в виде отсутствия дальнейшей перспективы института поощрения, имея малый оставшийся срок порождают безразличное отношение к труду и соблюдению установленных правил. Как отмечают С.Н. Смирнов и О.Н. Зверева, что небольшой оставшийся срок осужденного, переведенного в колонию-поселения, является ярко выраженным фактором снижения эффективности

реализации данного института.<sup>36</sup> Одним из путей решения данной проблемы может выступать обучение работой осужденных, соответственно с заработком для осужденного. Большинству осужденных необходимы денежные средства к моменту освобождения из исправительного учреждения, данную точку зрения поддерживает в своих трудах О.Н. Зверева<sup>37</sup>.

Для решения вытекающей проблемы из данного фактора стимулирования осужденных, я является вопрос неквалифицированного труда. В настоящее время, примерно 55% осужденных не удовлетворены заработком за выполняемую ими работу в местах лишения свободы.<sup>38</sup>

### **Выводы по второй главе.**

Таким образом, подводя итог параграфа, стоит сказать о том, что, исходя из практической деятельности по изменению вида исправительного учреждения существует ряд проблем, которое безусловно требуют пути решения незамедлительно, поскольку не решение данных проблем может привести к пагубным последствиям.

Основной и первостепенной задачей по решению проблем является внесение изменений в законодательство регулирующих основы уголовно-исполнительной политики. Вторым этапом будет недопущение при подготовке характеризующих документов на осужденного для изменения вида ему исправительного учреждения неточностей и ошибок. Ну и в заключении, необходимо совершенствовать организационную деятельность исправительных и территориальных органов по изменению вида исправительного учреждения.

---

<sup>36</sup> Смирнов С.Н., Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: моногр. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2006. – С. 120.

<sup>37</sup> Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: автореф. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2005. – С. 15.

<sup>38</sup> Горобцов В.А. Правовая характеристика колоний-поселений: монограф. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – С. 194.

## Заключение

Проведенное нами исследование на тему: «правовое регулирование изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы» позволяет утверждать, что выявленные цели и направленные на исполнение данных целей задачи достигнуты в полной мере, и позволяют составить следующие выводы:

При изучении сущности и правовой основы изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы установлено, что институт изменения вида ИУ лицам, осужденным к лишению свободы, в дальнейшем был закреплен законодательно в первых исправительно-трудовых кодексах союзных республик, в ряде подзаконных нормативных актов, регулирующих порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы, а также в ныне действующем уголовно-исполнительном законодательстве ст. 78 УИК РФ.

С правовой точки зрения, сами по себе нормы права, регулирующие порядок изменения вида исправительного учреждения в процессе отбывания наказания осужденных путем перевода их в ИУ иного вида, относятся к институту режима, который рассматривается «как урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, в котором выражается кара, обеспечивающая воспитательное и предупредительное воздействие на осужденных и создающая условия для применения мер исправительного воздействия». Перевод осужденного в иные условия содержания непосредственно связан с изменением первоначального вида режима исправительного учреждения, определенного приговором суда, а, следовательно, с уменьшением или увеличением правоограничений, карательного воздействия на индивида, созданием наиболее благоприятных условий для его исправления. Представляется, что предусмотренные максимального числа способов изменения вида ИУ будет стимулировать

правопослушное поведение осужденных под «угрозой» ухудшения условий отбывания наказания или ввиду «стремления» их улучшить.

Уголовно-исполнительная классификация осужденных к лишению свободы — положительно характеризующиеся осужденные и злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания — позволяет достаточно эффективно реализовывать принципы индивидуализации и дифференциации исполнения уголовного наказания

Раскрывая международное и внутригосударственное законодательства в регулировании изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы, мы приходим к выводу что, нормы международных нормативно-правовых актов, носят характер предписания и рекомендации. В рамках исследуемой работы, т.е. норм, имеющих прямое диктующее значение как применять институт изменения вида учреждения в рассмотренных нормах не оговаривается. В основополагающей степени на первый план выдвигаются нормы, предписывающие воздержание от ущемления прав и свобод лиц в отношении которых избрано наказание, связанное с изоляцией от общества в конкретных ситуациях, связанных с осуществлением тех или иных аспектов исполнения наказания и взаимодействия администрации учреждения и непосредственно осужденных, таким образом они придерживаются диспозитивного метода правового регулирования в отношении рассматриваемой нами проблемы.

В рамках внутригосударственного законодательства институт изменения вида ИУ рассматривается более детального и существуют локальные нормативно-правовые акты. основополагающим является УИК РФ, нормы которого непосредственно регулируют изменение вида ИУ и устанавливает определённые условия, в рамках соблюдения и при наличии которых возможно применение института изменения вида ИУ. Наиболее важными и значимыми в рамках развития действующего уголовно-исполнительного законодательства являются: Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (1955), Свод принципов защиты всех лиц,

подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988), Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990), Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) – 1990 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) – 1985 г.

Анализ деятельности исправительных учреждений по изменению вида исправительных учреждений в отношении осужденных к лишению свободы позволил прийти к тому, что основную роль в подготовке документов для изменения вида ИУ в отношении осужденных к лишению свободы играет отдел специального учета и отдел по воспитательной работе с осужденными в лице начальника отряда. Конечно же, не стоит упускать тот факт, что различные характеризующие материалы подготавливаются всеми отделами и службами исправительного учреждения, однако собирает их воедино и подготавливает к согласованию именно начальник отряда.

При изучении порядка деятельности исправительных учреждений по изменению вида исправительного учреждения как в сторону ограничения правового статуса осужденных, так и его расширения, выявлены проблемы. Данные недостатки, связанные с изменением вида ИУ, существуют в нормативно-правовом и практическом аспектах. Так, к примеру, если говорить о процессе подготовки документов на осужденного признанного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания на перевод его в исправительную колонию строгого режима или тюрьму, то стоит сказать о том, что не всегда документы и материалы, которые подготавливаются сотрудниками исправительного учреждения имеют достаточно оснований для изменения вида исправительного учреждения. Поскольку зачастую за видом таких переводов может скрываться личная заинтересованность сотрудника.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 1 июля 2020 г. (дата обращения: 20.05.2022).

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена 10.12.1984) (с изм. от 08.09.1992)// Ведомости ВС СССР. 11 ноября 1987 г. – № 45. – Ст. 747.Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. – М., 1989. – С. 115-125.

3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30.08.1955 // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. – М., 1990. – 292 с.

4. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 147 - 157.

5. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> 15.11.2021. дата обращения: 20.05.2022).

6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские

правила) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> 15.11.2021

7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

8. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) от 17.12.2015. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2022).

9. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 78-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.

11. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 02.07.2021 № 357-ФЗ [принят 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 02.07.2021.

12. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: федеральный закон [принят 30 марта 2015 г. №62-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 марта 2015 г. – № 13. – Ст. 1806.

13. Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: Приказ Минюста России [принят 8 февраля 2018 г. №17] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 февраля 2018 г.

14. Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы: Приказ Минюста России [принят 28 декабря 2017 г. №285] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 февраля 2018 г.

15. Декрет Совета Народных Комиссаров от 21 марта 1921г. №138 «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1944. – 200 с. (утратил силу).

### **Научные, учебные, справочные издания**

16. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. / С.С. Алексеев – Свердловск: Свердловский юридический институт, 1972. – 373 с.

17. Васильев А. И. Назначение и изменение вида исправительно-трудового учреждения: учеб. пособие / А. И. Васильев. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1988. – 52 с.

18. Горбцов В.А. В колонии-поселения: моногр. / В.А. Горбцов.– Красноярск, 2004. – 194 с.

19. Иоффе О. С. Вопросы теории права. – М., 1961 / О. С. Иоффе. – М.: Юрид. лит, 1961. – 381 с.

20. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2017 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – 393 с. (неопубликованный акт).

21. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2018 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – 294 с. (неопубликованный акт).

22. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2019г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ, 2020. – 325 с. (неопубликованный акт).

23. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2020 г.) // Информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ, 2021. – 345 с. (неопубликованный акт).

24. Смирнов С.Н., Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: моногр. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2006. – 178 с.

25. Уголовно-исполнительное право: Учебник в двух томах / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Ф. В. Грушин [и др.]. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. – 822 с.

26. Уткин В. А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть / В.А. Уткин. – Томск: Томский государственный университет, 1995. – 152 с.

27. Федяев А.Е. Актуальные проблемы совершенствования прогрессивной системы исполнения наказаний в исправительных учреждениях РФ / А.Е. Федяев // Материалы науч.- практ. семинара. – Омск, 2006. – С. 13 – 18 с.

28. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Режим и меры предупреждения правонарушений среди осужденных в системе исполнения наказания в виде лишения свободы: монография / В.Е. Южанин, Д.В. Горбань – М.: Юрлитинформ, 2018. – 268 с.

## Материалы периодической печати

29. Антонкин К.Г. Проблемы обеспечения надзора за осужденными в колониях поселениях и на участках колоний-поселений / К.Г. Антонкин // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4 (21). – С. 36–42.

30. Долматов В.Е. Основания для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе / В.Е. Долматов // Наука, техника и образование. – 2018. – № 3. – С. 53–56.

31. Бриллиантов А.В. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения / А.В. Бриллиантов // Журнал Российского права. – 2000. – №5. – С.126–131.

32. Голодов П.В., Рудаков А. М. Критерии оценки поведения осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве: вопросы систематизации / П.В. Голодов, А.М. Рудаков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – №3 (35). – С. 66–69.

33. Скиба А.П. Некоторые проблемы разграничения уголовно-правового и уголовно исполнительного регулирования / А.П. Скиба // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3. – С. 46–50.

34. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения наказаний / Ю.М. Ткачевский // Право. – 1997. – № 6. – С. 15–21.

35. Южанин В. Е. Режим обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы / В.Е. Южанин // Пенитенциарная наука. – № 2 (34). – 2016. – С. 4-11.

36. Янчук И. А. К вопросу о сущности принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и эффективности его реализации при применении наказания в виде лишения свободы / И. А. Янчук // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2009. – № 9. – С. 33–35.

### **Диссертации и авторефераты**

37. Бабаян С.Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения): дис. ... докт. юрид. наук / С.Л. Бабаян. – М.: Моск. гос. лингвист. ун-т, 2014. – 335 с.

38. Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: автореф. ... дис. юрид. наук / О.Н. Зверева. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2005. – 22 с.

39. Елеонский В.А. Общественное воздействие в системе средств перевоспитания лиц, осужденных к лишению свободы: автореф. ... канд. юрид. наук / В.А. Елеонский. – Томск, 1966. – 17 с.

40. Середа Е.В. Теоретические и прикладные проблемы применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин и их социальной реабилитации: автореф. ... канд. юр. наук / Е.В. Середа. – Рязань: РИПЭ МЮ РФ, 2000. – 101 с.

### **Материалы юридической практики**

41. Миннабаева А.А. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.А. Миннабаева (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

42. Статистика с официального сайта об итогах деятельности УФСИН России по Удмуртской Республике за 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/218108787> (дата обращения: 20.05.2022).

## Приложения

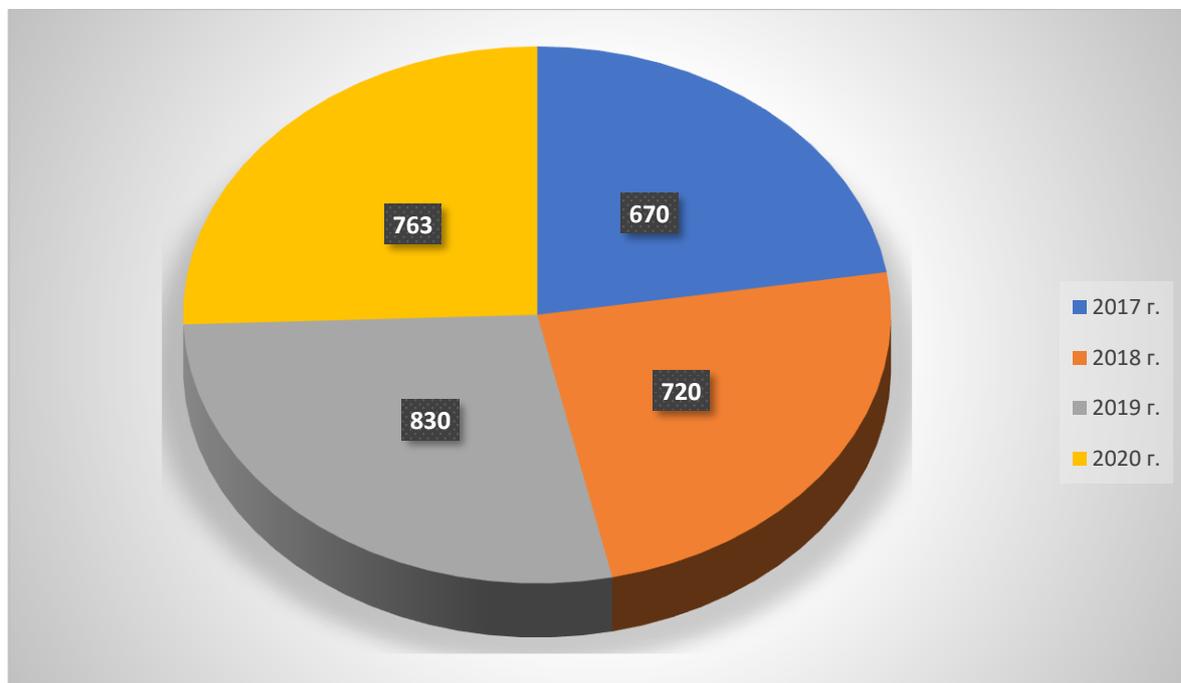
### Приложение 1

#### Количество осужденных ИУ ФСИН России в 2020 году, которым был изменен вид ИУ в сторону ухудшения правового положения<sup>39</sup>

| Наименование показателей   |   | Код стр. | Всего | из них  |        |
|--|---|----------|-------|---------|--------|
|  |   |          |       | м/летн. | женщин |
| А  |   | Б        | 1     | 2       | 3      |
| Количество лиц, направленных из ИК в тюрьму за нарушения установленного порядка отбывания наказания, на конец отчетного месяца |   | 104      | 563   | X       | X      |
| в том числе  | отбывающих наказание на общем режиме                                      | 105      | 62    | X       | X      |
|  | отбывающих наказание на строгом режиме                                    | 106      | 501   | X       | X      |
| Количество лиц, осужденных к отбыванию наказания в тюрьме, выбывших из тюрьмы с начала года                                    |   | 107      | 632   | X       | X      |
| в том числе  | освободившихся по отбытии срока наказания                                 | 108      | 118   | X       | X      |
|  | освободившихся условно-досрочно   | 109      | 1     | X       | X      |
|  | переведенных в ИК в соответствии с ч.2 ст. 78 УИК                         | 110      | 25    | X       | X      |
|  | переведенных в другую тюрьму  | 111      | 15    | X       | X      |
|  | в связи с отменой приговора суда  | 112      | 1     | X       | X      |
|  | в связи с помилованием или амнистией                                      | 113      | 0     | X       | X      |
|  | в связи с заменой не отбытой части наказания более мягким видом наказания | 114      | 0     | X       | X      |
|  | в связи с тяжелой болезнью или инвалидностью                              | 115      | 0     | X       | X      |
| по иным основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации   |   | 116      | 472   | X       | X      |

<sup>39</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. Информационно-аналитический сборник. Январь-декабрь 2020 год. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – С. 23.

**Количество осужденных, содержащихся в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике в 2017–2020 гг.)<sup>40</sup>**



<sup>40</sup> Миннабаева А.А. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. А. Миннабаева (неопубликованный акт).