

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Теория и практика использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Выполнил:

курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы

Мищенко Андрей Александрович

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук,

полковник внутренней службы
Грязева Надежда Викторовна

Рецензент:

Начальник ФКУ ИК-21 ГУФСИН
России

по Челябинской области
подполковник внутренней службы
Горбачев Павел Валерьевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допускаема 

Дата защиты: 20.06.2022

Оценка 3/учебно-исследовательская

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЖИМНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	9
1.1. Понятие, сущность и значение режимных мероприятий	9
1.2. Понятие и сущность результатов режимных мероприятий.....	17
1.3. Доказательственное значение результатов режимных мероприятий	23
Глава 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЖИМНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	29
2.1. Направления использования результатов режимных мероприятий, осуществляемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы	29
2.2. Специфика использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы..	35
2.3. Рекомендации по повышению профессионального мастерства сотрудников, участвующих в проведении обыскных мероприятий	41
Заключение	50
Библиографический список	54
Приложения	62

Введение

Актуальность темы. Анализ результатов работы по укреплению правопорядка в местах принудительного содержания и лишения свободы свидетельствует о том, что ситуация в сфере организации режима и обеспечения надзора в исправительных учреждениях (далее – ИУ) и следственных изоляторах (далее – СИЗО) уголовно-исполнительной системы (далее по тексту – УИС), продолжает оставаться сложной и напряженной. Первостепенно, это связано с уровнем преступности в пенитенциарных учреждениях.

В соответствии с данными официальной статистики общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 12 месяцев 2021 года составило 1271. В тюрьмах зарегистрировано 6 преступлений, в ПФРСИ – 16, в ЛПУ – 10, в ЛИУ – 41, в следственных изоляторах – 251. В воспитательных колониях зарегистрировано ни одного преступления. Наибольшая часть преступлений в УИС совершена в ИК – 944, в том числе в КП – 159¹.

За последние пять лет в учреждениях УИС прослеживается динамика роста количества зарегистрированных преступлений с 872 в 2017 г. до 1271 в 2021 г. Кроме того, лидирующую позицию по количеству занимают преступления, связанные с приобретением и сбытом наркотических средств, 154 случая, вторую позицию – побег, которых зарегистрировано 104 случая. (Приложение 1). В ходе преддипломной практики было установлено, что в ГУФСИН России по Челябинской области за 2021 год было совершено 22 преступления, преобладающее большинство из которых связано именно с

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2021 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022.

незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ – 8 фактов.

Низкое качество проверок, проведенных по фактам изъятия запрещенных предметов, в процессе которых не устанавливаются каналы поступления запрещенных предметов, виновные лица, отсутствие дисциплинарной практики в отношении виновных лиц и постановке их на соответствующий профилактический учет, непринятие мер по выявлению лиц, организующих доставку в учреждения УИС средств мобильной связи, и пресечения их противоправной деятельности, ненадлежащее проведение профилактической работы с сотрудниками УИС, направленной на исключение случаев вступления в неслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными и ненадлежащее осуществление контроля со стороны руководства территориальных органов ФСИН России за деятельностью подведомственных учреждений, неисполнение указаний ФСИН России приводит к неконтролируемому поступлению в учреждения УИС запрещенных предметов, а также наличию у подозреваемых, обвиняемых и осужденных возможности свободно ими распорядиться.

Следует отметить, что факт наличия у подозреваемых, обвиняемых, осужденных запрещенных предметов, особенно средств мобильной связи, способствует совершению с их стороны преступлений и правонарушений. В I полугодии 2021 года указанные противоправные действия зафиксированы в учреждениях 20 территориальных органов ФСИН России. Например, в апреле 2021 года в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской области осужденный Ш. дал явки с повинной, о том, что отбывая наказание в июне 2020 года в ФКУ ЛИУ-27 ГУФСИН России по Иркутской области посредством мобильной связи, представившись сотрудником полиции, получил от граждан 120 000 рублей за обещание избавить их родственников от уголовного

преследования².

В настоящее время раскрываемость преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, остается на низком уровне. Это объясняется спецификой деятельности УИС, изолированностью системы исполнения наказаний, противодействием администрации учреждений УИС со стороны осужденных и заключенных под стражу. В этой связи многие преступления так и остаются нераскрытыми или латентными.

В учреждениях УИС проводится ежедневно значительное количество режимных мероприятий, в ходе реализации которых накапливается большой объем различной информации, которая в будущем может представлять ценность для производства тех или иных следственных действий, а также для производства расследования преступлений, которые совершаются на территории учреждения. По большей части, такая нужная информация добывается посредством проведения режимных мероприятий обыскowego характера³.

Наличие одной только информации недостаточно для проведения тех или иных мер процессуального характера. Для реализации той или иной информации в рамках учреждения должно быть организовано взаимодействие соответствующих служб для получения изначальных сведений, а также для придания им процессуального порядка в соответствии с законодательством нашего государства.

Специфика раскрытия и расследования преступлений в условиях учреждений УИС обусловлена, закрытым характером деятельности учреждений и социальной средой, проявляющейся, прежде всего, в наличии у большинства осужденных опыта совершения преступлений и сокрытия его

² Об организации работы по профилактике поступления средств мобильной связи и перекрытию каналов их поступления на территорию учреждений УИС: обзор ФСИН России от 31.06.2021 № исх-15/ГО/10-2001 (неопубликованный акт).

³ Жарко Н. В., Новикова Л. В. Действия сотрудника учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, по сохранению следов преступления // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 5(108). – С. 238–240.

следов. В этой связи борьба с пенитенциарной преступностью не видится без использования режимных мероприятий, результаты которых оказывают неоценимую помощь правоохранным органам и органам, осуществляющим предварительное расследование преступлений.

Приведенные данные обуславливают актуальность рассмотрения вопросов использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие процессуальный порядок использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС; закономерности деятельности сотрудников УИС по производству режимных мероприятий (обыска и досмотра) и предоставлению их результатов сотрудникам органов предварительного расследования, и следователей (дознателей) по использованию полученных результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Цель исследования заключается в изучении теории и практики использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, выявлении проблем рассматриваемой правоприменительной деятельности и поиске возможных путей их решения.

Обозначенная цель решается поэтапным разрешением следующих **задач**:

– рассмотреть понятие, сущность и значение режимных мероприятий и

их результатов;

- обозначить доказательственное значение результатов режимных мероприятий;

- определить направления использования результатов режимных мероприятий, осуществляемых в учреждениях УИС;

- исследовать специфику использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях УИС;

- рассмотреть рекомендации по повышению профессионального мастерства сотрудников, участвующих в проведении обыскных мероприятий.

Методы исследования. Основу исследования составил комплексный подход к изучаемым явлениям и процессам. Ключевое значение для раскрытия темы имели общенаучные методы анализа и синтеза, которые в сочетании со сравнительно-правовым методом исследования стали ведущими в представленной работе. Кроме того, для решения выделенных задач в работе используются методы: формально-юридический, структурно – функциональный, логические приемы, как дедукция и индукция.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. С. И. Аниськин, Л. Ю. Бортник, Н. Б. Лелик, А. А. Мамонтова, Л. Ю. Семенова в своих работах рассматривали организационные и тактические аспекты производства режимных обыска и досмотра в учреждениях УИС. Вопросами, охватывающими предмет настоящей работы, занимались О. П. Александрова, А. Т. Валеев, А. А. Крымов, С. И. Медведев, М. А. Петуховский, Т. П. Родичева, и др. На монографическом уровне изучению проблем в рассматриваемой сфере правоотношений посвятил свою работу С. Д. Аверкин.

В выпускной квалификационной работе используются эмпирические материалы, полученные в период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области.

Структура работы определена целью и задачами, состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЖИМНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие, сущность и значение режимных мероприятий

Внутренний распорядок организуется в пенитенциарных учреждениях с учетом требований режима, безопасности и дисциплины с одновременным предоставлением осужденным и заключенным под стражу условий содержания, обеспечивающих человеческое достоинство. С учетом этого в ст. 82 УИК РФ устанавливаются общие требования, предъявляемые к режиму в ИУ, которые детализируются в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России № 295 от 16.12.2016 г. В СИЗО требования по обеспечению режима содержатся в Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России № 189 от 14.10.2005 г.

В соответствии со ст. 82 УИК РФ в целях обеспечения режима во время отбывания наказания осужденными помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи досмотру. Вновь прибывшие в ИУ осужденные подвергаются полному обыску, а принадлежащие им вещи досмотру.

Н. Б. Лелик и А. А. Мамонтова выделяют следующие цели проведения обысков и досмотров в учреждениях УИС⁴:

– выявления фактов и признаков приготовления к совершению побегов

⁴ Лелик Н. Б., Мамонтова А. А. Тактика и методика проведения обысков и досмотров в учреждениях УИС: учебное пособие. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2020. – С. 13–14.

и иных преступлений и правонарушений на территории учреждения УИС, режимной территории, в транспортных средствах и их пресечения. Практика показывает, что осужденные, замышляющие или подготавливающие преступления или иные правонарушения, нередко подыскивают и изготавливают орудия их совершения (например, колюще-режущие предметы, приспособления для преодоления преград и т.п.). Поэтому своевременное, качественное проведение обысков осужденных и помещений, в которых они проживают и работают, обысков территорий жилых и производственных зон, досмотров транспортных средств, вещей и одежды лиц, входящих на территорию учреждения, позволяет своевременно принять меры к недопущению преступлений и правонарушений;

- определение мест возможного совершения преступлений и правонарушений;

- обнаружение осужденных, скрывающихся на территории учреждений и иных объектах их трудоустройства. В практике деятельности учреждений нередки случаи, когда осужденные по каким-либо причинам укрываются в подвалах, на чердаках, подземных сооружениях, других местах жилой и производственной зон. Установление их местонахождения требует тщательного обыска помещений и территории учреждения;

- обнаружение источников потенциальной опасности для жизни и здоровья лиц, находящихся на территории учреждения и режимной территории, в том числе возможных источников пожара;

- обнаружения и изъятия у осужденных предметов, веществ и продуктов питания, которые им запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать. Например, 22.12.2021 г., с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут был проведен общий обыск, в ходе которого в отряде № 9, в помещении комнаты быта, при проведении личного неполного обыска осужденного Холдарова М.М. 1999 г.р. был обнаружен и изъят 1 сотовый телефон «HUAWEI» (Приложение 4);

– обнаружения и изъятия у не являющихся осужденными лиц на объектах учреждения УИС и режимных территориях запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, предназначенных для передачи осужденным. Проиллюстрируем описанный способ поступления запрещенных предметов примером из практики. 16.05.2017 года в комнате выдачи посылок, передач и бандеролей в передаче от гражданина Недовесова А.В. предназначенной осужденному Андрееву В.Е. 1985 года рождения, осужден по ст. 105 ч.1 УК РФ на срок 8 лет н.ср. 30.10.2013 к.ср. 29.11.2021 были обнаружены и изъяты в вареном мясе, а именно в полости кости 2 полиэтиленовых свертка с веществом растительного происхождения зеленого цвета. В ходе дальнейшего разбирательства было выяснено, что данное вещество является наркотическим веществом марихуана массой 18,16 грамм⁵;

– выявление и пресечение каналов поступления к осужденным запрещенных вещей. Приведем пример негативного последствия доставки запрещенного предмета (средства мобильной связи) сотрудником учреждения УИС осужденному, что способствовало, в числе иных обстоятельств, совершению последним побега из ИУ.

27.06.2021 г. в 15 часов 00 минут в оперативный отдел ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области обратился младший инспектор отдела безопасности прапорщик внутренней службы Е.П.В., 1997 г.р. и сообщил о том, что заступая на службу по надзору за осужденными участка колонии-поселения ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области в течение мая-июня 2021 года вступал в отношения, не регламентированные уголовно-исполнительным законодательством с осужденным Р.С.А. 1969 г.р. Е.П.В. заведомо зная, что совершает противоправное деяние, осуществил доставку сотового телефона марки «DEXP» и сим карты оператора «Теле-2» осужденному Р.С.А. на территорию ИУ.

⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области // А. А. Мищенко (неопубликованный акт).

26.06.2021 года Е.П.В. в 20 часов 00 минут заступил на службу по надзору за осужденными участка колония-поселение ФКУ ИК-21. Осужденный Р.С.А. после отбоя, примерно 22 часов 40 минут покинул свое спальное место и направился в швейный участок. Е.П.В. видел, что Р.С.А. нарушает распорядок дня, не стал ему препятствовать, проявил халатность и позволил ему нарушить режим содержания осужденных. Р.С.А. пояснил Е.П.В., что пошел осуществлять телефонные звонки с мобильного телефона, который ранее ему доставил Е.П.В. Р.С.А. ранее предложил Е.П.В. приобрести автомобиль марки «тойота камри» по выгодной цене 300000 рублей.

Е.П.В. согласился на предложение Р.С.А. и 20.06.2021 года, находясь на посту младшего инспектора УКП, передал осужденному денежные средства в размере 40000 рублей (8 купюр номиналом 5000 рублей) в качестве задатка.

В период времени с 22 часов 40 минут 26.06.2021 г. до 03 ч.00 27.06.2021 г. минут Е.П.В. не осуществлял ежечасные проверки наличия осужденного Р.С.А. Около 03 часов 00 минут 27.06.2021 г. ДПНК л-т вн. сл. А.А.Н. при проведении ночной проверки наличия осужденных на спальнях местах выявил отсутствие осужденного Р.С.А. При последующем осмотре помещений участка колонии-поселения было выявлено, что дверь пожарного выхода швейного участка была открыта путем взлома навесного замка. Осужденный Р.С.А. совершил побег из мест лишения свободы.

Е.П.В. понял, что в отношении него было совершено преступление мошеннического характера и подал рапорт о совершении преступления осужденным Р.С.А.

27.06.2021 года в ходе рассмотрения материалов в отношении младшего инспектора отдела безопасности ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области прапорщика внутренней службы Е.П.В., 04.03.1997 года рождения, являясь должностным лицом, в обязанности которого входит надзор за исполнением наказания в виде лишения свободы и соблюдением

осужденными всех возникающих в связи с этим ограничений, действуя умышленно, из корыстных побуждений и иной личной заинтересованности, в период с 01.05.2021 года по 27.06.2021 года превысил свои должностные полномочия разрешив осужденному Р.С.А. покинуть в ночное время место для сна, что повлекло нарушить охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в несоблюдении ограничений установленных приговором суда Р.С.А. и причинившие тяжкое последствие в виде побега осужденного Р.С.А. из места лишения свободы, что нарушило нормальное функционирование ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области. Следственным отделом по городу Касли СУ СК России по Челябинской области принято решение о задержании Евдокимова П.В. в порядке статьи 91 УПК РФ по уголовному делу №12102750027000035 от 27.05.2021 года, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.286 УК РФ⁶;

– выявление и пресечение использования осужденными не по назначению промышленного оборудования, рабочего инструмента, электроэнергии, сырья, материалов, а также предотвращения самовольного возведения ими различных строений, оборудования шкафов, хранилищ;

– выявление и пресечение хищений материальных ценностей с объектов учреждений УИС;

– выявление и пресечение запрещенных связей осужденных с иными лицами;

– обеспечение личной безопасности осужденных, персонала и иных лиц;

– выявления и изъятия в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела.

⁶ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области // А. А. Мищенко (неопубликованный акт).

В ходе обыскных мероприятий за 12 месяцев 2021 года было изъято: 3 182,98 тыс. руб., в том числе валюты зарубежных стран в пересчете на рубли (из них 92,26% – при доставке); 761,3 л. алкогольных напитков промышленного производства (98,45% – при доставке); 29 595,620 г. наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (94,65 % – при доставке); 48 255 ед. средств связи (36,08% – при доставке); 14 157 ед. колюще-режущих предметов 1,05%– при доставке)⁷.

Непосредственно в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области за январь 2022 г. в ходе проведения 313 обысков из числа запрещенных предметов были изъяты только 6 единиц средств мобильной связи (Приложение 4).

Основными причинами и условиями, способствующими наличию у подозреваемых, обвиняемых и осужденных запрещенных предметов, являются:

– низкое качество проверок, проведенных по фактам изъятия средств мобильной связи, а также их результативность (не установлены каналы, виновные лица, отсутствует дисциплинарная практика в отношении виновных лиц, постановка их на соответствующий профилактический учет и т.д.);

– непринятие мер по выявлению лиц, организующих доставку в учреждения УИС средств мобильной связи, и пресечения их противоправной деятельности;

– ненадлежащее проведение профилактической работы с сотрудниками УИС, направленной на исключение случаев вступления в неслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными;

– ненадлежащее осуществление контроля со стороны руководства территориальных органов ФСИН России за деятельностью подведомственных учреждений, неисполнение указаний ФСИН России.

⁷ Об организации работы по профилактике поступления запрещенных предметов и перекрытию каналов их поступления на территории учреждений УИС: информационное письмо ФСИН России от 07.12.2021 исх-03-84133 (неопубликованный акт).

Как нами было отмечено выше, основная информация, пригодная для расследования преступлений, может быть получена в процессе производства обысков. Рассмотрим сущность обыска.

Обыску на территории ИУ подвергаются как осужденные лично, так и помещения, находящиеся на режимной территории. Обыск является средством поддержания режима, однако на законодательном уровне понятие рассматриваемого термина в рамках УИС до сих пор не нашло своего отражения. Понятие личного обыска и обыска иных объектов закреплено в УПК РФ, однако в указанном нормативном акте речь идет о следственных действиях, проводимых после возбуждения уголовного дела. Производство режимных мероприятий не находится в прямой зависимости от наличия возбужденного уголовного дела.

В силу отсутствия официального определения термина обыск и обысковые мероприятия обратимся к мнению ученых. Так, по мнению С. Н. Козловского обыск – это поисковые действия сотрудников ИУ и других сотрудников УИС в отношении осужденных, их вещей, помещений, в которых они проживают, работают, обучаются, проходят лечение, для обнаружения и последующего изъятия запрещенных предметов, вещей и веществ⁸. Кроме того, важно отметить, что обыск в отличие от досмотра и осмотра обладает высокой степенью контактности с объектом обыска. Иными словами, при проведении обыска сотрудники УИС имеют право нарушать целостность объектов (вскрывать помещения, распарывать швы на одежде, переворачивать кровати, поднимать тумбочки и т.д.).

Эффективность и продуктивность производства обыска зависит от ряда факторов, которые должны учитывать сотрудники УИС при выполнении своих обязанностей. К таким факторам относятся:

1. свойства личности спецконтингента, подвергаемого досмотру;

⁸ Козловский С.Н. К вопросу о правовом регулировании обысков и досмотров в учреждениях УИС ФСИН России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 4. – С. 143.

2. расположение помещений или участков местности, на которых производятся обысковые мероприятия;
3. места хранения предметов и веществ, запрещенных на режимной территории учреждения;
4. строгое соответствие проведения обыска закону (наличие определенного количества лиц, составление акта и т.д.);
5. наличие технических средств, при помощи которых возможно фото и видео- фиксации производимых мероприятий⁹.

В настоящее время такому режимному мероприятию как обыск стоит уделять значительно больше внимание. Связано это с тем, что ухищрения осужденных при получении и хранении запрещенных предметов становятся все более продуманными и сложными. Прогресс не стоит на месте, и с развитием технологий в УИС также развиваются и новые способы хранения и поступления запрещенных предметов и веществ на территорию ИУ. Но разве возможно совершить побег из ИУ или СИЗО, если режимные мероприятия, в том числе и обыски будут выполняться в полном объеме? В связи с этим мы считаем, что обыск должен проводиться не только в помещениях, где проживают осужденные, а также и на производственных объектах.

Но, как показывает практика, обыски обычно не проводятся с достаточной внимательностью и качественным отношением, что подтверждается следующим примером. 23.06.2021 г. в дежурную службу УФСИН России по Республике Дагестан из ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Дагестан поступила информация о том, что в результате проведенных мероприятий сотрудниками оперативного отдела УФСИН России по Республике Дагестан, ГОУ ФСИН России совместно с УФСБ России по Республике Дагестан, получены сведения о создании на территории ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Дагестан группы лиц,

⁹ Гришин Д. А. Процессуальные аспекты взаимодействия при расследовании преступлений // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 99.

заранее объединившихся в целях совершения преступлений экстремистского и террористического характера.

14.05.2021 в ходе проведения обыскных мероприятий в отрядах ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Дагестан у осужденных М. и Х. были обнаружены мобильные телефоны, а также книги религиозного содержания, включенные в Федеральный список экстремистских материалов Минюста России. По результатам исследования изъятых мобильных телефонов и литературы, обнаружены материалы, которые, согласно заключению УФСБ России по Республике Дагестан, содержат материалы экстремистского характера.

По имеющимся сведениям УФСБ России по Республике Дагестан вышеуказанные осужденные предпринимали попытки вербовки осужденных к участию после их освобождения из мест лишения свободы в незаконных вооруженных формированиях на территории Республики Дагестан, а также за пределами Российской Федерации¹⁰.

По факту обнаружения и изъятия запрещенных предметов во время проведения общего обыска в учреждении начальником отдела безопасности проводится проверка по результатам которой составляется заключение, содержащее выводы и рекомендации адресованные подчиненным сотрудникам, в том числе относительно судьбы изъятых в ходе обыска запрещенных предметов (Приложение 2).

1.2. Понятие и сущность результатов режимных мероприятий

Получение результатов в соответствии с установленной законом формой является одной из ключевых задач, решаемых в ходе проведения

¹⁰ Об организации работы по профилактике поступления средств мобильной связи и перекрытию каналов их поступления на территорию учреждений УИС: обзор ФСИН России от 31.06.2021 № исх-15/ТО/10-2001 (неопубликованный акт).

режимных мероприятий, поскольку для достижения назначения уголовного судопроизводства необходимо получение доказательственной информации, в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

Приведем пример из судебной практики, по делу З.В., который признан виновным и осужден за склонение в октябре и декабре 2016 года и в период с января по 16 мая 2017 г., во время отбытия уголовного наказания в колонии ФКУ ИК-<...> УФСИН России по Ростовской области, осужденных П., В. и Г. к участию после освобождения из мест лишения свободы в деятельности международной террористической организации «Исламское государство». В обоснование доводов в пользу отмены приговора суда первой инстанции в апелляционных жалобах адвокаты М.А.А. и К.А.В., утверждая о непричастности З.В. к склонению осужденных к участию в деятельности международной террористической организации, просят приговор отменить и вернуть дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В обоснование жалоб защитники осужденного указывают, что в суде не установлено убедительных доказательств вовлечения З.В. осужденных П., В. и Г. к участию в деятельности международной террористической организации, поскольку:

– мобильный телефон был ему передан сотрудниками учреждения и изъят после встречи с ним другими сотрудниками с нарушением установленной процедуры, а осужденный В. отрицал факты склонения осужденным к участию в деятельности террористической организации. При этом показания П. и Г. в части описания телефона, с помощью которого осужденный показывал им видеоматериалы, отличаются от версии обвинения. Им не предъявлялись изъятые у осужденного видеоматериалы, а последний не обладает познаниями в области лингвистики для оценки содержания изъятых у него видеоматериалов;

– сотрудники ИУ, участвовавшие в изъятии у З.В. телефона, являются заинтересованными лицами и их показания не могли быть положены в основу

приговора;

– досмотр и изъятие личных вещей и документов у З.В. произведены в отсутствие протокола о возбуждении административного производства, а сам протокол досмотра и изъятия составлен с нарушением установленного порядка и с участием понятого П., являющегося одним из основных свидетелей по делу. Допущенные нарушения в ходе изъятия у З.В. телефона указывают на недопустимость всех последующих процессуальных действий с этим телефоном (изъятие информации с флеш-карты телефона, исследование телефона и приобщение материалов и документов к материалам дела). Однако суд эти обстоятельства оценил неправильно.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит, что З.В. за совершение вмененных ему в вину преступлений осужден обоснованно.

Так, свидетели Н. Б., М., П. показали в суде, каждый в отдельности, что 7 июня 2017 г. на входной лестнице административного корпуса у З.В. в ходе досмотра был обнаружен и изъят мобильный телефон, который, как пояснил осужденный, ему был необходим для связи с родственниками. При этом П. пояснил, что после обнаружения у З.В. мобильного телефона он был препровожден в дежурную часть, где была оформлена процедура изъятия телефона.

Названные свидетели допрошены в соответствии с порядком, установленным ст. 56 УПК РФ, они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а их показания согласуются не только между собой, но и с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, в связи с чем ссылка в жалобе на недопустимость их показаний не может быть признана состоятельной.

Кроме того, допрошенный в судебном заседании свидетель П. показал в судебном заседании, что он был очевидцем обнаружения у осужденного мобильного телефона сотрудниками ИУ, после чего в качестве понятого

участвовал в процедуре изъятия этого телефона у З.В. Каких-либо препятствий к допросу в качестве свидетеля лица, ранее участвовавшего в качестве понятого в следственном действии, уголовно-процессуальный закон не содержит.

Как следует из содержания исследованных в судебном заседании мобильного телефона с сим-картой и картой памяти, компьютерного диска с видеозаписями, протоколов их осмотра, в памяти изъятого у З.В. 7 июня 2017 г. мобильного телефона содержатся видеоматериалы о боевых действиях.

Незначительные противоречия ввиду давности произошедших событий в показаниях свидетелей П. В. и Г. относительно описания телефона, из которого осужденный демонстрировал им видеоматериалы, на доказанность его участия в склонении названных лиц к участию в деятельности международной террористической организации не влияют.

Что касается досмотра и изъятия личных вещей и документов у З.В., то характер недостатков протокола изъятия у подсудимого мобильного телефона, как правильно указано в приговоре, не свидетельствует о недопустимости его в качестве доказательства, поскольку протокол составлен сотрудниками ИУ в целях проведения в отношении последнего служебного разбирательства (Приложение 3), а содержащаяся в нем информация подтверждена показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей¹¹.

Результаты проведения обысков и досмотров оформляются актами с последующим докладом начальнику учреждения УИС, а в отсутствие начальника – его заместителю по безопасности и оперативной работе.

¹¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2019 N 205-АПУ19-14 // [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: портал. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-02072019-n-205-apu19-14/> (дата обращения: 10.04.2022).

В случае обнаружения запрещенных предметов составляется три акта, в которых указывается лицо, у которого изъяты запрещенные к хранению предметы, для применения к осужденному мер взыскания. Акты за одним номером регистрируются в Журнале учета рапортов и актов о нарушениях установленного порядка отбывания наказания. Один из актов передается начальнику учреждения УИС для принятия решения по изъятым предметам и определения необходимости проведения проверки с дальнейшим приобщением к материалам личного дела, второй акт используется для сдачи вещей осужденных на хранение, третий акт для учета сдается в отдел безопасности.

При обнаружении в результате проведения обыска, досмотра признаков совершаемого или совершенного преступления либо административного правонарушения дальнейший обыск проводится в присутствии понятых или с применением фото- или видеозаписи или иных установленных законом РФ способов фиксации вещественных доказательств.

Прибегнем к рекомендациям по производству обыска, как следственного действия. Достаточно сложный организационный аспект проведения обыска в исправительном учреждении – это привлечение понятых. Встает вопрос о том, выбирать ли кого-либо из заключенных или же привлекать сотрудников исправительного учреждения. Представляется, что возможно привлекать сотрудников, но не тех, которые участвуют в расследовании, а тех, которые выполняют иные функции, входящие в их основные обязанности¹². Предпочтение следует отдавать именно им, т.к. привлеченные из числа осужденных понятые могут недобросовестно выполнять свои функции, особенно давая показания в последующем на допросах. В крайней ситуации, когда иных вариантов нет, возможно и принять решение о привлечении осужденных в качестве понятых, но при

¹² Нуждин А. А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2017. –Т. 25. – № 1. – С. 87.

этом следует проводить индивидуальный отбор, основываясь на их характеристиках¹³.

К основным рекомендациям, которым стоит следовать сотрудникам, осуществляющим режимные мероприятия, связанные с обнаружением и изъятием запрещенных предметов, следует отнести: сопровождение каждого режимного мероприятия средствами фото или видеофиксации; осуществление последовательно всех видов запечатлевающей фотосъемки, рекомендуемых для фиксации хода и результатов следственных действий исходя из принципа «от общего к частному»; обозначать на узловых снимках отличительными знаками (цифрами) предметы и следы совершения преступления, в первую очередь однородные; при фотографировании конкретных предметов необходимо использовать метод масштабирования для определения размера фотографируемого предмета, т.к. эта информация может стать важной для следствия (например, использовать масштабную линейку); необходимо сделать акцент на особенностях фотографируемых предметов и запечатлеть такие особенности крупным планом; после каждого фотографирования целесообразно проверять получившийся кадр на предмет резкости и четкости отображаемых на нем элементов; во всех случаях использования фото видеосъемки делать об этом отметку в документе, содержащем ход и результаты проводимого режимного мероприятия.

По каждому факту изъятия наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, оружия и боеприпасов, а также иных предметов, которые могут служить орудием, предметом посягательства или являются доказательством преступления, оформляется отдельный протокол.

При обнаружении предметов или веществ, за изготовление, приобретение или хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, последние передаются в органы дознания, которые

¹³ Ковалев О. Г., Щербаков Н. А. Организационно-правовые особенности проведения обыска и выемки в условиях исправительного учреждения // Столыпинский вестник. — 2021. — № 5. — С. 24.

принимают решение в соответствии с законодательством РФ. Изъятие вещей, явившихся орудиями совершения преступления, осуществляется в присутствии двух понятых. В качестве понятых привлекаются любые не заинтересованные в исходе дела совершеннолетние лица, в том числе работники УИС, не являющиеся субъектами обыска или досмотра. Число понятых должно быть не менее двух. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий (обыска, досмотра), их содержание и результаты.

Изъятые запрещенные личные вещи, хранятся на складе для хранения личных вещей осужденных в течение срока отбывания наказания и 6 месяцев после его освобождения и могут быть уничтожены или обращены в доход государства по истечению указанного срока.

1.3. Доказательственное значение результатов режимных мероприятий

При проведении режимного обыска или досмотра могут быть получены сведения, способствующие расследованию преступления, поскольку практическим сотрудникам ИУ нередко удается обнаружить и изъять объекты, которые использовались как предметы преступного посягательства или орудия совершения преступления.

Практика свидетельствует, что при возбуждении уголовных дел по фактам совершения преступлений на территории ИУ в 55 % случаев основание появлялось при оценке данных, полученных при проведении режимных мероприятий, а вещественными доказательствами стали изъятые предметы, иные документы - протоколы, акты, свидетельствующие о

проведении таких мероприятий¹⁴. Правомерность применения в данных целях режимных мероприятий не вызывает никаких сомнений, так как не нарушает нормы уголовно-процессуального законодательства.

Как нам представляется, результаты режимных досмотра и обыска (изъятые предметы, составленные документы), имеющие значение для расследования конкретного уголовного дела, в соответствии со ст. 81, 84 УПК РФ могут быть вещественными доказательствами или иными документами при реализации ряда дополнительных положений, предписанных УПК РФ. Мы считаем, что использование в доказывании по уголовным делам данных, полученных по результатам производства мероприятий, проводимых правоохранительными органами, по процедурам, аналогичным уголовно-процессуальным и предусмотренным федеральными законами, в том числе режимных мероприятий (досмотра и обыска), – это объективная необходимость.

Результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть использованы в качестве поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, а также в качестве доказательств, но на результаты режимных мероприятий – досмотра и обыска – в соответствии с действующим законодательством данное правило не распространяется. В этой связи Т.П. Родичева предлагает разработать ведомственную инструкцию о порядке представления результатов режимных мероприятий органу предварительного расследования¹⁵.

По мнению О.П. Александровой, результаты режимных мероприятий – досмотра и обыска – могут быть использованы:

¹⁴ Шклярук М. С., Рабовски Ю. В. Возможности эмпирического метода изучения правоохранительной практики (на примере расследования типичных уголовных дел) // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 3. – С. 15– 29.

¹⁵ Родичева Т. П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – С. 175.

– во-первых, в качестве иных документов. Иные документы фиксируют фактические обстоятельства, ставшие известными не в результате следственных действий, а за их пределами. Они составляются и удостоверяются иными лицами, которые могут и не являться участниками уголовного судопроизводства. Их собирание осуществляется в том числе и в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ;

– во-вторых, изъятые в ходе производства режимных мероприятий – досмотра и обыска – объекты, в частности, наркотические или психотропные вещества, могут приобрести статус вещественных доказательств;

– в-третьих, сотрудники ИУ в ходе предварительного расследования могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, ставших им известными в результате проведения режимных мероприятий – досмотра и обыска¹⁶.

Фиксация результатов режимных мероприятий является обязательным основанием для использования их в качестве доказательств¹⁷. Для того чтобы полученные и зафиксированные в ходе производства досмотра и обыска фактические данные можно было использовать при возбуждении уголовного дела, а также для приобщения изъятых объектов в качестве вещественных доказательств, необходимо установить, относятся ли они к событию, которое будет предметом расследования. Помимо этого указанные обстоятельства должны найти подтверждение в материалах проверки: протоколах, актах, объяснениях, рапортах, справках.

Для использования результатов режимных мероприятий в качестве доказательств необходимо обеспечить объективность и законность процедуры изъятия. Однако никакой нормативно-правовой акт не

¹⁶ Александрова О. П. Производство органами дознания уголовно-исполнительной системы неотложных следственных действий: дисс. ...канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 121–124.

¹⁷ Брейтер М. А. Проблемы использования результатов режимных мероприятий (обыска и досмотра) в уголовном судопроизводстве // Юрист юга России и Закавказья. – 2018. – № 2(22). – С. 46.

устанавливает порядок изъятия запрещенных предметов, имеющих на себе следы преступления. Ведомственные нормативные акты устанавливают цель выявления и изъятия в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, обнаруженных в ходе проведения режимного обыска или досмотра. Однако, каким образом начавшиеся режимные мероприятия должны перейти в следственные действия нормативные акты нам не разъясняют.

Инструкция по надзору за осужденными устанавливает порядок изъятия у осужденного наркотического вещества: вещество изымается только в присутствии других лиц (понятых) и по факту изъятия составляется акт, который подписывается оперативным дежурным, младшим инспектором, а также другим представителем администрации. Изъятое вещество помещается в пакет, опечатывается в присутствии лиц, участвовавших в его изъятии, которые расписываются на пакете. Осужденный изолируется в отдельную камеру, после чего вызывается сотрудник оперативного отдела, которому передают под роспись на копии акта об изъятии изъятое вещество и собранные материалы.

Н. В. Грязева и Т. М. Закиров полагают, что описанный выше порядок следует внедрить для изъятия всех запрещенных предметов, а унифицированную процедуру изъятия запрещенных предметов (без конкретизации их вида) изложить в нормативном акте, регулирующем порядок проведения обысков и досмотров в ИУ, с чем мы полностью солидарны. Авторы предлагают следующую формулировку для закрепления в нормативном акте: «При наличии оснований полагать, что предметы, изымаемые в ходе режимных обысков и досмотров, могут быть орудием, оборудованием или средством совершения преступления, либо предметом, сохранившим на себе следы преступления, либо иную информацию, имеющую значение для расследования преступления, обнаружение, изъятие и

фиксация проводится в присутствии двух понятых, с составлением соответствующего акта (с подробным описанием изымаемого предмета и обстоятельств проведения режимных мероприятий), который подписывается оперативным дежурным, младшим инспектором и другими представителями администрации ИУ. Изъятый объект помещается в пакет, опечатывается в присутствии лиц, участвовавших в его изъятии, которые расписываются на пакете. Сотрудник оперативного отдела под роспись на копии акта об изъятии получает изъятый объект и собранные материалы».

Кроме того Н. В. Грязева и Т. М. Закиров предлагают в отдельных ситуациях при наличии оснований полагать, что предметы, изымаемые в ходе режимных обысков и досмотров, могут быть орудием, оборудованием или средством совершения преступления, либо предметом, сохранившим на себе следы преступления, либо иную информацию, имеющую значение для расследование преступления, их обнаружение, изъятие и фиксацию (в соответствующем акте) проводить с учетом криминалистических рекомендаций. В большей степени это касается упаковки изымаемых предметов с целью сохранения на них материальных следов преступления, подробного описания общих и частных признаков предмета, а также места его обнаружения¹⁸.

В большей степени это касается упаковки изымаемых предметов с целью сохранения на них материальных следов преступления, подробного описания общих и частных признаков предмета, а также места его обнаружения. Данные рекомендации могут повысить доказательственное значение переданных следователю результатов режимных мероприятий.

¹⁸ Грязева Н. В., Закиров Т. М. Использование результатов режимных мероприятий в расследовании пенитенциарных преступлений // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов (27 апреля 2018 г.). – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – Часть 3. – С. 130–131.

Кроме того, изъятые предметы могут быть исследованы в ходе производства судебной экспертизы.

Указанные рекомендации, по нашему мнению, будут весьма эффективны, поскольку, по свидетельству С. А. Хохрина, «специфические тюремные преступления отличаются высокой степенью латентности»¹⁹, что предполагает наличие временного интервала между совершением противоправных действий и уголовным преследованием лиц, их совершивших (в случае постановки преступления на учет). За данный период времени велика вероятность утраты материальных следов преступления в виду складывающейся обстановки в учреждениях УИС²⁰ и тогда на помощь следствию придут предметы, изъятые в ходе производства режимных мероприятий.

Выводы по первой главе.

В настоящей главе исследованы понятие, сущность и значение режимных мероприятий, форма и содержание их результатов, доказательственное значение полученных в ходе производства режимных мероприятий. Особое внимание уделено такому режимному мероприятию как обыск, оценена его роль при расследовании преступлений, а также даны некоторые рекомендации относительно фиксации обнаруженных предметов и следов совершения преступления в ходе обыска. Полагаем, что изложенные в главе практические рекомендации по производству режимного обыска и досмотра, могут повысить доказательственное значение результатов режимных мероприятий, переданных в органы предварительного расследования.

¹⁹ Хохрин С. А. Некоторые аспекты пенитенциарной преступности // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 1 (27). – С. 150.

²⁰ Грязева Н. В. Факторы, детерминирующие расследование побегов из исправительных учреждений // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика / материалы III Международной научно-практической конференции / под общей ред. Р. А. Ромашова. Самара, 2013. – С. 73–78.

Глава 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЖИМНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Направления использования результатов режимных мероприятий, осуществляемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Режимные мероприятия, осуществляемые в учреждениях УИС, безусловно, напрямую не закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве. Соответственно, остаются непонятны и не регламентированы направления использования их результатов, хотя к таким мероприятиям можно отнести различные действия, осуществляемые сотрудниками учреждений УИС.

Традиционно использование результатов оперативно-розыскной деятельности рассматривается в контексте уголовного судопроизводства, чему способствует их законодательная регламентация в п. 36.1 ст. 5 УПК РФ. Такой подход прослеживается и в межведомственной Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд от 27 сентября 2013 г. Между тем оперативно-розыскная деятельность в учреждениях УИС проводится в процессе обеспечения режима, являясь его составной частью (в этом случае мероприятия имеют не сугубо оперативно-розыскной, а более оперативно-режимный характер). Статья 84 УИК РФ также расположена в гл. 12, что свидетельствует о фактическом отнесении оперативно-розыскной деятельности в ИУ и СИЗО к одному из средств обеспечения режима.

Значение режима в учреждениях УИС многообразно. С одной стороны, это средство исправления осужденных (ст. 9 УИК РФ), с другой – это порядок

исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания (ч. 1 ст. 82 УИК РФ). В этом случае результаты оперативно-режимных действий, осуществляемых оперативными аппаратами ИУ, ориентированы на их использование в уголовно-исполнительной сфере в первую очередь для обеспечения режима.

К оперативно-режимным мероприятиям, в реализации которых участвуют и оперативные аппараты ИУ, можно, в том числе, отнести обыски помещений и осужденных, а также досмотры их вещей. Безусловно, их перечень не тождествен оперативно-розыскным мероприятиям, определенным в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а их содержание и порядок проведения не всегда надлежащим образом урегулированы.

Статья 84 УИК РФ определяет задачи оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях (не тождественные тем, что закреплены в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»): обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение. В этой норме уголовно-исполнительного закона также

фактически последовательно определяются три направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий: в уголовно-исполнительной, уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.

Так, уголовно-процессуальное законодательство лишь в ст. 89 УПК РФ регулирует возможность использования результатов ОРД в процессе доказывания при соблюдении ряда условий, в том числе если они получены в соответствии с требованиями УПК РФ. Об особенностях использования результатов оперативно-режимной деятельности, полученных в исправительных учреждениях, в УПК РФ ничего не говорится.

Между тем результаты оперативно-режимных мероприятий могут быть использованы при доследственной проверке или как повод для возбуждения уголовного дела, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и т. п. Эффективное использование результатов оперативно-режимных мероприятий позволит быть уголовно-процессуальной деятельности менее затратной.

А. А. Крымов полагает, что для эффективного регулирования вопросов использования в уголовном судопроизводстве результатов оперативно-режимных мероприятий необходимо включение законодателем в УПК РФ ст. 89.1 «Использование в доказывании результатов оперативно-режимной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», аналогичной ст. 89 УПК РФ «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности». В ст. 89.1 УПК РФ должно быть закреплено, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-режимной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, если они не отвечают требованиям,

предъявляемым к доказательствам УПК РФ²¹.

А. В. Киселевым и А. П. Хитевым предлагаются следующие изменения в действующее законодательство, в части уточнения содержания ст. 89 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 89. Использование в доказывании результатов, полученных в ходе режимных мероприятий и оперативно-розыскной деятельности

В процессе доказывания запрещается использование результатов полученных в ходе режимных мероприятий и оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом»²².

Для повышения эффективности производства по уголовному делу, в котором имеется необходимость использования результатов режимных мероприятий, С. Д. Аверкин разработал перечень изменений, касающихся модернизации названия и содержания ст. 89 УПК РФ. Так, он предложил заменить результаты оперативно-розыскной деятельности на результаты правоохранительной деятельности, а также предусмотрел возможность их использования, если способ получения соответствует требованиям УПК РФ, а не запрета, как в действующей редакции ст. 89 УПК РФ. В содержании статьи автор предлагает указать, что в процессе доказывания могут использоваться результаты правоохранительной деятельности, регламентированной федеральными законами, если они получены способами, аналогичными

²¹ Крымов А. А. Направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий, осуществляемых в исправительных учреждениях: проблемы законодательного закрепления // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1 (92). – С. 18.

²² Киселев А. В., Хитев А. П. Актуальные вопросы использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях // Материалы III международного пенитенциарного форума: преступление, наказание, исправление. – 2017. – С. 100–104.

собирацию доказательств, установленному уголовно-процессуальным законодательством²³.

Полагаем, что все предлагаемые изменения не лишены здравого смысла, поскольку каждый из упомянутых авторов сформулировал свой вариант после проведения многочисленных исследований по изучаемой, в том числе и нами теме. На наш взгляд, любое из предложенных изменений УПК РФ позволит упростить процесс использования в доказывании по делам о пенитенциарных преступлениях результатов режимных мероприятий, что и является конечным результатом.

Таким образом, становится очевидной необходимость более четкого законодательного закрепления порядка использования результатов режимных мероприятий, прежде всего в уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Для того чтобы объекты, изъятые в ходе режимных мероприятий, приобрели статус вещественного доказательства, они должны быть соответствующим образом получены следователем, например, путем истребования или производства выемки, осмотрены, признаны таковыми и приобщены к уголовному делу соответствующим постановлением.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела, признаются вещественными доказательствами. Как нам представляется, к таким предметам и документам можно отнести материалы видео-, аудиовизуальной и цифровой записи, полученные с помощью технических средств надзора и контроля, применяемых в ИУ в соответствии со ст. 83 УИК РФ.

Что касается средств, с помощью которых они могут быть изъяты (истребованы), то это следственное действие – выемка, при наличии

²³ См.: Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: автореф. дис... канд. юр. наук. – Люберцы, 2009. – С. 20.

возбужденного уголовного дела, а при отсутствии возбужденного уголовного дела – процессуальное действие «требование о передаче», в соответствии с которым следователь направляет запрос об истребовании данных материалов в ИУ²⁴.

Для того чтобы обеспечить объективность проведения режимных мероприятий и целесообразность приобщения конкретных объектов к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств, администрации ИУ необходимо придерживаться следующих правил:

1. Фиксировать изымаемые объекты с помощью технических средств (видеорегистраторы), описывать в протоколе (акте), кем, когда, где, как, присутствии кого они были обнаружены.

2. Подробно описывать изъятый предмет, его внешние признаки, позволяющие индивидуализировать и установить цели его использования в противоправной деятельности.

3. Обеспечить сохранность как самого предмета, так и имеющихся на нем следов, индивидуальных признаков.

Протоколы досмотра (акт обыска), составленные по результатам проведения режимных мероприятий, могут относиться к иным документам и допускаться в качестве доказательств при условии, что сведения, изложенные в них, имеют значение для установления обстоятельств расследуемого преступления (входящих в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), совершенного осужденным в ИУ, после соответствующего истребования, осмотра и приобщения следователем к материалам уголовного дела как иных документов (ст.84 УПК РФ).

²⁴ Микрюкова У. В. Уголовно-процессуальное значение результатов режимных мероприятий как доказательств при расследовании пенитенциарных преступлений // Организационно-правовое регулирование деятельности УИС: теоретические и прикладные аспекты: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2018. – С. 159.

Обозначая процедуру истребования (собирания) доказательств, следует сказать о необходимости дополнения ст. 86 УПК РФ частью 2.1 следующего содержания: «Должностные лица правоохранительных органов вправе представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств».

2.2. Специфика использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы

В обоснование актуальности темы настоящей работы, во введении мы приводили статистические данные о состоянии преступности в учреждениях УИС, в целом по России, и в ГУФСИН России по Челябинской области, в частности, за 2021 г., которые свидетельствуют о том, что преобладающее большинство преступлений, за отчетный период, связано именно с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Именно данные официальной статистики предопределили рассмотрение специфики использования результатов режимных мероприятий в расследовании именно этой группы преступлений.

В условиях функционирования пенитенциарного учреждения наличие наркотических средств и психотропных веществ, по нашему мнению, приводит к различным и подчас очень серьезным нарушениям режима отбывания наказания, что, в свою очередь, может привести к более серьезным последствиям (например, неповиновение администрации исправительного учреждения, совершение особо опасных преступлений и т. д.). Активная работа оперативных подразделений по выявлению и пресечению, как каналов поставки, так и конкретных осужденных, сбывающих или употребляющих

наркотические средства – залог успеха в борьбе с этим опасным преступлением. Несомненно, что одной из основных целей режимных мероприятий является обеспечение требований режима отбывания наказания в местах лишения свободы.

Важное значение при расследовании данной категории уголовных дел, совершенных в условиях пенитенциарного учреждения, является деятельность сотрудников ИУ по проведению ряда режимных мероприятий таких как, досмотр транспортных средств, досмотр посылок и передач, поступающих в адрес осужденных, обыск спальных и рабочих мест осужденных. Результатом данных режимных мероприятий является непосредственное обнаружение наркотических средств либо фактов, свидетельствующих об употреблении, приобретении, хранении или сбыте их лицам, отбывающих наказание²⁵.

По нашему мнению, находящиеся в обороте наркотические средства на территории учреждений УИС создают целую инфраструктуру противоправного поведения осужденных, включая криминальные деяния. В связи с этим, в настоящее время одним из наиболее важных вопросов, как для УИС РФ, так и для УИС субъектов РФ является выявление и перекрытие каналов доставки на территорию учреждений наркотических средств и запрещенных предметов в целом.

Как уже ранее нами отмечалось, что одним из наиболее распространенных случаев обнаружения наркотических средств в условиях пенитенциарного учреждения, является их изъятие в ходе режимных мероприятий. Однако во время проведения самого режимного мероприятия невозможно сделать вывод, о том, что обнаруженное вещество является наркотическим средством. Как мы отражали в первой главе настоящей работы, результаты проведения режимных мероприятий, оформляются

²⁵Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: монография. – Рязань, 2011. – С. 138.

соответствующими документами (например, акт изъятия, рапорт, и др.). К тому же, обнаруженное вещество необходимо упаковать в соответствии с требованиями, предъявляемыми уголовно-процессуальным законодательством. В связи с этим в практической деятельности расследования преступлений, рассматриваемой категории, часто возникает вопрос в проверке и оценке доказательств, полученных в результате проведения режимных мероприятий.

В действующем УПК РФ имеется норма, определяющая использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, что касается режимных мероприятий, то такая норма отсутствует.

По мнению С. Д. Аверкина, создание доказательственной базы при расследовании преступлений в учреждениях УИС осложнено рядом обстоятельств, с одной стороны, расследование ведется в условиях режимного учреждения, имеющего скрытые традиции и процессы, которые непосредственно влияют на сбор и качество доказательств, с другой – расследование ведется в отношении лиц, ранее принимавших участие в уголовном деле в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и знающих основные правила производства следственных действий и методику расследования²⁶.

В теории и практике наиболее разработаны вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории ИУ. Несмотря на качественное различие целей, назначения и процессуальной стороны производства оперативно-розыскных и режимных мероприятий, по нашему мнению, все указанные мероприятия имеют и общие особенности, они проводятся уполномоченным органом в предусмотренных законом случаях, их результатом может явиться получение (изъятие) соответствующим

²⁶Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: монография. – Рязань, 2011. – С. 78.

органом предметов и документов, имеющих значение для расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории исправительных учреждений.

Нам представляется, что все это позволяет в некоторой степени возможным распространить опыт использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории исправительных учреждений и на результаты режимных мероприятий.

По нашему мнению, результаты, полученные в ходе режимных мероприятий, могут свидетельствовать о потенциальных источниках доказательств, по рассматриваемым преступлениям, таких как:

- лица (свидетели), которым что-либо известно об обстоятельствах и виновниках преступления и которые могут дать нужную информацию в процессе допроса;
- места, в которых могут быть сокрыты предметы и документы, имеющие значение для дела (предметы, которые послужили орудием преступления или сохранили на себе его следы);
- объекты, с помощью которых совершались преступления (в частности, предметы, с помощью которых употребляли наркотические средства и психотропные вещества);
- другие предметы и документы, которые можно рассматривать как средство установления обстоятельств совершения преступлений, в том числе лиц, причастных к этому.

Для качественного сбора доказательственной информации на этапе режимного обыска и изъятия, а также при дальнейшем использовании результатов обыскных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершае-

мых на режимной и прилегающей к ИУ территории, целесообразно учитывать особенности обращения с носителями и источниками информации.

Основными результатами режимных обысков и досмотров в исправительных учреждениях, по нашему мнению, могут являться предметы и документы, имеющие отношение к расследуемому преступлению, а также акты, составляемые по итогам режимных мероприятий и результаты применения технических средств фиксирующей ход мероприятия.

По нашему мнению, результаты режимных обысков и досмотров в качестве доказательств при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории исправительных учреждений, могут быть использованы и приобщены к уголовному делу, а проверка их достоверности осуществляется средствами уголовного процесса. Иначе говоря, путем проведения ряда следственных действий, например, таких как: осмотра представленных объектов; допроса свидетелей; назначения и производства экспертиз; предъявления для опознания.

В современных условиях сложилось такое положение вещей, при котором учеными предлагаются определенные алгоритмы (программы) действий сотрудника правоохранительных органов в той или иной типичной ситуации расследования.

Полученные результаты таких режимных мероприятий можно было бы охарактеризовать как развернутую криминалистическую характеристику либо методические рекомендации по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории учреждений УИС, под определенную типовую ситуацию расследования.

Данные методических рекомендаций могли бы отражать тактические и организационные особенности расследования преступлений рассматриваемой категории:

- проведения отдельных следственных действий, тактических операций (комбинаций) на первоначальном и последующем этапах расследования;
- взаимодействия следователей с оперативными и режимными подразделениями, а также и администрацией ИУ при возбуждении и расследовании уголовных дел, связанных незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных на территории пенитенциарных учреждений;
- использования специальных знаний в процессуальной и не процессуальной форме;
- предупреждения (профилактики) рассматриваемых преступлений в ходе их расследования.

Результаты режимных мероприятий досмотра и обыска играют значительную роль в эффективности предупреждения и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных осужденными в ИУ, при условии своевременного принятия решения об их производстве, а также повышении качества и результативности их осуществления со стороны сотрудников ИУ.

Оптимальное и целенаправленное проведение первоначальных следственных действий достигается за счет сотрудничества и взаимодействия между следователем и оперативными работниками. Это позволяет правильно выбрать место и время их проведения, установить всех участников преступления, изъять и процессуально закрепить следы. Варианты проведения следственных действий необходимо разрабатывать таким образом, чтобы исключить возможность избавления от наркотических средств и психотропных веществ, следов преступной деятельности или их уничтожения преступником. Внимательное изучение следственной и судебной практики, оперативной обстановки в различных регионах, научных и публицистических материалов, позволяет сделать вывод о том, что преступления рассматриваемой группы образуют сложную, но хорошо отлаженную систему незаконного оборота наркотических средств. Данная система складывается из отдельных преступных формирований, каждое из которых либо контролирует

все этапы распространения наркотиков в отдельном регионе, либо специализируется на одном. Система незаконного оборота наркотических средств контролируется территориальными организованными преступными формированиями, которые либо непосредственно участвуют в «деле», либо за процент от прибыли обеспечивают защиту его участников от конкурентов, криминального произвола и правоохранительных органов.

2.3. Рекомендации по повышению профессионального мастерства сотрудников, участвующих в проведении обыскных мероприятий

Одной из характеристик обыска и досмотра является их поисковый характер. И в уголовно-процессуальном и в уголовно-исполнительном аспектах обыск (досмотр) – это цикл поисковых мероприятий, целью которых является обнаружение искомого. В отличие от обыска уголовно-процессуального, режимный обыск, является более затруднительным мероприятием, поскольку зачастую необходимая подготовка к нему проводится в минимальном значении.

Проводя обыск, у сотрудников имеются ограниченные, неполные данные о предметах, подлежащих изъятию, а также местах их нахождения. Указанные факторы оказывают отрицательное воздействие на качество проведения обысковых мероприятий. Кроме этого, проведение обыска нередко требует от сотрудников проявления знаний криминалистической тактики, психологии и иных профессиональных знаний, умений и навыков.

Сотрудники учреждений УИС должны использовать факторы, которые способствуют успеху обыска: подготовка к производству обыска; целенаправленное наблюдение и правильный анализ обстановки на месте его производства, наблюдение за поведением обыскиваемых осужденных и т. д. Качественное проведение обыска обеспечивает его подготовка –

бессистемный поиск, нескоординированность действий сотрудников, проводящих обыск, неуверенность, безразличие, халатное выполнение своих обязанностей – залог отрицательного результата²⁷.

Искусство проведения обыскowego мероприятия напрямую связано со знанием криминалистической тактики. А. Н. Иванов определяет тактику обыска «как систему приемов, обеспечивающих эффективное условие организации, поиска, предварительного исследования, изъятия и фиксации искомых объектов, а также приемов психологического воздействия на обыскиваемых в целях наиболее полного решения процессуальных и криминалистических задач обыска в различных ситуациях его производства»²⁸.

Криминалистическая тактика рекомендует соблюдать следующие положения при проведении обысков и досмотров²⁹: внезапность, планомерность, целенаправленность, безопасность обыска (досмотра), учитывать психологические черты обыскиваемого (досматриваемого), особенности предметов поиска, использовать технические средства, а также помощь специалистов и оперативную информацию.

Внезапность обыска (досмотра) предполагает, что он должен быть неожиданным для обыскиваемого (досматриваемого). В условиях следственных изоляторов и тюрем это правило может быть реализовано в выборе времени проведения обыска (досмотра), внезапности проведения.

Планомерность обыска состоит в соблюдении верной последовательности поисковых действий сотрудников на всех этапах обыска

²⁷ См.: Ковтуненко А. Б., Ковтуненко Л. В. Психологические аспекты проведения обысков в исправительных учреждениях // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2014. – №1. – С. 72.

²⁸ Иванов А. Н. Обыск как средство поиска и предварительного исследования материальных источников криминалистической информации: дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Иванов. – Саратов, 1999. – С. 25.

²⁹ Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – С. 75.

(досмотра).

Целенаправленность обыска обеспечивается предварительным решением вопросов что, где и как искать.

Для успешного проведения обысков и досмотров сотрудники часто могут заранее изучить такие психологические черты подозреваемых, обвиняемых и осужденных как характер, темперамент, способности и т.д. Психологические качества осужденных и заключенных могут явно проявляться из-за психического стресса, связанного с угрозой обнаружения спрятанных запрещенных предметов. Признаками такого стресса будут являться, например, произвольные двигательные реакции, покраснение или побледнение кожи лица, общая напряженность тела и т.д. Умение наблюдать и анализировать такие реакции может помочь обнаружить места, где спрятаны запрещенные предметы.

Умение сотрудников применять различную досмотровую технику, как нами отмечалось выше, может сыграть существенную роль в обнаружении запрещенных предметов.

Процесс проведения любого обыскного мероприятия можно разделить на несколько этапов и стадий: подготовительный этап, основной этап (обзорная и поисковая стадии) и заключительный. Следует более подробно рассмотреть основной этап обыска.

На данном этапе обзорная стадия начинается с ориентирования на месте и предварительного обследования помещения или участка местности. По ходу предварительного обследования корректируется подготовительный план обыска (если такового нет, намечается план обыска и составляется схема очередности поисковых работ).

Одно из самых главных при начале обыска – определить исходную точку и способ осмотра. На практике используются следующие приемы

обыска³⁰:

- по направлению и последовательности исследования: встречное одновременное; параллельное одновременное; плановое исследование (разбитие площадей по квадратам-участкам); последовательное исследование (по часовой стрелке или против часовой стрелки);
- по охвату объектов: сплошное и выборочное (частичное) обследование;
- по характеру исследования: измерения; простукивание; просвечивание объектов с помощью рентгеновских и гамма-лучей; просматривание закрытых полостей через малые отверстия при помощи эндоскопа; прощупывание; пересыпание сыпучих веществ; переливание жидких веществ; выявление демаскирующих признаков; обнаружение искомого с помощью специально дрессированных собак; обследование без нарушения целостности объектов и обследование, связанное с разрушением частей исследуемых объектов.

При проведении поисковой стадии основными аспектами выступают наблюдательность, концентрация внимания и интуиция. При проведении обыска следует учитывать, что осужденные порой бывают лучшими психологами, чем дипломированные специалисты, поэтому при сокрытии запрещенных предметов нередко используют определенный расчет на соответствующие психологические факторы, которые оказывают влияние на поведение обыскивающих, снижая их активность и продуктивность совершаемых действий. При этом учитываются характерные для людей свойства утомляемости, автоматизма действий, чувство брезгливости, возможность отвлечения внимания обыскивающих искусственно создаваемыми помехами и раздражителями, нежелание их перетруждать себя

³⁰ См.: Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие: – М.: Издательство Проспект, 2011. – С. 48.

излишними эмоциональными и физическими нагрузками и многое другое³¹.

При проведении обыска необходимо учитывать расчет обыскиваемого на проявление со стороны обыскивающего следующих факторов:

1. Расчет на утомляемость и автоматизм (сокрытие мелких, тонких бумаг в книгах, журналах, материалах личных дел, которые могут храниться в камерах).

2. Расчет на брезгливость (сокрытие в помойном пакете, в унитазе и т.п.).

3. Расчет на проявление такта, деликатности и других благородных побуждений (сокрытие запрещенных предметов в детских вещах, в полостях тела ребенка и т.п.).

4. Нарочитая небрежность в сокрытии предмета поиска (оставление на виду, запрещенный предмет иногда может быть замаскирован под другой предмет и помещен совершенно открыто).

5. Отвлечение внимания изготовлением пустых тайников – «двойников».

6. Расчет на провоцирование конфликта во время обыска с целью уничтожения, препятывания при отвлечении внимания от конкретных объектов.

Лица, участвующие в проведении обыскных мероприятий должны придерживаться следующих правил:

– не приступать к обыску очень уставшим;

– по возможности избегать конфликтов с обыскиваемым лицом и другой крайности – излишней близости и «панибратства». Все необходимые контакты надо осуществлять вежливо и сдержанно;

– устранять все отвлекающие факторы (ненужное хождение, хлопотливость участников, посторонние разговоры и т.п.);

– не спешить и не приступать к осмотру нового объекта до полного

³¹ См.: Шурухнов Н. Г. Криминалистика. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. – С. 628.

обследования предыдущего (при этом надо действовать строго последовательно, в рамках намеченной системы);

– делать перерывы для отдыха при появлении признаков усталости.

Тактика производства обыска во много определяется тем, какие объекты планируется отыскивать. Так, к объектам, которые могут быть обнаружены и изъяты в ходе обыска, можно отнести следующие:

– орудия совершения преступления (холодное, огнестрельное оружие, подручные предметы, инструменты, средства взлома и др.);

– похищенные вещи (техника, одежда, денежные средства и др.);

– ценности;

– одежда и обувь, принадлежащая преступнику;

– документы (договоры, справки, выписки и др.);

– личные записи, личные фотографии;

– наркотические вещества и иные предметы, изъятые из гражданского оборота³².

Исходя из сведений о предметах, которые подлежат обнаружению и изъятию, следует выбирать тактику обыска. Так, например, известно, что личные и записи и фотографии могут находиться в ящиках рабочего стола, могут быть запрятаны в книги, размещены в книжных шкафах, в комодах, в белье, в шкатулках с рукоделием и т.д.

Одежда и обувь, принадлежащая преступнику, может быть запрятана достаточно небрежно, а зачастую она обнаруживается в тех местах, где ее пытались уничтожить (кухня, ванная комната и иные места, где есть огонь, где можно применить иные разрушающие средства и вещества).

Наркотические вещества могут быть скрыты в одежде, могут быть зашиты в карманы, могут быть спрятаны в обуви. Отдельная тактика поиска наркотических средств имеется для обнаружения «закладок».

³² Пушкарев В. В. Порядок и тактика производства обыска // Эпоха науки. – 2017. – № 11. – С. 56.

При производстве обыска может быть привлечен специалист, например, если есть необходимость в использовании сложных технических средств и приборов, если для обнаружения тайника нужны лица, обладающие познаниями в сфере электротехники, сантехники, строительства³³.

В случае, если есть информация о возможном присутствии больных, раненых людей, то приглашается врач. Также врач приглашается в том случае, если какие-либо предметы или вещества (например, наркотические) могут быть скрыты в полостях тела человека.

Обыск можно осуществлять, разделив задачи между участниками: тогда каждый выполняет свою работу, обыскивая определенную зону. Такой вариант применим в ситуациях, когда отсутствуют угрозы безопасности, а также когда нет основания опасаться повреждения возможно оставленных следов преступника или иных интересующих лиц.

Обыск может и осуществляться одиночно или последовательно, когда за ведущим лицом следуют остальные, дополнительно проверяя просмотренные им участки местности или помещения. Такой вариант применим в случае с возможным обнаружением значимых следов, которые не стоит повреждать.

Также следует выбирать направления движения: оно может быть круговым, по часовой стрелке или же против, может быть направлено к центру, а может быть осуществлено в соответствии с разделением «на квадраты»³⁴.

Следует учесть, что во время проведения инструктажа нужно предупредить участников обыска о том, что обыск часто происходит в условиях психологического напряжения, а нередко и в условиях конфликта.

³³ Иванов Д. А. Значение обыска как средства принудительного изъятия имущества в целях возмещения вреда, причиненного преступлением // Российский следователь. – 2016. – № 4. – С. 3.

³⁴ Бондарь К. А. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений в сфере экономики // Наука, техника и образование. – 2020. – № 4. – С. 78.

Соответственно, описанные выше закономерности, используемые при производстве обыска, как следственного действия, сотрудникам УИС следует учитывать в процессе производства режимных обысков и досмотров, только применительно к специфике обстановки, в которой находится спецконтингент в учреждениях УИС.

Таким образом, проведение обыскных мероприятий в ИУ и СИЗО – это сложный многоплановый процесс, характеризующийся несколькими взаимосвязанными факторами: использование инженерно-технических средств надзора и контроля, профессиональных умений и знаний криминалистической тактики и психологии.

Полагаем, что систематические занятия в рамках служебной подготовки, а также обучение по программам повышения квалификации помогут повысить компетенцию сотрудников УИС в части организации и тактики проведения режимных мероприятий, что положительным образом отразится на соблюдении установленного режима в пенитенциарных учреждениях, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, предупреждении совершения преступлений и правонарушений спецконтингентом и иными лицами на территории указанных учреждений.

Выводы по второй главе.

В настоящей главе определены основные направления использования результатов режимных мероприятий, осуществляемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Сделан вывод о том, что протоколы досмотра (акт обыска), составленные по результатам проведения режимных мероприятий, могут относиться к иным документам и допускаться в качестве доказательств при условии, что сведения, изложенные в них, имеют значение для установления обстоятельств расследуемого преступления (входящих в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), совершенного осужденным в ИУ,

после соответствующего истребования, осмотра и приобщения следователем к материалам уголовного дела как иных документов (ст.84 УПК РФ).

Исследована специфика использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях УИС, что предопределено преобладающим большинством совершаемых преступлений указанной группы за 2021 год.

Рассмотрены рекомендации по повышению профессионального мастерства сотрудников, участвующих в проведении обыскных мероприятий, что позволило их систематизировать и трансформировать в форму, доступную для непосредственных исполнителей режимных мероприятий в учреждениях УИС.

Заключение

Настоящая работа посвящена изучению теории и практики использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, выявлении проблем рассматриваемой правоприменительной деятельности и поиске возможных путей их решения. Подводя итоги проведенного исследования, сформулируем основные выводы и предложения, направленные на повышение эффективности рассматриваемой правоприменительной деятельности.

Пенитенциарная преступность, с присущими только ей особенностями является составной частью преступности в целом. Преступления, совершаемые осужденными в учреждениях УИС, имеют повышенную степень опасности для общества, ставя под угрозу здоровье и жизнь людей, субъектов уголовно-исполнительных отношений, а также наносят существенный вред комплексному воздействию на исправление и перевоспитание осужденных.

Для использования результатов режимных мероприятий в качестве доказательств необходимо обеспечить объективность и законность процедуры изъятия. Однако никакой нормативно-правовой акт не устанавливает порядок изъятия запрещенных предметов, имеющих на себе следы преступления. Однако, следуя несложным криминалистическим рекомендациям, можно надежным образом обнаружить, зафиксировать и изъять предметы, которые потенциально могут послужить источниками доказательственной информации в процессе расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Указанные рекомендации относятся к использованию дополнительных средств фиксации хода и результатов режимных обыска и досмотра при наличии оснований полагать, что предметы, изымаемые в ходе режимных

обысков и досмотров, могут быть орудием, оборудованием или средством совершения преступления, либо предметом, сохранившим на себе следы преступления, либо иную информацию, имеющую значение для расследование преступления.

К основным следует отнести: сопровождение каждого режимного мероприятия средствами фото или видеофиксации; осуществление последовательно всех видов запечатлевающей фотосъемки, рекомендуемых для фиксации хода и результатов следственных действий исходя из принципа «от общего к частному»; обозначать на узловых снимках указательными знаками (цифрами) предметы и следы совершения преступления; при фотографировании конкретных предметов необходимо использовать метод масштабирования для определения размера фотографируемого предмета, т.к. эта информация может стать важной для следствия (например, использовать масштабную линейку); необходимо сделать акцент на особенностях фотографируемых предметов и запечатлеть такие особенности крупным планом; после каждого фотографирования целесообразно проверять получившийся кадр на предмет резкости и четкости отображаемых на нем элементов; во всех случаях использования фото видеосъемки делать об этом отметку в документе, содержащем ход и результаты проводимого режимного мероприятия.

Кроме того, обнаружение, изъятие и фиксацию указанных предметов (в соответствующем акте) следует проводить с учетом криминалистических рекомендаций. В большей степени это касается упаковки изымаемых предметов с целью сохранения на них материальных следов преступления, подробного описания общих и частных признаков предмета, а также места его обнаружения.

Инструкция по надзору за осужденными устанавливает порядок изъятия у осужденного наркотического вещества. Полагаем, что данную процедуру следует внедрить для изъятия всех запрещенных предметов, а

унифицированную процедуру изъятия запрещенных предметов (без конкретизации их вида) изложить в нормативном акте, регулирующем порядок проведения обысков и досмотров в ИУ.

Проведение обыскных мероприятий в ИУ и СИЗО – это сложный многоплановый процесс, характеризующийся несколькими взаимосвязанными факторами: использование инженерно-технических средств надзора и контроля, профессиональных умений и знаний криминалистической тактики и психологии.

Полагаем, что повышению профессионального мастерства сотрудников, участвующих в проведении обыскных мероприятий, будут способствовать следующие практические рекомендации.

Сотрудники учреждений УИС должны учитывать факторы, оказывающие отрицательное воздействие на качество проведения обысковых мероприятий, такие как ограниченные, неполные данные о предметах, подлежащих изъятию, а также местах их нахождения.

Наряду с этим сотрудники учреждений УИС должны использовать факторы, которые способствуют успеху обыска: подготовка к производству обыска; целенаправленное наблюдение и правильный анализ обстановки на месте его производства, наблюдение за поведением обыскиваемых осужденных и т. д.

Полагаем, что систематические занятия в рамках служебной подготовки, а также обучение по программам повышения квалификации помогут повысить компетенцию сотрудников УИС в части организации и тактики проведения режимных мероприятий, что положительным образом отразится на соблюдении установленного режима в пенитенциарных учреждениях, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, предупреждении совершения преступлений и правонарушений спецконтингентом и иными лицами на территории указанных учреждений.

Результаты оперативно-режимных мероприятий могут быть использованы при доследственной проверке или как повод для возбуждения уголовного дела, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и т. п. Эффективное использование результатов оперативно-режимных мероприятий позволит быть уголовно-процессуальной деятельности менее затратной.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела, признаются вещественными доказательствами. Как нам представляется, к таким предметам и документам можно отнести материалы видео-, аудиовизуальной и цифровой записи, полученные с помощью технических средств надзора и контроля, применяемых в ИУ в соответствии со ст. 83 УИК РФ.

Средствами изъятия (истребования) будут выступать следственное действие – выемка, при наличии возбужденного уголовного дела, а при отсутствии такового – процессуальное действие «требование о передаче», в соответствии с запросом следователя об истребовании материалов в ИУ.

Протоколы досмотра (акт обыска), составленные по результатам проведения режимных мероприятий, могут относиться к иным документам и допускаться в качестве доказательств при условии, что сведения, изложенные в них, имеют значение для установления обстоятельств расследуемого преступления после соответствующего истребования, осмотра и приобщения следователем к материалам уголовного дела как иных документов (ст.84 УПК РФ).

В работе приведен анализ предлагаемых изменения (дополнений) УПК РФ, в части законодательного закрепления использования результатов режимных мероприятий, по нашему мнению, позволит упростить процесс приобретения последними статуса доказательств по уголовным делам.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации №63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. [принят Государственной думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.03.2022 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации № 174-ФЗ: текст с изм. и доп. на 30.12.2021) [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.12.2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации № 1-ФЗ от 8.01.1997: текст с изм. и доп. на 21.12.2021 [принят Государственной думой 25 декабря 1996 года, одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21.12.2021 г.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон Российской Федерации №144-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 01 апреля 2022 г. [принят Государственной думой 5 июля 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01.04.2022 г.

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 сентября 2021 г.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 02 сентября 2021 г. [принят 14 сентября 2005 г. № 189] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 02 сентября 2021 г.

8. Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях: Приказ Минюста России № 250: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 11 июля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.08.2016 г.

Научные, учебные, справочные издания

9. Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: монография / С. Д. Аверкин. – Рязань, 2011. – 148 с.

10. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – 992 с.

11. Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / М. И. Еникеев,

В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М.: Издательство Проспект, 2011. – 214 с.

12. Лелик Н. Б., Мамонтова А. А. Тактика и методика проведения обысков и досмотров в учреждениях УИС: учебное пособие / Н. Б. Лелик, А. А. Мамонтова. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2020. – 68 с.

13. Шурухнов Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. – 775 с.

Материалы периодической печати

14. Аверкин С. Д. Роль режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях / С. Д. Аверкин // Прикладная юридическая психология. – 2016. – № 4. – С. 138–140.

15. Бондарь К. А. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений в сфере экономики / К. А. Бондарь / Наука, техника и образование. – 2020. – № 4. – С. 77–79.

16. Брейтер М. А. Проблемы использования результатов режимных мероприятий (обыска и досмотра) в уголовном судопроизводстве / М. А. Брейтер // Юрист юга России и Закавказья. – 2018. – № 2(22). – С. 43–47.

17. Гришин Д. А. Процессуальные аспекты взаимодействия при расследовании преступлений / Д. А. Гришин // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 98–101.

18. Грязева Н. В. Факторы, детерминирующие расследование побегов из исправительных учреждений / Н. В. Грязева // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции / под общей ред. Р. А. Ромашова. Самара, 2013. – С. 73–78.

19. Грязева Н. В., Закиров Т. М. Использование результатов режимных мероприятий в расследовании пенитенциарных преступлений / Н. В. Грязева, Т. М. Закиров // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов (27 апреля 2018 г.). – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – Часть 3. – С. 130–131.

20. Жарко Н. В., Новикова Л. В. Действия сотрудника учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, по сохранению следов преступления / Н. В. Жарко, Л. В. Новикова // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 5(108). – С. 238–240.

21. Иванов Д. А. Значение обыска как средства принудительного изъятия имущества в целях возмещения вреда, причиненного преступлением / Д. А. Иванов // Российский следователь. – 2016. – № 4. – С. 3–6.

22. Киселев А. В., Хитев А. П. Актуальные вопросы использования результатов режимных мероприятий в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях / А. В. Киселев, А. П. Хитев // Материалы III международного пенитенциарного форума: преступление, наказание, исправление. – 2017. – С. 100–104.

23. Ковалев О. Г., Щербаков Н. А. Организационно-правовые особенности проведения обыска и выемки в условиях исправительного учреждения // Столыпинский вестник. — 2021. – № 5. – С. 24–28.

24. Ковтуненко А. Б., Ковтуненко Л. В. Психологические аспекты проведения обысков в исправительных учреждениях / А. Б. Ковтуненко, Л. В. Ковтуненко // Вестник Воронежского института ФСИН России, 2014. – № 1. – С. 71–73.

25. Козловский С. Н. К вопросу о правовом регулировании обысков и досмотров в учреждениях УИС ФСИН России / С. Н. Козловский //

Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 4. – С. 142–145.

26. Крымов А. А. Направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий, осуществляемых в исправительных учреждениях: проблемы законодательного закрепления / А. А. Крымов // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1 (92). – С. 15–20.

27. Микрюкова У. В. Уголовно-процессуальное значение результатов режимных мероприятий как доказательств при расследовании пенитенциарных преступлений / У. В. Микрюкова // Организационно-правовое регулирование деятельности УИС: теоретические и прикладные аспекты: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2018. – С. 155–159.

28. Нуждин А. А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А. А. Нуждин // Человек: преступление и наказание. 2017. – Т. 25. – № 1. – С. 87–91.

29. Пушкарев В. В. Порядок и тактика производства обыска / В. В. Пушкарев // Эпоха науки. – 2017. – № 11. – С. 56–62.

30. Хохрин С. А. Некоторые аспекты пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 1 (27). – С. 148–151.

31. Шклярчук М. С., Рабовски Ю. В. Возможности эмпирического метода изучения правоохранительной практики (на примере расследования типичных уголовных дел) / М. С. Шклярчук, Ю. В. Рабовски // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 3. – С. 15–29.

32. Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: автореф. дис... канд. юр. наук / С. Д. Аверкин. – Люберцы, 2009. – 21 с.

33. Александрова О. П. Производство органами дознания уголовно-исполнительной системы неотложных следственных действий: дисс. ...канд. юрид. наук / О. П. Александрова. – М., 2006. – 212 с.

34. Валеев А. Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы (научные и организационно-правовые вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Т. Валеев. – М., 2006. – 28 с.

35. Иванов А. Н. Обыск как средство поиска и предварительного исследования материальных источников криминалистической информации: дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Иванов. – Саратов, 1999. – 196 с.

36. Родичева Т. П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: дисс. ... канд. юрид. наук / Т. П. Родичева. – Москва, 2006. – 238 с.

Материалы юридической практики

37. Заключение по материалам проверки по факту обнаружения и изъятия запрещенных предметов во время проведения общего обыска 25.02.2021 года в учреждении ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области (неопубликованный акт).

38. Заключение по материалам проверки по факту обнаружения и изъятия запрещенного предмета у осужденного при попытке переброса 04.06.2020 года в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области (неопубликованный акт).

39. Об организации работы по профилактике поступления запрещенных предметов и перекрытию каналов их поступления на территории учреждений УИС: информационное письмо ФСИН России от 07.12.2021 исх-03-84133 (неопубликованный акт).

40. Об организации работы по профилактике поступления средств мобильной связи и перекрытию каналов их поступления на территорию учреждений УИС: обзор ФСИН России от 31.06.2021 № исх-15/ТО/10-2001 (неопубликованный акт).

41. Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2019 № 205-АПУ19-14 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: портал. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-02072019-n-205-aru19-14/> (дата обращения: 10.04.2022).

42. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области // А. А. Мищенко (неопубликованный акт).

43. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2021 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022.

44. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

45. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020.

46. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019.

47. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018.

48. Отчет о результатах оперативно – служебной деятельности отдела безопасности ФКУ «Исправительная колония № 21 ГУФСИН России по Челябинской области» за январь 2022 года (неопубликованный акт).

Приложения

Приложение 1

Диаграмма 1. Сведения о состоянии преступности в учреждениях УИС за 2017-2021 гг.³⁵



³⁵ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2021 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018.

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ФКУ ИК-21 ГУФСИН
России по Челябинской области
подполковник внутренней службы
_____ П.В. Горбачев
« 05 » _____ 03 _____ 2021г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по материалам проверки по факту обнаружения и изъятия запрещенных предметов во время проведения общего обыска 25.02.2021года в учреждении ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области

« 05 » _____ 03 _____ 2021г.

г. Касли

Мною, начальником отдела безопасности ФКУ ИК-21 майором внутренней службы Востряковым А.А., проведена проверка материалов по факту обнаружения и изъятия запрещенного предмета, согласно акта № _____ от 25.02.2021года, во время проведения общего обыска 25.02.2021года в учреждении ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области, в ходе которой

УСТАНОВЛЕНО:

25.02.2021года в учреждении ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области проведен общий обыск силами начальствующего состава учреждения. Обыску и обследованию были подвергнуты камеры ШИЗО, ПКТ, ОСУОН, помещения отрядов жилой зоны и места трудоустройства осужденных.

В ходе проведения обыска на участке «Отряд №1» в спальном помещении и комнате приема чая были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: постельное белье гражданского образца – 2 комп., металлическая пластина заточенная с одной стороны – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «Отряд №2» в помещении ПВР, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: зажигалки -3шт.

В ходе проведения обыска на участке «Отряд №4» в бытовых помещениях, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и

хранению в ИУ предметы: шапка гражданского образца – 1шт., штаны гражданского образца -1 шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Отряд №7**» в бытовых помещениях были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: эл. провода – 10м.

В ходе проведения обыска на участке «**Отряд №9**» в помещении раздевалка осужденных и место приема, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: куртка гражданского образца -1 шт., металлическая пластина заточенная с одной стороны – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Карантин**» в помещении ПВРи место приема чая, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: карты игральные кустарного изготовления -1кол., металлическая пластина заточенная с одной стороны – 3 шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Столовая осужденных**» в помещении слесарная мастерская, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: молоток неклеимый – 1шт., плоскогубцы – 2шт.

В ходе проведения обыска на участке «**БПХ**» в помещении парикмахерская и раздевалка, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: ножницы неклеимые – 1шт., футболка гражданского образца – 2шт., куртка зимняя гражданского образца – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Котельная**» в слесарном участке и сварочном участке, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: эл. провода – 3м., отвертка неклеимая – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Пеноблок**» в бытовых помещениях, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: лопата совковая неклеимая – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Подсобное хозяйство**» в помещении коровник, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: лопата совковая неклеимая – 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Швейный участок**» в помещении швейный цех, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: куртка зимняя гражданского образца- 1шт.

В ходе проведения обыска на участке «**Гараж ПЧ**» в слесарном участке, сварочный цех, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: лом неклеимый- 1шт., ножовка по металлу неклеимая – 1шт., краска серая -1 литр.

В ходе проведения обыска на участке «Деревообработки» в заточном участке, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: металлическая пластина заточенная с одной стороны – 4 шт.

В ходе проведения обыска на участке «Изготовление срубов» в помещении место приема чая, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: металлическая пластина заточенная с одной стороны – 1 шт.

В ходе проведения обыска на участке «Школа» в бытовых помещениях, были обнаружены и изъяты запрещенные к использованию и хранению в ИУ предметы: зажигалки – 2 шт.

В ходе проведенной проверки и опроса осужденных, лицо, которому принадлежали запрещенные предметы, установить не удалось.

В ходе проведения общего обыска подкопов, проломов и ухищрений для совершения побега не обнаружено. Физическая сила и специальные средства не применялись. Жалоб и заявлений от осужденных по поводу производства обыска к руководству учреждения не поступало.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст. 82 УИК РФ, главой XI ПВР ИУ, ПОЛАГАЛ БЫ:

1. Заключение по материалам проверки по факту изъятия запрещенных предметов, согласно акта № _____ от 25.02.2021 года, во время проведения общего обыска 25.02.2021 года считать законченным.

2. Изъятые запрещенные предметы, не представляющий материальной ценности, уничтожить.

3. Начальникам отрядов усилить воспитательную работу с осужденными по недопущению изготовления, хранения и использования запрещенных вещей и предметов.

4. Сотрудникам отдела безопасности ФКУ ИК-21 повысить качество проводимых обысковых мероприятий и выявления каналов проникновения к осужденным запрещенных вещей и предметов.

5. Сотрудникам оперативного отдела ФКУ ИК-21 принять меры по получению оперативно-значимой информации, для выявления каналов проникновения к осужденным запрещенных вещей и предметов.

Начальник отдела безопасности
ФКУ ИК-21 ГУФСИН России
по Челябинской области
майор внутренней службы

А.А. Востряков

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ФКУ ИК-21 ГУФСИН
России по Челябинской области
подполковник внутренней
службы

_____ П.В. Горбачев
« ___ » _____ 2020г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по материалам проверки по факту обнаружения и изъятия запрещенного предмета у осужденного при попытке переброса 04.06.2020 года в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области³⁶

« 12 » _____ 06 _____ 2020г.

г. Касли

Мною, начальником отдела безопасности ФКУ ИК-21 майором внутренней службы Востряковым А.А., проведена проверка материалов по факту обнаружения и изъятия запрещенных предметов, при попытке переброса **04.06.2020** года в учреждении ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области, в ходе которой

УСТАНОВЛЕНО:

04.06.2020 года в 19 часов 35 минут в ФКУ ИК-21 (режим общий г. Касли) на режимной территории в районе участка №2 в 5 метрах от маскировочного ограждения при попытке переброса в ФКУ ИК-21, сотрудниками отдела безопасности и оперативного отдела ФКУ ИК-21, задержан гражданин; Зимин Максим Борисович 2000г.р., у которого обнаружены и изъяты 9 сотовых телефонов, 5 зарядных устройств для сотовых телефонов.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что вышеуказанные сотовые телефоны и зарядные устройства обнаружены и изъяты у гражданина Зимина Максима Борисовича, который в свою очередь должен был доставить осужденному Шарафутдинову Д.Ф. На осужденного

³⁶ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-21 ГУФСИН России по Челябинской области // А. А. Мищенко (неопубликованный акт).

Шарафутдинова Д.В. составлены материалы в ходе чего он помещен в штрафной изолятор.

В результате задержания гражданина Зими́на М.Б. составлены материалы об административном правонарушении по ст. 19.12 КоАП., для последующего направления в мировой суд г. Касли.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст. 82 УИК РФ, главой XI ПВР ИУ,

ПОЛАГАЛ БЫ:

1. Заключение по материалам проверки по факту изъятия запрещенных предметов, при попытке переброса **04.06.2020** года считать законченным.

6. За организацию доставки запрещенных предметов в ИУ, Шарафутдинова Д.В., наказать правами начальника учреждения в дисциплинарном порядке.

7. Информацию об изъятых сотовых телефонах, направить в ОМВД России по Каслинскому району, для проверки на предмет хищения, утери.

8. Начальникам отрядов усилить воспитательную работу с осужденными по недопущению изготовления, хранения и использования запрещенных вещей и предметов.

9. Сотрудникам отдела безопасности ФКУ ИК-21 повысить качество проводимых обысковых мероприятий и выявления каналов проникновения к осужденным запрещенных вещей и предметов.

10. Сотрудникам оперативного отдела ФКУ ИК-21 принять меры по получению оперативно-значимой информации, для выявления каналов проникновения к осужденным запрещенных вещей и предметов.

Начальник отдела безопасности
ФКУ ИК-21 ГУФСИН России
по Челябинской области
майор внутренней службы

А.А. Востряков

**Выдержки из отчета
о результатах оперативно – служебной деятельности отдела безопасности
ФКУ «Исправительная колония № 21 ГУФСИН России по Челябинской
области» за январь 2022 года**

Наименование показателей		Код строки	Месяц	Год	
1		2	3	4	
Количество обысков:		1	313	313	
в том числе	- общих	2	2	2	
	- иных	3	264	264	
	- контрольных	4	47	47	
Сумма изъятых денег, всего, тыс. руб.		5	0	0	
в том числе	в жилых зонах	6	0	0	
	на производстве	7	0	0	
	при доставке	8	0	0	
	из них	при перебросах	9	0	0
		на КПП	10	0	0
		при проведении свиданий	11	0	0
		при пересылке	12	0	0
в передачах	13	0	0		
Количество изъятых алкогольных напитков промышленного производства, литров		14	0	0	
в том числе	в жилых зонах	15	0	0	
	на производстве	16	0	0	
	при доставке	17	0	0	
	из них	при перебросах	18	0	0
		на КПП	19	0	0
		при проведении свиданий	20	0	0
		при пересылке	21	0	0
в передачах	22	0	0		
Количество изъятых алкогольных напитков кустарного производства, литров		23	0	0	
Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, всего, грамм		24	0	0	
в том числе	в жилых зонах	25	0	0	
	на производстве	26	0	0	
	при доставке	27	0	0	
	из них	при перебросах	28	0	0
		на КПП	29	0	0
		при проведении свиданий	30	0	0
		при пересылке	31	0	0
в передачах	32	0	0		
Количество изъятых средств связи телефоны/комплектующие, всего, единиц		33	6/0	6/0	

в том числе	в жилых зонах		34	6/0	6/0	
	на производстве		35	0/0	0/0	
	при доставке		36	0/0	0/0	
	из них	при перебросах		37	0/0	0/0
		на КПП		38	0/0	0/0
		при проведении свиданий		39	0/0	0/0
		при пересылке		40	0	0
в передачах		41	0/0	0/0		
1			2	3	4	
Количество изъятых колюще-режущих предметов, всего, единиц			42	0	0	
в том числе	в жилых зонах		43	0	0	
	на производстве		44	0	0	
Количество граждан, задержанных за передачу либо попытку передачи осужденным запрещенных предметов / в том числе за передачу или попытку передачи средств связи			45	0/0	0/0	
из них	привлечены к административной ответственности		46	0	0	
	привлечены к уголовной ответственности		47	0	0	
Количество случаев употребления спиртных напитков/участников			48	0	0	
Количество случаев употребления одурманивающих веществ/участников			49	0	0	
Количество осужденных содержащихся в ШИЗО			50	37	37	
Количество осужденных содержащихся в ПКТ/ЕПКТ			51	0/0	0/0	
Количество осужденных содержащихся в ОСУОН			52	4	4	
Количество осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя			53	0	0	
Количество осужденных, лишенных права передвижения без конвоя			54	0	0	
Количество осужденных, состоящих на профилактическом учете			55	108	108	
в том числе	- склонные к совершению побега		56	0	0	
	- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных		57	0	0	
	- организующих и провоцирующих групповое противодействие законным требованиям администрации		58	1	1	
	- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков		59	2	2	

	- признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма	60	0	0
	- склонные к совершению суицида и членовредительству	61	77	77
	- организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды	62	14	14
	- склонные к систематическому нарушению ПВР	63	4	4
	- изучающие, планирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию	64	2	2
	- отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности ИУ, массовые беспорядки	65	0	0
	- склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов	66	3	3
	- склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность	67	37	37
	- склонные к совершению преступлений террористического характера и экстремистской направленности	68	2	2
	- склонные к совершению преступлений с использованием техническим средств связи	69	2	2
	- склонные к захвату заложников	70	0	0
	- склонные к совершению поджогов	71	1	1
Количество осужденных, изолированных по мотивам личной безопасности		72	2	2
Количество случаев применения к осужденным специальных средств		73	0	0
из них	аэрозольных средств	74	0	0
	ПР-73	75	0	0
	БР	76	0	0
Количество случаев применения к осужденным физической силы		77	0	0
Количество нарушений режима содержания		78	203	203
из них	выявленных с помощью носимых видеорегистраторов	79	94	94
Количество лиц, допустивших неслужебные связи		80	0	0
в том числе	сотрудников ОБ	81	0	0
Количество должностей по штату отдела безопасности		82	42	42
в том числе	старшего и среднего нач. состава	83	13	13
	младшего нач. состава и рядового состава	84	29	29
Фактическая численность сотрудников отдела безопасности		85	25	25

в том числе	старшего и среднего нач. состава	86	10	10
	младшего нач. состава и рядового состава	87	15	15
Количество представлений прокуратуры по отмене постановлений начальника ИУ о наложении на осужденных дисциплинарных взысканий		88	0	0
Количество случаев применения насилия в отношении персонала, в связи с осуществлением ими служебной деятельности		89	0	0

Врио начальника ОБ
старший лейтенант внутренней службы
Д.А. Мухин
«___» _____ 2022 г.

СОГЛАСОВАНО
Заместитель начальника ФКУ ИК- 21
ГУФСИН России по Челябинской области
курирующий вопросы безопасности и оперативной работы
подполковник внутренней службы
К. Б. Дайбов
«___» _____ 2022 г.

Сведения

об изъятии запрещенных предметов (наркотических веществ, деньги, спиртные напитки, средства мобильной связи) у граждан и осужденных в ФКУ ИК-21 в течении отчетного периода 2022 года

№ п/п	Дата, время и место изъятия, наименование и количество изъятых запрещенных предметов	Данные о нарушителе, отправителе, осужденном и т.д. (Ф.И.О., год рождения и т.д.)	Дата и № исходящего спецсообщения, направленного в дежурную часть ГУФСИН области, способ передачи спецсообщения (по электронному portalу, факсом, нарочным Ф.И.О. сотрудника кто передал)	Дата и № исх. направления документов по ст. 19.12 КоАП РФ в суд, постановления на ШИЗО (ДИЗО) для осужденных	Дата вынесения постановления судьи о привлечении (отказе) нарушителя к ответственности и по ст. 19.12 КоАП РФ	Примечание
1.	22.12.2021г., с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут был проведен общий обыск, в ходе которого в отряде № 6 на лестничном марше, в тайнике был обнаружен и изъят 1 бесхозный сотовый телефон «HONOR».	бесхозный	22.12.2021г. по электронному portalу ДПНК л-т Ахлюстин А.Н.			
2.	22.12.2021г., с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут был проведен общий обыск, в ходе которого в отряде №8, в помещении вещевой каптерки, в личных вещах осужденного Васильева Е.В. 1996 г.р. был обнаружен и изъят 1 сотовый телефон «NOKIA».	Осужденный Васильев Егор Вадимович 1996 г.р.	22.01.2021г. по электронному portalу ДПНК л-т Ахлюстин А.Н.			

3.	22.12.2021г., с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут был проведен общий обыск, в ходе которого в отряде №9, в комнате для приема пищи, в тайнике было обнаружено и изъято 3 бесхозных сотовых телефонов «NOKIA»-1шт., «SAMSUNG»-2 шт.	бесхозный	22.01.2021г. по электронно му порталу ДПНК л-т Ахлюстин А.Н.			
4.	22.12.2021г., с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут был проведен общий обыск, в ходе которого в отряде №9, в помещении комнаты быта, при проведении личного неполного обыска осужденного Холдарова М.М. 1999 г.р. был обнаружен и изъят 1 сотовый телефон «HUAWEI».	Осужденный Холдаров Мухаммадиер Мухамадали- угли 1999 г.р.	22.01.2021г. по электронно му порталу ДПНК л-т Ахлюстин А.Н.	22.12.2021г. постановлен ием начальника ИУ №210 признан злостным нарушителе м режима содержания и переведен в строгие условия отбывания наказания.		