

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Формирование правосознания и правовой культуры осужденных к лишению свободы

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Муратшина Кристина Сергеевна

Научный руководитель:
начальник кафедры теории и
истории государства и права,
кандидат юридических наук
полковник внутренней службы
Марченко Дмитрий Эдуардович

Рецензент:
Заместитель начальника
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по Оренбургской области
подполковник внутренней службы
Колесников Андрей Викторович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

Гонимов Александр

Дата защиты: 20.06.2022

Оценка 4/хорошо

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	8
1.1. Правовая культура и правовое сознание осужденных к лишению свободы: понятие, структура и функции.....	8
1.2. Установление криминальных связей осужденными как дисфункция исполнения наказания в виде лишения свободы.....	19
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ.....	27
2.1. Идеология пенитенциарного сообщества в системе формирования правосознания осужденных.....	27
2.2. Психологические механизмы формирования правосознания осужденных.....	34
2.3 Коррекция правосознания осужденных.....	39
Заключение.....	52
Библиографический список.....	54

Введение

Актуальность темы. Исторические условия развития нашей страны не были благоприятными для осознания населением социальной значимости правового регулирования в сфере общественных отношений, что привело к обесцениванию роли права и широкому распространению правового нигилизма. В связи с этим одной из ключевых задач, стоящих перед обществом, является повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан. Для ее реализации Президентом Российской Федерации в 2021 году утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан¹.

Становление России как современного цивилизованного государства невозможно без формирования у людей установок на безусловное уважение к закону, правопорядку и суду как преобладающей модели социального поведения. В этих условиях особую значимость приобретают исследования, посвященные изучению состояния реального правосознания населения и поиску путей формирования представлений о ценности закона и уважительного отношения к праву.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2021 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой, государство работает над качеством правосознания граждан.

Снижение количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2020 годом составило 1,9%. Отмечается сокращение числа противоправных деяний по ряду составов, в том числе убийств и покушений

¹ Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: указ Президента РФ [принят 28 апреля 2021 года №1168] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

на убийство – на 4,7%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 10,6%, разбоев – на 16%, грабежей – на 18,1%, краж – на 2,4%².

Продолжает уменьшаться уровень уличной преступности. В парках, скверах и на улицах количество разбойных нападений снизилось на 17,3%, грабежей – на 22,1%, краж – на 4%. По итогам 12-ти месяцев 2021 года общее число криминальных деяний, совершенных в общественных местах, сократилось на 6,4%.

В минувшем году зарегистрировано меньше квартирных краж – на 16,2%, хищений транспортных средств – на 24,8% и угонов – на 13,9%.

Количество уголовно наказуемых деяний с участием несовершеннолетних сократилось на 15,6%, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения – на 8,3%, в состоянии наркотического опьянения – на 5%. Во многом это результат профилактической работы, которая проводится участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних.

Темп роста зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, замедлился. По итогам 12-ти месяцев 2021 года их количество выросло незначительно – на 1,4%.

В рамках работы уголовно-исполнительной системы также достигнуты значительные результаты. Анализ данных подтверждает положительную динамику снижения численности взрослых осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях УИС. По состоянию на 01.07.2021 их численность составляла 366148 (- 3954 осужденных за II квартал 2021 года за счет освобождения или перевода указанных лиц на альтернативное отбывание наказания без изоляции от общества)³.

² Официальный сайт ФСИН Минюста РФ - <http://www.minjust-nn.ru>

³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2022 - Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.04.2022).

В процессе отбывания наказания осужденные, находясь в среде мест лишения свободы, приобретают тюремные привычки и шаблоны поведения, начинают разделять ценности преступного сообщества, что способствует криминальному «заражению», происходит вторичная асоциализация, являющаяся самым серьезным антифактором ресоциализации осужденных.

Влияние асоциальной среды на индивидуальное и групповое поведение оказывается сильнее и интенсивнее, чем воздействие социальных институтов и формальных организаций.

О необходимости совершенствования организации исполнения наказаний, направленной на социализацию и ресоциализацию осужденных говорится в Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)⁴. Это обуславливает потребность в исследовании закономерностей формирования и структурно-содержательной организации правосознания осужденных

Объектом исследования выступили общественные отношения, связанные с исправлением осужденных к лишению свободы.

Предметом исследования являются вопросы формирования и коррекции правовой культуры и правового сознания осужденных к лишению свободы.

Целью данной работы – показать, как происходит формирование правосознания и правовой культуры осужденных к лишению свободы, и какие пути коррекции могут быть к ним применены.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Резолюция 70/175, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Главная. Документы: офиц. сайт. 20.12.2015 - Режим доступа: <https://> Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

- проанализировать понятия «правовое сознание осужденных» и «правовая культура осужденных»;
- охарактеризовать структуру и функции правосознания и правовой культуры осужденных к лишению свободы;
- указать, как происходит установление криминальных связей осужденными, как из-за этого происходит дисфункция исполнения наказания в виде лишения свободы
- проанализировать идеологическую и психологическую составляющие формирования правосознания осужденных к лишению свободы;
- показать способы коррекции правосознания осужденных к лишению свободы.

Методы исследования. На теоретическом уровне исследования нами были использованы общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции и индукции, обобщения. На эмпирическом уровне нами были использованы методы анализа юридической практики, а также метод правового моделирования.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

В периодической печати, в научной и учебной литературе существует множество работ по вопросам правосознания и правовой культуры осужденных. Так свои работы по данному направлению опубликовали Зауторова Э. В., Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Пиюкова С. С., Тарасова С. А., Позняков Н. Л. и другие.

К сожалению, несмотря на очевидную востребованность в практике исполнения наказаний, исследования в области исправлении правосознания и правовой культуры осужденных с учетом современных реалий правовой системы, практически не проводились. Из немногочисленных работ,

посвященных этой тематике, можно отметить исследование Ю. М. Антоняна и А. В. Быкова по изучению образа права у осужденных⁵.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

⁵ Исправление осужденных: монография / под науч. ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Ю. М. Антоняна, д-ра юрид. наук, проф. А. В. Быкова. – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2014. – С. 32.

Глава 1. ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Правовая культура и правовое сознание осужденных к лишению свободы: понятие, структура и функции

Понятие «культура» – сложное, многоуровневое социальное явление. Оно появилось в результате деятельности человека по созданию искусственной среды его обитания. Культуру можно понимать в следующих аспектах:

- в материальном смысле – это совокупность всех предметов, созданных человечеством на протяжении его существования. Это особая сфера, в которой человек обустривает свою жизнь (пища, жилище, энергетические носители, средства труда, пути сообщения и т. д.);
- в духовном смысле (литература, музыка, живопись и т. д.);
- в функциональном смысле (производство, транспортировка, связь и т. д.);
- в этнографическом смысле (национальные традиции, обычаи, костюмы и т. д.);
- в географическом смысле (климатические, природные условия хозяйствования и т. д.) и другие аспекты культуры. В культуре выражена quintessence отличия собственно человеческой деятельности от биологических форм жизни. Если мы говорим о поведении людей, которое определяем как часть культуры, то тем самым отмечаем, что эти поступки определяются человеческими нормами, а не биологическими закономерностями⁶.

⁶ Пиюкова С. С., Тарасова С. А. Пенитенциарная психология и педагогика: учебно-методическое пособие / С. С. Пиюкова, С. А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. – С.12.

Наличие культурной нормы – это обязательный признак существования человеческого коллектива. Отсюда понятия «общество» и «культура» органически нерасторжимы. Причем понятие «общество» выражает строение социального организма, а понятие «культура» – способы деятельности этого организма и его элементов.

Общепризнанный лидер в исследовании правосознания осужденных профессор Э. В. Зауторова утверждает, что общество – это целостность, следовательно, образующие его элементы должны действовать согласованно⁷. Культура фиксирует и закрепляет в виде стандартов, норм поведения естественно складывающиеся между людьми связи, которые образуют основу их совместной жизни. Формирующаяся таким образом культура становится средством организации общества, состоящего из отдельных личностей. Механизмом, обеспечивающим такого рода организацию, является институционализация, то есть выделение из практических отношений индивидов нормативного аспекта и превращение его в относительно самостоятельную систему нормативных («типовых») связей и правил поведения людей. Важными признаками культурной нормы являются ее устойчивое, относительно длительное существование и способность передаваться от индивида к индивиду, от группы к группе, от поколения к поколению.

Правовая культура – это совокупность правил поведения, обладающих наибольшей эффективностью, это совокупность актов реализации права, отличающихся наибольшей степенью правомерности, это совокупность источников права, в том числе законов, которые осуществляются субъектами в полном объеме указанных в них предписаний и т. д.⁸. Правовая культура подразделяется на правовую культуру личности, группы и общества.

⁷ Зауторова Э. В. Пенитенциарная педагогика: учебное пособие. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С.8.

⁸ Тарасова С. А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / С.А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С.12.

Необходимо отметить то, что более предпочтительной является точка зрения Л. И. Спиридонова, так как в данном случае более широкий подход к пониманию правовой культуры позволяет выделить в том числе субкультуру осужденных и осуществить теоретико-правовой анализ этого социального явления в наиболее полном объеме.

Для того чтобы осуществить анализ правовой культуры и правового сознания осужденных к лишению свободы, необходимо определить объективные условия, в которых находятся данные лица. Лишение свободы представляет собой наказание, которое объективно приводит к противоречиям между условиями жизни до осуждения и существованием в условиях изоляции от общества. К числу таких противоречий необходимо отнести следующие обстоятельства:

- помещение в специальные учреждения, где сосредотачиваются морально осуждаемые люди, к которым должны применяться специальные меры безопасности;
- ограничение лишенных свободы в удовлетворении их потребностей;
- осужденные, которые до лишения свободы относились к разным социальным группам, включаются в социальные группы на уравнительных началах⁹.

Таким образом, формируется сообщество осужденных, отличающееся сплоченностью, устойчивостью групповой морали, особенными неформальными отношениями и внутренним неформальным нормопорядком. Такое сообщество обладает субкультурой, характеризуемой следующими особенностями:

1. Субкультура осужденных отличается пониженной самооценностью, в связи с чем формируется потребность в нравственной реабилитации. Но изначально присущее наказанию противоречие между условиями свободной жизни и условиями лишения свободы неустранимо. Его разрешение

⁹ Степанов М. В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 111.

возможно только за счет себе подобных. По мнению Г. Ф. Хохрякова, «в местах лишения свободы происходит перераспределение свободы, когда возможности одних расширяются благодаря умалению прав у других. Поэтому наряду с консолидацией общности в ней существуют изгои, корпоративная мораль поддерживает насилие, а внутренний нормопорядок уживается с произволом».

2. Нормы поведения осужденных к лишению свободы и их субкультура формируются и функционируют таким образом, чтобы удовлетворить все существующие потребности вопреки запретам. Это относится к таким потребностям человека, как питание, алкоголь, секс и т. д. Все эти утраченные возможности заменяются их суррогатами, например, алкоголь заменяется чайным напитком и т. п.

3. Уравнительный характер сообщества лишенных свободы порождает стремление занять место в группе в соответствии со своими личностными качествами вопреки указанному месту. Это приводит к появлению особой организации осужденных, роли между которыми строго распределены, а внутренние связи такой общности приобретают усложненный характер. Объективные обстоятельства, порожденные изоляцией осужденных от общества, также приводят к формированию правил поведения, защищающих общеразделяемые ценности, то есть так называемому «воровскому закону», который поддерживается корпоративным сознанием.

Особенностью индивидуальной правовой культуры осужденных к лишению свободы является деформация личности. По мнению А. М. Потаповой, «правосознание лиц, совершивших преступление и отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, деформировано в силу превалирования в сознании осужденных корыстных мотивов, их стремления к выгоде и наживе, противопоставления своих личных амбиционных интересов интересам других людей, общества и государства, деградации

личности, атрофии нравственных, правовых, эстетических и иных чувств и т. д.»¹⁰.

С этой точкой зрения следует, безусловно, согласиться, но это характеристика правосознания лиц, совершающих преступление, а в данном случае предпринимаются попытки доказать, что сам факт пребывания осужденного в местах лишения свободы приводит к последующей деформации его правосознания и правовой культуры.

Отмечаемые характеристики свидетельствуют о том, что правовая культура и правосознание не только и не столько причина совершения преступления, а это комплексная, сложная правовая категория, которая не только формирует поведение преступника, но и находится под воздействием внешних, объективных условий пребывания лица в местах лишения свободы. Таким образом, правовая культура и правовое сознание осужденных к лишению свободы представляет собой совокупность ценностей, верований, идей, воззрений, теорий, ориентаций, выражающих противоречивое отношение сообщества осужденных к праву, а также стандартов, обычаев, знаков, символов, норм и правил поведения лишенных свободы, и в том числе деятельность таких лиц по реализации этих правил.

Одна из центральных задач реформирования отечественной уголовно-исполнительной системы, отмеченной в Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года – совершенствование организации исполнения наказаний, направленной на социализацию и ресоциализацию осужденных¹¹.

В процессе отбывания наказания человек должен усвоить позитивные (с точки зрения общества) социальные нормы и ценности, социально одобряемые образцы поведения. Осознание осужденными важности

¹⁰ Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С.12.

¹¹ Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

правопослушного поведения и формирование у них установки на правомерное поведение можно рассматривать как ключевой результат ресоциализующего воздействия.

В условиях отбывания наказания происходит вторичная асоциализация – самый серьезный антифактор ресоциализации осужденных. Ключ к пониманию эффективности ресоциализации осужденных лежит в плоскости анализа противодействия их субкультуры и иных видов деформации закону в целом, а ресоциализация определяется соотношением этих процессов.

Асоциальные ценности и нормы, зафиксированные в специфической субкультуре мест лишения свободы, детерминируют формирование специфических деформаций в психологии группового правосознания осужденных, позволяющих данной группе объяснять и оправдывать собственное противоправное поведение. Изучение содержания структурных элементов психологии группового правосознания осужденных и функций, выполняемых ими, необходимо для осуществления мероприятий по противодействию деформации правосознания осужденных и повышению эффективности исправительного процесса в местах лишения свободы.

В структуре психологии правосознания выделялись четыре основных типа оценочных отношений:

- отношение к праву (его принципам, институтам и нормам);
- отношение к правовому поведению людей;
- к правоохранительным органам и их деятельности;
- к собственному правовому поведению (правовая самооценка).

Полагаем, в состав правосознания входят не только собственно правовые представления, но и связанные с ними моральные и житейские, касающиеся правовой сферы. Все они тесно переплетены в правосознании и соотносятся с общей картиной мира.

Интенсивная межличностная коммуникация в условиях социальной изоляции, действующие в среде осужденных нормативные и понятийные системы способствуют процессу конструирования социальных

представлений, посвященных осмыслению значимых для данной общности явлений.

Групповое правосознание осужденных определяется учеными как совокупность вырабатываемых и разделяемых общностью ментальных репрезентаций в правовой сфере, а в качестве структурных составляющих психологии группового правосознания осужденных нами рассматриваются социальные представления. Обращение к этому уровню объяснения делает доступным для анализа групповой уровень интерпретаций, дает возможность исследовать психологию группового правосознания с учетом социокультурного и исторического контекстов¹².

С одной стороны, общность включает всех осужденных, находящихся в местах лишения свободы, а с другой – данное сообщество не может быть однородным, в нем есть группы с противоположными интересами. Различия, которые наблюдаются между теми или иными категориями, изучаются как вытекающие из противоречивого, но общего для всех осужденных явления. Поэтому при изучении психологии группового сознания осужденных необходимо обнаружить тот признак, который присущ всем осужденным и который доказывает их принадлежность к этому специфическому сообществу.

В качестве ведущих мотивов осужденные называют сочувствие тому, кто мог пострадать (46% опрошенных), а также опасение за свои жизненные перспективы. Наиболее ярко это стремление проявляется в мотивировках собственного преступного поведения¹³. Данный подход в основе реализации действующей в уголовно-исполнительной системе Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России¹⁴.

¹² Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов, О. А., Организация воспитательной работы с осужденными в учреждениях ФСИН России: обзор передового опыта / ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2015. – С.10.

¹³ Там же. – С.10.

¹⁴ Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста

Фактическое раскаяние, полное и глубокое самоосуждение, угрызения совести крайне редки для всех категорий осужденных. Большинство прибегает к различным способам самооправдания, стремится преуменьшить свою вину, утаить неблагоприятные поступки, представить себя в более выгодном свете, изобразить жертвой обстоятельств, исполнителем чужой воли или лицом, действия которого вызваны несправедливыми поступками других людей. Измененное представление о ситуации служит своеобразной формой самооправдания и является предпосылкой формирования противоправной ориентации.

Результаты проведенных эмпирических исследований по изучению указанных представлений осужденных согласуются с данными, полученными Н.Л. Позняковым¹⁵. Осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, по сравнению с законопослушными гражданами более критично оценивают современную российскую правовую действительность. Существенные различия наблюдаются в оценке работы правоохранительных органов, деятельности государства в области карательной практики, мер по поддержанию правопорядка, во взглядах на причины противоправного поведения людей.

В представлениях осужденных о собственном поведении в правовой сфере (совершенном преступлении и понесенном наказании) присутствуют общие моменты (вне зависимости от социально-демографических и криминологических характеристик респондентов): отсутствие чувства вины и неприятие ответственности за содеянное, низкая оценка общественной опасности совершенного преступления и его последствий, восприятие назначенного судом наказания как несправедливого и повлекшего

России: текст с изменениями и дополнениями на 21 ноября 2018 г. [принят 20.05.2013 г. № 72] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁵ Позняков Н. Л. Организация работы с осужденными в карантинном отделении исправительного учреждения: учебно-практическое пособие / Н. Л. Позняков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2010. – С.14.

ограничения, которые являются крайне неприятными и вызывают сильные негативные эмоциональные переживания.

Учеными были выделены следующие особенности отечественного правового сознания: разграничение понятий «законность» и «нравственность», вследствие чего законы не воспринимаются как рациональные и справедливые; ориентация на моральные нормы как компенсаторный механизм законопослушности, когда в качестве правовых норм выступают нормы морали¹⁶.

Моральные представления преобладают над правовыми представлениями, причем первые имеют больший удельный вес и более развиты. Правовые, напротив, неразвиты и компенсируются моральными отношениями, которые устанавливаются на уровне непосредственного взаимодействия людей. Достижение справедливости не связано с процессом правосудия, а регулируется личностными механизмами ответственности и совести.

В Методических рекомендации по эффективной организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях территориальных органов ФСИН России отмечено, что «сотрудники, проводящие воспитательную работу с осужденными, должны доводить до осужденных морально-этическую составляющую действующего законодательства, разъяснять последствия совершенных преступлений¹⁷.

Кроме моральных представлений, к основным компонентам правосознания россиян относятся социальные представления о справедливости, оказывающие решающее влияние на поведение человека в юридически значимых ситуациях. Субъектом представлений

¹⁶ Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов, О. А., Организация воспитательной работы с осужденными в учреждениях ФСИН России: обзор передового опыта / ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2015. – С.67.

¹⁷ Методические рекомендации по эффективной организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях территориальных органов ФСИН России: Письмо заместителя директора ФСИН России (исх. от 28.02.2017 № 02-11843), (неопубликованный документ).

о справедливости является социальная группа, которая конструирует их в соответствии с приоритетными для нее ценностями, нормами, обычаями и традициями. Постоянное столкновение человека с несправедливостью приводит к доминированию в его эмоциональной сфере негативных чувств, например, злости. Возникшая злость оказывает влияние на направление его атрибутивных процессов, вследствие чего человек становится «интуитивным обвинителем», жаждущим жестоко наказать виновника несправедливости, игнорирующим обстоятельства, смягчающие его вину.

Нахождение в условиях социальной изоляции воспринимается осужденными как яркое проявление несправедливости к ним со стороны государства и его правовых институтов. Представления осужденных о справедливости в правовом контексте являются структурным элементом психологии группового правосознания осужденных. Сообщество осужденных в местах лишения свободы использует неформальные нормы и правила для организации социальной жизни внутри своей группы.

Являясь частью тюремной субкультуры, неформальная нормативная система отражает ценности данной группы, основные нормы сознания, жизни и поведения, а также конкретные образцы поведения, что позволяет определить ее как составную часть групповой идеологии сообщества осужденных. Кроме того, большинство правонарушений, совершаемых в местах лишения свободы, тесно связаны с конфликтом официальных и неформальных норм и правил. Представления осужденных о неформальной нормативной системе, функционирующей в местах лишения свободы, рассматриваются в качестве элемента психологии группового правосознания.

Нахождение в условиях социальной изоляции, отрицательный опыт, полученный в сфере взаимодействия с правовыми институтами, приводят к широкому распространению в среде осужденных негативных социальных представлений о явлениях в правовой жизни общества¹⁸.

¹⁸ Психологическая коррекция и реабилитация осужденных с девиантным поведением в рамках Школы подготовки к освобождению: учебное пособие / авторы М.

В условиях функционирования неформальной нормативной системы и интенсивного дискурса относительно таких значимых для общности осужденных тем, как оценка действующего права и практики его применения, эффективность деятельности правовых институтов государства в групповом правосознании осужденных формируются представления о несправедливости официальной правовой системы, обесценивается значимость правового регулирования поведения и, следовательно, осуществляется функция нейтрализации социально-правового контроля¹⁹.

Действующая в местах лишения свободы тюремная субкультура способствует приобщению осужденных к ценностям сообщества и выработке солидарности с ними, обеспечивает условия для обмена криминально значимой информацией о преступном образе жизни, способах совершения преступлений, укрепляет корпоративное чувство солидарности осужденных.

Групповая идеология является центральным звеном, детерминирующим деформационные процессы в правосознании осужденных, что приводит к «тюремнизации» в процессе отбывания наказания – усвоению тюремных привычек и шаблонов поведения, ценностей, выработанных субкультурой.

Таким образом, психология группового правосознания осужденных выполняет функцию сохранения групповой идеологии, обеспечивающей процесс функционирования в местах лишения свободы неформальной нормативной системы. Изложенное позволяет говорить о том, что вынужденное включение осужденных во время нахождения в местах лишения свободы в социальную среду, регулируемую нормами тюремной субкультуры, оказывает существенное деформирующее влияние на правосознание. Социально-правовой контроль нейтрализуется не только психологическими защитными механизмами, с помощью которых индивид

В. Киселев, А. А. Мишин. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. – С.54.

¹⁹ Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С.45.

оправдывает свое поведение, но и с помощью социальных представлений, являющихся групповым коллективным копингом, ослабляющим действие права.

Деформации психологии группового правосознания неизбежно приводят большинство осужденных к оппозиции обществу и его правовым институтам, в том числе к противодействию целям уголовного наказания и персоналу исправительных учреждений.

1.2. Установление криминальных связей осужденными как дисфункция исполнения наказания в виде лишения свободы

На протяжении столетий общество пыталось найти эффективные средства защиты от преступных посягательств. История богата различными примерами применения самых радикальных средств воздействия на преступников. Вместе с тем обеспечение безопасности общества во многом предопределяется исполнением уголовных наказаний, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации²⁰.

Правоприменительная практика, в свою очередь, вносила коррективы в законодательные решения. Итогом этого долгого пути стало формирование концепции преобладания в карательном воздействии на правонарушителей наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Однако выработанная концепция пока не реализуется должным образом. В связи с этим совершенствование практики исполнения наказания в виде лишения свободы не теряет своей актуальности, а с учетом сформировавшейся традиции отказа от применения смертной казни активизация поиска оптимальных форм воздействия на лиц, изолированных от общества, только увеличивается.

²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2022 г.: [принят 13 июня 1996 года № 63-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Лишение свободы, как и любой другой вид уголовного наказания, имеет социально полезные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений как самим осужденным, так и иными лицами (ч. 2 ст. 43 УК РФ, ч. 1 ст. 1 УИК РФ)²¹.

При этом последствия применения лишения свободы могут расцениваться как негативные, свидетельствующие о дисфункциональности изоляции осужденных от общества. Понятие дисфункции используется в правовой науке крайне редко, исключения составляют отдельные публикации, которые по своей сути оказываются далеки от проблем института наказания. Возможно, это связано с тем, что терминологическая традиция отечественной юриспруденции довольно консервативна. В контексте рассматриваемой нами проблемы традиционно принято говорить о негативных последствиях применения наказания в виде лишения свободы.

Например, И. И. Аминов отмечает: «Наказание, будучи положительным инструментом регулирования общественных отношений, при его исполнении порождает определенные негативные последствия, о чем свидетельствует международный и отечественный опыт»²².

Обращение к большому количеству литературных источников позволило установить и отнести к числу негативных последствий следующее:

- нахождение осужденного в течение длительного времени в ограниченном пространстве;
- высокая концентрация лиц с социально деформированной системой отношений и взглядов;

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2022 г.: [принят 13 июня 1996 года № 63-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

²² Иванова О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 4(30). – С. 108.

- однополюый коллектив;
- отсутствие реальной свободы выбора в определении круга лиц для непосредственного контакта;
- ограниченные возможности в удовлетворении социально-бытовых потребностей;
- наличие специфических, неформальных норм и традиций, обусловленных криминальной субкультурой, и т. д.

Таков далеко не полный перечень тех негативных условий, в которых оказывается осужденный помимо своей воли, попадая в места лишения свободы. Но даже он дает все основания считать, что нахождение в местах лишения свободы не только не отделяет осужденного от системы внутригруппового и межличностного общения, но и в значительной степени определяет его направленность. Согласно результатам проведенного учеными исследования такое общение не лишено негативного (криминального) содержания.

К сожалению, в местах лишения свободы объективно создаются условия для криминализации межличностных связей осужденных. По нашему мнению, установление таких связей есть не что иное, как проявление дисфункции наказания в виде лишения свободы.

В Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний указано, что сотрудники должны вести работу, направленную на выявление и устранение причин негативного влияния окружающих условий на правосознание осужденного²³.

Следует понимать, что избежать различных форм общения в среде осужденных в условиях изоляции и отрядной системы исполнения лишения

²³ Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 21 июля 2016 года [принят 21 июня 2005 г. № 91] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

свободы невозможно. Неформальные нормы криминальной субкультуры, как правило, стимулируют нежелание осужденного вступать в те или иные отношения с другими осужденными, вынуждают его противопоставлять себя всему пенитенциарному социуму.

Это объективно может служить основанием для перерастания пенального конфликта в пенитенциарный и, в свою очередь, создает дополнительные негативные условия, связанные с отбыванием им наказания. По мнению Г. А. Аванесова, «личность в своем развитии, в процессе общения с другими людьми соприкасается с широкой социальной средой через ряд опосредующих звеньев, функционируя в которых она участвует в жизни общества²⁴.

В условиях исправительного учреждения микросреда – это ближайшее окружение осужденного не только в данный момент, но и на протяжении довольно длительного времени. Выявление микросреды в первую очередь должен заниматься начальник отряда. Это является одной из его функций, закрепленных в Положении об отряде осужденных исправительного учреждения²⁵.

Данное обстоятельство существенно отличает среду осужденных от других аналогичных социальных образований. Все социальные связи, которые может поддерживать (устанавливать) осужденный в период отбывания наказания в виде лишения свободы, можно разделить на три группы: социально полезные, социально-нейтральные, социально-негативные.

Для того чтобы правильно оценить криминогенный характер той или иной связи, необходимо рассмотреть ее с позиции криминализации

²⁴ Смирнова, И. Н. Организационно-правовое обеспечение воспитательно-профилактического воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: монография. – Псков: Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2010. – С.14.

²⁵ Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 30.12.2005 г. № 259] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

отношений, которые могут возникать между осужденным и иными лицами, имеющими возможность вступать с ним в контакт. Социальные связи вне зависимости от их характера возникают в любом социуме на основе социального взаимодействия конкретной личности и социального окружения (группы), поэтому целью такого взаимодействия может выступать лишь удовлетворение каких-либо потребностей.

Полагаем, что подобное представление связано с недооценкой роли информации в передаче преступного опыта одних осужденных другим. Это обстоятельство было и остается краеугольным камнем в системе межличностных отношений в местах лишения свободы. Большая часть критики в адрес системы исполнения наказания и в нашей стране, и за рубежом сводится именно к информационной составляющей межличностных связей осужденных, дающих им реальную возможность не только обмениваться криминальными знаниями, но и существенно влиять на формирование мотивационной сферы личности осужденных с небольшим криминальным опытом. Именно это обстоятельство лежит в основе представления о том, что места лишения свободы являются «школой преступников»²⁶.

Ученые склонны полагать, что в условиях изоляции осужденные вынуждены определенным образом подстраиваться под ту систему ценностей, которая существует в исправительных учреждениях. «Деформация социальных отношений осужденных складывается и проявляется в ходе межличностного, группового и массового общения. Именно в процессе общения, а не в вакууме происходит искажение норм, социальных связей, стереотипов и ценностных установок»²⁷.

²⁶ Методические рекомендации по совершенствованию деятельности начальников отрядов и советов воспитателей отрядов исправительных учреждений / П. Н. Казберов и др.: ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2014. – С.11.

²⁷ Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов, О. А. Организация воспитательной работы с осужденными в учреждениях ФСИН России: обзор передового опыта / ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2015. – С.12.

Если взять за основу представление о социальных связях в среде осужденных, предложенное С. И. Хохряковым, то основной целью любого отбывающего наказание в виде лишения свободы является желание выжить, то есть отбыть срок до его окончания. Специалисты в области социологического направления в криминологии определяют социальное взаимодействие как «такое поведение индивида или группы, которое имеет целью удовлетворение определенной социальной потребности и направлено на другого индивида или группу, имеющую для него значение»²⁸.

Приведенное определение в полной мере соответствует гипотезе, высказанной профессором С. И. Смирновым. Любая группа осужденных независимо от способа ее образования стремится не вступать в противоречия с общей системой ценностей, преобладающих в конкретном исправительном учреждении. В таком контексте становится понятным существующее неформальное деление всех исправительных учреждений на «черные» и «красные».

Обращение к неформальному делению исправительных учреждений в литературе еще раз свидетельствует об имеющей место дисфункции в деятельности всей системы исполнения наказаний. К большому сожалению, до настоящего времени этот феномен отечественной системы исполнения наказаний не стал предметом самостоятельного изучения.

Полагаем, что отдельные авторы (Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов, О. А.), рассматривавшие, например, неслужебные связи сотрудников с осужденными, отмечали их дисфункциональный характер, но не как непосредственный объект исследования, а как один из негативных факторов или недостатков в деятельности администрации мест лишения свободы.

²⁸ Смирнова И. Н. Организационно-правовое обеспечение воспитательно-профилактического воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: монография. – Псков: Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2010. – С.12.

В рамках выпускной квалификационной работы мы можем лишь констатировать наличие таких связей и пытаемся показать их исключительно дисфункциональный характер.

Выводы по первой главе:

Предпринятая нами попытка рассмотреть криминальные связи осужденных к лишению свободы в контексте дисфункциональности исполнения наказания в виде лишения свободы позволяет сделать некоторые обобщения:

1. Лишение свободы представляет собой, пожалуй, единственный вид уголовного наказания, в рамках которого возможно использование всех средств исправления и достижение целей наказания. Кроме того, лишение свободы – это единственный вид уголовного наказания, дисфункцией исполнения которого являются установление и поддержание криминальных связей осужденными;

2. Как исполнение наказания в виде лишения свободы дисфункция представляет собой совокупность зависимостей между осужденными, персоналом и лицами, находящимися на свободе, реализующихся через их взаимодействие по поводу снижения уровня правоограничений исполнения наказания в виде лишения свободы и выражающихся в продолжаемой противоправной (преступной) деятельности.

Установление и поддержание криминальных связей осужденными в период отбывания уголовного наказания носят объективный характер и определяются следующими основными детерминантами пенитенциарного свойства:

а) необходимостью идентификации положения осужденного в системе неформального общения;

б) стремлением к удовлетворению нормальных и деформированных потребностей;

в) мотивацией накопления и обмена преступным опытом. криминальные связи осужденных представляют собой самостоятельный объект

предупредительного воздействия, требующий специального нормативного регулирования.

Совершенствование нормативного регулирования предупреждения криминальных связей осужденных должно идти по следующим направлениям:

- отдельное содержание осужденных – соучастников группового преступления, совершивших однотипные преступления (например, в сфере незаконного оборота наркотических средств). Особенно актуально данное положение для камерного типа содержания осужденных к лишению свободы, переход к которому планируется в результате реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года;

- урегулирование случаев исполнения лишения свободы в регионах, удаленных от места жительства осужденного. Применение данной меры целесообразно к осужденным – участникам организованных преступных групп и формирований;

- криминализация деяний, являющихся следствием поддержания запрещенных связей осужденными с персоналом исправительных учреждений и лицами, находящимися на свободе.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

2.1. Идеология пенитенциарного сообщества в системе формирования правосознания осужденных

Уголовно-исполнительная система принимает серьезные меры для предотвращения дисфункции правового сознания и правовой культуры осужденных к лишению свободы. Это касается, в первую очередь качества условий отбывания наказания. К примеру, можно привести следующие статистические данные:

- количество студий кабельного телевидения в исправительных учреждениях УИС увеличилось на 5 помещений и составляет 768 единиц;
- значительно увеличилось количество спортивных площадок – на 143 единицы, их общая численность составляет – 3202;
- количество спортивных залов возросло на 3 и составляет 903 помещения.
- количество объектов, функционирующих в учреждениях УИС, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний (зданий, сооружений, помещений) составляет 1474²⁹.

За I полугодие 2021 года в исправительных учреждениях УИС с участием осужденных проведено 191 773 культурно-массовых мероприятий, 154 576 – спортивных мероприятий. Стоит отметить, что все мероприятия проводятся с учетом соблюдения всех мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции и являются высоким показателем ресоциализации осужденных в местах лишения свободы.

Снижается общее количество осужденных, больных туберкулезом, на 01.07.2021 оно составляло – 9 174 человек.

²⁹ Актуальные задачи преобразования уголовно-исполнительной системы на современном этапе [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bibHofond.ru/view.aspx?id=649280> (дата обращения: 10.01.2022).

– уровень заболеваемости туберкулезом среди осужденных на 01.07.2021 составило – 175,2 на 100 тыс. чел.;

– увеличилось количество инвалидов в местах лишения свободы – 17763 чел., в том числе I группы инвалидности – 425 чел., II группа – 7243 чел., III группа инвалидности – 10083 чел.

Особое внимание в УИС уделяется решению вопросов, связанных с оснащением и обустройством территории для инвалидов. Для перевозки лиц с ограниченными возможностями передвижения налажен выпуск спецавтомобилей типа "АС", оборудованных электрическими, либо механическими подъемниками и специальными камерами для их перевозки. Всего в УИС используется 16 единиц указанного автотранспорта.

Тем не менее, в исправительных учреждениях складывается субкультура осужденных. Она оказывает сильное воздействие на правосознание лиц, отбывающих наказание. Попытаемся раскрыть особенности тюремной идеологии и показать пути формирования правопослушного поведения.

Применительно к пенитенциарным учреждениям выделяют в качестве самостоятельного вида субкультуру «тюремную», или «пенитенциарную», как феномен «сформированный в результате слияния различных субкультур как криминального, так и некриминального характера, являющийся компромиссом между микросредой осужденных и обществом и направленный на сохранение ценностей преступного мира и выживание в экстремальных условиях лиц, преступивших уголовно-правовые запреты»³⁰.

Из приведенного определения складывается представление, что субкультура всего лишь призвана упорядочить отношения в среде осужденных. С таким утверждением трудно согласиться, прежде всего потому, что из содержания понятия «культура», равно как и «субкультура», следует, что они не предполагают решения такого рода задач.

³⁰ Бадамшин И. Д., Шахмаев М. М. Определение критериев исправления осужденных при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - № 3 (29). – С. 67.

Субкультура в местах лишения свободы, исходя из набора ее структурных элементов, может характеризоваться лишь внешними проявлениями. А для тех аспектов, которые способны образовывать внутреннее содержание любых процессов и явлений, нужно определенное мировоззрение. Рассматривать формирование такого мировоззрения необходимо начиная с изучения условий исполнения наказания в виде лишения свободы. Это связано с тем, что данное наказание назначается за наиболее тяжкие преступления и, следовательно, получило признание в качестве наиболее эффективного средства воздействия.

Особую актуальность это приобрело после того, как на исполнение смертной казни был объявлен мораторий. Сложилась ситуация, когда закон может воздействовать на личность осужденного, только лишив его свободы. Фактически государство искусственно создало новое социальное образование – пенитенциарное сообщество³¹.

Проявлениями субкультуры пенитенциарного сообщества являются пенитенциарные правонарушения. Можно привести несколько статистических данных, связанных с нарушениями:

- в результате проведенных в I полугодии 2021 года обыскных и досмотровых мероприятий в учреждениях УИС при доставке изъято:
 - денежных средств – 1323,8 тыс. рублей;
 - алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе промышленного изготовления – 476 л.;
 - средств мобильной связи – 10765 ед.;

За передачу либо попытку передачи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в учреждениях УИС, запрещенных предметов задержано 1540 граждан³².

³¹ Павленко Д. А. Планирование воспитательной работы с осужденными в исправительном учреждении открытого типа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. – № 6. – С. 187.

³² Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2022 - Режим

Для понимания данного социального образования необходимо его рассмотрение со следующих двух сторон:

а) формальное сообщество осужденных – это все лица, находящиеся в местах лишения свободы (в пенитенциарной педагогике его принято называть коллективом осужденных);

б) неформальное сообщество осужденных – это объединение, образованное с учетом специфических условий мест лишения свободы. Лица, содержащиеся в местах лишения свободы, не одинаковы, но у них есть один общий существенный признак – изолированность от «большого общества»³³.

Поскольку в условиях лишения свободы они вынуждены жить совместно, то образование так называемого «малого общества» является объективным процессом. Его характеризуют следующие черты:

а) отношения не институционализированы;

б) отсутствует непосредственная связь с формальной властью (администрацией);

в) политическое представительство членов в руководящем слое полностью отсутствует.

«Малое общество», так или иначе, самоорганизуется. Эта самоорганизация основывается на двух видах норм поведения:

а) установленных официальной властью и контролируемых администрацией;

б) созданных самими заключенными для элементарной организации своей внутренней жизни. Нормы официальные и неофициальные большей частью находятся между собой в глубоком противоречии.

Основной, главенствующий принцип сообщества связан с базовыми ценностями. Он направлен на защиту и сохранение ценности «я» и «мы». Этот принцип воплощается в ряде норм:

доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.04.2022).

³³ Там же. – С. 188.

а) каждый осужденный имеет право на неприкосновенность личности, и поэтому лишение жизни, причинение вреда здоровью и т.п. оцениваются отрицательно;

б) каждый осужденный имеет право на неприкосновенность имущества, и поэтому воровство, грубый произвол при приобретении чужого имущества, обманное завладение им, спекуляция, невозвращение долга относятся к числу тяжких проступков и влекут применение суровых санкций. Пенитенциарное сообщество защищает себя. Как и всякая общность, оно ставит общий интерес выше индивидуального. Таким общим интересом является свобода. Свобода выступает наиважнейшей ценностью для любого человека, и осужденные не являются исключением.

Более того, обычные граждане в повседневной жизни не осознают ее в качестве таковой, тогда как для осужденных она в буквальном смысле слова является базовой, поскольку в условиях изоляции приобретает характер условия для реализации других важных ценностей. Отношение к ней определяет и отношение к другим ценностям. Такая мировоззренческая позиция может быть представлена как своеобразная идеология пенитенциарного сообщества, отстаивающая внутреннюю свободу личности в условиях изоляции.

В этой связи появляются другие требования к поведению:

а) сотрудничество с администрацией рассматривается как предательство интересов общности и преследуется;

б) обращение за помощью к администрации в разрешении конфликтов относится к запретным деяниям

в) доносы и ябедничество представляют собой запрещенные и наказуемые поступки. Когда речь заходит о внутренних интересах общности, то актуальными становятся иные требования к поведению, направленные в первую очередь на консолидацию: а) помощь товарищам, оказавшимся в трудных условиях, считается добродетелью;

б) стремление избежать ответственности путем переложения вины на другого, если он не пособник администрации, относится к порицаемым поступкам³⁴.

Таким образом, объединение на основе противопоставления помогает понять осужденным их неформальное положение в пенитенциарном сообществе, где все равны. Появляется осознание равной ответственности за сохранение общих интересов. Общность интересов и равенство всех осужденных в плане соблюдения неформальных норм поведения, принятых сообществом, составляют основу пенитенциарной идеологии. Исключением являются «отверженные», которые по причине своего статуса находятся вне закона. В то же время любое общество независимо от форм организации не свободно от различного рода внутренних противоречий.

Исправительные учреждения и содержащиеся в них осужденные этого также не избежали. Социальная структура пенитенциарного сообщества (как формальная, так и неформальная, как в совокупности, так и каждая отдельно) создает определенные условия для различного рода конфликтов. Необходимо, чтобы был человек, который бы разрешал их.

В качестве такового выступает осужденный, занимающий максимально высокое положение в неформальной иерархии. Он должен выполнять роль третейского судьи в урегулировании всех проблемных ситуаций независимо от условий, в которых противостояние возникло. В соблюдении требований, предъявляемых к порядку разрешения конфликтов, заключается большой смысл. Решение сопровождается вынесением наказания, по которому потерпевшая сторона получает удовлетворение (оно может быть не только материальным, но и моральным). Тот, кто принимает решение, наделен пенитенциарным сообществом определенными властными полномочиями, поэтому использование такой власти воспринимается как справедливое. С одной стороны, осужденный, который персонифицирует власть в

³⁴ Чириков А. Г., Ивашко, Н. Н. Организационно-педагогическая деятельность начальника отряда: учебное пособие. - Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – С. 16.

пенитенциарном сообществе, выносит решение, которое обладает силой закона, а с другой – сам подчиняется его требованиям.

Таким образом, создается иллюзия равенства всех осужденных в сфере действия неформальных норм поведения. Разница состоит лишь в том, что один должен правильно применить «закон», а другой подчиниться правильно примененному «закону». Отступление от правил игры нарушает представление о справедливости неформального закона и влечет за собой негативные последствия для виновного, поэтому все участники «процесса» вынуждены соблюдать нормы поведения, принятые в сообществе.

Заинтересованность осужденных в неукоснительном соблюдении неформальных установок несет самостоятельную идеологическую нагрузку – демонстрирует несправедливому свободному обществу справедливость несвободного сообщества осужденных. В специальной литературе по этому вопросу встречаются утверждения, что «групповых правил осужденные придерживаются охотнее» или делают это «без принуждения».

Это обеспечивает осужденному определенные гарантии личной защиты в ближайшем окружении. Такое положение может сохраняться и после освобождения. Выйдя на свободу, «истинный арестант» всегда будет иметь кусок хлеба, крышу над головой, то есть все то, что не может гарантировать государство положительно характеризовавшемуся лицу. Лидеры пенитенциарного сообщества при решении возложенных на них задач последовательно соблюдают принцип неотвратимости наказания за любой вред, причиненный сообществу.

На особом учете стоят такие нарушения неформальных норм, которые посягают на наиболее значимые для пенитенциарного сообщества интересы. Таким образом, естественные противоречия, которые возникают между осужденным и государством (уголовно-исполнительной системой), попадают в сферу воздействия идеологии пенитенциарного сообщества. Последняя призвана упорядочить систему соответствующих отношений посредством

придания устойчивого характера тем антиобщественным взглядам и установкам, которые уже есть у осужденного.

2.2. Психологические механизмы формирования правосознания осужденных

В юридико-психологических исследованиях групповое правосознание определяется как совокупность специфических черт общественного правосознания, присущих данной конкретной группе. Выделяют ряд факторов, под влиянием которых формируются особенности группового правосознания. Первый из них состоит в том, что в любой общности складывается специфическая субкультура, то есть свои нормативные ценности, которые влияют на оценку членами группы сложившейся юридической системы. Вторым фактором – это различия интересов социально-демографических групп, связанные с неодинаковостью их мест в социальной структуре, а стало быть, и с разным отношением к общественному строю и нормам, его определяющим, закрепляющим и регулирующим.

С.А. Горкина и С.М. Смоленев, рассматривая правосознание осужденных в контексте их групповой принадлежности, указывают на то, что под влиянием условий жизнедеятельности группы внутренние противоречия, присущие правосознанию как социальному явлению, могут сглаживаться или обостряться³⁵.

У сообщества осужденных эти противоречия проявляются в том, что имеют место не просто дефекты правосознания, не своеобразный правовой вакуум, а нечто иное, что является основой для создания своей нормативной системы. Иными словами, им присуще свое правопонимание. Неформальные нормы поведения как бы подменяют собой правовые, а групповое

³⁵ Горкина С. А., Смоленев С. М. Воспитательная работа в центрах исправления осужденных: проблемы и перспективы эксперимента [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.fsin.su/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/36/23 (дата обращения: 17.02.2022).

нормативное сознание заполняет пустоты, которые образовались в силу неразвитости правового и нравственного сознания.

Учеными проводится исследование, цель которого – выявление психологических механизмов, посредством которых формируется групповое правосознание осужденных, конструируется общая картина правовой реальности у членов группы, происходит интериоризация должного опыта, моделей поведения и мышления. Групповое правосознание осужденных рассматривается как совокупность вырабатываемых и разделяемых общностью осужденных социальных представлений в правовой сфере, с помощью которых сообщество создает собственную систему отношений к правовой реальности для адаптации к ней и объяснения собственного правового поведения.

Ментальные интерпретации, или социальные представления, выстраиваются группами посредством определенных механизмов и выполняют ряд социально-психологических функций, обеспечивая психологически наиболее комфортное существование членов.

Попадая в места лишения свободы, осужденные лишаются прежнего социального статуса. В глазах общества они преступники, которых изолировали от остальных людей. Каждый из них вынужден осваивать социальную роль осужденного, принять свое нахождение в данной общности и соответствующую групповую идентичность.

Общество выразило свое отрицательное отношение к поведению указанных лиц тем, что, отметив высокую общественную опасность содеянного ими, лишило свободы и поместило в специальные учреждения под строгий надзор и охрану.

В ситуации низкого социального статуса группы и, как следствие, негативной социальной идентичности у личности, которая в ней состоит, и у всей группы в целом существуют два пути для преодоления сложившегося положения: наделить свою группу позитивными характеристиками или постараться выйти из нее. Отсутствие возможности сменить принадлежность

к общности заставляет осужденных интенсивно наделять ценностями свое собственное сообщество.

«Наделение происходит согласно простому правилу: общество в лице его обыденного сознания отнимает у осужденных возможность считаться полноценными личностями, а те в лице их группового сознания отказывают обществу в справедливости, равенстве, приписывая их себе»³⁶. Причем осужденные не могут изобрести каких-то других ценностей, неизвестных им и всем другим людям. «Они поступают проще, наделяя свою общность ценностями, на которые ориентируются все люди. Разница лишь в том, что в их собственной общности эти ценности сохраняются лучше»³⁷.

Нахождение в условиях социальной эксклюзии (исключения) помогает осужденным объединиться, осознать себя общностью людей, связанных похожей судьбой. Формирование сообщества («мы») происходит в процессе противопоставления его обществу. Социальная категоризация и самоопределение немислимы без постоянно сопутствующего им процесса социального сравнения. Характеристики группы, будь то социальный статус, экономическое положение, цвет кожи или способность добиваться своих целей, обретают значимость большей частью в ценностно насыщенном сопоставлении с другими группами. Группы стремятся фиксировать и поддерживать свое позитивное отличие от других групп.

В идеологии пенитенциарного сообщества неукоснительное соблюдение неформальных норм несет самостоятельную идеологическую нагрузку – демонстрирует несправедливому свободному сообществу справедливость несвободного сообщества осужденных.

Данный тезис согласуется с нашими данными, отражающими, что большинство осужденных акцентируют внимание на том, что неформальные нормы и правила преимущественно опираются на принцип справедливости («у нас более правильны законы, жестче, справедливее по жизни, нежели за

³⁶ Тарасова С. А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / С.А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С 25.

³⁷ Там же. – С 26.

зоной, у нас все по понятиям, мы за правду, за каждое слово в ответе, это же намного лучше...»; «на справедливость, так как так оно и есть, законы не придумали бы основывающиеся на лжи, для себя же хуже делать никто не стал бы...»)»³⁸.

Лишение права поддержки со стороны нравственно-правового сознания в лице такой наиважнейшей его категории, как справедливость, понижает его действенность. Осужденные не считают справедливыми нормы права и тем самым не соединяют элементы права в жизнеспособное целое, а поскольку законы лишаются поддержки со стороны внутреннего мира личности, они начинают существовать для осужденных в виде принуждения. В таких условиях действие права ослабляется, а роль неформальной нормативной системы возрастает.

Объединение на основе противопоставления помогает осужденным принять их неформальное положение, и таким образом появляется осознание равной ответственности за сохранение общих интересов.

Усвоение осужденными антиобщественных взглядов происходит посредством психологического механизма инкультурации, рассматриваемого как процесс конструирования асоциального опыта под влиянием социального окружения.

А. Г. Чириков., Н. Н. Ивашко отмечают, что в определяющем значении культуры для человека в его социальном качестве легко убедиться: достаточно оказаться в ином культурном окружении или просто столкнуться с другой культурой, как казавшиеся очевидными нормы социального поведения (от нормативов величины межличностной дистанции в общении до норм взаимопомощи, отношений доминирования/подчинения, способов разрешения конфликтных ситуаций) перестанут быть таковыми³⁹.

³⁸ Тарасова С. А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / С.А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С 25.

³⁹ Чириков А. Г., Ивашко, Н. Н. Организационно-педагогическая деятельность начальника отряда: учебное пособие. - Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – С. 39.

В процессе инкультурации человек осваивает присущие культуре миропонимание и поведение, в результате чего формируются его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с представителями данной культуры и отличие от представителей других культур. В процессе отбывания наказания осужденные становятся более «тюремнизированными», что получает отражение в изменении их ориентации в сфере сознания.

В результате исследования, проведенного В.М. Анисимковым, обнаружилось, что лица, заключенные под стражу, как правило, не идентифицируют себя с преступниками, их ценностные ориентации обычно не связаны с сообществом осужденных. У осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, напротив, установки и самооценки значительно ориентированы на тюремную общину.

Таким образом, формирование группового правосознания

- осуществляется с помощью следующих психологических механизмов:
- групповой идентификации с сообществом осужденных;
- социального сравнения, противопоставления другим группам;
- инкультурации⁴⁰.

В таких обстоятельствах происходит идентификация с общностью осужденных и возникает понимание ее отличий от других, запускается процесс подражания действиям других членов группы, усваивается присущее субкультуре осужденных миропонимание, что приводит к интериоризации групповых ценностей и установок. Нахождение в условиях социальной изоляции способствует активному продуцированию дискурса о крайне значимых для данной группы правовых явлениях, и это вызывает широкое распространение в сообществе осужденных социальных представлений, позволяющих нейтрализовать или ослабить влияние социально-правового контроля. Противопоставление ценностей своей группы официальной правовой системе влечет за собой обесценивание значимости правового

⁴⁰ Там же. – С. 38.

регулирования. Неформальная регламентация поведения существенно ослабляет влияние официальных правовых норм и не позволяет создать в исправительных учреждениях благоприятные для ресоциализации осужденных условия.

Таким образом, необходимо осуществлять целенаправленную работу по ослаблению действия механизмов, формирующих групповое правосознание осужденных. В принятой Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. предусматривается изменение видов исправительных учреждений с фактическим прекращением коллективного содержания осужденных, постоянного пребывания их в состоянии стресса, обусловленного необходимостью лавирования между требованиями администрации и основной массы осужденных. Данные меры должны способствовать нейтрализации психологических механизмов, в результате функционирования которых происходит усвоение осужденными норм и ценностей субкультуры мест лишения свободы, формируется негативное их отношение к правовому регулированию.

2.3 Коррекция правосознания осужденных

На протяжении последних десятилетий в отечественной пенитенциарной системе продолжается работа, направленная на поиск эффективных способов психолого-педагогического воздействия на лиц, совершивших преступления, с целью создания оптимальных условий для их исправления и недопущения риска рецидива в дальнейшем.

В рамках деятельности по совершенствованию уголовно-исполнительной политики реализуются меры по созданию прогрессивной системы поощрений для тех осужденных, которые избрали для себя путь соблюдения правовых норм и в процессе отбывания наказания подтверждают свой выбор соответствующим поведением.

Приведем несколько примеров официальной статистики за прошедший 2021 год:

- Количество проведенных культурно-массовых мероприятий в ИУ УИС: 92893
- Количество студий кабельного телевидения в ИУ УИС: 763
- Количество спортивных уголков в изолированных участках отрядов в ИУ УИС: 4500
- Количество спортивных площадок в ИУ УИС: 3059
- Количество спортивных залов в ИУ УИС: 900
- Количество проведенных спортивных мероприятий в ИУ УИС: 73505
- Количество объектов, функционирующих в учреждениях УИС, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний (зданий, сооружений, помещений): 148⁴¹

В целом, предпринятые действия оказали определенное положительное влияние на ситуацию в исправительных учреждениях. Но, тем не менее, далеко не всегда усилия по изменению асоциальных взглядов осужденных бывают успешными. Несмотря на незначительное количество преступлений, в 2021 году больше половины (59,4%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления. 28,3% — в состоянии алкогольного опьянения, каждое 35-е (2,9%)⁴².

Существенными препятствиями на пути формирования установок осужденных на правопослушное поведение являются криминогенные деформации смысловой сферы и социальная среда мест лишения свободы, оказывающие негативное влияние на содержание правосознания лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

⁴¹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2022 - Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.04.2022).

⁴² Официальный сайт ФСИН России - <http://www.minjust-nn.ru>

Действующие в среде осужденных универсальные нормативные и понятийные системы, регулирующие их повседневную жизнь, способствуют процессу конструирования социальных правовых представлений, посвященных осмыслению значимых для данного сообщества правовых явлений. Находясь в среде лиц, не желающих признавать легитимным правовое устройство общества, осужденные все больше отдаляются от легальных способов регулирования взаимоотношений между людьми и начинают ориентироваться на нормы поведения, принятые в тюремной общине.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что в содержании психологии группового правосознания осужденных присутствуют характерные деформации, обусловленные социально-правовым статусом данной общности. С одной стороны, осужденные признают социальную ценность права, а с другой стороны, допускают самые разные варианты его нарушения.

На основе первой и второй глав представленной выпускной работы можно сделать вывод, что в местах лишения свободы в условиях функционирования неформальной нормативной системы и интенсивного дискурса относительно таких значимых для общности осужденных тем, как оценка действующего права и практики его применения, эффективности функционирования правовых институтов государства, в групповом правосознании осужденных формируются представления о несправедливости официальной правовой системы, что способствует нейтрализации социально-правового контроля.

Для коррекции содержания психологии группового правосознания осужденных необходима комплексная работа, которая должна включать в себя деятельность по минимизации асоциального влияния тюремной субкультуры не только на лиц, находящихся в местах лишения свободы, но и на сотрудников уголовно-исполнительной системы.

В проведенном нами исследовании в рамках представленной выпускной квалификационной работы по изучению влияния субкультуры осужденных на персонал исправительного учреждения сотрудники указали на то, что ориентируются на неформальные нормы среды осужденных и активно используют их при решении своих служебных задач. Большинство опрошенных отметили использование сотрудниками жаргона как на работе при взаимодействии с коллегами и осужденными, так и в домашнем общении с близкими. Нарушения закона, допускаемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы, являются для осужденных ключевым основанием делигитимизации и обесценивания существующего правового порядка.

Сотрудники исправительных учреждений должны неукоснительно соблюдать законность, не отступать от правил отбывания наказания во всех сферах взаимодействия с осужденными. Главным документом для организации режима осужденных должны выступать не неформальные нормы, а Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Правила внутреннего распорядка исправительного учреждения⁴³.

Отечественные специалисты подчеркивают, что именно профессионализм сотрудников исправительных учреждений является сдерживающим фактором для распространения криминальной субкультуры.

Профессиональная подготовка должна быть направлена не только на повышение уровня правовой и общей культуры сотрудников, но и способствовать росту социально-психологической компетентности персонала. Овладение сложными умениями и навыками социального взаимодействия, оптимальными способами поведения в конфликтных

⁴³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г.: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»; Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

ситуациях, позволят сотрудникам быстро принимать решения по их продуктивному разрешению.

Деятельность начальника отряда должна оцениваться в четком соответствии с приложением № 6 Приказа ФСИН России «Об утверждении порядка инспектирования территориальных органов ФСИН России» от 29 августа 2014 г. № 444⁴⁴.

А.М. Потапова, рассматривая особенности взаимоотношений между персоналом и осужденными и возможности их оптимизации с целью повышения эффективности исправительного процесса, акцентирует внимание на том, что особо важное значение психологическая подготовка имеет для начальников отряда и сотрудников отдела безопасности, которые непосредственно общаются с осужденными⁴⁵.

Особенно психологические знания и умения нужны сотрудникам в сложных конфликтных ситуациях, когда осужденные демонстративно нарушают режим содержания, оскорбляют сотрудников, отказываются выполнять законные требования, тем самым провоцируя на спонтанные противоправные действия.

Обучение сотрудников адекватному применению психолого-педагогических и административно-правовых мер воздействия на поведение осужденных должно проводиться в рамках занятий по служебной подготовке. Для снижения влияния на содержание правосознания осужденных тюремной субкультуры сотрудникам необходимо использовать разнообразные приемы по дискредитации якобы «высокоморальных» и «справедливых» принципов неформальной регламентации, приводить конкретные примеры того, как на самом деле корыстна, коррумпирована и беспринципна тюремная

⁴⁴ Об утверждении порядка инспектирования территориальных органов ФСИН России: приказ ФСИН России: текст с изменениями и дополнениями на 07 июля 2015 года [принят 29 августа 2014 г. № 444] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

⁴⁵ Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С.201.

субкультура. Особенно важно показывать ее чрезвычайную жестокость по отношению к членам своего же сообщества.

Как уже отмечалось выше, осужденные вроде бы согласны с необходимостью правового регулирования общественных отношений, но при этом крайне негативно относятся как к практике применения правовых норм, так и к социальным институтам, осуществляющим деятельность в данной сфере. Они полагают, что правовая политика государства не имеет под собой моральной основы, отказывают ей в справедливости, что повышает значимость неформальных норм тюремной субкультуры в регуляции социального поведения.

В связи с этим правовое просвещение должно быть направлено на информирование осужденных о мерах, предпринимаемых государством по повышению роли права в современном российском обществе.

С этой целью можно использовать контент специализированных телевизионных каналов («Закон-ТВ», «НТВ-право» и др.), а также и других программ, освещающих актуальные вопросы и проблемы в области правоприменительной практики государства.

Психологическая коррекционная работа в первую очередь должна быть направлена на предотвращение риска рецидивной преступности. Д. А. Павленко, анализируя подходы к прогнозированию криминального поведения (рецидивизма) осужденных за рубежом, выделяет два главных подхода: клинический и статистический (актуарный)⁴⁶.

Клинический подход ориентируется на углубленное изучение личности осужденного и предсказание ее опасности на основе результатов медицинского и психологического обследования специалистами и практическими работниками. Актуарный подход предполагает изучение только объективных характеристик осужденных, таких как возраст,

⁴⁶ Павленко Д. А. Планирование воспитательной работы с осужденными в исправительном учреждении открытого типа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. – № 6. – С. 185–189.

количество судимостей и ряда других, с последующим расчетом соответствующего риска. Описывая работу исследователей по совершенствованию актуарных методик, в ходе которой в них были включены дополнительные показатели, такие как «динамические факторы риска», т. е. те параметры, которые способны изменяться с течением времени и по-разному проявляться в различных ситуациях, автор делает вывод о необходимости продолжить в нашей стране исследования по апробации опросника СисОП (система оценки правонарушителей).

Рассматривая отечественный опыт оценки рецидивизма, О.М. Иванова указывает, что основной парадигмой советской, а затем и российской пенитенциарной науки и практики является определение критериев исправления осужденного⁴⁷. С одной стороны, данная парадигма предпочтительней зарубежных методов, так как ориентируется на гуманистический подход, с другой стороны, такая позиция достаточно идеализирована, так как предполагает, что человек, раскаявшийся в содеянном и положительно характеризующийся во время отбывания наказания, и после освобождения также будет вести законопослушный образ жизни, в том числе и в неблагоприятных жизненных условиях.

Учитывая вышеизложенное, концепция оценки риска рецидива является более прагматичной, чем концепция оценки показателей исправимости личности осужденного для прогноза поведения человека после освобождения.

Соглашаясь с позицией Д. А. Павленко, полагаем, что концепция оценки риска рецидива является более утилитарной и практичной по сравнению с концепцией оценки показателей исправимости личности⁴⁸.

⁴⁷ Иванова О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 4(30). – С. 109.

⁴⁸ Павленко Д. А. Планирование воспитательной работы с осужденными в исправительном учреждении открытого типа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. – № 6. – С. 186.

Деформации в правосознании осужденных, произошедшие в том числе и под влиянием социальной среды мест лишения свободы, также относятся к факторам, способствующим рецидивной преступности. В группе лиц, осужденных впервые, факторов риска рецидива совершения преступления меньше по сравнению с группой осужденных, неоднократно отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Работа по коррекции содержания психологии группового правосознания осужденных прежде всего должна осуществляться с людьми, впервые отбывающими наказание в виде лишения свободы. Необходимо принять меры по блокированию влияния на сознание и поведение осужденных норм и правил субкультуры мест лишения свободы, препятствовать процессу идентификации с тюремным сообществом и формированию мировоззрения, оправдывающего оппозицию по отношению к правовой системе государства.

Лица, впервые отбывающие наказание, имеют меньшую деформированность ценностно-смысловой сферы, что облегчает процесс противодействия отрицательному влиянию группового правосознания осужденных.

Учеными были получены данные о том, что впервые осужденные по сравнению с неоднократно судимыми обладают более высоким уровнем развития активности в сфере осуществления смысла жизни; большей опосредованностью смысла жизни жизненными целями и планами, меньшей дезинтеграцией ценностно-смысловой сферы.

Указанные различия обусловлены тем, что нахождение в местах лишения свободы приводит к упрощению системы ценностных ориентаций и актуализации низших терминальных ценностей. В процессе отбывания наказания осужденные становятся более «тюремнизированными», а это находит отражение в изменении их ориентации в сфере сознания.

Психологическая коррекция должна быть направлена на то, чтобы не допустить окончательного разрыва между обществом и людьми, впервые

попавшими в места лишения свободы, минимизировать асоциальное влияние на правосознание неформальных норм и правил поведения. Для реализации указанных задач можно использовать разработанную ФСИН России апробированную психокоррекционную программу, состоящую из двух частей:

В первую часть входят занятия, направленные на осознание осужденными социальной ценности правовых норм. Они включают информационный блок и групповую дискуссию по вопросам, касающимся информации, сообщаемой ведущим. Вторая часть программы построена на применении такого методического приема, как анализ конкретных ситуаций. Для рефлексии осужденными собственного поведения в правовой сфере проводятся групповые обсуждения ситуаций совершения преступлений.

В целях ослабления действия психологических защит в качестве материалов для проведения групповых занятий используются описания обстоятельств совершения преступлений, сделанные другими осужденными (не членами группы). В описаниях сохраняется авторская лексика, ситуации содержат типичные самооправдания, что делает предлагаемый для обсуждения материал «своим» для осужденных и тем самым ослабляет их сопротивление новой информации. Основой для обсуждения могут послужить и ситуации, предложенные участниками группы. Для усиления коррекционного эффекта в группу должны быть включены осужденные, отбывающие наказание за различные виды преступлений, согласные и несогласные с приговором суда, что позволит использовать в полной мере главный механизм групповой психокоррекционной работы — конфронтацию.

Психологическая работа по коррекции содержания психологии правосознания с неоднократно судимыми осужденными затруднена наличием объективно большого количества факторов риска рецидива совершения преступлений. Рост числа судимостей в виде лишения свободы, который отрицательно влияет на социально полезные связи, приводит к их ослаблению и разрыву. Неоднократно судимые лица, как правило, имеют в

своем прошлом крайне негативный опыт взаимодействия с обществом и его социальными институтами.

М. В. Степанов, рассматривая проблемные вопросы правового воспитания осужденных, отмечает, что «в литературе и в жизни нередко высказывается мысль о том, что человеку, отпущенному на свободу, общество простило⁴⁹. Однако часто ли мы задумываемся о том, простил ли обществу человек, отбывший лишение свободы?»

Прежде всего, можно показать на материалах бесчисленных уголовных дел и бесед, что тот, кто постепенно превратился в рецидивиста, начинал свое «перевоспитание» в колонии для несовершеннолетних. В детстве и юности он был обделен самым необходимым: вниманием, добрым общением, нередко даже едой — и вынужден был добиваться этого доступными для себя средствами и без умения делать выбор».

Многие из тех, кто неоднократно отбывал наказание в местах лишения свободы, лишены таких стимулов к правопослушному поведению, как возможность реализовать свой личностный потенциал в социально значимой и полезной деятельности, находясь рядом с любящими людьми.

Логично предположить, что у большинства осужденных из данной группы жизнь на свободе не была наполнена положительными событиями и поэтому не вызывает радостных воспоминаний. Ценить жизнь на свободе и бояться ее лишиться могут только те люди, которым есть, что терять. В случае когда позитивные моменты в жизни до осуждения отсутствовали и в настоящий момент также не происходит ничего хорошего, человек настроен на критическое восприятие общества и его норм, поскольку не считает себя его полноценной частью.

Нами было предпринято эмпирическое исследование, целью которого явилось изучение представлений о своей жизни на свободе у неоднократно судимых осужденных мужчин. В нем приняли участие 68 неоднократно

⁴⁹ Степанов М. В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 112.

судимых осужденных мужчин, отбывающих наказание в ФКУ-ИК № 23 УФСИН России по Оренбургской области⁵⁰.

Для сбора эмпирического материала использовалось нарративное интервью по изучению представлений о своей жизни на свободе у неоднократно судимых осужденных мужчин, в ходе которого респондентам предлагалось рассказать историю их жизни, начиная с того времени, когда они были детьми, вплоть до настоящего времени. В ходе интервью также задавались вопросы о событиях, упомянутых ими ранее в своем повествовании, для пояснения прерванных линий рассказа, малопонятных для интервьюера мест.

Всего было получено 173 истории, анализ содержания которых позволил выделить центральные тематические области, связанные с определенными временными отрезками жизни респондентов: «родительская семья»; «школьные годы»; «проведение свободного времени»; «создание собственной семьи».

Анализ их содержания показал, что большинство осужденных, вспоминая свое детство, указывали на то, что росли в неполной семье и их воспитанием занималась либо бабушка, либо одна мать. Респонденты, которые воспитывались одной матерью, были обделены материнским вниманием и чаще всего предоставлены сами себе.

Часть опрошенных воспитывались в детском доме («с самого рождения я жил в детском доме. Ничего не знаю о своих родителях»), около трети указали, что их детство прошло в полной, но неблагополучной семье. В таких рассказах респонденты вспоминали, что в основном проводили время на улице, редко взаимодействовали с родителями, вели бродяжнический образ жизни («про родных ничего не хочу говорить, честно и не помню. У меня только воровство всплывает, воспитывался в полной семье, нас трое было, родители постоянно находились в запоях, мы постоянно были на улице, ну,

⁵⁰ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК–23 УФСИН России по Оренбургской области / К.С. Муратшина (неопубликованный акт).

получается, улица нас и воспитала»). Неоднократно судимые осужденные мужчины рассказывали, что в школьные годы и после ухода из учебных заведений свое свободное время они проводили за употреблением алкоголя, наркотиков, в компании друзей, ведущих асоциальный образ жизни.

Выводы по второй главе:

Таким образом, можно говорить о том, что жизнь на свободе у большинства неоднократно судимых мужчин протекала в условиях, неблагоприятных с точки зрения усвоения социальных норм и ценностей, и не ассоциируется со счастьем и радостью. Полученный асоциальный опыт способствует криминогенной деформации сознания, которая в процессе отбывания наказания усиливается под влиянием интенсивного дискурса в условиях социальной изоляции, в ходе которого осужденные обесценивают действующее право, убеждая себя в несправедливости понесенного наказания. Восприятие себя как ущемленной группы позволяет обеспечить неформальной нормативной системе моральную основу, опирающуюся, по мнению осужденных, на принцип справедливости. Долгие годы жизни по «тюремным понятиям» приводят к тому, что неоднократно судимые осужденные и не представляют себя в качестве законопослушных граждан.

Поэтому, на наш взгляд, проведение групповой коррекционной работы с данной группой осужденных не принесет желаемых результатов. Индивидуальная коррекционная работа может проводиться преимущественно с теми осужденными, которые устали от криминального образа жизни и хотят его изменить, но испытывают страх перед теми трудностями, с которыми будет сопряжен данный выбор.

Задача сотрудника в такой ситуации помочь человеку решиться на перемены и выстроить значимые для себя приоритеты на основе осознания тех преимуществ, которые присутствуют в жизни людей, живущих в согласии с действующими законами.

Раздельное содержание осужденных в зависимости от их криминального опыта (впервые осужденных к лишению свободы и ранее

отбывавших наказание в виде лишения свободы) существенно облегчает проведение с ними дифференцированной работы по коррекции правосознания. Поэтому важной частью обучения пенитенциарных психологов должна стать психологическая подготовка к осуществлению психологического сопровождения процесса правовой ресоциализации в местах лишения свободы.

Заключение

Лишение свободы представляет собой наказание, которое объективно приводит к противоречиям между условиями жизни до осуждения и существованием в условиях изоляции от общества. К числу таких противоречий необходимо отнести следующие обстоятельства:

- помещение в специальные учреждения, где сосредоточиваются морально осуждаемые люди, к которым должны применяться специальные меры безопасности;
- ограничение лишенных свободы в удовлетворении их потребностей;
- осужденные, которые до лишения свободы относились к разным социальным группам, включаются в социальные группы на уравнительных началах.

Таким образом, формируется сообщество осужденных, отличающееся сплоченностью, устойчивостью групповой морали, особыми неформальными отношениями и внутренним неформальным нормопорядком.

Одна из центральных задач реформирования отечественной уголовно-исполнительной системы является совершенствование организации исполнения наказаний, направленной на социализацию и ресоциализацию осужденных.

В качестве ведущих мотивов осужденные называют сочувствие тому, кто мог пострадать (46% опрошенных), а также опасение за свои жизненные перспективы. Наиболее ярко это стремление проявляется в мотивировках собственного преступного поведения. Данный подход в основе реализации действующей в уголовно-исполнительной системе Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России.

Учеными были выделены следующие особенности отечественного правового сознания: разграничение понятий «законность» и «нравственность», вследствие чего законы не воспринимаются как

рациональные и справедливые; ориентация на моральные нормы как компенсаторный механизм законопослушности, когда в качестве правовых норм выступают нормы морали.

Кроме моральных представлений, к основным компонентам правосознания россиян относятся социальные представления о справедливости, оказывающие решающее влияние на поведение человека в юридически значимых ситуациях. Постоянное столкновение человека с несправедливостью приводит к доминированию в его эмоциональной сфере негативных чувств, например, злости.

Нахождение в условиях социальной изоляции, отрицательный опыт, полученный в сфере взаимодействия с правовыми институтами, приводят к широкому распространению в среде осужденных негативных социальных представлений о явлениях в правовой жизни общества.

Действующая в местах лишения свободы тюремная субкультура способствует приобщению осужденных к ценностям сообщества и выработке солидарности с ними, обеспечивает условия для обмена криминально значимой информацией о преступном образе жизни, способах совершения преступлений, укрепляет корпоративное чувство солидарности осужденных.

К сожалению, в местах лишения свободы объективно создаются условия для криминализации межличностных связей осужденных. По нашему мнению, установление таких связей есть не что иное, как проявление дисфункции наказания в виде лишения свободы.

Полагаем, что подобное представление связано с недооценкой роли информации в передаче преступного опыта одних осужденных другим. Это обстоятельство было и остается краеугольным камнем в системе межличностных отношений в местах лишения свободы.

Приведенное определение в полной мере соответствует гипотезе, высказанной профессором С. И. Смирновым. Любая группа осужденных независимо от способа ее образования стремится не вступать в противоречия с общей системой ценностей, превалирующих в конкретном исправительном

учреждении. В таком контексте становится понятным существующее неформальное деление всех исправительных учреждений на «черные» и «красные».

Исправительные учреждения и содержащиеся в них осужденные этого также не избежали. Социальная структура пенитенциарного сообщества (как формальная, так и неформальная, как в совокупности, так и каждая отдельно) создает определенные условия для различного рода конфликтов. Неформальные нормы поведения как бы подменяют собой правовые, а групповое нормативное сознание заполняет пустоты, которые образовались в силу неразвитости правового и нравственного сознания.

Нахождение в условиях социальной эксклюзии (исключения) помогает осужденным объединиться, осознать себя общностью людей, связанных похожей судьбой.

Лишение права поддержки со стороны нравственно-правового сознания в лице такой наиважнейшей его категории, как справедливость, понижает его действенность. Осужденные не считают справедливыми нормы права и тем самым не соединяют элементы права в жизнеспособное целое, а поскольку законы лишаются поддержки со стороны внутреннего мира личности, они начинают существовать для осужденных в виде принуждения. В таких условиях действие права ослабляется, а роль неформальной нормативной системы возрастает.

Объединение на основе противопоставления помогает осужденным принять их неформальное положение, и таким образом появляется осознание равной ответственности за сохранение общих интересов.

Усвоение осужденными антиобщественных взглядов происходит посредством психологического механизма инкультурации, рассматриваемого как процесс конструирования асоциального опыта под влиянием социального окружения. В процессе отбывания наказания осужденные становятся более «тюремнизированными», что получает отражение в изменении их ориентации в сфере сознания.

Таким образом, необходимо осуществлять целенаправленную работу по ослаблению действия механизмов, формирующих групповое правосознание осужденных. В принятой Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. предусматривается изменение видов исправительных учреждений с фактическим прекращением коллективного содержания осужденных, постоянного пребывания их в состоянии стресса, обусловленного необходимостью лавирования между требованиями администрации и основной массы осужденных. Данные меры должны способствовать нейтрализации психологических механизмов, в результате функционирования которых происходит усвоение осужденными норм и ценностей субкультуры мест лишения свободы, формируется негативное их отношение к правовому регулированию.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Резолюция 70/175, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Главная. Документы: офиц. сайт. 20.12.2015 - Режим доступа: <https://> Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2022 г.: [принят Государственной Думой 13 июня 1996 года, Одобрен Советом Федерации 16 июня 1996г. № 63-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г.: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: указ Президента РФ [принят 28 апреля 2021 года №1168] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

6. Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 21 июля 2016 года [принят 21 июня 2005 г. № 91] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

7. Об утверждении Положения об отряде осуждённых исправительного учреждения: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 30.12.2005 г. № 259] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

8. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 21 ноября 2018 г. [принят 20.05.2013 г. № 72] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

10. Об утверждении порядка инспектирования территориальных органов ФСИН России: приказ ФСИН России: текст с изменениями и дополнениями на 07 июля 2015 года [принят 29 августа 2014 г. № 444] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

11. Методические рекомендации по эффективной организации воспитательной работы с осуждёнными в исправительных учреждениях территориальных органов ФСИН России: Письмо заместителя директора ФСИН России (исх. от 28.02.2017 № 02-11843), (неопубликованный документ).

Научные, учебные, справочные издания

12. Зауторова Э. В. Пенитенциарная педагогика: учебное пособие. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 356 с.

13. Исправление осужденных: монография / под науч. ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Ю. М. Антоняна, д-ра юрид. наук, проф. А. В. Быкова. – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2014. – 331 с.

14. Методические рекомендации по совершенствованию деятельности начальников отрядов и советов воспитателей отрядов исправительных учреждений / П. Н. Казберов [и др.]; ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2014. – 32 с.

15. Новиков А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов О. А., Организация воспитательной работы с осужденными в учреждениях ФСИН России: обзор передового опыта / ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2015. – 104 с.

16. Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 345 с.

17. Пиюкова С. С., Тарасова С. А. Пенитенциарная психология и педагогика: учебно-методическое пособие / С. С. Пиюкова, С. А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. – 86 с.

18. Позняков Н. Л. Организация работы с осужденными в карантинном отделении исправительного учреждения: учебно-практическое пособие / Н. Л. Позняков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2010. – 30 с.

19. Психологическая коррекция и реабилитация осужденных с девиантным поведением в рамках Школы подготовки к освобождению: учебное пособие / авторы М. В. Киселев, А. А. Мишин. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. – 54 с.

20. Смирнова И. Н. Организационно-правовое обеспечение воспитательно-профилактического воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: монография. – Псков: Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2010. – 83 с.

21. Тарасова С. А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / С.А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – 170 с.

22. Чириков А. Г., Ивашко, Н. Н. Организационно-педагогическая деятельность начальника отряда: учебное пособие. - Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – 39 с.

Материалы периодической печати

23. Бадамшин И. Д., Шахмаев М. М. Определение критериев исправления осужденных при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - № 3 (29). – С. 66–72.

24. Иванова О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 4(30). – С. 108–112.

25. Павленко Д. А. Планирование воспитательной работы с осужденными в исправительном учреждении открытого типа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. – № 6. – С. 185–189.

26. Степанов М. В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 111–114.

Материалы юридической практики

27. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК–23 УФСИН России по Оренбургской области / К.С. Муратшина (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

28. Горкина С. А., Смолев С. М. Воспитательная работа в центрах исправления осуждённых: проблемы и перспективы эксперимента [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.fsin.su/territory /Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/36/23](http://www.fsin.su/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/36/23) (дата обращения: 17.02.2022).

29. Актуальные задачи преобразования уголовно-исполнительной системы на современном этапе [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bibfond.ru/view.aspx?id=649280> (дата обращения: 10.01.2022).

30. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2022 - Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.04.2022).

31. Официальный сайт ФСИН РФ - <http://www.minjust-nn.ru>

Сведения о социальной, психологической и воспитательной работе с осужденными в учреждениях УИС

Оценочная таблица № 6

Сведения о социальной, психологической и воспитательной работе с осужденными в учреждениях УИС

N п/ п	Критерий оценки	Результат			Индикатор	Оценка	
		20_ _ г.	20_ _ г.	20_ _ г.		"удовлетворительно"	"неудовлетворительно"
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Нагрузка на одного начальника отряда учреждения УИС, чел.				Расчетная динамика показателя	Отрицательная	Положительная
2.	Количество осужденных, приступивших к обучению в школе, из числа лиц, подлежащих обязательному общему обучению, чел.				Расчетная динамика показателя	Положительная	Отрицательная
3.	Нагрузка на одного старшего специалиста (специалиста) по социальной работе учреждения УИС, чел.				Расчетная динамика показателя	Отрицательная	Положительная
4.	Количество осужденных, которым оформлены документы на получение социальных пособий, в т.ч. ежемесячных денежных выплат, к количеству				Расчетная динамика показателя	Положительная	Отрицательная

	осужденных, имеющих право на их получение, %.						
5.	Количество оборудованных кабинетов для групповой психокоррекционной работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, ед.				Расчетная динамика показателя	Положительная	Отрицательная
6.	Доля осужденных, подозреваемых и обвиняемых, прошедших психодиагностическое обследование, от численности вновь поступивших за отчетный период осужденных, подозреваемых и обвиняемых, %.				Расчетная динамика показателя	Положительная	Отрицательная
7.	Нагрузка на психолога по работе с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, чел.				Расчетная динамика показателя	Отрицательная либо не превышает норматив	Превышает установленный норматив
8.	Уровень преступности среди осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, в расчете на 1000 чел., ед.				Расчетная динамика показателя	Отрицательная	Положительная
9.	Уровень травматизма среди осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, в расчете на 1000 чел., ед.				Расчетная динамика показателя	Отрицательная	Положительная
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:							

