

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения  
наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Теоретические и прикладные аспекты расследования  
неправомерных действий, совершаемых подозреваемыми,  
обвиняемыми, осужденными в отношении сотрудников специальных  
подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию в  
связи с осуществлением ими служебной деятельности**

Выполнил:

курсант 4 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Павлов Дмитрий Юрьевич**

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного процесса  
и криминалистики, кандидат  
юридических наук, полковник  
внутренней службы  
**Кубанов Валерий Викторович**

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-6 УФСИН  
России по Оренбургской области  
полковник внутренней службы  
**Коробов Юрий Петрович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

дана 

Дата защиты: 23.06.2022

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара 2022

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ, ОБВИНЯЕМЫМИ, ОСУЖДЕННЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС ПО КОНВОИРОВАНИЮ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИМИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>7</b>
1.1. Уголовно – правовая характеристика правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании.....	7
1.2. Условия конвоирования, влияющие на проведение расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными.....	13
1.3. Криминалистическая характеристика правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании .....	22
<b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ, ОБВИНЯЕМЫМИ, ОСУЖДЕННЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС ПО КОНВОИРОВАНИЮ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИМИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>28</b>
2.1.Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании .....	28
2.2. Организации следственных действий.....	36
<b>Заключение.....</b>	<b>60</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>65</b>

## Введение

**Актуальность темы.** Перемещение осужденных, подозреваемых и обвиняемых, осуществляется в специальном порядке, где конвоируемые лица обязаны исполнять установленные ограничения. Караул, в свою очередь, обязан применять систему упорядоченных действий, направленных на перемещение специального контингента.

Отметим, что конвоируемые лица зачастую совершают неправомерные действия в отношении сотрудников по конвоированию, что создает дополнительные условия совершения новых правонарушений в процессе содержания под стражей<sup>1</sup>.

Именно поэтому выявление и привлечение лиц к ответственности за правонарушения, совершенные в период конвоирования, является важной задачей не только караулов, осуществляющих их перемещение, но и иных органов, реализующих основной и заключительный этап привлечения правонарушителя к юридической ответственности.

Актуальность темы обусловлена тем, что сегодня решены общие организационные вопросы обеспечения режима содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных при конвоировании, в связи с вступлением России в ряд международных организаций, признанием норм и стандартов международного права вызвало необходимость по новому оценивать права и обязанности осужденных и сотрудников во время конвоирования.

Основанием реализации юридической ответственности является совершенное правонарушение, его необходимо зафиксировать, изучить для применения мер, субъектом рассматриваемых правоотношений будет

---

<sup>1</sup> Александров А. С. Некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности осужденных, подозреваемых и обвиняемых, совершивших нарушения установленного порядка при конвоировании / А. С. Александров, В. В. Бочкарев // Вестник Кузбасского института. – 2019. – №2 (39). – С. 10.

конвоируемое лицо, допустившее правонарушение, а также конвойные подразделения.

Следует отметить, что в деятельности сотрудников специальных подразделений по конвоированию имеет место неэффективность работы в целом и выявление фактов правонарушений в частности, нельзя упускать и такие факты, как создание «мнимого» благополучия в сфере показателей совершаемых неправомерных действий при конвоировании.

Причинами может быть и сложившаяся сегодня кадровая ситуация в уголовно – исполнительной системе (далее – УИС), слабая профессиональная подготовка сотрудников подразделений по конвоированию в части выявления правонарушений, причинами сокрытия правонарушений со стороны специального контингента может являться и недобросовестность при выполнении своих должностных обязанностей отдельных сотрудников подразделений по конвоированию<sup>2</sup>.

Караул по конвоированию выявляет факты неправомерных действий и правонарушений, предотвращает и пресекает их, фиксирует в соответствующих документах для передачи органу получателю или иным правоохранительным органам.

Фактическая реализация юридической ответственности выходит за пределы полномочий караулов по конвоированию, нарушение режимных правил порядка конвоирования возлагается на соответствующие учреждения и органы УИС, в которые конвоируют осужденных, подозреваемых и обвиняемых.

В необходимых случаях осуществляется сбор дополнительной информации органом получателем, свидетельствующей о факте правонарушения, фиксация в установленных документах, а также назначение на ее основе меры взыскания.

---

<sup>2</sup> Кавокина С. Ю. Проблемы реализации функций конвоирования правоохранительными органами Российской Федерации // Уголовно – исполнительное право. – № 1. – 2010. – С. 26.

Данные обстоятельства могут иметь последствия в виде искажения представления о фактическом объеме, уровне, структуре, динамике, величине, характере совершаемых правонарушений и правонарушений.

Затрудняется выявление объективных обстоятельств, способствующих совершению правонарушений и правонарушений специальным контингентом при конвоировании и, соответственно, своевременное их устранение, создается препятствие реализации принципа неотвратимости наказания лиц, за совершенные правонарушения при конвоировании, что создает безнаказанность.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в отношении сотрудников специальных подразделений по конвоированию.

**Предметом исследования** являются теоретические научные источники, нормы уголовного и уголовно – исполнительного законодательства, иные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок расследования правонарушений и правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в отношении сотрудников специальных подразделений по конвоированию.

**Целью исследования** является изучение аспектов расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в отношении сотрудников специальных подразделений по конвоированию.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- дать уголовно – правовую характеристику правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании;
- раскрыть условия конвоирования, способы совершения преступлений, влияющие на проведение расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными;

- дать криминалистическую характеристику правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании
- охарактеризовать обстоятельства, подлежащие установлению в ходе расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании;
- изучить организацию следственных действий.

**Методы исследования.** При проведении исследования использовались общенаучные методы системного и статистического подхода, формально-юридический, сравнительно-правовой методы, современные научные методы, в том числе диалектико-материалистический метод научного познания действительности, исторический, функциональный.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Надо отметить, что рассматриваемой теме посвящено мало научных трудов и разработок, тем не менее, необходимо отметить таких авторов как Баранов В. И., Зубков А. И., Калинин Ю. И., Сысоев В. Д., Тимофеев В. Г., Ялунин В.У. и др.

**Структура выпускной квалификационной работы** определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

# **Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ, ОБВИНЯЕМЫМИ, ОСУЖДЕННЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС ПО КОНВОИРОВАНИЮ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИМИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Уголовно – правовая характеристика неправомерных действий, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании**

Конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования, конвоирование лиц без гражданства на территории РФ, а также иностранных граждан и лиц, без гражданства в случае их экстрадиции является одной из основных задач Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России).

Конвоирование представляет собой сопровождение и охрану вооруженными сотрудниками уголовно-исполнительной системы лиц осужденных к лишению свободы, которые направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места в другое<sup>3</sup>.

Осуществление конвоирования лиц осужденных к лишению свободы производится железнодорожным, автомобильным, водным и воздушными путями. При этом режим конвоирования возникает на этапе выдачи лица вооруженному караулу, протекает во время охраны его при движении в транспортных средствах, охраной его в месте пребывания и прекращается в момент сдачи лица в учреждение.

---

<sup>3</sup> Морозов А. С., Опар И. П. Организация конвоирования: учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. – С. 99.

В целях реализации норм уголовно-исполнительного законодательства по вопросам перемещения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, ежегодно назначается более 50 тысяч караулов, которыми перемещается около 1,5 млн. человек.

Ежегодное перемещение значительного количества лиц требует детальной регламентации прав и обязанностей осужденных и лиц, содержащихся под стражей, при осуществлении конвоирования, а также вопросов их привлечения к ответственности за нарушение ими режима содержания при перемещении<sup>4</sup>.

В соответствии со статистическими данными было назначено более 55 тыс. караулов (в 2019 году – более 53 тыс. караулов), которыми перемещено более 1 млн. осужденных и лиц, содержащихся под стражей (в 2020 году – более 1,2 млн. человек)<sup>5</sup>.

При выполнении международных обязательств Российской Федерации по передаче осужденных в государства их гражданства и по экстрадиции назначено 37 особых караулов, которыми перевезено 47 человек (в 2019 году – 87 и 85 соответственно).

Согласно статистическим данным, в 2020 году большую часть своих усилий подразделения по конвоированию направили на обеспечение надежной охраны конвоируемых лиц и качества несения службы.

За весь 2020 год было назначено 55043 караулов в целом, этими караулами было успешно перемещено 1048186 осужденных, включая подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Кавокина С. Ю. Проблемы реализации функций конвоирования правоохранительными органами Российской Федерации // Уголовно – исполнительное право. – 2010. – №1. – С. 27.

<sup>5</sup> Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс] / ФСИН России. Главное: офиц. сайт. 01.02.2021. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/budget/info.php> (дата обращения 04.02.2022).

<sup>6</sup> Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию: сборник материалов всероссийской научно – практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию, 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 87.

Анализ практики показывает, что усилия по улучшению условий службы выражаются в повышении уровня оснащения спецтехники современным высокотехнологичным оборудованием, в повышении качества подготовки кадров и эффективности контроля службы охраны. Однако, возникает множество различных проблемных ситуаций.

К ним относятся побегі этапируемых лиц из-под охраны караулов, ч. 3 ст. 313 УК РФ, устанавливает ответственность за особо квалифицированный вид побега, к которому относится побег с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

К ним также относятся применение насилия к представителям власти, ст. 318 УК РФ, а также посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, статья 317 УК РФ.

Высокая степень общественной опасности данного преступления заключается в том, что нормальная деятельность государственных органов нарушается путем посягательства непосредственно на личность представителя власти и его близких.

Отметим, что таких деяний за последние годы немного, в 2013 году отражены три нападения конвоируемых лиц на состав плановых караулов по железнодорожным маршрутам, назначавшихся от ГУФСИН России по Новосибирской, Челябинской областям, УФСИН России по г. Москве<sup>7</sup>.

В 2015 году была попытка нападения подследственного на сотрудника планового караула по железнодорожному маршруту, назначенного от УФСИН России по Воронежской области, в 2017 году имелись три случая нападения на сотрудников планового караула по железнодорожному маршруту.

Отметим, что совместными действиями караулов и дежурных смен пресечено 3 покушения на побег из-под охраны и 6 проникновений в запретную

---

<sup>7</sup> Бубенцов В. И. Совершенствование условий перевозки осужденных и лиц, содержащихся под стражей автомобильным и авиационным транспортом // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – №2. – С. 4.

зону: в 2019 году 6 и 9 соответственно, допущено 4 побега осужденных из-под охраны, 3 побега в 2019 году<sup>8</sup>.

В июле 2019 года в УФСИН России по Краснодарскому краю был совершен побег при конвоировании.

При обмене осужденный спустился из специального вагона, сделал 3 шага, бросил сумку в начальника планового железнодорожного караула, оттолкнул его и совершил побег, направившись за железнодорожный вагон.

В октябре 2019 года подследственный А. совершил побег из реанимационного отделения городской клинической больницы, расположенной в Астраханской области. А., воспользовавшись отсутствием специальных средств охраны в городской больнице и при условии пониженной бдительности временного караула, покинул больницу и скрылся.

Осужденные за грабежи Н. и С. бежали из-под конвоя в июне 2020 года. Их привезли в квартиру жилого дома в Иркутске для следственного эксперимента.

В 2021 году из ИК № 6 Самарской области, совершил побег осужденный, находившийся на аварийных работах под конвоем, был задержан в течении суток на территории Самарской области.

Во время конвоирования может возникнуть ситуация, когда лицо своим поведением дает основание полагать, что может совершить побег или причинить вред окружающим.

Имеются различные источники получения такой информации, например, наличие отметки на справке по личному делу осужденного о том, что он склонен к побегу, членовредительству, суициду, нападению или лицо высказывает намерения либо дает основание полагать, что может совершить побег, причинить вред себе либо окружающим.

---

<sup>8</sup> Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс] / ФСИН России. Главное: офиц. сайт. 01.02.2021. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/budget/info.php> (дата обращения 04.02.2022).

На практике у осужденных есть возможность изучить траекторию движения в процессе конвоирования.

Следовательно, при перемещении осужденных, обстоятельства «играют» не в пользу сотрудников, так как в исправительном учреждении у осужденных намного меньше шансов для совершения побега.

Отметим, что побег – это противоправные действия лица, которое заключается в оставлении места отбывания наказания в виде лишения свободы. Говоря об условиях совершения побегов, можно сказать, что чаще всего побег совершаются из-за халатности сотрудников и их безответственности.

Сотрудники местной полиции в Казани допустили побег заключенного, которого перевозили из суда в следственный изолятор.

Осужденного перевозили без конвоя и наручников в обычном служебном автомобиле.

Как выяснила служебная проверка, казанские полицейские везли преступника из суда в СИЗО в служебной «газели», которая не была предназначена для перевозки задержанных. Когда транспорт остановился на светофоре, осужденный открыл дверь и сбежал.

Уголовно – правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, где общественная опасность данного преступления состоит в том, что это нарушает нормальную деятельность органов управления.

Приводит к дезорганизации отношений управления, в результате чего возникают опасения представителей власти за свою жизнь, а также за жизнь и здоровье их близких. Виновный в этом преступлении посягает на два объекта: деятельность государственного аппарата в области охраны общественного порядка и право человека на жизнь.

По официальным данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2017 по 2019 год количество случаев применения насилия в отношении лиц из числа персонала учреждений уголовно-

исполнительной системы в связи с осуществлением ими служебной деятельности составило 543, в том числе с причинением вреда здоровью – 142 случая<sup>9</sup>.

Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ), общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в лице представителей власти и на их личность<sup>10</sup>.

Отметим, что в 2015 г. было совершено 279 таких преступлений, в 2016 г. – 309, в 2017 г. – 308, отметим, что наиболее активными в совершении таких преступлений являются лица мужского пола, порядка 93 % составляли мужчины.

Например, известный случай, произошедший в 2017 году, в здании Московского областного суда группа подсудимых из «банды ГТА» напала на конвоиров.

В нарушение всех служебных инструкций, пятерых особо опасных преступников, сопровождали всего двое конвоиров, одним из которых была женщина. Три преступника погибли на месте, двое были ранены, конвоиры с ранениями были доставлены в больницу.

Количество преступлений, предусмотренных ст. 318 УК РФ в общем числе преступлений, связанных с посягательствами на сотрудников уголовно – исполнительной системы, составляет около 10 %.

Более всего их совершено в Краснодарском крае (17,9 %), со значительным отрывом в сторону уменьшения, но все-таки с определенным преобладанием отмечается распространенность этих преступлений в Курганской (5,6 %), Нижегородской областях (4,5 %), Пермском крае (4,5 %)<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Широкий А. Н. Теоретические проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудников УИС // Юридические науки. – 2020. – №24. – С. 37.

<sup>10</sup> Болдырева Н. В. К вопросу об уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа / Н. В. Болдырева // Актуальные вопросы юридических наук: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 81.

<sup>11</sup> Бубенцов В. И. Совершенствование условий перевозки осужденных и лиц, содержащихся под стражей автомобильным и авиационным транспортом // Ведомости уголовно – исполнительной системы. – 2018. – №2. – С. 4.

При анализе и оценке общественной опасности исследуемого вида преступлений следует иметь в виду два основных аспекта. Прежде всего, особую опасность посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а равно его близких (ст. 317 УК РФ).

И применения насилия в отношении представителя власти и его близких (ст. 318 УК РФ), ибо объектами такого преступления являются порядок государственного управления и жизнь лиц, осуществляющих деятельность по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 317-318 УК РФ, состоит в том, что они посягают на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов и их близких, в целях воспрепятствования деятельности первых по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

При осуществлении своих должностных обязанностей, наибольшую опасность для сотрудников представляют массовые побег, с завладением находящегося у караула оружия, сопряженного с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа и с применением насилия в отношении представителя власти.

## **1.2. Условия конвоирования, влияющие на проведение расследования правонарушений, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными**

Для преступности, совершаемой при конвоировании характерны многие черты пенитенциарной преступности, поэтому при изучении и разработке мер предупреждения преступлений осужденных, следующих караулами, необходимо опираться на достижения пенитенциарной криминологии.

Ее появление связано со спецификой детерминации и особенностями профилактики преступлений в исправительных учреждениях.

На сегодняшний день нет общего понимания понятия «пенитенциарная преступность», Громов В. Г. предлагает относить изучаемые преступления к пенитенциарной преступности в широком смысле слова, иными словами, к таким же преступлениям, какие совершают осужденные в условиях исправительных учреждений<sup>12</sup>.

На наш взгляд, мнение ученого спорно относительно караулов по конвоированию, так как основополагающим критерием расследования неправомерных действий по отношению к сотрудникам УИС становится место преступления, а не субъект.

Расследуя неправомерные действия в отношении сотрудников специальных подразделений УИС, следователь зачастую сталкивается с рядом проблем, мешающим раскрытию преступления.

К таким проблемам можно отнести, прежде всего, тот факт, что расследование преступления осуществляется в отношении ранее судимых и уже осужденных лиц, которые знакомы со следственными действиями.

Подозреваемые лица могут оказывать сопротивление при расследовании и придерживаются антисоциальных норм поведения, которые, в свою очередь, исключают их участие в уголовном процессе.

Еще одним условием, оказывающим влияние на расследование такого неправомерного действия как побег, является то, что зачастую расследования осуществляется без учета личностных особенностей преступника, например, его связи, интересы, мотивация и др.

Все это снижает результативность следственных действий. А также не способствует выявлению истинных причин побега, что, в свою очередь, создает предпосылки к утрате доказательственной информации, затягиваются сроки предварительного расследования, несвоевременно принимаются процессуальные решения.

---

<sup>12</sup> Громов В. Г. Пенитенциарная преступность // Современное право. – 2007. – № 9. – С. 66.

Важным является и тот факт, что все следственные действия, по расследованию правонарушений конвоируемого, проходят не на территории ИУ, а, например, на оживленной улице жилого квартала, где обнаружить и тем более сохранить улики в полном объеме является сложной задачей или в лесном массиве, где оказывают влияние и рельеф местности, и погодные условия, и другие негативные факторы.

Отметим, что нападение на караул во время совершения побега говорит о активной агрессивности осужденных, такие нападения согласно данным происходят в следующих случаях: при выводе осужденных в туалетную комнату – 20,8%, при проведении обысков в специальном вагоне – 37,5%, при проведении обмена специальным контингентом – 33,3%, во время перевода из одной камеры вагона в другую – 4,2% и нападение, совершаемые неизвестными лицами извне с использованием огнестрельного оружия – 4,2%<sup>13</sup>.

Таким образом, нападения на сотрудников караулов по конвоированию могут совершаться в любой удобный и подходящий для конвоируемых момент, имеют место и провокации со стороны осужденных, подталкивающие сотрудников УИС к правонарушениям и др.

Расследуя изучаемые нами преступления, важным является и взаимодействие правоохранительных органов и институтов гражданского общества, но отметим, что сегодня такое взаимодействие не реализовано должным образом<sup>14</sup>.

Конвоируемые лица, участвовавшие в нападении, изолируются в отдельные камеры и содержатся под усиленной охраной с применением при необходимости к ним наручников, пострадавшим оказывается медицинская помощь.

---

<sup>13</sup> Маяков А. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из-под охраны караулов специальных подразделений уголовно – исполнительной системы из-под конвоирования // Уголовно – исполнительное право. – 2010. – №1. – С. 59.

<sup>14</sup> Ямашкин А. С. Особенности криминалистической характеристики побегов из мест лишения свободы // Следователь. – 2011. – №2. – С. 51.

Для предотвращения либо пресечения побега личный состав караула действует в соответствии с расчетом сил и средств, при возникновении чрезвычайных происшествиях.

В случае совершения членовредительства личному составу караула необходимо оказать доврачебную помощь пострадавшему.

Нападение с целью причинения вреда окружающим обязывает сотрудников специальных подразделений УИС по конвоированию применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие с целью отражения нападения и задержания нападавших.

Намерения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, совершить побег либо причинить вред себе или окружающим лицам необходимо выявлять на ранних стадиях.

Исследования Горяинова К. К. показывают, что, к сожалению, порядка 35 % оперативной информации, добытой в процессе осуществления оперативной разработки не используется в процессе проведения предварительного расследования, а 53 % информации применяется частично<sup>15</sup>.

Выделим, что специальные автомобили и специальные вагоны оснащены комплексом инженерно – технических средств охраны и связи, включая системы видеонаблюдения за действиями караула и поведением конвоируемых лиц.

Активно внедряется навигационная спутниковая система ГЛОНАСС/GPS, и средства видеоконтроля, применяемые при несении службы караулами, позволяют осуществлять фиксацию служебных действий лиц караула<sup>16</sup>.

Видеорегиистратор закрепляется на форменном обмундировании начальника караула и включается во время несения службы.

---

<sup>15</sup> Хромов М. Л., Горяинов К. К. Документирование противоправных действий осужденных в местах лишения свободы: учебно-методическое пособие. – М., 2010. – С.125.

<sup>16</sup> Котляр В. Н. Использование возможностей глобальной навигационной спутниковой системы в уголовно – исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. – 2009. – №4. – С.14.

Запись действий служебного наряда производится на магнитный носитель, который впоследствии можно использовать в качестве вещественного доказательства при возникновении различных инцидентов<sup>17</sup>.

Мы полагаем, что данная система позволяет анализировать и использовать эту функцию в целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений при конвоировании.

Рассмотрим и обстоятельства, которые, на наш взгляд, являются «благоприятными» для осужденных, готовящих преступление, например, возможность общения с осужденными других исправительных учреждений, обмен информацией, создание бунтов или групповых неповиновений, передача каких-либо предметов, с помощью которых можно совершить нападение на сотрудников специального подразделения по конвоированию<sup>18</sup>.

Отметим, что конвоирование задержанных и заключенных под стражу осуществляется на автомашинах, железнодорожным, водным и воздушным транспортом, а также пешим порядком.

В зависимости от способа конвоирования определяется тактика охраны конвоируемых лиц.

Конвоирование в вагонах пассажирских поездов, на речных или морских судах осуществляется лишь при отсутствии в данном регионе плановых маршрутов конвоирования.

С этой целью назначается усиленный конвой. Конвоирование в самолетах и вертолетах осуществляется в случаях особой срочности, на большие расстояния или из отдаленных районов. При этом назначается усиленный конвой, весь состав которого вооружается пистолетами.

---

<sup>17</sup> Кошолкин А. О. Применение систем GPS/ГЛОНАСС в интересах решения задач, стоящих перед подразделениями УИС // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сб. материалов открытой науч. – практ. конференции. – Воронеж, 2010. – С. 75.

<sup>18</sup> Маяков А. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из-под охраны караулов специальных подразделений уголовно – исполнительной системы из-под конвоирования // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – №1. – С. 59.

Статистические данные показывают, что за 2019 год было назначено караулов по железнодорожным маршрутам порядка 4551, что на 12,3 % меньше предыдущего 2018 года.

Во время проведения обыскных мероприятий у конвоированных было изъято 34 сотовых телефона, 592 sim-карт и других запрещенных предметов. В 2019 году было списано из парка подвижного состава 35 специальных вагонов.

Таким образом, при потребности в 144 вагона на 2019 год использовались только 73, закрыто порядка 17 маршрутов. По планам ФСИН России в 2020 году порядка 12 вагонов также подлежат списанию.

В условиях дефицита специальных вагонов возрастает роль автомобильных перевозок, и сегодня это является распространенным способом конвоирования. В этой связи имеется необходимость улучшения специальных автомобилей на дальние расстояния и труднодоступные участки.

По состоянию на 2019 год укомплектованность специальных подразделений УИС по конвоированию специальными автомобилями составляет 89% темпы обновления парка машин до 90 в год, отстают от темпов их списания. Автомобиль должен быть оснащен аппаратно-программным комплексом СОТ<sup>19</sup>.

Его предназначение - наблюдение и фиксация наружной обстановки и помещений караула. В состав комплекса входят сервер записи информации с HDD и двумя SD картами, цветные видеокамеры для наблюдения за дорогой

---

<sup>19</sup> Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию: сборник материалов всероссийской научно – практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию, 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 91.

впереди автомобиля, за действиями караульных, монитор, инфракрасный пульт управления, комплект антенн<sup>20</sup>.

Мы считаем, что видеорегистрация во время конвоирования позволяет не только установить факты нарушений конвоируемыми лицами режима содержания, но и оценить правильность действий сотрудников караулов в ходе выполнения служебных задач.

Отметим и деятельность кинологической службы, так как служебные собаки оказывают значимую помощь в службе специальных подразделений по конвоированию, однако, эффективность их использования не всегда высокая. С чем может быть связано данное обстоятельство?

Одной из причин является проблема комплектования служебными собаками кинологических отделений специальных подразделений по конвоированию.

То есть, в данном случае, речь идет о некачественном отборе животных, что впоследствии сказывается на их работе. Отметим, что для конвойной службы нужно делать акцент, прежде всего, на собаках с выраженной активно-оборонительной реакцией поведения<sup>21</sup>.

Еще одной причиной является подготовка служебных собак, так как специалисты-кинологи зачастую стараются подобрать себе собаку, которую можно легко подавить эмоционально, облегчив процесс дрессировки, но, в тоже время, это отрицательно сказывается на качестве несения службы.

Ни одна из методик не рассказывает, как именно должна применяться служебная собака в качестве специального средства при конвоировании.

---

<sup>20</sup> Организационно-правовые основы использования личным составом дежурных смен учреждений уголовно – исполнительной системы при несении службы носимых видеорегистраторов: практ. Рекомендации. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. – С. 12.

<sup>21</sup> Голдырев А. А. Вопросы отбора служебных собак для конвойной службы // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2019. – С. 38.

В приказе ФСИН России «Об утверждении наставления по организации кинологической службы Федеральной службы исполнения наказаний» есть пункт о применении служебной собаки при конвоировании, но вопрос о правильной подготовке к применению служебной собаки не рассмотрен<sup>22</sup>.

А между тем, от правильной дрессировки и использовании в последствии служебной собаки зависит своевременное задержание осужденных, подозреваемых и обвиняемых, совершивших побег из-под стражи при конвоировании, а также их дальнейшего конвоирования в место отбывания наказания.

Можно выделить и следующее обстоятельство при несении службы кинологами, например, в соответствии с планами охраны и различными методическими рекомендациями кинологи вооружены АКС – 74 с боекомплектом 20 (40/60) патронов и тяжеловесным укомплектованным «разгрузочным» жилетом.

При выполнении действий, согласно боевого расчета по действиям при происшествиях и ЧО, данная модель экипировки, снаряжения и вооружения не позволяет, а иногда и мешает, оперативно быстро и качественно выполнить все поставленные перед ними задачи.

Это зачастую создает проблемы в качественном использовании и применении оружия и элементов экипировки, и снаряжения специалистов кинологов в составе резервных групп караула, при условии предъявляемых требований по оперативности принятия решений и выполнению мероприятий, согласно боевого расчета.

Еще одним условием является то, что осужденные не только тщательно могут планировать побег, но и использовать массу ухищрений. И здесь

---

<sup>22</sup> Приказ ФСИН России от 29.04.2005 года № 336 «Об утверждении наставления по организации кинологической службы Федеральной службы исполнения наказаний» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70531824/53f89421bbdaf741eb2d1> (дата обращения 04.03.2022).

необходимо тщательное изучение всех ухищрений и способов, используемых осужденными для дальнейшего пресечения и исключения возможности их применения<sup>23</sup>.

Особое значение необходимо уделять материально-техническому обеспечению, например, состояние специального транспорта для осуществления перевозки осужденных.

Сотрудники обязаны провести тщательную проверку транспортного средства, на котором будет производиться перемещение на наличие запрещенных вещей, способствующих совершению побега.

Ряд правоведов выделяют такие особенности криминалистической характеристики побегов осужденных при их конвоировании:

1) свойства личности осужденных, способ, а также обстановка совершения побега;

2) вероятные структура способа совершения побега (действия до побега и после него);

3) время совершения побега, то есть длящийся характер побега, включает в себя как подготовку к побегу, совершение побега и задержание осужденного;

4) действие осужденного на свободе, его поведение, все это составляет содержание способа побега;

5) факторы зависимости, то есть погодные условия, топографические особенности местности и др.;

6) возможные причины совершения побега (не всегда имеют негативный окрас или криминальную направленность);

7) наличие криминалистически значимых связей<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Дворянсков И. В. Криминологические основы профилактики рецидивной преступности в местах лишения свободы / И. В. Дворянсков, О. А. Буркина, А. И. Кузнецов, А. А. Устинов, М. Ю. Титанов // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 751.

<sup>24</sup> Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминалистическая психология. О психологическом портрете преступника – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 234.

Таким образом, располагая вышеуказанными данными, можно определить и местонахождение лица или группы лиц, совершивших побег и другие данные, имеющие значение для расследования преступления.

### **1.3. Криминалистическая характеристика неправомерных действий, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании**

Практически все преступления, которые совершаются под охраной караулов по конвоированию, являются повторными и представляют наиболее повышенную общественную опасность.

Место криминалистической характеристики таких преступлений в общей системе факторов, которые влияют на расследование преступных деяний, определяется тем, что она выступает составляющей информационной основы как предварительного расследования, так и всей методики расследования в целом.

Выделим понятие «криминологический рецидив», это совокупность повторно или неоднократно совершенных преступных деяний, вне зависимости от примененных или не примененных к ним санкций.

Неправомерное действие по отношению к сотруднику УИС может совершить не только уже осужденное лицо, но, и находящийся под стражей, в таком случае преступное деяние это не становится рецидивом. Почему осужденные идут на совершение такого преступления как побег?

Мы можем определить ряд условий, способствующих совершению данного преступления, например, отношение самих сотрудников УИС к своим должностным обязанностям, которые должным образом обязаны соблюдать все установленные правила.

Малейшее пренебрежение ими, невнимательность и халатность со стороны личного состава караула будет способствовать побегу.

Помимо этих данных, необходимы и обобщенные сведения, которые могут характеризовать и иные стороны преступной деятельности, например, характеристики личности типичного преступника и типичной жертвы посягательства, а также информация о типичных обстоятельствах, способствовавших совершению и сокрытию изучаемых нами преступлений.

Таким образом, все эти сведения, включающие и анализ следственной, экспертной и оперативно-розыскной практики по данной категории уголовных дел, служат цели выявления типичного круга и очередности производства следственных действий и оперативно – розыскных мер при раскрытии и расследовании таких преступлений.

Изучая статистические данные, отметим, что большую активность среди осужденных, посягающих на жизнь сотрудников УИС проявляют осужденные в возрасте от 22 до 34 лет, их число составляет порядка 65%.

Наряду с этим в основном это граждане Российской Федерации порядка 92,3 %, а иностранные граждане и лица без гражданства составляют всего 7,7 %. Среди них порядка 47% имеют общее среднее образование и 31% – среднее профессиональное образование, не имеющие общего среднего и профессионального образования – 16%, а вот лица, имеющие высшее профессиональное образование, составляют в данной иерархии всего 6 % что может свидетельствовать о их вероятной низкой криминальной активности.

Для изучаемых преступных деяний характерно и то, что свыше трети осужденных имели в прошлом более трех судимостей, немного меньше половины имели порядка двух судимостей и меньше четверти осужденных одну судимость<sup>25</sup>.

Еще одним интересным фактом является то, что более 80% посягнувших на жизнь сотрудников УИС уже имели опыт совершения различных

---

<sup>25</sup> Болдырева Н. В. К вопросу об уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа / Н. В. Болдырева // Актуальные вопросы юридических наук: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 80.

правонарушений, характеризуются в качестве нарушителей режима, имеют устойчивые антисоциальные взгляды и помещались в ШИЗО, ПКТ, ДИЗО. Применение таких дисциплинарных мер позволяет в ряде случаев стабилизировать обстановку, но и, в тоже время, формирует готовность осужденного к агрессивному противодействию сотрудникам УИС.

Такая категория осужденных тщательно планирует неправомерные действия, они имеют цели и мотивированы на применение необходимых меры по созданию условий устранения препятствий для запланированного преступного деяния.

При совершении групповых преступлений такие осужденные выступают, как правило, организаторами и «руководителями» готовящихся преступления, а в процессе расследования таких преступлений всячески ухищряются, чтобы помешать действиям следователя.

Они отказываются от показаний, дают соответствующие дезорганизующие установки участникам уголовного процесса среди осужденных, оказывают негативное воздействие на возможных свидетелей преступления среди осужденных, стараются скрыть следы преступного деяния и др.<sup>26</sup>.

Одним из ухищрений является желание войти в доверие к лицам караула и, в последующем, использовать их беспечность для реализации своих замыслов.

В практической деятельности уголовно-исполнительной системы много примеров, когда нападения происходили на сотрудников служебных нарядов, которые нарушали правила несения боевой службы. Например, позволяли осужденным убирать помещения караула, нарушали расстояние между собой и осужденным лицом и др.

Мотивацию осужденных, в данном случае, можно разделить на две части, одна из них преследует цель освободиться из-под охраны и конвоирования. Если

---

<sup>26</sup> Дворянсков И. В. Криминологические основы профилактики рецидивной преступности в местах лишения свободы / И. В. Дворянсков, О. А. Буркина, А. И. Кузнецов, А. А. Устинов, М. Ю. Титанов // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 751.

это не удается сделать, то сам факт нападения на конвой повышает их авторитет и криминальный социальный статус<sup>27</sup>.

Изучая научную литературу по данному вопросу, мы можем сделать вывод о том, что личность осужденного, совершившего неправомерное действие в отношении сотрудников специального подразделения УИС как элемент криминалистической характеристики специально не исследовался.

Однако, следует признать, что в качестве специального объекта исследования личность осужденного требует комплексного подхода, с использованием научных уголовно процессуальных, социальных, криминалистических, криминологических, психологических и других знаний.

Таким образом, к основным задачам изучения личности преступника, совершившего неправомерные действия в отношении сотрудников УИС при конвоировании, относится необходимость определения влияния виновного лица на процесс расследования и разработки рекомендаций, указывающих на направления раскрытия преступного деяния.

Эти направления носят практический и перспективный характер, они способствуют эффективности расследования конкретных видов неправомерных действий, совершенных осужденными при конвоировании<sup>28</sup>.

### **Выводы по первой главе.**

Таким образом, конвоирование представляет собой сопровождение и охрану вооруженными сотрудниками уголовно – исполнительной системы лиц осужденных к лишению свободы, которые направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места в другое.

Преступные деяния, которые совершаются осужденными во время конвоирования, идентичны преступлениям, совершенным осужденными в

---

<sup>27</sup> Пантелеев В. А. Действия подразделений по конвоированию при происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах: учебное пособие. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2015. – С.45.

<sup>28</sup> Бакунчев А. Г. Использование криминологических характеристик в оперативно-розыскной профилактике насильственных посягательств осужденных в отношении сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 36.

условиях исправительных учреждений, следовательно, они требуют единого подхода при их изучении.

Необходимо оснащать спецтехнику современным высокотехнологичным оборудованием, повышать качество подготовки кадров.

Но, несмотря на все приложенные усилия, возникает множество различных проблемных ситуаций. К ним относятся побеги этапирруемых лиц из-под охраны караулов, ч. 3 ст. 313 УК РФ.

К ним также относятся применение насилия к представителям власти, ст. 318 УК РФ, а также посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, статья 317 УК РФ.

Расследуя неправомерные действия в отношении сотрудников специальных подразделений УИС, следователь зачастую сталкивается с рядом проблем, мешающим раскрытию преступления.

Расследование преступления осуществляется в отношении ранее судимых и уже осужденных лиц, которые знакомы со следственными действиями. Они могут оказывать сопротивление при расследовании и придерживаются антисоциальных норм поведения, которые, в свою очередь, исключают их участие в уголовном процессе.

Еще одним условием, оказывающим влияние на расследование такого неправомерного действия как побег, является то, что зачастую расследования осуществляется без учета личностных особенностей преступника, например, его связи, интересы, мотивация и др.

Все это не способствует выявлению истинных причин побега, что, в свою очередь, создает предпосылки к утрате доказательственной информации, затягиваются сроки предварительного расследования, несвоевременно принимаются процессуальные решения.

Важным является и тот факт, что все следственные действия по расследованию неправомерных действий конвоируемого проходят не на территории ИУ, а, например, на оживленной улице жилого квартала, где обнаружить и тем более сохранить улики в полном объеме является сложной

задачей или в лесном массиве, где оказывают влияние и рельеф местности, и погодные условия, и другие негативные факторы.

Практически все преступления, которые совершаются под охраной караулов по конвоированию, являются повторными и представляют наиболее повышенную общественную опасность.

Место криминалистической характеристики таких преступлений в общей системе факторов, которые влияют на расследование преступных деяний, определяется тем, что она выступает составляющей информационной основы как предварительного расследования, так и всей методики расследования в целом.

Таким образом, все эти сведения, включающие и анализ следственной, экспертной и оперативно – розыскной практики по данной категории уголовных дел служат цели выявления типичного круга и очередности производства следственных действий и оперативно – розыскных мер при раскрытии и расследовании таких преступлений.

## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ, ОБВИНЯЕМЫМИ, ОСУЖДЕННЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УИС ПО КОНВОИРОВАНИЮ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИМИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе расследования неправомерных действий, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании**

Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе расследования преступлений, совершаемые подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными определяются статьей 73 УПК РФ, включающей их универсальный перечень, подлежащий доказыванию по каждому уголовному делу.

Он отождествляется с предметом доказывания, требования к которым общие, следовательно, в таком виде предмет доказывания применяется ко всем видам преступлений. Обстоятельства определены в виде схемы, которая доступна анализу, но она не включает признаки конкретного преступления.

«Иные обстоятельства», наряду с перечнем, указанном в статье 73, содержатся в п.1.статьи 74 УПК РФ.

Ввиду отсутствия перечня «иных обстоятельств» в кодексе, ряд авторов, например, Соловьев А. Б. определяет их как «вспомогательные и промежуточные факторы, имеющие важное значение к предмету доказывания»<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Соловьев А. Б. Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 57.

Промежуточные факторы нормативно не закреплены, так как они не одинаковы для уголовных дел, а индивидуальны и специфичны для каждого преступления отдельно.

Для того, чтобы расследование побегов при конвоировании было наиболее эффективным, необходимо сформировать перечень обстоятельств, подлежащих установлению. К ним мы относим событие преступления:

- время совершения преступления;
- совершение преступления (окончено или попытка пресечена);
- место совершения преступления;
- способ совершения преступления.

Отметим, что побег признается оконченным в случае, когда осужденный находится вне контроля сотрудников, имеет возможность перемещения по своему усмотрению.

Время совершения деяния способствует выявить круг свидетелей, способствует быстрому обнаружению по «горячим следам», способствует закреплению следов преступления и своевременному производству различных оперативно-розыскных мероприятий.

К обстоятельствам, способствовавшим совершению преступления относится:

- природные явления (18,5%);
- невыясненные обстоятельства (66,7%);
- слабый контроль (14,8%).<sup>30</sup>

Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Необходимо изучать характер его действий не только во время подготовки к побегу, но и после, его поведение, особенно как он себя ведет во время задержания и во время расследования.

---

<sup>30</sup> Игнатъев М. Е. Установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, как одна из криминалистических задач расследования // Юристъ – Правоведь, 2019. – № 2 (89). – С.183.

Значимым является характер и размер ущерба, причиненного преступлением, нужно знать причинно – следственную связь между побегом и последствиями и необходимо принять все меры по возмещению материального ущерба.

Обстоятельства, способствующие побегу из-под конвоя. В данном случае, изучим решение Верховного Суда РФ по делу № 5-УД 15-82.

Осужденная М. признана виновной и осуждена за совершение двух подделок официального документа и за организацию побега из-под стражи лица, находящегося в предварительном заключении (судом установлены обстоятельства и изложены в приговоре). Адвокат посчитал судебные решения незаконными и необоснованными в части осуждения за совершение организации побега<sup>31</sup>.

Он указывает на тот факт, что суд не принял во внимание то, что осужденная не является специальным субъектом этого преступления, то есть не находилась в заключении, и умысел, и намерение на побег возможного субъекта преступления не установлен, соответственно, не доказан.

И действия М. подлежат квалификации по части 3 статьи 327 УК РФ (использование подложного официального документа, на основании которого лицо освобождается от обязанности содержаться под стражей).

Преступление признается оконченным с момента оставления места содержания под стражей и в материалах дела отсутствуют доказательства, которые подтверждают выводы о подделке судебных решений.

Осужденная М. должна быть осуждена за совершение двух преступлений, соответственно по части 3 статьи 327, за использование подложных судебных решений.

Судебная коллегия, изучив все материалы дела и доводы защитника пришла к выводу: судом первой инстанции М. признана виновной и в

---

<sup>31</sup> Решение Верховного Суда Российской Федерации // [Электронный ресурс] Правовая навигационная система. № 5-УД 15-82: офиц. сайт.19.01.2016. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/suddoc/12da76598247392285cca914915931b1> (дата обращения 10.04.2022).

организации побега и квалифицировал содеянное по части 3 статьи 33 и части 1 статьи 313 УК РФ, что говорит о соучастии в виде организаторской деятельности в совершении деяния побег из – под стражи.

Но все эти данные не соответствуют установленным судом фактическим обстоятельствам дела.

Осужденная М. изготовила поддельное постановление Московского городского суда, в котором содержались не соответствующие действительности сведения об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей обвиняемого Ф и об освобождении его из–под стражи, с целью организации побега подозреваемому. Но факт подделки был обнаружен в следственном изоляторе и побег был пресечен.

Из материалов уголовного дела следует, что подозреваемый Ф. за побег к уголовной ответственности не привлекался, умысел отрицал, как и факт осведомленности об организации ему побега осужденной М. Эти обстоятельства суд признал установленными и отразил в приговоре.

Для того, чтобы правильно квалифицировать совершенный побег необходимо установить виновность лица, форму вины и мотивы, отметим, что побег совершается с прямым умыслом, а устанавливаются обстоятельства, которые толкнули осужденного к преступлению.

Рассмотрим мнение ряда правоведов, относящееся к тому, что мотивы совершения побегов не влияют на квалификацию, поэтому зачастую не рассматриваются и остаются в стороне.

В ходе предварительного расследования данных преступлений в порядке 14,6% случаев действительно мотивы не устанавливались и, соответственно, не были отражены в обвинительном заключении.

Данный факт не является верным, так как исследовать необходимо все обстоятельства, включая мотив.

Только совокупность всех собранных и исследованных причин, побудивших к побегу, анализ особенностей личности преступника

(преступников) позволит решать вопрос о наличии в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ<sup>32</sup>.

С чем могут быть связаны такие факты? Вероятно, подавляющее большинство правоведов считают важным установить причины и условия совершения преступления, а иные обстоятельства или закономерности, указанные нами выше, используются формально.

Возможно, это связано с тем, что многие обстоятельства невозможно установить в силу различных объективных причин.

Другое мнение относится к нежеланию обнародовать недостатки в деятельности сотрудников, осуществляющие предварительное расследование побегов во время конвоирования, опасаясь различных проверок и дисциплинарных взысканий.

Специфическими обстоятельствами становятся периоды вступления в контакт с родными, например, для получения убежища; важным является установление маршрута передвижения; знание особенностей поведения и др.

Отметим, что организация розыска и задержания бежавших является одной из проблем, возникающих при совершении побегов, на эти мероприятия затрачиваются финансовые средства, задействуются сотрудники других ведомств.

Материальные средства тратятся на распространение фотографий преступников, задействуются СМИ, привлекаются другие организации к розыску бежавшего, задействуются транспортные средства, возможны командировочные расходы, ряд непредвиденных расходов и др.

Что относится к понятию «иных издержек» в ходе расследования побегов? Это и порча вещей, поврежденное имущество, экспертизы и т.д.<sup>33</sup>

Мы считаем, что средства, потраченные на розыск, относятся к процессуальным издержкам, поскольку они оценивают деятельность, силы и

---

<sup>32</sup> Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2018. – С. 112.

<sup>33</sup> Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. – М.: Проспект, 2019. – С. 88.

средства, потраченные на поиск, они напрямую связаны с разбирательством по уголовному делу о преступлении.

И средства, которые расходуются на розыск осужденных необходимо компенсировать в порядке возмещения процессуальных издержек, который закреплен в УПК РФ.

Следовательно, предлагаем дополнить в содержание ч. 2 ст. 131 УПК РФ в качестве процессуальных издержек суммы, затраченные на розыск лиц, совершивших побег в целях обеспечения участия последних в процессуальных действиях.

Отметим, что за 2016 – 2018 осуждено порядка 165 человек за совершение преступлений, предусмотренных статьей 317 УК РФ, а с 2017-2019 гг. количество случаев насилия в отношении сотрудников отделов охраны уголовно-исполнительной системы составило 543, с причинением вреда здоровью составляет 142 случая<sup>34</sup>.

УК РФ дифференцированно подходит к охране жизни и здоровья сотрудников УИС, обуславливается это особенностями их деятельности, сопряженной с потенциальной угрозой со стороны контингента исправительных учреждений.

Например, в 2015 г. совершил побег из-под охраны конвоя изолятора временного содержания во Владивостоке заключенный В. Беспалов, убив одного конвоира и ранив другого.

При расследовании причин побега был установлен факт нарушения мер безопасности при конвоировании<sup>35</sup>.

Основная задача по конвоированию выполняется за пределами пенитенциарных учреждений, зачастую на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

---

<sup>34</sup> Игнатъев М. Е. Установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, как одна из криминалистических задач расследования // Юристъ – Правоведь, 2019. – № 2 (89). – С.181.

<sup>35</sup> Михеева С. В. Шиханов В. А. Субъекты правоотношений в аспекте обеспечения режима конвоирования // Вестник Самарского юридического института: научно-практический журнал.– 2018. – №2. – С. 69.

На первый план выходит обеспечение охраны и изоляции, а также безопасности конвоируемых, состава караула, персонала и граждан.

Одновременно с событием преступления, местом и временем, мотивом и целью, следователю надлежит доказать, что объектом посягательства являлись здоровье и телесная неприкосновенность не простого физического лица, а представителя власти или его близкого.

Проблемы квалификации по ст. 318 УК РФ возникают по причине наличия неопределенности в формулировке ее второй части.

Где прямо следует, что применение насилия, опасного для жизни или здоровья, превращает рассматриваемый состав в его квалифицированный вид, но описание насилия, содержащееся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п. 21) является нечетким<sup>36</sup>.

Регламентированы действия следователя только в случае, когда он выявляет, на основании заключения экспертов, факт причинения вреда здоровью выше легкого по степени опасности для здоровья, деяние квалифицируется по ч 2.

Отметим, что не определены критерии насилия, опасного для жизни или здоровья, которое не причинило вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

Все это позволяет правоприменителям действовать субъективно, что повышает вероятность ошибок при выборе квалификации<sup>37</sup>.

Говоря о вопросах квалификации применения насилия по отношению к представителям власти, необходимо отметить следующую проблему.

---

<sup>36</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 17 г. Москва «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Российская газета – Федеральный выпуск. – 24 мая 2017.– № 110(7276).

<sup>37</sup> Иногамова-Хегай Л. В. Актуальные проблемы уголовного права. – М.: Проспект, 2019. – С. 134.

Определенные сложности возникают при установлении степени опасности применяемого насилия в отношении представителя власти, что ставит под вопрос разграничение ч. 1 и 2 ст. 318 УК РФ.

В ч. 1 данной статьи преступным в отношении представителей власти или их близких признается применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия.

Ответственность за применение насилия, опасного для жизни или здоровья, указана в ч. 2 ст. 318 УК РФ.

В трех комментариях к УК РФ имеются «примеры насилия», которые также не вносят ясности в ситуацию, а некоторые комментарии вообще не содержат указания на то, что квалификация по ч.2 ст. 318 УК РФ возможна в том числе, если имело место применение подобного насилия<sup>38</sup>.

Таким образом, вышеизложенное формирует ряд выводов: для правильного разрешения уголовного дела по факту побега необходимо детально изучить все обстоятельства совершения преступления, имеющие значение для уголовного дела.

Выделена проблема процессуального порядка возмещения средств, затраченных на розыск преступников, сформулировано дополнение в содержание ч. 2 ст. 131 УПК РФ.

Для более точной ориентации судов при вменении в вину ч.2 ст. 318 УК РФ не по последствиям в виде вреда, а по опасности насилия в момент его применения необходимо произвести на уровне Верховного Суда РФ соответствующее обобщение судебной практики, что могло бы стать эффективным способом устранения различного толкования норм закона и ошибок в применении права.

И дополнить абзац 3 п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 №29 разъяснениями с приведением достаточного

---

<sup>38</sup> Князьков А. А. Теория и практика квалификации преступлений: учебное пособие – Ярославль: ЯрГУ, 2018 – С.67.

количества критериев или ситуаций, которые, в отличие от позиций судов по уголовным делам, обязаны будут воспринимать сторона обвинения и суд.

## **2.2. Организация следственных действий**

Изучение научной литературы позволяет нам выделить определенные группы факторов, которые детерминируют расследование таких преступлений, как побеги осужденных:

1. Положительные факторы. В этой же группе можно выделить и атрибутику тюремной субкультуры, однако не все ученые с этим согласны. Вероятно, смысл атрибутики в том, что они создают определенные трудности для осужденного, так как это можно отнести к отличительным его чертам и быстрой идентификации.

2. Отрицательные факторы (недостаточность опыта сотрудников и обеспеченности технико – криминалистическими средствами).

Здесь же можно отметить и опыт осужденных, применяя который, например, они могут совершить новое преступление.

Как правило, это грабежи и кражи. К отрицательным факторам можно отнести также и климатические условия, и особенности местности.

Закон дает право органу дознания определять перечень неотложных следственных действий самостоятельно, принимая во внимание такую особенность, как удаленность места преступления от ближайших мест локаций правоохранительных органов.

В соответствии со статистикой, сотрудники оперативных подразделений ФСИН России в качестве неотложных следственных действий по делам о побегах выделяют осмотр места происшествия – 78,8 %, допросы очевидцев составляют 82,9 %, задержание осужденного – 62,4 % и допрос задержанного – 50,6 %. Протоколы задержания осужденных в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ составлялись в 2,5 % случаев.

Следовательно, вопрос, на каком основании сотрудники правоохранительных органов, не составляя протокол, задерживают человека по подозрению в совершении побега, если на момент задержания его личность точно не установлена.

В 45,8 % случаев избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу, в 8,4 % – подписка о невыезде, в 45,8 % – мера пресечения не избиралась<sup>39</sup>.

Например, К. был задержан сотрудниками милиции г. Москвы, 13 января 1999 г. и переправлен в ИЗ 42/1 г. Самары, 18 января 1999 г. производство по делу возобновили и установили новый срок 21 января 1999 г. Протокол задержания не составлялся, в связи с чем задержанный 20 дней не имел процессуального статуса<sup>40</sup>.

Сложившаяся практика требует ответа на вопросы о существовании необходимости в задержании бежавшего в порядке, предусмотренном статьями 91 и 92 УПК РФ, и избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Необходимо законное обоснование ограничения права на свободу передвижения, которое и содержится в статье 91, а после доставления подозреваемого в орган дознания необходимо в течении 3 часов составить протокол задержания.

Три часа даются для установления личности преступника, для уведомления органа, который объявил розыск, для получения постановления о возбуждении уголовного дела (приостановлении) и др.

Проблемы могут возникнуть при установлении сроков по возобновленному делу, так как в соответствии с ч. 4 ст. 162 УПК и п. 8 ч. 1

---

<sup>39</sup> Рябинина Т. К., Чеботарева И. Н. Заключение под стражу: причины и следствия необходимости введения альтернативных мер пресечения в уголовном процессе России // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3 (47). – С. 153.

<sup>40</sup> Судебные решения [Электронный ресурс] / Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции. Дело № 1-388/99: офиц. сайт. 25.11.2020. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kuibyshevskii-raionnyi-sud-g-samary-samarskaia-oblast> (дата обращения 05.03.2022).

ст. 39 УПК РФ в случае истечения 2-х месячного срока расследования предварительное следствие может быть продлено до 3 месяцев.

Решить обозначенную проблему можно посредством внесения изменений в соответствующие статьи УПК РФ.

На наш взгляд, именно статьями 91 и 92 УПК РФ и необходимо руководствоваться при задержании подозреваемого в совершении побега из-под конвоя, данный тезис подтверждается и опросом среди сотрудников УИС, которые признают значимость данных процессуальных решений (71,8%).

На практике зачастую складывается нелогичная ситуация, когда при объявлении в розыск лица, осужденного за умышленное убийство и совершившего побег во время конвоирования, мерой пресечения избирается подписка о невыезде.

Получается, что данная мера пресечения не дает возможность содержать под стражей задержанного и исключает возможность его дальнейшего этапирования<sup>41</sup>.

Беляков А. В. отмечает, что на практике в отношении осужденных применяют две меры пресечения: заключение под стражу или подписка о невыезде, при этом автор считает, что применение подписки о невыезде нецелесообразно.

С мнением можно согласиться, однако, указанные позиции весьма поверхностны, а в выводах Белякова А. В. не учитывается специфика расследования побегов<sup>42</sup>.

Осмотр места происшествия. Это распространенное следственное действие, которое проводится в основном до возбуждения уголовного дела.

---

<sup>41</sup> Беляков А. В. Теоретические и прикладные аспекты расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 78.

<sup>42</sup> Беляков А. В. Теоретические и прикладные аспекты расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 85.

Осмотр места происшествия является единственным следственным действием, позволяющим объективно зафиксировать пространственную характеристику события преступления.

При этом он может производиться до возбуждения уголовного дела, что усиливает его уникальность и практическую значимость, особенно в условиях конвоирования, когда риск утраты материальных следов очень высок.

Однако на практике возникает ряд негативных обстоятельств: осмотр места происшествия производился по 44,4 % изученных уголовных дел по делам о побегах, и здесь нужно выделить факт, что только 19,4 % качество осмотра было хорошим, в 30,6 % – удовлетворительным и в 50 % – неудовлетворительным.

Время производства осмотров ограничивалось 15-30 минутами, что отрицательно сказалось на объеме и содержании протоколов осмотра, к причинам можно отнести субъективное мнение сотрудников отделов охраны, считавшие, что на месте происшествия отсутствуют следы преступления и для принятия решения по делу достаточно сведений, полученных из иных источников.

Решением проблемы может стать повышение квалификации сотрудников УИС на базе соответствующих учебных учреждений, особенно это актуально для сотрудников отделов охраны ИУ.

Следующим следственным действием является допрос, их число от общего количества проведенных следственных действий составило 89,9 %, так как данное следственное действие является наиболее информативным и может послужить источником установления таких интересующих следствие обстоятельств, как время, место, способ, мотивы совершения преступления и др.<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Быстров А. А. Место и роль допроса в системе следственных действий // Электронно – научное списание «Парадигма». – 2019. – №1. – С. 119.

Отметим, что специфика пенитенциарных учреждений, проявляющаяся в распространении преступной субкультуры, нормы которой предписывают носителям противодействовать властям, влияет на общие положения тактики допроса.

И здесь необходимо учитывать повышенные тактические риски, связанные с высоким уровнем конфликтов и противодействия со стороны особого контингента.

Для определения круга лиц, подлежащих допросу, необходимо изучить материалы уголовного дела, понять, какие конкретно обстоятельства расследуемого преступления подлежат установлению в процессе расследования, кого и для выяснения каких вопросов следует допросить, какими сведениями он может располагать.

Отметим, что очевидцами побегов во время конвоирования могут быть лица, не имеющие отношение ни уголовно – исполнительной системе, ни к осужденным.

Порядок допроса выбирается исходя из объема имеющейся у допрашиваемого информации, какие намерения у допрашиваемого (желает он дать ложные или правдивые показания), а также в каких отношениях допрашиваемый состоит с другими участниками и др.

Последнее обстоятельство играет значимую роль, так как возможны как сговор, так и оказание давления на допрашиваемого. При необходимости нужно разобщить допрашиваемых осужденных, чтобы исключить возможность оказания давления на них или сговора.

УПК РФ позволяет разделить допрашиваемых в зависимости от их процессуального статуса, это подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели, эксперты, специалисты. Допрос подозреваемого составил 17,3 % от общего количества проведенных следственных действий. Допрос свидетелей составляет порядка 72,6 %.

Коломеец В. К. соотносит специфику допросов как с организационным, так и с психологическим аспектом и выделяет «осведомленность о целях,

методах и порядке допросов, знание различных ухищрений для избежания правдивых показаний и др.<sup>44</sup>.

Правовед считает, что задавать прямые вопросы крайне нецелесообразно, «ввиду имеющихся «знаний» у осужденных, их опыта.

Мы считаем, что автором материал преподнесен бессистемно, а рекомендации, приведенные им, в основном общие. Это наводит на мысль, что специфика допроса не выделена.

Например, Ямашкин А. С. просто перечислил вопросы, которые нужно задавать, ввиду этого не предложил программы допросов осужденных в методике расследования побегов<sup>45</sup>.

В этой связи есть необходимость разработки программы допросов подозреваемых в совершении побегов с учетом ранее рассмотренных факторов, перечня обстоятельств, подлежащих установлению, личности допрашиваемых и складывающихся следственных ситуаций.

Отметим, что около 69,7% осужденных, совершивших побег, давали правдивые показания, 15,6% частично говорили правду, у 9,2 % выявлены ложные показания, неправдивые и 5.5% вообще отказались давать показания.

Мы считаем, что ложные показания связаны с отрицанием факта побега, особенно когда речь идет о группе лиц и осужденный понимает, что лучше быть привлеченным по части 1 статье 313 санкция которой мягче.

По нашему мнению, в процессе допроса возникают две ситуации. В первом случае, ситуация конфликтная и осужденные оказывают противодействие, отказываясь от показаний.

Во втором случае, ситуация бесконфликтная, осужденный дает правдивые показания и не препятствует расследованию.

Интересен факт, когда перечень обстоятельств, который подлежат установлению для первой и второй ситуации одинаков. Вполне объяснимый

---

<sup>44</sup> Ямашкин А.С. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – С. 15.

<sup>45</sup> Ямашкин А.С. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – С. 27.

факт, и связан он может быть с тем, что осужденные достаточно информированы о событии, которое исследуется.

Отметим, что при допросе лиц, совершивших побег, возможно привлечение психолога.

В случаях, когда имеются подозрения, что допрашиваемое лицо имеет признаки психического расстройства, психолог поможет выстроить план допроса, определить степень восприятия задаваемых вопросов и дать оценку полученных ответов. Впоследствии может быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза<sup>46</sup>.

Вероятно, предпочтительнее было бы сформировать перечень, который мог бы стать универсальным и, соответственно, распределить вопросы по группам в зависимости от обстоятельств, которые необходимо установить.

Например, событие преступления, в данном случае мы говорим о дате, времени, месте и подготовки к его совершению и др.

Основными вопросам в данном случае, должны быть следующие: какие действия совершены с момента побега до задержания, с кем взаимодействовал и др.

Еще одним обстоятельством при организации следственных действий является характеристика преступника, страдает ли он наркозависимостью, имеет ли семью и др.

Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Чем руководствовался преступник, выбирая способ совершения деяния, период вступления в контакт с родственниками (друзьями) для подготовки убежища и иной помощи, а также кто и когда содействовал совершению преступления (сотрудники, осужденные и др.), в чем конкретно заключалась оказанная помощь и др.

---

<sup>46</sup> Морозов Р. М. Некоторые вопросы использования специальных средств познаний и научно – технических средств при расследовании побегов // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №3. – С. 473.

В случае, когда побег совершен «на рывок», «благоприятными» для преступника могут стать погодные условия (ночь, снегопад, дождь), находящиеся рядом проходит железная дорога и лесной массив, посевы, сады и др., все это значительно затрудняет неотложные следственные действия. Но и здесь важными носителями следов элементы окружающей среды, например, почва, растения.

Криминалист может обнаружить окурки, оторванные пуговицы, застёжки, которые могут соответствовать одежде, в которой находился осужденный.

Могут быть найдены следы крови, волос и текстильные волокна на кустах, а также фрагменты или даже одежда осужденного<sup>47</sup>.

Все это позволяет определить направление его движения, а обнаруженные предметы содержат розыскную и доказательственную информацию.

Пример из практики: из ФКУ ИК-6 УФСИН по Оренбургской области, в 2016 года был совершен побег из участка колонии – поселения осужденным А., работавший на производстве шлакоблоков.

Мотивом послужили семейные обстоятельства, был установлен его приблизительный маршрут и спустя несколько дней осужденный был задержан г. Бузулуке Оренбургской области и задержан сотрудниками полиции<sup>48</sup>.

Для осмотра местности целесообразно привлечь кинолога с розыскной собакой, что может значительно ограничить территорию осмотра, позволит найти дополнительные следы и др.

Если при совершении побега преступник использует неисправности инженерно – технических средств охраны транспортных средств, то самыми

---

<sup>47</sup> Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. – М.: Проспект, 2019. – С. 86.

<sup>48</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 6 УФСИН России по Оренбургской области / Павлов Д. Ю. (неопубликованный акт).

уязвимыми местами, например, в специальном вагоне, являются туалеты рабочего тамбура.

Преступник может ослабить крепежные рамы, закрепить дверь веревкой или ремнями, выбить решетку. Имели место факты, когда у осужденных оказывались железнодорожный ключ, которым была разблокирована решетки туалета рабочего тамбура.

Проводя неотложные следственные действия целесообразно привлечь сотрудника инженерно-технического отдела, который может помочь в установлении конкретного места совершения побега, если оно неочевидно.

Например, специалист может указать на менее защищенные участки инженерно – технических средств или характер их неисправностей и причины.

Важным является использование фотосъемки в ходе осмотров места происшествия, которая фиксирует обстановку и предметы, позволяя впоследствии их более детальное изучение. В данном случае, типичными ошибками становятся несоблюдение криминалистических правил, методов и способов съемки.

Вместе с фотосъемкой необходимо использовать и видеосъемку, которая позволяет фиксировать не только предметы и результаты следственных действий, но и явления в динамике, объекты значительной протяженности, что особенно значимо при осмотре места происшествия на открытой местности или в лесном массиве и т.д.

При анализе научных источников и материалов судебной практики, отметим, что сотрудники отделов охраны при конвоировании, используя видеосъемку, не всегда указывают это в протоколе следственного действия. Считая, что это осуществляется с целью установления способа совершения побега и определения лиц, которые могли наблюдать событие.

Также в качестве специалиста при необходимости может привлекаться врач для фиксации следов насилия при оказании сопротивления сотрудникам отделов охраны при конвоировании.

Освидетельствование производится как с целью фиксации полученного вреда от лиц, совершивших побег, так и с целью получения доказательств в виде следов крови преступника и микрочастиц кожи и иных следов, имеющих значение для уголовного дела.

При расследовании данных преступлений целесообразнее всего проводить судебно-психиатрическую, дактилоскопическую, судебно-медицинскую экспертизу трупа.

Однако, как показывает анализ научных источников, ряд экспертиз при расследовании побегов не назначаются, а зачастую следователем неправильно составляются вопросы для эксперта либо их перечень сужен.

Таким образом, привлечение специалиста к участию в следственных действиях при расследовании изучаемых преступлений положительно сказывается на объективности хода и результатов расследования и позволяет сосредоточить усилие на решении тактических и методических вопросов расследования.

Подытоживая вышесказанное, мы можем сформулировать выводы:

1. Необходимо участие специалиста узкого профиля в производстве отдельных следственных действий, например, переводчика или судебно-медицинского эксперта и их привлечение позволит сократить сроки и повысить эффективность производства отдельных следственных действий.

2. Целесообразно привлекать к осмотру места происшествия специалиста – криминалиста, так как он обладает необходимыми специальными познаниями по особенностям и порядку проведения следственных действий, по использованию криминалистической техники и др.

3. Недостаточная оснащенность инженерно – техническими средствами и неумение сотрудников отделов охраны их правильно применять при производстве неотложных следственных действий приводит к утрате значимой информации.

4. Необходимо обеспечивать транспортные средства современными техническими средствами и обеспечивать сотрудников отделов охраны при конвоировании минимально необходимыми комплектами средств криминалистической техники.

Проблемой становится и привлечение понятых к участию в производстве следственных действий, сложности возникают при поиске кандидатов на роль понятого в условиях расследования данной категории преступлений.

Допрос сотрудников ИУ чаще всего производится следователем одновременно, они согласованно отвечают на вопросы, выдвигают одинаковые версии произошедшего, которые логично выстроены, не имеется никаких расхождений.

Интересный факт обнаруживается в случае, когда допрос сотрудников производится по очереди, исключается возможность их контактирования друг с другом непосредственно до и после допроса. На одни и те же вопросы сотрудники начинают давать разные показания.

Ряд проблем, имеющих место на практике, связаны со спецификой статуса потерпевшего, сотрудники лояльно относятся к своим коллегам, что чревато недооценкой вероятности дачи ими ложных показаний.

На показания свидетелей влияют различные факторы, к которым относятся и личные отношения с обвиняемым и различные обстоятельства, которые могут в какой-то степени скомпрометировать самого свидетеля.

На формирование свидетельских показаний влияют и объективные факторы, затрудняющие восприятие фактов и событий, например, неблагоприятные погодные условия, недостаточная освещенность на месте происшествия, ограниченность времени восприятия и др.

Допрос свидетелей при расследовании данных преступлений, отличается тем, что часть наблюдавших преступление также являются представителями власти.

Еще одна категория свидетелей является либо в дружеских отношениях с преступником, либо на него оказывает воздействие субкультура уголовного мира.

Целесообразным является задавать таким свидетелям детализирующие вопросы, нарушать хронологию событий, информацию о которых следователь проверяет на вопросно – ответной стадии допроса.

Отметим, что они не несут уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Причем даже при условии, что они, воспользовавшись правом давать показания, признаются в совершении тех или иных преступных действий, такие показания должны быть подтверждены и иными доказательствами по делу, поэтому целью допроса должно стать получение не признания, а правдивой информации об обстоятельствах совершенного преступления.

Предмет и тактика допроса подозреваемого находятся в прямой зависимости от информации, положенной в основу задержания данного лица, и обусловлены сложившейся на момент задержания и сразу после него ситуацией.

Отметим, что к моменту допроса подозреваемого у следователя уже имеются материалы доследственной проверки, в которых содержится картина произошедшего события.

После выяснения личности у подозреваемого выясняется, в какое время и месте было совершено правонарушение, какими словами подозреваемый выражался в адрес представителей власти, признает ли свою вину, механизм нанесения ударов и др.

С учетом ранее рассмотренных факторов, перечня обстоятельств, подлежащих установлению, личности допрашиваемых и складывающихся следственных ситуаций предложено сформировать универсальный перечень вопросов для допроса подозреваемых при расследовании побегов.

Проверка показаний на месте. Данное следственное действие, как правило, проводится с целью установления механизма нанесения ударов.

Потребность в производстве данного следственного действия возникает в основном после проведения серии допросов, в результате которых в показаниях потерпевших и подозреваемого усматриваются несоответствия.

При неправомерных действиях осужденных типичными неотложными следственными действиями являются: задержание подозреваемого и его допрос, осмотр места происшествия, допрос свидетелей.

Обоснован вывод, что при проведении мероприятий по розыску бежавших, в ситуациях фактического задержания подозреваемого в совершении побега необходимо руководствоваться статьями 91 и 92 УПК РФ. Отмечается отсутствие необходимости избрания в отношении задержанных бежавших, мер пресечения.

При расследовании посягательств на жизнь сотрудников исправительных учреждений, также, как и применение насилия в отношении них особое значение имеет общее состояние места происшествия. Осуществляя действия на стадии общего осмотра следователю необходимо установить и зафиксировать точное место места происшествия, расположение предметов.

Если следы преступления видны и не вызывают сомнения, то в таком случае возможно применить выборочный осмотр.

Пример из судебной практики. Сотрудник М., исполняя свои должностные обязанности, находился в помещении ШИЗО – ПКТ– ПФРСИ ФКУ ИК № ГУФСИН России по Иркутской области.

Осужденный Ш., находясь в камере ШИЗО – ПКТ– ПФРСИ, являясь злостным нарушителем режима отбывания наказания, склонным к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов, оторвал от санитарного узла металлический уголок, которым повредил имущество, а именно - разбил защитное стекло и вывел из строя камеру видеонаблюдения и осветительный фонарь.

Сотрудник с целью пресечения противоправных действий осужденного потребовал от Ш. прекратить противоправные действия, но у осужденного

возник преступный умысел, направленный на применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении сотрудника места лишения свободы и реализуя его в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 30 минут, действуя умышленно нанес один удар металлическим уголком по левой кисти сотрудника, причинив рваную рану левой кисти, расцениваемую как повреждение, причинившее легкий вред здоровью по признаку кратковременности расстройства здоровья сроком до 3 недель. Подсудимый Ш. в ходе судебного заседания вину по предъявленному обвинению не признал. Однако, его вина полностью была доказана<sup>49</sup>.

В ходе осмотра места происшествия установлено, что камера расположена в едином одноэтажном здании, дверь в камеру металлическая, оснащена досмотровым окошком и откидывающимся окном для подачи пищи. За металлической дверью имеется отсекающая решетка с механическим запорным устройством.

При входе в камеру слева направо расположены: туалет, огороженный конструкцией из железобетона, раковина (лежит на полу), крепления для раковины (рядом), спальные места, прикрепленные к стене.

Над входом в камеру защитное стекло разбито, лампа дневного освещения разбита, камера видеонаблюдения отсутствует. На полу имеются осколки стекол разной формы, камера видеонаблюдения с остатками проводов, металлический уголок г-образной формы со следами зеленой краски, который был изъят.

При выемке были изъяты металлический уголок «Г»-образной формы, обнаруженный на месте происшествия, а также флэш-карта с видеозаписью, произведенной в коридоре штрафного изолятора.

Согласно файла на флэш – карте, видеозапись производилась с 18:24:43 до 18:34:40, на ней запечатлены трое сотрудников колонии, находившихся у

---

<sup>49</sup> Судебные решения [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. № 1-247/2017: офиц. сайт. 17.07.2017. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7sm3t6NhsZ5W/> (дата обращения 29.05.2022).

камеры № ШИЗО. В 18:26:50 один из сотрудников проходит в камеру, открывая отсекающую решетку только со второго раза. Из камеры слышен звук падения тяжелого предмета.

После чего осужденных выводят в коридор, где запечатлено, как подсудимый Ш. высказывает призывы, обращенные к другим осужденным, к повреждению имущества колонии. В 18:30:22 на записи виден потерпевший сотрудник ИУ с ранением руки. Изъятые в ходе предварительного расследования металлический уголок и флэш –карта признаны и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств.

В ходе расследования была проведена судебно-медицинская экспертиза, по ее заключению у потерпевшего имелась рваная рана левой кисти, механизм образования данного повреждения не определен ввиду отсутствия описания морфологических особенностей раны.

Оценивая проверенные доказательства обвинения, суд находит их достаточными для разрешения уголовного дела и приходит к выводу о доказанности вины подсудимого.

При производстве обыска и выемки присутствует необходимость о зашифровке источника информации, так как одним из источников опасности для специального контингента, оказывающего помощь органам расследования, являются другие осужденные.

Часто обыск проходит в обостренной ситуации, на него оказывает влияние несколько негативных факторов, например, несоблюдения тайны предстоящего обыска: места и времени его проведения, участников из числа осужденных, а также результатов проведенных следственных мероприятий; сложности в обеспечении личной безопасности осужденных, содействующих следствию; случаи низкого уровня сотрудничества среди сотрудников правоохранительных органов и работников исправительного учреждения, прежде всего осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в учреждении; трудность в установлении принадлежности обнаруженного при обыске и изъятого предмета к определенному осужденному.

Необходимо объективное и полное описание в акте об обнаружении и изъятии вещей, предметов, документов, а также процедуры и порядка проведенного мероприятия. Необходимо обеспечение сохранности изъятых предметов и следов на них и обеспечение надлежащего порядка хранения изъятых предметов.

При передаче субъектам расследования изъятых вещей, предметов и документов используется такая процессуальная форма как сопроводительное письмо, в котором необходимо указать, откуда, где и при каких обстоятельствах был обнаружен изъятые предметы, вещи или документы.

Отдельно стоит вопрос о применении осужденными разнообразных видов орудий преступления: огнестрельного, холодного и метательного.

Эти предметы являются запрещенными и спорными, остается вопрос об использовании в процессе доказывания данной группы преступлений криминалистического исследования холодного оружия и следов его применения, являющееся разделом криминалистического оружиеведения.

Вещественными доказательствами могут выступать заточки, шило, металлические струны, иглы, осколки стекла, обломки технических устройств, пистолеты кустарного производства. Отсюда вопрос: возможно ли отнести перечисленные предметы к холодному оружию?!

С одной стороны, они имеют часть, предназначенную для нанесения повреждений, например, острие, лезвие, шип, утолщение, ударный груз, они имеют приспособление для удобного держания объекта в руке (рукоять), обеспечивающее возможность нанесения повреждений и оберегающей руку; механическую прочность конструкции, дающую возможность использовать его неоднократно.

Также в ст. 6 ФЗ «Об оружии» устанавливается запрет на оборот в качестве гражданского и служебного оружия лишь ножей, клинки и лезвия которых, либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счёт силы

тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм<sup>50</sup>.

Эксперты – криминалисты, между тем, избегают давать положительные заключения о принадлежности самодельного ножа (заточки) к холодному оружию, а предпочитают работать с заводскими образцами. Выходит, если предмет не соответствует установленным законом признакам холодного оружия, то холодным оружием он не является.

В заключениях экспертов по исследованию холодного оружия нередко отмечается несоразмерность частей изложения хода исследования: описание предмета объекта пространно, множество второстепенных данных, а сведения, по которым дается вывод, скупы и лишены объяснений.

Источник указанных ошибок – современное состояние теоретических и методических положений данного вида экспертизы, их устранение представляется возможным лишь в результате выработки единой методики исследования с системой оценок, основанной на сведениях, критериях и нормативах, относящихся к оружию.

Если исследуемый предмет не завершен производством настолько, что не удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к холодному оружию, предназначенности и пригодности для нанесения телесных повреждений, он не может быть признан холодным оружием.

Например, нельзя признать холодным оружием нож, у которого отсутствует рукоятка или не заострен боевой конец. То же следует сказать о кастете, у которого отверстия для пальцев не обработаны и повреждают руку при нанесении ударов<sup>51</sup>.

---

<sup>50</sup> Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (с изм. и доп. от 25.02.2022 в редакции федер. закона №21-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. – 16 декабря 1996 г. – № 51. – Ст. 5681.

<sup>51</sup> Меретуков Г. М., Лунина Е. С., Липка А. О. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №119(05). – С.9.

При поступлении на экспертизу таких предметов эксперт делает вывод о том, что они не являются холодным оружием, при наличии же таких признаков делается вывод, что предметы являются заготовкой холодного оружия определенного типа. Выходит, если предмет не соответствует установленным законом признакам холодного оружия, то холодным оружием он не является.

Таким образом, отсутствие единого подхода к определению признаков холодного оружия вызывает серьезные трудности при проведении судебной экспертизы.

В связи с этим предлагаем следующее определение холодного оружия: это оружие, отвечающее критериям, установленным отечественными стандартами, определяющими технические требования к холодному оружию, предназначенное для поражения объектов при непосредственном контакте с использованием мускульной силы верхних конечностей человека, при удержании данного оружия рукой за рукоять или древко.

Данное предложение будет способствовать более точному пониманию критериев относимости объекта к холодному оружию, что, в свою очередь, позволит судебным экспертам указывать в своих исследованиях холодного оружия те его признаки, которые будут одновременно закреплены и на законодательном уровне, и в криминалистических рекомендациях по отнесению объекта к категории холодного оружия.

В первом случае, это может быть переводчик, психолог, подозреваемый (обвиняемый), их защитник, потерпевший (потерпевшие) и свидетели, их адвокаты, когда их участие прямо предусмотрено законом.

Отметим, что вопрос участия педагога, психолога не вызывает сложностей в силу наличия указанных специалистов на аттестованных должностях в учреждении, при наличии у последних профильного образования и опыта работы.

Проблема может возникнуть в привлечении переводчика, использовать осужденного нужно в исключительных случаях, при изучении особенности взаимоотношений указанных лиц.

В качестве факультативного участника допроса могут быть: врач, фельдшер, инженер, которые помогают при формировании вопросов, поставленных в поручении, чтобы они были понятны осужденному, врач и психолог помогут определить психическое состояние осужденного и впоследствии ему может быть назначена судебно – психиатрическая экспертиза, а допрос по медицинским показателям может быть остановлен.

Расследуя данные преступления необходимо тщательно изучить личное дело осужденного (осужденных), так как содержащаяся в нем информация позволит сформировать психологический портрет нападавшего на сотрудника ИУ. Необходимо обратить особое внимание на устную речь осужденного: громкость, темп, стабильность, а также интонация, мимика и жесты.

Однако анализ устной речи в ряде случаев имеет проблемы, которые, как правило, обусловлены отсутствием достаточного опыта лица, производящего допрос.

В связи с этим особую актуальность приобретает применение тактических приемов. При очередности постановки вопросов стоит исходить из логики, задавая сначала более общие вопросы, а далее переходить к частным.

Если вопросы имеют какие-либо неточности либо не согласуются между собой, то целесообразно обратиться к инициатору допроса по рабочему телефону и в рабочее время.

Так же следует поступить, если к материалам поручения не были представлены протоколы допросов лиц, которых планируется допросить, а также, если не полноценно изложены обстоятельства преступного события.

Расследование преступлений по ст. 317 и 318 УК РФ в условиях исправительного учреждения имеет особенности, определяющие как ход

всего расследования, так и производство отдельных следственных действий, таких как обыск, выемка, представление для опознания и др.

Подробнее остановимся на предъявлении для опознания, где опознающий воспринимает предъявляемых ему лиц или иные объекты, мысленно сравнивает их с сохранившимся в памяти образом ранее наблюдавшегося при расследуемом событии человека или предмета, о признаках которого он ранее был допрошен, и приходит к суждению об их тождестве, сходстве или различии.

Обязательным условием предъявления для опознания является предварительный допрос лица об обстоятельствах, при которых оно наблюдало объект, подлежащий опознанию, а также о приметах и особенностях, по которым оно может произвести опознание. Выяснение указанных обстоятельств в ходе допроса – важная гарантия достоверности результатов опознания.

Если опознающий указал на один из предъявленных объектов, то, согласно ст. 193 УПК, предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данный объект, при этом запрещены какие-либо наводящие вопросы. В качестве объектов предъявления для опознания могут выступать живые лица, предметы, труп, фотографии.

В ходе предъявления для опознания должно быть обеспечено участие не менее двух понятых, которые, согласно закону, находятся рядом с опознающим, в т. ч. при производстве предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего.

В качестве обязательных участников предъявления для опознания выступают понятые, которые подбираются по общим правилам.

Фиксация хода и результатов предъявления для опознания проводится по общему правилу в протоколе следственного действия, а также с использованием дополнительных средств фиксации (фотосъемка, видеозапись). В протоколе предъявления для опознания отображаются основные ключевые моменты следственного действия и результат, то есть

факт опознания и перечисление признаков, по которым опознан предъявленный объект.

### **Выводы по второй главе.**

Таким образом, одним из условий целенаправленной уголовно – процессуальной деятельности является определение системы обстоятельств, которые подлежат установлению по каждому уголовному делу.

Обобщение практического опыта расследования данных преступлений позволяет сделать вывод о том, что обоснованным будет подход к периодизации расследования деление его на два этапа – первоначальный и последующий.

Время совершения деяния способствует выявить круг свидетелей, способствует быстрому обнаружению по «горячим следам», способствует закреплению следов преступления и своевременному производству различных оперативно-розыскных мероприятий.

Проводя неотложные следственные действия целесообразно привлечь сотрудника инженерно-технического отдела, который может помочь в установлении конкретного места совершения побега, если оно неочевидно. Важным является использование фотосъемки в ходе осмотров места происшествия, которая фиксирует обстановку и предметы, позволяя впоследствии их более детальное изучение.

В данном случае, типичными ошибками являются несоблюдение криминалистических правил, методов и способов съемки. Вместе с фотосъемкой необходимо использовать и видеосъемку, которая позволяет фиксировать не только предметы и результаты следственных действий, но и явления в динамике, объекты значительной протяженности, что особенно значимо при осмотре места происшествия на открытой местности или в лесном массиве и т.д.

При анализе научных источников и материалов судебной практики, отметим, что сотрудники отделов охраны при конвоировании, используя видеосъемку, не всегда указывают это в протоколе следственного действия.

Считая, что это осуществляется с целью установления способа совершения побега и определения лиц, которые могли наблюдать событие.

Организация розыска и задержания бежавших является одной из проблем, возникающих при совершении побегов, на эти мероприятия затрачиваются финансовые средства, задействуются сотрудники других ведомств. Необходимо все средства, затраченные на розыск осужденных компенсировать в порядке возмещения процессуальных издержек, который закреплен в УПК РФ.

Необходимо участие специалиста узкого профиля в производстве отдельных следственных действий, например, переводчика или судебно-медицинского эксперта и их привлечение позволит сократить сроки и повысить эффективность производства отдельных следственных действий.

Целесообразно привлекать к осмотру места происшествия специалиста-криминалиста, так как он обладает необходимыми специальными познаниями по особенностям и порядку проведения следственных действий, по использованию криминалистической техники и др.

Недостаточная оснащенность инженерно – техническими средствами и неумение сотрудников отделов охраны их правильно применять при производстве неотложных следственных действий приводит к утрате значимой информации.

Необходимо обеспечивать транспортные средства современными техническими средствами и обеспечивать сотрудников отделов охраны при конвоировании минимально необходимыми комплектами средств криминалистической техники.

Проблемой становится и привлечение понятых к участию в производстве следственных действий, сложности возникают при поиске кандидатов на роль понятого в условиях расследования данной категории преступлений. В этой связи необходимо обязательное применение технических средств фиксации хода и результатов следственных действий

при расследовании побегов, если отсутствует возможность привлечения понятых.

При расследовании посягательств на жизнь сотрудников исправительных учреждений, также, как и применение насилия в отношении них особое значение имеет общее состояние места происшествия. Осуществляя действия на стадии общего осмотра следователю необходимо установить и зафиксировать точное место места происшествия, расположение предметов. Если следы преступления видны и не вызывают сомнения, то в таком случае возможно применить выборочный осмотр.

Расследование преступлений по ст. 317 и 318 УК РФ в условиях исправительного учреждения имеет особенности, определяющие как ход всего расследования, так и производство отдельных следственных действий, таких как обыск, выемка, представление для опознания и др.

Отдельно стоит вопрос о применении осужденными разнообразных видов орудий преступления: огнестрельного, холодного и метательного. Эти предметы являются запрещенными и спорным остается вопрос об использовании в процессе доказывания данной группы преступлений криминалистического исследования холодного оружия и следов его применения, являющееся разделом криминалистического оружиеведения.

Однако, эксперты–криминалисты избегают давать положительные заключения о принадлежности самодельного ножа (заточки) к холодному оружию, а предпочитают работать с заводскими образцами.

Если исследуемый предмет не завершен производством настолько, что не удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к холодному оружию, предназначенности и пригодности для нанесения телесных повреждений, он не может быть признан холодным оружием.

При поступлении на экспертизу таких предметов эксперт делает вывод о том, что они не являются холодным оружием, при наличии же таких признаков делается вывод, что предметы являются заготовкой холодного оружия определенного типа.

В связи с этим предлагаем следующее определение холодного оружия: это оружие, отвечающее критериям, установленным отечественными стандартами, определяющими технические требования к холодному оружию, предназначенное для поражения объектов при непосредственном контакте с использованием мускульной силы верхних конечностей человека, при удержании данного оружия рукой за рукоять или древко.

Проблемы при квалификации по ст. 318 УК РФ возникают по причине наличия неопределенности в формулировке ее второй части. Где прямо следует, что применение насилия, опасного для жизни или здоровья, превращает рассматриваемый состав в его квалифицированный вид, но описание насилия, содержащееся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п. 21) является нечетким.

Регламентированы действия следователя только в случае, когда он выявляет, на основании заключения экспертов, факта причинения вреда здоровью выше легкого по степени опасности для здоровья, деяние квалифицируется по ч 2. Отметим, что не определены критерии насилия, опасного для жизни или здоровья, которое не причинило вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего. Все это позволяет правоприменителям действовать по субъективно, что повышает вероятность ошибок при выборе квалификации.

## Заключение

По итогам нашего исследования сделаем ряд выводов: перемещение осужденных, подозреваемых и обвиняемых осуществляется в специальном порядке, где конвоируемые лица обязаны исполнять установленные ограничения.

Отметим, что конвоируемые лица зачастую совершают неправомерные действия в отношении сотрудников по конвоированию, что создает дополнительные условия совершения новых правонарушений в процессе содержания под стражей.

В 1 Главе нами были охарактеризованы неправомерные действия, совершаемые подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании, и выявлены условия конвоирования, влияющие на проведение расследования неправомерных действий, совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными.

Несмотря на все усилия, возникает множество различных проблемных ситуаций. К ним относятся побегі этапирuемых лиц из-под охраны караулов, ч. 3 ст. 313 УК РФ.

К ним также относятся применение насилия к представителям власти, ст. 318 УК РФ, а также посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, статья 317 УК РФ.

При расследовании посягательств на жизнь сотрудников исправительных учреждений, также, как и применение насилия в отношении них особое значение имеет общее состояние места происшествия.

Осуществляя действия на стадии общего осмотра следователю необходимо установить и зафиксировать точное место места происшествия, расположение предметов. Если следы преступления видны и не вызывают сомнения, то в таком случае возможно применить выборочный осмотр.

Во 2 Главе нашего исследования мы рассмотрели обстоятельства, подлежащие установлению в ходе расследования неправомерных действий,

совершаемых подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными при конвоировании и особенности следственных действий по рассматриваемым преступлениям.

Проводя неотложные следственные действия целесообразно привлечь сотрудника инженерно – технического отдела, который может помочь в установлении конкретного места совершения побега, если оно неочевидно.

Важным является использование фотосъемки в ходе осмотров места происшествия, которая фиксирует обстановку и предметы, позволяя впоследствии их более детальное изучение.

В данном случае, типичными ошибками являются несоблюдение криминалистических правил, методов и способов съемки.

Вместе с фотосъемкой необходимо использовать и видеосъемку, которая позволяет фиксировать не только предметы и результаты следственных действий, но и явления в динамике, объекты значительной протяженности, что особенно значимо при осмотре места происшествия на открытой местности или в лесном массиве и т.д.

При анализе научных источников и материалов судебной практики, отметим, что сотрудники отделов охраны при конвоировании, используя видеосъемку, не всегда указывают это в протоколе следственного действия. Считая, что это осуществляется с целью установления способа совершения побега и определения лиц, которые могли наблюдать событие.

Целесообразно привлекать к осмотру места происшествия специалиста-криминалиста, так как он обладает необходимыми специальными познаниями по особенностям и порядку проведения следственных действий, по использованию криминалистической техники и др.

Необходимо обеспечивать транспортные средства современными техническими средствами и обеспечивать сотрудников отделов охраны при конвоировании минимально необходимыми комплектами средств криминалистической техники.

Проблемой становится и привлечение понятых к участию в производстве следственных действий, сложности возникают при поиске кандидатов на роль понятого в условиях расследования данной категории преступлений.

Отдельно стоит вопрос о применении осужденными разнообразных видов орудий преступления: огнестрельного, холодного и метательного.

Эксперты – криминалисты избегают давать положительные заключения о принадлежности самодельного ножа (заточки) к холодному оружию, а предпочитают работать с заводскими образцами.

В ходе написания работы были выявлены следующие обстоятельства:

1. Необходимо все средства, затраченные на розыск осужденных компенсировать в порядке возмещения процессуальных издержек, который закреплен в УПК РФ.

С этой целью предлагаем дополнить в содержание ч. 2 ст. 131 УПК РФ в качестве процессуальных издержек суммы, затраченные на розыск лиц, совершивших побег в целях обеспечения участия последних в процессуальных действиях. После того, когда судом будет вынесен обвинительный приговор, выплата всех издержек возлагается на лицо, совершившее побег.

2. На практике возникает ряд обстоятельств, оказывающих влияние на проведение осмотра места происшествия, например, из 44,4 % проводимых осмотров только 19,4 % были проведены качественно.

Отметим, что и осмотры проводились за 15-30 минут, что отрицательно сказывается на объеме и содержании протоколов осмотра.

К причинам можно отнести субъективное мнение сотрудников отделов охраны, считавшие, что на месте происшествия отсутствуют следы преступления и для принятия решения по делу достаточно сведений, полученных из иных источников.

И решением проблемы может стать повышение квалификации сотрудников УИС на базе соответствующих учебных учреждений, особенно это актуально для сотрудников отделов охраны ИУ.

3. Сложности возникают при установлении степени опасности применяемого насилия в отношении представителя власти, что ставит под вопрос разграничение ч. 1 и 2 ст. 318 УК РФ. В ч. 1 данной статьи преступным в отношении представителей власти или их близких признается применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия. Ответственность за применение насилия, опасного для жизни или здоровья, указана в ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Становится необходимым произвести на уровне Верховного Суда РФ соответствующее обобщение судебной практики применения так как это могло бы стать эффективным способом устранения различного толкования норм закона и ошибок в применении права.

4. Недостаточная оснащенность инженерно-техническими средствами и неумение сотрудников отделов охраны их правильно применять при производстве неотложных следственных действий приводит к утрате значимой информации.

Необходимо обеспечивать транспортные средства современными техническими средствами и обеспечивать сотрудников отделов охраны при конвоировании минимально необходимыми комплектами средств криминалистической техники.

5. Проблемой становится и привлечение понятых к участию в производстве следственных действий, сложности возникают при поиске кандидатов на роль понятого в условиях расследования данной категории преступлений.

В этой связи необходимо обязательное применение технических средств фиксации хода и результатов следственных действий при расследовании побегов, если отсутствует возможность привлечения понятых.

6. Отсутствие единого подхода к определению признаков холодного оружия вызывает серьезные трудности при проведении судебной экспертизы, поскольку в правовом определении понятия «оружие» не отражаются его криминалистические критерии, установленные национальными стандартами.

В связи с этим предлагаем следующее определение холодного оружия: это оружие, отвечающее критериям, установленным отечественными стандартами, определяющими технические требования к холодному оружию, предназначенное для поражения объектов при непосредственном контакте с использованием мускульной силы верхних конечностей человека, при удержании данного оружия рукой за рукоять или древко.

Все это будет способствовать более точному пониманию критериев относимости объекта к холодному оружию, что, в свою очередь, позволит судебным экспертам указывать в своих исследованиях холодного оружия те его признаки, которые будут одновременно закреплены и на законодательном уровне, и в криминалистических рекомендациях по отнесению объекта к категории холодного оружия.

## Библиографический список

### Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Официальный интернет – портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.
2. Уголовно – исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ (принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ) // Официальный интернет –портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 3-ФЗ (принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ) // ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 января 2022 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: от 8 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 г. // Официальный интернет – портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 10 января 2022 г.
5. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (с изм. и доп. от 25 февраля 2022 в редакции федерального закона №21-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. – 16 декабря 1996 г. – № 51. – ст. 5681.
6. Об оперативно – розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 г. № 471-ФЗ (принят 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2021 г.
7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ (принят 15 июля 1995 г.

№ 103-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

8. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ (принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 мая 2021 г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 (принят 16 декабря 2016 г.

№ 2950 // Официальный интернет – портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22 сентября 2021 г.

10. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 (принят 04 сентября 2006 г. № 279) // Официальный интернет – портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 июня 2013 г.

11. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно – исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72-ФЗ] // Официальный интернет- портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

12. Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно – исполнительной системы: приказ Минюста от 20 мая 2013 г. № 72 (ред. от 02 ноября 2018) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

13. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https:// base.garant.ru / 70531824/53f89421bbdaf741eb2d1](https://base.garant.ru/70531824/53f89421bbdaf741eb2d1) (дата обращения 04.03.2022).

14. Приказ ФСИН России от 29.04.2005 года № 336 «Об утверждении наставления по организации кинологической службы Федеральной службы исполнения наказаний» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70531824/53f89421bbdaf741eb2d1> (дата обращения 04.03.2022).

### Научная и учебная литература

15. Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие / В.В. Агильдин. – М.: Инфра-М, 2018. – 162 с.

16. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств. Учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – М.: Юрайт, 2019. – 277 с.

17. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. – М.: Норма, 2005. – 528 с.

18. Давлетов А. А. Основы уголовно – процессуального познания / А. А. Давлетов. – Свердловск, 1991. – 152 с.

19. Иногамова-Хегай Л. В. Актуальные проблемы уголовного права / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: Проспект, 2019. – 232 с.

20. Князьков А. А. Теория и практика квалификации преступлений: учебное пособие / А. А. Князьков. – Ярославль: ЯрГУ, 2018 – 100 с.

21. Морозов А. С. Организация конвоирования: учебное пособие / канд. юрид. наук А. С. Морозов, И. П. Опар. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. – 162 с.

22. Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминалистическая психология. О психологическом портрете преступника / В. А. Образцов, С. Н. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 448 с.

23. Пантелеев В. А. Действия подразделений по конвоированию при происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах: учебное пособие / В. А. Пантелеев / Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2015. – 84 с.

24. Соловьев А. Б. Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 281 с.

25. Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России / А. А. Тарасов. – М.: Проспект, 2019. – 128 с.

26. Хромов М. Л. Документирование противоправных действий осужденных в местах лишения свободы: учебно – методическое пособие / И. Л. Хромов, К. К. Горяйнов. – НИИ ФСИН России. – М., 2010. – 649 с.

### **Материалы периодической печати**

27. Александров А. С. Некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности осужденных, подозреваемых и обвиняемых, совершивших нарушения установленного порядка при конвоировании / А. С. Александров, В. В. Бочкарев // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 2 (39). – С. 9 – 15.

28. Бубенцов В. И. Совершенствование условий перевозки осужденных и лиц, содержащихся под стражей автомобильным и авиационным транспортом / В. И. Бубенцов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 2. – С. 2 – 7.

29. Быстров А. А. Место и роль допроса в системе следственных действий / А. А. Быстров // Электронно – научное списание «Парадигма». – 2019. – № 1. – С. 117 – 121.

30. Болдырева Н. В. К вопросу об уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа / Н. В. Болдырева // Актуальные вопросы юридических наук: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 80 – 82.

31. Бакунчев А. Г. Использование криминологических характеристик в оперативно – розыскной профилактике насильственных посягательств осужденных в отношении сотрудников органов и учреждений

уголовно-исполнительной системы / А. Г. Бакунчев // Уголовно – исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 34 – 39.

32. Громов В. Г. Пенитенциарная преступность / В. Г. Громов // Современное право. – 2007. – № 9. – С.65 – 69.

33. Грязева Н. В. Особенности тактики допроса подозреваемых по делам о побегах из исправительных учреждений / Н. В. Грязева, С. А. Копыткин // Вестник Кузбасского университета. – 2017. – № 2 (31). – С. 125 – 128.

34. Голдырев А. А. Вопросы отбора служебных собак для конвойной службы / А. А. Голдырев // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2019. – 48 с.

35. Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия / А. В. Гусев, Л. З. Оганезов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – №4. – С.50 – 53.

36. Дворянсков И. В. Криминологические основы профилактики рецидивной преступности в местах лишения свободы / И. В. Дворянсков, О. А. Буркина, А. И. Кузнецов, А. А. Устинов, А. Г. Емельянова, М. Ю. Титанов // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 748 – 760.

37. Игнатъев М. Е. Установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, как одна из криминалистических задач расследования / М. Е. Игнатъев // Юристъ – Правоведь. – 2019. – № 2 (89). – С.182 – 186.

38. Котляр В. Н. Использование возможностей глобальной навигационной спутниковой системы в уголовно – исполнительной системе / В. Н. Котляр // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 4. – С.13 – 15.

39. Кошолкин А. О. Применение систем GPS/ГЛОНАСС в интересах решения задач, стоящих перед подразделениями УИС / А. О. Кошолкин А. Ю. Телков // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сб. материалов открытой науч. – практ. конференции. – Воронеж, 2010. – С. 75.

40. Кавокина С. Ю. Проблемы реализации функций конвоирования правоохранительными органами Российской Федерации / С. Ю. Кавокина // Уголовно-исполнительное право. – № 1. – 2010. – С. 23 – 26.

41. Маяков А. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из-под охраны караулов специальных подразделений уголовно- исполнительной системы из-под конвоирования / А. А. Маяков // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 1. – С.58 – 61.

42. Михеева С. В. Субъекты правоотношений в аспекте обеспечения режима конвоирования / С. В. Михеева, В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института: научно – практический журнал. – 2018. – № 2. – С. 68 – 72.

43. Морозов Р. М. Некоторые вопросы использования специальных средств познаний и научно – технических средств при расследовании побегов / Р. М. Морозов // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 3. – С. 470 – 477.

44. Меретуков Г. М., Лунина Е. С., Липка А. О. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г. М. Меретуков, Е. С. Лунина, О. А. Липка // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 119 (05). – С. 2 – 19.

45. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию: сборник материалов всероссийской научно – практической конференции посвященной Дню

специальных подразделений уголовно – исполнительной системы по конвоированию, 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – 135 с.

46. Рябина Т. К., Чеботарева И. Н. Заключение под стражу: причины и следствия необходимости введения альтернативных мер пресечения в уголовном процессе России / Т. К. Рябина, И. Н. Чеботарев // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3 (47). – С. 151–156.

47. Широкий А. Н. Теоретические проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудников УИС / А. Н. Широкий // Юридические науки. – 2020. – № 24. – С. 37 – 39.

48. Ямашкин А. С. Особенности криминалистической характеристики побегов из мест лишения свободы / А. С. Ямашкин // Следователь. – 2011. – № 2. – С. 49 – 53.

#### **Материалы юридической печати**

49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 17 г. Москва «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Российская газета – Федеральный выпуск. – 24 мая 2017. – № 110 (7276).

50. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. № 17 [принят 27 декабря 2002 г. № 29] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации ([www.verховный-суд.рф](http://www.verховный-суд.рф)) 16 мая 2017 г.

51. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области / Павлов Д. Ю. (неопубликованный акт).

### Электронные ресурсы

52. Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс] / ФСИН России. Главное: офиц. сайт. 01.02.2021. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/budget/info.php> (дата обращения 04.02.2022).

53. Решение Верховного Суда Российской Федерации // [Электронный ресурс] Правовая навигационная система. № 5-УД 15-82: офиц. сайт. 19.01.2016. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/suddoc/12da76598247392285cca914915931b1> (дата обращения 10.04.2022).

54. Судебные решения [Электронный ресурс] / Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции. Дело № 1-388/99: офиц. сайт. 25.11.2020. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kuibyshevskii-raionnyi-sud-g-samary-samarskaia-oblast> (дата обращения 05.03.2022).

55. Судебные решения [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. № 1-247/2017: офиц. сайт. 17.07.2017. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7sm3t6NhsZ5W/> (дата обращения 29.05.2022).

### Диссертации и авторефераты

56. Беляков А. В. Теоретические и прикладные аспекты расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 157 с.

57. Ямашкин А. С. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – 29 с.