

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Изменение вида исправительного учреждения при
правопослушном поведении осужденного**

Выполнил:

курсант 4 курса 2 взвода
рядовой внутренней службы
Павлова София Александровна

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
кандидат юридически наук, доцент
полковник внутренней службы
Мусалева Анна Владимировна

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-15
УФСИН России по
Самарской области
подполковник внутренней службы
Дусь Константин Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

принято

Дата защиты

21.06.2022

Оценка

5/отлично

Самара
2022

Введение	3
Глава 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	7
1.1. Понятие и содержание института изменения вида исправительного учреждения	7
1.2. Правовое регулирование института изменения вида исправительного учреждения	18
Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ФКУ ИК–15 УФСИН РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	25
2.1. Основания и условия изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного на примере ФКУ ИК–15 УФСИН России по Самарской области	25
2.2. Проблемы реализации института изменения вида исправительного учреждения и пути их решения	33
Заключение	41
Библиографический список	46

Введение

Актуальность темы. Исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений является главной задачей, стоящей перед учреждениями уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). В связи с этим вопросы повышения эффективности средств воздействия в отношении лиц, отбывающих уголовные наказания, в целях стимулирования осужденных к правопослушному поведению всегда будут представлять актуальность. Институт изменения осужденным вида исправительного учреждения (далее – ИУ) является одним из таких средств воздействия, который, безусловно, может поощрять правопослушное поведение, положительно сказываясь на исправительном процессе. Также следует отметить, что изменение вида ИУ при правопослушном поведении осужденного является одним из элементов прогрессивной системы отбывания наказания, поскольку проецирует гуманную составляющую российской пенитенциарной системы. Сказанное определяет актуальность изучения сущности рассматриваемого вида института, а также особенности его реализации на современном этапе развития отечественного законодательства.

УИК РФ закрепляет в своем содержании один из основных принципов института исполнения наказания в виде лишения свободы – отбывание осужденными всего срока наказания в одном исправительном учреждении. В основе данного принципа лежит рациональность и целесообразность осуществления исправительного процесса в одном учреждении. Данный принцип непосредственно направлен на формирование законопослушной личности в условиях относительно однородного состава и среды осужденных, а также сотрудников исправительного учреждения. Осужденные должны чётко осознавать, что в зависимости от их поведения условия отбывания лишения свободы могут существенно меняться.

Однако в настоящее время реализация правового института изменения вида ИУ не лишена некоторых законодательных противоречий, в том числе и наличие субъективизма в процессе его реализации. В данном случае субъективизм имеет место в вопросах определения и отнесения администрацией ИУ осужденного к категории положительно характеризующихся и имеющих право на перевод в другое ИУ с меньшим объемом правоограничений. Также подчеркнем, что глубокий анализ правоприменительной практики реализации института изменений вида ИУ актуален по причине взаимосвязи в этой процедуре нескольких составляющих: реализация законных интересов осужденных, организация внутриведомственных процедурных вопросов, а также организация деятельности судов и надзорных органов.

Поскольку институт изменения вида ИУ представляет собой определенное средство воздействия на осужденных, эффективность которого неразрывно связана с реализацией принципа уголовно-исполнительного законодательства – стимулирование правопослушного поведения осужденных – то низкий уровень его эффективности напрямую отражает процесс замедления достижения главной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправления осужденных.

Практическая значимость исследования вопросов организации изменения осужденным вида ИУ, а также изучение порядка и условий предоставления указанного института уголовно-исполнительного права, проявляется в возможности совершенствования действующего уголовно-исполнительного законодательства, а также в разработке новых положений теории уголовно-исполнительного права относительно применения поощрительных институтов к осужденным в местах лишения свободы, что считаем необходимым на пути к достижению целей наказания.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, возникающих в связи с изменением вида исправительного учреждения при правопослушном поведении осужденного.

Предметом исследования являются нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие порядок изменения вида исправительного учреждения при правопослушном поведении осужденного, научная и учебная литература по исследуемой проблематике, материалы периодической печати, статистические данные по теме исследования и материалы юридической практики.

Целью исследования является изучение сущности института изменения вида исправительного учреждения при правопослушном поведении осужденного и анализ основных проблем его реализации.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть понятие и содержание института изменения вида исправительного учреждения;
- изучить правовое регулирование института изменения вида исправительного учреждения;
- охарактеризовать основания и условия изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного на примере ФКУ ИК–15 УФСИН России по Самарской области;
- проанализировать проблемы реализации института изменения вида исправительного учреждения и обозначить пути их решения.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы

составили труды таких авторов как: Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, С. Л. Бабаян, А. И. Дроздов, С. М. Зубарев, И. Я. Козаченко, А. Е. Наташев, И. С. Ной, В. Б. Первозванский, Р. Н. Сафиуллина, А. Ф. Сизый, Ю. М. Ткачевский, В. Д. Филимонов, В. Е. Южанин и т. д.

Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

Глава 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Понятие и содержание института изменения вида исправительного учреждения

Тенденция реформирования современной уголовно-исполнительной политики порождает необходимость исследования и анализа всех институтов уголовно-исполнительного права, а также их положение в новом воплощении современной отечественной пенитенциарной системы. Реформирование уголовно-исполнительной политики проявляется в необходимости изменения современных подходов к повышению эффективности исполнения уголовных наказаний с учетом постоянно изменяющихся потребностей в обществе: трудовая занятость, социальная помощь, самореализация личности и т.д. Одним из способов повышения эффективности исполнения уголовных наказаний является постепенное улучшение условий отбывания наказаний осужденным, снижение объема применяемых к ним правоограничений посредством успешной реализации института изменения осужденным вида ИУ¹. Проявление указанного института в прогрессивной уголовно-исполнительной политике наиболее точно отражает её гуманную составляющую на современном этапе развития общества, что, в свою очередь, порождает интерес в исследовании определения, сущности и места института изменения вида ИУ в деятельности учреждений УИС.

Институт изменения вида ИУ является одним из важнейших элементов реализации процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, суть которого заключается в физическом перемещении

¹ Горбань Д. В. Понятие и правовая природа института изменения вида исправительного учреждения в механизме реализации наказания в виде лишения свободы // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 11. – С. 135.

осужденного из одного вида ИУ в другой в целях оказания на него исправительного и профилактического воздействия.

Поскольку ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) определяет основные цели уголовно-исполнительного законодательства, то целесообразно предположить, что каждый составляющий уголовно-исполнительное законодательство институт направлен на достижение указанных в ч. 1 ст. 1 УИК РФ целей, в том числе и институт изменения вида ИУ.

В настоящее время определение института изменения вида ИУ не нашло своего отражение ни в одном нормативно-правовом акте, однако отдельные ученые в области науки пенитенциарного права высказывали свое мнение относительно правовой природы и определения указанного вида института.

Отличительной особенностью института изменения вида ИУ является его принадлежность к предмету регулирования сразу нескольких отраслей права, среди которых уголовно-процессуальное право, конституционное право, трудовое право и др. Сказанное позволяет сделать вывод о многогранности анализируемого института, что, безусловно, стоит учитывать при его определении.

Отмечая особенности правового регулирования института изменения вида ИУ, подчеркнем, что в современном уголовно-исполнительном законодательстве ему не выделена отдельная глава или раздел соответствующего кодекса, как, например, закреплён институт правового положения осужденных (гл. 2 УИК РФ). Нормы анализируемого института преимущественно закреплены в ст. 78 УИК РФ. Принятое законодателем решение о помещении института изменения вида ИУ в ст. 78 УИК РФ позволяет предположить о подчинённости этого института другим институтам уголовно-исполнительного права: места лишения свободы, режим, поощрительного института и т.д. В связи с этим в настоящее время мнения ученых-пенитенциаристов относительно правовой природы

института изменения вида ИУ и его отнесения к категории субинститутов, разделились.

По мнению В. Д. Филимонова, институт изменения вида ИУ является одной из составляющих института порядка направления осужденных в ИУ и их размещения там². По мнению автора, указанный институт регламентирует следующие виды деятельности: порядок направления осужденных в ИУ согласно приговору суда, любого характера перемещение осужденных (в тюрьму, в следственные изоляторы (далее – СИЗО), или порядок их оставления (отряд по хозяйственному обслуживанию учреждения), порядок изменения вида исправительного учреждения и особенности размещения осужденных в ИУ с учетом социально-демографических и уголовно-правовых характеристик.

Считаем интересной точку зрения Т. И. Перковой, относящей институт изменения вида ИУ к институту режима исполнения наказаний. Автор считает, что процедура смены осужденным вида ИУ является составляющей требований режима содержания, осужденных в местах изоляции от общества и порядка исполнения и отбывания наказания. Также по мнению автора изменение условий содержания осужденных в местах лишения свободы представляет собой систему изменения объема правоограничений (в лучшую или худшую стороны), установленных судом согласно приговору, что, в свою очередь, вносит изменения в объем карательного воздействия на осужденных³.

Как элемент прогрессивной системы институт изменения вида ИУ определяет Н. А. Тюфяков. В данном случае в его определении автор делает акцент на изменении правового положения осужденных при смене ИУ в процессе отбывания наказания, что отражает точку зрения автора об отнесении

² Филимонов В. Д. Правовой институт – основное звено в системе уголовного права // Системность в уголовном праве: материалы II Российского конгресса уголовного права (31 мая 2007 г.). – М.: ТК Велби, 2007. – С. 438.

³ Перкова Т. И. Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы путем перевода в исправительно-трудовое учреждение с иным видом режима: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. – С. 29.

института изменения вида ИУ к категории субинститутов правового положения осужденных в местах лишения свободы. В целом определение института изменения вида ИУ Н. А. Тюфяков видит в совокупности норм, регулирующих общественные отношения в процессе изменения правового положения осужденных при их переводе и другое ИУ для достижения целей наказания⁴.

Весьма нестандартным, на наш взгляд, выглядит определение института изменения вида ИУ, предложенное Н. А. Быданцевым. Автор связывает указанный институт с необходимостью исполнения приговора суда, но, по мнению автора, это не означает, что стадия исполнения приговора должна реализоваться исключительно на одном решении суда без привнесения каких-либо корректировок⁵. Н. А. Бадынцев указывает, если осужденный, совершивший преступление, уже не относится к категории общественно опасных лиц, то в следует пересмотреть приговор суда. В этом случае, по мнению автора, обществу следует не только наказывать осужденных за совершение общественно-опасных деяний, но также и уметь прощать их, в частности, в форме снижения объема правоограничений путем изменения вида ИУ, назначенного приговором суда. Таким образом, Н. А. Бадынцев представляет институт изменения вида ИУ в качестве формы прощения обществом преступника и внесении изменений в стадию исполнения приговора суда.

Е. А. Долматова в институт изменения вида ИУ включает такие составляющие, как изменение условий отбывания наказаний, изменение объема применения карательных элементов, а также внесение корректировок

⁴ Тюфяков Н. А. Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск: Омская Академия МВД РФ, 2018. – С. 68.

⁵ Быданцев Н. А. Проблемы применения статьи 72 Уголовного кодекса РФ (в редакции от 3 июля 2018 г.) // Современное право. – 2018. – № 12. – С. 104.

в процесс применения к осужденному средств исправления в целях достижения главной цели уголовно-исполнительного законодательства⁶.

С. Л. Бабаян, давая определение института изменения вида ИУ, свое предпочтение отдает в сторону положительно характеризующихся осужденных, отмечая, что данный институт является поощрением уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера⁷. Так, под институтом изменения вида исправительного учреждения С. Л. Бабаян понимает совокупность норм, направленных на улучшение условий содержания осужденных, а также на снижение объема правоограничений. На наш взгляд, указанное определение только частично затрагивает институт изменения вида ИУ, поскольку ч. 4 ст. 78 УИК РФ предусматривает три вида переводов осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. В этом случае, в противовес определению, которое предложил С. Л. Бабаян объем правоограничений осужденных не уменьшается, а наоборот – увеличивается.

Подводя итог изучения мнений ученых-пенитенциаристов относительно определения института изменения вида ИУ можем сделать вывод, что большинство точек зрения основывается на утверждении, что сущность данного института состоит в изменении объема правоограничений осужденных. Также следует подчеркнуть, что основная цель данного института состоит в повелении у осужденных мотивации к правопослушному поведению. Более того, эта цель присутствует весь период отбывания наказания, не зависимо от того, был ли переведен осужденный при правопослушном поведении в другое ИУ с меньшим объемом

⁶ Долматов В. Е. Основания для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе // Наука, техника и образование. – 2018. – № 3 (44). – С. 53.

⁷ Бабаян С. Л. Поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения в России и за рубежом // Проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом: сборник материалов круглого стола Международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. Н. Некрасова, И. А. Янчука. – 2018. – С. 11.

правоограничений, или был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Далее рассмотрим сущность и основные положения института изменения вида ИУ.

Основу института изменения вида ИУ составляет принцип дифференциации и индивидуализации наказания. Как уже не раз отмечалось в данном исследовании, институт изменения вида ИУ может быть способствовать как в сторону улучшения условий отбывания наказания, тем самым, соответственно, способствовать расширению правового статуса осужденных, и сокращать права осужденных посредством ухудшения условий содержания осужденных. Таким образом, улучшение условий содержания осужденного возможно только при правопослушном поведении, и напротив, при нарушении порядка и условий отбывания наказаний объем прав осужденного снижается, и, соответственно, условия отбывания наказания ухудшаются. Одновременно с учетом поведения осужденных у них устанавливаются различные правовые статусы. Учет индивидуальных особенностей личности является главной составляющей реализации принципа индивидуализации исполнения наказания. Все средства исправления осужденных, направленные на формирование у них правопослушного поведения в целях достижения главной цели уголовно-исполнительного законодательства, должны учитывать индивидуальные особенности личности, характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, а также поведение осужденного за весь период отбывания наказания.

Также сказанное позволяет отметить еще одну характеристику института изменения вида ИУ – это элемент прогрессивной системы исполнения наказания, где наряду с изменением условий отбывания наказаний в одном учреждении, существует и смена исправительного учреждения в соответствии с такими принципами, как индивидуализация и дифференциация исполнения уголовного наказания. Суть прогрессивной

пенитенциарной системы в изменении правового положения осужденных в период отбывания наказания. Считаем, что Н. А. Бадынцев, мнение которого мы рассмотрели ранее в исследовании, при определении сущности института изменения вида ИУ, указывал именно на такую характеристику, как часть прогрессивной системы отбывания наказания⁸. Под изменением правового положения осуждённых следует понимать расширение или уменьшение совокупности прав, свобод, ограничений и обязанностей осужденных, установленных законодательством, в зависимости от поведения личности осужденного в период отбытия наказания.

Рассмотрев, реализацию принципа индивидуализации исполнения наказания в процессе применения института изменения вида ИУ, обратим внимание и на принцип дифференциации исполнения наказаний, который подразумевает собой применение к различным категориям осужденных, в зависимости от их пола, возраста, сроках наказания, признаках рецидива и т.д. различный объем правоограничений при условии соблюдение принципа индивидуализации исполнения наказания в части учета индивидуальных особенностей каждого осужденного.

На практику применения института изменения вида ИУ с учетом реализации принципов индивидуализации и дифференциации исполнения наказания обращает внимание и Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»⁹. В частности, п. 20 указанного Пленума обращает внимание на обязанность судов обращать внимание на поведение осуждённого и его отношение к труду в период отбывания наказания при решении вопроса об изменении ему вида ИУ не зависимо от того, применяется ли указанный институт при правопослушном поведении

⁸ Бадынцев Н. А. Проблемы применения статьи 72 Уголовного кодекса РФ (в редакции от 3 июля 2018 г.) // Современное право. – 2018. – № 12. – С. 104.

⁹ О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 // Российская газета. – 2014 г. – 4 июня – № 124.

осужденного или в связи с признанием его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Далее отметим, что одной из важнейших характеристик института изменения вида ИУ является наличие собственного метода правового регулирования, который состоит в императивном закреплении деятельности государственных органов и должностных лиц, направленной на создание дифференцированных условий воздействия на личность осужденного, где личность является основным показателем исправления.

Изменения правового положения осужденных в сторону расширения или уменьшения объема правоограничений, а также смена условий отбывания наказания также являются необходимыми характеристиками института изменения вида ИУ. При этапировании осужденного в другое исправительное учреждение с сохранением прежних условий отбывания наказания и прежнего правового положения, подобное этапирование не является реализацией института изменения вида ИУ, поскольку существенные аспекты исполнения наказания остаются прежними.

Так, например, ст. 73 УИК РФ предусматривает в определенных нормах уголовно-исполнительного законодательства случаях перевод осужденного в другое исправительное учреждение в пределах одного и того же субъекта РФ. Безусловно, подобный перевод может сопровождаться некоторыми изменениями в реализации осужденным права на свидание (в связи с тем, что прежнее место отбывания наказания располагалось вблизи места жительства родственников осужденного; свидания могли проводиться чаще, но в пределах, установленных законом), а также права на получение посылки, передачи и бандероли по причине нахождения осужденного вдали от места жительства родственников. Однако указанные изменения правового положения осужденных обусловлены фактическими обстоятельствами, а не определены на законодательном уровне.

Напротив, в случае перевода осужденного, например, в пределах одного субъекта, но из учреждения с большим объемом правоограничений и

усиленной изоляции (исправительная колония) в учреждение с меньшим объемом ограничений, в том числе с меньшей степенью изоляции (колония-поселение (далее – КП), правовой статус осужденного претерпевает серьезные изменения в сторону расширения его прав и свобод, поскольку режим, например, в ИК общего режима, и режим в колонии-поселения имеет значительные отличия. Так, к примеру, в отличие от ИК общего режима в КП осужденные находятся под надзором, но без охраны. Кроме того, в КП трудовая деятельность осужденных может реализовываться за пределами КП без надзора, а в пределах учреждения осужденные пользуются правом свободного передвижения. Условия отбывания наказания в ИК общего строгого и особого режима подразумевают соблюдение осужденным определенных пределов пользования денежными средствами (за исключением нахождения осужденного на облегченных условиях отбывания наказания, где они вправе использовать денежные средства без ограничения), и также использование определенного количества свиданий в год, что также отличает режим ИК от КП, где осужденные реализуют указанные права без ограничения. Нельзя не упомянуть и про обязательное ношение осужденными формы установленного образца в ИК общего режима и её отсутствие в КП.

Таким образом, институт изменения вида ИУ подразумевает переход осужденного в учреждение, отличающегося организационно-правовым статусом от прежнего. В этом и состоит признак «существенности» изменения условия содержания осужденного в местах изоляции от общества посредством реализации института изменения ИУ, который выражается в качественных изменениях условий отбывания наказания и правового положения осужденного¹⁰.

И последней существенной характеристикой института изменения вида ИУ, на которую мы обратим внимание, это поведение осужденного в период

¹⁰ Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; под ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 218.

отбывания наказания как основной критерий оценивания степени исправления осужденного.

Определение исправления осужденного закреплено в ст. 9 УИК РФ, под которым следует понимать формирование у осужденных уважительного отношения к нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование их правопослушного поведения. Фактическими показателями исправления осужденных в местах лишения свободы является наличие или отсутствие мер поощрения и взыскания, нахождение осужденного в определенных условиях отбывания наказания, наличие задолженности или полное погашение исковой задолженности, добросовестно отношение к труду, выражающееся в отсутствии невыходов на работы, а также выполнении норм выработки и др.

Поскольку институт изменения вида ИУ может реализовываться как в сторону расширения правового положения осужденных, так и увеличения объема его правоограничений, в данном случае решающим фактором является правопослушное или отрицательное поведение осужденного. К сожалению, на сегодняшний день законодательством не установлены четкие критерии правопослушного поведения осужденного, как, это, например, установлено в отношении отрицательно характеризующихся лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, каковыми признаются осужденные, совершившие правонарушение, за которое были отнесены к группе злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.

Однако некоторые разъяснения по поводу критериев положительно характеризующихся осужденных даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». В частности, п. 27 отмечает, говорить об осужденном как о положительно характеризующейся личности можно лишь в случае всестороннего изучения данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению представления или ходатайства.

Кроме того, администрации мест лишения свободы при определении степени исправления осужденного, в том числе и при решении вопроса о применении к положительно характеризующемуся осужденному института изменения вида ИУ, необходимо обращать внимание на следующее:

- соблюдение осужденным правил внутреннего распорядка в ИУ;
- выполнение требований администрации исправительного учреждения;
- участие в мероприятиях воспитательного характера и в общественной жизни исправительного учреждения;
- наличие у осужденного поощрений и взысканий;
- поддержание социально полезных связей осужденного как с родственниками, так и его общение в коллективе осужденных с правопослушными или отрицательно характеризующимися лицами;
- перевод на облегченные условия содержания и др.

Таким образом, проанализировав точки зрения ученых-пенитенциаристов относительно правовой природы института изменения осужденным вида ИУ, а также проанализировав основные характеристики указанного института, сформулируем его определение. Так, под институтом изменения вида ИУ следует понимать самостоятельный институт уголовно-исполнительного права, являющийся элементом прогрессивной системы исполнения наказания и представляющий собой совокупность правовых норм, регламентирующих переводы осужденных из исправительных учреждений одного вида в исправительные учреждения другого вида, действующий на основании принципа индивидуализации и дифференциации исполнения уголовного наказания, отличающийся наличием самостоятельного метода правового регулирования, влекущий существенное изменение правового положения осужденных, выражающееся в расширении или уменьшении объема правоограничений в связи с наличием отрицательного или положительного поведения осужденного за весь период отбывания наказания соответственно.

1.2. Правовое регулирование института изменения вида исправительного учреждения

Исследование организационных основ какой-либо деятельности невозможно без тщательного анализа регламентирующих ее нормативных правовых актов. Нормативно-правовая база института изменения вида исправительного учреждения весьма обширна и многообразна. Поэтому в целях систематизации нормативной базы по данному вопросу считаем целесообразным разделить нормативно-правовые документы на несколько групп по юридической силе:

1. международные правовые акты;
2. федеральные законы, законы, акты Президента РФ и Правительства РФ;
3. межведомственные и ведомственные нормативные акты (приказы, наставления, инструкции, и т.п.).

Исходя из приведённой выше классификации целесообразно начать изучение правового регулирования института изменения вида ИУ с норм международного права, которые, в настоящее время, находятся под пристальным вниманием отечественного законодателя при формировании национального уголовно-исполнительного законодательства. Международным законодательством предусмотрен специальный перечень международных стандартов в целях гарантии обеспечения осужденных их правами и законными интересами в период отбывания уголовного наказания. Данный перечень актуален для любой развитой пенитенциарной системы мира.

Минимальные стандартные правила обращения с осужденными (Правила Нельсона Манделы), принятые Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 года, регламентируют вопросы перемещения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, в том числе и при реализации процедуры изменения вида ИУ. Правило 75 подчеркивает, что

когда заключенные направляются в место их заключения или переводятся из одного места заключения в другое, их следует в максимальной степени укрывать от посторонних взглядов и принимать все меры для того, чтобы защитить их от оскорблений, проявлений любопытства и любых видов огласки. Кроме того, перевозка заключенных в условиях недостаточной вентиляции или освещения или же в любых других физически излишне тяжелых условиях подлежит запрещению. Помимо прочего, ч. 3 Правила 73 Минимальных стандартных правил обращения с осужденными устанавливает, что заключенные перевозятся за счет тюремной администрации, причем их перевозка должна осуществляться в одинаковых для всех условиях¹¹.

Наиболее распространенным международным документом, так или иначе затрагивающим вопросы изменения осужденным вида ИУ, являются Европейские пенитенциарные правила 2006 г. Так, п. 50.1 указанного НПА схода по своему содержанию с вышеуказанным НПА (Правила Нельсона Манделлы), где, в частности, отмечается необходимость ограждения конвоируемых лиц от внимания посторонних, соблюдение надлежащих мер для их защиты от всякого рода оскорблений, любопытства и огласки. Далее, п. 50.2 устанавливает запрет на транспортировку заключенных в плохо вентилируемых и освещенных транспортных средствах или условиях, причиняющих им излишние физические страдания или унижающих их. Пункт 50.3 Европейских пенитенциарных правил устанавливает, что транспортировка заключенных осуществляется за счет администрации в порядке, устанавливаемом действующими правилами¹². Кроме того, Европейские пенитенциарные правила, а в частности правила 64–69 раскрывают цели и режимы содержания заключенных в местах лишения

¹¹ Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – Ст. 19.

¹² Европейские пенитенциарные правила (утверждены Комитетом министров 11 января 2006 г. на 952-ом заседании Res (2006)2) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

свободы. Отмечено, что условия содержания и режимы в местах заключения не должны усугублять причиняемые таким образом страдания, за исключением отдельных случаев, когда это оправдано необходимостью изоляции и поддержания дисциплины. Таким образом, стандарты, отраженные в данном нормативно-правовом документе, гарантируют осужденным обеспечение их прав и законных интересов в местах изоляции от общества, в том числе это касается и реализации их прав при изменении вида ИУ.

Часть 3 Основных принципов обращения с заключенными, принятых резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. посвящена персоналу пенитенциарных учреждений¹³. В частности, правило 56 предусматривает, что все сотрудники должны при любых условиях вести себя и выполнять свои обязанности таким образом, чтобы служить примером и оказывать благотворное влияние на заключенных, вызывая их уважение.

При изменении осужденным вида исправительного учреждения должны соблюдаться основные права граждан, обозначенные в Конституции РФ. Это касается равенства граждан перед законом и судом (ст. 19), неприменения пыток, насилия, другого жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения и наказания (ст. 21), гарантий права на свободу совести и вероисповедания (ст. 28), охраны здоровья и медицинской помощи (ст. 41), презумпции невиновности (ст. 49).

Переходя к нормам отечественного законодательства, отметим Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы (далее – Закон РФ), который является основным нормативным документом, закрепляющим принципы и вопросы организации

¹³ Основные принципы обращения с заключенными (приняты резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2015. – № 9.

УИС, обеспечение ее деятельности, права и обязанности работников УИС, правовую защиту и социальную поддержку работников УИС¹⁴.

Этот Закон РФ впервые стал нормативной основой функционирования подразделений УИС. Также следует отметить, что указанный нормативно-правовой акт регламентирует права и обязанности сотрудников УИС, в том числе и право сотрудников на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия как в пределах территории ИУ, так и во время конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, то есть на любой территории, где реализуются режимные требования. Поскольку институт изменения вида ИУ может быть применен к осужденным, признанным злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, то не исключены случаи, когда одной из причин признания осужденного злостным нарушителем было несоблюдение им требований администрации ИУ, за что к осужденному могла быть применена физическая сила в порядке, установленном законодательстве.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), в частности ст. 56, регламентирует виды исправительных учреждений, куда осужденный может быть направлен, а статей 58 УК РФ установлены критерии распределения осужденных по перечисленным в УК РФ видам учреждений УИС согласно приговору суда. Часть 4 ст. 58 УК РФ предусматривает возможность изменения вида ИУ в порядке, установленном законодательством РФ.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) является основным нормативно-правовым актом, регулирующим все институты уголовно-исполнительного права, в том числе и институт изменения вида ИУ. Как уже не раз отмечалось ранее в исследовании, статьей 78 УИК РФ определены основания для изменения осужденным вида

¹⁴ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

ИУ как в положительную сторону с расширением правового статуса осужденного, так и в отрицательную, при признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания с расширением объема применяемых правоограничений.

Поскольку институт изменения вида ИУ характеризуется как многогранный институт, то среди нормативно-правых актов, регламентирующий указанных институт, выделим и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), который в ч. 3 ст. 397 УПК РФ устанавливает, что вопрос об изменении вида ИУ относится к компетенции судов в районе дислокации прежнего ИУ, где осужденный отбывание наказание.

В целом отметим, что служебная деятельность сотрудников УИС осуществляется на основе федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197 «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ)¹⁵.

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»¹⁶, который в ст. 3 отмечает основные задачи, стоящие перед ФСИН России.

Приказом Минюста России от 26.01.2018 № 17 утвержден Порядок направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое. Данный порядок распространяется на исправительные

¹⁵ О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ [принят 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 30 апреля 2021 г.

¹⁶ Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. № 284 [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 17 мая 2021 г.

учреждения, лечебно-профилактические учреждения, СИЗО и помещения, функционирующие в режиме СИЗО, созданные на территориях исправительных учреждений¹⁷.

Отмечая нормы ведомственного законодательства, которые затрагивают вопросы процедуры изменения вида исправительного учреждения, выделим Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – ПВР ИУ)¹⁸. Указанные Правила являются обязательными не только для лиц, содержащихся в указанных учреждениях и сотрудников УИС, но также и для всех граждан, посещающих исправительные учреждения, что говорит о важности данного нормативно-правового акта в регулировании уголовно-исполнительных правоотношений.

Правила подробно уточняют положения уголовно-исполнительного законодательства, которые регламентируют порядок: приема осужденных в исправительных учреждениях; основные права и обязанности осужденных в ИУ; что запрещается осужденным; взаимоотношения осужденных и администрации ИУ; порядок изъятия у осужденных запрещенных предметов и веществ и т.д.

Приказом Министерства юстиции РФ от 22 августа 2014 г. № 179 утвержден Порядок создания, функционирования и ликвидации транзитно-пересыльных пунктов при исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, который устанавливает, что указанные пункты формируются для временного содержания осужденных,

¹⁷ Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 сентября 2020 г. № 219 [принят 26 января 2018 г. № 17] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 сентября 2020 г.

¹⁸ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

следующих к месту отбывания наказания либо перемещаемых из одного такого места в другое¹⁹.

Выводы по первой главе.

Нами было показано, что институт изменения вида ИУ характеризуется следующими признаками:

- 1) самостоятельный институт уголовно-исполнительного права;
- 2) является элементом прогрессивной системы исполнения наказания;
- 3) представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующих переводы осужденных из исправительных учреждений одного вида в исправительные учреждения другого вида;
- 4) действует на основании принципа индивидуализации и дифференциации исполнения уголовного наказания;
- 5) отличается наличием самостоятельного метода правового регулирования;
- 6) влечёт за собой существенное изменение правового положения осужденных;
- 7) выражается в расширении или уменьшении объема правоограничений в связи с наличием отрицательного или положительного поведения осужденного за весь период отбывания наказания соответственно.

В основе рассматриваемого института лежит принцип дифференциации и индивидуализации наказания. Изменение вида исправительного учреждения может быть осуществлено как в сторону улучшения условий отбывания наказания и расширения прав осужденного, так и в сторону их сокращения. Таким образом, поощряется правопослушное поведение и ухудшается положение осужденного при нарушении им условий и порядка отбывания наказания.

¹⁹ Об утверждении Порядка создания, функционирования и ликвидации транзитно-пересыльных пунктов при исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ от 22 августа 2014 г. № 179 // Российская газета. – № 217. – 24 сентября 2014 г.

Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ФКУ ИК–15 УФСИН РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Основания и условия изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного на примере ФКУ ИК–15 УФСИН России по Самарской области

Одним из основополагающих принципов уголовно-исполнительного законодательства является принцип дифференциации, который предполагает раздельное содержание осужденных в местах изоляции от общества. Как уже указывалось нами ранее в исследовании, данный принцип проявляется, в том числе, и посредством реализации института изменения вида исправительного учреждения. Однако следует помнить, что существует, как и уголовно-исполнительная, так и уголовно-правовая дифференциация, сущность которой состоит в делении осуждённых по социально-демографическим (пол, возраст, семейное положение), так и по уголовно-правовым признакам (категория преступления, рецидив). В данном случае принцип дифференциации предполагает уголовно-исполнительную дифференциацию, которую не следует путать с иными делениями.

Институт изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного следует относить к категории поощрительных институт, который стимулирует осужденных к проявлению позитивной активности не только в период отбывания наказания, но создавая подобный образ жизни²⁰.

Институт изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного также выполняет функции социальной адаптации для лиц, переведённых из исправительных учреждений в колонии-поселения,

²⁰ Уголовно-исполнительное право России: введение в общую часть: учебное пособие для вузов / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – С. 112.

характеризующиеся менее строгой изоляцией, поскольку подобные переводы способствуют постепенному приспособлению осужденного к самостоятельной жизни в обществе. Кроме того, следует отметить, что изменение вида ИУ при правопослушном поведении осужденного необходимо в целях недопущения вреда процессу исправления осужденного, который может возникнуть по причине того, что осужденный, отбывая наказание в ИУ, прежде назначенным согласно приговору суда, уже показал себя как положительно характеризующийся, и доказал свое намерение к исправлению. В данном случае его присутствие в остальной массе осужденных прежнего вида ИУ может негативным образом сказаться на динамике исправления осужденных и замедлить его. Поэтому институт изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного призван прекратить отрицательное воздействие на него путем его перемещения за пределы прежней среды.

В уголовно-исполнительном законодательстве института изменения вида ИУ в сторону расширения правового статуса осужденного, находит свое отражение в ст. 78 УИК РФ. Перевод осужденных в другое исправительное учреждение в качестве меры поощрения возможен лишь в случае приобретения осужденным статуса «положительно характеризующегося», содержание которого, к сожалению, не раскрывается законодателем. Поэтому считаем необходимым остановиться на рассмотрении данного вопроса более подробно.

При реализации рассматриваемого в рамках настоящего исследования института предусматривает наличие двух обязательных оснований для применения: материального и формального²¹.

Материальное основание предусматривает обязательное отсутствие у осужденного, претендующего на перевод в другое исправительного учреждение, взысканий за нарушения установленного порядка отбывания

²¹ Зубарев С. М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / С. М. Зубарев. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – С. 86.

наказания и добросовестное отношении к труду и обучению. При этом законодатель не выделяет наличие поощрений в качестве основного критерия оценки поведения и исправления осужденного, что не исключает нейтрального поведения осужденного во время отбывания наказания в местах лишения свободы. Следовательно, отсутствие дисциплинарных взысканий является недостаточным для перевода его в другой вид исправительного учреждения как положительно характеризующегося осужденного.

Такое материальное основание применения института изменения вида ИУ как добросовестное отношение осужденного к труду и обучению в настоящее время у практических работников вызывает спорные вопросы.

Однако, в настоящее время не все осужденные обеспечены работой. По итогам 2020 года доля осужденных к лишению свободы, привлеченных к оплачиваемому труду, составила 57,5% трудоспособных осужденных²². Кроме того, в местах лишения свободы обязаны трудиться не все категории осужденных. Так, согласно ч. 2 ст. 103 УИК РФ, осужденные, достигшие возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с законодательством Российской Федерации, инвалиды 1-й и 2-й группы привлекаются к труду только по их желанию.

Оценка исправления осужденного по такому критерию, как «отношение к труду», на наш взгляд, не совсем целесообразна. Справедливо отметить, что нельзя требовать добросовестного отношения к труду от осужденных, которые не привлекаются к труду.

Далее остановимся на вопросе определения критериев положительно характеризующегося осужденного.

Статья 78 УИК РФ определяет порядок обращения осужденного, его адвоката или законного представителя как к представителям администрации

²² Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 16.04.2021 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/budget/info.php?ysclid=122xix5nqs> (дата обращения: 20.05.2022).

ИУ, так и в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения.

С указанным ходатайством подается характеристика на осужденного или представление администрации, которые обосновывают правопослушное поведение осужденного. Так, характеристика на положительно характеризующегося осужденного содержит данные о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию и о том, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. Уголовно-исполнительным законодательством в отношении определенного законодателем круга лиц осужденных установлена обязанность администрации, составляющей характеристику (представление) на осужденного, желающего изменить вид ИУ, предоставлять данные о примененных принудительных мерах медицинского характера в отношении лица, отбывающего наказание, а также об его отношении к лечению²³.

Кроме того, ст. 175 УИК РФ в качестве критериев, позволяющих оценить поведение осужденного, выделяет его участие в воспитательных мероприятиях и раскаяние в совершенном деянии.

Таким образом, представляется целесообразным выделить основные и дополнительные критерии, необходимые для получения оценки поведения осужденного. Так, основным критерием, позволяющим оценить степень исправления осужденного, выделим соблюдение осужденным установленного порядка отбывания наказания.

В свою очередь, такие характеристики осужденного, как его отношение к учебе, труду и проведению воспитательных мероприятий; желание сохранять и поддерживать социально-полезные связи; отношение к совершенному противоправному деянию (раскаяние, возмещение ущерба

²³ Основы уголовно-исполнительного права России: учеб. пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – С. 69.

согласно исполнительному производству); отношение к лечению при наличии какого-либо заболевания (туберкулёз, наркомания) или расстройства сексуального предпочтения (педофилия), не исключающего вменяемости – отнесем к категории дополнительных характеристик осужденного, которые следует учитывать при решении вопроса о предоставлении ему права на изменение вида ИУ при правопослушном поведении.

На основании вышесказанного считаем, что законодателю следует пересмотреть формулировку части 1 ст. 78 УИК РФ, и изложить её в следующем виде: «При позитивном социально-активном поведении осужденного, добросовестном отношении к труду и обучению, поддержании необходимого лечения, полном или частичном возмещении причиненного преступлением ущерба, раскаянии в совершенном деянии, а также активном участии в воспитательных мероприятиях в течение всего периода отбывания наказания осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения».

Однако следует отметить, что наличие или отсутствие перечисленных критериев отнесения осужденных к категории положительно характеризующихся не может влиять на общий вывод о возможности изменения осужденному вида исправительного учреждения.

Формальное основание поощрительного института изменения условий отбывания наказаний выражается в установленном в законе обязательном сроке отбытого наказания, необходимом для реализации перевода осужденного в другое исправительное учреждение с улучшением правового положения осужденного²⁴.

Только к положительно характеризующимся осужденным применяется перевод из тюрьмы в исправительную колонию по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда; из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию

²⁴ Дроздов А. И. Перевод осужденных в исправительные учреждения другого вида режима: изменение вида исправительного учреждения: учеб. пособие. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2011. – С. 12.

строгого режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда; из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее 1/4 срока наказания; из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее 1/3 срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, – по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее 2/3 срока наказания (ч. 2 ст. 78 УИК РФ)²⁵.

Формальный критерий направлен на обеспечение достаточного времени для объективной оценки личности осужденного и его поведения правоприменителем в лице администрации исправительного учреждения.

В период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК–15 УФСИН России по Самарской области были собраны статистические данные по переводам осужденных из ФКУ ИК–15 в ФКУ КП–27 УФСИН России по Самарской области за последние 5 лет. Так, за 2017 год из ИК-15 в КП–27 было переведено 27 осужденных при правопослушном поведении; за 2018 г. – 17 осужденных; 2019 г. – 17 осужденных; 2020 г. – 6 осужденных; и за 2021 г. – 26 осужденных²⁶.

Также были изучены обязанности начальника отряда при изменении вида ИУ при правопослушном поведении осужденного.

Обязанности начальника отряда при изменении вида ИУ при правопослушном поведении осужденного:

1. Обеспечить совместно с сотрудниками отдела специального учета соблюдения сроков рассмотрения вопросов, связанных с предоставлением

²⁵ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / [Бриллиантов А. В. и др.; под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2011. – С. 214.

²⁶ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Павлова С. А. (неопубликованный акт).

осужденному замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, переводу в колонию-поселения;

2. Принимать участие в подготовке необходимых материалов по вопросам изменения условий отбывания наказания осужденными и видами ИУ;

3. Составлять и согласовывать с сотрудниками заинтересованных служб характеристики на перевод осужденных в колонию поселения при правопослушном поведении.

Начальник отряда готовит документы на перевод осужденного в колонию-поселения:

1. Запрос с отделение розыска о проверке наличия или отсутствия компрометирующей информации осужденного;

2. Ответ из отделения розыска о наличии или отсутствии компрометирующей информации осужденного. Приведем пример из практики ФКУ ИК–15 УФСИН России по Самарской области. В 2020 году по запросу о проверки осужденной А. в ИЦ ГУ МВД России по Самарской области был получен ответ, что осужденная А. находилась в розыске за ОУР ОМВД РФ по г. Жигулевск, что дает основание говорить о нецелесообразности перевода осужденной в КП.

3. Характеристика начальника отряда. Нами был проанализирован конкретный пример характеристики осужденной М., претендующей на перевод в КП–27. В характеристике осужденной М. указываются количество поощрения и взысканий (снятых и погашенных), имеющих у осужденной; её отношение к воспитательным мероприятиям в учреждении; отношение к учебе (закончила ПУ № 117 при ИУ по специальности «слесарь-ремонтник»); состояние здоровья (трудоспособная); психологические особенности осужденной (отсутствие побеговых намерений; законопослушное поведение; устойчивость к стрессу и давлению); признание, осознание вины; наличие исполнительного производства; поддержание социально-полезных связей.

4. Справка о поощрениях и взысканиях;

5. Справка из бухгалтерии на предмет наличия исполнительных листов;
6. Справка от начальника МСЧ (состояние здоровья);
7. Приговор суда;
8. Ходатайство.

Таким образом, в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области нам удалось на конкретном примере изучить порядок и особенности перевода положительно характеризующихся осужденных в другое исправительное учреждение.

Назначение вида исправительного учреждения, так же как и решение об изменении вида исправительного учреждения осужденному остается в компетенции суда.

С учетом того, что институт перевода осужденных для отбывания наказания в другое исправительное учреждение может быть применим к осужденным, отбывающим наказание в тюрьмах, очевиден вывод о гибкости системы исполнения наказания в виде лишения свободы, которая предусматривает как строгую изоляцию лиц, совершивших преступления, так и не исключает механизм снижения объема правоограничений.

Также следует обратить внимание на то, что с учетом повышенной общественной опасности лиц, находящихся в колониях особого режима, законодатель предусмотрел перевод осужденного при правопослушном поведении в охраняемую колонию другого вида только в случае его перевода из колонии особого режима. В остальных случаях перевод осуществляется в колонию-поселение.

В заключении следует отметить, что приведенные в настоящем исследовании критерии оценки поведения осужденного как положительно характеризующегося целесообразно предусмотреть в ч. 4 ст. 9 УИК РФ и использовать их при применении поощрительных институтов, изменяющих правовое положение осужденных. Связи с вышесказанным видим целесообразным изложить ч. 4 ст. 9 УИК РФ в следующем виде:

« ... 4. Степень исправления осужденного следует оценивать по следующим критериям оценки его поведения в период отбывания наказания: соблюдение установленного порядка отбывания наказания; отношение к учебе, труду и проведению воспитательных мероприятий; желание сохранять и поддерживать социально-полезные связи; отношение к совершенному противоправному деянию (раскаяние, возмещение ущерба согласно исполнительному производству); отношение к лечению при наличии какого-либо заболевания (туберкулёз, наркомания) или расстройства сексуального предпочтения (педофилия), не исключающего вменяемости.».

Это позволит эффективно оценивать поведение осужденного при принятии решения комиссией исправительного учреждения и судом.

2.2. Проблемы реализации института изменения вида исправительного учреждения и пути их решения

Изменение вида исправительного учреждения является важным институтом уголовно-исполнительного права. Он составляет сущность прогрессивной системы исполнения лишения свободы и стимулирует законопослушное поведение осужденных. Причем проблемы регулирования данного института актуальны не только в Российской Федерации, но и в других государствах²⁷.

В ст. 78 УИК РФ указаны поощрительные институты, изменяющие вид ИУ, которые предусматривают возможность перевода положительно характеризующихся осужденных для дальнейшего отбывания наказания из тюрьмы в ИК, из ИК особого режима в ИК строгого режима, из ИК общего и строгого режимов в колонию-поселение. Возможность перевода осужденных

²⁷ Горбач Д. В., Горбань Д. В. Институт изменения вида исправительного учреждения как элемент прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 54.

из одного ИУ в другое с улучшением условий отбывания наказания является важным элементом стимулирования правопослушного поведения осужденных, а также одной из форм социальной адаптации лиц, переведенных из ИУ строгой изоляции в колонию-поселение²⁸.

Следует отметить, что в отношении лиц, осужденных за совершение особо тяжких преступлений и отбывающих наказание в ИК строгого режима, возникает конкуренция по срокам применения поощрительных институтов изменения вида ИУ путем перевода в КП, замены наказания в порядке ст. 80 УК РФ и условно-досрочного освобождения, так как формальные основания применения этих институтов являются одинаковыми.

Отсутствие последовательности, постепенности и очередности с учетом значимости указанных поощрительных институтов приводит к значительному снижению воспитательного воздействия указанных институтов и эффективности стимулирования исправления осужденных. В связи с этим представляется оптимальным снизить сроки применения перевода лиц, осужденных за совершение особо тяжких преступлений, из ИК строгого режима в колонию-поселение с 2/3 до половины срока наказания.

Согласно п. «в» ч. 2 ст. 78 УИК РФ при переводе осужденного из ИК общего режима в КП ему необходимо находиться на облегченных условиях отбывания наказания. Представляется нелогичным, что при переводе из ИК строгого режима в колонию-поселение и при переводе из ИК особого режима в ИК строгого режима данное условие не предусмотрено. Это приводит к нарушению принципа последовательности и постепенности применения поощрительных институтов к осужденным²⁹.

Таким образом, в целях исключения субъективизма при рассмотрении кандидатуры осужденного на его перевод в другое исправительное

²⁸ Первозванский В. Б. К проблеме изменения вида исправительного учреждения (по результатам опроса экспертов): научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН, 2019. – С. 66.

²⁹ Латынин С. Н. Институт изменения вида исправительного учреждения: недостатки уголовного и уголовно-исполнительного законодательства // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 1 (84). – С. 79.

учреждение, считаем необходимым изложить ч. 2 ст. 78 УИК РФ следующим образом: «Положительно характеризующиеся осужденные, находящиеся на облегченных (льготных) условиях отбывания наказания, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания...».

К вопросу о пожизненном лишении свободы порядок исполнения тюремного заключения в Англии и Уэльсе организован на основе прогрессивной системы, то есть путем последовательного смягчения режимных требований и улучшения условий содержания в зависимости от степени исправления осужденного вплоть до содержания в открытой тюрьме³⁰. При этом лицо, отбывающее пожизненное заключение имеет возможность отбывания наказания в открытых тюрьмах при определении персонала тюрьмы об уменьшении ему уровня общественной опасности и переводе в учреждения с меньшей степенью безопасности. Соответственно, осужденные за разные по степени общественной опасности преступления, в том числе лица, осужденные к тюремному заключению, содержатся совместно и влияют друг на друга. К тому же опросы персонала пенитенциарных учреждений Англии показали, что заключенные, отбывающие длительные сроки или пожизненное заключение и переведенные на более мягкий вид режима, оказывают позитивное влияние на остальных заключенных³¹.

В связи с этим представляется целесообразным предусмотреть в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве возможность перевода осужденных из ИК особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, в ИК особого режима для лиц, осужденных

³⁰ Пономарев С. Н., Маруков А. Ф., Геранин В. В. Тюремная система Англии и современное общество: монография. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 46.

³¹ Бабаян С. Л. Поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения в России и за рубежом // Проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом: сборник материалов круглого стола Международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. Н. Некрасова, И. А. Янчука. – 2018. – С. 48.

при особо опасном рецидиве, но при условии отбытия ими 22 лет лишения свободы и отсутствия у них в течение последних 3 лет злостных нарушений режима содержания.

Считаем, что целесообразно создать в ИК особого режима для пожизненно лишенных свободы изолированный участок, функционирующий как ИК особого режима для лиц, осужденных при особо опасном рецидиве. Это создаст возможность осуществлять надзор за данной категорией осужденных штатными сотрудниками, которые знают их индивидуальные особенности и имеют опыт работы с ними. Применение указанного перевода лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, в ИК особого режима для лиц, осужденных при особо опасном рецидиве, повысит эффективность поощрительного воздействия на эту категорию осужденных.

Срок 22 года установлен с учетом исключения конкуренции норм, предусматривающих условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы по отбытии 25 лет со дня начала отбытия уголовного наказания. Кроме того, срок 22 года установлен с целью стимулирования осужденных к правопослушному поведению и возможности изменить условия содержания раньше трех лет предполагаемого условно-досрочного освобождения. Представляется, срок три года является наиболее оптимальным для оказания наиболее благоприятного воздействия на восстановление социально-полезных связей этой категории осужденных, способствуя успешной социальной адаптации. Кроме того, данные изменения будут соответствовать принципу последовательности и постепенности применения поощрительных институтов. Они расширят возможность позитивного стимулирования их правопослушного поведения.

В связи с этим целесообразно предусмотреть соответствующие дополнения в ч. 2 ст. 78 УИК РФ, и изложить ее в следующей редакции:

«... д) из исправительной колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы в изолированный участок исправительной колонии особого режима, функционирующий как ИК особого режима для

осужденных при особо опасном рецидиве, – по отбытии не менее 22 лет срока наказания ...».

Следующим проблемным вопросом при исследовании института изменения вида ИУ является пробелы в правовом регулировании процедурных аспектов рассмотрения вопроса об изменении вида ИУ, которые урегулированы в уголовно-исполнительном законодательстве менее точно, чем, например, об условно-досрочном освобождении (далее – УДО).

По мнению Н. А. Тюфякова, требует конкретизации порядок принятия решения об изменении вида ИУ в зависимости от поведения осужденного, которое является основанием для большинства способов переводов. Так, в процедуре изменения вида исправительного учреждения автор выделяет ряд этапов: информационный, подготовительный, административный, подготовки к судебному заседанию, судебного заседания и решения суда, по существу, непосредственного перевода осуждённого³². Каждый из обозначенных им этапов имеет свои особенности.

Он отмечает, что в целях совершенствования правового регулирования и регламентации участия администрации исправительного учреждения в порядке изменения вида исправительного учреждения осужденным – злостным нарушителям установленного порядка отбывания наказания, предлагается внести некоторые изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство, дополнив ст. 78 УИК РФ частью 2.5, определяющую для этой категории осужденных конкретный порядок внесения представления, его форму и необходимое содержание.

По нашему мнению, в первую очередь дополнительной конкретизации требует вопрос об оформлении вывода, к которому приходит администрация ИУ при решении вопроса об изменении осужденному вида ИУ. Если администрация ИУ по собственной инициативе вносит представление в суд, то в представлении четко предлагается осужденному изменить один вид

³² Тюфяков Н. А. Процессуальный порядок изменения осужденному вида исправительного учреждения // Законодательство и практика. – 2019. – № 1 (42). – С. 41.

учреждения на другой (например, колонию-поселение на ИК общего режима).

Однако в случае, когда осужденный подает соответствующее ходатайство, в соответствии с ч. 2.2 ст. 78 УИК РФ, администрация ИУ составляет на него только характеристику. В результате на практике иногда возникает ситуация, когда в характеристике отсутствует чёткий ответ на вопрос о том, поддерживает ли администрация ИУ это ходатайство или нет. Подобная ситуация не только затрудняет деятельность суда, принимающего решение об изменении осуждённому вида ИУ, но и не позволяет представителю администрации ИУ занять в судебном заседании конкретную позицию по данному поводу.

Для устранения подобной проблемы представляется учесть опыт процедуры принятия решения об УДО (ч. 2 ст. 175 УИК РФ) и обязать администрацию ИУ кроме составления характеристики, давать заключение администрации о целесообразности изменения вида ИУ. Данную норму можно закрепить в ч. 2.2 ст. 78 УИК РФ.

Таким образом, для единообразного порядка оформления и внесения в суд документов об изменении вида ИУ представляется необходимым установить единообразную процедуру порядка рассмотрения ходатайства осужденного и адвоката по поводу изменения вида ИУ. Для этого следует прописать в ст. 78 УИК РФ, что соответствующее ходатайство адвоката также должно направляться в суд через администрацию ИУ, которая, в свою очередь, будет обязана его изучить (как и ходатайство осужденного), известить самого осужденного об этом ходатайстве (адвокат может фактически это сделать по просьбе, например, родственников осужденного) и составить на осужденного характеристику с заключением о целесообразности изменения вида ИУ. В случае, если адвокат не станет соблюдать такой нормативно зафиксированный порядок, например, напрямую направив своё ходатайство суд, то оно должно будет возвращено

судьей без рассмотрения в администрацию ИУ, после чего будут начинать исчисляться сроки, предусмотренные в ст. 78 УИК РФ.

Таким образом, изучение правовой регламентации института изменения вида исправительного учреждения позволяет прийти к выводу о необходимости внесения изменений в действующее законодательство в целях устранения имеющихся недостатков.

Выводы по 2 главе.

Таким образом, изменение вида исправительного учреждения с улучшением правового положения осужденных является поощрительным институтом. В уголовно-исполнительном законодательстве институт изменения вида ИУ при правопослушном поведении осужденного, находит свое отражение в ст. 78 УИК РФ. Перевод осужденных в другое исправительное учреждение в качестве поощрительной меры возможен лишь в случае приобретения осужденным статуса «положительно характеризующегося», содержание которого не раскрывается законодателем. Реализация данного института предусматривает наличие двух обязательных оснований для применения: материального и формального.

Представляется целесообразным выделить основные и дополнительные критерии, необходимые для получения оценки поведения осужденного. К основному критерию следует отнести соблюдение осужденным установленного порядка отбывания наказания. Дополнительными критериями оценки поведения осужденного являются следующие: стремление осужденного к ресоциализации; отношение осужденного к совершенному преступлению; отношение к лечению осужденных, страдающих: социально опасными заболеваниями.

Изучение правовой регламентации института изменения вида исправительного учреждения позволяет прийти к выводу о необходимости внесения изменений в действующее законодательство в целях устранения имеющихся недостатков. Так, например, при формулировке ч. 2 ст. 78 УИК РФ законодатель отнес к категории положительно характеризующихся

осужденных исключительно тех, кто переводится в КП, отбывая наказание в облегченных условиях ИК общего режима. Исходя из анализа указанной нормы следует вывод, что нахождение осужденных в облегченных условиях для перевода в другое исправительное учреждение необходимо только для исправительных учреждений общего режима, в отличие, например, от аналогичного перевода из ИК строгого режима. Считаем, что нахождение всех осужденных, претендующих на перевод в другое исправительное учреждение в рамках поощрительной нормы, на облегченных условиях, необходимо установить в обязательном порядке. Введение указанного правила для всех учреждений будет свидетельствовать о высокой степени исправления осуждённых, претендующих на перевод в другое исправительное учреждение.

Таким образом, в целях исключения субъективизма при рассмотрении кандидатуры осужденного на его перевод в другое исправительное учреждение, считаем необходимым изложить ч. 2 ст. 78 УИК РФ следующим образом: «Положительно характеризующиеся осужденные, находящиеся на облегченных (льготных) условиях отбывания наказания, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания...».

Заключение

Таким образом, подводя итог исследованию, отметим, что институт изменения вида исправительного учреждения имеет важное значение в реализации установленного механизма исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Сущность изучаемого правового института заключается в переводе осужденного в учреждение уголовно-исполнительной системы другого вида для обеспечения оптимальности оказываемого на него исправительного и профилактического воздействия.

Изменение вида исправительного учреждения – это самостоятельный институт уголовно-исполнительного права, представляющий собой совокупность правовых норм, которые регламентируют переводы осужденных из исправительных учреждений одного вида в исправительные учреждения другого вида, влекущих существенное изменение правового положения осужденных.

В основе рассматриваемого института лежит принцип дифференциации и индивидуализации наказания. Изменение вида исправительного учреждения может быть осуществлено как в сторону улучшения условий отбывания наказания и расширения прав осужденного, так и в сторону их сокращения. Таким образом, поощряется правопослушное поведение и ухудшается положение осужденного при нарушении им условий и порядка отбывания наказания. Одновременно создаются разные условия отбывания наказания, устанавливается различный правовой статус для осужденных в зависимости от их поведения.

В уголовно-исполнительном законодательстве института изменения вида ИУ в сторону уменьшения правового статуса осужденного, находит свое отражение в ст. 78 УИК РФ. Перевод осужденных в другое исправительное учреждение в качестве меры поощрения возможен лишь в случае приобретения осужденным статуса «положительно характеризующегося», содержание которого не раскрывается законодателем.

На основании вышесказанного считаем, что законодателю следует пересмотреть формулировку части 1 ст. 78 УИК РФ, и изложить ее в следующей редакции: «При позитивном социально-активном поведении осужденного, добросовестном отношении к труду и обучению, поддержании необходимого лечения, полном или частичном возмещении причиненного преступлением ущерба, раскаянии в совершенном деянии, а также активном участии в воспитательных мероприятиях в течение всего периода отбывания наказания осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения».

Кроме того, следует отметить, что при формулировке ч. 2 ст. 78 УИК РФ законодатель отнес к категории положительно характеризующихся осужденных, переведенных в колонию-поселение, отбывающих наказание в облегченных условиях ИК общего режима. Исходя из анализа указанной нормы следует вывод, что нахождение осужденных в облегченных условиях для перевода в другое исправительное учреждение необходимо только для исправительных учреждений общего режима, в отличии, например, от аналогичного перевода из ИК строгого режима. Считаем, что нахождение всех осужденных, претендующих на перевод в другое исправительное учреждение в рамках поощрительной нормы, на облегченных условиях, необходимо установить в обязательном порядке. Введение указанной нормы для всех видов исправительных учреждений будет свидетельствовать о высокой степени исправления осужденных, претендующих на перевод в другое исправительного учреждение.

Таким образом, в целях исключения субъективизма при рассмотрении вопроса перевода осужденного в другое исправительное учреждение, считаем необходимым изложить ч. 2 ст. 78 УИК РФ в следующей редакции: «Положительно характеризующиеся осужденные, находящиеся на облегченных (льготных) условиях отбывания наказания, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания...».

Представляется оптимальным снизить сроки применения перевода осужденных за совершение особо тяжких преступлений из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселение с $2/3$ до половины срока наказания, так как поощрительный институт условно-досрочного освобождения является для осужденных более значимым средством стимулирования.

Кроме того, считаем целесообразным создать изолированный участок при исправительной колонии особого режима для пожизненно лишенных свободы, функционирующий как исправительная колония особого режима для лиц, осужденных при особо опасном рецидиве. Это создаст возможность осуществлять надзор за этой категорией осужденных теми сотрудниками, которые знают их индивидуальные особенности и имеют опыт работы с ними.

Такой перевод осужденных в изолированный участок для пожизненно лишенных свободы на территории ИК особого режима, где отбывают наказание осужденные за совершение особо опасного рецидива, считаем целесообразным применять по отбытии 22 лет осужденного в учреждении, указанном в приговоре суда и отсутствии у него в течение трех последних лет злостных нарушений режима содержания.

Срок 22 года установлен с учетом исключения конкуренции норм, предусматривающих условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы по прошествии 25 лет со дня начала отбытия уголовного наказания. Кроме того, срок 23 года установлен с целью стимулирования осужденных к правопослушному поведению и возможности изменить условия содержания раньше трех лет предполагаемого условно-досрочного освобождения. Представляется, срок три года является наиболее оптимальным для оказания наиболее благоприятного воздействия на восстановление социально-полезных связей этой категории осужденных, способствуя успешной социальной адаптации.

Кроме того, данные изменения будут соответствовать принципу последовательности и постепенности применения поощрительных институтов. Они расширят возможность позитивного стимулирования их правопослушного поведения. В связи с этим целесообразно предусмотреть соответствующие дополнения в ч. 2 ст. 78 УИК РФ, и изложить её в следующей редакции:

«... д) из исправительной колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы в изолированный участок исправительной колонии особого режима, функционирующий как ИК особого режима для осужденных при особо опасном рецидиве, – по отбытии не менее 22 лет срока наказания ...».

Еще одним проблемным вопросом при исследовании института изменения вида ИУ является недостаточное правовое регулирование процедурных аспектов рассмотрения вопроса об изменении вида ИУ, которые урегулированы в уголовно-исполнительном законодательстве.

В целях единообразного порядка оформления и внесения в суд документов об изменении вида ИУ представляется необходимым установить единообразную процедуру порядка рассмотрения ходатайства осужденного и адвоката по поводу изменения вида ИУ.

Для этого следует прописать в ст. 78 УИК РФ, что соответствующее ходатайство адвоката также направляется в суд через администрацию ИУ, которая, в свою очередь, обязана его изучить (как и ходатайство осуждённого), известить самого осужденного об этом ходатайстве (адвокат может фактически это сделать по просьбе, например, родственников осужденного) и составить на осуждённого характеристику с заключением о целесообразности изменения вида ИУ. В случае, если адвокат не станет соблюдать такой нормативно зафиксированный порядок, например, напрямую направив ходатайство суд, то оно возвращается судьей без рассмотрения в администрацию ИУ, после чего будут начинаться исчисляться сроки, предусмотренные в ст. 78 УИК РФ.

Таким образом, изучение правовой регламентации института изменения вида исправительного учреждения позволяет прийти к выводу о необходимости внесения изменений в действующее законодательство в целях устранения имеющихся недостатков.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.
2. Европейские пенитенциарные правила (утверждены Комитетом министров 11 января 2006 г. на 952-ом заседании Res (2006)2) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – Ст. 19.
4. Основные принципы обращения с заключенными (приняты резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2015. – № 9.
5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13

июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ (принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

9. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ [принят 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Официальный интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 11 апреля 2022 г. № 201 [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11 апреля 2022 г.

11. Об утверждении Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

12. Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: Приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 сентября 2020 г. № 219 [принят 26 января 2018 г. № 17] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 сентября 2020 г.

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. №

177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

14. Об утверждении Порядка создания, функционирования и ликвидации транзитно-пересыльных пунктов при исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ от 22 августа 2014 г. № 179 // Российская газета. – № 217. – 24 сентября 2014 г.

Научные, учебные, справочные издания

15. Бабаян С. Л. Поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения в России и за рубежом / С. Л. Бабаян // Проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом: сборник материалов круглого стола Междунар. науч.-практ. конференции / под общ. ред. В. Н. Некрасова, И. А. Янчука. – 2018. – С. 11 – 18.

16. Дроздов А. И. Перевод осужденных в исправительные учреждения другого вида режима: изменение вида исправительного учреждения: учебное пособие / А. И. Дроздов. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2011. – 59 с.

17. Зубарев С. М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / С. М. Зубарев. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 188 с.

18. Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 430 с.

19. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / [Бриллиантов А. В. и др.; под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2011. – 439 с.

20. Основы уголовно-исполнительного права России: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – 186 с.

21. Первозванский В. Б. К проблеме изменения вида исправительного учреждения (по результатам опроса экспертов): научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / В. Б. Первозванский. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 65 – 69.

22. Сафиуллина Р. Н. Некоторые проблемы изменения вида исправительного учреждения. Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей «Неделя науки 2016» / под общ. ред. П. В. Голодова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. – С. 54 – 57.

23. Ткачевский Ю. М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский. – М.: Московский гос. ун-т имени М. В. Ломоносова, 2007. – 112 с.

24. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; под ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. – М.: Юрайт, 2021. – 417 с.

25. Уголовно-исполнительное право России: введение в общую часть: учебное пособие для вузов / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2022. – 193 с.

26. Филимонов В. Д. Правовой институт – основное звено в системе уголовного права / В. Д. Филимонов // Системность в уголовном праве: материалы II Российского конгресса уголовного права (31 мая 2007 г.). – М.: ТК Велби, 2007. – 489 с.

27. Южанин В. Е. О российской «прогрессивной системе» исполнения наказания в виде лишения свободы / В. Е. Южанин // Современное уголовно-исполнительное законодательство: проблемы теории

и практики: материалы Межд. науч.-практ. конференции. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2007. – С. 30 – 37.

Диссертации и авторефераты

28. Перкова Т. И. Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы путем перевода в исправительно-трудовое учреждение с иным видом режима: дис. ... канд. юрид. наук / Т. И. Перкова. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. – 211 с.

29. Тюфяков Н. А. Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Тюфяков. – Омск: Омская Академия МВД РФ, 2018. – 198 с.

Материалы периодической печати

30. Быданцев Н. А. Проблемы применения статьи 72 Уголовного кодекса РФ (в редакции от 3 июля 2018 г.) / Н. А. Быданцев // Современное право. – 2018. – № 12. – С. 104 – 107.

31. Горбань Д. В. Понятие и правовая природа института изменения вида исправительного учреждения в механизме реализации наказания в виде лишения свободы / Д. В. Горбань // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 11. – С. 135 – 138.

32. Горбань Д. В. Институт изменения вида исправительного учреждения как элемент прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы / Д. В. Горбань, Д. В. Горбач // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 54 – 59.

33. Горбань Д. В. Институт изменения условий отбывания наказания в виде лишения свободы, как требование режима / Д. В. Горбань, Д. В. Горбач // Право и образование. – 2018. – № 7. – С. 138 – 144.

34. Долматов В. Е. Основания для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе / В. Е. Долматов // Наука, техника и образование. – 2018. – № 3 (44). – С. 52 – 58.

35. Кернаджук И. В. Некоторые вопросы изменения вида исправительного учреждения лицам, отбывающим наказание в воспитательной колонии и достигшим совершеннолетия / И. В. Кернаджук // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 1. – С. 127 – 134.

36. Латынин С. Н. Институт изменения вида исправительного учреждения: недостатки уголовного и уголовно-исполнительного законодательства / С. Н. Латынин // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 1 (84). – С. 79 – 81.

37. Малин П. М. О необходимости учета теории систем в изучении прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовных наказаний / П. М. Малин // Уголовно-исполнительное право. – 2011. – № 2. – С. 78 – 82.

38. Прихожая Л. Е. О раздельном содержании осужденных к лишению свободы / Л. Е. Прихожая // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2019. – № 16. – С. 144 – 148.

39. Скоков А. Б. Понятие и правовая природа прогрессивной системы исполнения наказания / А. Б. Скоков // Российский следователь. – 2003. – № 5. – С. 31 – 37.

40. Тюфяков Н. А. Процессуальный порядок изменения осужденному вида исправительного учреждения / Н. А. Тюфяков // Законодательство и практика. – 2019. – № 1 (42). – С. 41 – 44.

Материалы юридической практики

41. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 // Российская газета. – 2014 г. – 4 июня – № 124

42. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Павлова С. А. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

43. Информация о достигнутых результатах [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 16.04.2021 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/budget/info.php?ysclid=122xix5nqs> (дата обращения: 20.05.2022).