

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Способы защиты гражданских прав в уголовно-исполнительной
системе Российской Федерации

Выполнил
курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Печников Роман Александрович

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданско-
правовых дисциплин, кандидат
юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Борченко Вера Алексеевна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-6 УФСИН
России по Удмуртской Республике
полковник внутренне службы
Чайников Олег Анатольевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена *ВВ*

Дата защиты: 23.06.2022

Оценка 4/хорошо

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
1.1. Понятие защиты и охраны гражданских прав	6
1.2. Формы и способы защиты гражданских прав	13
Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	20
2.1. Формы защиты гражданских прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы	20
2.2. Способы защиты нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы	33
Заключение	45
Библиографический список	50

Введение

Актуальность темы. Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечить соблюдение прав и свобод своих граждан, в том числе и осужденных. В рамках этой задачи в России происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, реформирования пенитенциарной системы, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Государство отказывается от чрезмерной репрессивности в сфере исполнения наказаний и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов.

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Чтобы данная норма не была декларативной, государством создаются различные механизмы защиты прав граждан. Защита может осуществляться как органами созданными государством, так и негосударственными образованиями. Более того, законодатель допускает самозащиту прав, когда лицо, чье право нарушено, может самостоятельно его защитить, не прибегая к помощи компетентных органов.

Осуждённые также обладают определёнными гражданскими правами, следовательно, с чьей-либо стороны может быть допущено нарушение этих прав. В этом случае осуждённый имеет возможность защитить свои права допустимым законом способом. Возможность защиты гражданских прав является субъективным правом осуждённого на защиту.

В силу специфики правоотношений, возникающих в процессе исполнения уголовных наказаний, правового и социального статуса осужденные относятся к одной из наименее защищенных категорий

¹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

граждан с точки зрения наличия возможностей самостоятельно отстаивать свои права и свободы. Это является одной из причин, по которой нарушения их прав в местах лишения свободы продолжают оставаться достаточно распространенными.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением защиты гражданских прав, а также защиты нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы.

Предметом исследования являются нормы гражданского, уголовно-исполнительного, гражданско-процессуального законодательства и иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы защиты гражданских прав и нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, а также теоретические источники и сложившаяся практика в рассматриваемой сфере.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является изучение и анализ форм и способов защиты гражданских прав в законодательстве Российской Федерации, а также реализации права на защиту гражданских прав в уголовно-исполнительной системе РФ.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить понятия защиты и охраны гражданских прав в законодательстве РФ;
- рассмотреть формы и способы защиты гражданских прав;
- проанализировать способы защиты гражданских прав лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы;
- определить особенности способов защиты нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы;
- выявить актуальные проблемы, возникающие при реализации права на защиту гражданских прав осужденными.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Теоретическую основу исследования составили научные труды российских и советских учёных по теории государства и права, гражданскому, гражданско-процессуальному, уголовно-исполнительному праву. Вопросы защиты гражданских прав в целом и осужденных в частности рассматривали в своих работах такие ученые как, Ю. Г. Басин, М. И. Брагинский, Е. В. Веретенникова, А. П. Вершинин, В. П. Воложанин, А. П. Сергеев, Е. А. Суханов, В. П. Грибанов, О. С. Иоффе, А. А. Мохов, И. В. Воронцова, С. Ю. Семёнова, А. Я. Курбатов, А. Ф. Черданцев, М. С. Шакарян, Д. М. Чечот и другие.

В их исследованиях освещаются как общие вопросы защиты гражданских прав, так и отдельные вопросы, касающиеся способов защиты гражданских прав в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие защиты и охраны гражданских прав

Одним из правомочий субъективного гражданского права, элементом ее содержания является право на защиту и представляет собой возможность применения управомоченным лицом мер правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих это право.

Будучи самостоятельным субъективным правом, право на защиту, состоит из двух правомочий: правомочия требования и правомочия на совершение определенных действий самим обладателем права.

Для обеспечения реализации гражданских прав важное значение имеет не только их закрепление в нормативных правовых актах, но и осуществление их судебной защиты. По замечанию О. В. Иванова, «статья 6 Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик впервые дала основание рассматривать защиту субъективных гражданских прав как правовой институт».² В настоящее время институт защиты субъективных гражданских прав является неотъемлемым составляющим гражданского права как отрасли права. Необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, их судебной защиты возведена Конституцией и действующим ГК РФ в ранг основополагающего конституционного принципа, на котором базируется система нормативных правовых актов, содержащих нормы гражданского права.

Гражданский кодекс РФ не закрепляет легальных понятий как защиты, так и охраны гражданских прав. Именно поэтому, понятие защиты

² Иванов О. В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема // Вопросы советского государства и права. Труды Иркутского университета. – 1967. – Т. 45. – Ч. 3. – С. 41.

гражданских прав нередко рассматривается в сопоставлении с понятием их охраны, что способствует, наиболее глубокому анализу существа защиты, отграничению смежных правовых категорий. В связи с этим можно выделить как минимум три основные концепции, по-разному определяющие защиту и охрану субъективных прав и интересов граждан.

Представители первой концепции, к числу которых можно отнести А. П. Сергеева, рассматривают в качестве правовых мер охраны все меры, с помощью которых обеспечивается как развитие гражданских правоотношений в их нормальном, ненарушенном состоянии, например закрепление гражданской право- и дееспособности субъектов, установление обязанностей и т. п., так и восстановление нарушенных или оспоренных прав и интересов. При этом охрана в узком смысле слова именуется защитой и включает в себя лишь меры, направленные на восстановление или признание гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании.³ Аналогичного мнения придерживается также О. С. Иоффе, отмечая, что охрана интересов личности - категория более объемная, чем одна только сфера борьбы с гражданскими правонарушениями, и что практически, а также в научном отношении гораздо более значимы те гражданско-правовые нормы, которые обеспечивают охрану интересов личности в процессе их вполне нормальной реализации.⁴ Таким образом, О. С. Иоффе и А. П. Сергеев придают понятию охраны самое широкое значение, включая в него как меры, применяемые до нарушения права, направленные на нормальную реализацию субъектом своих интересов, так и меры, направленные на устранение «аномальных» правовых явлений. При этом О. С. Иоффе не определяет понятия защиты, употребляя его в качестве синонима охраны.

Представляется, что в целях избегания терминологической неточности устанавливать значение каждого из рассматриваемых явлений все же

³ Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 335.

⁴ Иоффе О. С. Гражданско-правовая охрана интересов личности / под ред. Б. Б. Черепахина. – М.: Юридическая литература, 1969. – С. 6-7.

следует. В целом, соглашаясь с мнением А. П. Сергеева, нельзя не отметить, что автор рассматривает защиту как охрану гражданских прав в узком смысле. Это позволяет говорить о защите как об охране, что может привести к смешению близких, но не совпадающих правовых категорий⁵.

Представители второй концепции (например, А. Ф. Черданцев) в отличие от авторов, приведенных выше, рассматривают охрану субъективных гражданских прав достаточно узко. Она определяется как деятельность государственных органов, применяющих санкции к правонарушителям. При этом охрана гражданских прав становится возможной лишь после нарушения правовой нормы.⁶ Такой подход не только не охватывает всей совокупности отношений, включаемых в понятие охраны, игнорируя ее «предупредительные» функции, но его нельзя признать также полностью сведенным к понятию защиты гражданских прав, поскольку защита, возможна не только после, но и до совершенного правонарушения.

Сторонники третьей концепции четко разграничивают понятия охраны и защиты гражданских прав. Между тем их взгляды на рассматриваемые явления не всегда полностью совпадают. Так, А. И. Базилевич говорит, что под охраной прав и законных интересов следует понимать только такую деятельность государственных и общественных органов, которая содержит в себе мероприятия предупредительного характера. В тех случаях, когда нарушение права уже произошло, в действие вступает защита. Таким образом, с понятием охраны А. И. Базилевич связывает мероприятия, направленные на предупреждение нарушения прав, а целью защиты определяет восстановление прав: нарушенных или тех, которым угрожает нарушение.⁷ При этом защита гражданских прав и законных интересов определяется им как реализация юридических санкций гражданско-правовых норм компетентным органом либо непосредственно управомоченным или

⁵ Сергеев А. П. Указ соч. – С. 336.

⁶ Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учеб. для вузов / А. Ф. Черданцев. – М.: Юрайт, 1999. – С.56.

⁷ Базилевич А. И. Формы защиты субъективных гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2001. – С. 34

обязанным лицом в правоотношении в целях осуществления субъективных прав и законных интересов в случае, когда последние оспариваются кем-либо или нарушены. Следует отметить, что данное определение отличает указание как на материально-правовой, так и на процессуальный аспект защиты гражданских прав и интересов.⁸

Обобщая изложенные взгляды, следует отметить, что защита гражданских прав связывается прежде всего с совершенным правонарушением. При этом охрана в основном определяется в качестве мер предупредительного характера, применяемых до нарушения норм права. Если обратиться к действующему законодательству, понятие защиты также употребляется в нем исключительно по поводу нарушения или оспаривания гражданских прав (п. 1 ст. 11 ГК РФ)⁹.

Далее необходимо отметить, что истоками многочисленных споров правоведов о соотношении понятий «защита» и «охрана» безусловно будут являться лексические различия данных двух категорий. В соответствии со Словарем русского языка С. И. Ожегова «охранять» означает оберегать, стеречь.¹⁰ «Защищать» — охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности.¹¹ На основании данных определений можно прийти к выводу, что понятие охраны включает в себя защиту как ее частный случай, когда необходимо применение активных мер, направленных против чьих-либо посягательств. Рассматривая данные понятия с этой точки зрения, представляется, что действительности более соответствует теория А. П. Сергеева.

⁸ Остапюк Н. В. Понятие и форма защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты // Юрист. – 2006. – № 5. – С.21.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. № 20-ФЗ [принят 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 февраля 2022 г.

¹⁰ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – М.: Мир И образование, 2020. – 547 с.

¹¹ Там же. – С. 196

Говоря об особенностях «защиты гражданских прав» следует отметить, что данное понятие содержит и «материально-правовой, и процессуально-правовой смысл, так как специальной терминологии для разграничения защиты в области материальных и процессуальных прав не имеется».¹² Под защитой гражданских прав можно понимать как систему мер материально-правового порядка, применяемую в целях устранения препятствий на пути осуществления права, так и деятельность по применению этих мер, осуществляемую компетентными органами в определенной процессуальной форме.

Проблема защиты гражданских прав рассматривается в научной литературе, как правило, в связи с рассмотрением вопроса о содержании субъективного права. При этом в большинстве случаев отмечают, что субъективное право по своему содержанию представляет собой совокупность ряда возможностей, в частности, возможности для управомоченного лица осуществить право своими собственными действиями; возможности требовать определенного поведения от обязанного лица; и, наконец, возможности обратиться к компетентным государственным или общественным органам с требованием защиты нарушенного или оспариваемого права.

Из этого следует, во-первых, что возможность правоохранительного характера включается в само содержание субъективного материального требования как одно из его правомочий; и, во-вторых, что право управомоченного лица на защиту сводится по существу лишь к одной-единственной возможности - возможности обратиться с требованием о защите права к компетентным государственным или общественным органам.

Однако неверно сводить содержание права на защиту в материально-правовом смысле только к возможности обратиться с требованием защиты права к соответствующим государственным органам. Право на защиту в его

¹² Воложанин В. П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1974. – С. 6.

материально-правовом значении, т. е. как одного из правомочий самого субъективного гражданского права, представляет собой возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия. При этом возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия неправильно понимать только как приведение в действие аппарата государственного принуждения. Право на защиту по своему материально-правовому содержанию включает в себя:

– во-первых, возможность управомоченного лица использовать дозволенные законом средства собственного принудительного воздействия на правонарушителя, защищать принадлежащее ему право собственными действиями фактического порядка (самозащита гражданских прав);

– во-вторых, возможность применения непосредственно самим управомоченным лицом юридических мер оперативного воздействия на правонарушителя;

– в-третьих, возможность управомоченного лица обратиться к компетентным государственным органам с требованием применения мер государственного принудительного характера.

Соответственно содержанию права на защиту следует различать виды правоохранительных мер, применяемых к нарушителям гражданских прав и обязанностей:

– во-первых, меры фактического характера, применяемые управомоченным лицом при самозащите гражданских прав, в частности, меры охраны его имущества, необходимая оборона; меры, предпринимаемые в состоянии крайней необходимости;

– во-вторых, правоохранительные меры оперативного характера, являющиеся мерами юридического воздействия, но применяемые самим управомоченным лицом, например, отказ от принятия просроченного исполнения, отказ транспортной организации выдать груз грузополучателю до внесения последним причитающихся с него платежей и др.;

– в-третьих, правоохранительные меры государственно-принудительного характера. Сюда относятся:

а) гражданско-правовые санкции как меры гражданско-правовой ответственности;

б) такие меры государственно-принудительного характера, как признание права за тем или иным лицом, раздел общего имущества между собственниками, возвращение сторон в первоначальное состояние вследствие признания сделки недействительной и т. п., которые не могут быть отнесены ни к гражданско-правовым санкциям, так как не связаны с возложением на правонарушителя гражданско-правовой ответственности, ни к мерам оперативного воздействия, поскольку они применяются не самим управомоченным лицом, а тем органом, который рассматривает и разрешает данный гражданско-правовой спор.

Из содержания принадлежащего управомоченному лицу права на защиту и характера тех правоохранительных мер, которые обеспечивают его реальное осуществление, вытекает, что право это в силу самой своей природы может осуществляться в зависимости от конкретных обстоятельств либо непосредственными действиями самого управомоченного лица, либо через посредство компетентных государственных органов. В тех случаях, когда осуществление права на защиту происходит посредством обращения управомоченного с такого рода требованием к компетентным государственным органам, последние рассматривают заявленное им материально-правовое требование к ответчику в определенном, установленном законом порядке, который и представляет собой процессуальную форму реализации права на защиту.

Классифицируя формы защиты гражданских прав, авторы в основном ориентируются на природу юрисдикционных органов. Так, Д. М. Чечот выделил судебную, административную, арбитражную, нотариальную и общественную формы защиты субъективного права и охраняемого законом

интереса.¹³ А. П. Вершинин выделяет судебную (в частности, защиту прав судами общей юрисдикции, арбитражными и третейскими судами), административную и смешанную формы юрисдикционной защиты права.¹⁴ М. С. Шакарян различала судебную, общественную и административную формы защиты прав.¹⁵

В отличие от характера прав, подлежащих защите (их спорности либо бесспорности), иногда рассматривают соответственно спорный и бесспорный порядок принудительного осуществления субъективных гражданских прав и интересов. Существует и такая классификация форм защиты права, в основу которой положен характер связи юрисдикционного органа со спорящими сторонами.

В настоящее время основной является точка зрения авторов, сводящих все формы защиты гражданских прав к двум основным: юрисдикционной и неюрисдикционной.¹⁶ При этом под юрисдикционной формой защиты гражданских прав понимается деятельность уполномоченных государством органов, направленная на защиту гражданских прав. Неюрисдикционной считается деятельность самого управомоченного лица в правоотношении по защите нарушенных, оспоренных либо отрицаемых в иной форме гражданских прав без обращения для этого к компетентным органам.

1.2. Формы и способы защиты гражданских прав

Формы защиты любых прав человека – это правомерная упорядоченная систематически осуществляемая деятельность внутригосударственных и

¹³ Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. – С. 53.

¹⁴ Вершинин А. П. Способы защиты гражданских прав в суде. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. – С. 20-21.

¹⁵ Шакарян М. С. Гражданское процессуальное право России. – М.: Юрист, 2002. – С. 16.

¹⁶ Гражданское право: учебник. Т. I / под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 411.

международных компетентных органов и иных субъектов, направленная на устранение препятствий, возникших в процессе реализации субъективного права, на восстановление нарушенного права. Это деятельность, направленная на обеспечение правовой защиты. Формы защиты делятся традиционно на юрисдикционные и неюрисдикционные.

Юрисдикционные формы – это правозащитная деятельность суда или других компетентных государственных органов. Компетенция публично-правовых субъектов правозащитной деятельности и порядок (процедурные аспекты) их деятельности урегулированы законом, международными правовыми актами. В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав выделяют (ст. 11 ГК РФ):

- общий (судебный) порядок защиты нарушенных прав;
- специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав.

По общему правилу защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. По соглашению участников гражданского правоотношения спор между ними может быть передан на разрешение третейского суда. В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает по общему правилу иск, т.е. обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой стороны. В отдельных случаях средством судебной защиты являются заявление, в частности по делам особого производства, или жалоба, в частности при обращении в Конституционный Суд РФ. Судебный или, как его нередко называют, исковой порядок защиты применяется во всех случаях, кроме тех, которые особо указаны в законе.

Специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов в соответствии со ст. 11 ГК следует признать административный порядок их защиты. Он применяется в виде исключения

из общего правила, т.е. только в прямо указанных в законе случаях. В таком порядке происходит, например, защита прав и законных интересов участников гражданского оборота от действий тех хозяйствующих субъектов, которые злоупотребляют своим доминирующим положением на рынке определенного товара или осуществляют недобросовестную конкуренцию. Средством защиты гражданских прав, осуществляемой в административном порядке, является жалоба, подаваемая в соответствующий управленческий орган лицом, права и законные интересы которого пострадали в результате правонарушения.

Любое решение, принятое по жалобе потерпевшего в административном порядке, может быть обжаловано в суде (ст. 46 Конституции РФ, ч. 2 ст. 11 ГК). Это, в частности, означает, что избрание потерпевшим административного порядка защиты нарушенного права не лишает его возможности последующего, а порой и одновременного обращения по тому же вопросу в суд. Формы защиты гражданских прав осужденных к лишению свободы будут рассмотрены нами во второй главе работы.

Способы защиты субъективных гражданских прав – это закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя.¹⁷ Некоторые ученые, определяют способы защиты права, как закрепленные законом совокупность мер (приемов), посредством которых достигается поставленная цель защиты (предупреждение правонарушения, устранение отрицательных последствий правонарушения, восстановление нарушенных прав, компенсация понесенных потерь и др.).¹⁸

¹⁷ Максимов В. А. Способы защиты субъективных гражданских прав и интересов // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 1 (47). – С.78.

¹⁸ Мохов А. А., Воронцова И. В., Семёнова С. Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А. А. Мохов. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – С. 178.

Общий перечень этих мер дается в ст. 12 ГК РФ, где говорится, что гражданские права защищаются путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- иными способами, предусмотренными законом.

Данный перечень едва ли можно признать научно обоснованным ввиду того, что некоторые из указанных в нем способов защиты взаимно перекрывают друг друга, а форма защиты (самозащита) признана одним из ее способов. Тем не менее закрепление в законе даже в таком несовершенном виде наиболее распространенных способов защиты является полезной мерой, так как потерпевшие ориентируются на возможный инструментальный средств защиты своих нарушенных прав, что облегчает их выбор.¹⁹

¹⁹ Кудря С. А. Общие и специальные способы защиты гражданских прав // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 1 (20). – С. 81.

Неюрисдикционные формы защиты представляют собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам. В Гражданском кодексе указанные действия объединены в понятие самозащита гражданских прав и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК). Самозащита гражданских прав в широком смысле этого слова может рассматриваться как любые действия лица, связанные с защитой своих прав от нарушения, которые противопоставляются действиям, исходящим от государственных и иных компетентных органов. В ч. 2 ст. 14 ГК РФ законодатель указывает требования, предъявляемые к способам самозащиты и говорит о том, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Законодатель выделил самозащиту в качестве одного из способов защиты гражданских прав. Такая позиция подвергалась обоснованной критике со стороны ряда авторов. Действительно, трудно поставить самозащиту в один ряд с другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными ст. 12 ГК, поскольку это юридические категории разного уровня. Совершенно справедлива позиция А. М. Эрделевского, который пишет: «Установление конкретного способа защиты предполагает ответ на вопрос о том, какими именно действиями осуществляется защита, но не о том, кто совершает эти действия. Упоминание в ст. 12 ГК РФ о самозащите прав говорит лишь о дозволении субъекту, чьи права нарушены, (потерпевшему) выступать в качестве защитника этих прав».²⁰

Гражданский кодекс РФ не содержит понятия самозащиты гражданских прав. В теории же еще до появления указанной нормы в ГК РФ наметилось четыре основных подхода к определению содержания

²⁰ Эрделевский А. М. Самозащита гражданских прав // Юридический мир. – 1998. – № 8. – С. 45.

самозащиты гражданских прав. Сторонники первого подхода говорят, что самозащитой являются действия, направленные на защиту от нарушения своих гражданских прав только во внедоговорных отношениях, так считает, например В. П. Грибанов.²¹

Второй подход понимает самозащиту как действия, направленные на защиту от нарушения своих гражданских прав во внедоговорных отношениях, а также некоторые действия, направленные на защиту своих прав в договорных отношениях, например, удержание вещи.²²

Третий подход объясняет самозащиту как действия, направленные на защиту прав только в договорных отношениях.²³

И, наконец, сторонники четвертого подхода считают, что самозащитой являются действия, направленные на защиту от нарушения своих гражданских прав как во внедоговорных, так и в договорных отношениях.²⁴

Выводы по первой главе.

Таким образом, обобщая изложенное, можно сделать следующие выводы. Под защитой гражданских прав следует понимать применение предусмотренных законом мер юридического и фактического воздействия компетентными органами либо уполномоченными лицами в целях восстановления нарушенных, либо оспариваемых прав. Охрана гражданских прав представляет собой как развитие гражданских правоотношений в их нормальном, ненарушенном состоянии, так и восстановление нарушенных или оспоренных прав. Кроме того, защита гражданских прав связывается авторами прежде всего с совершенным правонарушением. При этом охрана в

²¹ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – М.: Статут, 2001. – С.130.

²² Брагинский М. И. Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. – М.: Фонд «Правовая культура», 1995. – С.278.

²³ Стоякин Г. Я. Меры защиты в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1973. – С. 82.

²⁴ Басин Ю. Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных гражданских прав // Проблемы применения Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: сб. материалов. Саратов, 1971. – С. 32.

основном определяется в качестве мер предупредительного характера, применяемых до свершившегося факта нарушения права. Аналогичное понятие защиты закрепляется и законодателем, который употребляет термин «защита» исключительно по поводу нарушения или оспаривания гражданских прав (п. 1 ст. 11 ГК РФ).

Формы защиты любых прав человека – это правомерная упорядоченная систематически осуществляемая деятельность внутригосударственных и международных компетентных органов и иных субъектов, направленная на устранение препятствий, возникших в процессе реализации субъективного права, на восстановление нарушенного права. Это деятельность, направленная на обеспечение правовой защиты. Формы защиты делятся традиционно на юрисдикционные и неюрисдикционные.

Юрисдикционные формы – это правозащитная деятельность суда или других компетентных государственных органов. В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав выделяют (ст. 11 ГК РФ):

- общий (судебный) порядок защиты нарушенных прав;
- специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав.

Неюрисдикционные формы защиты представляют собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам. В Гражданском кодексе указанные действия объединены в понятие самозащита гражданских прав и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК).

Способы защиты субъективных гражданских прав – это закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя. Общий перечень этих мер дается в ст. 12 ГК РФ.

Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Формы и способы защиты гражданских прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы

В Конституции России, Гражданском Кодексе РФ и в других нормативных правовых актах закреплены нормы, направленные на защиту субъективных гражданских прав. Обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебной защиты - это одно из основных начал гражданского законодательства. Данные принципы находят свое выражение в гражданско-правовом регулировании конкретных общественных отношений. По оценкам многих правоприменителей, государственных и общественных деятелей, ученых-правоведов, действующее гражданское законодательство вобрало в себя не только накопленный богатейший правовой материал по защите гражданских прав, но и учло опыт развития зарубежного права и законодательства.²⁵

В отечественном законодательстве предусмотрены возможности защиты гражданских прав осужденных как в судебном порядке, так и в административном.

Правовой основой судебной формы защиты является ст. 46 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Как уже отмечалось в первой главе, ст. 11 ГК РФ допускает защиту гражданских прав судом, однако норма носит бланкетный характер:

²⁵ Груздев В. В. Структура субъективных гражданских прав и гражданско-правовых обязанностей // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 5 (90). – С. 98.

закрепляя право на судебную защиту, норма отсылает к процессуальному законодательству, которое регулирует порядок защиты гражданских прав в суде.

А. Я. Курбатов указывает, что «судебный порядок защиты (судебная форма защиты) носит универсальный характер, то есть если какое-либо лицо считает свои права и интересы нарушенными, оно должно иметь возможность обратиться в суд за защитой».²⁶

Несмотря на наличие возможности защиты прав и интересов в суде, существует проблема, связанная с реализацией права на судебную защиту гражданских прав осужденных. Суть проблемы кроется в особенностях правового статуса осужденного. Осужденный, отбывая наказание, не лишается множества гражданских прав, однако ввиду того, что отбывает наказание, лишен фактической возможности их реализации.

Не вызывает сомнений то обстоятельство, что осужденный имеет право защищать свои права в суде независимо от того, является ли он истцом, ответчиком или третьим лицом, пользуясь широтой прав, предоставленных этим фигурам процессуальным законодательством. Ст. 48 ГПК РФ²⁷ указывает, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Возможность личного участия осужденного при рассмотрении гражданского дела в большинстве случаев исключена, так как осужденные могут оказаться за пределами исправительного учреждения в исключительных случаях. Так, ст. 104 УИК РФ²⁸ указывает, что «работающие осужденные имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск». При этом продолжительность отпуска не 28 рабочих дней, как это

²⁶ Курбатов А. Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. – М.: Юстицинформ, 2013. – С. 5.

²⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 98-ФЗ [принят 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

²⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

предусмотрено в ст. 115 ТК РФ²⁹, а 12 рабочих дней для осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях и тюрьмах, и 18 рабочих дней для осужденных, содержащихся в воспитательных колониях.

Отпуск предоставляется всем работающим осужденным, однако возможность его проведения с выездом или без выезда за пределы исправительного учреждения определяется администрацией в соответствии со ст. 97 УИК РФ и разделом XVIII Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений³⁰. Разрешение на выезд выдается начальником учреждения в исключительных случаях и не является обязанностью. Поэтому, если начальник может посчитать выезд конкретного заключенного нецелесообразным, то единственной возможностью отстоять его права в судебном заседании является участие через представителя, например, адвоката.

ГПК РФ и другие федеральные законы не предоставляют лицам, отбывающим по приговору суда наказание в исправительных учреждениях, право на присутствие при разбирательстве судами их гражданских дел (по которым они являются истцами, ответчиками, третьими лицами или другими участниками процесса). В УИК РФ предусматривается возможность этапирования осужденных из мест лишения свободы в следственные изоляторы лишь для их участия в судебных разбирательствах по уголовным делам (ст. 77.1 УИК РФ). Следовательно, суды не обязаны этапировать указанных лиц к местам разбирательства гражданских дел с целью обеспечения их присутствия в судебных заседаниях. Вместе с тем судье на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и суду на стадии разбирательства гражданского дела, по которому лицо, участвующее в деле,

²⁹ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. № 27-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 февраля 2022 г.

³⁰ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

находится в исправительном учреждении, необходимо, обеспечивая этому лицу возможность реализации его прав, учитывать специфику сложившейся по делу ситуации. То есть получается, что нормы ст.77.1 УИК РФ не исключают возможность принятия судом решения об обязательности участия осужденного в качестве стороны в судопроизводстве в тех случаях, когда, по мнению суда, это необходимо для защиты прав личности и достижения целей правосудия. Лицу, находящемуся в исправительном учреждении, должно быть направлено письмо с разъяснением его прав, в том числе права на ведение дела через адвокатов и других представителей, и обязанностей; заблаговременно обеспечено вручение копии искового заявления (если данное лицо является ответчиком или третьим лицом) и других документов, включая копии судебных постановлений; предоставлено время, достаточное (с учетом его положения) для заключения соглашения с представителем, подготовки и направления в суд обоснования своей позиции по делу, представления доказательств в подтверждение своих требований или возражений, а также для реализации других процессуальных прав.³¹

Представительство носит волевой характер, за исключением некоторых случаев законного представительства. Это означает, что представитель и представляемый выражают согласие на вступление в правоотношения. Из этого следует, что осужденный может оказаться в ситуации, когда самостоятельно он защитить свои интересы в суде не сможет ввиду нахождения в исправительном учреждении, и представителя у него так же не окажется. Ст. 50 ГПК РФ указывает, что «суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях». Осужденные к данной категории лиц не относятся, поэтому в некоторых случаях, обладая формальным правом,

³¹ Определение Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 2319-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Глебова Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

осужденные к лишению свободы не имеют возможности реализовать его в полном объеме.³²

По поводу решения данной проблемы К. В. Косарев высказывался следующим образом:

1) осужденный, прежде всего, должен отбывать наказание в соответствии с требованиями закона. Предоставление осужденному возможности покинуть место изоляции в связи с необходимостью участия в гражданском деле недопустимо, так как противоречит сущности исполнения наказаний.

2) государство не должно осуществлять финансирование деятельности представителей, которые могли бы выступать на стороне осужденных в частных отношениях, в случае отсутствия у осужденных возможности оплаты таковых представительских услуг.

3) государство должно принять меры для оказания правовой помощи осужденным отбывающим наказание в виде лишения свободы, так как в противном случае осужденные могут лишиться имущественной основы для построения жизни после отбытия наказания, что может вновь толкнуть их на совершение преступлений.³³

Представляется, что данная позиция соответствует цели уголовно-исполнительного наказания, которая закреплена в ст.1 УИК РФ и в соответствии с которой «уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет целью предупреждение совершения новых преступлений». Кроме того, в соответствии с Европейскими пенитенциарными правилами осужденным должна оказываться правовая помощь.³⁴

³² Максимов В. Ю. Правовая помощь осужденным и ее роль в исправлении // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 289.

³³ Косарев К. В. Судебная форма защиты гражданских прав осужденных // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 1 (18). – С. 76.

Еще одним способом личного участия осужденного в судебном заседании по защите своих гражданских прав является возможность использования систем видеоконференц-связи (далее - ВКС).

Значимым событием стало внесение изменений в ГПК РФ, закрепившее возможность участия лиц, осужденных к лишению свободы, в гражданском процессе посредством видеоконференц-связи: согласно ч. 4 ст. 155.1 ГПК РФ «в случае если для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, используются системы видеоконференцсвязи этих учреждений, получение подписки у данных лиц о разъяснении им судом, рассматривающим дело, прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение осуществляется при техническом содействии администрации этих учреждений».³⁵

Использование видеоконференц-связи в деятельности судов Российской Федерации имеет более чем 10-летний опыт: еще в мае 1999 г. в Челябинском областном суде была создана первая в стране пилотная версия системы видеоконференции для удаленного участия осужденных в кассационных судебных заседаниях.³⁶

18 ноября 1999 г. прошло первое заседание кассационной коллегии с использованием средств видеоконференц-связи. Осужденный Муртазин стал первым, чью кассационную жалобу в режиме видеоконференции рассмотрел Челябинский областной суд. С 2000 г. началось формирование видеоконференц-связи в Верховном суде Российской Федерации.³⁷

³⁵ Алексеева Е. С., Окшин М. С. Использование систем видеоконференц-связи при рассмотрении гражданских дел как способ реализации осужденными к лишению свободы конституционного права на судебную защиту // Вестник Самарского юридического института. – 2014. – № 2 (13). – С.92.

³⁶ Вяткин Ф., Зильберман С., Зайцев С. Видеоконференц-связь при рассмотрении кассационных жалоб // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 11.

³⁷ 20-летнее применение видео-конференц-связи в Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Главная. Новости: офиц. сайт. 20.04.2020 – Режим доступа: https://www.vsrp.ru/press_center/news/28850/ (дата обращения: 20.02.2022).

Следует отметить, что история участия осужденных к лишению свободы в судебных заседаниях с помощью систем видеоконференц-связи долгое время касалась лишь уголовного судопроизводства. Более того, до введения в ГПК РФ норм о возможности использования систем видеоконференц-связи некоторые суды отказывали в участии в судебном заседании с применением данных технических возможностей.

Так, в Определении Московского городского суда от 26 ноября 2012 г. Судебная коллегия по гражданским делам указала, что «ГПК РФ не предоставляет лицам, находящимся в местах лишения свободы, право на личное участие в разбирательстве судами общей юрисдикции гражданских дел, по которым они являются участвующими в деле лицами, а также на участие в судебном заседании при посредстве видеоконференц-связи. Возможность проведения судебного разбирательства посредством видеоконференц-связи, а также этапирования осужденных из мест лишения свободы в следственные изоляторы предусмотрена Уголовно-исполнительным кодексом и только для их участия в судебных разбирательствах по уголовным делам, на что указывают положения ст. 77.1 УИК РФ, а также ст. 376 УПК РФ».³⁸

Между тем следует отметить важность и необходимость применения средств видеоконференц-связи осужденными для участия в гражданском процессе. Так, в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике преобладающее количество осужденных интересовали вопросы порядка судебного рассмотрения именно гражданских, семейных, жилищных, земельных и трудовых споров.³⁹

³⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2012 г. по делу №11-28133 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

³⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике / Печников Р. А. (неопубликованный акт).

Как уже отмечалось выше, в 2013 году были внесены дополнения в ГПК РФ⁴⁰, а именно появилась статья 155.1 ГПК РФ, согласно которой участники гражданского процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи при наличии в судах соответствующей технической возможности.

Руководитель и главный конструктор ГАС «Правосудие» Л. А. Юхневич в ходе интернет-интервью о результатах работы в 2021 году отметил: «В настоящий период, более 90% учреждений ФСИН России подключены к системе видео-конференц-связи судебной системы Российской Федерации для проведения как региональных, так и федеральных судебных заседаний. Судебные заседания по гражданским делам в основном проходят с дистанционным участием осуждённых или лиц, содержащихся под стражей, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России, то есть в следственных изоляторах, тюрьмах, воспитательных и исправительных колониях, лечебно-исправительных учреждениях, туберкулёзных и областных больницах».⁴¹

Что касается недостатков правового регулирования применения видеоконференц-связи, то к ним можно отнести следующее:

во-первых, пробелом остается тот факт, что в законе отсутствует само понятие видеоконференц-связи. Для определения значения данного термина необходимо обратиться к толковым словарям. Так, согласно финансовому словарю «видеоконференц-связь – это услуга, предоставляемая операторами электросвязи и компьютерных сетей и обеспечивающая обмен аудио- и

⁴⁰ О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: [принят 26 апреля 2013 г. № 66-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 апреля 2013 г.

⁴¹ Юхневич Л. А. О ходе реализации мероприятий по поддержке и эксплуатации ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс] / Л. А. Юхневич. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/interview/512988/> (дата обращения: 10.03.2022).

видеоинформацией в режиме реального времени между участниками территориально распределенной группы»;⁴²

во-вторых, отсутствие возможности обжалования определения суда об отказе в использовании данной системы. Не вызывает сомнения тот факт, что такое определение не исключает дальнейшего движения дела (ч. 1 ст. 331 ГПК РФ). В целях недопущения судебных ошибок и обеспечения доступа граждан к правосудию, право на обжалование определения суда об отказе в использовании ВКС следует включить в указанный Кодекс;

в-третьих, что касается бесплатности ВКС, необходимо отметить, что ГПК РФ не содержит такой нормы (в ст. ст. 88 и 94 ГПК РФ в качестве судебных расходов и издержек, связанных с рассмотрением дела, они не указаны), и не исключено, что между сторонами могут возникать споры о распределении судебных расходов. Соответственно, на наш взгляд целесообразно было бы внести соответствующие разъяснения в данные статьи;

и наконец, еще одной важной особенностью использования системы ВКС в суде по гражданским делам является то, что при ее использовании отсутствует возможность представления в суд письменных и вещественных доказательств. В арбитражном процессе, например, существует возможность представления письменных доказательств, при наличии технической возможности. При этом копии таких документов должны быть направлены в суд, рассматривающий дело, в процессе проведения сеанса ВКС или сразу же после его завершения через доступные каналы связи (факсом, по электронной почте и т. п.).

Таким образом, с принятием данной статьи в ГПК, в отношении лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания свободы, сделан большой шаг в развитии такого конституционного принципа, как доступность правосудия, а также принципа

⁴² Финансовый словарь «ФИНАМ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http // www.finam.ru/dictionary/wordf00CF4](http://www.finam.ru/dictionary/wordf00CF4) (дата обращения: 09.03.2022).

непосредственности участия лица в судебном процессе. Также указанные выше нормы являются частью масштабной программы, направленной на создание открытой и прозрачной судебной системы, а также сокращению судебных издержек. А некоторые технических недоработки, возникающие в процессе использования видеоконференц-связи, могут быть урегулированы принятием соответствующих постановлений гражданско-процессуального законодательства.

Осужденные, будучи носителями гражданских прав, также имеют право на их защиту и в административном порядке.

На сегодняшний день в литературе существует множество исследований административной формы защиты, однако их недостатком является декларативный характер и отсутствие системного подхода к данной форме защиты. Между тем, из различных высказываний авторов можно выделить признаки административной формы защиты гражданских прав.

Описывая преимущества защиты гражданских прав в административном порядке, О. А. Кузнецова отмечала, что «административный порядок защиты гражданских прав имеет перспективу дальнейшего развития. Реализуя свое право на защиту в административном порядке, гражданин или организация могут быстрее осуществить защиту своего права, чем в судебном порядке».⁴³

Многие исследователи справедливо отмечают, что «согласно ч. 2 ст. 11 ГК РФ защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. При этом решение компетентного органа, принятое в административном порядке по жалобе или заявлению гражданина, может быть обжаловано в суд. Право на судебную защиту в таких случаях ограничено быть не может».⁴⁴

Административный порядок рассматривается как отличающийся большей простотой и дающий возможность административным органам

⁴³ Кузнецова О. А. Административный порядок защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 1. – С. 47.

⁴⁴ Там же. - С.50

быстро восстановить нарушенные жилищные права и интересы управомоченных лиц (субъектов защиты).⁴⁵

Можно выделить признаки административной формы защиты гражданских прав:

1. Защита гражданских прав осуществляется только в случаях, специально предусмотренных законом. Иными словами, не каждый государственный орган и не каждое должностное лицо правомочно осуществлять защиту гражданских прав.

2. Отношения, которые складываются при защите гражданских прав в административном порядке, носят характер подчинения одного субъекта другому. Причем возможны ситуации, когда лицо, подающее жалобу, подчиняется лицу, рассматривающему жалобу. Однако, этого вида подчинения может не быть.

3. Решение, вынесенное в административном порядке, может быть обжаловано в судебном порядке.

4. Деятельность органов носит публично-правовой характер.

5. Защита в административном порядке носит не приоритетный, а альтернативный порядок, так как субъект может по общему правилу миновать административный порядок, обратившись в суд.

6. Возможность применения мер по восстановлению нарушенного права ограничена полномочиями государственного органа или должностного лица, рассматривающего обращение.

7. Решение, вынесенное в административном порядке, не всегда гарантируется принудительным исполнением.

Осужденные также обладают возможностью применения административной защиты своих нарушенных прав. Ст. 15 УИК РФ регламентирует административный порядок защиты гражданских прав. Приведенная норма носит бланкетный характер и говорит, что «осужденные

⁴⁵ Бельчик А. М., Павлов Н. В. Административный порядок защиты гражданских прав и интересов. Некоторые проблемы, возникающие в процессе их реализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 3. – С. 19.

могут направлять предложения, заявления, ходатайства и жалобы в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»⁴⁶ и иными законодательными актами Российской Федерации».

Осужденный имеет право обратиться с жалобой в любые органы и к любым должностным лицам, в компетенцию которых входит рассмотрение вопроса о нарушенных правах. Данное положение носит общий характер и применяется в отношении любых прав, предоставленных осужденному.

Существуют подзаконные акты, регламентирующие административную форму защиты гражданских прав осужденных. К ним относятся Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Там так же регламентируется вопрос о защите гражданских прав в административном порядке: указывается, что «осужденные могут вести переписку, обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами». Однако, учитывая специфику данной категории, устанавливается ряд правил, а именно:

1) осужденные вправе подавать ходатайства и жалобы только от своего имени;

2) все письменные ходатайства и жалобы направляются по адресу через администрацию ИУ. Они регистрируются в отделах специального учета или в канцелярии колонии.

В ходе прохождения практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике была получена следующая информация, что в течение 2021 года в указанное учреждение поступило всего 62 письменных обращений граждан, в том числе осужденных и бывших сотрудников и работников УИС (АППГ-90), из них:

переадресованы в иные государственные органы – 5 (АППГ – 14);

⁴⁶ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 г. № 528-ФЗ [принят 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2018 г.

рассмотрены администрацией учреждения и даны ответы – 55 (АППГ-85).

Наибольшее количество обращений по вопросам предоставления справок об отбывании наказания, о трудовом стаже и заработной плате.

Все обращения рассматривались в установленные сроки, согласно требованиям Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» следующим образом:

удовлетворено – 27 (АППГ – 50)

отказано – 1 (АППГ – 1)

даны разъяснения – 27 (АППГ – 34).

За 2021 год зарегистрировано 274 писем осужденных, направленное из учреждения (АППГ – 331) в государственные органы власти РФ, из них:

в суды – 196 (АППГ -273),

В органы прокуратуры – 21 (АППГ-22).

В течение отчетного периода руководством учреждения проведено 103 приема по личным вопросам осужденных, содержащихся в учреждении (АППГ – 132).

Во время приемов рассмотрено 118 устных обращений осужденных (АППГ – 144) по вопросам:

трудоустройства - 39 (АППГ-40);

условия содержания – 18 (АППГ – 43);

Медицинского обеспечения – 8 (АППГ – 5)

На поставленные вопросы осужденных даны разъяснения во время приёма по личным вопросам.⁴⁷

Таким образом, анализируя все выше сказанное, мы выяснили, что законодателем могут устанавливаться любые формы защиты, при этом

⁴⁷ Пояснительная записка к отчету ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике по рассмотрению и разрешению писем, жалоб, заявлений и приему граждан за 2021 год // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике / Печников Р. А. (неопубликованный акт).

решение, принятое в рамках каждой из них, может быть обжаловано в суде, что, безусловно, свидетельствует о приоритетности судебной формы защиты. В данном случае представляется правильным искать пути для решения указанных проблем, не пренебрегая при этом целями уголовного наказания и режимными требованиями.

2.2. Способы защиты нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы.

В данном параграфе мы остановимся на вопросе рассмотрения гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав осужденных к лишению свободы, поскольку проблема реализации личных неимущественных прав в гражданском праве волнует всех людей без исключения, что подтверждает анализ обращений граждан в государственные органы. В современной России вопросы реализации личных неимущественных прав получают наиболее яркое и детальное освещение в докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Анализируя практику обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, необходимо обратить внимание на то, что самое большое число (более 50 %) жалоб содержат просьбы о защите личных прав граждан.⁴⁸

Проблема обеспечения и защиты нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, имеет свою специфику, обусловленную изоляцией осужденного от общества и законодательным ограничением его основных прав и свобод в период отбывания наказания.

В современных условиях активного реформирования уголовно-исполнительной системы вопросы, касающиеся нематериальных благ и не-

⁴⁸ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020-2021 г.г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ombudsmanrf.org/russia> (дата обращения: 18.03.2022).

материальных прав осужденных, особенно актуальны. Это подтверждается нормами Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), в котором охране личных неимущественных прав и благ граждан посвящена значительная часть правовых норм. Так, в Особенной части Уголовного кодекса РФ в разделе VII «Преступления против личности», помимо других, содержатся главы: «Преступления против жизни и здоровья» (гл. 16); «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» (гл. 17); «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» (гл. 19) и пр.⁴⁹

Рассматривая вопрос построения системы нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, считаем возможным разделить все нематериальные блага, обозначенные в ст. 150 ГК РФ, на три основные группы:

- общие - нематериальные блага, объем и процесс реализации которых в отношении осужденных существенно не отличается от аналогичных показателей в отношении правопослушных граждан. Сюда относятся: личная неприкосновенность; личная и семейная тайна; право на имя; жизнь; право авторства; право на изображение; деловая репутация; достоинство личности;

- усеченные - нематериальные блага, объем и процесс реализации которых в отношении осужденных (в отличие от правопослушных граждан) существенно ущемляются различными пенитенциарными условиями. Это здоровье и честь и доброе имя;

- формальные - нематериальные блага, реализация которых в условиях отбывания наказания в силу специфики пенитенциарной деятельности практически невозможна. К таким благам относятся: неприкосновенность частной жизни; право свободного передвижения; право выбора места пребывания и жительства.

Безусловно, осужденные, как и все остальные граждане РФ, имеют

⁴⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022.

право обладать всеми приведенными нематериальными благами, но, учитывая специфику правового статуса лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, считаем, что далеко не все указанные блага предоставлены осужденным в полном объеме. Иными словами, порядок обеспечения, распоряжения и использования нематериальных благ граждан Российской Федерации в целом и осужденных в частности существенно различаются.⁵⁰

Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав сводится к предоставлению лицу - обладателю личного нематериального блага различных правовых возможностей. В частности, оно может: требовать признания принадлежности ему личного материального блага (если оно присвоено другим лицом или обладание им кем-либо оспаривается); настаивать на прекращении действий, препятствующих использованию или распоряжению принадлежащим ему (закрепленным за ним) личным материальным благом; добиваться совершения действий, способствующих устранению неблагоприятных последствий правонарушения. Это не исключает применения и других способов.⁵¹

Из п. 2 ст. 150 Гражданского кодекса РФ следует, что нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.⁵²

С одной стороны, не всякий способ подходит к личным неимущественным правам в силу их характера, с другой стороны, ряд

⁵⁰ Орлов О. В. Нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, и их защита в гражданском праве: диссертация ... кандидата юридических наук. – Рязань, 2012. – С. 78.

⁵¹ Никонова К. Д., Лунёва Е. Н. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав и нематериальных благ субъектов гражданского права // Научный журнал. – 2020. – № 10 (55). – С. 42.

⁵² Черниченко Д. А. Особенности применения гражданско-правовой и уголовно-правовой форм защиты нематериальных благ // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – №17. – С. 121.

способов можно назвать преимущественными. Например, путем признания права защищается право автора (споры о признании авторства). Этот способ не подходит для применения во многих других случаях: с его помощью нельзя защитить ряд благ, возникающих в силу рождения (жизнь, здоровье, достоинство и др.). Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, напротив, для защиты авторства подходит мало. Но этим способом можно защитить, например, право свободного передвижения. Тесное родство этот способ имеет с защитой чести, достоинства и деловой репутации (опубликование опровержения). Пресечение действий, нарушающих право, возможно при прекращении длящегося нарушения.

В отношении лиц, осужденных к лишению свободы, применимы все способы защиты нематериальных благ, предусмотренные гражданским законодательством для всех граждан РФ.

В рамках данного параграфа ВКР мы рассмотрим лишь некоторые (основные) способы защиты нематериальных благ с учетом особенностей исполнения наказания в виде лишения свободы, а также проанализируем пробелы, выявленные в ходе рассмотрения данного вопроса.

В ст.12 ГК РФ указывается такой способ защиты гражданских прав как признание права, но отсутствует такой способ защиты гражданских прав, как признание факта. Хотя обоснованность применения такого способа защиты нематериальных благ очевидна, особенно в отношении лиц, осужденных к лишению свободы.

Именно поэтому особенно тщательно, по нашему мнению, следует рассмотреть юридические факты, в связи с тем, что это обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей.⁵³ Понятию юридического факта уделяется много внимания в науке гражданского права, поскольку в ГК РФ имеется значительное число норм, так или иначе определяющих факты и связывающих с ними те или иные последствия.

⁵³ Цуканова Е. Ю. Современные подходы к пониманию природы юридического факта как общетеоретической правовой категории // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* – 2018. – № 4. – С.115.

Чаще всего юридические факты очевидны и не требуют особых доказательств (рождение, регистрация имени, принятие акта органом государственного управления и т. и.). Однако нередки случаи, когда факты надо доказывать с применением специальной процедуры (чаще всего судебной), например: факт нигде документально не зафиксирован; имеется документ, но надо доказать его принадлежность; возникает необходимость устранить несоответствие между документом и действительным событием.

В тех случаях, когда наличие фактов неочевидно хотя бы для одной стороны в правоотношении, возникает необходимость их специального доказывания.

Понятию юридического факта уделяется много внимания в науке гражданского права, поскольку в ГК РФ имеется значительное число норм, так или иначе определяющих факты и связывающих с ними те или иные последствия.

Чаще всего юридические факты очевидны и не требуют особых доказательств (рождение, регистрация имени, принятие акта органом государственного управления и т. и.). Однако нередки случаи, когда факты надо доказывать с применением специальной процедуры (чаще всего судебной), например: факт нигде документально не зафиксирован; имеется документ, но надо доказать его принадлежность; возникает необходимость устранить несоответствие между документом и действительным событием.

В тех случаях, когда наличие фактов неочевидно хотя бы для одной стороны в правоотношении, возникает необходимость их специального доказывания.

Еще раз повторюсь, что в ст. 12 ГК РФ не назван такой способ защиты прав, в том числе личных неимущественных, как признание факта. Мы согласны с мнением Орлова О.В., который предлагает внести в эту статью дополнение, включив после слов «признание права» слова «признание факта».⁵⁴

⁵⁴ Орлов О. В. Нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, и их защита в гражданском праве: диссертация ... кандидата юридических наук. – Рязань, 2012. – С. 117.

Чаще всего на основании признания юридических фактов у гражданина возникают личные неимущественные права. К таковым относятся: установление факта рождения; определение принадлежности правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в одном документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией, указанными в другом документе; дела о признании того, что длительное отсутствие гражданина в месте своего проживания следует рассматривать как безвестное отсутствие либо как его смерть⁵⁵; дела о признании заключенного брака фиктивным и др.

Хотелось бы особенно подчеркнуть, что признание юридического факта имеет большое значение и для лиц, осужденных к лишению свободы. Например, рассмотрение дел об установлении факта несчастного случая (п. 7 ст. 264 ГПК РФ). В п. 9 Постановления Пленума ВС СССР от 21 июня 1985 г. № 9 разъяснено, что суд вправе устанавливать факт несчастного случая лишь тогда, когда возможность его установления во внесудебном порядке исключается, что должно быть подтверждено соответствующим документом. Заявление об установлении факта несчастного случая принимается к производству суда: когда акт о несчастном случае вообще не составлялся и составить его в данное время невозможно; акт был составлен, но впоследствии утрачен и восстановить его во внесудебном порядке не представилось возможным; при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке оказалось невозможным.⁵⁶ В случае получения осужденным травмы на производстве, такому нематериальному благу, как здоровье, наносится гораздо больший вред, чем был бы нанесен обычному гражданину, ибо лица, осужденные к лишению свободы, лишены

⁵⁵ Маркова Н. О. Признание безвестного отсутствия и объявление гражданина умершим: проблема коллизии частно-правовых и публично-правовых интересов // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 176.

⁵⁶ О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 г. № 9 // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. – М.: Спарк, 1994 г.

возможности выбора лечебного учреждения или лечащего врача, а медицинские услуги, которые оказывают в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в большинстве случаев оставляют желать лучшего.⁵⁷

Еще одно неимущественное право осужденных - право на досрочное освобождение - напрямую зависит от признания определенных фактов. Так, основания условно-досрочного освобождения - это указанные в уголовном законе юридические факты, при наступлении которых лицо может быть условно-досрочно освобождено. Материальным основанием в соответствии с законом является признание судом того факта, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Когда лицо отбывает назначенное ему уголовное наказание, между ним и государством, в лице компетентных органов, устанавливаются уголовно-исполнительные правоотношения. Появление юридических фактов, необходимых для условно-досрочного освобождения, дает право осужденному требовать определения ему конкретной меры поощрения, что и делает суд в рамках уголовного правоотношения. Постановление об условно-досрочном освобождении одновременно становится завершающим юридическим фактом для этого правоотношения, а также юридическим фактом для исполнения установленной меры уголовно-правового характера, которая реализуется уже в пределах уголовно-исполнительного правоотношения, в течение неотбытой части наказания. Таким образом, вначале существуют уголовно-исполнительные правоотношения по поводу исполнения наказания, а затем, при возникновении определенных фактов, эти правоотношения изменяются и уже начинают существовать по поводу исполнения меры уголовно-правового характера. Сам факт изменения уголовно-исполнительных правоотношений при применении условно-досрочного освобождения становится для осужденного поощрением, так как

⁵⁷ Глебова Е. В. Возмещение осужденным вреда, причиненного при осуществлении трудовой деятельности: проблемы и пути их разрешения // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 5 (36). – С. 20.

для него устанавливаются другие права и обязанности, которые значительно смягчают уголовно-правовое обременение по сравнению с ограничениями, связанными с назначенным наказанием.⁵⁸

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что обоснованность применения такого способа защиты нематериальных благ, как признание факта, очевидна, а также имеет большое значение и для лиц, осужденных к лишению свободы.

При нарушении прав на нематериальные блага в рамках публичных правоотношений используются также такие гражданско-правовые способы защиты, как признание судом недействительным неправомерного акта государственного органа или органа местного самоуправления и неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону. Главной особенностью рассмотрения данных споров является то, что всегда одной из сторон в них выступает орган государственной, законодательной или исполнительной власти, под которым традиционно понимается обособленная часть государственного аппарата, имеющая определенные властные полномочия. Суд наделен полномочиями признавать незаконными как ненормативные, так и нормативные акты государственных органов и органов местного самоуправления.

Осужденные в силу ограниченности своих прав и возможностей законом нередко оспаривают действия администрации учреждений уголовно-исполнительной системы, в которых отбывают наказание. Так в ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике были получены следующие сведения: по результатам прокурорских проверок в 2021 г. было освобождено 13 лиц, незаконно подвергнутых жестким санкциям (водворение в штрафной изолятор, единое помещение камерного типа и пр.) со стороны администраций исправительных учреждений. Кроме того, отменено 6 постановлений о

⁵⁸ Афанасьева О. Р. О некоторых аспектах применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Ведомости УИС. – 2021. – № 4 (227). – С. 9.

наложении на осужденных взысканий в виде водворения в штрафные изоляторы.

Также были выявлены случаи нарушения прав осужденных на охрану здоровья (были выявлены случаи, когда перед выдворением в ШИЗО после вынесения решения о наложении взыскания, медицинский осмотр с письменным заключением врача (фельдшера) о возможности содержания осужденных в штрафных помещениях проводился от случая к случаю. В связи с этим, прокурором были вынесены постановления об освобождении осужденных, помещенных в ШИЗО, от данного наказания в связи с нарушением их прав).

По указанным фактам прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Удмуртской Республики в адреса начальников колоний внесены представления с требованием устранения нарушений закона, причин и условий, им способствующих, а также привлечения к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.⁵⁹

Как видим, в результате принятия незаконных актов некоторыми сотрудниками ФСИН России таким нематериальным благам осужденных, как здоровье, личная неприкосновенность, был нанесен существенный ущерб.

Еще одним способом защиты нематериальных благ, направленным на восстановление положения, существовавшего до нарушения права, является пресечение действий, нарушающих право либо создающих угрозу его нарушения. Область применения данного способа защиты нематериальных благ довольно широка. С его помощью можно противодействовать ущемлению или умалению почти каждого блага, а также добиться отмены как непрерывного посягательства на личные блага, так и периодически повторяющихся однородных действий.

⁵⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике / Печников Р. А. (неопубликованный акт).

В отношении лиц, осужденных к лишению свободы, этот способ защиты личных неимущественных благ особенно актуален, так как обязанность по пресечению незаконных действий в отношении указанной категории граждан напрямую ложится на сотрудников ФСИН России. В данном случае нормы гражданского и уголовно-исполнительного законодательства накладываются, в определенной степени дублируя, дополняя и уточняя друг друга.⁶⁰ Надзор в колонии - это система мер, направленных на обеспечение порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы путем постоянного наблюдения и контроля за поведением осужденных в местах их размещения и работы, предупреждения и пресечения их противоправных действий, обеспечения изоляции, а также безопасности осужденных и персонала. Осуществление надзора за осужденными является обязанностью всех работников колонии.⁶¹

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права имеет широкое распространение в деле защиты нематериальных благ. Например, если гражданин из-за неправомерных действий следственных органов заключен под стражу и перемещен в другой населенный пункт, то в случае признания таких действий незаконными, гражданина надо не только освободить из-под стражи, но и доставить к месту проживания⁶².

Итак, на основе проведенного выше анализа некоторых способов защиты нематериальных благ мы сделали вывод о том, что в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, применимы все способы защиты нематериальных благ, предусмотренные гражданским законодательством. Однако существующие правовые пробелы и рассогласованность между гражданским, уголовно-исполнительным и другим законодательством

⁶⁰ Кибальник А. Г., Соломонович И. Г. Об ограничении Конституционного права на тайну личной (частной) жизни // Общество и право. – 2008. – № 2 (20). – С. 49.

⁶¹ Урусов А. А., Тюфяков Н. А. Особенности надзора за осужденными в колониях-поселениях // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2018. – № 4 (57) – С. 147.

⁶² Веретенникова Е. В. Восстановление личных неимущественных прав в результате коррупционных деяний сотрудников правоохранительных органов и суда (по материалам судебной практики) // Проблемы борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Сборник научных трудов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004, Вып. 2. – С. 108.

значительно затрудняют для осужденных возможность эффективно защищать и охранять принадлежащие им нематериальные блага. Эффективная защита нематериальных благ осужденных возможна лишь после устранения всех правовых пробелов в отношении нематериальных благ осужденных в различных отраслях права.

Выводы по второй главе.

Таким образом, на основании вышесказанного, можно отметить, что в отечественном законодательстве предусмотрены возможности защиты гражданских прав осужденных как в судебном порядке, так и в административном.

Несмотря на наличие возможности защиты прав и интересов в суде, существует проблема, связанная с реализацией права на судебную защиту гражданских прав осужденных.

Административный порядок защиты гражданских прав осужденных заключается в том, что осужденный имеет право обратиться с жалобой в любые органы и к любым должностным лицам, в компетенцию которых входит рассмотрение вопроса о нарушенных правах. Данное положение носит общий характер и применяется в отношении любых прав, предоставленных осужденному.

Рассматривая вопрос построения системы нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, считаем возможным разделить все нематериальные блага, обозначенные в ст. 150 ГК РФ, на три основные группы:

- общие;
- усеченные;
- формальные.

На основе проведенного выше анализа некоторых способов защиты нематериальных благ мы сделали вывод о том, что в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, применимы все способы защиты нематериальных благ, предусмотренные гражданским законодательством. Однако существующие правовые пробелы и рассогласованность между

гражданским, уголовно-исполнительным и другим законодательством значительно затрудняют для осужденных возможность эффективно защищать и охранять принадлежащие им нематериальные блага. Эффективная защита нематериальных благ осужденных возможна лишь после устранения всех правовых пробелов в отношении нематериальных благ осужденных в различных отраслях права.

Заключение

Подводя итоги проведенному нами исследованию о способах защиты гражданских прав в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, автор пришел к следующим основным выводам:

1. Одним из правомочий субъективного гражданского права, элементом ее содержания является право на защиту и представляет собой возможность применения управомоченным лицом мер правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих это право.

2. Под защитой гражданских прав следует понимать применение предусмотренных законом мер юридического и фактического воздействия компетентными органами либо управомоченными лицами в целях восстановления нарушенных, либо оспариваемых прав. Охрана гражданских прав представляет собой как развитие гражданских правоотношений в их нормальном, ненарушенном состоянии, так и восстановление нарушенных или оспоренных прав. Кроме того, защита гражданских прав связывается авторами прежде всего с совершенным правонарушением. При этом охрана в основном определяется в качестве мер предупредительного характера, применяемых до свершившегося факта нарушения права. Аналогичное понятие защиты закрепляется и законодателем, который употребляет термин «защита» исключительно по поводу нарушения или оспаривания гражданских прав (п. 1 ст. 11 ГК РФ).

3. Формы защиты любых прав человека – это правомерная упорядоченная систематически осуществляемая деятельность внутригосударственных и международных компетентных органов и иных субъектов, направленная на устранение препятствий, возникших в процессе реализации субъективного права, на восстановление нарушенного права. Это деятельность, направленная на обеспечение правовой защиты. Формы защиты делятся традиционно на юрисдикционные и неюрисдикционные.

4. Юрисдикционные формы – это правозащитная деятельность суда или других компетентных государственных органов. В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав выделяют (ст. 11 ГК РФ):

- общий (судебный) порядок защиты нарушенных прав;
- специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав.

Неюрисдикционные формы защиты представляют собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам. В Гражданском кодексе указанные действия объединены в понятие самозащита гражданских прав и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК).

5. Способы защиты субъективных гражданских прав – это закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя. Общий перечень этих мер дается в ст. 12 ГК РФ, где говорится, что гражданские права защищаются путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- иными способами, предусмотренными законом.

5. В Конституции России, Гражданском Кодексе РФ и в других нормативных правовых актах закреплены нормы, направленные на защиту субъективных гражданских прав. Осужденные, как и правопослушные граждане, имеют возможность защиты гражданских прав как в судебном порядке, так и в административном.

6. Несмотря на наличие возможности защиты прав и интересов в суде, существует проблема, связанная с реализацией права на судебную защиту гражданских прав осужденных. Суть проблемы кроется в особенностях правового статуса осужденного. Ст. 48 ГПК РФ указывает, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Но возможность личного участия осужденного при рассмотрении гражданского дела в большинстве случаев исключена, так как осужденные могут оказаться за пределами исправительного учреждения в исключительных случаях (например при предоставлении отпуска). В УИК РФ предусматривается возможность этапирования осужденных из мест лишения свободы в следственные изоляторы лишь для их участия в судебных разбирательствах по уголовным делам (ст. 77.1 УИК РФ). Следовательно, суды не обязаны этапировать указанных лиц к местам разбирательства гражданских дел с целью обеспечения их присутствия в судебных заседаниях. В этом случае осужденные могут пользоваться услугами представителя.

7. Еще одним способом участия осужденного в судебном заседании по защите своих гражданских прав является возможность использования систем видеоконференц-связи (далее - ВКС).

В ходе работы над ВКР были выявлены недостатки правового регулирования применения видеоконференц-связи:

во-первых, пробелом остается тот факт, что в законе отсутствует само понятие видеоконференц-связи. Для определения значения данного термина необходимо обратиться к толковым словарям;

во-вторых, отсутствие возможности обжалования определения суда об отказе в использовании данной системы. Не вызывает сомнения тот факт, что такое определение не исключает дальнейшего движения дела (ч. 1 ст. 331 ГПК РФ). В целях недопущения судебных ошибок и обеспечения доступа граждан к правосудию, право на обжалование определения суда об отказе в использовании ВКС следует включить в указанный Кодекс;

в-третьих, что касается бесплатности ВКС, необходимо отметить, что ГПК РФ не содержит такой нормы (в ст. ст. 88 и 94 ГПК РФ в качестве судебных расходов и издержек, связанных с рассмотрением дела, они не указаны), и не исключено, что между сторонами могут возникать споры о распределении судебных расходов. Соответственно, на наш взгляд целесообразно было бы внести соответствующие разъяснения в данные статьи;

в-четвертых, еще одной важной особенностью использования системы ВКС в суде по гражданским делам является то, что при ее использовании отсутствует возможность представления в суд письменных и вещественных доказательств. В арбитражном процессе, например, существует возможность представления письменных доказательств, при наличии технической возможности. При этом копии таких документов должны быть направлены в суд, рассматривающий дело, в процессе проведения сеанса ВКС или сразу же после его завершения через доступные каналы связи (факсом, по электронной почте и т. п.).

8. Административный порядок защиты гражданских прав осужденных заключается в том, что осужденный имеет право обратиться с жалобой в любые органы и к любым должностным лицам, в компетенцию которых

входит рассмотрение вопроса о нарушенных правах. Данное положение носит общий характер и применяется в отношении любых прав, предоставленных осужденному.

9. Рассматривая вопрос построения системы нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, считаем возможным разделить все нематериальные блага, обозначенные в ст. 150 ГК РФ, на три основные группы: общие; усеченные; формальные.

10. На основе проведенного выше анализа некоторых способов защиты нематериальных благ мы сделали вывод о том, что в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, применимы все способы защиты нематериальных благ, предусмотренные гражданским законодательством. Однако существующие правовые пробелы и рассогласованность между гражданским, уголовно-исполнительным и другим законодательством значительно затрудняют для осужденных возможность эффективно защищать и охранять принадлежащие им нематериальные блага. Эффективная защита нематериальных благ осужденных возможна лишь после устранения всех правовых пробелов в отношении нематериальных благ осужденных в различных отраслях права.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. № 20-ФЗ [принят 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 февраля 2022 г.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 98-ФЗ [принят 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

4. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: [принят 26 апреля 2013 г. № 66-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 апреля 2013 г.

5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 г. № 528-ФЗ [принят 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2018 г.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. № 27-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 февраля 2022 г.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021

г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

10. Басин Ю. Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных гражданских прав / Ю. Г. Басин // Проблемы применения Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: сб. материалов. – Саратов, 1971. – С. 32–37.

11. Брагинский М. И. Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей / М. И. Брагинский. – М.: Фонд «Правовая культура», 1995. – 478 с.

12. Веретенникова Е. В. Восстановление личных неимущественных прав в результате коррупционных деяний сотрудников правоохранительных органов и суда (по материалам судебной практики) / Е. В. Веретенникова // Проблемы борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Сборник научных трудов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004, Вып. 2. – С. 104-113.

13. Вершинин А. П. Способы защиты гражданских прав в суде / А. П. Вершинин. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. – 164 с.

14. Воложанин В. П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров / В. П. Воложанин. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1974. – 203 с.
15. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 1040 с.
16. Гражданское право: учебник. Т. I / под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 956 с.
17. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – М.: Статут, 2001. – 411 с.
18. Иоффе О. С. Гражданско-правовая охрана интересов личности / О. С. Иоффе; под ред. Б. Б. Черепахина. – М.: Юридическая литература, 1969. – 256 с.
19. Курбатов А. Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России / А. Я. Курбатов. – М.: Юстицинформ, 2013. – 172 с.
20. Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А. А. Мохов, И. В. Воронцова, С. Ю. Семёнова; отв. ред. А. А. Мохов. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – 382 с.
21. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – М.: Мир и образование, 2020. – 736 с.
22. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учеб. для вузов / А. Ф. Черданцев. – М.: Юрайт, 1999. – 429 с.
23. Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты / Д. М. Чечот – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. – 72 с.
24. Шакарян М. С. Гражданское процессуальное право России / М. С. Шакарян. – М.: Юрист, 2002. – 634 с.

Материалы периодической печати

25. Алексеева Е. С. Использование систем видеоконференц-связи при рассмотрении гражданских дел как способ реализации осужденными к лишению свободы конституционного права на судебную защиту / Е. С. Алексеева, М. С. Окшин // Вестник Самарского юридического института. – 2014. – № 2 (13). – С. 91-94.

26. Афанасьева О. Р. О некоторых аспектах применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания / О. Р. Афанасьева // Ведомости УИС. – 2021. – № 4 (227). – С. 6-15.

27. Бельчик А. М. Административный порядок защиты гражданских прав и интересов. Некоторые проблемы, возникающие в процессе их реализации / А. М. Бельчик, Н. В. Павлов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 3. – С. 17-25.

28. Вяткин Ф. Видеоконференц-связь при рассмотрении кассационных жалоб / Ф. Вяткин, С. Зильберман, С. Зайцев // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 11-17.

29. Глебова Е. В. Возмещение осужденным вреда, причиненного при осуществлении трудовой деятельности: проблемы и пути их разрешения / Е. В. Глебова // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 5 (36). – С. 20-23.

30. Груздев В. В. Структура субъективных гражданских прав и гражданско-правовых обязанностей / В. В. Груздев // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 5 (90). – С.95-102.

31. Иванов О. В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема / О. В. Иванов // Вопросы советского государства и права. Труды Иркутского университета. – 1967. – Т. 45. – Ч. 3. – С. 41-47.

32. Кибальник А. Г. Об ограничении Конституционного права на тайну личной (частной) жизни / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко // Общество и право. – 2008. – № 2 (20). – С. 49-52.

33. Косарев К. В. Судебная форма защиты гражданских прав осужденных / К. В. Косарев // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 1 (18). – С. 75-81.

34. Кудря С. А. Общие и специальные способы защиты гражданских прав / С. А. Кудря // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 1 (20). – С. 80-83.

35. Кузнецова О. А. Административный порядок защиты гражданских прав / О. А. Кузнецова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 1. – С. 42–58.

36. Максимов В. А. Способы защиты субъективных гражданских прав и интересов / В. А. Максимов // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 1 (47). – С.76-81.

37. Максимов В. Ю. Правовая помощь осужденным и ее роль в исправлении / В. Ю. Максимов // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 287-290.

38. Маркова Н. О. Признание безвестного отсутствия и объявление гражданина умершим: проблема коллизии частно-правовых и публично-правовых интересов / Н. О. Маркова // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 173-179.

39. Никонова К. Д. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав и нематериальных благ субъектов гражданского права / К. Д. Никонова, Е. Н. Лунёва // Научный журнал. – 2020. – № 10 (55). – С. 41-44.

40. Остапук Н. В. Понятие и форма защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты / Н. В. Остапук // Юрист. – 2006. – № 5. – С.20-23.

41. Урусов А. А. Особенности надзора за осужденными в колониях-поселениях / А. А. Урусов, Н. А. Тюфяков // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2018. – № 4 (57) – С. 145-149.

42. Цуканова Е. Ю. Современные подходы к пониманию природы юридического факта как общетеоретической правовой категории / Е. Ю. Цуканова // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право.* – 2018. – № 4. – С.113-119

43. Черниченков Д. А. Особенности применения гражданско-правовой и уголовно-правовой форм защиты нематериальных благ / Д. А. Черниченков // *Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ.* – 2020. – № 17. – С. 118-127.

44. Эрделевский А. М. Самозащита гражданских прав / А. М. Эрделевский // *Юридический мир.* – 1998. – № 8. – С. 45-47.

Диссертации и авторефераты

45. Базилевич А. И. Формы защиты субъективных гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук / А. И. Базилевич. – Ульяновск, 2001. – 205 с.

46. Орлов О. В. Нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, и их защита в гражданском праве: дис. ... кандидата юридических наук / О. В. Орлов. – Рязань, 2012. – 214 с.

47. Стоякин Г. Я. Меры защиты в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук / Г. Я. Стоякин. – Свердловск, 1973. – 197 с.

Материалы юридической практики

48. О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 г. № 9 // *Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам.* – М.: Спарк, 1994 г.

49. Определение Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 2319-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Глебова Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи

77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

50. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2012 г. по делу №11-28133 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

51. Пояснительная записка к отчету ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике по рассмотрению и разрешению писем, жалоб, заявлений и приему граждан за 2021 год // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Удмуртской Республике / Печников Р. А. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

52. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020-2021 г.г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ombudsmanrf.org/russia> (дата обращения: 18.03.2022).

53. О ходе реализации мероприятий по поддержке и эксплуатации ГАС «Правосудие» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/action/interview/512988> (дата обращения: 10.03.2022).

54. Финансовый словарь «ФИНАМ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http // www.finam.ru/dictionary/wordf00CF4](http://www.finam.ru/dictionary/wordf00CF4) (дата обращения: 09.03.2022).

55. 20-летнее применение видео-конференц-связи в Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Главная. Новости: офиц. сайт. 20.04.2020 – Режим доступа: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28850/ (дата обращения: 20.02.2022).

56. Юхневич Л. А. О ходе реализации мероприятий по поддержке и эксплуатации ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс] / Л. А. Юхневич. –

Режим доступа: <https://www.garant.ru/interview/512988/> (дата обращения: 10.03.2022).