

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Правовые аспекты установления запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы

Выполнил:  
курсант 2 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Полтанова Мария Сергеевна**

Научный руководитель:  
доцент кафедры режима и охраны  
в уголовно-исполнительной системе,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
**Усеев Ренат Зинурович**

Рецензент:  
Начальник СИЗО-2 УФСИН России  
по Республике Татарстан  
подполковник внутренней службы  
**Сулайманов Арслан Галиевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена

Дата защиты: 21.06.2022

Оценка 4/хорошо

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Глава 1. СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА УСТАНОВЛЕНИЯ ЗАПРЕТОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ</b> .....	<b>6</b>
1.1. Понятие и роль запретов при использовании наказаний в виде лишения свободы.....	6
1.2. Правовое регулирование установления запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы. ....	11
1.3. Классификация и содержание запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы .....	18
<b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАПРЕТОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ</b> .....	<b>266</b>
2.1 Порядок деятельности исправительных учреждений по обеспечению запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы.....	26
2.2. Особенности организации деятельности исправительных учреждений по обеспечению запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы (на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике) .....	32
2.3. Проблемы обеспечения запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы и пути их решения .....	37
<b>Заключение</b> .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Библиографический список</b> .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Приложения</b> .....	<b>51</b>

## Введение

**Актуальность темы.** Правовое воздействие играет огромную роль в процессе исполнения стоящих перед уголовно-исполнительным законодательством целей. Целостной единицей правового воздействия на лиц, совершивших преступления и в отношении которых назначено наказание в виде лишения свободы выступают запреты. Так как в виду наказания, связанного с изоляцией от общества, представляются определенные ограничения прав и свобод человека и гражданина. Роль контроля и применения необходимых ограничений возлагается на администрацию исправительного учреждения в рамках необходимых требований и допустимых средств для обеспечения целей уголовно-исполнительного законодательства. В исправительных учреждениях запреты являются частью режима. Стороной запрета является методологической основой и при формировании законодательства, нормативных правовых актов. Для уголовно-исполнительных запретов, как и запретов вообще, характерны закрепительная, фиксирующая функции: «Они призваны утвердить, возвести в ранг неприкосновенного, незыблемого то, что есть, – существующие господствующие порядки и отношения, и поэтому с регулятивной стороны они выражаются в юридических обязанностях воздержаться от совершения действий известного рода».

Актуален вопрос либерализации и гуманизации уголовно-исполнительной политики российского государства в отношении осужденных лиц. В работе с осужденными приоритет отдается теперь педагогическим мерам, установлению доверительных отношений между персоналом системы и осужденными. Что так же создает дополнительные ограничения при установлении и исполнении запретов.

Однако проблема гуманизации, предоставления широких прав и свобод осужденным чревата другой, не менее острой проблемой – постпенитенциарного рецидива.

Также в последнее время ряд отечественных и зарубежных криминологов отмечают недостатки уголовно-правовой политики и уголовной юстиции, отсутствие новых парадигм воздействия на осужденных, соответствующих требованиям текущего времени.

Все это, бесспорно, актуализирует проблему реализации Правил внутреннего распорядка в исправительных учреждениях России.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, складывающихся в процессе установления и обеспечения запретов в исправительных учреждениях.

**Предметом** исследования являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие запреты осужденных в исправительном учреждении и правила их установления; теоретические источники по исследуемым вопросам; сложившаяся практика установления и исполнения запретов в исправительных учреждениях;

**Цель** исследования состоит в том, чтобы изучить и проанализировать правовой и организационный аспект в установлении запретов в отношении осужденных при исполнении наказаний в виде лишения свободы.

Цель конкретизируется в **задачах**:

- определить понятие и роль запретов при использовании наказаний в виде лишения свободы;
- изучить правовое регулирование установления запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы;
- раскрыть классификацию и содержание запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы;
- проанализировать и выявить распространенные проблемы в процессе установления и исполнения запретов на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртские Республики;
- рассмотреть проблемы обеспечения запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы и пути их решения и предложить

возможные пути и методы решения с целью совершенствования законодательства.

**Методы** исследования. Методологической основой исследования послужили общенаучный и диалектический методы, а также социологический, статистический, формально-логический, системно-структурный, историко-правовой, метод анализа статических данных, нормативно-правовой базы и иные методы.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Проблемы установления и исполнения запретов в исправительных учреждениях рассматривались в работах А.Н. Антипов; С.С. Алексеев; Ю.А. Головастова; О.С. Иоффе; Т.Е. Комарова; А.В. Малько; С.А. Маркунцев; А.Л. Ременсон; Т.Н. Радько; В.А. Уткин; В.Е. Южанин и других.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## **Глава 1. СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА УСТАНОВЛЕНИЯ ЗАПРЕТОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **1.1. Понятие и роль запретов при использовании наказаний в виде лишения свободы**

Общественное устройство в настоящее время имеет вектор, направленный на полноправное развитие и изменение под влиянием практики и устоев на международном уровне, европейских стандартах и требований. В силу данного имеет место и последовательное изменение и совершенствование средств и способов воздействия на поведение людей в общем и вытекающее из этого воздействие на осужденных. Ведущим и основополагающим способом воздействия всегда был и остается запрет, который в развитом праве становится одной из сторон метода урегулирования и упорядочения отношений.

Запрет в настоящее время без должного и детального изучения этимологии и значения данного понятия, в ряде случаев, приравнивают к таким близким понятиям как «обязанность» и «ограничение», что не может не сказаться на общем понимании гражданами сущности понятия. Сталкиваясь с законодательными нормами лицом к лицу, граждане, не имеющие базовых знаний в части юриспруденции, смежных направлений деятельности, и никогда не сталкивающиеся с «буквой закона» не всегда расценивают предъявляемые им требования.

Среди научных трудов на темы смежные с действием запретов имеется больше количество подходов к трактовке понятия запрета и присущих ему признаков. Так, С. С. Алексеев в своих трудах определяет запрет как, утверждение, возведенное в ранг неприкосновенного, незыблемого, действующих отношений и установлению порядка, обязанность пассивно

воздерживаться от определенных действий. Тем самым С. С. Алексеев рассматривает запрет как обязанность<sup>1</sup>.

В. Е. Южанин в свою очередь бравирует рассмотрением запрета в качестве самостоятельной дефиниции, разделяя устоявшуюся позицию многих авторов относительно соотношения понятий «запрет-обязанность». В отношении прав учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы, подчеркивает, что форма прав может быть представлена в виде требований безусловного соблюдения, установленных правоограничений, запретов и необходимости исполнения обязанностей. Реализация установленного в действующем законодательстве правового статуса осужденных в ряде аспектов происходит именно в силу соблюдения установленных запретов<sup>2</sup>.

Еще одним смежным по отношению к «запрету» в трудах различных авторов прослеживается понятие «ограничение». Так, в своих трудах А. В. Малько утверждает «Всякий запрет есть ограничение, но не всякое ограничение в сфере права – запрет. Запрет лишь определенная форма правового ограничения»<sup>3</sup>.

Разносторонний анализ имеющихся взглядов к понятию «запрета» и проведения параллели со смежными дефинициями по средствам сравнения точек зрения В. Е. Южанина, А. В. Малько, С. С. Алексеева и других авторов, приложивших руки к изучению данной темы, прослеживается общая особенность, которая так же является и затрудняющим аспектом, а именно отсутствие общеустановленного признака имеющего конституционный статус. Отсутствие данного признака находит свое положение в том, что авторы при выдвижении своих позиций в отношении обусловленности

---

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 48, 50.

<sup>2</sup> Южанин В. Е. Уголовно-исполнительные правоотношения: лекция – Рязань: Рязанский институт права и экономики Минюста России, 2000. – С. 49.

<sup>3</sup> Антипов А. Н. Лимиты и запреты в уголовно-исполнительном законодательстве России: постановка проблемы // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3. – С. 58.

именно своего понятия «запрета» не приводят должных аргументов, позволивших без домыслов идентифицировать обособленно от смежных понятий «обязанности» и «ограничения», его отсутствие приводит к тому, что авторы нередко не приводят должных аргументов, позволяющих отличить запрет от таких смежных понятий, как «обязанность» и «ограничение». Кроме того, С. С. Алексеев утверждает, что запреты выражаются именно в юридических обязанностях, а Т. Н. Радько в свою очередь рассматривает их как юридические обязанности. В. Е. Южанин напротив устоявшихся точек зрения в теории права в отношении аспектов правоотношений как права и обязанностей опрометчиво указывает, что праву корреспондируют запреты<sup>4</sup>.

Исходя из разносторонности подходов к определению как понятия, так и присущих ему признаков, для большей конкретизации и исключения заведомо ошибочных мнений необходимо обращение к этимологической составляющей понятия «запрет».

В словаре юридических терминов запрет трактуется как способ правового регулирования, он представляет собой государственно-властное веление, указывающее на недопустимость определенного поведения под угрозой наступления ответственности, закрепляющее юридическую невозможность реально возможного поведения, причиняющего ущерб личности и государству. Запрет есть отсутствие права на совершение чего-либо, как указывается в Современном толковом словаре русского языка, а запрещать – значит не позволять, не разрешать, не допускать. В отличие от запрета обязанность представляет собой активные действия, направленные на безусловное выполнение чего-либо. Если под запретом понимается непозволение, неразрешение, воспрещение, то ограничение означает удержание в известных границах.

---

<sup>4</sup> Радько Т. Н. О роли запретов в правовом регулировании. Труды Высшей следственной школы МВД СССР. – Волгоград: НИиРИО МВД СССР, 1969. – Выпуск 1. – С. 9.

При ограничении лицо имеет возможность реализовать свои права и законные интересы, но в обозначенных пределах. Приведенные значения рассматриваемых дефиниций позволяют сделать вывод о том, что их конститутивным признаком является характер поведения: при запрете – недопущение действий; при обязанности – наоборот, активные действия, направленные на безусловное выполнение чего-либо; при ограничении – действия (бездействие) в установленных пределах. При этом запреты в отличие от норм, предписывающих позитивный вариант поведения, проявляют себя как категорическое осуждение государством возможного правонарушения

Уяснение сущностной стороны запрета является методологической основой и при формировании законодательства, нормативных правовых актов. Пренебрежение этим вопросом затрудняет исполнение законов, а применительно к запретам в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, снижает их роль в исправлении лиц, отбывающих наказания, в предупреждении преступлений с их стороны, отрицательно сказывается на применении основных средств исправления осужденных.

В своих трудах Ю. А. Головастова в отношении уголовно-исполнительных запретов указывает о том, что запреты конкретизированы в терминах: «запрещается», «не вправе», «не разрешается». Запрет, по ее мнению, устанавливается также путем предоставления определенных прав осужденным в порядке исключения<sup>5</sup>. Учитывая, что в правовом регулировании прав и обязанностей осужденных преобладают запреты, ограничивающие свободу их выбора, нечеткость в определении понятия запрета затрудняет его отличие от других смежных понятий, и прежде всего от понятий «обязанность» и «ограничение». Отличительной чертой запретов при исполнении наказания в виде лишения свободы является то, что они

---

<sup>5</sup> Головастова Ю. А. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений: монография. – Рязань: Акад. ФСИН России, 2010. – С. 138.

осуществляются, как правило, в форме совершения действий, запрещенных нормой уголовно-исполнительного закона. Основной формой претворения в жизнь запретов является неукоснительное следование им, то есть их соблюдение. Говоря о запретах при исполнении лишения свободы, следует иметь в виду, что их надо понимать относительно как осужденных, так и персонала учреждений и органов, исполняющих наказаний в виде лишения свободы в силу их служебного положения.

Для уголовно-исполнительных запретов характерен обращенный к ним, к их носителям, момент «требования». Если есть запрет в уголовно-исполнительном законе, то всегда есть лица, которые вправе потребовать его соблюдения. При этом их реализация при исполнении лишения свободы обеспечивается возможной уголовной, административной, гражданско-правовой или дисциплинарной ответственностью. Формулирование запретов в тексте уголовно-исполнительного закона, закрепляющего нормативные положения, во всех случаях имеет существенный юридический смысл. Запрещающие нормы наряду с нормативными положениями об ответственности являются внешним выражением, формой объективизации уголовно-исполнительных запретов. И вне их запрещающих предписаний и нормативных положений об ответственности осужденных уголовно-исполнительных запретов нет.

Таким образом, кроме наличия большого количества подходов к определению дефиниции понятия «запрет», а также присущих ему признаков в рамках разграничения с дефинициями смежных понятий, дополнительный осложнение выражаться в специфике запретов применимых именно в уголовно-исполнительном законодательства, в частности в отношении лиц к наказанию в виде лишения свободы.

Исходя из рассмотренного под запретом следует понимать вид правового регулирования, выраженного в недозволенное совершения определенных действий, либо воспрепятствование бездействию, уклонения от исполнения предписанных действий перед угрозой применения

установленных мер органом, осуществляющим контрольно-надзорные функции.

## **1.2. Правовое регулирование установления запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы**

Одной из актуальных проблем в настоящее время продолжают являться вопросы, касающиеся общей характеристики запретов применимых в уголовно-исполнительном законодательстве в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, так, вопрос о том, как соотносятся определенность и категоричность запретов с наличием в тексте уголовно-исполнительного закона формулировок, которые как будто свидетельствуют о существовании в уголовно-исполнительном праве неопределенных запретов, в том числе таких, действие которых зависит от усмотрения должностных лиц исправительного учреждения. Данной точки зрения придерживаются большинство граждан, не имеющих отношение прямо или косвенно к деятельности органов государственной власти, либо не имеющих представление о структуре работы нормативно-правовых актов.

Но тем не менее, правовой статус сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации подразумевает под собой наличие подавляющего количества обязанностей, нежели дополнительных прав или возможностей. Кроме того, не стоит забывать, что никакие действия не могут быть осуществлены, если они противоречат Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ), в большей степени это касается соблюдения прав и свобод человека и гражданина, даже с учетом ограничений, обусловленных видом наказания избранном судом в отношении осужденного. Стоит отдельно отметить ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которой:

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства<sup>6</sup>.

Любые предпосылки к нарушениям со стороны сотрудников должностной инструкции, нормативно правовых актов, на которых зиждиться и выстраивается непосредственно служебная деятельность с четным выделением действий в тех или иных ситуациях, а также упомянутых выше прав и свобод человека и гражданина влекут за собой служебное расследование, как в отношении сотрудника, так и всего учреждения. По итогам данного служебного расследования может последовать привлечение к различным видам ответственности. Практика деятельности показывает превалирующее применение дисциплинарной ответственности в виде строго выговора либо предупреждения о неполном служебном соответствии. Но тем не менее имеют место увольнения из уголовно-исполнительной системы без права на восстановления.

Нормативно-правовая база актов, регламентирующими применение запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы в рамках структуризации можно разделить на нормативно-правовые акты международного характера и внутригосударственного характера, которые иначе можно назвать внутригосударственными. В рамках научного исследования более подходящим будет наименование внутрироссийские

---

<sup>6</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

нормативно-правовые акты. В случае данного разделения прекрасно прослеживаются доминирующие векторы законодательных норм.

В рамках выбранной структуризации, в первую очередь стоит рассмотреть нормативно-правовую базу международного характера. Обусловлена такая первоочередность тем, что международные нормы в большей степени имеют прописывающий и рекомендательный характер. Яркое подтверждение такому характеру, предварительное замечание 1 правил Нельсона Манделы «правила не имеют целью подробное описание образцовой системы пенитенциарных учреждений, а предназначены лишь для того, чтобы на основе общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точки зрения в области обращения с заключенными, управления тюрьмами»<sup>7</sup>. Так же стоит отметить, что, все основные нормативно-правовые акты международного характера часто перекликаются друг с другом, а отдельные нормы имеют отсылочный либо бланкетный характер. Среди не малого количества нормативно-правовых актов основным и более значимым из которых являются Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 г.<sup>8</sup>. Данная Конвенция вступила в силу для СССР 26 июня 1987 г. и обязательна для Российской Федерации, являющейся правопреемником СССР. Международные стандарты в зависимости от субъекта их принятия носят общий или региональный характер. Так, например, общий характер

---

<sup>7</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) [приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17.12.2015 г.

<sup>8</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена 10.12.1984) (с изм. от 08.09.1992)// Ведомости ВС СССР. 11 ноября 1987 г. № 45. Ст. 747. Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. – М.: 3-е изд., перераб., [Л.] : Б. и., 1988. – С. 118.

носят стандарты, принятые ООН, а региональный – Советом Европы. Наиболее важными и значимыми в рамках развития действующего уголовно-исполнительного законодательства являются: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955)<sup>9</sup>.

Анализируя нормы данных международных нормативно-правовых актов, без труда прослеживается уже упомянутый характер, предписания и рекомендации. В рамках исследуемой работы, т.е. норм, имеющих прямое диктующее значение как применять запреты либо какие именно виды запретов необходимо применять при исполнении наказаний в виде лишения свободы в рассмотренных нормах не оговаривается. В основополагающей степени на первый план выдвигаются нормы, предписывающие воздержание от ущемления прав и свобод лиц, в отношении которых избрано наказание, связанное с изоляцией от общества в конкретных ситуациях, связанных с осуществлением тех или иных аспектов исполнения наказания и взаимодействия администрации учреждения и, непосредственно, осужденных, таким образом, они придерживаются диспозитивного метода правового регулирования в отношении рассматриваемой нами проблемы.

Рассматривая внутригосударственное правовое поле, нельзя не указать Конституцию РФ, как уже проговаривалось, ее нормы имеют привилегированную позицию по отношению к иным нормативно-правовым актам государства. Следующим нормативно-правовым актом по значимости, следует указать Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ), среди его норм стоит выделить ч.2 ст.10 «При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные не могут быть

---

<sup>9</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30.08.1955 // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. – М.: Юрид. лит., 1990. – С. 292.

освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных федеральным законом». Исходя из вышеизложенного, правовой статус осужденных обусловлен ограничением их в правах в мере соотношения избранного судом наказания, что в свою очередь приводит к тем или иным запретам, связанным с исполнением наказания. Пенитенциарные запреты имеют место также в нормах, устанавливающих определенные требования, условия применения тех или иных институтов уголовного и уголовно-исполнительного права. Примером такого вида запретов является норма ч.1 ст.79 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), определяя одним из условий условно-досрочного освобождения полное или частичное возмещение вреда, причиненного преступлением, законодатель тем самым накладывает запрет на данное освобождение при невыполнении этого условия. Кроме того, так или иначе в единичных нормах, либо формально подразумевающих порядок и условия применения запретов при исполнении наказания виде лишения свободы встречается в таких нормативно-правовых актах уголовно-исполнительного законодательства как:

Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 26.05.2021 № 155-ФЗ)<sup>10</sup>.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее ПВР ИУ), утверждённые приказом Минюста РФ от 16.12.2016 №295 (в ред. от 22.09.2021 № 177);<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26.05.2021 № 155-ФЗ [принят 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26.05.2021 г.

<sup>11</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22.09.2021 г. №177 [принят 16.12.2016 № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.09.2021.

Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний, утверждённые приказом Минюста РФ от 16.12.2016 №295 (в ред. от 22.09.2021 № 177)<sup>12</sup>;

Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях;

Вышеперечисленные нормативно-правовые акты выступают каждый в своей мере инструкциями к применению для сотрудников, в части своей направленности в рамках организации запретов. Так, правила внутреннего распорядка определённого вида исправительного учреждения регламентируют организацию режима включая перечни предметов, запрещенных осуждённом в данных учреждениях. Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях и закон РФ 5473-1 в свою очередь являются основополагающими нормативно правовыми актами для исправительных учреждений в целом. Кроме того, данные законодательные акты регламентируют деятельность сотрудников при неисполнении осужденными установленных запретов и обязанностей.

Также необходимо сказать, что Правила внутреннего распорядка регламентируют реализацию запретов в части перечисления обязанностей и запретов осужденных, из которых вытекают нормы, которые осужденные обязаны соблюдать.

Закон 5473-1 указывает на вспомогательные рычаги воздействия в части применения физической силы и специальных средств, при случаях, когда осужденные отказываются выполнять законные требования представителей администрации.

Таким образом, основными законодательными и иными нормативными правовыми актами, определяющими запреты, являются Конституция Российской Федерации, уголовно-исполнительное законодательство

---

<sup>12</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.09.2021.

Российской Федерации, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Концептуальным директивным документом в рассматриваемой сфере является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации<sup>13</sup>. Особенности правового положения осужденных, связанные с установлением запретов, которые в свою очередь могут быть определены и в других законах. В ряде случаев запреты при исполнении наказания в виде лишения свободы представляют собой «переведенные на уголовно-исполнительный язык» и оснащенные юридической санкцией моральные запреты. Вместе с тем есть немало правовых запретов, отражающих деятельность по вопросам отбывания (исполнения) наказания, которые находят в нормах морали то или иное обоснование, но не являются их текстуальным воспроизведением. Возникает вопрос о правомерности установления запретов на нормативном правовом уровне, на уровне ведомственных нормативных актов. Систематический анализ норм в рассматриваемой сфере позволяет заключить, что определенный нормативный массив представлен подзаконными и ведомственными нормативными актами, в частности ведомственными приказами, инструкциями, наставлениями и др. В научной литературе имеет место точка зрения, смысл которой состоит в том, что ряд запретов, содержащихся в нормативных правовых актах, нуждается в законодательном урегулировании.

---

<sup>13</sup> О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.

### **1.3. Классификация и содержание запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы**

Запреты, в рамках сферы применения исправительных учреждений в достаточной мере способствуют реализации карательной функции уголовно-исполнительного законодательства. Таким образом, запрет можно инициировать как элемент кары, именно в условиях исполнения наказаний как связанных с изоляцией от общества, так и без изоляции, следовательно, запреты в такой вариации являются катализатором ужесточения нежели профилактики. Но тем не менее, так как запреты являются лишь одним из элементов карательной функции, то самостоятельно они не могут обеспечивать выполнения требований режима в полном объеме, а выступают в ограничении отдельных прав и законных интересов лиц, в отношении которых избрано наказание в виде лишения свободы. Ограничивая осужденных в так называемых «благах», предоставляет им выбор: допускать нарушения порядка и условий отбывания наказания и впоследствии возможно получить законодательно установленные ограничения еще в большей мере либо воздержаться от определённых действий и не подвергать себя риску применения дополнительных запретов и ограничений. Систематический анализ запретов, содержащихся в уголовно-исполнительном законодательстве, разных точек зрения относительно задач запретов, в целом приводит к выводу о том, что применительно к исполнению наказаний в виде лишения свободы надо исходить прежде всего из сущности лишения свободы как наказания и его целей. Определяя содержательную сторону лишения свободы, мы разделяем точку зрения тех авторов, которые включают в его содержание кару. Исполнение наказаний есть реализация кары, отбывание наказаний – это претерпевание кары осужденным, как считал Н. А. Стручков<sup>14</sup>. Кара является одним из

---

<sup>14</sup> Наташев А. Е. Основы теории исправительно-трудового права. – М.: юрид. лит., 1967. – С. 129.

признаков, характеризующих наказание. «Наказание – это есть, прежде всего, принуждение, которое в том именно и заключается, что преступнику причиняются лишения и страдания» так отражал в своих трудах А. Л. Ременсон<sup>15</sup>. Запреты в значительной степени обеспечивают режим отбывания наказаний. В них во многом выражается содержание режима отбывания наказаний. Они создают достаточные предпосылки для успешного применения основных средств исправления осужденных, а также содержат большой криминологический потенциал. Именно с позиции социально-предупредительной функции запреты как один из элементов режима рассматривает В. А. Уткин.<sup>16</sup>

В настоящее время научная литература изобилует множеством подходов и наличием различных классификаций запретов. Стоит обратить на такие вариации, при которых авторы выделяют: объективные и субъективные запреты<sup>17</sup> – по уровню; абсолютные и относительные – по степени определенности; запреты, установленные законами и подзаконными актами, – по юридической силе и др.<sup>18</sup>

О. С. Иоффе в своих трудах придавал вниманию, то, что запреты по своему содержанию могут быть представлены как всеобщие и специальные. Всеобщие запреты предстают в обязательном соблюдении при всех условиях, то есть постоянному и непрерывному соблюдению, так же могут предполагать исключительно воздержание какого-либо рода поведения или отдельных действий. Специальные запреты выступают и позиционируются к соблюдению в строго определенных условиях,

---

<sup>15</sup> Ременсон А. Л. Является ли кара целью наказания? – Томск: Изд-во Томского ун-та. – 1965. – Т. 151. – С. 120.

<sup>16</sup> Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. – С. 29.

<sup>17</sup> Маркунцов С. А. К вопросу о видах уголовно-правовых запретов // Российская юстиция. – 2013. – № 9. – С. 14

<sup>18</sup> Антипов А. Н. Лимиты и запреты в уголовно-исполнительном законодательстве России: Лимиты и запреты в уголовно-исполнительном законодательстве России: постановка проблемы // Человек: преступление и наказание. – 2014. – №3 (86).

так как должен выполняться только в данной конкретной ситуации.<sup>19</sup> Рассмотренная классификация находит свое отражение и реализацию в неких незначительных изменениях предстают в трудах других научных деятелей.<sup>20</sup>

Рассматривая более детально классификацию, можно отразить, что ко всеобщим запретам относят по большей степени запреты установленные непосредственно в уголовно-исполнительном законе, и запреты, закрепленные в ПВР ИУ, распространяющихся на все категории осужденных, так, например ч.3 ст.12 УИК РФ запрет на медицинские, научные или иные опыты; запрет иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях или приобретать определенные вещи и предметы и др.). Вторая часть классификации в виде специальных запретов проявляется в запретах, обусловленных различными условиями отбывания наказаний осужденными: льготные, облегченные, строгие, особые условия; запрет осужденным, отбывающим наказаний в воспитательных колониях, водворенным в дисциплинарный изолятор, длительных свиданий, телефонных разговоров, приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости, получения посылок, передач и бандеролей, пользования настольными играми и курения, законодательное закрепление данные запреты находят в ч.1 ст.137 УИК РФ, кроме того такого типа запреты прослеживаются в нормативно-правовых актах международного характера. В различных случаях определенный запрет невозможно однозначно определить к одной из рассмотренных категорий, возможно выделить к какой он относится в большей мере, но исключение имеющих место быть составляющих второй категории невозможно, то есть так называемая формальная принадлежность конкретного запрета к одной из граней классификации не исключает принадлежность к иной, пусть

---

<sup>19</sup> Иоффе О. С. Юридические нормы и человеческие поступки // Актуальные вопросы советского гражданского права. – М.: Юрид. лит, 1964. – Вып. 36. – С. 16.

<sup>20</sup> Комарова Т. Е. Функции запретов в механизме гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] – М., 2008. – С. 16.

и в меньшей степени. В. А. Уткин приводит пример, который в полной мере подтверждает данное положение: «...В ч. 2 ст. 82 УИК РФ установлено, что режим создает условия для применения других средств исправления осужденных»<sup>21</sup>. Применительно к запретам в сфере режима отбывания наказаний в качестве примера можно привести, запрет нарушения линии охраны объектов либо границы территории исправительных учреждений. Данный запрет, помимо функции режима, выполняет функцию предупреждения преступлений, в частности побега из места лишения свободы. Еще один пример приводится в трудах В. М. Дорошевича, отмечая роль карточной игры как причины совершения преступлений. Заразившись игрой в карты, арестант проигрывает последнее. Это мешает ему поправиться, стать на ноги. Проиграв все, что у него есть, и, не имея возможности продолжать играть дальше, он крадет, убивает.<sup>22</sup>

Деятельность учреждений по обеспечению исполнения запретов имеет многоаспектную структуру. Запреты, применяемые ко всем категориям осужденных установлены в п. 17 главы III ПВР ИУ. Перечень имеющихся запретов достаточно большой в виду чего возможно их разделить на группы. Так выделим запреты организационного характера, к которым можно отнести:

1. приближаться к ограждению внутренней запретной зоны, пересекать его; препятствовать законным действиям работников УИС;
2. выходить без разрешения администрации ИУ за пределы изолированных участков жилых и производственных зон;
3. находиться без разрешения администрации ИУ в общежитиях, в которых они не проживают, либо на производственных объектах, на территории которых не работают;

---

<sup>21</sup> Уголовно-исполнительное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. Ю. И. Калинина; науч. ред. А. Я. Гришко, О. В. Филимонов. 3-е изд., испр. – Рязань, 2009. – С. 366.

<sup>22</sup> Дорошевич В. М. Сахалин (Каторга) – М., 1996. – С. 270, 274.

4. занавешивать и менять спальные места, а также оборудовать спальные места на производственных объектах, в коммунально-бытовых и других служебных и подсобных помещениях, без разрешения администрации ИУ находиться на спальных местах в не отведенное для сна время;

5. оставлять без разрешения администрации ИУ рабочие места, общежития и помещения, в которых проводятся массовые мероприятия;

6. нарушать порядок переписки, установленный Правилами и уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

Еще одной группой выделим запреты, связанные с недопущением пресечением действий, направленных на порчу имущества и объектов учреждения:

1. самовольно возводить на производственных и иных объектах ИУ различные постройки, устанавливать индивидуальные и самодельные телевизионные антенны, шкафы, сейфы;

2. без разрешения администрации ИУ подниматься на крыши зданий, цехов, строений и других сооружений ИУ;

3. приводить в нерабочее состояние электронные и иные технические средства надзора и контроля;

Так же ряд запретов связаны с каким-либо процессом пользования, изготовления, хранения запрещенных предметов:

1. иметь на объектах работы продукты питания (за исключением случаев, указанных в пунктах 31, 32 Правил), телевизионные приемники и радиоприемники, личные вещи, за исключением средств индивидуальной гигиены;

2. изготавливать самодельные электрические приборы и пользоваться ими;

3. пользоваться без разрешения администрации ИУ заточным оборудованием, инструментом, электроэнергией, механизмами и материалами;

4. приготавливать и употреблять пищу в не предусмотренных для этого местах;

5. выносить продукты питания из столовой ИУ без разрешения администрации ИУ;

6. приобретать, изготавливать, хранить и пользоваться запрещенными вещами и продуктами питания, предусмотренными перечнем;

В соответствии с п. 168 ПВР ИУ: Осужденным, содержащимся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах, запрещается:

1. без разрешения администрации ИУ выходить из камер и других помещений ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камер;

2. вести переговоры, осуществлять передачу каких-либо предметов лицам, содержащимся в других камерах или иных помещениях ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камер, перестукиваться или переписываться с ними;

3. использовать не по назначению камерное оборудование и уборочный инвентарь;

4. вмешиваться в работу электро-, сантехнического оборудования, без разрешения администрации ИУ производить ремонт сантехники или регулировку освещения в камере;

5. засорять санузлы в камерах;

6. снимать со стен камер информацию об основных правах и обязанностях, осужденных в ИУ, особенностях их содержания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, одиночных камерах;

7. вызывать ложное срабатывание средств тревожной сигнализации;

8. выбрасывать либо принимать что-либо из окон камер, высовываться в форточку, подходить вплотную к смотровому глазку камерной двери, закрывать смотровой глазок;

9. заклеивать объективы камер видеонаблюдения или иным способом приводить их в нерабочее состояние;

10. открывать форточку для приема пищи в камерной двери.

Кроме того, имеются запреты в отношении, осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя за пределами ИУ, а также освобожденных из-под стражи под надзор администрации ИУ в порядке статьи 121 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, регламентированные п. 177, запрещается:

1. выходить из жилой зоны и общежития (объекта проживания) в не установленное распорядком дня время;
2. в рабочее время оставлять объект работы;
3. принимать для отправки, передачи письма и выполнять другие поручения осужденных и иных лиц;
4. передавать пропуск другим лицам;
5. передвигаться по не установленным администрацией ИУ маршрутам.

Следовательно, проставляется возможным классификация запретов, в зависимости от установленных целей и задач запретов, именно в конкретной сфере таким образом:

- 1) запреты исключительно карательного характера;
- 2) запреты исправительного характера:
  - обеспечивающие режим;
  - обеспечивающие реализацию основных средств исправления осужденных;
- 3) предупредительные запреты:
  - направленные на устранение причин и условий совершения преступлений;
  - обеспечивающие недопущение совершения преступлений на стадии их подготовки (предотвращение);
  - обеспечивающие недопущение совершения преступлений на стадии их покушения (пресечения);
- 4) запреты, направленные на минимизацию вреда, причиненного преступлением, за которое лицо осуждено:

– обеспечивающие возмещение материального ущерба и морального вреда, причинённого преступлением;

– минимизирующие возможности совершения нового преступления;

5) запреты, обеспечивающие реализацию прав, свобод и законных интересов осужденных.

Самым ярко выраженным проявлением запретов при исполнении наказания в виде лишения свободы является приложение № 1 к ПВР ИУ, в котором перечислен перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

### **Вывод по первой главе.**

Таким образом, научные труды изобилуют большим количеством подходов к определению дефиниции понятия «запрет», а также присущих ему признаков в рамках разграничения с дефинициями смежных понятий, дополнительный осложнение выражаться в специфике запретов применимых именно в уголовно-исполнительном законодательства, в частности в отношении лиц к наказанию в виде лишения свободы.

Основными законодательными и иными нормативными правовыми актами, определяющими запреты, являются Конституция РФ, УИК РФ, УК РФ, ПВР ИУ, касательно международных документов, выделяться Правила Нельсона Манделы и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

Вопрос классификации стоит вокруг общепринятых видов правовых запретов. Выделяют всеобщие и специальные. Всеобщие запреты предстают в обязательном соблюдении при всех условиях, то есть постоянному и непрерывному соблюдению, так же могут предполагать исключительно воздержание какого-либо рода поведения или отдельных действий. Специальные запреты выступают и позиционируются к соблюдению в строго определенных условиях.

## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАПРЕТОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **2.1. Порядок деятельности исправительных учреждений по обеспечению запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы**

Для целостного и правильного функционирования запретов при исполнении наказания в виде лишения свободы необходима организация деятельности учреждения данного вида в рамках обеспечения соблюдения того или иного рода запретов. Как нами было установлено ранее, запреты и организация их применения напрямую зависят от обеспечения режима, так как является его составляющим элементом. Соответственно организация мероприятий по обеспечению запретов в исправительных учреждениях в подавляющей части зависит и вытекает из мероприятий по обеспечению режима.

Режимные мероприятия ограничиваются теми действиями, которые необходимы для обеспечения охраны и изоляции осужденных, постоянного надзора за ними, исполнения возложенных на них обязанностей, реализации их прав и законных интересов, личной безопасности осужденных и персонала, раздельного содержания разных категорий осужденных, различных условий содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменения условий отбывания наказания, и проводятся, как правило, на территории исправительного учреждения, оказывая непосредственное влияние на осужденных. В этом случае режимные мероприятия и средства обеспечения режима необходимо рассматривать как две философские категории – частное и общее. Режимные

мероприятия, обеспечивая выполнение указанных задач, способствуют и поддержанию установленного порядка отбывания наказания, то есть являются средствами обеспечения режима. Следует также отличать понятия режима и режимного мероприятия, так, как и то и другое направлено на обеспечение одних и тех же задач (указанных в ст. 82 УИК РФ). Главное отличие заключается в том, что режим создает благоприятные условия для их выполнения, а режимные мероприятия – это активные действия, непосредственно направленные на осуществление данных задач.

Деятельность исправительного учреждения по обеспечению запретов, исходя из обеспечения режима, происходит по средствам строго и четкого разграничения аспектов деятельности между отделами исправительного учреждения. В виде большого спектра запретов, возлагаемых на осужденных, невозможно осуществление их полноценного обеспечения с учетом недопущения наращивания прав и свобод без разностороннего подхода к данному вопросу. Именно поэтому в данную деятельность вовлечены все отделы и службы исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы.

Первоочередную роль в процессе обеспечения соблюдения запретов занимает обустройство учреждения, которое должно соответствовать всем установленным требованиям и нормам, а также создавать условия для производства режимных мероприятий. Законодательно утверждены обязательные нормы при строительстве и оснащении исправительных учреждений, основными законодательными актами являются:

Приказ Минстроя РФ от 20.10.2017 г. № 1454 / пр «Об утверждении свода правил «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования», данный нормативно-правовой акт регламентирует порядок постройки исправительных учреждений, включает требования к зданиям, сооружениям, планировке и застройке территорий. Так на пример обеспечение запрета, с целью недопущения курения осужденными в не отведенном для этого месте,

строится курилка осужденных, место и правило постройки определяются благодаря данному нормативно-правовому акту<sup>23</sup>.

Приказ Минюста России от 04.09.2006 №279 (в ред.17.06.2013 № 94) «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы», который регулирует обустройство периметра учреждения, необходимыми инженерно-техническими средствами, с целью предотвращения побегов, подкопов и попыток приготовления к преступлению. Также данный приказ регулирует перечень инженерно-технических сооружений, заграждений и средств. Рассказывает подробно в каких случаях и, что применяется, эффективность применения, места применения и порядок действия<sup>24</sup>.

Следующим важным аспектом деятельности по обеспечению запретов является ознакомление осуждённых с нормами правовых актов, регламентирующих обеспечение режима и запретов. Данная процедура осуществляется по средствам проведения с осужденными мероприятий ознакомительно-лекционного характера, профилактических бесед с обязательным фиксированием факта ознакомления под подпись осужденной в документальном формате.

Дальнейшим аспектом выступает деятельность наглядной агитации в местах проживания осужденных, административных и производственных помещениях, возможность осужденных повторно ознакомиться с нормами законодательства.

Особенно важным является оснащение учреждения инженерно-техническими средствами контроля и надзора, для возможности фиксации

---

<sup>23</sup> Об утверждении свода правил «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы Правила проектирования: приказ Минстроя РФ [принят 20.10.2017 № 1454] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.10.2017.

<sup>24</sup> Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России № 279: текст с изменениями и дополнениями на 17.06.2013 №94 [принят 04 сентября 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).) 17.06.2013.

допущенного нарушения аудио-видео протоколирование, срабатывание датчиков движения и иных средств, позволяющих выявлять и пресекать нарушения режима и, в частности, не соблюдения установленных запретов. Нормативно-правовое закрепление данного аспекта деятельности так же охватывает приказ Минюста России от 04.09.2006 №279 (в ред. от 17.06.2013 № 94) «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы», и так же приказ ФСИН России от 18.08.2006 № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы»<sup>25</sup>.

При возникновении спорных либо конфликтных ситуации первое, о чем говорят методические рекомендации, это проверить включена и работает ли запись на видеорегистраторе<sup>26</sup>.

Следующим является аспект разграничения обязанностей между отделами и службами исправительного учреждения и их обязательное взаимодействие между собой. Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения в исправительных колониях представляет собой основанную на законах и подзаконных нормативных актах согласованную деятельность криминологического, уголовно-исполнительного, оперативно-розыскного, организационно-управленческого и иного характера с использованием присущих им сил, средств и методов для успешного решения этих задач.

Посредством осуществления перечисленных аспектов деятельности проводятся мероприятия по выявлению, пресечению и профилактики

---

<sup>25</sup> Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России [принят 18.08.2006 г. № 574] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 18.08.2006 г.

<sup>26</sup> Белкин В. Ю. Технические средства надзора в исправительных учреждениях ФСИН России: правовые и организационные аспекты их использования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015 – №. 5 (156). – С. 33.

допущенных нарушений правил внутреннего распорядка осужденными, в том числе и запретов, предусмотренных п.17 ПВР ИУ.

Служебные обязанности по непосредственному исполнению запретов исправительных учреждениях возлагаться на каждого сотрудника исправительного учреждения непосредственно. Особенностью является разделение данного рода обязанностей в зависимости от занимаемой должности и структурных подразделений учреждения. Так, сотрудники отдела охраны в рамках исполнения своих служебных обязанностей осуществляют контроль за исполнением запретов, в большей степени с недопущением пересечения линии охраны и попыток побега осужденными. Например, контроль сотрудников отдела охраны за исполнение таких запретов как: «приближаться к ограждению внутренней запретной зоны, пересекать его»; «вызывать ложное срабатывание средств тревожной сигнализации» осуществляется по средствам использования специальных средств контроля и надзора. Сотрудники караула постоянно контролируют недопущение пересечения охранной зоны.

Для обеспечения данных запретов действующее законодательство предусматривает применение инженерно-технических средств контроля и надзора. Так, в соответствии с УИК РФ (ст. 83 Технические средства контроля и надзора), в контексте которого, устанавливается, что «Администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных». К аудиовизуальным средствам относятся:

- 1) системы охранных сигнализаций;
- 2) системы тревожных сигнализаций;
- 3) установки, преграждающие управляемые;
- 4) системы речевого оповещения;

- 5) системы видеонаблюдения;
- б) системы сбора и обработки информации.

Сотрудники подразделений отдела безопасности и оперативного отдела в рамках служебных обязанностей контролируют запреты: «приобретать, изготавливать, хранить и пользоваться запрещенными вещами и продуктами питания, предусмотренными перечнем»; «без разрешения администрации ИУ вывешивать фотографии, репродукции, открытки, вырезки из газет и журналов, предметы культа и иные предметы на стенах и кроватях, содержать животных и птиц, заниматься огородничеством, разводить декоративных рыб, комнатные растения, изготавливать спортивные снаряды, тренажеры». Контроль осуществляется по средствам проведения оперативной работы, проверок, личных обысков и досмотров помещений и транспортных средств, прибывающих на территорию учреждения.

Кроме этого, все сотрудники исправительного учреждения в рамках несения службы в дежурной смене и оперативной группе осуществляют контроль соблюдения запретов, связанных с соблюдением распорядка дня, содержания в помещениях ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ, курения в не отведенных местах, несанкционированного перемещения осужденных.

Таким образом, деятельность исправительного учреждения по обеспечению запретов и их соблюдению представляет собой многоэтапную систему. Берет свое начало данная деятельность исходя из проектирования учреждения, для возможности применения необходимых запретов и ограничений посредством правового, технического, профилактического и стационарного аспектов. При выявлении несоблюдения осужденными установленных запретов, проводится служебная проверка и решается вопрос о привлечении к ответственности осужденных, в случае халатного исполнения своих обязанностей сотрудниками в виду чего было допущена возможность совершения осужденных нарушения, так же решается вопрос об ответственности сотрудника.

## **2.2. Особенности организации деятельности исправительных учреждений по обеспечению запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы (на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике)**

При организации исполнения по обеспечению запретов сотрудниками исправительных учреждений данный вопрос имеет ряд особенностей. Считаем целесообразным рассмотреть данный вопрос на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике (далее – ИК-12). Данное исправительное учреждение осуществляет свою организацию как исправительная колония общего режима для женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В ИК-12 отбывают наказание женщины, повторно совершающие преступления, но также на территории данного исправительного учреждения функционирует отряд для осужденных, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Если говорить про осужденных, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы и осужденных, которые в местах лишения свободы уже не впервые, то организация по обеспечению запретов в отношении двух этих категорий будет абсолютно различной. Поскольку осужденные, которые отбывают наказание не впервые, о запретах, которые регулируются нормативно-правовыми актами на территории исправительного учреждения знают, и с ними важно проводить только лишь беседы профилактического характера, направленные на то, чтобы осужденные не нарушали запреты. Что касается осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые, с ними важно проводить не только профилактические беседы, направленные на недопущения нарушения запретов, но и ознакомить, донести до них о запретах, которые должны неукоснительно выполняться осужденными.

Итак, рассмотрим особенности организации деятельности ИУ по обеспечению запретов на конкретных примерах. Так, в ИК-12 сотрудники

всех отделов и служб, из числа ряда старшего начальствующего состава входят в состав оперативной группы согласно графику дежурств. Они выполняют функции контроля и надзора над осужденными в период всей своей смены, тем самым оказывая помощь сотрудникам, входящим в дежурную смену. Существует запрет, когда осужденным запрещается передавать еду другому осужденному, а также брать на раздаче больше одной порции. Особенностью обеспечения данного запрета будет являться то, что на раздаче существует не только камера видеонаблюдения, где контроль осуществляется с поста видеоконтроля младшим инспектором, входящим в состав дежурной смены, но и дежурным офицером, входящим в состав оперативной группы. На раздаче у него существует определенное место, где он может осуществлять открытый контроль за всеми осужденными, тем самым обеспечивая запрет. Также немаловажным будет сказать о том, что в помещении столовой находятся также сотрудники дежурной смены, которые обеспечивают контроль за тем, чтобы осужденные не передавали друг другу продукты питания.

Еще одним запретом, прописанным в нормативно-правовых актах, обеспечивающих функционирования исправительных учреждений будет – запрет на приближение к ограждению, внутренней запретной зоны. Также всем хорошо известно, что осужденные не могут передвигаться по территории исправительного учреждения без сопровождения сотрудников, также они не могут передвигаться по маршрутам, которые для них не были установлены администрацией исправительного учреждения. Ярким примером, обеспечения данных запретов будет являться тот факт, что осужденные, согласно ст. 106 УИК РФ обязаны выполнять работы по благоустройству территории исправительного учреждения на безвозмездной основе. Поскольку территория исправительного учреждения большая и есть зоны, где осужденные не могут находиться самостоятельно без сопровождения сотрудниками исправительного учреждения, перед тем как выйти на территорию, к осужденным приставляется сопровождение, обычно

это сотрудник, заступающий на службу в качестве дежурного офицера, входящего в состав оперативной группы. Данный сотрудник обеспечивает не только контроль и надзор за осужденными в части, чтобы они не приближались к ограждению внутренней запретной зоны, но и также обеспечивает контроль за передвижением осужденных по территории исправительного учреждения. Также немаловажным будет отметить, что осужденные, которые выходят на территорию поверх своей формы одежды надевают на себя жилеты ярких цветов, тем самым показывая сотрудникам отдела охраны, которые осуществляют контроль за тем, чтобы осужденные не приближались к ограждениям внутренней запретной зоны, полагать, что данные осужденные не имеют намерений совершить побег.

Также на практическом примере по обеспечению запретов в деятельности исправительного учреждения, можно привести пример касательно запрета выноса продуктов питания из помещения столовой. Поскольку осужденные в местах лишения свободы, не все имеют возможность покупать какие-либо продукты питания в магазине на территории исправительного учреждения, так как не имеют денежных средств, на своих лицевых счетах. Также не все поддерживают связь с родственниками и не получают посылок и передач, поэтому исходя из вышесказанного у многих возникает прямой умысел какими-либо ухищренными способами вынести продукты питания из столовой. Обычно это кусок хлеба, вареное яйцо или осужденные, которым прописана диета пытаются вынести в заранее принесенном сосуде молоко. Нарушение данного запрета выявляется младшими инспекторами, входящими в состав дежурной смены при осуществлении неполного обыска осужденных перед заходом в локальный сектор общежития, в котором они проживают.

Еще одним запретом на территории исправительного учреждения, является недопущение нахождения осужденного на своем или спальном месте другой осужденной после подъема и до отбоя. Данный запрет обеспечивается благодаря обходам по отрядам осужденных каждый два часа

сотрудниками, входящими в состав дежурной смены. В случае выявления нарушения данного запрета, на осужденного пишется рапорт сотрудником, выявившим данный факт нарушения, впоследствии осужденный идет на дисциплинарную комиссию, где на него налагается мера взыскания<sup>27</sup>.

Так, считаем необходимым привести статистические данные привлечения к дисциплинарной ответственности осужденных ИК-12 за последние 4 года и посмотреть их динамику. В 2018 – 642 осужденных, 2019 – 578 осужденных, 2020 – 687 осужденных, 2021 – 269 осужденных (Приложение 1). Исходя из данных, мы видим, что количество осужденных, привлеченных к дисциплинарной ответственности, имеет тенденцию уменьшения, что не скажешь о количестве допущенных нарушений осужденными.

Также стоит показать количество нарушений, допущенных осужденными ИК-12: 2018 – 1643 нарушения, 2019 – 1432 нарушения, 2020 – 1754 нарушения, 2021 – 2036 нарушения (Приложение 2).

Согласно п. 168 ПВР ИУ, осужденным содержащимся в камерах ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, запрещается: заклеивать объективы камер видеонаблюдения или иным способом приводить их в нерабочее состояние.

Организацию по обеспечению данного запрета хотелось бы рассказать на примере реального события, происходящего на территории исправительного учреждения. Так, осужденная В. находящаяся в камере ШИЗО, помещенная туда из-за нарушений правил внутреннего распорядка, допустила нарушение запрета в части касавшегося заклеивания объектива камеры видеонаблюдения, данный факт нарушения был незамедлительно выявлен благодаря младшему инспектору группы дежурной смены осуществляющему свою службу на посту видеоконтроля. Также данная осужденная замазывала глазок камеры ШИЗО зубной пасты, в чем также мешала осуществлению надзора со стороны младшего инспектора поста

---

<sup>27</sup> Полтанова М.С. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / М. С. Полтанова (неопубликованный акт).

ШИЗО-ПКТ, который осуществляет осмотр камер ШИЗО по глазкам каждые 30 минут.

Анализирую группы запретов, а также их обеспечение на примере ФКУ ИК-12 стоит сказать о том, что любой запрет будет максимально обеспечиваться лишь при взаимодействии всех отделов и служб учреждения. Стоит сказать, о том, что обеспечение запретов напрямую зависит от работы не отдельных служб учреждения, а их работы в совокупности, поскольку каждая служба дополняет работу другой службы. Поэтому немаловажным будет проведение воспитательной работы в учреждении о важности и необходимости работы всех отделов и служб как единого целого. Так, на конкретном примере, можно показать важность взаимодействия отделов и служб. Представим ситуацию побега из исправительного учреждения в ночное время. Осужденная Б. готовила план побега заранее, все тщательно продумала и в назначенный час решила бежать. Благодаря тому, что в учреждении в исправном состоянии по всему периметру датчики движения, которые сработали при попытке преодоления нулевого рубежа обнаружения, на место побега выдвигаются сотрудники отделов охраны и безопасности. Они обследуют место побега, выявляют следы и успевают остановить попытку побега. Анализируя данный пример, мы видим, что если бы не работали датчики движения, то осужденную не смогли бы поймать вовремя, поскольку сотрудники, входящие в состав дежурной смены, не смогли бы вовремя заметить попытку побега.

Таким образом, подводя итоги второго параграфа второй главы можно сказать о том, что обеспечение запретов на территории ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике обеспечивается всеми сотрудниками отделов и служб. Важно отметить, что чаще всего запреты обеспечиваются сотрудниками, входящими в состав дежурной смены, однако сотрудники, входящие в состав оперативной группы, при осуществлении своих полномочий являются сотрудниками разных отделов исправительного учреждения. Не всегда на практике можно обеспечить недопущение

нарушений запретов, но выявить их на стадии нарушения и привлечь к мере дисциплинарного воздействия можно и нужно, тем самым показывая, другим осужденным, что контроль и надзор осуществляется постоянно, и за нарушение запретов, прописанных в нормативно-правовых актах, которые курируют работу исправительного учреждения несут за собой ответственность, которая выражается в наложении мер взыскания на осужденного.

### **2.3. Проблемы обеспечения запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы и пути их решения**

Ни одно исправительное учреждение не может функционировать идеально, потому в повседневной практической деятельности так или иначе проблемы будут возникать всегда.

На основании вышеизложенного в предыдущих параграфах, можно сказать о том, что существует большое количество запретов по отношению к осужденным, которые должны неукоснительно ими выполняться. Однако проводя анализ нормативно-правовых актов, в которых отражаются данные запреты существуют некие пробелы. Так, например, в части обеспечения запрета о запрещении приближения к ограждению внутренней запретной зоны. Данный запрет содержит в себе информацию только в части приближения, но нигде не прописывается, на каком расстоянии запрещено приближаться. Данная проблема актуальна и имеет свои пути решения, так нами предлагается внести в законодательство изменение, а именно п.17 ПВР ИУ дополнить следующей фразой «менее чем на три метра», таким образом данный пункт будет звучать следующим образом «приближаться к ограждению внутренней запретной зоны менее чем на три метра, пересекать его; препятствовать законным действиям работников УИС». Для обеспечения данного запрета на практике, необходимо установить таблички, которые бы

обозначали, после какой черты расстояние до ограждения будет оставаться менее трех метров.

Еще одной проблемой при обеспечении запретов будет недопущение передвижения осужденных по маршрутам, которые администрация учреждения не устанавливает. Нормативно-правовые акты указывают нам на то, что осужденным запрещено передвигаться по маршрутам не устанавливаемыми администраций исправительного учреждения и, что осужденные не могут самостоятельно передвигаться по территории исправительного учреждения. Однако исходя из практики, можно сказать о том, что в исправительных колониях в настоящее время идет нехватка кадрового состава сотрудников, а именно младших инспекторов отдела безопасности, входящих в состав дежурной смены. Наряду с этим возникает проблема сопровождения осужденных допустим от локального участка в дежурную часть. Конечно же стоит отметить, что перед тем, как отправить осужденную в дежурную часть, младший инспектор связывается с дежурной частью через рацию, но после того, как осужденный выходит за пределы изолированного участка, он уходит из-под контроля со стороны младшего инспектора и вместо дежурной части может уйти в столовую, или же в другую сторону, где находиться ему запрещено.

Говоря о данном запрете из него, вытекают две проблемы: 1. нехватка кадрового состава; 2. контроль маршрута осужденного. Каждая проблема имеет пути решения, поэтому мы предлагаем решения, которые могли бы искоренить данные проблемы. С целью решения первой проблемы, необходимо наладить стимулирование, которое могло бы заинтересовать граждан, устраивающихся на службу не уходить с нее через полгода или год, или же вообще не делать свой выбор в пользу службы в уголовно-исполнительные системы. Самое важное стимулирование для граждан, устраивающихся на службу, будет денежное. Конечно, мы понимаем, что поднятие денежного довольствия не осуществляется на местах, это решает главное руководство нашей страны, однако внести свои предложения и

обосновать эти предложения является важным шагом на пути к решению проблемы как нехватка кадрового состава.

Решение второй проблемы будет плавно вытекать из решение первой проблемы. Стоит отметить, что на территории исправительного учреждения работают камеры видеонаблюдения, которые, к сожалению, не могут охватывать абсолютно каждый угол. Хотя и через камеры видеонаблюдения осуществляется контроль за маршрутами передвижения осужденных, уследить за всеми и каждым не предоставляется возможным.

Также стоит отметить, что лицо, которое совершило преступление может быть направлено для отбытия срока наказания не только в колонию общего режима, но и в колонию поселения. Осужденные совершившие преступления, которые законом трактуются легкой или средней тяжести направляются для отбывания наказания в виде лишения свободы в колонию-поселение. Как правило, такие осужденные прибывают в такой вид учреждения самостоятельно, в редких случаях их привозят по этапу. Когда осужденный поступает в исправительное учреждение, он подвергается полному обыску. Осужденные отбывающие наказания в колонии-поселения содержатся на более простых условиях по отношению к тем, кто отбывает наказания в колонии общего режима. При досмотре личных вещей осужденных сотрудниками отдела безопасности, могут быть некачественно досмотрены личные вещи осужденных, например, в кармане, сотрудник из-за своей личной халатности и равнодушного отношения к работе, может оставить осужденному, не заметив того сам, колюще-режущие предметы, металлические пилочки для ногтей, маникюрные ножницы. Которые в последующем будут выявлены при проведение общего обыска и изъяты сотрудником, производящим обыск личных вещей осужденного. Все это говорит о том, что сотрудниками исправительного учреждения допускается недобросовестное исполнение своих служебных обязанностей. Для решения данной проблемы, считаем необходимым создание локального нормативно-правового акта, который бы предусматривал дисциплинарную

ответственность сотрудника, за некачественное проведение личного полного обыска, осужденного и допущения у него оставления предметов, которые осужденным запрещается хранить при себе, изготавливать, получать в посылках и передачах<sup>28</sup>.

Также мы считаем, что необходимо привести проблему нарушения запретов в связи с личной заинтересованностью сотрудника. Так, исходя из практической деятельности учреждения контрольно-следовую полосу, которая находится во внутренней запретной зоне должны держать в чистоте и возможности без каких-либо препятствий проходить по ней сотрудниками входящими в состав дежурной смены, с целью осуществления проверки, контроля и надзора не только за осужденными, пытающимися пересечь ограждение внутренней запретной зоны, но и также с целью выявления неисправностей или повреждений ограждения внутренне запретной зоны, выявления следов побега или подкопов, силами сотрудников входящих в состав дежурной смены. Существует случай, когда уборку и чистку контрольно-следовой полосы осуществляют осужденные, в сопровождение дежурного помощника начальника колонии, что несомненно противоречит обеспечению запрета, с целью излечения личной выгоды. Несмотря на это, данная проблема требует решения. Мы считаем, что для решения данной проблемы необходимо составления графика по уборке контрольно-следовой полосы сотрудниками отделов и служб исправительного учреждения, которые бы помогали дежурной смене поддерживать проходимость без препятствий контрольно-следовой полосы.

Анализируя исследованный материал, имеющиеся проблемы носят характер либо правовой, либо организационной составляющей. К проблемам организационного характера относится исполнение запретов, так, например связанное с осуществлением контроля за передвижением осужденных по определенным маршрутам.

---

<sup>28</sup> Полтанова М.С. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / М. С. Полтанова (неопубликованный акт).

К проблемам правового характера можно отнести, такие проблемы как чистка и уборка контрольно-следовой полосы во внутренней запретной зоне учреждения.

### **Выводы по второй главе.**

Таким образом, подводя итоги параграфа, стоит сказать о том, что обеспечение запретов, которые указаны в нормативно-правовых актах на практике не могут быть обеспечены безукоризненно. Существует большое количество запретов, обеспечение которых влечет за собой приложение не малых усилий всеми сотрудниками отделов и служб исправительного учреждения. Но, исходя из деятельности исправительного учреждения, мы видим, что возникают проблемы правового и организационного характера, которые требуют решений. Несмотря на все вышесказанное, хотим отметить тот факт, что каждая проблема имеет свой путь решения и мы эти пути предлагаем тем образом, которые отразили выше.

## Заключение

Проведенное нами исследование на тему: «Правовые аспекты установления запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы» позволяет утверждать, что цели и задачи выпускной квалифицированной работы достигнуты, а автор пришел к следующим выводам.

При изучении сущности и правовой основы запретов, а также проанализировав различные подходы к данному понятию стоит сказать о том, что, в научной литературе кроме наличия большого количества подходов к определению дефиниции понятия «запрет», а также присущих ему признаков в рамках разграничения с дефинициями смежных понятий, дополнительный осложнение выражаться в специфике запретов применимых именно в уголовно-исполнительном законодательства, в частности в отношении лиц к наказанию в виде лишения свободы.

Исходя из рассмотренного под запретом следует понимать вид правового регулирования, выраженного в недозволенное совершения определенных действий, либо воспрещение бездействия, уклонения от исполнения предписанных действий перед угрозой применения установленных мер органом, осуществляющим контрольно-надзорные функции.

Основными законодательными и иными нормативно-правовыми актами, определяющими запреты, являются Конституция Российской Федерации, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Концептуальным директивным документом в рассматриваемой сфере является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. касательно международных документов, выделяться Правила Нельсона Манделы и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

Особенности правового положения осужденных, связанные с установлением запретов, которые в свою очередь могут быть определены и в других законах. В ряде случаев запреты при исполнении наказания в виде лишения свободы представляют собой «переведенные на уголовно-исполнительный язык» и оснащенные юридической санкцией моральные запреты.

Раскрывая классификацию и содержание запретов при исполнении наказаний в виде лишения свободы, необходимо отметить, что вопрос классификации стоит вокруг общепринятых видов правовых запретов. Выделяют всеобщие и специальные. Всеобщие запреты предстают в обязательном соблюдении при всех условиях, то есть постоянному и непрерывному соблюдению, так же могут предполагать исключительно воздержание какого-либо рода поведения или отдельных действий. Специальные запреты выступают и позиционируются к соблюдению в строго определенных условиях. Обеспечение запретов как в исправительных учреждениях на территории Российской Федерации в общем, так и, в частности, на территории ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике обеспечивается всеми сотрудниками отделов и служб. Важно отметить, что чаще всего запреты обеспечиваются сотрудниками, входящими в состав дежурной смены, однако сотрудники, входящие в состав оперативной группы, при осуществлении своих полномочий являются сотрудниками разных отделов исправительного учреждения.

Не всегда на практике можно обеспечить недопущение нарушений запретов, но выявить их на стадии нарушения и привлечь к мере дисциплинарного воздействия можно и нужно, тем самым показывая, другим осужденным, что контроль и надзор осуществляется постоянно, и за нарушение запретов, прописанных в нормативно-правовых актах, которые курируют работу исправительного учреждения несет за собой ответственность, которая выражается в наложении мер взыскания на осужденного. Но не только осужденные наказываются за свои проступки, в

случае халатного исполнения своих обязанностей сотрудниками в виду чего было допущена возможность совершения осужденных нарушения, так же решается вопрос об ответственности сотрудника.

Таким образом, деятельность исправительного учреждения по обеспечению запретов и их соблюдения представляет собой многоэтапную систему. Берет свое начало данная деятельность исходя из проектирования учреждения, для возможности применения необходимых запретов и ограничений посредством правового, технического, профилактического и станционного аспектов.

Проведя анализ исследования на примере ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике, стоит сказать о том, что обеспечение запретов, которые указаны в нормативно-правовых актах на практике не могут быть обеспечены безукоризненно. Существует большое количество запретов, обеспечение которых влечет за собой приложение не малых усилий всеми сотрудниками отделов и служб исправительного учреждения. Но, исходя из деятельности исправительного учреждения, мы видим, что возникают проблемы правового и организационного характера, которые требуют решений. Мы считаем, что каждая проблема тесно связана с другой, поэтому при решении проблем необходимо помнить о том, что решение одной проблемы не дает гарантии решения другой, чтобы избежать ситуаций с негативными последствиями, проблемы должны решаться не только в совокупности, но и решаться благодаря взаимодействию между всеми отделами и службами исправительного учреждения. Также стоит отметить, что зачастую проблемы организационного характера вытекают из проблем правовых, поэтому искоренять проблемы стоит сначала на законодательном уровне, чтобы в последующем работа по организации обеспечения запретов складывалась правомерным образом, и не влекла за собой ответственности сотрудников исправительного учреждения за ошибки, которые имеют свое отражение в пробелах законодательства.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30.08.1955 // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. – М.: Юрид. лит., 1990. – Ст. 292.

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) [приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17.12.2015 г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: текст с изменениями и дополнениями на 8 сентября 1992 г. [заключена 10.12.1984] // Ведомости ВС СССР. – 1987. – № 45. – Ст. 747. Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLIII. – Москва, – 1989. – 522 с.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25.03.2022.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-

портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21.12.2021.

8. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 11 июня 2022 г. №31-ФЗ [принят 30 декабря 1997 г. №195-ФЗ] // Российская газета. – № 256. – 2001; Российская газета. – № 73. – 2020.

9. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 11 апреля 2022 г. № 201 [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 11.04.2022.

11. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.

12. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства Юстиции: текст с изменениями и дополнениями на 02.11.2018 №229 [принят 20.05.2013 № 78] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 02.11.2018.

13. Об утверждении порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительных учреждениях и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 24.09.2020 №219 [принят 26.01.2018 № 17] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05.10.2020.

14. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями

на 22.09.2021 г. №177 [принят 16.12.2016 № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.09.2021.

15. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.09.2021

16. Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России [принят 18 августа 2006 г. № 574] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.05.2022.

17. Об утверждении свода правил «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы Правила проектирования: приказ Минстроя РФ [принят 20.10.2017 № 1454] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.10.2017.

18. Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях: приказ Минюста России (неопубликованный акт).

19. Об утверждении Порядка проведения обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования: приказ Минюста России (неопубликованный акт).

### **Научные, учебные, справочные издания**

20. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / Алексеев С.С.; Ред.: Плеханова Л.А. – М.: Юрид. лит., 1989. – 288 с.

21. Алексеев С. С. Проблемы теории права. Т. 1 / С. С. Алексеев // Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1972. – 642.

22. Головастова Ю. А. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений: монография / Ю. А. Головастова. – Рязань, – 2010. – 250 с.
23. Дорошевич В. М. Сахалин (Каторга): Южно-Сахалинск: Рубеж, 2012 / В. М. Дорошеич. – М., 1996. – 275 с.
24. Иоффе О. С. Юридические нормы и человеческие поступки. Актуальные вопросы советского гражданского права / О. С. Иоффе. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2004 – Москва, – 1964. – 136 с.
25. Лимиты и запреты в уголовно-исполнительном законодательстве России: постановка проблемы / А. Н. Антипов и др. – Москва, 2005. – 315 с.
26. Наташев А. Е. Основы теории исправительно-трудового права / А.Е. Наташев. – М.: Юрид. лит., 2015. – 196 с.
27. Радько Т. Н. О роли запретов в правовом регулировании / Т. Н. Радько. Труды Высшей следственной школы МВД СССР. – Волгоград, – 1969. – Вып. 1. – 169 с.
28. Ременсон А. Л. Является ли кара целью наказания? / А. Л. Ременсон // Труды Томского университета имени В. В. Куйбышева. – Томск, 1959. – С. 120–123.
29. Сухарева А. Я., Крутских В. Е. Большой юридический словарь (ОАО Можайский полигр. комб.), перераб. и доп. / А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 101 с.
30. Теория государства и права: учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько и др.; под ред. А. В. Малько, Д. А. Липинского. – М.: Проспект, 2017. – 324 с.
31. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С. В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 521 с.
32. Уголовно-исполнительное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. Ю. И. Калинина; науч. ред. А. Я. Гришко, О. В. Филимонов. 3-е изд., испр. – Рязань, 2009. – 366 с.

33. Уголовно-исполнительное право: Учебник для юридических вузов / под редакцией В.И. Селиверстова. 5-е издание испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2006. – 191 с.

34. Уткин В. А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть / В.А. Уткин. – Томск: Томский государственный университет, 1995. – 152 с.

35. Южанин В. Е. Уголовно-исполнительные правоотношения: лекция / В. Е. Южанин. – Рязань: Рязанский институт права и экономики Минюста России, 2000. – 122 с.

### **Материалы периодической печати**

36. Усеев Р. З. Некоторые проблемы исполнения меры взыскания в виде запрещения выхода осужденным за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней в колониях-поселениях / Р. З. Усеев // Самарский юридический институт ФСИИ России. – 2019. – С. 39–42.

37. Маркунцов С. А. К вопросу о видах уголовно-правовых запретов / С. А. Маркунцов // Российская юстиция. – 2013. – № 9. – С. 14–17.

38. Антипов А. Н. Лимиты и запреты в уголовно-исполнительном законодательстве России: постановка проблемы / А.Н. Антипов // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3. – С. 57–60.

39. Белкин В. Ю. Технические средства надзора в исправительных учреждениях ФСИИ России: правовые и организационные аспекты их использования / В. Ю. Белкин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015– № 5 (156). – С. 31–33.

### **Диссертации и авторефераты**

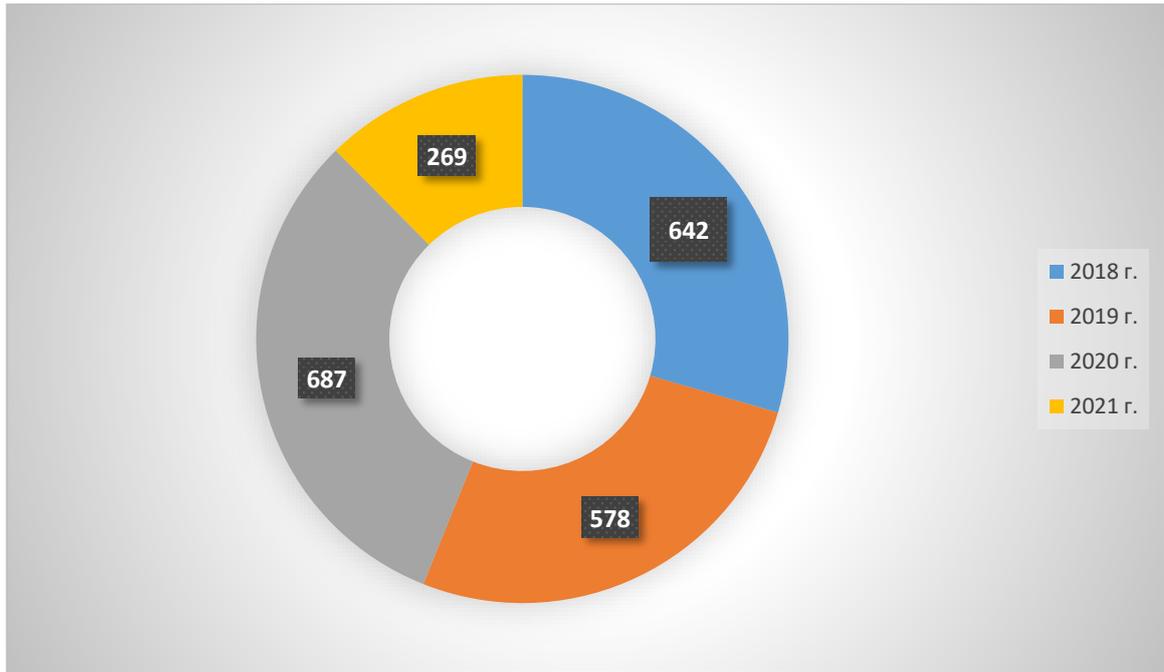
40. Комарова Т. Е. Функции запретов в механизме гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук / Т. Е. Комарова. – Москва, – 2008. – 185 с.

### **Материалы юридической практики**

41. Полтанова М. С. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / М. С. Полтанова (неопубликованный акт).

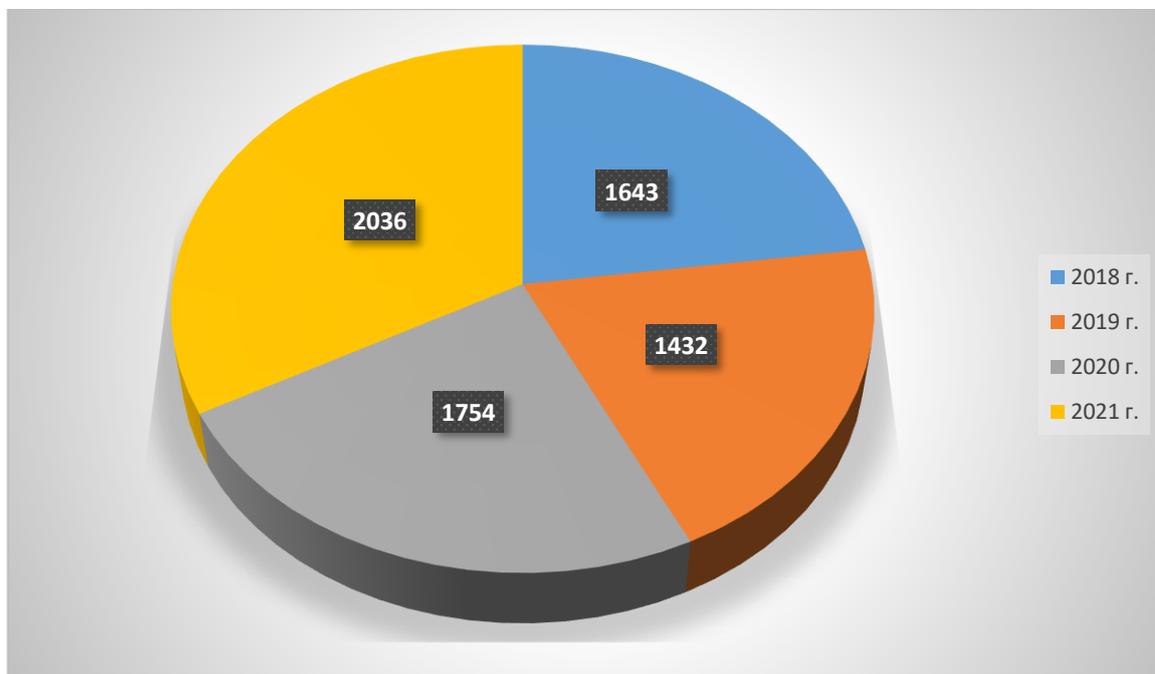
**Приложения***Приложение 1*

**Количество осужденных, привлеченных к дисциплинарной ответственности в ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике, с 2018 по 2021 гг.<sup>29</sup>**



<sup>29</sup> Полтанова М.С. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / М. С. Полтанова (неопубликованный акт).

**Количество нарушений, совершенных осужденными в ИК-12 УФСИН  
России по Удмуртской Республике, с 2018 по 2021 гг.<sup>30</sup>**



<sup>30</sup> Полтанова М.С. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Удмуртской Республике / М. С. Полтанова (неопубликованный акт).