

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Службы охраны и конвоирования ФСИН России как субъект
реализации функций государства

Выполнил:

курсант 4 взвода 4 курса

рядовой внутренней службы

Ращектаев Валерий Алексеевич

Научный руководитель:

доцент кафедры теории и истории
государства и права, кандидат
юридических наук,

майор внутренней службы

Макарова Наталья Алексеевна

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-5 УФСИН

России по Самарской области

подполковник внутренней службы

Хлоповской Иван Анатольевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

Ращектаев Валерий Алексеевич

Дата защиты: 23.06.2022

Оценка: 3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. СИСТЕМА ФУНКЦИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	6
1.1. Функции государства: понятие, значение, критерии классификации	6
1.2. Внешние и внутренние функции российского государства: общая характеристика и субъекты реализации.....	14
Глава 2. РОЛЬ СЛУЖБ ОХРАНЫ И КОНВОИРОВАНИЯ ФСИН РОССИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА.....	24
2.1. ФСИН России как субъект реализации функций российского государства.....	24
2.2. Особенности реализации функций государства в деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России.....	31
Заключение	42
Библиографический список	46

Введение

Актуальность темы исследования. Функции государства представляют собой основные направления его работы, необходимые для решения общественных задач. Именно в функциях государства проявляется его социальное значение. Для реализации своих функций государство формирует сложный механизм (аппарат), в рамках которого работает и взаимодействует большое число специализированных органов и учреждений, каждый из которых выполняет заранее установленный объем функций. Таким образом, правовой статус любого государственного органа может быть полностью раскрыт и проанализирован только посредством исследования функций государства, для реализации которых он создается и действует.

Федеральная служба исполнения наказаний России (далее – ФСИН России) представляет собой элемент механизма государства, прежде всего, призванный обеспечить исполнение уголовных наказаний, как связанных с изоляцией от общества, так и без таковой, то есть реализует правоохранительную функцию государства, выраженную в поддержании законности в процессе отбывания уголовных наказаний. Однако, обеспечивая надлежащий порядок исполнения уголовных наказаний, ФСИН России выполняет и многие другие важные функции, в том числе связанные с оказанием медицинской помощи осужденным, обеспечением получения ими образования, стимулированием экономико-хозяйственной активности осужденных и др. Исходя из этого, очевидно, что ФСИН России реализует не только правоохранительную, но и иные государственные функций.

Службы охраны и конвоирования как структурный элемент ФСИН России также реализуют определенный объем выполняемых ведомством функций. Именно путем их определения возможно установить статус данных служб, определить основные цели, задачи и особенности их

деятельности. В свете сказанного тема выпускной квалификационной работы представляется нам важной и актуальной.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией функций государства в служебной деятельности сотрудников ФСИН России и, в частности, служб охраны и конвоирования.

Предметом исследования является нормативно-правовые акты, регламентирующие содержание и порядок реализации функций государства в служебной деятельности сотрудников служб охраны и конвоирования ФСИН России.

Целью исследования является анализ основных особенностей реализации функций государства в служебной деятельности сотрудников служб охраны и конвоирования ФСИН России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- определить понятие, значение и критерии классификации функций государства;
- проанализировать содержание внутренних и внешних функций российского государства, определить основных субъектов их реализации;
- выявить особенности реализации функций государства в деятельности ФСИН России;
- выявить особенности реализации функций государства в деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России.

Методы исследования. При проведении исследования нами использовались следующие основные научные методы:

- общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, системный подход, функциональный подход и др.), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития исследуемого предмета;

– частнонаучные методы (формально-юридический и сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать функции государства, реализуемые в служебной деятельности сотрудников ФСИН России, в том числе сотрудников служб охраны и конвоирования.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Изучение функций государства, реализуемых в служебной деятельности сотрудников служб охраны и конвоирования ФСИН России, прежде всего, осуществлялось с учетом положений наук: теории государства и права, конституционного и уголовно-исполнительного права. В частности, в основу исследования легли труды: С. В. Бабева, В. А. Болговой, Н. А. Власенко, А. А. Гнатенко, А. А. Дембицкого, Р. Е. Жихоревой, А. И. Зубкова, Ю. И. Калинина, О. В. Кондрашина, А. А. Котлярова, В. В. Лазарева, М. Н. Марченко, Е. Е. Масленникова, Л. А. Морозовой, Д. В. Пожарского, Н. К. Потоцкого, М. Н. Пьянкова, В. И. Селиверстова, Д. А. Семенюка, В. М. Сырых, В. Д. Сысоева, И. А. Уварова, Э. Р. Черновой, С. Н. Шарапова, В. В. Шеффера, Ю. В. Шуваевой и других авторов.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Первая глава выпускной квалификационной работы носит теоретический характер и посвящена определению понятия «функции государства», выявлению признаков данной категории, а также анализу классификаций функций государства.

Во второй главе работы анализируется специфика реализации функций государства в деятельности ФСИН России, в том числе служб охраны и конвоирования, в процессе ее подготовки были изучены соответствующие нормативные правовые акты и юридическая практика.

Глава 1. СИСТЕМА ФУНКЦИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

1.1. Функции государства: понятие, значение, критерии классификации

Достоверно установить роль и значение служб охраны и конвоирования ФСИН России в реализации функций государства возможно только в том случае, если мы будем иметь четкие представления о том, что такое функции государства, и какова их система. Таким образом, наше исследование требует обращения к вопросам об определении понятия и признаков функций российского государства, а также к рассмотрению их основных классификаций.

Необходимо заметить, что функциональный подход в исследовании является одним из наиболее продуктивных методов научного познания, который используется не только гуманитарными, но и естественными науками. Весьма часто прибегают к соответствующей методологии не только в юридических, но и политологических, и социологических исследованиях.

Проанализировав достаточно большой объем научной и учебной литературы, мы пришли к выводу о том, что в целом функции государства понимаются и трактуются учеными единообразно. Имеют место лишь незначительные терминологические различия в их интерпретации.

Так под функцией государства предлагается понимать одно из основных направлений его деятельности, а также цели, методы, формы и средства осуществления этой деятельности¹; основные направления деятельности и сама деятельность государства, а также способы осуществления государственной власти, проявляющиеся в целях, задачах,

¹ Бабаев С. В. Теория функций современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Бабаев. – Н.Новгород, 2001. – С. 3.

методах, формах и средствах ее осуществления²; имманентные направления и виды публично-властной деятельности государства, обусловленные его целями и задачами³, уровнем экономического, социального и культурного развития общества⁴, выражающие сущность и ценность государства.

Отмечается также, что функции государства призваны отражать социальное или классовое предназначение государства на определенном этапе его развития⁵.

В вопросе об определении понятия «функции государства» нам более близка научная позиция В. А. Болговой и Ю. В. Шуваевой, в соответствии с которой функции государства раскрываются как основные направления его деятельности, выражающие сущность и социальное назначение, цели и задачи государства по управлению обществом в присущих ему формах и присущими ему методами.

Ученые отмечают, что хотя функции государства имеют весьма тесную связь с целями и задачами государства, отождествлять их не допустимо. Если функции государства, это основные направления его деятельности, то цель государства – это итог, к которому оно стремиться. В свою очередь задачи государства выступают в качестве способов достижения его цели. Таким образом, цели и задачи, стоящие перед государством, являются определяющими для его функций⁶.

Критику устоявшейся концепции, определяющей функции государства как основные направления его работы, мы находим только в научных трудах

² Малец В. Т. Понятие функций государства / В. Т. Малец // Вестник БДУ. – Сер. 3. – 2012. – № 1. – С. 85.

³ Пожарский Д. В. Охранительная функция государства (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук / Д. В. Пожарский. – М., 2014. – С. 12.

⁴ Жихорева Р. Е. Реализация правоохранительной функции государства в сфере экономики: дис. ... канд. юрид. наук / Р. Е. Жихорева. – М., 2017. – С. 12.

⁵ Андреев А. Г. Охранительная функция государства в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Андреев. – М., 2002. – С. 7.

⁶ Болгова В. А. Функции государства: классификация, роль и характер в разные периоды в Российской Федерации / В. А. Болгова, Ю. В. Шуваева // Территория науки. – 2017. – № 3. – С. 169.

А. А. Дембицкого, который отмечает, что термин «функция» является многозначным, и смысл, в него вкладываемый, изменяется в зависимости от сферы научного знания, в рамках которой ставится вопрос о функционировании чего-либо. Вместе с тем, ни в одном из своих значений понятие «функция» не используется для обозначения направления деятельности. Принимая во внимание изложенное, функцию государства он предлагает определить как роль, которую государство выполняет для реализации потребностей общества⁷.

Однако, думается, что терминологическая разница между «ролью» и «направлением деятельности» является не столь существенной как полагает А. А. Дембицкий, и в целом функции государства представляют собой объективно необходимые направления его деятельности, выражающие его сущность и социальное назначение, детерминированные целями, задачами государства и потребностями общественного развития⁸.

Исходя из ранее рассмотренных определений, можно выделить следующие основные признаки функций государства:

1) функции государства выражают и конкретизируют его сущность. Причем последняя может быть в одинаковой степени раскрыта и с классовых и с общечеловеческих позиций;

2) в функциях государства воплощается и раскрывается его активная служебная роль по отношению к обществу, разносторонняя практическая деятельность как внутри страны, так и на международной арене;

3) функции государства соответствуют целям и задачам государства, характерным для определенного исторического этапа его развития;

⁷ Дембицкий А. А. Понятие функции государства: сущность и определение / А. А. Дембицкий // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2014. – № 4 (60). – С. 237.

⁸ Гнатенко А. А. Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Гнатенко. – М., 2010. – С. 7.

4) функции государства – это исключительно сложившиеся, устойчивые, наиболее важные направления его деятельности⁹.

С учетом важности функций государства и большого внимания, традиционно уделяемого их исследованию отечественными правоведом, функции государства делятся на виды (классифицируются) по многим основаниям и существуют некоторые сложности в определении их приоритетности¹⁰.

Вместе с тем анализ источников показал, что наиболее распространенными основаниями для классификации функций государства является их деление: по сферам деятельности на внутренние и внешние; по степени значимости (важности) для государства и общества на главные (основные) и второстепенные; по времени (продолжительности) воздействия на постоянные и временные. Остановимся более подробно на данных классификациях.

Прежде всего, заметим, что, несмотря на разнообразие научных классификаций функций государства, приоритет имеет их деление по сферам деятельности на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся: экономическая; социальная; экологическая; налоговая; охрана правопорядка, прав и свобод личности (правоохранительная); идеологическая и др. К внешним: функция мирного сотрудничества с другими государствами и функция обороны государства¹¹.

Вместе с тем в специальной литературе сегодня не редко подчеркивается, что данная классификация устарела и была характерна в большей степени для советской правовой школы. В частности, профессор А. Б. Венгеров, подчеркивает, что в настоящее время деление функций государства на внутренние и внешние утратило свое значение, поскольку

⁹ Марченко М. Н. Общая теория государства и права / М. Н. Марченко. – Т.1. – М., 2001. – С. 337.

¹⁰ Беляева Ю. Н. Традиционный и новый взгляд на теоретико-правовое явление «классификация функций современного государства» / Ю. Н. Беляева // Вопросы российского и международного права. – 2016. – Том 6. – № 12А. – С. 34.

¹¹ Бабаев С. В. Указ соч. – С. 3.

многие внутренние функции приобретают внешний характер, например, экологическое направление деятельности государства¹².

Помимо классификации функций государства по сферам его деятельности еще одной типичной их классификацией считается разделение в зависимости от степени важности решаемых государством задач на основные и неосновные. Однако, как уже отмечалось ранее при анализе сущностных признаков функций государства, последние представляют собой исключительно основные направления его деятельности, в связи с чем, все «не основное» в деятельности государства не может быть признано его функцией¹³.

Мы солидарны с позицией Л. А. Морозовой, которая предлагает те направления деятельности государства, которые не могут быть признаны в качестве основных, именовать не функциями, а подфункциями государства¹⁴.

Столь же условным, на наш взгляд, является и деление функций государства по времени (продолжительности) воздействия на постоянные и временные. Если первые характерны для любого государства, на любом этапе его развития (например, функция налогообложения), то вторые имманентно присущи только государству определенного исторического этапа, речь в частности идет об экологической функции.

А. Л. Бредихин в рамках указанного критерия предлагает делить функции государства не на две, а на три самостоятельные группы:

1) базовые функции государства, которые характерны для государства любого типа и исторического периода (политическая функция; функция поддержания общественного порядка; экономическая функция; функция защиты от внешних угроз);

¹² Венгеров А. Б. Указ. соч. – С. 182–183.

¹³ Сырых В. М. Теория государства и права / В. М. Сырых.– М.: Былина, 1998. – С. 25–26.

¹⁴ Морозова Л. А. Проблемы современной российской государственности / Л. А. Морозова. – М.: Юрид. лит., 1998. – С. 43.

2) типовые функции, свойственные только государству определенного типа (речь в частности идет о функциях защиты прав человека, социальной, экологической и других функциях, свойственных современным демократическим государствам);

3) специфические функции государства, которые включают в себя функции, которые свойственны только конкретному государству в зависимости от его задач, географического положения, национального состава населения, климатических условий и пр. (например функция антикоррупционной политики, модернизации экономики и пр.)¹⁵.

По нашему мнению, хотя подход к классификации функций государства, предлагаемый А. Л. Бредихиным, несомненно, вызывает научный интерес, согласиться с ним трудно. Определяемые им специфические функции государства не могут быть признаны основными направлениями деятельности государства и в соответствии с ранее изложенными аргументами могут быть определены лишь как подфункции соответствующих функций государства, в случае с приводимыми им примерами, в частности – правоохранительной и экономической функций.

Разумеется, тремя обозначенными выше классификациями вопрос о делении функций государства на виды не исчерпывается.

Так, советские правоведы также традиционно делили функции государства на классовые и общесоциальные. Наличие классовых функций государства аргументировалось тем, что государственная власть, так или иначе, осуществляется не всем обществом, а элитой, правящим меньшинством, которое лишь приспособливается к диктуемым демократией правилам игры и в той или иной степени навязывает свою волю обществу¹⁶.

Н. А. Власенко не разделяет функции государства на внутренние и внешние, предлагая делить их не по сферам деятельности государства, а в

¹⁵ Бредихин А. Л. О функциях государства / Л. А. Бредихин // История государства и права. – 2013. – № 22. – С. 18–20.

¹⁶ История государственно-правовых учений / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Спарк, 2006. – С. 390.

зависимости от объекта государственного воздействия, выделяя: экономическую, социальную, идеологическую, экологическую функцию, а также функции обороны государства, финансового контроля, охраны правопорядка и др.¹⁷

Интересный подход к классификации функций государства предлагает и В. Е. Усанов, закладывая в ее основу критерий властных актов государства, в соответствии с которым он выделяет такие функции, как: самопровозглашение государственного суверенитета; назначение и выбор органов государственной власти; непосредственное управление обществом; законодательную и правоприменительную функции¹⁸.

Д. В. Пожарский и вовсе утверждает, что государство на любом историческом этапе осуществляет только две комплексные функции: охранительную и созидательную, которые, взаимодействуя между собой, образуют диалектическое единство и обеспечивают поступательное, непрерывное и безопасное развитие общества¹⁹.

Таким образом, можно заключить, что функции государства являются научной категорией, представляющей большой исследовательский интерес, как для советской, так и для современной российской юридической науки. Каждый ученый, который посвящал свои труды исследованию функций государства, делал попытку привнести что-то новое в определение этого важного понятия, однако функции государства, так или иначе, понимаются как обусловленные его целями и задачами основные направления работы (деятельности) государства.

Функции государства тесно взаимосвязаны с его целями и задачами, определяются ими, но полностью с ними не совпадают. Если цели и задачи представляют собой конечный результат воздействия государства на

¹⁷ Власенко Н. А. Теория государства и права / Н. А. Власенко. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – С. 55.

¹⁸ Общая теория государства и права: Государство / Отв. ред. В. Е. Усанов. – М.: ООО «Издательство «Элит», 2009. – С. 122–123.

¹⁹ Пожарский Д. В. Указ. соч. – С. 13.

общество, то функции представляют собой конкретные направления, с помощью которых данный результат может быть достижимым.

Учитывая тот факт, что функции государства уже достаточно давно выступают как один из основных объектов юридических исследований, существует множество подходов к их научной классификации (делению на виды). При этом, несмотря на критику, которая нередко имеет место в современной юридической литературе, в качестве главного основания деления функций государства на виды выступает сфера деятельности государства, в связи с чем, функции государства принято делить внутренние и внешние.

Отмечая относительную условность данной классификации, подчеркнем, что она все же состоятельна, и внутренние функции отражают задачи государства непосредственно по отношению к своим гражданам в пределах его территориальных границ, внешние функции отражают деятельность государства как субъекта международных отношений. Далее более подробно рассмотрим внешние и внутренние функции современного российского государства, а также определим основных субъектов, участвующих в реализации конкретных государственных функций.

1.2. Внешние и внутренние функции российского государства: общая характеристика и субъекты реализации

Как было определено в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы, функции, реализуемые современным российским государством, могут быть разделены на внутренние и внешние. В свою очередь, для того, чтобы разобраться в том, в реализации каких именно функций государства принимает участие ФСИН России и, в частности, службы охраны и конвоирования, необходимо проанализировать содержание основных внешних и внутренних функций российского государства.

Анализ юридической литературы показал, что к внутренним функциям российского государства, прежде всего, относятся следующие основные направления его деятельности:

1) правоохранительная (охранительная) функция государства. Она представляет собой публично-властную деятельность государства, осуществляемую в целях нейтрализации угроз безопасности общества. Ценностным основанием правоохранительной функции выступает способность государства обеспечивать базовую ценность общества – безопасность. Степень и эффективность воплощения этой функции лежит в основе оценки эффективности работы органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов и в целом способствуют преодолению отчужденности общества и личности от государства²⁰.

В современных условиях правоохранительная функция государства является определяющей и одной из приоритетных. При этом, по мнению Р. Е. Жихоревой, она приобрела помимо внутреннего и внешний характер, а в ее осуществлении активную роль стали играть вооруженные силы России²¹. На наш взгляд, данное суждение представляется как минимум спорным, поскольку непосредственного участия в деятельности по охране

²⁰ Пожарский Д. В. Указ соч. – С. 13.

²¹ Жихорева Р. Е. Указ соч. – С. 12.

правопорядка, прав и свобод человека и гражданина вооруженные силы не принимают. Однако нельзя не согласиться с тем, что неэффективная реализация правоохранительной функции оказывает негативное влияние на осуществление всех остальных функций государства.

В структуре правоохранительной функции государства можно выделить следующие основные компоненты (подфункции): охрана и защита прав и свобод личности; охрана конституционного строя; охрана правопорядка; охрана труда и собственности; охрана культуры и духовности общества; охрана окружающей среды²².

В настоящее время содержанием правоохранительной функции государства считается противодействие преступности и иным противоправным деяниям, или социальный контроль над преступностью и иными нарушениями норм права²³.

В научной литературе в последнее время наряду с правоохранительной функцией российского государства выделяется также правовая функция, которая заключается в правотворчестве, установлении правовых норм, регулирующих общественные отношения, включая вопросы охраны правопорядка, а также прав и свобод человека и гражданина²⁴.

Однако, нам ближе позиция Е. В. Лебедева, заключающаяся в том, что правотворческая деятельность выступает не как самостоятельная функция государства, а как одна из форм осуществления правоохранительной функции²⁵.

Раскрыв сущность и содержание правоохранительной функции государства, перейдем к вопросу о субъектах ее реализации. Прежде всего

²² Пожарский Д. В. Указ соч. – С. 14.

²³ Честнов И. Л. Правоохранительная функция современного государства / И. Л. Честнов // Криминалист. – 2011. – № 1. – С. 109.

²⁴ Гаско А. В. Внутренние и внешние функции государства (основные и второстепенные) / А. В. Гаско, М. В. Орлова // Социально-экономические аспекты развития современного общества. – 2017. – С. 28–34.

²⁵ Лебедева Е. В. Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции российского государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Лебедева. – Челябинск, 2007. – С. 11–12.

заметим, что охраной правопорядка и обеспечением законности занимаются в той или иной мере все государственные органы и даже администрация любой организации в пределах своих полномочий. Но для некоторых государственных органов эта задача является основной, именно для этого они и создаются. Это правоохранительные органы, которые по роду своей профессиональной деятельности обязаны охранять установленный Конституцией Российской Федерации (далее – Конституция РФ), другими нормативными правовыми предписаниями порядок жизни и деятельности государства и общества, граждан России и иных лиц, проживающих в ней.

В настоящее время к системе правоохранительных органов, для которых правоохранительная функция является основной можно отнести: судебную систему, органы внутренних дел, органы Федеральной службы безопасности, органы прокуратуры, Следственного комитета, Федеральной службы войск национальной гвардии России и некоторые другие²⁶;

2) политическая функция государства представляет собой такое направление его деятельности, которое заключается в сохранении и укреплении государственной власти, обеспечении политической стабильности, выработке программно-стратегических целей и задач развития общества, обеспечении защиты конституционного строя и государственного суверенитета²⁷. Субъектом реализации политической функции государства являются наиболее значимые органы государственной власти и, прежде всего, Президент Российской Федерации, который в соответствии с ч. 3 ст. 80 Конституции РФ «определяет основные направления внутренней и внешней политики государства»;

3) еще одной важной внутренней функцией российского государства является социальная функция. Она представляет собой систему мер, принимаемую государством для воспроизводства населения и поддержания

²⁶ Жихорева Р. Е. Указ соч. – С. 60, 64.

²⁷ Чернова Э. Р. Внутренние функции государства / Э. Р. Чернова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – № 6 (22). – С. 2.

определенного уровня его жизни с целью сохранения единства и целостности государства²⁸. Главным назначением социальной функции является обеспечение общественного благополучия, создание равных условий и возможностей для всех граждан страны, защиты интересов тех категорий граждан, которые в силу объективных причин не могут самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни (инвалиды, пенсионеры, дети и др.).

Содержание этой функции многообразно: от охраны государством здоровья, поддержки и развитию образования, науки, культуры, труда людей, до установления размера пенсий. Для выполнения социальной функции государство создает фонды, расходуемые на различные выплаты²⁹. Смягчение роста безработицы, бедности, стабилизация уровня жизни являются одними из важнейших сторон социальной функции государства. Для устранения данных проблем государством разрабатывает и реализует специальные программы³⁰.

В ст. 7 Конституции РФ нормативно закреплён постулат о том, что наша страна – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это предполагает соответствующие обязанности государства по охране труда и здоровья людей; установление гарантированного минимального размера оплаты труда; обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан; развитие системы социальных служб; установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты.

Однако по оценкам специалистов сегодня вести речь о том, что Российская Федерация представляет собой полностью сформировавшееся

²⁸ Шарков А. В. Социальная функция государства: история и современность (формационные и цивилизационные аспекты): автореф. дис. ... канд. фил. наук / А. В. Шарков. – Н.Новгород, 2019. – С. 15.

²⁹ Старков О. В. Теория государства и права: учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С. 171.

³⁰ Чернова Э. Р. Внутренние функции государства / Э. Р. Чернова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – № 6 (22). – С. 5.

социальное государство преждевременно. Социальное государство в России скорее желаемая модель и заявленная в Основном законе цель исторического развития³¹.

Социальная функция государства реализуется большим числом разнопорядковых субъектов, среди которых можно выделить различные государственные органы и учреждения, включая Правительство Российской Федерации, соответствующие министерства и ведомства, органы исполнительной власти субъектов, находящихся в составе Российской Федерации, школы, поликлиники, детские сады и пр.;

4) экономическая функция государства. Данная функция обеспечивает нормальное развитие и функционирование экономики³².

Экономическая функция государства сегодня вызывает очень острые споры среди юристов и экономистов. Прежде всего, это связано с вопросом об определении пределов вмешательства государства в экономику.

Известно, что для демократического правового государства должна быть характерна минимизация вмешательства государства в экономические процессы. В тоже время отказ или существенное ограничение такого вмешательства, как показала практика, могут быть не менее губительными, чем ужесточение политического режима. Чего стоят негативные примеры Греции, Украины и ряда других стран.

Мы полностью разделяем позицию Р. Е. Жихоревой, согласно которой экономическая функция государства, прежде всего, должна выражаться в выработке и координации государством стратегических направлений развития экономики страны, в правовом регулировании жизни общества в

³¹ Беляева Ю. Н. Традиционный и новый взгляд на теоретико-правовое явление «классификация функций современного государства» / Ю. Н. Беляева // Вопросы российского и международного права. – 2016. – Том 6. – № 12 А. – С. 37.

³² Чернова Э. Р. Внутренние функции государства / Э. Р. Чернова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – № 6 (22). – С. 3.

сфере экономической деятельности, в проведении финансово-кредитной политики³³.

А. А. Гнатенко к указанным выше направлениям добавляет также: создание благоприятных условий хозяйствования в приоритетных сферах; обеспечение охраны всех форм собственности, свободы экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободного перемещение товаров, услуг и финансовых средств³⁴.

Реализуется экономическая функция государства ключевыми органами государственной власти, прежде всего, Правительством Российской Федерации, Федеральным собранием Российской Федерации, а также специализированным Министерством экономического развития, как на уровне Российской Федерации, так и в ее отдельных субъектах;

5) функция налогообложения. Данная функция тесно связана с экономической функцией. В новых условиях развития России налоговая система является одним из важнейших экономических регуляторов, основой финансово-кредитного механизма государственного регулирования экономики. От правильности построения системы налогообложения зависит эффективное развитие народного хозяйства. Содержание функции налогообложения содержит формирование казны государства, а также ее пополнение с помощью любых видов налогов³⁵.

Вместе с тем функция налогообложения имманентно присуща не только современным государствам, она присутствовала уже на самых ранних этапах становления государственности, так как позволяет аккумулировать ресурсы общества и направлять их на достижения общих целей и задач.

Основным органом, реализующим функцию налогообложения в России, является Федеральная налоговая служба (далее – ФНС России),

³³ Жихорева Р. Е. Указ. соч. – С. 35.

³⁴ Гнатенко А. А. Указ соч. – С. 121.

³⁵ Чернова Э. Р. Внутренние функции государства / Э. Р. Чернова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – № 6 (22). – С. 4.

которая находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации;

б) экологическая функция. Основное содержание данной функции составляет деятельность по обеспечению охраны окружающей среды и улучшение ее качества. Необходимость данной функции обусловлена тем, что на сегодняшний день в стране происходит научно-техническая революция, последствия которой могут неблагоприятно повлиять на окружающую среду и самого человека. Научно-техническая революция, хоть и создает блага для человека, но и вместе с этим, она же связана с тем, что природа вовлекается в производство, что в последствии приводит к различного рода загрязнениям воды и воздуха, тем самым, создавая угрозу, как для человека, так и для растительного и животного мира³⁶.

В настоящее время человечество становится свидетелем того, что деятельность государства ставит под угрозу само существование природы и человека. Интенсивная эксплуатация и загрязнение окружающей природной среды, применение некоторых современных технологий, а также браконьерство вызывают самые негативные последствия в экологической среде. Современный мир стремительно подходит к экологическому кризису и теперь только государственно-правовыми мерами и средствами можно преодолеть данную катастрофу³⁷.

Важность поддержания экологической безопасности подтверждается присутствием в структуре Правительства РФ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Рассмотрев наиболее значимые внутренние функции российского государства и обозначив основных субъектов их реализации, перейдем к наиболее значимым внешним функциям.

³⁶ Чернова Э. Р. Формы осуществления функций государства публичными органами власти / Э. Р. Чернова, А. А. Багин // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 11. – С. 438–441.

³⁷ Жихорева Р. Е. Указ соч. – С. 36–37.

Ранее мы определили, что современное российское государство выполняет две внешние функции, это функция мирного сотрудничества с другими государствами и функция обороны государства.

Функция обороны государства – это деятельность по сохранению неприкосновенности государственных границ и поддержанию целостности государства. Именно надлежащая реализация данной функции обеспечивает суверенитет российского государства, то есть его независимость. Данную функцию реализуют вооруженные силы, ФСБ России, включая подведомственную ей пограничную службу, и иные специализированные подразделения механизма государства.

Функция мирного сотрудничества с другими государствами предполагает организацию взаимодействия с иностранными государствами, а также международными организациями в области науки, культуры и искусства, экологии, экономики и т.д. Реализация данной функции государства, прежде всего, осуществляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Помимо двух вышеуказанных, среди основных внешних функций российского государства в некоторых источниках также называют функцию поддержания мирового порядка. Это достаточно новая функция для нашего государства. Важнейший ее компонент, это деятельность, направленная на недопущение «холодной» войны. В связи с этим наше государство стоит на позициях укрепления режима нераспространения оружия массового поражения и новейших военных технологий³⁸.

Таким образом, российское государство на современном этапе его развития выполняет ряд важных внутренних и внешних функций. К внутренним функциям, реализуемым им, прежде всего, относятся: правоохранительная, политическая, экономическая, социальная, экологическая, а также функция налогообложения. К внешним –

³⁸ Попова Т. В. Внешние функции государства / Т. В. Попова // Молодой ученый. – 2018. – № 25 (211). – С. 233–234.

поддержание обороноспособности государства, функция мирного сотрудничества с другими странами, функция поддержания мирового порядка.

Выводы по первой главе. Функции государства представляют собой одну из его наиболее важных характеристик. Именно функции отражают цели и задачи, которые ставят перед собой государство и общество в процессе своего развития. Функции государства были объектом пристального внимания ученых в советский период, немало исследований посвящают им и в наши дни. Хотя единого, общепринятого определения понятия «функции государства» в науке не выработано, можно констатировать, что взгляды ученых в этом вопросе расходятся не столь существенно, и функции государства, так или иначе, понимаются как обусловленные его целями и задачами основные направления работы (деятельности) государства.

Функции государства принято классифицировать по многим основаниям, главными из которых является сфера деятельности государства, степень значимости и продолжительность реализации.

При этом, несмотря на критику, которая нередко имеет место в современной юридической литературе, в качестве главного основания деления функций государства на виды выступает сфера деятельности государства, в связи с чем, функции государства принято делить на внутренние и внешние. Если внутренние функции отражают задачи государства непосредственно по отношению к своим гражданам в пределах его территориальных границ, то внешние определяют деятельность государства как субъекта международных отношений.

Мы определили, что на современном этапе российское государство выполняет такие внутренние функции, как: правоохранительная, политическая, экономическая, социальная, экологическая, а также функция налогообложения. К внешним функциям, реализуемым российским государством, в свою очередь, относятся: поддержание обороноспособности

государства, функция мирного сотрудничества с другими странами, функция поддержания мирового порядка.

В реализации многих из указанных функций в настоящий момент существует немало проблем и трудностей. Однако, функционирование государства – сложный процесс, который не всегда протекает максимально эффективно. Установив, какие именно функции реализует современное российское государство, мы можем перейти к вопросу о том, в реализации каких именно функций государства принимает участие ФСИН России и, в частности, службы охраны и конвоирования.

Глава 2. РОЛЬ СЛУЖБ ОХРАНЫ И КОНВОИРОВАНИЯ ФСИН РОССИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА

2.1. ФСИН России как субъект реализации функций российского государства

Механизм российского государства представляет собой сложное образование, призванное реализовать весь комплекс функций и задач, которые есть у государства на современном этапе его развития. При этом отдельные государственные органы как части механизма государства традиционно делят на органы общей и специальной компетенции. Органы общей компетенции изначально создаются для решения широкого комплекса задач, выполнения большого массива функций, но такие органы, как правило, в основном обладают контрольно-координирующими полномочиями. В качестве примера государственного органа общей компетенции можно привести Президента и Правительство Российской Федерации. Гораздо больше в структуре механизма государства можно выделить органов специальной компетенции. Такие государственные органы участвуют в реализации одной или нескольких конкретных функций государства. Именно к данной категории, вне всяких сомнений, может быть отнесена и ФСИН России.

Функции, выполняемые ФСИН России – центральным органом управления уголовно-исполнительной системой (далее – УИС), говорят о ее сложной государственно-правовой природе. Являясь одним из институтов государства, ФСИН России призвана обеспечивать исполнение уголовных наказаний и выполнять задачу по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в местах лишения свободы³⁹.

³⁹ Семенюк Д. А. Федеральная служба исполнения наказаний в реализации функций государства / Д. А. Семенюк // Материалы V Международной научно-

В соответствии с современным пониманием ФСИН России – сложное социальное образование, которое может быть исследовано в зависимости от поставленной цели под разным углом зрения. Всесторонний анализ содержания и специфики ее деятельности, прежде всего, предполагает рассмотрение места и роли этой сложнейшей социальной, государственной организации в структуре российского общества и государства, осуществляемых ею функций и реализуемых разнообразных видов социальной и государственной деятельности⁴⁰.

ФСИН России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, а также функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных; по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию; по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания⁴¹.

Выполняя задачи в сфере борьбы с преступностью, прежде всего посредством исправления и ресоциализации осужденных, предупреждая преступления, как с их стороны, так и со стороны других граждан, ФСИН России обеспечивает внутреннюю безопасность государства⁴².

Обеспечивая изоляцию от общества наиболее опасных преступников, лишая их возможности вновь совершать преступления, нарушать права других лиц ФСИН России, тем самым, является важным субъектом реализации правоохранительной функции государства.

практической конференции. – Владимир: Владимирский юридический институт, 2015. – С. 159–160.

⁴⁰ Потоцкий Н. К. О месте и роли уголовно-исполнительной системы в структуре современного российского общества и государства / Н. К. Потоцкий // Образование и право. – 2019. – № 8. – С. 143.

⁴¹ Семенюк Д. А. Указ. соч. – С. 159.

⁴² Казак Б. Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества (теоретические и организационно-правовые аспекты): автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук / Б. Б. Казак. – М., 2000. – С. 3, 49.

При этом система учреждений и органов, исполняющих наказания, делится на две части. В первую часть входят учреждения и органы, для которых исполнение уголовных наказаний является основной функцией. К таким учреждениям относятся: исправительные учреждения; уголовно-исполнительные инспекции; исправительные центры⁴³. Во вторую часть входят учреждения, деятельность которых носит вспомогательный характер, например, образовательные организации уголовно-исполнительной системы⁴⁴.

Кроме того, учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания, могут быть поделены по целевому назначению на учреждения, исполняющие наказания, связанные с изоляцией от общества (лишением свободы) и не связанные с такой изоляцией.

Уголовные наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, исполняют уголовно-исполнительные инспекции. Они контролируют исполнение наказаний в виде обязательных и исправительных работ, запрета занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы, а также выполняют иные функции, возложенные на них действующим законодательством.

Сегодня с целью минимизации негативного влияния криминальной субкультуры, распространенной в местах лишения свободы, реальные сроки лишения свободы назначаются далеко не во всех случаях. Вследствие этого число осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, в отношении которых ведут работу уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России, сопоставимо по

⁴³ Уголовно-исполнительное право: Курс лекций. – СПб., 2004. – С. 81.

⁴⁴ Шарапов С. Н. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Науч. ред. А. С. Михлин. – М., 2008. – С. 431; Уголовно-исполнительное право РФ: учеб. / Под ред. И. Л. Трунова. – М., 2005. – С. 63.

численности с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы, и постоянно растет⁴⁵.

Согласно ч. 9 ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) к числу учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, прежде всего, относятся: колонии-поселения, воспитательные колонии, исправительные колонии общего, строго и особого режима, тюрьмы, а также следственные изоляторы. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 101 УИК РФ, осужденные больные открытой формой туберкулеза, страдающие алкогольной или наркотической зависимостью отбывают наказание в виде лишения свободы в специализированных лечебных исправительных учреждениях. Режим отбывания наказания в указанных учреждениях, привлечение осужденных к труду имеют свои особенности, вызванные необходимостью проведения лечебно-профилактической и санитарно-противоэпидемической работы с осужденными⁴⁶.

Последнее позволяет констатировать гуманистическую направленность российской системы исполнения уголовных наказаний, ориентацию на поддержание состояния здоровья осужденных.

Отсюда, можно сделать вывод, что помимо правоохранительной функции государства, учреждения и органы УИС участвует также в реализации социальной функции государства. Именно необходимость реализации данной функции в пределах УИС потребовала введения принципиально новой категории сотрудников – социальных работников, а также привлечения к этому виду деятельности многих других сотрудников уголовно-исполнительных органов и учреждений⁴⁷.

⁴⁵ Ольховик Н. В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Н. В. Ольховик // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1. – С. 70.

⁴⁶ Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В. И. Селиверстова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – С. 145–147.

⁴⁷ Потоцкий Н. К. Указ. соч. – С. 146.

Причем участие в реализации этой важнейшей функции государства не замыкается исключительно на оказании помощи осужденным, страдающим социально-значимыми заболеваниями.

Объектами реализации социальной функции в деятельности ФСИН России выступают не только осужденные, но и сотрудники УИС.

В отношении сотрудников УИС реализация социальной функции государства прежде всего предполагает обеспечение выплат денежного довольствия и поступательный рост благосостояния сотрудников путем регулярного повышения размеров соответствующих выплат, обеспечение нуждающихся сотрудников жильем (в форме выплат соответствующих компенсаций), возможность получение бесплатного ведомственного высшего образования, медицинское обслуживание, санаторно-курортное лечение и др.

Указанные и иные социальные гарантии, предусмотренные для сотрудников ФСИН России, установлены прежде всего Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"»⁴⁸, а также Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴⁹.

Реализация социальной функции государства в отношении осужденных прежде всего регламентирована УИК РФ и включает обеспечение: обязательного государственного социального страхования и пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы (ст. 98 УИК РФ), медико-санитарного обслуживания осужденных к лишению свободы (ст. 101 УИК РФ), профессионального образования и профессионального обучения

⁴⁸ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2022).

⁴⁹ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2022).

осужденных к лишению свободы (ст. 108 УИК РФ), общего образования осужденных к лишению свободы (ст. 112 УИК РФ) и др.

Некоторые авторы в структуру реализации социальной функции государства в отношении осужденных включают также деятельность, связанную с пенитенциарной профилактикой совершения правонарушений⁵⁰. Однако, на наш взгляд, данная деятельность в большей степени является частью реализации правоохранительной функции государства.

Также нельзя не отметить, что в научной литературе выделяются и иные функции государства, в реализации которых принимает участие ФСИН России. Так, по мнению Н. К. Потоцкого, анализ деятельности ФСИН России показывает, что данная организация принимает самое активное участие в реализации также экономической функции государства. Причем такая реализация осуществляется, как минимум, по нескольким направлениям. Во-первых, многие уголовно-исполнительные органы и учреждения активно выступают в качестве хозяйствующих субъектов, наделены правами юридических лиц. Во-вторых, государство наделяет ФСИН России определенной компетенцией в области регулирования ряда экономических отношений.

По мнению данного ученого, вполне очевидно, что УИС, ее структурные подразделения, персонал в различной форме принимают участие и в реализации политической функции⁵¹. «Политика в сфере борьбы с преступностью, применения уголовных наказаний и обращения с осужденными, как бы ни пытались деполитизировать эту сферу государственной деятельности различными отсылками на общечеловеческие ценности, всегда присутствует»⁵².

⁵⁰ Уваров И. А. Структура уголовно-исполнительной системы должна соответствовать целям пенитенциарной профилактики / И. А. Уваров // Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. – № 3. – С. 52.

⁵¹ Потоцкий Н. К. Указ. соч. – С. 145–146.

⁵² Зубков А. И. Пенитенциарные учреждения в системе Министерств юстиции России. История и современность / А. И. Зубков, Ю. И. Калинин, В. Д. Сысоев / под ред. С. В. Степашина, П. В. Крашенинникова. – М.: Норма, 1998. – С. 238.

Не возражая принципиально против высказанной мысли, заметим, что функции по выработке политики в сфере исполнения уголовных наказаний, все же по большей части находятся за рамками компетенции ФСИН России. Не случайно концепции развития уголовно-исполнительной системы в нашей стране традиционно утверждаются Распоряжением Правительства РФ.

В отношении же экономической функции государства полагаем, что в определенной степени она реализуется учреждениями УИС, однако сегодня степень ее реализации является не достаточной и отстает от уровня западных стран. Предприятия, функционирующие в рамках отечественной уголовно-исполнительной системы, далеко не во всех случаях представляют собой модель эффективного экономического управления, приносящую значительный доход, как непосредственно их работникам, так и государству. Однако сказанное не означает отказа от реализации экономической функции в деятельности УИС. Другое дело, что данная функция не должна и не может стоять на первом месте в деятельности системы, основная задача которой, заключается в осуществлении правовой охраны.

ФСИН России участвует в реализации не только внутренних, но и внешних функций российского государства. Разумеется, ведомство напрямую не задействовано в реализации, например, функции обороны страны, однако всецело участвует в реализации функции сотрудничества с другими странами по вопросам, связанным с отбыванием уголовных наказаний. В структуре ФСИН России в связи с этим создан отдел обеспечения взаимодействия со странами Содружества независимых государств (далее – СНГ), международного сотрудничества и протокольных мероприятий⁵³.

Таким образом, ФСИН России преимущественно реализует внутренние функции российского государства. Основной функцией, осуществляемой в ее

⁵³ Официальный сайт ФСИН России. Международное сотрудничество и протокольные мероприятия [Электронный ресурс] – URL: <https://fsin.gov.ru/activity/international/> (дата обращения 15.04.2022).

деятельности, выступает функция правовой охраны, кратко именуемая правоохранительной. Важное место в деятельности ведомства занимает и реализация социальной функции государства, которая предполагает ориентацию на сохранение здоровья и повышение образовательного уровня осужденных. Сегодня ФСИН России в определенной степени реализует и экономическую функцию государства, однако, эффективность ее по многим причинам сейчас по-прежнему не достаточна. Внешней функции государства в деятельности ФСИН России является функция сотрудничества с пенитенциарными ведомствами зарубежных стран и, прежде всего, стран СНГ.

2.2. Особенности реализации функций государства в деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России

Анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, произведенный нами в рамках предыдущего параграфа второй главы выпускной квалификационной работы, показал, что ФСИН России призвана выполнять сразу несколько функций государства: правоохранительную, социальную, экономическую, функцию международного сотрудничества, иногда выделяют и другие.

При этом ФСИН России, в свою очередь, представляет собой достаточной сложный структурный элемент механизма государства, в рамках которого в деятельности различных служб и учреждений могут в большей или меньшей степени реализовываться отдельные направления в контексте отмеченных функций.

Сегодня ФСИН России в своей структуре содержит Управление охраны и конвоирования, которое организует и осуществляет конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, из исправительных

учреждений, следственных изоляторов на обменные пункты, в медицинские учреждения здравоохранения, а также на производственные объекты и обратно, а также организует и выполняет охрану и конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования⁵⁴.

Специфика деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России, особенности их задач и полномочий, на наш взгляд, позволяют исключить данные службы из числа субъектов реализации социальной и экономической функции в деятельности ФСИН России. А значит, на первый план в их деятельности выходит самая важная функция – правоохранительная.

Далее представляется необходимым сконцентрироваться на аргументации указанной позиции.

Нормативно-правовые основы деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России определяются Конституцией Российской Федерации, Законом от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также иными нормативно-правовыми актами, включая указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные акты Министерства юстиции РФ и ФСИН России.

В том числе утвержденное указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 Положение «О Федеральной службе исполнения наказаний» помимо всего прочего возлагает на ФСИН России полномочия по охране учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, осужденных и лиц,

⁵⁴ Маликова Н. Б. Основные исторические этапы становления службы конвоирования и ее правовая регламентация в законодательстве / Н. Б. Маликова // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф., 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 77.

содержащихся под стражей, а также организацию в пределах своей компетенции специальных перевозок, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, их конвоирование и охрану на период перевозок⁵⁵.

УИК РФ как один из главных источников уголовно-исполнительного права напрямую не регламентирует вопросы организационной и правовой деятельности подразделений охраны и конвоирования. Однако в его нормах определена сущность перемещения осужденных к лишению свободы (ст. 76 УИК РФ). Осужденные к лишению свободы направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места отбывания наказания в другое под конвоем в дифференцированном порядке. При перемещении им обеспечиваются необходимые материально-бытовые (в том числе одежда и питание) и санитарно-гигиенические условия. Особенность этой нормы состоит в том, что она является отсылочной, а процесс перемещения (конвоирования) регулируется подзаконными нормативными правовыми актами⁵⁶.

Датой основания службы охраны УИС, как самостоятельного подразделения, принято считать 30 июня 1994 г. – в этот день, на основании приказа МВД России № 222, функции охраны исправительных учреждений были переданы органам уголовно-исполнительной системы⁵⁷. И сегодня обеспечение надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, остается одним из приоритетных направлений деятельности Федеральной службы исполнения наказаний⁵⁸.

⁵⁵ Шефер В. В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В. В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 166.

⁵⁶ Козлов А. И. Некоторые аспекты правового регулирования деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России в свете проведения реформирования УИС / А. И. Козлов // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 4. – С. 9.

⁵⁷ Информационное агентство «Оружие России» [Режим доступа]: <https://www.arms-expo.ru/news/history/den-sotrudnika-sluzhby-okhrany-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/> (дата обращения: 10.01.2022).

⁵⁸ Масленников Е. Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: авторф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 3.

Охрана исправительных учреждений представляет собой комплекс организационных и иных мероприятий, проводимых подразделениями охраны исправительных учреждений совместно с оперативными, режимными, психологическими и другими подразделениями в целях обеспечения эффективной изоляции осужденных, недопущения совершения ими побегов из-под охраны и других правонарушений, проникновения на охраняемые объекты нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, приобретение, хранение и использование которых осужденными запрещено законом, обеспечения сохранности материальных ценностей исправительных учреждений.

Деятельность подразделений охраны уголовно-исполнительной системы направлена на обеспечение внутренней и внешней безопасности исправительных учреждений и следственных изоляторов. Внутренняя безопасность обеспечивается за счет сдерживания побеговой активности осужденных. Внешняя безопасность подразумевает, что осужденные, совершившие побег, создают угрозу безопасности граждан и различных объектов⁵⁹.

Можно выделить следующие основные направления деятельности службы охраны УИС:

- обеспечение изоляции, недопущение побегов и других правонарушений осужденными и содержащимися под стражей лицами;
- недопущение проникновения на объект нарушителей;
- противодействие перемещению вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе.

Указанные направления и полномочия со всей однозначностью позволяют заключить, что сотрудники службы охраны ФСИН России, в своей деятельности прежде всего реализуют правоохранительную функцию государства.

⁵⁹ Масленников Е. Е. Указ. соч. – С. 8, 18.

Вместе с тем, достижение целей уголовно-исполнительного законодательства возможно только при комплексном решении задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой. Важным компонентом службы является не только охрана осужденных, но и обеспечение перемещения осужденных из следственных изоляторов в исправительные учреждения. Перемещение осужденных осуществляется под конвоем сотрудников специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, за исключением осужденных направляемых в колонию поселения⁶⁰.

Под конвоированием в УИС понимается вооруженное сопровождение осужденных, а также лиц, содержащихся под стражей, в пути их следования за пределами учреждений УИС, под охраной караулов специальных подразделений по конвоированию ФСИН России⁶¹.

Конвоирование представляет собой принудительное перемещение осужденных и заключенных под стражу лиц органами, уполномоченными законом осуществлять конвоирование (этапирование) на основании специально принятого акта соответствующего органа власти, в строго установленном нормативными актами порядке, с обеспечением режима содержания и соответствующей охраны⁶².

Содержание функции конвоирования и специальных перевозок в УИС определяет особенности организационно-правового обеспечения деятельности специальных подразделений УИС по конвоированию. К

⁶⁰ Костарев Д. Ф. Право социального обеспечения сотрудников специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию / Д. Ф. Костарев // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 34.

⁶¹ Кондрашин О. В. Организационно-правовое обеспечение служебной деятельности специальных подразделений по конвоированию ФСИН России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Кондрашин. – Рязань, 2009. – С. 8.

⁶² Кавокина С. Ю. Проблемы реализации функций конвоирования правоохранительными органами Российской Федерации / С. Ю. Кавокина // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 1. – С. 26.

функциям-задачам данных подразделений относятся исключение возможности совершения побега из-под стражи; охрана осужденных и лиц, содержащихся под стражей, от нападения на них, противодействие попыткам освобождения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, из-под конвоя, обеспечение надлежащего порядка в пути следования конвоя, осуществление специальных операций в особых условиях (побеги осужденных и др.)⁶³.

Особенностью службы конвоирования является то, что служебные задачи выполняются в местах присутствия источников повышенной опасности – на автомобильных дорогах, железнодорожных станциях и в аэропортах и зачастую при большом скоплении граждан. При этом сотрудники несут службу в круглосуточном режиме в непосредственной близости от конвоируемых лиц⁶⁴.

Например, в 2018 г. караулами по конвоированию, назначенными от ФКУ УК ГУФСИН России по Пермскому краю, выявлено 42 случая нарушения осужденными и лицами, содержащимися под стражей, установленного режима содержания; в 2019 г. – 30 случаев. Акты о нарушении режима содержания конвоируемыми лицами были составлены по следующим фактам: курение в камерах специальных вагонов; хранение запрещенных предметов; передача предметов, переговоры, членовредительство, драка⁶⁵.

⁶³ Кондрашин О. В. Указ. соч. – С. 8.

⁶⁴ Пьянков М. Н. Современное состояние и актуальные проблемы служебной деятельности специальных подразделений УИС по конвоированию / М. Н. Пьянков // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 101.

⁶⁵ Клестов А. И. Опыт ФКУ «Управление по конвоированию ГУФСИН России по Пермскому краю» по профилактике правонарушений конвоируемых лиц, включая меры по реализации требований федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» / А. И. Клестов // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 31.

В 2019 г. совершен побег из-под охраны встречного караула назначенного от отдела охраны СИЗО-2 УФСИН России по Краснодарскому краю на железнодорожной станции Армавир. Совершено 5 актов членовредительства спецконтингентом (УФСИН России по г. Москве – 2 случая, ГУФСИН России по Свердловской области, УФСИН России по Вологодской, Омской областям – по 1 случаю).

В период 2017-2019 гг. отражено 5 нападений конвоируемых лиц на сотрудников караулов УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, по Республике Башкортостан, по Самарской, Оренбургской, Кемеровской областям. Имели место 3 случая, когда конвоируемые выдавая себя за других лиц.

Кроме того, в ходе проведения обысков конвоируемых лиц сотрудниками караулов ежегодно изымается большое количество запрещенных предметов и веществ, хранение которых также относится к нарушениям режима⁶⁶.

В числе правонарушений, совершаемых при конвоировании, на «особом счету» находятся побег. Именно побег обладает особой общественной опасностью, вызывает очевидные сложности в осуществлении правосудия⁶⁷.

Сегодня по оценкам специалистов в работе службы конвоирования ФСИН России существует немало сложностей. Например, в условиях дефицита спецвагонов существенно возрастает роль автомобильных перевозок. По состоянию на 2019 г. укомплектованность специальных

⁶⁶ Котляр В. Н. Особенности профилактики противоправных действий спецконтингента при конвоировании в уголовно-исполнительной системе / В. Н. Котляр // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 45–46.

⁶⁷ Котляров А. А. Меры безопасности при осуществлении конвоирования / А. А. Котляров // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 41.

подразделений УИС по конвоированию спецавтомобилями составляла 89%, что в целом позволяет решать стоящие задачи, вместе с тем темпы обновления парка машин все равно отстают от темпов их списания⁶⁸.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод, что служба конвоирования ФСИН России, также как и служба охраны, в своей деятельности, прежде всего, реализуют правоохранительную функцию государства. Однако не только это «сближает» данные службы. Анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что в УИК РФ, в отличие от ведомственных актов, которые имеют гриф ограниченного пользования, не определено понятие «охрана исправительных учреждений»⁶⁹. Что касается понятия «конвоирование», то оно и вовсе четко не обозначено даже в ведомственных нормативно-правовых актах⁷⁰. Представляется, что отмеченные законодательные пробелы должны быть устранены в максимально короткие сроки.

Также нельзя не отметить, что многие проблемы, которые возникают в реализации правоохранительной функции, задач и полномочий службами охраны и конвоирования, имеют не только совместные корни, но и являются общими для уголовно-исполнительной системы России.

В частности, сложный характер задач, решаемых уголовно-исполнительной системой ФСИН России в условиях существенных изменений политической, экономической, социальной сторон жизни российского общества, реформирования самой системы предъявляют исключительно высокие требования к профессиональным качествам

⁶⁸ Пьянков М. Н. Указ. соч. – С. 102.

⁶⁹ Масленников Е. Е. Указ. соч. – С. 14.

⁷⁰ Тарабуев Л. Н. К вопросу о содержании понятия «конвоирование» в уголовно-исполнительной системе России / Л. Н. Тарабуев // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 110.

персонала⁷¹. В тоже время высокая загруженность сотрудников в совокупности с субъективными факторами нередко приводит к тому, что сами сотрудники УИС совершают правонарушения. Как при осуществлении служебной деятельности, так и в быту.

Например, по месту прохождения преддипломной практики (в отделе охраны ИК-5 УФСИН России по Самарской области) за 2019 г. было выявлено 9 нарушений, которые выразились в халатном отношении к выполнению должностных обязанностей, нарушении правил противопожарного режима и правил пожарной безопасности, а также в неприбытии на сборы личного состава. За 2020 г. официально зафиксировано 11 нарушений, связанных с опозданием и неприбытием на службу, незнанием должностной инструкции. В 2021 г. – выявлено 12 нарушений со стороны сотрудников отдела охраны, выразившиеся в неприбытии по сигналу «Сбор», несоблюдении требований профессиональной служебной деятельности, нарушении порядка пропуска через КПП, недобросовестном осмотре караульных перед заступлением на службу⁷².

На наш взгляд, особые условия службы, не достаточная укомплектованность подразделений, сложности, связанные с работой со спецконтингентом – все это ставит не первое место вопрос о гарантиях обеспечения прав сотрудников УИС и, в том числе, сотрудников служб охраны и конвоирования.

Сегодня же многие права сотрудников УИС по-прежнему обеспечиваются не в полной степени. Речь идет, в том числе о правах сотрудника УИС, в частности осуществляющего охрану и конвоирование, на достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, вознаграждение

⁷¹ Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС ФСИН России: дис. ... канд. пед. наук / В. Г. Игошин – Самара, 2005. – С. 3.

⁷² Рашектаев В. А. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области / В. А. Рашектаев. – Самара, 2022. – С. 8.

за труд, социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь, образование.

Нельзя не заметить, что определенные усилия для улучшения ситуации в этом направлении государством прикладываются. Однако пока этого не достаточно. Кроме того, риски, которые несет в себе новая волна санкционной политики, рост цен и инфляция уже значительно понизили привлекательность службы в уголовно-исполнительной системе и правоохранительных органах в целом. Все это ставит перед государством и уголовно-исполнительной системой новые вызовы, с которыми нам еще предстоит справиться.

Выводы по второй главе. Механизм государства представляет собой сложное образование, призванное реализовать весь комплекс задач и функций государства. Каждый государственный орган, занимая определенное место в этом механизме, призван реализовывать конкретные функции государства или их отдельные элементы.

Анализ нормативно-правовой базы и научной литературы показал, что основной функцией, осуществляемой в деятельности ФСИН России, является функция правовой охраны, кратко именуемая правоохранительной. Однако важное место в деятельности ведомства занимает и реализация социальной функции государства, которая предполагает ориентацию на сохранение здоровья и повышение образовательного уровня осужденных. Сегодня ФСИН России в определенной степени реализует и экономическую функцию государства, однако, эффективность ее по многим причинам сейчас по-прежнему не достаточна.

В свою очередь, анализ специфики деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России, особенностей их задач и полномочий позволил нам исключить данные службы из числа субъектов реализации социальной и экономической функции в деятельности ФСИН России. На первый план в их деятельности выходит самая важная для ФСИН России функция – правоохранительная.

Сегодня в реализации правоохранительной функции государства службами охраны и конвоирования существует немало сложностей. Однако причины их возникновения являются общими для всей уголовно-исполнительной системы с учетом экономического состояния государства и затянувшимися процессами реформирования системы.

Заключение

В ходе проведенного исследования было установлено, что функции государства представляют собой основные направления работы (деятельности) государства, обусловленные его целями и задачами. Именно функции государства наглядно демонстрируют для чего нужно государство, в чем заключено его социальное назначение.

Функции государства принято классифицировать по многим основаниям, главными из которых является сфера деятельности государства, степень значимости и продолжительность реализации. При этом в качестве главного основания деления функций государства на виды выступает сфера деятельности государства, в связи с чем, функции государства принято делить внутренние и внешние. Если внутренние функции отражают задачи государства непосредственно по отношению к своим гражданам в пределах его территориальных границ, то внешние определяют деятельность государства как субъекта международных отношений.

Было определено, что на современном этапе российское государство выполняет такие внутренние функции, как: правоохранительная, политическая, экономическая, социальная, экологическая, а также функция налогообложения. К внешним функциям, реализуемым российским государством, в свою очередь, относятся: поддержание обороноспособности государства, функция мирного сотрудничества с другими странами, функция поддержания мирового порядка.

Анализ нормативно-правовой базы и научной литературы показал, что основной функцией, осуществляемой в деятельности ФСИН России, является функция правовой охраны, кратко именуемая правоохранительной. Однако важное место в деятельности ведомства занимает и реализация социальной функции государства, которая предполагает ориентацию на сохранение здоровья и повышение образовательного уровня осужденных. Сегодня

ФСИН России в определенной степени реализует и экономическую функцию государства.

Объектами реализации социальной функции в деятельности ФСИН России выступают как осужденные, так и сотрудники УИС.

В отношении сотрудников УИС реализация социальной функции государства прежде всего предполагает обеспечение выплат денежного довольствия и поступательный рост благосостояния сотрудников путем регулярного повышения размеров соответствующих выплат, обеспечение нуждающихся сотрудников жильем (в форме выплат соответствующих компенсаций), возможность получение бесплатного ведомственного высшего образования, медицинское обслуживание, санаторно-курортное лечение и др.

Реализация социальной функции государства в отношении осужденных прежде всего регламентирована УИК РФ и включает обеспечение: обязательного государственного социального страхования и пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы (ст. 98 УИК РФ), медико-санитарного обслуживания осужденных к лишению свободы (ст. 101 УИК РФ), профессионального образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы (ст. 108 УИК РФ), общего образования осужденных к лишению свободы (ст. 112 УИК РФ) и др.

Также учреждениями УИС реализуется экономическая функция государства, однако, сегодня степень ее реализации ими является не достаточной. Предприятия, функционирующие в рамках отечественной уголовно-исполнительной системы, далеко не во всех случаях представляют собой модель эффективного экономического управления, приносящую значительный доход, как непосредственно их работникам, так и государству. Но нельзя не заметить, что данная функция государства не должна и не может стоять на первом месте в деятельности УИС, основная задача которой, заключается в осуществлении правовой охраны.

В свою очередь, анализ специфики деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России, особенностей их задач и полномочий позволил в рамках проведенного исследования исключить данные службы из числа субъектов реализации социальной и экономической функции в деятельности ФСИН России. На первый план в их деятельности выходит самая важная для ФСИН России функция – правоохранительная.

Однако не только это «сближает» данные службы. Анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что в УИК РФ не содержится ни понятие «охрана исправительных учреждений», ни понятие «конвоирование». Причем, если первое закреплено в ведомственных актах, которые имеют гриф ограниченного пользования, то второе и вовсе четко не обозначено даже в ведомственных нормативно-правовых актах. Представляется, что отмеченные законодательные пробелы должны быть устранены в максимально короткие сроки.

Сегодня в реализации правоохранительной функции государства службами охраны и конвоирования существует немало сложностей, значительно снижающих эффективность работы соответствующих служб. На наш взгляд, особые условия службы, не достаточная укомплектованность подразделений, сложности, связанные с работой со спецконтингентом – все это ставит не первое место вопрос о гарантиях обеспечения прав сотрудников УИС и, в том числе, сотрудников служб охраны и конвоирования.

Сегодня же многие права сотрудников УИС по-прежнему обеспечиваются не в полной степени. Речь идет, в том числе о правах сотрудника УИС, в частности осуществляющего охрану и конвоирование, на достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, вознаграждение за труд, социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь, образование.

Нельзя не заметить, что определенные усилия для улучшения ситуации в этом направлении государством прикладываются. Однако пока этого не

достаточно. Кроме того, риски, которые несет в себе новая волна санкционной политики, рост цен и инфляция уже значительно понизили привлекательность службы в уголовно-исполнительной системе и правоохранительных органах в целом. Все это ставит перед государством и уголовно-исполнительной системой новые вызовы, с которыми нам еще предстоит справиться.

Библиографический список**Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 12 декабря 2021 г.

3. Об учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 26.05.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 26 мая 2021 г.

4. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 25 февраля 2022 г.

5. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ (в ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 30 апреля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

6. Венгеров А. Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. – М.: Новый юрист, 1998. – 621 с.

7. Гаско А. В. Внутренние и внешние функции государства (основные и второстепенные) / А. В. Гаско, М. В. Орлова // Социально-экономические аспекты развития современного общества. Межвузовский сборник научных трудов. – Рязань: Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Рязанский Издательско-Полиграфический Дом "ПервопечатникЪ", 2017. – С. 28–34.

8. Зубков А. И. и др. Пенитенциарные учреждения в системе Министерств юстиции России. История и современность / под ред. С. В. Степашина, П. В. Крашенинникова. – М.: Норма, 1998. – 176 с.

9. История государственно-правовых учений / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Спарк, 2006. – 670 с.

10. Власенко Н. А. Теория государства и права / Н. А. Власенко. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 422 с.

11. Марченко М. Н. Общая теория государства и права / М. Н. Марченко. – Т.1. – М.: НОРМА ИНФРА-М, 2001. – 521 с.

12. Морозова Л. А. Проблемы современной российской государственности / Л.А. Морозова. – М.: Юрид. лит., 1998. – 253 с.

13. Общая теория государства и права: Государство / Отв. ред. В. Е. Усанов. – М.: ООО «Издательство «Элит», 2009. – 472 с.

14. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию: сб. материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 31 января 2020 г. / отв. ред. В. Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2020. – 135 с.

15. Семенюк Д. А. Федеральная служба исполнения наказаний в реализации функций государства / Д. А. Семенюк // Материалы V Международной научно-практической конференции. Владимирский юридический институт. Владимир, 2015. – С. 156–160.

16. Сырых В. М. Теория государства и права / В. М. Сырых. – М.: Былина, 1998. – 512 с.

17. Старков О. В. Теория государства и права: учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 371 с.

18. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В. И. Селиверстова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 544 с.

19. Шарапов С. Н. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / науч. ред. А. С. Михлин. – М.: Изд-во «Юрайт», 2008. – 585 с.

20. Уголовно-исполнительное право РФ: учеб. / Под ред. И. Л. Трунова. – М.: Эксмо, 2005. – 764 с.

Материалы периодической печати

21. Беляева Ю. Н. Традиционный и новый взгляд на теоретико-правовое явление «классификация функций современного государства» / Ю. Н. Беляева // Вопросы российского и международного права. – 2016. – Том 6. – № 12А. – С. 33–40.

22. Бредихин А. Л. О функциях государства / А. Л. Бердихин // История государства и права. – 2013. – № 22. – С. 18–20.

23. Болгова В. А. Функции государства: классификация, роль и характер в разные периоды в Российской Федерации / В. А. Болгова, Ю. В. Шуваева // Территория науки. – 2017. – № 3. – С. 169–173.

24. Дембицкий А. А. Понятие функции государства: сущность и определение / А. А. Дембицкий // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2014. – № 4 (60). – С. 236–238.

25. Кавокина С. Ю. Проблемы реализации функций конвоирования правоохранительными органами Российской Федерации / С. Ю. Кавокина // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 1. – С. 24–32.

26. Козлов А. И. Некоторые аспекты правового регулирования деятельности служб охраны и конвоирования ФСИН России в свете проведения реформирования УИС / А. И. Козлов // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 4. – С. 9–12.

27. Малец В. Т. Понятие функций государства / В. Т. Малец // Вестник БДУ. – Сер. 3. – 2012. – № 1. – С. 82–85.

28. Ольховик Н. В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Н. В. Ольховик // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1. – С. 70–74.

29. Попова Т. В. Внешние функции государства / Т. В. Попова // Молодой ученый. – 2018. – № 25 (211). – С. 233–234.

30. Потоцкий Н. К. О месте и роли уголовно-исполнительной системы в структуре современного российского общества и государства / Н. К. Потоцкий // Образование и право. – 2019. – № 8. – С. 143–148.

31. Уваров И. А. Структура уголовно-исполнительной системы должна соответствовать целям пенитенциарной профилактики / И. А. Уваров // Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. – № 3. – С. 49–52.

32. Чернова Э. Р. Внутренние функции государства / Э. Р. Чернова // Аллея Науки. – 2018. – № 6 (22). – С. 820–822.

33. Чернова Э. Р. Формы осуществления функций государства публичными органами власти / Э. Р. Чернова, А. А. Багин // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 11. – С. 438–441.

34. Честнов И. Л. Правоохранительная функция современного государства / И. Л. Честнов // Криминалист. – 2011. – № 1. – С. 109–112.

35. Шефер В. В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В. В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 163–168.

Диссертации и авторефераты

36. Андреев А. Г. Охранительная функция государства в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Андреев. – М., 2002. – 23 с.

37. Бабаев С. В. Теория функций современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Бабаев. – Н.Новгород, 2001. – 201 с.

38. Гнатенко А. А. Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Гнатенко. – М., 2010. – 214 с.

39. Жихорева Р. Е. Реализация правоохранительной функции государства в сфере экономики: дис. ... канд. юрид. наук / Р. Е. Жихорева. – М., 2017. – 204 с.

40. Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС ФСИН России: дис. ... канд. пед. наук / В. Г. Игошин. – Самара, 2005. – 286 с.

41. Казак Б. Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества (теоретические и организационно-правовые аспекты): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Б. Б. Казак. – М., 2000. – 55 с.

42. Кондрашин О. В. Организационно-правовое обеспечение служебной деятельности специальных подразделений по конвоированию ФСИН России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Кондрашин. – Рязань, 2009. – 27 с.

43. Лебедева Е. В. Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции российского государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Лебедева. – Челябинск, 2007. – 28 с.

44. Масленников Е. Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Е. Масленников. – Рязань, 2013. – 23 с.

45. Пожарский Д. В. Охранительная функция государства (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук / Д. В. Пожарский. – М., 2014. – 418 с.

46. Шарков А. В. Социальная функция государства: история и современность (формационные и цивилизационные аспекты): автореф. дис. ... канд. фил. наук / А. В. Шарков. – Н.Новгород, 2019. – 30 с.

Материалы юридической практики

47. Ращектаев В. А. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области / В. А. Рещектаев. – Самара, 2022. – 15 с.

Электронные ресурсы

48. Официальный сайт ФСИН России. Международное сотрудничество и протокольные мероприятия [Электронный ресурс] – URL: <https://fsin.gov.ru/activity/international/> (дата обращения 15.04.2022).

49. Информационное агентство «Оружие России» [Режим доступа]: <https://www.arms-expo.ru/news/history/den-sotrudnika-sluzhby-okhrany-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/> (дата обращения: 10.01.2022).