

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Правовое регулирование и организация технического обеспечения системы охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

Выполнил:
курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Романов Дмитрий Вениаминович

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны
в уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук
Бондаренко Сергей Вячеславович

Рецензент:
начальника ФКУ ИК-1 УФСИН
России по Чувашской Республики-
Чувашии
полковник внутренней службы
Спирidonov Алексей Анатольевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен

Дата защиты 23.06.2022

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	6
1.1. Понятие и значение применения инженерно-технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	6
1.2. Правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы.....	19
ГЛАВА 2. ОСНАЩЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО- ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ ОХРАНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	32
2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы.....	32
2.2. Проблемные вопросы, возникающие при применении инженерно- технических средств охраны и пути их решения.....	40
Заключение.....	47
Библиографический список.....	52

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе развития Российского государства одной из основополагающих общегосударственных задач являются укрепление правопорядка и борьба с преступностью.

Основной задачей, стоящей перед Федеральной службой исполнения наказаний (далее – ФСИН), является обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы содержания под стражей. Ее решение в современных условиях является комплексным, сложным, трудоемким процессом, так как пенитенциарная система неразрывна связана с гражданским обществом. Государства и по этой причине достаточно остро реагирует на осуществление социально-политических, экономических и правовых реформ в нашем обществе. Многие из них негативно отражаются на функционировании исправительных учреждений и следственных изоляторов. Одним из главных негативных последствий этих процессов является совершение преступлений в учреждениях УИС.

Применяемые инженерно-технические средства используемые в исправительных учреждениях и следственных изоляторов представляет собой «барьер», который отвечает за безопасность граждан – сотрудников, посетителей, осужденных (подозреваемых, обвиняемых), а также напрямую борется с недопущением различного рода правонарушений, преступлений в процессе входа (выхода) на охраняемый объект, вноса (выноса) материальных ценностей и въезда (выезда) автотранспорта.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о сложной криминологической характеристике функционирования режимных территорий учреждений УИС и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования. А представленные выше факты определяют необходимость научного осмысления и проведения комплексного изучения

проблем и нюансов в организации контрольно-пропускного режима в местах лишения свободы, что определяет актуальность темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе организации технического обеспечения системы охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты регулирующие вопросы организации технического обеспечения системы охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Целью исследования является изучение и анализ правового регулирования и организации технического обеспечения системы охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Для достижения данной цели в ходе исследования поставлены следующие **задачи**:

- дать понятие и определить значение применения инженерно-технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы;
- изучить особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;
- обозначить проблемные вопросы, возникающие при применении инженерно-технических средств охраны и пути их решения.

Методы исследования. При написании работы применялись общенаучные методы (системно-структурный, специально-юридический, социологический и статистический анализ), частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база и степень научной разработанности

исследования.

Проблему применения инженерно-технических средств, а также пропускного режима в учреждениях УИС не оставили без внимания ученые – теоретики, а также практические работники исправительных учреждений ФСИН России, наиболее широко и познавательно обозначив ее в своих научных статьях и практических разработках. А именно: А.В. Хабаров, И.С. Цаплин, Л.Ф. Пертли, А.В. Устинкина, В. Д. Крачун, В.А. Шиханов, Р.З. Усеев, В.И. Баранов, В.О. Недоспелов и ряд других.

Структура работы. Структура работы и ее содержание соответствуют объекту, предмету, целям и задачам исследования, состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие и значение применения технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Рассматривая институт применения технических средств применяемых для охраны объектов уголовно-исполнительной системы в исправительном учреждении (далее – ИУ) и следственном изоляторе (далее – СИЗО), считаем необходимым разобрать и обозначить его отдельные аспекты, а именно раскрыть ряд понятий и определить их правовую характеристику.

Следует отметить, что отдел охраны функционирует за пределами основного ограждения учреждений УИС. Основной целью функционирования отдела охраны – это недопущение проникновения запрещенных вещей и предметов на территорию учреждения, а также недопущения проникновения посторонних лиц. Итак, «пропуск», согласно толкового словаря С. И. Ожегова, – это документ, дающий право прохода куда-либо, право проезда куда-либо, означает тоже, что и пароль. То есть при посещении определенного охраняемого объекта, уполномоченные администрацией лица, для идентификации личности и пропуска её на какую-либо территорию или в помещение, предлагают предъявить пропуск или назвать кодовое слово – пароль. В словаре Т.Ф. Ефремовой значение данного слова синонимично.

Аналогичное значение слова «пропуск» можно заметить и в толковом словаре Д. Н. Ушакова, который говорит, что это «документ, удостоверяющий право входа куда-либо». Вообще, все источники сводятся к единому определению с общим смыслом, подразумевающие под словом «пропуск» – бумагу, разрешающую въезд (выезд) на определенную территорию, а также регулиющую право прохода, входа (выхода) куда-

либо с определенной целью. Следовательно, понятие пропуск в организации пропускного режима в тюремной пенитенциарии – это документ, утверждающий и позволяющий какому-либо лицу либо транспортному средству находится в пределах охраняемой территории.

Пропускной режим необходим для обеспечения режима функционирования исправительных учреждений и следственных изоляторов. Под «режимом» следует понимать «условие, существование, деятельность и функционирование чего-либо, какого-либо уклада, образа жизни»¹. Словарь иностранных языков указывает, что режим – это правила, соблюдаемые в образе и порядке жизни, особенно относительно пищи и питья². Уголовно-исполнительный кодекс РФ³ (далее – УИК РФ) в ст. 82 говорится, что под режимом в ИУ следует понимать установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Оценка эффективности системы комплексной безопасности объектов охраны и надзора уголовно-исполнительной системы Российской Федерации представляет собой сложную, трудно формализуемую задачу, при решении

¹ Михеева С. В. Особенности осуществления конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 27 января 2017 г. / отв. ред. В.Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. – С. 40.

² Словарь иностранных слов / под ред. В.И. Якунина. – М., 2014. – С. 415.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

которой необходимо ответить на ряд важнейших вопросов, в том числе о соответствии установленных на объекте технических средств обнаружения (далее – ТСО) реально существующим моделям угроз и нарушителя, а также особенностям окружающей среды.

Одной из актуальных задач для специалистов в сфере безопасности является проблема создания наиболее эффективных систем физической защиты охраняемых объектов. Степень выполнения системой безопасности своих целевых функций напрямую зависит от своевременности и достоверности факта обнаружения ею нарушителя, т. е. от эффективности организации подсистемы обнаружения, в частности, выбора технических средств обнаружения для конкретного объекта защиты с учетом его специфических особенностей.

В настоящее время рынок ТСО предлагает свыше 4 400 наименований продуктов и услуг более 500 производителей, что предоставляет широчайшие возможности для выбора как отечественных, так и зарубежных средств обеспечения безопасности объекта охраны УИС. Однако представленное многообразие лишь усложняет проблему выбора состава ТСО для конкретного охраняемого объекта.

Кроме того, проблема значительно усложняется по причине отсутствия систематизации и унификации методического и терминологического аппарата в данной области, в то время как единых государственных стандартов не существует, а номенклатура новых типов изделий продолжает расширяться.

Следует учитывать и влияние человеческого фактора: построение не избыточных, а достаточных в своей полноте систем обеспечения безопасности часто зависит от квалификации специалиста, его опыта и осведомленности о рынке технических средств защиты. Зачастую выбор конкретного ТСО в инженерной практике основывается не только на соответствии его ТТХ условиям применения, но и его стоимости либо финансовых возможностях заказчика, что становится важным аспектом в

ситуации ограниченности ресурсов, направленных на создание и модернизацию системы физической защиты исправительного учреждения. Часто готовые типовые решения, предлагаемые производителями, не учитывают специфику объекта охраны.

Таким образом, разработка методов обоснованного, рационального, экономически целесообразного подбора технических средств для исправительного учреждения является задачей важной и практически значимой. Автоматизация же процессов подбора состава ТСО для конкретного объекта позволит достичь максимального учета выделенных факторов и снижения рисков, связанных с ошибками человека. Под эффективно подобранным понимается состав ТСО.

Так, в учреждениях ФСИН система охраны предлагает три варианта оборудования КПП: по пропуску людей, транспортных средств и КПП по пропуску железнодорожного транспорта⁴.

Закон РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»⁵ в ст. 1.1, дает определение пропускного режима как порядка, который установлен клиентом или заказчиком, не противоречащий законодательству РФ, доведенный до сведения персонала и посетителей объектов охраны и обеспечиваемый совокупностью мероприятий и правил, исключающих возможность бесконтрольного входа (выхода) лиц, въезда (выезда) транспортных средств, вноса (выноса), ввоза (вывоза) имущества на объекты охраны.

Рассуждая о теме пропускного режима в учреждениях ФСИН, необходимо выявить само определение. В широком смысле представляет собой совокупность административно-правовых, организационных,

⁴ Приказ Министерства юстиции РФ от 4 сентября 2006 № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г.) «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.01.2022 г.)

⁵ О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»: федеральный закон № 534-ФЗ от 31.12.2014 г. // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 25.01.2022 г.).

практических мер, направленных на установление и поддержание жизнедеятельности учреждения либо на искоренение каких-либо недостатков, чрезвычайных происшествий, связанных со сбоем в нормальном функционировании этого учреждения.

На наш взгляд, наиболее верным будет считаться то понятие, которое содержит аспект различия пропускного режима в ИУ и СИЗО.

Оборудование инженерно-техническими средствами охраны в учреждениях УИС – это комплекс средств, регулирующих порядок входа (выхода) людей, въезда (выезда) транспортных средств, вноса (выноса) материальных вещей и ценностей с территории, на которой установлены режимные требования, осуществляемый с целью недопущения побега, проникновения на охраняемый объект посторонних граждан, подмены лиц, отбывающих наказание, проникновения запрещенных предметов, обеспечения изоляции и безопасности граждан и лиц, подлежащих изоляции, предупреждение преступлений со стороны осужденных лиц. То есть представляет собой систему организационных мероприятий, инженерно-технических совместных решений и действий службы охраны и отдела безопасности исправительного учреждения.

По мнению В.А. Шиханова, контрольно-пропускной режим в ИУ следует рассматривать как определенный вид правового режима⁶, выполняющего административно-правовые функции на охраняемом объекте и на его подступах, а также обеспечивающий исполнение и отбывание наказания. Мы согласны с его высказыванием, поскольку данный вид режима содержит ряд ограничений и запретов, свойственных только для учреждений и органов УИС. Отражает сущностный процесс отбывания наказания с приоритетными целями – безопасность, изоляция, надзор.

⁶Шиханов В. А. Контрольно-пропускной режим в исправительных учреждениях как средство обеспечения установленного порядка исполнения наказания в виде лишения свободы // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика. – 2013. – № 1. – С. 352.

Оборудование инженерно-техническими средствами, для организации пропускного режима в следственном изоляторе, по нашему мнению, также представляет собой организованную структуру с четким, строгим порядком пропуска лиц, а также транспортных средств, вноса (выноса) материальных средств на территорию СИЗО (административную, режимную, хозяйственную). Главная цель – обеспечение безопасности и изоляции, охрана подозреваемых, обвиняемых, недопущение проникновения к ним запрещенных предметов и веществ, предупреждение побегов через КПП способом подмены лиц в частности, поскольку СИЗО характеризуется быстрой сменяемостью лиц, содержащихся под стражей, и, в общем – недопущение преступлений, что также оперирует с задачами пропускного режима исправительных учреждений ФСИН России. Эти цели исходят из функций СИЗО, которые закреплены в Приказе Минюста РФ от 25.01.1999 № 20 «Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

Помимо вышеуказанных, к целям оборудования, для осуществления охраны и пропускного режима также необходимо отнести: осуществление приема подозреваемых, обвиняемых и размещение их по камерам; вывод к следователям, прокурорам, иным лицам; конвоирование внутри и при выводе на хозяйственные работы и многие другие.

Оборудование инженерно-техническими средствами охраны имеет некоторые особенности, исходя из специфики учреждения. Как мы знаем, в СИЗО содержатся лица, в отношении которых приговор суда не вступил в законную силу, а уголовное дело находится в стадии разбирательства, этих лиц мы не можем назвать осужденными, в отличие от граждан, содержащихся в ИК. Правовой статус – объем прав и обязанностей подозреваемых и обвиняемых, соответственно, шире. Поскольку они еще не осуждены, для проведения следственных действий и последующего разбирательства территорию СИЗО часто посещает круг определенных лиц – следователи, дознаватели, адвокаты, нотариусы, прокурор, уполномоченный

по правам человека в субъекте, родственники и иные лица. Это в свою очередь указывает на то, что ведение пропускного режима в СИЗО тяжелее, данный факт обусловлен человеческим фактором. Вследствие высокой интенсивности, посещаемости СИЗО указанных выше лиц, сотрудникам, несущим службу по КПП следует быть более бдительными, осторожными и добросовестно выполнять свои обязанности по праву пропуска в пределы охраняемой территории посторонних лиц.

Специфика следственного изолятора обусловлена еще и тем, что подозреваемые, обвиняемые содержатся покамерно, нежели осужденные в исправительной колонии – поотрядно. Вследствие этого – отличие в распорядке дня и свободе передвижения. Лица содержащиеся в СИЗО в основном, все время проводит в камерах, за исключением прогулки и иных случаев, предусмотренных законом, степень изоляции самая высокая. Архитектура ИК и СИЗО, помимо общежитий и камер, предусматривает различные места размещения и пребывания осужденных, подозреваемых и обвиняемых: цехи, клубы, локальные участки, прогулочные дворы, комнаты для отправления религиозных обрядов. Такие места разделяются между собой своеобразными границами – строительными конструкциями и (или) инженерно-техническими средствами охраны и надзора, то есть физическими преградами⁷. Как считает Р. З. Усеев, их можно назвать рубежами фортификации. В то же время, мы считаем, что КПП это не только отдельный объект, в совокупности представляющий сооружение, здание либо отдельное помещение, но и определенная граница, барьер. Барьерная функция КПП заключается в прямом отделении «одного государства от другого», то есть отсечение осужденных, их изоляция от жизни на свободе, в человеческом обществе. Перемещение заключенных через рубежи фортификации может быть без разрешения администрации, если в данном контексте КПП рассматривается как граница, то ее несанкционированное

⁷ Усеев Р. З. Фортификация пенитенциарных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 10. – С. 20.

преодоление, будет считаться самовольным оставлением осужденным места отбывания наказания, т.е. побегом.

В отношении подозреваемых, обвиняемых, содержащихся в СИЗО рубежей, барьеров больше, нежели в ИУ. Например, в ИК первым рубежом фортификации будет являться общежитие осужденных, которое отделено от остальной территории ограждением изолированных участков. Вторым – периметр ИК и ИТСОН (системы видеонаблюдения, датчики обнаружения, приборы контроля и досмотра). Следовательно, в ИК для основной массы лиц, отбывающих наказание, характерно наличие как минимум двух рубежей фортификации: ограждений изолированных участков и ИТСОН на периметре учреждения. Аналогично, в СИЗО, первым барьером будет считаться камера, поскольку самостоятельно спецконтингент не вправе ее покидать. Камеру СИЗО от коридора – блока камер отделяют строительные конструкции (стены) и ИТСОН (камерные двери). Поскольку блок камер размещается в режимном корпусе, соответственно, следующая преграда будет проходить на границе блока. В то же время препятствие (стены, двери с отсекающей решеткой) самого режимного корпуса будет являться еще одним рубежом фортификации. И, завершающим рубежом фортификации СИЗО станет их периметр с ИТСОН. Итого, количество рубежей фортификации СИЗО, как минимум четыре.

Следует отметить, что оборудование инженерно-техническими средствами охраны влияет на обеспечение безопасности охраняемых объектов УИС. Следует согласиться с мнением авторов, освещающих вопросы безопасности УИС, которые трактуют обширное понятие «безопасность» с позиции состояния защищенности тех или иных объектов охраны (например, осужденных, сотрудников, инфраструктуры учреждения и

т. д.), а также предотвращения, предупреждения и пресечения опасностей, исходящих от кого-то или чего-то⁸.

Мы считаем, что безопасность в рамках применения инженерно-технических средств охраны рассматривается через внимательный досмотр лиц, посещающих учреждения, тщательное проведение обысков осужденных и заключенных под стражу, добросовестный досмотр посылок, передач, бандеролей, бдительный надзор и контроль за поведением осужденных, подозреваемых, обвиняемых в осуществлении различного рода мероприятий – приём пищи, краткосрочные и длительные свидания, спортивно – массовые мероприятия и досуг различного рода.

Рассматривая институт использования учреждениями УИС инженерно-технических средств охраны, необходимо выделить объекты контроля, участвующих в пропуске персонала, граждан, транспортных и материальных средств. К объектам, на наш взгляд, следует отнести: территории, прилегающие к учреждению, на которых установлены режимные требования; контрольно-пропускные пункты с контрольными площадками или шлюзами как внутри ИУ, так и вне; режимные здания и помещения; локальные участки в жилой и производственной зонах, и непосредственно, само учреждение.

Контрольно-пропускные пункты исправительных учреждений, в целом, представляют собой опасный объект. Заданный режим работы КПП может нарушиться вследствие возникновения угрозы, чрезвычайного обстоятельства, преступления. Например, побег или проникновение в исправительную колонию сотового телефона. При наличии достаточных данных о том, что лицо, проходящее через КПП, намерено пронести на объект (с объекта) предметы, запрещенные к использованию в ИУ, или

⁸Усеев Р. З. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы: теоретико-правовые и организационные аспекты: учебное пособие. – М: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания. – 2017. – С. 56.

материальные ценности, о в соответствии с законодательством задерживается для досмотра⁹.

Не следует забывать и о субъектах поддержания пропуска. К основным, постоянно взаимодействующим субъектам уголовно-исполнительных правоотношений при пропускном режиме, принято относить две категории лиц¹⁰. Первая – это лица, осужденные и отбывающие наказания, вторая – юридические лица, органы, службы, отдельные должностные лица.

Хотелось бы отметить, что следует немного изменить обозначенную классификацию. Следует выделить, во-первых, это постоянные сотрудники, непосредственно выполняющие свои должностные обязанности в данном учреждении; во-вторых, вольнонаемные лица, как правило, не аттестованный гражданский персонал; в-третьих, сотрудники ФСИН, посещающие данное учреждение в зависимости от поставленных задач вышестоящим руководством, например, проверяющие; в-четвертых, лица различной категории в зависимости от профессиональной деятельности – работники СМИ, священнослужители; в-пятых, родственники и иные лица, прибывающие на свидания к осужденным, подозреваемым и обвиняемым. Отдельными субъектами выступают осужденные лица, так как в процессе отбывания наказания они тоже сталкиваются с пропускным режимом. Это освобождаемые лица, которые согласно справке, проходят в помещение КПП для дальнейшего освобождения; лица, работающие за территорией учреждения, которые согласно разрядке имеют право выхода для дальнейшего следования к месту работы; и лица, что отмечается реже, имеющие право выхода за пределы охраняемой территории по случаю отпуска либо исключительных обстоятельств (ст. 97 УИК).

⁹ Понятие обеспечения безопасности в ИТУ: курс лекций / под ред. А. Г. Перегудова. – Уфа, 1996. – С. 89.

¹⁰ Шиханов В. А. Осмотр, досмотр и обыск как меры безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 84.

Применение в учреждениях УИС инженерно-технических средств охраны осуществляется также и на прилегающих территориях. Это нашло свою регламентацию в Положении о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы¹¹. В этом документе установлен порядок определения границ территории, на которой устанавливаются режимные требования по организации контрольно-пропускного режима.

Порядок определения границ является юридическим фактом, который указывает на то, что территориальный орган уголовно-исполнительной системы согласовал их с органом местного самоуправления муниципального района либо с органом местного самоуправления городского округа.

К задачам применения инженерно-технических средств охраны следует отнести:

– осуществление законного порядка входа (выхода) граждан на охраняемую территорию: сотрудников уголовно-исполнительной системы и иных лиц, имеющих на это право, в том числе недопущение посторонних лиц либо пропуск лиц, имеющих право беспрепятственного прохода на режимную территорию;

– въезд (выезд) любого транспорта, грузов на территорию исправительного учреждения либо следственного изолятора;

– внос (вынос) материальных вещей и ценностей с территории, на которой установлены режимные требования;

– обеспечение полной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

– недопущения проникновения на охраняемый объект запрещенных предметов, средств и веществ, продуктов питания;

¹¹ Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: [принят 03 сентября 2007 г. № 178] // Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

–организация и основания вывода осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, убывающих в отпуск, освобождающихся;

–недопущения и пресечение побега осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

– недопущения подмены лиц, освобождающихся, убывающих в отпуск, пользующихся правом передвижения без конвоя осужденных, подозреваемых и обвиняемых;

–предупреждения правонарушений и преступлений, отбывающих наказание и содержащихся под стражей лиц;

–распознавание ухищрений, применяемых осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми совершении преступлений для укрытия в транспорте, грузах, при несанкционированном провозе в транспорте, грузах запрещенных вещей и материальных ценностей;

– осуществление досмотра людей, транспортных средств и грузов с целью недопущения преступлений;

– выявление правонарушителя, его последующее задержание в границах КПП с последующей подачей установленного сигнала тревоги;

– недопущение подкупа сотрудников, осуществляющих пропускной режим;

– бдительное несение службы сотрудниками;

–добросовестное отношение к службе;

–осуществление надежной охраны объекта в границах порученного поста;

–своевременное выявление угроз интересам учреждения, а также потенциально опасных условий, способствующих нанесению учреждению материального и морального ущерба;

–обеспечение и строгое соблюдение установленного пропускного режима.

Эти задачи, по нашему мнению, являются основными и наиболее важными в процессе применения инженерно-технических средств охраны на

охраняемом объекте. Также, мы считаем, что существует ряд задач, которые косвенно, так или иначе, отражают специфику. Перечислим некоторые из них:

- правильное ведение служебных документов часового КПП;
- своевременная проверка исправности дверей, окон, решеток;
- порядок несения службы в соответствии с законом;
- высокий квалифицированный уровень профессиональной подготовки сотрудников УИС;
- при осуществлении пропуска людей, сотрудник должен проявлять высокую культуру и вежливость в обращении с гражданами при исполнении служебных обязанностей;
- соблюдение мер и правил безопасности;
- модернизация и оптимизации системы охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов;

Весьма интересной видится такая задача, как недопущение проникновения запрещенных предметов, средств и веществ на режимную территорию учреждений УИС. Эта задача является наиболее приоритетной и пересекается с одной из функций режима – обеспечение безопасности объекта. И первоначальным этапом в ее реализации выступают контрольно-пропускные пункты для досмотра людей, а также транспорта и грузов.

Указанные места в соответствии с «Наставлением по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов УИС» оборудуются проходными коридорами, специальными площадками и шлюзами¹².

¹² Некрасов А. П., Шиханов В. А. Особенности поиска и изъятия средств сотовой связи в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 13 (368). – С.124.

1.2. Правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы

В современном российском обществе криминогенная ситуация имеет неординарную динамику. За последнее время наблюдается снижение числа преступлений. В январе-мае 2021 г. на территории России зарегистрировано 1 030 193 преступления, что на 152 258 меньше, чем за аналогичный период прошлого года (-12,9 %) ¹³. Но данный факт не должен способствовать тому, что учреждения и органы УИС, призванные обеспечивать защиту общества от лиц, совершивших преступления, должны снижать бдительность по охране объектов УИС и изоляции осужденных. Вообще, состояние общественной безопасности на территории РФ отмечается как нестабильное.

По своему роду, совершаемые преступления имеют разноплановый характер: против жизни, здоровья, собственности, экономические и т.д. Также отмечается, что преступные посягательства, направленные против общественной безопасности, имеют место быть. И это, в свою очередь, указывает на то, что определенные объекты должны и обязаны физически защищать своих субъектов, непосредственно участвующих в данных правоотношениях. Механизмы защиты, весьма, обширны. Одним из таковых является применения инженерно-технических средств охраны, возникающим по поводу обеспечения безопасности объекта – учреждения УИС, и физической защиты субъекта – сотрудников УИС, и иных лиц. И для того, чтобы механизм защиты был реализован в действии, необходимо его подкрепление законом. То есть нормы права – в данном случае нормативно-правовые акты призваны обеспечить законное основание применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС.

¹³ Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс] // Состояние преступности в России за январь-май 2021 года [Официальный сайт]. URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/454/Ежемесячный%20сборник%20июнь%202017%20с%20характеристикой%20вар%20202.pdf> (дата обращения: 01.06.2022 г.).

Правовым регулированием можно назвать только такое воздействие, при котором ставятся конкретно четкие, обозначенные цели. Например, в целях уяснения осуществления применения инженерно-технических средств охраны на предприятии, издается инструкция о порядке пропуска людей и машин на охраняемую территорию. С точки зрения функционирования правового регулирования (юридический механизм действия права) – это процесс, имеющий определенные стадии, а с точки зрения структуры – это элементарный состав каждого из его аспектов.

Если же под воздействием законодательного акта или его норм наступают последствия, не предусмотренные законодательством, а в некоторых ситуациях и противоречащие целям законодателя, то такое воздействие не может считаться правовым регулированием. Также нельзя считать правовым регулированием воздействие, осуществляемое неюридическими средствами. Так, воздействие на сознание и поведение людей через средства массовой информации, путем пропаганды, агитации, нравственного и правового просвещения и обучения не может быть отнесено к правовому регулированию как специально-юридической организующей деятельности.

Необходимо рассмотреть правовое обеспечение применения инженерно-технических средств охраны в ИУ и СИЗО. Но для этого обозначим его уровни. По нашему мнению, уровни правового регулирования, характерные для УИС, охватывающие положения пропускного режима можно подразделить на:

1. Конституционный;
2. Федеральный;
3. Ведомственный.

Конституционный уровень правового регулирования охватывает институты и нормы, составляющие общую основу всех видов государственной деятельности, применяемых во всех сферах социального управления. Здесь главной правовой основой выступает

Конституция Российской Федерации, имеющая прямое отношение к защите законных прав и интересов личности, общества и государства от преступных посягательств.

В частности, к нашей сфере, в контексте регулирования пропуска лиц на охраняемую территорию, интерес представляет ст. 22 Конституции¹⁴, которая гласит, что каждый гражданин РФ имеет право на личную неприкосновенность. Оно предполагает недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности и включает в себя физическую (телесную) неприкосновенность и неприкосновенность психическую¹⁵. Данное право является одним из основных, непосредственно отражающее положение человека в демократическом государстве. Но, на первый взгляд, данная норма нарушается при осуществлении применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС. Так, младший инспектор дежурной смены контрольно-пропускного пункта по пропуску людей при выполнении своих должностных инструкций, осуществляет вход (выход) граждан на режимную территорию. Он указывает на режимные требования, предупреждает о том, что пронос, передача либо наличие запрещенных предметов у гражданина, грозит ответственностью: административной, уголовной либо предусматривает санкцию в виде штрафа, в зависимости от предмета проноса, передачи либо его наличия. Непосредственно, инспектор спрашивает у лица о наличии запрещенных средств и веществ, и, если таковые имеются, то они сдаются на хранение. Субъекты пропуска должны, в свою очередь, неукоснительно выполнять установленные правила и следовать всем действующим документам. Любое нарушение контрольно-пропускного режима должно подлежать административному расследованию. В основном, если лицо преследует цель передачи запрещенных веществ, то, скорее всего, при обыске, оно будет указывать на

¹⁵ Конституция Российской Федерации: Доктринальный комментарий (постатейный) // под ред. Ю. А. Дмитриева. – М.: 2009. – С. 25.

факт их отсутствия. Зачастую субъект проходит через металлодетектор. Сотрудник отдела охраны, он же младший инспектор КПП по пропуску людей, при наличии оснований полагать, что персона, посещающая учреждение, имеет при себе запрещенные предметы, вправе задержать личность для последующего выяснения обстоятельств. При задержании, лицо подвергается обыску, а его вещи – досмотру, с применением современных технологий. Но есть отдельные граждане, которые, так или иначе, считают личный досмотр и обыск нарушением своих конституционных прав, оперируя статьей двадцать второй Конституции РФ – нарушение права на личную неприкосновенность, а именно – физическую. Здесь принуждение гражданина к обыску, является разновидностью ограничения права. В данном случае мера пресечения имеет цель недопущение и прекращение противоправного поведения.

Существует также ряд режимных мер при применении инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС – проверка документов, задержание, доставление, личный обыск, личный досмотр, досмотр вещей при лице, досмотр транспорта и грузов с использованием различных современных технологий и записью на камеру¹⁶. Принудительные меры защиты нацелены на охрану и обеспечение субъективных прав физических, юридических лиц. Но исправительное учреждение представляет собой особую территорию, с установленными на ней требованиями: запретами и ограничениями.

Значимое место среди мер принуждения занимают меры юридической ответственности. Выделяют негативную и позитивную юридическую ответственность. Негативная ответственность заключается в применении к лицам в особой процессуальной форме мер принудительного воздействия

¹⁶ Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: учебное пособие.– Самара: Самарский юридический институт ФСИН России / под редакцией А.А. Вотинова.– Самара, 2015. – С. 210.

(санкций) за совершенные ими правонарушения, а также в обязанности указанных лиц претерпевать соответствующие лишения¹⁷.

Кротов А.В. утверждает, что некоторые ограничения права на личную неприкосновенность легитимны¹⁸. По нашему мнению, возникла коллизия, но в последствие изучения данной проблемы, считаем правильным, в данном случае, исходить из норм ведомственного нормативно-правового акта, имеющего гриф ограниченного пользования. При осуществлении контрольно-пропускного режима в ИУ не следует забывать о главном предназначении режима: укрепление режима исполнения наказания, режима отбывания наказания, исключение факторов, влияющих на безопасность ИУ. Так, часть 1 ст. 45 Конституции РФ гарантирует защиту прав и свобод человека. Данное положение закрепляет обязанность государства различными способами обеспечивать и защиту прав и свобод, осуществлять их регулирование. В этой деятельности участвует все государство, в том числе и федеральные органы исполнительной власти, одним из которых является ФСИН.

Стоит обратить внимание, и на Закон от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹⁹, где в ст. 14 «Права учреждений, исполняющих наказания» говорится, что сотрудники ИУ и СИЗО вправе осуществлять контроль за соблюдением режимных требований; применять по отношению к правонарушителям меры воздействия и принуждения, составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание; производить досмотр и обыск лиц, находящихся на режимной территории, что в целом, разрешает коллизию о праве гражданина на личную

¹⁷ Кокотов А. Н. Конституционно-правовое принуждение // Российский юридический журнал.–2003.– № 1.– С. 17.

¹⁸ Кротов А. В. Соотношение права на частную жизнь, на свободу и личную неприкосновенность // Современное право. – 2011. – № 3. – С. 27.

¹⁹ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

неприкосновенность в контексте ведения пропускного режима учреждений УИС.

Так, в Законе от 21 июля 1993 г. № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» установлены основы организации деятельности учреждений, исполняющих наказания. В ст. 13 «Обязанности учреждений, исполняющих наказания» данного закона указывается, что учреждения обязаны создавать условия для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях; обеспечивать режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, что, в целом, подразумевает организацию пропускного режима как одного из важнейшего средства обеспечения безопасности, как осужденных, так и сотрудников учреждения.

УИК РФ также отражает аспект режима, так в ст. 24 «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания» подробно раскрывается перечень лиц, которые при исполнении своих должностных обязанностей могут посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения. К ним относятся – Президент РФ, Председатель Правительства РФ, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, члены общественных наблюдательных комиссий, Генеральный Прокурор РФ, должностные лица вышестоящих органов (ФСИН России, Министерства юстиции РФ, Министерства обороны РФ). Эти лица беспрепятственно могут посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, на всей территории Российской Федерации, и это связано с тем, что закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» относит их к

субъектам обеспечения контроля за деятельностью УИС. Указанная норма закреплена в статье 38 данного Закона.

Правовая регламентация данной нормы, на наш взгляд, связана не только с осуществлением контроля за деятельностью УИС. Учреждение УИС – представляет своего рода закрытый объект, особенно если его основная цель – исполнение наказания. Но государство и общество должны быть осведомлены об основных показателях, тенденциях функционирования различного рода сфер жизнедеятельности. Поэтому, с целью ведения достаточного информационного обеспечения, гласности и открытости о состоянии и деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания указанные выше лица могут посещать данные учреждения без специального на то разрешения. Но в то же время, представители средств массовой информации посещают указанные виды учреждений только по специальному разрешению администрации либо вышестоящих органов. Хотя именно они информируют общество о происходящих процессах в государстве.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ ст. 19.12. «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания» влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания –указывает на санкции, предусмотренные за нарушение данных ограничений. Следует указать и ст. 27.7 указанного нормативного акта «О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице», где указано, что данное мероприятие совершается с целью обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Таким образом, досмотр здесь выступает как мера пресечения и недопущения правонарушения либо преступления.

К субъектам пропускного режима может применяться не только досмотр, но и обыск. Стоит заметить ст. 84 Уголовно-процессуального

кодекса РФ²⁰, в которой указано, что при наличии оснований, данная мера может быть применена к подозреваемым, обвиняемым в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Например, осужденный совершивший побег из ИУ способом подмены, становится обвиняемым, т. е. такая санкция как личный обыск будет реализована.

На ведомственном уровне регулирование применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС сосредоточено в приказе Министерства Юстиции имеющего гриф ограниченного пользования. Применение инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС обозначено через особые обязанности часового КПП по пропуску людей (пост № 2), часового КПП по досмотру транспорта и грузов (пост № 3), и лиц, входящих в группу досмотра транспортных средств. Во-первых, в данном нормативном акте указывается основная цель – охрана непосредственно ИУ и СИЗО, и то, каким образом она должна осуществляться; объектов и прилегающей территории, на которой установлены режимные требования; во – вторых, для нашей темы весомый интерес представляет отдел охраны, а именно служба караула во взаимодействии с другими службами, напрямую выполняющая функцию пропускного режима. По нашему мнению, сотрудники отдела охраны, в ходе выполнения своих служебных обязанностей подвержены преступным посягательствам различного рода со стороны посторонних граждан, стремящихся попасть в границы охраняемого объекта. Так, часовой – лицо неприкосновенное. Его честь и достоинство охраняется законом, а требования, которые он предъявляет, обязательны и должны быть неукоснительно выполнены как сотрудниками, так и гражданами. Часовой КПП по пропуску лиц, выполняя свои должностные обязанности, при пропуске на охраняемую территорию, предъявляет к гражданам режимные

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Российская газета.-2001. – 31 декабря.

требования: проверка пропуска на право прохода; недопущение проноса запрещенных предметов и веществ – оружия, телефонов, колюще-режущих предметов, наркотических средств и психотропных веществ, спиртных напитков, определенных продуктов питания и, если таковые имеются, то сдаются на хранение с последующей записью в Журнале учета сданных предметов. Инспектор КПП предлагает оставить все сумки и различные предметы в специально отведенном для этого месте, а затем пройти через металлоискатель; не допускает нахождения в проходном коридоре КПП более трех лиц. Но территорию исправительных учреждений могут посещать различные лица, поведение которых непредсказуемо. Например, прибывшие на свидания с осужденными лица (имеют либо могли иметь в прошлом, психические расстройства различной степени), могут выражать недовольство по поводу предъявляемых требований, в частности – считают обыск нарушением права на личную неприкосновенность.

Мы согласны с мнением авторов утверждающих, что достаточноактуальными в современных условиях развития УИС остаются проблемы обеспечения безопасности персонала пенитенциарного ведомства²¹. Одним из главенствующих актов является приказ Министерства юстиции РФ от 23 августа 2017 г. № 151 «О пропускном режиме на объектах (территориях) Министерства юстиции Российской Федерации», наиболее широко раскрывающий сущность, виды и координирование пропускного режима для граждан и транспортных средств. Так, раздел второй, настоящего Приказа определяет организацию пропускного режима на объектах (территориях) Министерства юстиции Российской Федерации через систему устроенных правил, связанных с пропуском через контрольно-пропускные пункты или посты с функциями КПП.

В самом исправительном учреждении в обязательном порядке создаются локальные нормативные акты, закрепляющие и обеспечивающие

²¹ Вотинов А.А., Усеев Р.З. Вопросы безопасности в пенитенциарной науке // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 29.

порядок применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС, инструкция «Об организации пропускного режима», «О порядке надзора за погрузкой (разгрузкой) и сопровождением транспортных средств на территории учреждения», «О порядке организации сопровождения женщин на территории охраняемого объекта» для мужских учреждений, «Об утверждении лиц, имеющих право свободного прохода на территорию объекта без досмотра», «Об утверждении лиц, разрешающих пропуск лиц и автотранспорта на территорию объекта», «О порядке пропуска побегоопасного транспорта». Исходя из этого, ведутся различные журналы, например, «Журнал учета пропуска входящего (выходящего) на объект (с объекта) транспорта».

Рассматривая обеспечение безопасности одним из приоритетных направлений при осуществлении пропускного режима, как указывалось выше, пронос запрещенных веществ и предметов на территории ИУ и СИЗО подрывают, нарушают и дезорганизуют реализацию данной деятельности.

Новеллой действующих ведомственных нормативных актов является предоставление прокурорам и лицам, в производстве которых находятся уголовные дела (дознаватели, следователи, судьи), права проносить компьютеры, кино-, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, необходимые для осуществления служебной деятельности, без разрешения руководства следственного изолятора, но при обязательной регистрации этих устройств на контрольно-пропускном пункте. По указанию начальника следственного изолятора, его заместителя, а в их отсутствие – дежурного помощника, лицо, подозреваемое при наличии достаточных к тому оснований в попытке проноса запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, может быть досмотрено при входе и выходе из учреждения.

И, спорным по данной теме отмечается вопрос, касающийся пункта 146 раздела XVI «Проведение свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, родственниками и иными лицами» Правил внутреннего распорядка СИЗО УИС (далее ПВР), в которых говорится, что лицам,

получившим письменные разрешения на свидания с подозреваемыми или обвиняемыми запрещается проносить в СИЗО и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой. С одной стороны, возникает вопрос: как в полной мере осуществлять свою деятельность защитникам – адвокатам, ведь они призваны оказать квалифицированную правовую помощь в установленные временные рамки, и для ее выполнения требуются различные технические средства – ноутбук, диктофон, сотовый телефон? С другой стороны – технические средства связи представляют определенную опасность, ведь на них можно перенести информацию, которая в последствие может негативно либо позитивно повлиять на расследование уголовного дела. Возникает коллизия.

В связи с этим, за последнее время отмечается рост числа жалоб в Верховный суд РФ на нарушение вышеуказанного пункта ПВР СИЗО УИС. Так, Верховный суд РФ рассмотрел гражданское дело гражданина Ш., о признании частично недействующим пункта 146 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы²², утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189. А именно, в части, препятствующей защитнику пользоваться при свидании с обвиняемым в следственном изоляторе личным диктофоном и мобильным телефоном. Гражданин Ш., обратился с заявлением о том, что сотрудники СИЗО не предоставили свидание с клиентом, нарушили право адвоката на оказание квалифицированной юридической помощи обвиняемому в совершении уголовного преступления. Свои требования гражданин подтвердил,

²² Решение Верховного Суда РФ от 31 октября 2007 г. N ГКПИ07-1188 «Поскольку оспариваемое положение Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы РФ ограничивает права защитника на оказание квалифицированной юридической помощи подозреваемым и обвиняемым, находящимся под стражей, и не входит в компетенцию федерального органа исполнительной власти, суд признал приказ Минюста РФ частично недействующим » // СПС «Гарант» (дата обращения: 25.01.2022 г.).

сославшись на Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»²³, указав статью 17 «Права подозреваемых и обвиняемых», где обвиняемому предоставляется право на свидание с защитником, которое было нарушено. Представители СИЗО, по его мнению, нарушили также статью 48 Конституции РФ, в которой говорится, что «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи». А также, статью 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», где адвокат вправе собирать сведения, фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну. При разбирательстве дела сотрудники ФСИН не согласились с предъявленными требованиями и указали, что в своей деятельности руководствовались Инструкцией по охране исправительных учреждений, планом охраны режимной и хозяйственной зон.

В ходе расследования заявление гражданина Ш.. было удовлетворено полностью. Таким образом, был признан недействительным пункт 146 ПВР СИЗО (указанный выше) в части проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, то есть в настоящее время, защитники при осуществлении своей деятельности вправе проносить на режимную территорию следственного изолятора технические средства, необходимые для реализации профессиональной деятельности.

Вывод по первой главе.

Из вышесказанного следует, что применение инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС представляет определенную систему мер и правил, определяющих порядок функционирования. Главной целью которого является комплексное обеспечение безопасности объекта – исправительного учреждения или следственного изолятора и прилегающей

²³ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон № 103-ФЗ от 15.07.1995 (с изменен. от 25.02.2022 г.). // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

территории, в совокупности с режимными корпусами, сооружениями, включающими в себя административную и хозяйственную территорию, а также предусматривающий защиту субъектов - сотрудников, родственников осужденных и иных граждан, посещающих учреждение, непосредственно, участвующих в осуществлении пропуска на охраняемую территорию от преступных посягательств.

Уровни правового обеспечения применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС, на наш взгляд, представляют трехступенчатую систему: конституциональный, федеральный и ведомственный уровни. Вопросы, касающиеся обозначенной темы нашли свое отражение в следующих нормативно – правовых актах: Конституция РФ, ФЗ № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Уголовно-исполнительный кодекс РФ, и ведомственных нормативно-правовых актах

ГЛАВА 2. ОСНАЩЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ ОХРАНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы

Стремительный рост технической оснащенности органов и учреждений, исполняющих наказания и содержания под стражей, активное применение ими специальных, оперативно-технических, инженерно-технических средств и иных образцов и комплексов специальной техники в различных сферах функционирования служб и подразделений уголовно-исполнительной системы приводят к возрастающей роли научно-технического фактора, существенному усложнению имеющихся и появлению новых способов и форм обеспечения безопасности, борьбы с преступностью, предупреждения и пресечения чрезвычайных происшествий в учреждениях УИС.

Наиболее существенным проявлением воздействия научно-технического прогресса на деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы является неуклонное возрастание их технической оснащенности, расширение круга функций, реализуемых с помощью технических средств и комплексов. Арсенал техники, предназначенной для решения задач, возложенных на УИС, достаточно разнообразен и включает в себя современную аппаратуру радио и проводной связи, тревожной сигнализации, телевизионные установки, средства звуко- и видеозаписи, индивидуальной и активной обороны, многие другие образцы и виды технического вооружения мест лишения свободы. Действующими ныне нормами табельной положенности определены перечень и количество технических средств, которыми должно снабжаться каждое учреждение.

Инженерные средства охраны и надзора применяются для создания условий по обеспечению установленного режима содержания, безопасности персонала, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, предупреждению и пресечению побегов, других преступлений и несанкционированных действий, а также выполнения других служебных задач, возложенных на отделы охраны, конвоирования, розыска и безопасности учреждений УИС.

Комплекс ИТСОН – это совокупность инженерных и технических средств охраны и надзора, входящих в состав системы безопасности исправительного учреждения и предназначенных для выполнения требований по изоляции осужденных и надзору за ними, а также для выполнения задач оперативно-служебной деятельности учреждения²⁴.

ИТСОН должны обеспечивать:

- оповещение караула о нарушении линии охраны;
- задержание нарушителей в пределах запретной зоны на время, необходимое для действий караула;
- установленный пропускной режим на объектах охраны;
- дистанционное наблюдение за территорией объекта охраны.

К инженерным средствам охраны и надзора относятся:

- ограждения объектов охраны – основное ограждение, ограждение запретных зон;
- инженерные заграждения –противопобеговые, противотаранные и противоперебросовые;
- сооружения и конструкции на постах – НВ, тропы нарядов и специалистов ИТСО, КСП, разграничительные и контрольные знаки, посты караульных собак;
- сооружения и конструкции в специальных (режимных) зданиях и помещениях;

²⁴ Ролдугин С.В., Лазарев А.В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении ФСИН России // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37.

- сооружения и конструкции на КПП - проходные коридоры, шлюзы, контрольные площадки;

- сооружения и конструкции на внутренней территории объекта - локальные участки, разделительные коридоры;

- оборудование специальных транспортных средств - осветительные приборы, средства связи и оповещения;

- осветительные установки и средства электроснабжения.

Ограждения объектов охраны, к которым относятся:

- основное;

- запретных зон.

Основное ограждение возводится по всему периметру объекта охраны. Оно предназначено для воспреещения прохода лиц и проезда транспорта вне КПП. На основном ограждении устанавливаются датчики обнаружения.

Конструкция - деревянная, сплошного заполнения, высотой 3 метра, опоры нумеруются, с внутренней стороны окрашивается в белый цвет, на тараноопасных участках устанавливается трос, в подземной части на глубину 0,5 метра устанавливаются металлические решетки, верх оборудуется противобеговым козырьком (колючая проволока или лента).

Запретная зона – это выгороженная и обозначенная предупредительными знаками полоса местности по обе стороны основного ограждения – внешняя и внутренняя запретная зона

Запретная зона объекта предназначена для размещения на ней инженерно-технических средств охраны и несения службы лицами караула и дежурной смены. Территория запретной зоны должна быть свободной от растительности, посторонних предметов и строений. Для ограждения запретной зоны применяется маскировочный деревянный забор сплошного заполнения высотой 3 метра или забор из колючей проволоки или металлической сетки высотой 2 метра²⁵.

²⁵ Бабкин А. А. Об опыте использования потенциала биометрической системы идентификации личности «Синергет» при несении службы сотрудниками следственных

Для обозначения границ прилегающей к объекту территории устанавливаются таблички «Запретная зона-проход запрещен».

Инженерные заграждения – это сооружения и конструкции, устанавливаемые в пределах запретных зон, в специальных зданиях, на инженерных коммуникациях и внутри объектов охраны с целью затруднения совершения побега осужденными.

Инженерные сооружения подразделяются на противопобеговые, противотаранные и противоперебросовые. К противопобеговым относятся различные виды козырьков, пространственные конструкции, заполненные спиралями из армированной колючей ленты. К противотаранным заграждениям относятся: цоколь основного ограждения с дополнительными стойками, барьеры из троса, шлагбаумы, металлические ежи и другие конструкции, исключающие их преодоление транспортными средствами. Инженерные коммуникации, пересекающие запретную зону, оборудуются различными противопобеговыми заграждениями: наземные – решетками, спиралями; подземные – кирпичной кладкой; воздушные – заграждениями из колючей ленты и спиралей²⁶.

Сооружения и конструкции на постах, к ним относятся:

- наблюдательные вышки;
- тропы нарядов и специалистов ИТСО;
- контрольно-следовые полосы (КСП);
- посты караульных собак.

Наблюдательные вышки предназначены для размещения часовых во время несения службы. Вышки могут быть стационарными и передвижными. Они оборудуются средствами оповещения, оперативной связи, управляемыми прожекторами, а также приборами отопления и обогрева стекол.

изоляторов //NovaInfo.RU (Электронный журнал.) – 2017. – № 59; URL: <http://novainfo.ru/artide/11132>

²⁶Бабкин А. А. Биометрические системы идентификации личности как одно из средств обучения слушателей курсов первоначальной подготовки сотрудников УИС // Юридическая наука и практика. – 2017. – № 1. – С. 19.

Тропы нарядов предназначены: внешние – для передвижения лиц караула и специалистов ИТСО, внутренняя – для передвижения инспекторов надзора.

Контрольно-следовой полосой называется полоса местности, которая после специальной обработки обеспечивает сохранение заметных отпечатков следов нарушителя.

Для прикрытия труднодоступных и труднопросматриваемых участков вероятного совершения побегов в запретной зоне оборудуются блок-посты, посты свободного окарауливания или посты глухой привязи для караульных собак.

Сооружения и конструкции на КПП.

Контрольно-пропускные пункты предназначены для проверки и пропуска людей, транспорта и грузов. По своему назначению они подразделяются на КПП:

- для пропуска людей и автомобильного транспорта;
- для пропуска железнодорожного транспорта.

Проходной коридор – это специально оборудованное помещение КПП по пропуску людей. В проходном коридоре устраивается отсекающий тамбур из стальных решетчатых перегородок с дверями, открывающимися вовнутрь. Освещенность в проходном коридоре-150 люкс, в помещении часового КПП – 100 люкс.

Двери оборудуются электромеханическими замками, которые управляются часовым КПП с возможностью блокировки²⁷.

Для пропуска автотранспорта предназначены шлюзы и контрольные площадки. Они оборудуются противотаранными и противопобеговыми заграждениями, основными и вспомогательными воротами, эстакадами, смотровыми ямами, средствами тревожной сигнализации и связи.

²⁷Лапенков А.В. Некоторые вопросы современного состояния деятельности следственных изоляторов ФСИН России // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. – 2016. – № 1. – С. 84.

Осветительные установки предназначены для охранного освещения запретных зон и прилегающих к ним территорий, просматриваемых и выводных коридоров, рабочего освещения мест несения службы.

Осветительные установки должны обеспечивать:

- создание необходимой освещенности;
- управление охранным освещением;
- автоматическое и ручное переключение;
- надежность и безопасность обслуживания.

Минимально допустимые уровни освещенности:

- запретная зона – 0,75 люкс;
- территория внутри охраняемого объекта – 0,5 люкс;
- шлюз, контрольная площадка – 20 люкс;
- проходной коридор – 150 люкс;
- помещение часового КПП – 100 люкс²⁸.

К средствам электроснабжения относятся источники переменного и постоянного тока, выпрямители, стабилизаторы, распределительные и коммутирующие устройства.

Они должны обеспечивать:

- аварийное питание средств обнаружения в течение 16 часов;
- раздельное питание средств обнаружения от других потребителей;
- автоматическое и ручное переключение источников питания и потребителей.

Технические средства охраны и надзора (ТСОН) – это устройства и приборы, предназначенные для регистрации физического воздействия на создаваемую ими чувствительную зону, и формирования сигнала (информации) об этом событии, а также средства связи, оповещения и видеонаблюдения.

²⁸ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИУ-1 УФСИН России по Чувашской Республике / Д. В. Романов (неопубликованный акт).

Совокупность ТСОИ, объединенных в сеть, представляет собой систему, предназначенную для предупреждения побегов и других преступлений, а также для получения информации о поведении осужденных²⁹.

ТСОИ применяются: в запретных зонах, на КПП, на территории и в помещениях охраняемого объекта, при проведении оперативных мероприятий, на спецтранспорте.

К техническим средствам охраны и надзора относятся:

- системы и устройства сбора и обработки информации;
- средства обнаружения;
- приборы контроля и досмотра;
- средства сигнализации и оповещения;
- средства оперативной связи;
- средства видеонаблюдения.

Системы и устройства сбора и обработки информации, средства видеонаблюдения.

Система технических средств охраны «Ночь-12» обеспечивает:

- прием сигналов, приходящих от датчиков с периметра охраняемого объекта и преобразование их в световую и звуковую сигнализацию;
- выдачу на периметре сигнала тревоги и информации через громкоговорители;
- телефонную связь оператора с часовыми на периметре;
- ручное и автоматическое включение освещения на участках периметра.

²⁹ Устинкина А.В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. – 2012. – № 1. – С. 100. Хабаров А.В. Некоторые проблемы организации деятельности инженерно-технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5. – С. 7.

Системы видеонаблюдения являются перспективным средством охраны и надзора³⁰. Они содержат следующие основные компоненты:

- видеокамеры уличные и для помещений;
- мониторы для визуального наблюдения;
- коммутаторы, позволяющие последовательно просматривать изображение от нескольких видеокамер;
- квадраторы, позволяющие одновременно просматривать изображение от нескольких видеокамер (от 4 до 32);
- устройства для записи, обработки и хранения видеоинформации³¹.

Датчики обнаружения – это устройства, которые регистрируют несанкционированные передвижения в пределах территории и помещений охраняемого объекта. Совокупность датчиков, установленных по периметру охраняемой территории, образует рубеж обнаружения. В чувствительных элементах датчиков используются различные физические принципы:

- датчики для рубежей обнаружения (радиолучевые, антеннопроводные, фотолучевые) реагируют на изменение интенсивности оптического или радиолуча;
- противоподкопные датчики воспринимают сейсмические колебания;
- вибрационные реагируют на сотрясение или разбивание оконных стекол;
- датчики инфракрасного, ультразвукового или СВЧ-излучения регистрируют изменения энергетического поля в охраняемом помещении;
- индукционные датчики реагируют на металлические предметы при досмотре.

В исправительных учреждениях также имеются средства оперативной связи, к которым относятся: связь начальника караула с оператором ПУТСО,

³⁰Котляр В.Н.Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития Уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. – С. 7.

³¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИУ-1 УФСИН России по Чувашской Республике / Д. В. Романов (неопубликованный акт).

часовыми и оперативным дежурным по учреждению, а также связь оперативного дежурного с начальником учреждения, начальником караула, заместителями начальника учреждения по безопасности и охране, начальником отдела безопасности. Рассмотрим средства радиосвязи УКВ-диапазона. Для этой цели применяют стационарные, мобильные и носимые радиостанции.

Стационарные радиостанции устанавливаются для постоянной работы в дежурных частях и караулах. Источником питания служит промышленная электросеть или резервный источник электропитания (аккумуляторная батарея). Дальность радиосвязи до 70 км.

Мобильные радиостанции устанавливаются на транспортных средствах. Источником питания служит бортовая электросеть. Дальность связи до 20 км.

Носимые радиостанции являются индивидуальным средством связи. Источником питания – аккумуляторная батарея, дальность связи в пределах условной прямой видимости – до 2-5 км.

Как правило, радиостанциям присваиваются цифровые позывные.

2.2. Проблемные вопросы, возникающие при применении инженерно-технических средств охраны и пути их решения

Укомплектование, учреждений уголовно-исполнительной системы инженерно-техническими средствами охраны и надзора, различно и в зависимости от новизны и состояния ограждений и различного рода датчиков учреждению присваивается категория. Всего таких категорий три.

Для учреждений первой категории: на периметре объекта организованы три (для административных зданий – два) непрерывных рубежа обнаружения, созданные техническими средствами охраны; трудно просматриваемые участки периметра и направления вероятного совершения

побега оборудованы системой видеонаблюдения. Периметр объекта оборудован техническими средствами охраны, срок службы которых не превышает установленного нормативного срока эксплуатации. Среднесуточное количество срабатываний технических средств охраны каждого участка рубежа обнаружения по причинам, не связанным сего нарушением, не превышает двух (определяется за последние 10 суток, предшествующих категорированию). Плотность инженерных средств охраны обеспечивает задержание нарушителя в пределах запретной зоны объекта на время, не меньшее необходимого для выдвижения резервной группы караула к месту нарушения³².

Для второй: на периметре объекта организованы два непрерывных рубежа обнаружения, созданные техническими средствами охраны. Периметр объекта оборудован исправными техническими средствами охраны, в том числе и выработавшими установленные нормативные сроки эксплуатации. Объект оборудован системой сбора и обработки информации, разрешенной к применению в учреждениях УИС. Среднесуточное количество срабатываний технических средств охраны каждого участка рубежа обнаружения по причинам, не связанным сего нарушением, не превышает трех (определяется за последние 10 суток, предшествующих категорированию). Требуется проведение капитального ремонта не более чем 30% инженерных заграждений и не более чем 40% ограждений (основного из запретных зон).

Третья категория присваивается учреждению в случае если, его инженерно-техническое оборудование не соответствует одному пункту второй категории.

Примером оборудования второй категории, является оборудование ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Самарской области. Плановое наполнение

³²Цаплин И.С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений и следственных изоляторов // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2017. – № 1. – С. 56.

учреждения осужденными 750 человек. Способом охраны учреждения, является патрулирование по периметру объекта. Протяженность периметра 506 метров. Интенсивность движения транспортных средств через КПП – менее 15 единиц в сутки. Производств на территории учреждения отсутствует. Линией охраны в учреждении являются: внешнее ограждение ПСО по всему периметру охраняемого объекта на участках №1-5; внешние стены административного здания, выходящие в сторону объекта до стыка с внешним ограждением ПСО.

В 50-ти метровой полосе, прилегающей к охраняемому объекту находятся с западной – к маскировочному ограждению примыкает территория хозяйственного двора учреждения; с восточной стороны – городок ТСП, с южной стороны – жилой массив и хозяйственные постройки жилого квартала северный.

Комплексное опробование ИТСОН производится круглосуточно в течение десяти суток, в режиме, соответствующем реальным условиям, по программе, составленной отделом (отделением) ИТО, связи и вооружения территориального органа ФСИН России и согласованной с начальником учреждения.

Одним из приоритетных направлений служебной деятельности ФСИН России является выполнение задач по обеспечению надёжной охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, недопущению побегов осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений из-под охраны.

Анализ способов совершения побегов с охраняемых объектов УИС позволяет сделать вывод, что меры предпринятые территориальными органами учреждений УИС по оптимизации системы охраны учреждений, увеличению глубины охраны побуждает преступников искать в системе охраны наиболее слабые места, какими в настоящее время являются контрольно-пропускные пункты.

Одними из основных причин, не позволившими полностью исключить побег из-под охраны чрез КПП, являются отсутствие приборов и приспособлений для досмотра транспортных средств и грузов, непринятие мер по надлежащему перекрытию КПП техническими средствами охраны, видеонаблюдением, отсутствие приборов биометрической идентификация личности³³.

Для исключения побегов через КПП для пропуска транспорта путем тарана, снижения вероятности побегов путем укрытия в транспортных средствах, обеспечения неуязвимости КПП в части несанкционированного проникновения на их территорию Концепцией развития охраны определены основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования КПП ИУ и СИЗО. Предлагается осуществить оборудование КПП для пропуска транспорта на вновь строящихся объектах в виде шлюзов; на охраняемых объектах, подлежащих перепрофилированию, где имеются контрольные площадки, переоборудовать их в шлюзы; для досмотра транспорта и грузов оснастить КПП для пропуска транспорта современными техническими средствами охраны; оборудовать шлюзы автоматическими противотаранными устройствами и секционными воротами; установить в шлюзах объемные датчики обнаружения и средства видеонаблюдения³⁴.

Одним из потенциально опасных направлений в побеговом отношении путем подмены являются КПП для пропуска людей. Несмотря на редкость использования данного способа побега, надежность обнаружения подмены достаточно мала.

Побегу из-под охраны данным способом предшествует, как правило, длительный подготовительный период. В этот период осужденные изучают особенности организации режима, осуществления надзора, качество несения

³³Пертли Л. Ф. Внутреннее оборудование исправительных учреждений: правовые основы, опыт и влияние на безопасность объектов УИС // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 1. – С. 31.

³⁴Лелюх В.Ф. Способы совершения побегов заключенными и осужденными из-под охраны и из мест лишения свободы Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. – 2016. – № 1. – С. 33.

службы часовыми КПП для пропуска людей, наличие и состояние технических средств охраны. Побег через КПП для пропуска людей совершаются зачастую в одиночку.

Используя данный способ, осужденные применяют такие ухищрения, как подмена осужденных (обвиняемых и подозреваемых) на обменных пунктах, в СИЗО, при проведении в ИУ и СИЗО мероприятий, связанных с массовым посещением подозреваемых и обвиняемых родственниками и иными лицами; подделка или похищение пропусков вольнонаемных сотрудников; завладение форменной одеждой, документами сотрудников ИУ и СИЗО; использование халатности и невнимательности администрацией учреждений УИС. В этом случае особое место при оборудовании ИУ и СИЗО ИТСОН отводится системе контроля и управления доступом (далее – СКУД) на КПП, являющейся подсистемой интегрированного комплекса безопасности. СКУД предназначена для того, чтобы санкционировать доступ тем или иным лицам в то или иное помещение автоматически или при помощи управления с пульта охраны. В состав СКУД входят запирающие устройства, турникеты, системы контроля и идентификации персонала, металлодетекторы, вызывные панели.

Для более эффективного контроля и управления доступом разработаны программные комплексы, автоматизирующие этот процесс и позволяющие для каждого человека в отдельности задавать время, количество посещений и другие параметры доступа, а также вести развернутую базу данных.

В таких комплексах используются также стационарные металлодетекторы, позволяющие предотвратить пронос различных предметов, в состав которых присутствуют металлы даже в самых малых объемах.

Наиболее эффективным средством обеспечения контроля в данной области является биометрическая идентификация осужденного (подозреваемого и обвиняемого), которая представляет собой

автоматизированный способ распознавания личности путем проверки ее уникальных параметров.

Биометрическая идентификация является самой надежной, так как человек идентифицируется по признакам, которые невозможно передать другому лицу³⁵.

В настоящее время имеются или разрабатываются биометрические системы контроля, идентифицирующие личность по самым различным биометрическим характеристикам: по отпечаткам пальцев (как отдельных, так и руки в целом), по радужной оболочке глаз, по голосу, по чертам лица (на основе оптического и инфракрасного изображения), по весу.

В УИС оптимальным представляется использование датчиков биометрического контроля по отпечатку пальца. Преимуществом идентификации по отпечатку пальца является простота использования, а также удобство и надежность. Широкое распространение получает идентификация по форме руки.

Необходимо отметить, что в учреждениях УИС такие технологии пока не получили должного применения.

Выводы по второй главе.

Федеральной службой исполнения наказаний в последние годы активно проводилась работа по оборудованию внутренней запретной зоны ИУ и СИЗО дополнительными рубежами обнаружения и инженерными противопобеговыми заграждениями. Это позволило увеличить эффективность противопобеговых заграждений, создать условия караулам и дежурным сменам для задержания покушающихся на побег преступников в границах запретных зон охраняемых объектов. Вместе с тем, поставки технических средств охраны и надзора, осуществляемые в рамках государственного оборонного заказа, лишь частично удовлетворяют

³⁵Трунцевский Ю. В., Пеннин О.В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, как нарушение деятельности данных учреждений // Уголовно – исполнительное право. – 2006. – № 1. – С. 42.

потребности учреждений в данной аппаратуре. На сегодняшний день на некоторых объектах всё ещё используются технические средства охраны и надзора, разработанные в 60-70-х годах прошлого века, а причиной тому является недостаточность финансирования.

В рамках реализации концептуальных положений Концепции, в целях модернизации и оптимизации системы охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов разработана и утверждена приказом ФСИН России Концепция развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года, предусматривающая принципиально новый подход к организации охраны ИУ и СИЗО, их оборудованию современными ИТСОН.

Что на наш взгляд не является способом решения проблемы, а лишь усугубляет её, так как поставленные задачи не соответствуют имеющимся возможностям.

Ещё одной не менее значимой проблемой, является непрерывное развитие современных технологий, а соответственно и их использование для совершения противоправных действий на территории ИУ, будь то совершения побега или же несанкционированная съёмка объектов уголовно-исполнительной системы с помощью квадрокоптеров.

Заключение

Контрольно-пропускной режим в учреждениях ФСИН можно рассматривать с нескольких сторон. Во-первых, это комплекс установленных правил и мер, регулирующих порядок входа (выхода) людей, въезда (выезда) транспортных средств, вноса (выноса) материальных вещей и ценностей с территории, на которой установлены режимные требования, осуществляемый с целью недопущения побега, проникновения на охраняемый объект посторонних граждан, подмены лиц, отбывающих наказание, проникновения запрещенных предметов, обеспечения изоляции и безопасности граждан и лиц, подлежащих изоляции, предупреждение преступлений со стороны осужденных, подозреваемых и обвиняемых. Во-вторых, определенный вид правового режима, выполняющий административно-правовые функции на охраняемом объекте и на его подступах, а также обеспечивающий исполнение и отбывание наказания, а также содержания под стражей.

Для исправительных учреждений и следственных изоляторов инженерно-технические средства различаются, исходя из специфики и предназначения учреждений ФСИН.

Контрольно-пропускные пункты в учреждениях УИС представляет собой специально оборудованное место, через которое в установленном порядке по соответствующим документам осуществляется пропуск людей и транспорта, а также проверка законности вноса (выноса) или ввоза (вывоза) материальных средств на территорию (с территории) учреждения с использованием для этого технических средств.

Посты охраны оборудуются, системой контроля доступа, телефонной связью, тревожной сигнализацией и системой видеоконтроля, предназначенный для пресечения и выявления незаконных действий граждан и сотрудников, посещающих учреждение, и самих осужденных (подозреваемых, обвиняемых). Служит неким барьером обеспечения

безопасности общества и борьбы с преступлениями субъектов криминального мира: пронос запрещенных предметов, побег из-под стражи различными способами, нападение на сотрудников, исполняющих наказание. Их количество в учреждениях УИС определяется из условий функционирования, интенсивности потока движения людей, транспортных средств и грузов, уровня автоматизации и контроля, дислокации объекта. Выделяют КПП: для пропуска людей, автотранспорта и железнодорожного транспорта.

Отдел охраны оборудуется инженерно-техническими средствами исходя из специфики. Так КПП по пропуску людей представляет собой проходной коридор с отсекающим тамбуром. Тамбур отсекают металлические решетки, в его пределах имеется окно, оборудованное металлической решеткой, с внутренней стороны окна – небольшое помещение, где несет службу часовая КПП. Окно предусматривает выдвижной лоток для приема документов, пропусков. Входные и выходные двери проходного коридора оборудуются электрическим и механическим запорами, переговорными устройствами с вызывной кнопкой, смотровыми глазками либо видеокамерами. Для улучшения видимости проходимых лиц часовым КПП, вывешиваются зеркала. В качестве средств контроля доступа чаще всего используются различные турникеты. Здесь происходит непосредственный досмотр граждан на пронос запрещенных предметов. Их обнаружению способствуют различные металлоискатели – стационарная рамка – металлообнаружитель, она также может быть и переносной. И контактный (ручной) металлодетектор, реагирующий подачей звука на присутствие различного рода металлов при гражданине.

КПП для проезда транспорта имеет: ворота или шлагбаум, досмотровую площадку и шлюз. Транспортные КПП могут оборудоваться весами, досмотровой ямой или эстакадой для осмотра грузов. Шлюз содержит основные и вспомогательные ворота, противотаранные устройства, осветительные приборы. На подъездной площадке имеется надпись «Стоп» с

соответствующими знаками дорожного движения. Основные и вспомогательные ворота, противотаранный упор и жесткий шлагбаум оборудуются средствами автоматизации и механизации. Особое внимание уделяется транспортным средствам, следующим с грузом. Основная цель – обнаружение тщательно скрытых предметов.

Технические средства на транспортном КПП включает в себя:

1. Досмотровые зеркала.
2. Технические эндоскопы и видеоскопы.
3. Досмотровые щупы.
4. Проекционные и сканирующие рентгеновские установки.

Особое внимание уделяется местам, наиболее уязвимым в побеговом отношении – багажник, кабина водителя с моторным отсеком, кузов, нижняя часть машины – днище, а также полости, пустоты и содержимое груза. Для этого инспектор, входящий в группу досмотра транспортных средств использует различные металлические щупы, пробивные молотки, линейки, а для обнаружения, например, спрятавшегося человека в грузе – специальное средство – служебную собаку либо поисковый прибор обнаружения «Лаванда-М».

Зачастую оборудование КПП ИУ и СИЗО часто сравнивают с оборудованием, применимым на КПП аэропортов РФ. При проведении анализа сравнительной характеристике удастся понять, что КПП аэропортов больше оснащено современной техникой, оборудованием, приборами контроля доступа, осуществления досмотра при ведении пропускного режима для прохода в контролируемую зону аэропорта. Следовательно, учреждениям ФСИН стоит перенять положительный опыт использования современных технологий при ведении пропускного режима на КПП в границах охраняемой территории.

Также мы выделяем понятие внутриобъектового пропускного режима. В исправительных колониях он представлен через КПП внутри самого учреждения. Например, КПП – «промышленная вахта», для отделения жилой

зоны от производственной или отсечения одного изолированного участка от другого.

Одним из важных элементов контрольно-пропускного режима является система пропусков различных видов.

В уголовно-исполнительной системе, из-за недостаточного финансирования многие современные технические средства контроля доступа на КПП не применяются, однако проведенный нами анализ позволил исследовать современные технические разработки, в результате чего мы можем предложить следующие современные технические средства.

1. Повсеместное внедрение на КПП ИУ и СИЗО системы контроля и управления доступом (СКУД) на основе идентификации личности по биологическим параметрам – уникальным характеристикам человека.

2. Применение нелинейных локаторов типа «Циклон-рамка» для обнаружения у посетителей на КПП сотовых телефонов.

3. Создание круглосуточной группы досмотра всех лиц (входящих/въезжающих) на режимную территорию и обратно, состоящую из 3 – 5 сотрудников отдела безопасности совместно оперативными работниками.

4. Оборудование КПП для пропуска людей стационарными рентгеновскими аппаратами (рентгеноскопами), позволяющими отражать на мониторе содержимое ручной клади – распознавание группы веществ путем окрашивания в различные цвета, и интоскопами для досмотра предметов ручной клади.

5. Одним из предложений для использования при досмотре транспорта и груза следует обозначить многофункциональный нелинейный радиолокатор NR-2000, предназначенный для выявления мобильных телефонов и SIM-карт, а также поиска электронных систем управления самодельными взрывными устройствами.

Модернизация комплекса инженерно-технических средств охраны и надзора позволит создать условия для оптимизации объемов службы и численности подразделений, обеспечивающих безопасность учреждений УИС и их объектов, изменить тактику действий при выполнении задач по охране и надзору.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 28 мая 2022 г. № 141-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 мая 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят Государственной думой 13 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят Государственной думой 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации № 182-ФЗ от 23 июня 2016 г. [принят Государственной думой 16 июня 2016 г. одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.06.2016 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г.

№ 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон Российской Федерации № 520-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. [принят на 15.07.1995 № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.02.2022 г.

8. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года: распоряжение Правительства России от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.05.2021г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189] // (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.).

Научные, учебные, справочные издания

11. Бондарчук А.С., Зарубский В.Г. Совершенствование оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений УИС с целью повышения эффективности противодействия внешним угрозам / А. С. Бондарчук, В. Г. Зарубский// Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. за вып. Д.Г. Зыбин. Саранск, 2018. – 554 с.

12. Васильев В.Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: курс лекций / В. Е. Васильев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – 171 с.

13. Зарубский В.Г., Емельянова А.Г. К вопросу об организации пропускного режима на охраняемых объектах учреждений УИС с применением современных технических средств / В. Г. Зарубский, А. Г. Емельянова // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2018. – 890 с.

14. Конституция Российской Федерации: Доктринальный комментарий (постатейный) // под ред. Ю. А. Дмитриева. – М.: «Деловой двор», 2009. – 412 с.

15. Понятие обеспечения безопасности в ИТУ. Его принципы, задачи и организационно-правовые основы: курс лекций / под ред. А. Г. Перегудова. – Уфа: , 1996. – 689 с.

16. Предупреждение и раскрытие преступлений оперативными аппаратами мест лишения свободы: учебное пособие. Особенная часть. / под ред. Н.Н. Васильева. – М.: Норма, 1985. – 316 с.

17. Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: учебное пособие / Р. З. Усеев.– Самара: Самарский юридический институт ФСИН России.– Самара, 2015. – С. 210. – 286 с.

Материалы периодической печати

18. Бабкин А. А. Биометрические системы идентификации личности как одно из средств обучения слушателей курсов первоначальной подготовки сотрудников УИС / А. А. Бабкин // Юридическая наука и практика. – 2017. – № 1. – С. 19–21.

19. Вотинов А.А., Усеев Р.З. Вопросы безопасности в пенитенциарной науке / А.А. Вотинов, Р.З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 29–37.

20. Козлов А.И., Недоспелов В. О. Проблемные аспекты, связанные с проникновением запрещенных предметов и веществ в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы / А. И. Козлов, В. О. Недоспелов// Вестник Самарского юридического института. – 2012. – № 1. – С.57-60.
21. Кокотов А. Н. Конституционно-правовое принуждение / А. Н. Кокотов // Российский юридический журнал.– 2003.– № 1.– С. 17–20.
22. Котляр В.Н.Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития Уголовно-Исполнительной Системы Российской Федерации до 2020 года/ В. Н. Котляр // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – №1. – С. 7–10.
23. Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь, на свободу и личную неприкосновенность / А. В. Кротов // Современное право. – 2011. – № 3. – С. 27–32.
24. Лапенков А.В. Некоторые вопросы современного состояния деятельности следственных изоляторов ФСИН России/ А. В. Лапенков// Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. – 2016. – № 1. – С. 84–86.
25. Лелюх В.Ф. Способы совершения побегов заключенными и осужденными из-под охраны и из мест лишения свободы Российской Федерации / В. Ф. Лелюх// Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. – 2016. – № 1. – С. 33– 42.
26. Маликов Б.З. Соотношение понятий: криминальная опасность (безопасность), опасность криминала в местах изоляции, постпенитенциарная криминальная опасность (проблемы рецидива), опасность и безопасность персонала УИС / Маликов Б. З. // Правовая безопасность в пенитенциарной системе: понимание, структура, обеспечение. – 2012. – № 1. – С.102–105.
27. Некрасов А. П., Шиханов В. А. Особенности поиска и изъятия средств сотовой связи в исправительных учреждениях уголовно-

исполнительной системы / А. П. Некрасов, В. А. Шиханов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 13 (368). – С.124–127.

28. Пертли Л. Ф. Внутреннее оборудование исправительных учреждений: правовые основы, опыт и влияние на безопасность объектов УИС / Л. Ф. Пертли// Техника и безопасность объектов уголовно – исполнительной системы. – 2016. – № 1. – С. 31–37.

29. Ролдугин С.В., Лазарев А.В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении ФСИН России/ С.В.Ролдугин, Лазарев А.В. // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37– 41.

30. Трунцевский Ю. В., Пеннин О.В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, как нарушение деятельности данных учреждений / Ю. В.Трунцевский, О.В.Пеннин// Уголовно – исполнительное право. – 2006. – № 1. – С. 42–45.

31. Усеев Р. З. Феномен опасности и безопасности в деятельности исправительных учреждений / Р. З. Усеев// Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 4. – С.70–73.

32. Усеев Р.З. Фортификация пенитенциарных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 10. – С. 20-24.

33. Устинкина А.В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС / А.В. Устинкина// Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. – 2012. – № 1. – С. 100–104.

34. Хабаров А.В. Некоторые проблемы организации деятельности инженерно- технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения / А.В. Хабаров // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5.– С. 7–9.

35. Цаплин И.С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений и следственных изоляторов / И.С.Цаплин // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2017. – № 1. – С. 56–59.

36. Шиханов В. А. Контрольно-пропускной режим в исправительных учреждениях как средство обеспечения установленного порядка исполнения наказания в виде лишения свободы / В. А. Шиханов // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика. – 2013. – № 1. – С. 352–356.

37. Шиханов В.А. Осмотр, досмотр и обыск как меры безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы / В.А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 84-86.

Диссертации и авторефераты

38. Крачун В.Д. Оперативно-розыскные меры по предупреждению проникновения запрещенных предметов к лицам, содержащимся в исправительных колониях: автореферат дис. ...канд.юрид. наук / В. Д. Крачун. – Владимир: ВЮИ ФСИН России. – 2006. – 25 с.

39. Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Цаплин. – М.: Изд-во Академии управления МВД России, 2003. – 184 с.

Материалы юридической практики

40. Информационно-справочные материалы о побеговой активности осужденных, проникновениях во внутреннюю запретную зону охраняемых

объектов УИС по состоянию на 10.03.2020. Обзор ФСИН России от 11.03.2020 № 9-15797 (неопубликованный акт).

41. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИУ-1 УФСИН России по Чувашской Республике / Д. В. Романов (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

42. Бабкин А. А. Об опыте использования потенциала биометрической системы идентификации личности «Синергет» при несении службы сотрудниками следственных изоляторов //NovaInfo.RU (Электронный журнал.) – 2017. – № 59; URL: <http://novainfo.ru/artide/11132>

43. Статистические данные [Электронный ресурс] // Федеральная служба исполнения наказаний [Официальный сайт]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Harka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 26.01.2022 г.).

44. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс] // Состояние преступности в России за январь – июнь 2017 года [Официальный сайт]. URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/454/Ежемесячный%20сборник%20и%20июнь%202017%20с%20характеристикой%20вар%202.pdf> (дата обращения: 01.05.2022 г.).