

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Механизм правового регулирования применения поощрений  
и взысканий к осуждённым к лишению свободы**

Выполнил:

курсант 4 курса 2 взвода,  
рядовой внутренней службы

**Самборский Михаил Николаевич**

Научный руководитель:

доцент кафедры теории и истории  
государства и права, кандидат  
исторических наук

полковник внутренней службы

**Голубев Алексей Геннадьевич**

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-3  
УФСИН России по Республике

Марий Эл

полковник внутренней службы

**Редькин Сергей Валентинович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущено *А. Голубев*

Дата защиты 21.06.2022

Оценка 3 / удовлетворительно

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. МЕРЫ ПООЩРЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЙ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b> .....	8
1.1. Понятие и элементы механизма правового регулирования.....	8
1.2. Поощрения и взыскания как элементы механизма правового регулирования: понятие и особенности.....	17
<b>Глава 2. ПРИМЕНЕНИЕ ПООЩРЕНИЙ И ВЗЫСКАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ</b> .....	28
2.1. Порядок и проблемы применения взысканий в отношении осужденных к лишению свободы.....	28
2.2. Порядок и проблемы применения поощрений в отношении осужденных к лишению свободы.....	46
<b>Заключение</b> .....	59
<b>Библиографический список</b> .....	62
<b>Приложения</b> .....	70

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Закрепленные в ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ)<sup>1</sup> цели наказания, принятые российским государством, могут достигаться только при наличии сбалансированной системы сдержек и противовесов, выраженных нормативно закрепленными мерами взыскания и поощрения в отношении осужденного. Однако следует признать, что на сегодняшний день меры поощрения, применяемые к осужденным как действенные стимулы их законопослушного поведения, в нормах действующего уголовно-исполнительного законодательства отражены фрагментарно. Во-первых, для ряда наказаний (штраф, обязательные и исправительные работы, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью) поощрительные меры не предусмотрены. Во-вторых, для таких наказаний, как ограничение свободы, принудительные работы, лишение свободы, они явно недостаточно регламентированы, что способствует снижению эффективности исправительного воздействия на виновных лиц. В-третьих, фактическое отсутствие реально действенных механизмов социальной адаптации осужденных в период отбывания ими наказания способствует увеличению доли рецидивной преступности. Недооценка роли поощрительного воздействия и стимулирования поведения осужденных создает благоприятную почву для возникновения конфликтных ситуаций, правонарушений, преступлений и, безусловно, приводит к обострению оперативной обстановки в местах лишения свободы, а также снижает эффективность исправительного воздействия наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Значительный процент от общего количества осужденных продолжают составлять лица, имеющие на момент совершения преступления неснятые и

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 25.03.2022 № 63-ФЗ [принят 13.06.1996 №63-ФЗ] // Российская газета. – № 65. – 28.03.2022.

непогашенные судимости. Так, за 2021 г. их количество составило треть (239339 человек) от суммарного числа лиц, приговоренных к уголовному наказанию (658291 осужденных)<sup>2</sup>. Наибольшую опасность представляет так называемый пенитенциарный рецидив. Например, за 2021 г. в местах лишения свободы было совершено 913 преступлений, снято с учета в связи с совершением нового преступления в период отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, 190002 человека. Данные статистики показывают перманентный рост числа преступлений, совершаемых как в местах лишения свободы, так и лицами, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы<sup>3</sup>. В связи с этим для успешного решения проблем полноценного исправления лиц, отбывающих различные виды уголовных наказаний, а также их последующей социальной адаптации, крайне актуальными являются вопросы разработки в уголовном и уголовно - исполнительном законодательстве применяемых к осужденным поощрительных мер.

**Объектом работы** являются общественные отношения, которые формируются в связи с реализацией механизма правового регулирования применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы.

**Предмет исследования** – закономерности взаимодействия структуры механизма правового регулирования применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы, нормативно-правовые акты, регулирующие порядок применения мер поощрения и взыскания, служебная документация, научные публикации, отражающие исследуемые в работе вопросы.

---

<sup>2</sup> Сводные статистические данные о состоянии судимости в России/ Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 25.01.2022).

<sup>3</sup> Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Официальный сайт ФСИН России. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 25.01.2022).  
Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых / Официальный сайт ФСИН России. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 25.01.2022).

**Целью работы** является исследование механизма правового регулирования применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы.

Достижение поставленной цели исследования требует решения следующих **задач**:

- раскрыть понятие и элементы механизма правового регулирования;
- рассмотреть поощрения и взыскания как элементы механизма правового регулирования: понятие и особенности;
- исследовать порядок и проблемы применения взысканий в отношении осужденных к лишению свободы;
- проанализировать порядок и проблемы применения поощрений в отношении осужденных к лишению свободы.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** В работе изучены исследования по теме изучения, а также научная и учебная литература, и иные материалы таких авторов как: Морозова Л.А., Петров В.Р., Прохоров А.М., Радько Т.Н., Смоленский М.Б., Сырых В.М., Сизый А.Ф., Бабаян С.Л. и другие.

В их исследованиях освещаются как комплексные, так и отдельные вопросы применения мер поощрения и взыскания к осужденным, отбывающим наказание в исправительных колониях, закономерности и общественные отношения в данной области деятельности, существующие в период отбывания наказания в исследуемых учреждениях. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

**Нормативно-правовую основу исследования** составили: Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием

12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., кодифицированные акты и др.<sup>4</sup>.

**Эмпирическую базу исследования** составили изученные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также материалы опубликованной практики судов общей юрисдикции, имеющие отношение к теме исследования. Кроме того, были использованы статистические данные, представленные Верховным Судом Российской Федерации, ФСИН России, а также материалы и статистические данные, полученные за время прохождения преддипломной практики.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что представленная работа является одним из комплексных исследований, посвященных институтам поощрения и взыскания к осужденным. Сформулирован комплекс теоретических положений, направленный на создание института, состоящего из уголовно-правовых и уголовно-исполнительных мер, способных обеспечить максимальный положительный эффект выстраивания необходимого вектора поведения осужденного.

**Методологическую основу исследования** составили современные методы познания, включая метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, а также нормативный.

**Теоретическая значимость** определяется разработкой и внесением новых норм в уголовное и уголовно-исполнительное право, формированием комплекса мер, направленных на позитивное посткриминальное поведение по каждому виду наказания, определена траектория дальнейшего развития уголовной и уголовно-исполнительной науки по вопросам, поставленным в диссертации.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности применения полученных результатов при формулировке отдельных норм

---

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020.

действующего законодательства. Сформулированные в работе научные идеи и практические рекомендации также могут быть учтены в процессе преподавания курса уголовного и уголовно-исполнительного права и спецкурсов на юридических факультетах, а также при повышении квалификации и переподготовке работников правоохранительных органов, в частности сотрудников ФСИН России.

**Структура работы** определяется ее целью и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

## Глава 1. МЕРЫ ПООЩРЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЙ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

### 1.1. Понятие и элементы механизма правового регулирования

Механизм правового регулирования – это система юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование. Это понятие систематизирует юридические средства прямого воздействия на общественные отношения. С.С. Алексеев определял механизм правового регулирования как главное в выражении правовой действительности и нормативно-организованном воздействии на общественные отношения с применением правовых средств<sup>5</sup>. А.В. Малько полагает, что механизм правового регулирования – это система правовых средств, организованных последовательным образом с целью преодоления препятствий на пути удовлетворения интересов субъектов права<sup>6</sup>. В.В. Лазарев видит назначение механизма правового регулирования в раскрытии процесса трансформации предписаний права в правомерное поведение субъекта<sup>7</sup>. Его определение механизма правового регулирования можно считать наиболее верным. Механизм правового регулирования выступает как организационное воздействие правовых средств для достижения эффективности права<sup>8</sup>. Механизм правового регулирования направлен на закрепление и упорядочение сформировавшихся в обществе отношений, стимулирование развития новых общественных отношений. Он реализуется с использованием системы средств права, способов и методов правового регулирования<sup>9</sup>.

Механизм правового регулирования – логическая взаимосвязь правовых явлений, взятых на последовательных этапах их действия в системе

---

<sup>5</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Проспект, 2008. – С. 267.

<sup>6</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2001. – С. 472

<sup>7</sup> Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. – М.: Спарк, 2004. – С. 131

<sup>8</sup> Енгибарян Р.В., Краснов Ю. К. Теория государства и права. – М.: Норма, 2007. – С. 537.

<sup>9</sup> Теория государства и права / Под общ. ред. О.В. Мартышина. – М.: Норма, 2007. – С. 328.

правового регулирования общественных отношений. Понятие механизма правового регулирования позволяет: собрать все юридические явления вместе, расставить юридические явления по своим местам в зависимости от выполняемых ими функций, обеспечить основные функции, которые реализуют правовые явления, понять претворение норм права в реальном поведении субъектов, обосновать необходимость совершенствования и развития юридических явлений. Признаки механизма правового регулирования: 1) цель – обеспечить беспрепятственное движение субъектов права к удовлетворению правовых потребностей; 2) система различных по своей природе правовых средств, которые выступают инструментами достижения цели; 3) организационное воздействие на субъектов права при помощи средств воздействия так, чтобы создать необходимую обстановку в обществе.

Таким образом, механизм правового регулирования – это система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права<sup>10</sup>. Действие механизма правового воздействия нацелено на достижение основных целей, стоящих перед государством и обществом. Через механизм правового воздействия реализуются функции государства и права: политическая, экономическая, социальная, экологическая и др.<sup>11</sup>.

Элементами механизма правового регулирования являются отправные, реально функционирующие фрагменты правовой системы, отражающие основные этапы воздействия права на общественные отношения. Можно выделить следующие элементы механизма правового регулирования:

1. Норма права. Она представляет исходную базу для правового регулирования. В ней заложена модель нужного поведения, которой должен следовать субъект права. К самым существенным чертам норм относятся

---

<sup>10</sup> Общая теория государства и права / Отв. ред. М.Н. Марченко. –Т. 2. Право. –М.: Зерцало, 2007. –С. 710.

<sup>11</sup> Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. –1993. –№ 6.– С. 98.

следующие положения: норма права представляет собой властное общеобязательное определение и предписание государства<sup>12</sup>; норма права выражается в установленной государством законной форме (такими формами могут быть: форма закона, подзаконного нормативного акта, а также договора с нормативным содержанием или правового обычая<sup>13</sup>); норма права охраняется от различных нарушений принудительной силой государственного аппарата; нормы права формируются из двух разных видов общеобязательных правовых предписаний и определений: правил поведения и исходных (учредительных) норм<sup>14</sup>; норма права выступает как критерий оценки правомерного и незаконного, законного и противозаконного поведения субъектов социальных отношений).

2. Юридический факт (фактический состав), который является «спусковым крючком» механизма правового регулирования. С его появлением «оживают» нормы права и механизм правового регулирования приводится в движение. В механизме правового регулирования юридические факты играют важнейшую роль. Исследователи выделяют характерные признаки юридических фактов<sup>15</sup>. С определенной долей условности среди них можно назвать следующие характеристики: юридические факты представляют собой определенное обстоятельство жизнедеятельности, которое объективизировано и которое формировалось в течение некоторого времени; юридический факт становится таковым при его формализации – отражении в нормативном предписании, закреплении в конкретной норме; каждый юридический факт, будучи сформированным в определенной сфере общественных отношений, обладает специфическими характеристиками этих отношений<sup>16</sup>. При деятельности уполномоченных субъектов права,

---

<sup>12</sup> Лазарев В. В. Указ. соч. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. – С. 196.

<sup>13</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – С. 16.

<sup>14</sup> Жеругов Р. Т. Теория государства и права: учебник. – М.: ИНФРА, 2019. – С. 51.

<sup>15</sup> Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 310.

<sup>16</sup> Жигалова Е. С. Понятие юридических фактов и их классификация // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 10.

объективизированный юридический факт влечет за собой правовые последствия, имеющие и социальное, и правовое значение<sup>17</sup>. По характеру наступающих последствий юридические факты классифицируют на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие<sup>18</sup>. Примером правообразующего юридического факта может стать, допустим, прием на работу, что подразумевает заключение трудового договора. Изменяют правовые отношения правоизменяющие факты<sup>19</sup>. Прекращение правовых отношений обуславливают правопрекращающие юридические факты (расторжение трудового договора).

Юридические факты могут быть классифицированы в зависимости от такого критерия, как степень волеизъявления: выделяют события и деяния. Событиями считают те юридические факты, которые возникают вне зависимости от воли участников правоотношений. Конечно, выделяются и абсолютно независимые от воли человека факты (например, эпидемии, цунами). Встречаются на практике и относительно-определенные события. Как правило, они не зависят напрямую от воли человека, однако порождаются в результате волеизъявления третьих лиц<sup>20</sup>. Рассмотрим относительно-определенные события на примере. Так, в процессе совершения кражи собственник дома своего волеизъявления не реализует, однако у него наступает правоотношение между ним и его страховой компанией. Также это смерть лица в результате драки, поджог дома, в результате которого возникает страховое правоотношение между страховой компанией и собственником. Выделяют также юридические факты –

---

<sup>17</sup> Бараненко А.А., Працко Г.С. Юридические факты и их классификация // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития сборник статей III Международной научно-практической конференции. –2019. – С. 12.

<sup>18</sup> Хегай М.В., Працко Г.С. Юридические факты и их виды // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве Сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. – 2019. –С. 32.

<sup>19</sup> Белоусов В.А. Юридические факты в механизме правового регулирования // Аллея науки. –2019. –Т. 5. –№ 1 (28). –С. 779.

<sup>20</sup> Гаджимурадова Л.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение // Молодежный научный форум сборник статей по материалам XXXIX студенческой международной научно-практической конференции. –2019. –С. 23.

состояния, которые являются длящимися, например, государственная служба в течение определенного времени и т.п. К деяниям, относящимся к юридическим фактам, могут быть перечислены те, наступление которых зависит от воли участников правоотношений. Деяния бывают правомерными и неправомерными, к которым относятся все виды правонарушений, – это преступления и проступки, такие как дисциплинарные, административные, гражданско-правовые или материальные. Преступление является актом человеческого поведения, порождаемого общественными отношениями, в которых находится человек. Непосредственной причинно-преступного деяния, при этом, является, волевой акт конкретного человека – то есть, в способности избирательно реагировать на внешние факторы. Различные стороны волевого процесса отражают в совокупности мотив и цель преступного деяния. Сущность преступления находит свое выражение также в его воздействии на окружающую действительность, иными словами – в его общественно опасных последствиях. Таким образом, характеризуя преступление как социальное и юридическое явление, следует помнить, что это, прежде всего, сознательный индивидуальный поступок конкретного человека. В основе формирования посягательства на значимые общественные отношения лежит, безусловно, определенный конфликт между личностью и обществом. Он требует своей оценки и в некоторых случаях – применения мер уголовно-правового реагирования. При этом право нейтрально по отношению к внутренним переживаниям человека самим по себе. Намерения, переживания, без волевого поступка – сами по себе, без определенных действий – к области уголовно-правового регулирования не относятся. Правомерные действия делятся на юридические акты и юридические поступки. Юридическим поступком называется правомерное поведение, которое совершается без намерения вызвать последствия, но, тем не менее, они появляются в силу закона, например, опубликование автором учебника или музыкального произведения<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Новиков Е.Е. Значение юридических фактов в механизме правового регулирования // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – М.: ВИПЭ

Таким образом, с юридическими фактами как объективизированными и закрепленными в нормах права обстоятельствами связывается возникновение и развитие правоотношений. Юридические факты имеют общественную значимость, поскольку помогают придать значение некоторым обстоятельствам в определенных сферах общественных отношений.

3. Правоотношение, возникшее с появлением юридического факта (фактического состава). Под правоотношениями в доктрине понимаются такие отношения, которые являются специальным видом социальных связей между субъектами, возникающие, а также существующие на основе правовых норм; реализация права; правоприменительный акт (документы, издаваемые специально уполномоченными органами); охранительный правоприменительный акт (факультативный элемент)<sup>22</sup>.

В правоведении господствует мнение, что механизм правового регулирования включает в себя и другие элементы. В таком случае речь идет о явлениях правовой формы, юридических фактах и правоприменительных актах. На основании различных причин производится включение их в механизм правового регулирования<sup>23</sup>. Также выделяют стимулы, ограничения, льготы, поощрения. В механизме правового регулирования все эти элементы соединяются, и механизм приводится в движение.

Выделим также стадии механизма правового регулирования.

1 стадия. Состоит в общем воздействии права на общество и складывающиеся в нем общественные отношения. Происходит формулирование правил, направленное на удовлетворение потребностей. Речь идет о качественном подходе к формированию норм права.

2 стадия. Определяются специальные условия, при наступлении которых общие правила поведения могут быть детализованы применительно к ним. Речь идет о юридическом факте.

---

ФСИН России, 2008-2019. – Т. 13. – № 1. – С. 92.

<sup>22</sup> Власенко Н. А. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавриата. – М.: Норма, Инфра-М. – 2018. – С. 108.

<sup>23</sup> Макарейко Н. В. Административное право: Конспект лекций. – М.: Высшее образование. – 2009. – С. 58.

3 стадия. Устанавливается конкретный характер конкретной юридической связи посредством определения взаимных прав и обязанностей по отношению друг к другу и другим лицам. На этой стадии происходит процесс возникновения отношений определенного типа.

4 стадия. Реализация в действиях субъектов права их субъективных прав и обязанностей, направленных на удовлетворение их целей посредством соблюдения и исполнения предоставленных правовыми предписаниями возможностей.

5 стадия. Если реализации права препятствует негативное воздействие, вызванное неправомерными действиями, то в процесс правового регулирования включаются лица или государственные органы, наделенные специальными полномочиями. Возникновение этой стадии носит факультативный характер, поскольку для него необходимо наступление указанного условия.

6 стадия. Стадия формирования и возникновения института права. Предшествует правоотношениям. Позволяет собрать вместе явления правовой действительности.

Механизм правового регулирования предполагает использование различных способов непосредственного влияния правовых предписаний на общественные отношения.

Способ правового регулирования – это тот прием или совокупность приемов, которыми осуществляется правовое регулирование. Их содержание зависит от особенностей правовых норм, которыми осуществляется такое регулирование. Для того чтобы правовое регулирование носило гибкий и оптимальный характер, необходимо иметь в составе механизма правового регулирования не только запреты, но также и дозволения. Дозволения (разрешения) – юридическое разрешение совершать в условиях, предусмотренных правовой нормой, те или иные действия либо воздержаться от их совершения по своему усмотрению. Другими словами, дозволение предполагает поведение, запрещенное тем лицам, у которых такое разрешение отсутствует. Запрещение – способ правового регулирования,

означающий, что участник правоотношения обязан не совершать действий, указанных в правовых нормах. Термин «запреты в праве» представляет собой комплексную юридическую категорию, для которой свойственно обращенное к соответствующим субъектам требование. Существование запрета в законодательстве всегда предполагает наличие исполнителя карательных мер в случае невыполнения запретительных требований<sup>24</sup>.

Современный толковый словарь приводит определение понятия «метод» как: способ познания явлений природы и общественной жизни, подход к изучению жизни и его отражение; Прием или система приемов, совокупность определенных операций над материалом, нацеленных на решение определенной, ясно очерченной задачи<sup>25</sup>. Метод или метода (от греч. – «путь сквозь») – систематизированная совокупность шагов, которые нужно предпринять, чтобы выполнить определенную задачу или достичь определенной цели; понятие тождественное алгоритму действий и технологическому процессу<sup>26</sup>. Как указывает В. Андрийчук, метод является осознанным исследователем способом достижения цели – определенного результата в научной и практической деятельности. Он дает знание того, каким образом возможно и целесообразно решать то или иное, абстрагируясь при этом от второстепенного и концентрируя силы на существенном<sup>27</sup>.

Учитывая теоретико-этимологические основы, под методом можем понимать предметно-последовательный порядок действий, выполнив которые можно достичь максимально эффективный результат. Обычно выделяют два основных метода правового регулирования: 1) императивный метод; 2) диспозитивный (автономный) метод. Императивный метод правового регулирования – это метод властных принципов, характерный для административного права. Содержание отношений власти-подчинения

---

<sup>24</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Норма, Инфра-М. – 2014. – С. 63.

<sup>25</sup> Новейший большой толковый словарь русского языка / Сост. С. А. Кузнецов. – СПб., М.: Норинт, 2008. – С. 23.

<sup>26</sup> Русский словарь / Под ред. А. Рысин, В. Старко, Ю. Марченко, А. Телемко и др. – М., 2020. – С. 207.

<sup>27</sup> Андрийчук В. А. Сущностный аспект методологии научных исследований. – М., 2018. – С. 74.

(императивный метод) означает, что: субъект публичного управления на основе наделенной государством организации устанавливает обязательные для выполнения объектами управления требования; объект публичного управления обязан выполнять законными обязанности субъекта публичного управления; эти отношения не требуют и не исключают организационной подчиненности, однако решение субъекта публичного управления есть в любом предусмотренном законом случае обязательным для выполнения объектом<sup>28</sup>. Диспозитивный метод (метод координации), в отличие от императивного метода, предусматривает юридическое равенство участников правоотношений и применяется, как правило, в гражданском праве, но имеет место в частном праве.

Таким образом, механизм правового регулирования – это система правовых средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения, позволяющая претворять в жизнь содержащиеся в нормах права правила поведения. Главная задача механизма правового регулирования – выявить наиболее эффективные средства воздействия на общественные отношения. Исследования механизма правового регулирования вооружает законодателя доктринальным набором средств для эффективного решения задач, стоящих перед ним. Механизм действия права – механизм абстрактно всеобщей, конкретизирующей и индивидуализирующей проявления юридической системы действующего права. Основная регулятивная функция механизма государства состоит в том, чтобы преобразовать в казуальную форму, если исходная стадия правовой регуляции представляет собой движение от абстрактных норм права к конкретным. Следует согласиться с тем, что сущность «механизма правового регулирования» отражает саму правовую субстанцию, т.е. элементы правовой системы, через которые правовое регулирование осуществляется, что дает возможность поднять на философский (общесоциологический) уровень вопросы техники юриспруденции и догмы права.

---

<sup>28</sup> Чуприн Ю. Ю. Особенности административно-правового регулирования в системе правовых категорий: понятие и содержание // *LegeasiViata*. – 2018. – № 8. – С. 17.

## **1.2. Поощрения и взыскания как элементы механизма правового регулирования: понятие и особенности**

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, связанный с коренными изменениями в социально-экономическом и политическом устройстве, сопровождается трансформацией уголовно-исполнительной политики в сторону гуманизации условий отбывания наказания, обеспечения соблюдения прав и законных интересов осужденных, в том числе эффективного исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Концепция развития уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) до 2020 г. уже завершила свое действие, и совсем не удивительно, что большинство положений, которые должны были реализоваться к началу 2021 г., до сих пор так и остались не выполнены<sup>29</sup>.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. для обеспечения безопасности деятельности данной системы необходимы укрепление правопорядка и законности в исправительных учреждениях, в том числе в исправительных центрах, изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, а также совершенствование порядка проведения индивидуальной профилактики правонарушений среди осужденных, что предполагает эффективное применение мер поощрения и взыскания к указанным категориям осужденных<sup>30</sup>. В частности, актуальным является положение по выработке совокупности мер, которые будут служить фактором, мотивирующим осужденных к законопослушному поведению, и взысканий к

---

<sup>29</sup> Тарыкин, В. К., Шуклин, И. А. О реализации основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы. – 2018. – С. 412.

<sup>30</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // «Собрание законодательства РФ», 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.

осужденным, которые не выполняют предписанные уголовно-исполнительным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами правила поведения. В Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее - УИК РФ) предусмотрены применяемые к осужденным, лишенным свободы, меры поощрения (ст. 113 УИК РФ) и взыскания (ст. 115 УИС РФ). Необходимо обратить внимание, что последние изменения в данные положения были внесены еще в 2015 г., однако фундаментальные проблемы, рассматриваемые ниже, так и остались нерешенными. Меры поощрения и взыскания играют достаточно важную роль на всем этапе отбывания наказания в местах лишения свободы. Именно они свидетельствуют об отношении осужденного к процессу исправления, освещая эффективность применения средств исправления и активную позицию в жизнедеятельности исправительного учреждения. Помимо этого, они могут оказывать влияние на осужденного и служить ориентиром для субъектов исправительного воздействия (отдела по воспитательной работе с осужденными) при применении тех или иных способов или методов воспитательно-исправительного воздействия, в целом для организации воспитательного процесса. Для того, чтобы качественно решать задачи, стоящие перед УИС, необходимо тщательно и с особым вниманием подходить к индивидуализации и дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы<sup>31</sup>. Именно эти критерии помогут эффективно организовать воспитательную работу с осужденными. Поэтому стоит уделить особое внимание действующему законодательству, касающемуся мер поощрения и взыскания.

Поощрение – это специальная мера стимулирования положительных побуждений в поведении осужденного с помощью оценки его поступков. В статье 113 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 8августа 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 21 декабря .2021 г.) перечислен

---

<sup>31</sup> Антонов, А. Г. О пределах усмотрения администрации учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, при применении мер поощрения и взыскания к осужденным // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2 (27). – С. 9.

исчерпывающий перечень мер поощрения, применяемых к осужденным<sup>32</sup>. Поощрение – тонкое и сильное средство воспитания. Правильное его применение может дать большой и хороший результат, а неправильное нанести огромный вред исправлению осужденных. Прежде всего, очень важно своевременно заметить момент улучшения поведения осужденного, перелом в его отношении к различным видам деятельности и умело его отметить. Процесс поощрения может быть технологичными подчиняться определенным педагогическим правилам. Поощрение должно быть заслуженным. Если осужденный получил поощрение незаслуженно, то оно теряет воспитательную силу и даже вредит человеку. Заслуженное поощрение улучшает отношение осужденных к воспитателям, способствует укреплению их авторитета, а незаслуженное подрывает авторитет воспитателей. Поощрять следует осужденных необходимо за конкретные дела, личные достижения в каком-либо виде полезной деятельности, независимо от личной симпатии и антипатии воспитателя. Поощрять следует не только за окончательный хороший результат, но и за усилия, усердие, проявленные в деятельности. Главным основанием для поощрения являются добросовестное отношение к труду, правопослушное поведение, бережное отношение к собственности, высокие показатели в учебе, а также отдельные поступки, свидетельствующие о росте сознательности, определенных сдвигах в сознании, об изменении мотивов его поведения. Поощрение должно быть хорошо продумано, меры поощрения должны соответствовать степени усилий, проявленных осужденным. Чем больше затрачено личностных усилий, тем более высоким должно быть поощрение. Вместе с тем в определенных условиях (например, когда ослабевает активность в делах и появляется риск не закончить начатое) поощрение может иметь и авансированный характер.

Необходимо применять поощрение методически правильно, с учетом индивидуальных психологических особенностей поощряемых, ожидаемой

---

<sup>32</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 21.12.2021 № 432-ФЗ [принят 08.01.1997 № 1-ФЗ] // Российская газета. – № 9. – 21.12.2021.

реакции коллектива. Поощрение производит особенно сильное впечатление, если поддерживается зрелым коллективом или совпадает с его мнением. В некоторых случаях особо отличившихся осужденных может рекомендовать для поощрения сам коллектив отряда, бригады, звена, класса. Личность поощренных осужденных и факты поощрения следует популяризировать через стенную печать учреждения и отряда, местную радиосеть, студию кабельного телевидения, наглядные средства, в докладах, лекциях, на занятиях по основам социально-правовых знаний, выражение победителям различных конкурсов и соревнований публичных благодарностей, занесение их на доску почета, выставки лучших работ осужденных и т. д. В последние годы в ряде территориальных органах ФСИН России используется сообщение родственникам осужденных, особенно несовершеннолетних, о достигнутых ими успехах посредством СМС-сообщений. Гласность привлекает внимание всех осужденных к деятельности и поведению отличившегося и дополнительно побуждает их следовать хорошему примеру. Воспитательная роль поощрения возрастает, если оно объявляется вовремя и в торжественной обстановке, в присутствии всех осужденных отряда или колонии.

Чрезмерно частое поощрение, выносимое за исполнение элементарных повседневных обязанностей, снижает его воспитательное значение. Поощрения не должны превращаться в повседневное и обыденное явление. Поощряя осужденных, необходимо предъявлять к ним постоянно возрастающие требования поднимать планку достижений. Это убеждает их в том, что достигнутое - не предел, и успокаиваться нельзя. Следует как можно больше разнообразить виды поощрения, не забывая при этом о принципах педагогической целесообразности и их соответствия достижениям. Особую трудность представляет применение поощрения к трудно воспитуемым. Часто такой осужденный, считая невозможным изменить плохое мнение о себе, делает все для того, чтобы, внутренне не соглашаясь с такой оценкой, подтвердить это мнение. Чтобы иметь основание для поощрения такого человека, воспитатель должен дать ему посильное поручение, которое может

его особенно заинтересовать, и тщательно контролировать, помогать выполнить задание<sup>33</sup>. Впрочем, такая тактика не исключает возможности постановки перед осужденным «задач на вырост», выполнение которых может потребовать сверх усилий, которые должны быть адекватно оценены. О первых, хоть и небольших успехах воспитатель рассказывает на занятиях, использует эти примеры в лекциях, беседах, а затем дает новое часто более трудное задание, внушая уверенность осужденному в его выполнении, и потом отмечает успех более серьезным поощрением или одобрением действий и поступков. При этом нужно отметить, что педагогический арсенал форм поощрения значительно шире: одобрение, похвала, слова поддержки признание первенства и даже более ответственное задание, которое непосильно другим.

Необходимо подчеркнуть, что применение мер поощрения должно быть максимально дифференцированным и учитывать особенности личности поощряемого. Вряд ли будет уместным поощрять осужденного, не имеющего родственников или не поддерживающих с ними связей свиданием, а не имеющих средств на личном счете разрешением дополнительно расходовать деньги или предоставлением дополнительного свидания. Кроме индивидуальных к осужденным могут применяться коллективные меры поощрения. Они способствуют выработке у осужденным таких качеств, как коллективизм, трудолюбие, взаимопомощь, стремление достичь лучших результатов в различных видах деятельности. К коллективным мерам поощрения относятся присвоение бригадам и подразделениям званий коллективов высокопроизводительного труда и примерного поведения, направление лучших производственников на слеты передовиков производства, присуждение переходящих вымпелов, кубков и пр. Такие поощрения высоко ценятся осужденными, способствуют формированию здоровых коллективов в бригадах, отрядах и в колонии в целом<sup>34</sup>. Поощрения должны быть разнообразными. Вряд ли окажет стимулирующее воздействие

---

<sup>33</sup> Организация воспитательной работы с осужденными: учеб. пособие / под ред. А. М. Потапова. 2-е изд., испр. и доп. – Вологда, 2018. – С. 45.

<sup>34</sup> Стурова М. П. Пенитенциарная педагогика: курс лекций. – Рязань, 2008. – С. 42.

объявление осужденному одних лишь благодарностей. При этом необходимо придерживаться правила постепенного повышения значимости применения различных поощрений. Начинать целесообразно с тех, которые не изменяют правового и материального положения лица, отбывающего наказание, а затем применять существенные меры, влияющие на условия содержания и правовой статус осужденного. Очень важно в применении поощрений придерживаться своевременности и оперативности, поскольку применение отсроченного поощрения не придает ему должного воспитательного эффекта. В тактике применения поощрительно стимулирующих мер воздействия на осужденных главное не экономить их. Если есть основания и возможность для поощрения, то педагогически целесообразно это сделать. Результативность процесса исправления осужденных во многом зависит от обстановки в исправительном учреждении. В период отбывания наказания в виде лишения свободы встречаются случаи, когда поведение осужденного не соответствует установленным нормам. Подобного рода действия приводят к применению в отношении осужденного мер взыскания, установленных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. Данная проблема не является новой. В советский период вопросу применения мер дисциплинарных взысканий проявлялся особый интерес со стороны ученых. По мнению А.С. Северюгина в отношении большинства осужденных цели наказания достигаются успешно: многие из осужденных становятся полезными членами общества, однако имеется и категория лиц, оказывающее активное сопротивление осуществляемому исправительному процессу и, как правило, совершающих правонарушения во время отбывания наказания<sup>35</sup>.

Таким образом, взыскание является отрицательной оценкой поведения осужденного со стороны администрации исправительного учреждения. Существенной особенностью правового положения осужденных к уголовному наказанию в виде лишения свободы является то, что к ним применяются такие виды взысканий, которые неизвестны другим отраслям

---

<sup>35</sup> Северюгин А.С. Правовые основания и воспитательные цели содержания осужденных в ШИЗО и ПКТ. Учебное пособие. – Рязань, 1975. – С. 24.

законодательства. В условиях мест лишения свободы, несомненно, все виды взыскания служат средством для поддержания установленных режимных требований. В этой связи не вызывает сомнения то обстоятельство, что все применяемые в отношении лиц, лишенных свободы взыскания являются в определенной степени регулятором осуществляемой в отношении них кары, при том в сторону увеличения последней. Статья 115 УИК РФ устанавливает перечень меры взыскания. В юридической литературе высказывались мнения о разделении мер взысканий на три группы. В качестве основания данной классификации выступает различие между последствиями для осужденного при применении конкретного вида дисциплинарного взыскания. Исходя из вышеизложенного выделяют: взыскания, не влекущие за собой существенных последствий для осужденного; взыскания, реализация которых приводит к изменению условий содержания в пределах одного исправительного учреждения; взыскания, непосредственно связанные с переводом осужденного в исправительные учреждения с более строгими условиями содержания.

К первой группе следует отнести выговор, дисциплинарный штраф в размере до двух тысяч рублей. Применение в отношении осужденного выговора не влечет за собой изменения условий отбывания наказания и иных действий, помимо наличия у конкретного осужденного непогашенного взыскания, что может отразиться на его дальнейшей жизнедеятельности в рамках исправительного учреждения. Касательно дисциплинарного штрафа в размере от тысячи до двух тысяч рублей - на наш взгляд, указанная законодателем сумма штрафа не отвечает современным реалиям. С момента принятия данной меры дисциплинарного воздействия законодатель значительно повысил лимиты денежных средств, которые осужденные в зависимости от условий отбывания наказания могут расходовать на

приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, что отвечает уровню доходов осужденных и цен на товары и услуги<sup>36</sup>.

Вторая группа мер взысканий включает в себя водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток; перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев. Применение данных мер взыскания не предполагают изменения вида исправительного учреждения, в котором осужденный отбывает наказание. Реализация рассматриваемой группы взысканий происходит путем изменения условий содержания в рамках одного исправительного учреждения. Перевод осужденных в помещение камерного типа подразумевает помещение злостного нарушителя в отдельное помещение на срок до шести месяцев, не переводя его в другое исправительное учреждение.

К третьей категории относится перевод осужденных в единые помещения камерного типа. Применение данной меры дисциплинарного воздействия подразумевает перевод осужденного в другое исправительное учреждение, если на базе того учреждения, в котором он отбывает наказание, нет единого помещения камерного типа. В настоящее время не все исправительные учреждения оборудованы данными помещениями.

Профессор М.П. Журавлев делит меры взыскания на: а) взыскания в собственном значении их понятия; б) взыскания, изменяющие правовой статус осужденных – то есть, когда объем прав осужденных изменяется в сторону увеличения правоограничений<sup>37</sup>. Изложенное представляет

---

<sup>36</sup> Чернышенко Е.В. Проблемы реализации дисциплинарной ответственности в отношении осужденных к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – №3. – 2017. – С. 17.

<sup>37</sup> Журавлев М.П. Правонарушения и дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы. –М.: б. и., 1979.– С. 26.

возможным утверждать, что в правовой природе мер взыскания существует особенная группа взысканий, изменяющих условия содержания осужденных в рамках конкретного исправительного учреждения.

Возможна классификация мер взыскания, применяемых к лицам, лишенным свободы и по другим основаниям: по способу воздействия: а) моральные – выговор; б) материальные – дисциплинарный штраф; по должностному лицу, принимающему решение о наложении взыскания: а) начальник исправительного учреждения или лицо, его замещающее; б) начальник отряда.

Несомненно, то, что изложенные выше подходы к проблеме классификации мер взыскания имеют право на существование. В тоже время, представляется, чтобы меры взыскания необходимо классифицировать следующим образом: 1) взыскания, не изменяющие правовое положение осужденных к уголовному наказанию в виде лишения свободы; 2) взыскания, изменяющие правовое положение осужденных в пределах конкретного исправительного учреждения; 3) взыскания, изменяющие правовое положение осужденных посредством перевода в исправительные учреждения с более строгим видом режима. Взыскания, не изменяющие правовое положение осужденных к уголовному наказанию в виде лишения свободы, применяются к различным категориям осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях. К указанной группе взысканий правомерно отнести выговор, дисциплинарный штраф в размере от одной до двух тысяч рублей. Совершенно очевидно, что данная группа взысканий носит профилактический характер и в сущности своей не увеличивает объем режимных правоограничений, а, следовательно, не изменяет правового положения осужденных. Вместе с тем такая группа взысканий может негативно повлиять на дальнейшую судьбу осужденного, например, при решении вопроса о его условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

**Выводы по первой главе.**

Механизм правового регулирования – это система правовых средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения, позволяющая претворять в жизнь содержащиеся в нормах права правила поведения. Главная задача механизма правового регулирования – выявить наиболее эффективные средства воздействия на общественные отношения. Сущность «механизм правового регулирования» отражает саму правовую субстанцию, т.е. элементы правовой системы, через которые правовое регулирование осуществляется.

Основные элементы механизма правового регулирования: норма права, юридический факт (фактический состав), правоотношение, акты реализации права (соблюдение, исполнение, использование): норма права представляет собой властное общеобязательное определение и предписание государства и выражается в установленной государством законной форме (такими формами могут быть: форма закона, подзаконного нормативного акта, а также договора с нормативным содержанием или правового обычая; юридический факт — конкретная ситуация, с которой норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения. Юридические факты возникают и существуют помимо права, но придание им законодателем правового характера необходимо для их регулирования и упорядочивания; правоотношение, возникают с появлением юридического факта (фактического состава). Правовые отношения - возникающие на основе норм права волевые общественные отношения, участники которых имеют субъективные права и юридические обязанности; акты реализации права - претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизни путем правомерного поведения субъектов общественных отношений.

Поощрение и взыскание это два главных инструмента правового регулирования. В теории оба направлены на одно - достижение правового порядка, стимулирование положительных правовых действий и ограничение от совершения не правовых действий со стороны граждан государства. Помимо этого, они могут оказывать влияние на осужденного и служить ориентиром для субъектов исправительного воздействия (отдела по

воспитательной работе с осужденными) при применении тех или иных способов или методов воспитательно-исправительного воздействия, в целом для организации воспитательного процесса. Поощрение ценно тем, что необходимые выводы из него делают не только те осужденные, которые поощряются, но и все, кто их окружает. Правильное его применение может дать большой и хороший результат, а неправильное нанести огромный вред исправлению осужденных. Поощрение – это специальная мера стимулирования положительных побуждений в поведении осужденного с помощью оценки его поступков.

Взыскание является отрицательной оценкой поведения осужденного со стороны администрации исправительного учреждения. Правонарушения, совершаемые осужденными, неоднородны, поэтому требуется дифференцированный подход при наложении взысканий. В условиях мест лишения свободы, несомненно, все виды взыскания служат средством для поддержания установленных режимных требований. В этой связи все применяемые в отношении лиц, лишенных свободы взыскания являются в определенной степени регулятором осуществляемой в отношении них кары, при том в сторону увеличения последней.

## **Глава 2. ПРИМЕНЕНИЕ ПООЩРЕНИЙ И ВЗЫСКАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

### **2.1. Порядок и проблемы применения взысканий в отношении осужденных к лишению свободы**

Статья 117 УИК РФ закрепляет порядок применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы.

Выговор объявляется в устной или письменной форме, остальные взыскания только в письменной форме. Взыскание налагается постановлением начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего.

Дисциплинарный штраф налагается только за нарушения установленного порядка отбывания наказания, перечисленные в ч. 1 ст. 116 УИК РФ. Примечательно то, что ч. 1 ст. 116 УИК РФ устанавливает в качестве лица, которому назначается дисциплинарный штраф, осужденного, который признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания и приводится перечень оснований присвоения такого статуса. Необходимо отметить, что все основания носят умышленный характер, иными словами, осужденный совершает намеренные действия, противоречащие режимным требованиям в целях причинения вреда общественным отношениям, возникающим в ходе исполнения наказания в виде лишения свободы. Аналогичное мнение высказывает Л. В. Ложкина, которая указывает на то, что в УИК РФ перечень злостных нарушений составлен с учетом их повышенной общественной опасности и включает в себя достаточно серьезные правонарушения, однако отсутствует их нормативное толкование, при этом содержание характера и опасности данных дисциплинарных проступков в научной литературе уже исследовалось<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Ложкина Л. В. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – Т. 25. – Вып. 2. – С. 126.

Указанные научные разработки вполне оправданно могли бы лечь в основу законопроекта, призванного восполнить законодательные пробелы. Так, по мнению П. Н. Красоткина, проблема исполнения наказания в виде дисциплинарного штрафа спровоцирована еще и тем, что законодатель собственноручно устанавливает в ч. 1 ст. 117 УИК РФ срок в размере 30 дней для исполнения любой меры дисциплинарного взыскания. Между тем, в случаях, когда речь идет, например, о выдворении в штрафной изолятор (далее – ШИЗО), такой срок (отсрочка исполнения взыскания) объективно необходим, однако, если речь идет о дисциплинарном штрафе, то здесь, как нам видится, эффективнее будет использовать немедленное исполнение<sup>39</sup>. В качестве пояснения своего мнения авторы оппозиционной группы приводят пример с ремонтными работами в ШИЗО или временной нетрудоспособностью осужденного, что препятствует немедленному исполнению меры взыскания и выдворению как таковому. Если же речь идет о назначении меры взыскания в виде дисциплинарного штрафа, ситуация приобретает иной характер: достаточное количество денежных средств на счете осужденного может и не появиться в течении установленного срока в 30 дней, либо эти денежные средства будут им самостоятельно не заработаны (например, если родственники сделали перевод). Следовательно, карательная сущность меры взыскания, впрочем, как и воспитательная, не имеет места в данной ситуации.

Следовательно, методика назначения дисциплинарного штрафа должна быть следующей. Во-первых, перед выбором меры дисциплинарного взыскания необходимо запросить выписку по лицевому счету осужденного для того, чтобы убедиться о наличии достаточной для списания суммы. Во-вторых, необходимо отследить источник поступления денежных средств на счет: в случае, если они самостоятельно заработаны осужденным, назначение такой меры взыскания будет объективно оправданным с точки зрения воспитательного и исправительного воздействия. По окончании проверки

---

<sup>39</sup> Красоткин П. Н. Актуальные вопросы практики применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 1(30). – С. 77.

указанных сведений следует документально оформить наложение дисциплинарного взыскания в виде дисциплинарного штрафа. Классифицируя дисциплинарные взыскания по сфере воздействия, можно разделить их на взыскания материального характера и взыскания, воздействующие на правовую сферу. Поскольку правонарушения, совершаемые осужденными, неоднородны, требуются дифференцированный подход при наложении взысканий. К материальным взысканиям относится только дисциплинарный штраф, однако, как было отмечено ранее, размер денежной суммы штрафа не является актуальным. Законом предусмотрено, что дисциплинарный штраф применяется только в отношении осужденных, совершивших злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания. Предлагается внести изменения в уголовно-исполнительное законодательство, позволяющие накладывать на осужденных дисциплинарный штраф за любое нарушение установленного порядка отбывания наказания. Нередко в исправительных учреждениях осужденные воспринимают полученные дисциплинарные взыскания как средство повышения своего авторитета в кругу осужденных. Применяемые к таким осужденным дисциплинарные взыскания правоограничительного характера не имеют должного влияния. Зачастую дополнительные правоограничительные меры делают из осужденного своеобразного мученика и настраивают других осужденных против администрации. К таким правоограничительным мерам относятся следующие взыскания: водворение осужденного в штрафной изолятор, перевод осужденного в ПКТ или ЕПКТ. На наш взгляд, именно применение дисциплинарного штрафа в таких случаях способно эффективно противодействовать данному явлению.

Кроме того, проблемой применения взыскания в виде дисциплинарного штрафа может стать отсутствие денежных средств на лицевом счете осужденного, что приведет к неисполнению данной меры дисциплинарной ответственности до поступления необходимой суммы, а значит эффективность дисциплинарного взыскания утрачивается. В связи с этим нами предлагается законодательно предусмотреть меры, которые

администрация исправительного учреждения должна предпринять в таком случае. Для повышения эффективности назначения и исполнения дисциплинарного штрафа представляется необходимым законодательно закрепить порядок назначения дисциплинарного штрафа, например, в соответствующем Постановлении Правительства, где обязательным мероприятием перед назначением дисциплинарного штрафа будет: проверка состояния лицевого счета осужденного; проверка источника поступления денежных средств. При этом необходимо также дать нормативное толкование незлостных нарушений и установить дифференцированный подход к назначению суммы дисциплинарного штрафа за каждое из нарушений в зависимости от степени его общественной опасности.

Таким образом, дисциплинарный штраф является единственным в своем роде материальным взысканием. Однако в силу несовершенства законодательства его применение не актуально и не несет воспитательного воздействия.

Взыскания, изменяющие правовое положение осужденных в пределах конкретного исправительного учреждения, являются наиболее распространенными в практике работы исправительных учреждений, к ним относятся: водворение в штрафной изолятор на срок до пятнадцати суток, водворение в помещение камерного типа, единое помещение камерного типа и т.п.

Статистические данные, полученные во время прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл, показывают, что наиболее распространенным видом дисциплинарного взыскания, применяемым к осужденным, после устного выговора, является водворение в штрафной изолятор на срок до 15 суток (Приложение 1, таблица 1 и 2)<sup>40</sup>. Правовой режим содержания в штрафном изоляторе таков, что осужденным запрещается брать с собой в ШИЗО имеющиеся у них

---

<sup>40</sup> Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М. Н. (неопубликованный акт).

продукты питания, личные вещи, за исключением двух полотенец установленного образца, алюминиевой кружки, мыла, зубной щетки, зубной пасты (зубного порошка), туалетной бумаги, средств личной гигиены, тапочек, письменных и почтовых принадлежностей, а также религиозной литературы (не более 1 экземпляра), предметов культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения. Осужденным, содержащимся в штрафном изоляторе, запрещается курение, за исключением периода прогулки. Правила внутреннего распорядка содержат довольно внушительный перечень запретов, которые обязаны соблюдать осужденные, водворенные в штрафной изолятор, ПКТ и ЕПКТ. Практика предоставления юридической помощи осужденным, содержащимся в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ свидетельствует о сложностях, возникающих при проведении устных и письменных консультаций, несовершенстве условий, в которых такая помощь может быть оказана. При этом, в соответствии со статьей 8 УИК РФ к принципам уголовно-исполнительного законодательства относятся гуманизм, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания. Наиболее наглядно названные принципы прослеживаются при применении мер дисциплинарного воздействия. Законодатель нормативно закрепил гуманный, дифференцированный и индивидуализированный подходы к реализации мер взыскания, которые могут применяться в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Статья 136 УИК РФ предусматривает применение взыскания в виде водворения в дисциплинарной изолятор на срок до 7 суток с выводом на учебу несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях. Порядок и условия содержания в дисциплинарном изоляторе в содержательном плане не отличается от содержания в штрафном изоляторе, в то же время имеют ряд особенностей: а) срок пребывания в дисциплинарном изоляторе не может превышать 7 суток; б) осужденный, содержащийся в дисциплинарном изоляторе выводится на учебу; в) к данной категории лиц могут применяться виды взысканий, предусмотренных пунктами «а» и «б» части 1 ст. 115 УИК РФ; г) несовершеннолетние могут быть досрочно

освобождены из дисциплинарного изолятора, в порядке меры поощрения; д) водворение осужденного в дисциплинарный изолятор производится только при наличии медицинского заключения о возможности содержания его в дисциплинарном изоляторе по состоянию здоровья. До наложения взыскания у осужденного отбирается письменное объяснение. В случае отказа осужденного от дачи объяснения составляется соответствующий акт.

В аспекте рассматриваемой проблематики нельзя не отметить и то, что УИК РФ предусмотрел нормативные положения, направленные на конкретизацию правового положения лиц, отбывающих дисциплинарные взыскания в помещениях камерного типа и одиночных камерах. В рассматриваемую группу мер взыскания, входят такие взыскания, которые предусмотрены статьей 87 УИК РФ. Нормативные положения указанной статьи, предусматривают изменение условий содержания осужденных в сторону увеличения объема режимных правоограничений в зависимости от тяжести совершенного ими дисциплинарного проступка. Следует отметить, что в отечественной пенитенциарной науке данный институт получил наименование «прогрессивной системы» отбывания наказания, предусматривающей поэтапное изменение условий содержания осужденных. Вместе с тем, дискуссии вокруг «прогрессивной системы» исполнения и отбывания уголовных наказаний дают основание полагать, что в настоящее время, все же назрела необходимость закрепления «принципа прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания» в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации, ибо для нашего государства должно быть важным не только то, как изменилось, прежде всего, внутреннее (нравственное) состояние осужденного, его отношение к преступлению, но и то, что освободившийся из мест лишения свободы будет делать дальше, как сложится его судьба, особенно в плане трудоустройства и быта. Анализ статистики показывает, что по состоянию на начало 2021 года в уголовно-исполнительной системе функционировало свыше 100 ЕПКТ. Среднесписочная численность осужденных, содержащихся в них, составляла 1 274 чел., при лимите наполнения 3 607 мест. С 2005 г. по 2018 г.

максимальное число ЕПКТ составляло 139 (в 2017 г.), а минимальное - 104 (в 2008 г.). Лимит наполнения варьировался в районе 3800 мест, максимальная загруженность на 60,4 % наблюдалась десять лет назад (в 2011 г.). ФСИН России неоднократно требовало от отдельных территориальных управлений активнее использовать возможности ЕПКТ, но фактически мало что менялось. Лишь в 12 субъектах РФ имеющиеся ЕПКТ позволяли обеспечить эффективную изоляцию указанных лиц от основной массы осужденных. Основными задачами перевода осужденных в ЕПКТ являются: изоляция и исключение фактов влияния лидеров и активных участников групп осужденных отрицательной направленности на основную массу осужденных с целью дестабилизации оперативной обстановки; исключение взаимодействия осужденных, содержащихся в ЕПКТ, и криминалитета, находящегося на свободе; осуществление оперативно-профилактической работы, направленной на развенчание лидеров уголовно-преступной среды, а также принижение роли лидеров и активных участников групп осужденных, отрицательной направленности<sup>41</sup>. Представляется необходимым рассмотреть некоторые проблемы деятельности ЕПКТ как одного из средств, способных оказывать существенный превентивный эффект в отношении осужденных и тем самым способствовать уменьшению уровня совершаемых правонарушений.

В указаниях ФСИН России отмечается, что от территориальных органов ФСИН России неоднократно требовалось обеспечивать изоляцию лиц, оказывающих негативное влияние на обстановку в учреждениях УИС. Вместе с тем продолжают иметь место случаи, когда администрация учреждений УИС не принимает мер по исключению деструктивного воздействия злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, на основную массу осужденных, что говорит о невыполнении целей классификации осужденных. Установленные законодательством РФ

---

<sup>41</sup> Федоров В. В., Дергачев А. В., Андреев С. Н., Екимов С. В. Порядок создания и функционирования единых помещений камерного типа: методические рекомендации. – М.: УРН ФСИН России, 2015. – С. 6.

меры взыскания к осужденным, в том числе в виде перевода в ЕПКТ, в полном объеме не реализуются.

Несмотря на обозначенные проблемы режимного характера, деятельность ЕПКТ с каждым годом совершенствуется, в силу чего роль тюрьмы как вида исправительного учреждения для содержания злостных нарушителей постепенно снижается. Данное утверждение подтверждается статистикой уменьшения численности осужденных, содержащихся в данных учреждениях. Применение перевода осужденных в ЕПКТ в качестве меры взыскания должно обеспечивать устранение негативного влияния указанных лиц на основную массу осужденных и повышение эффективности дисциплинарного воздействия на них<sup>42</sup>. Р.З. Усеев в свою очередь отмечает, что возможности ЕПКТ в отношении злостных нарушителей режима отбывания наказания не используются в полной мере, либо процесс направления осужденных в ЕПКТ забюрократизирован на уровне территориальных органов ФСИН России или самого центрального аппарата<sup>43</sup>. Одновременно с этим, Д. В. Паутов отмечает, что в деятельности ИУ имеются и случаи, когда решением начальника ИУ осужденные переводятся в ЕПКТ на 12 месяцев за незначительные дисциплинарные проступки, например, хранение одноразовой зажигалки, курение в не отведенном для этого месте, нарушение формы одежды, сон в неустановленное расписанием дня ИУ время и т. д.<sup>44</sup>. Он считает, что, применяя также меры взыскания к осужденным, администрация нередко нарушает положения ст. 117 УИК РФ, не учитывая обстоятельства совершенного нарушения и личность осужденного. Между тем закон в таких случаях не нарушается, а подобная практика существует в силу

---

<sup>42</sup> Савушкин С. М. Порядок перевода в единые помещения камерного типа или в тюрьму осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания : методические рекомендации / канд. юрид. наук, доц. С. М. Савушкин. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – С. 9.

<sup>43</sup> Усеев Р. З. Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения: проблемы интерпретации, ответственности и безопасности в местах лишения свободы // Уголовная юстиция. – 2019. – № 13. – С. 119.

<sup>44</sup> Паутов Д. В. Перевод осужденных к лишению свободы в единое помещение камерного типа // Законность. – № 2 (892). – 2009. – С.54.

необходимости изоляции отдельных личностей по указаниям ФСИН России из-за поступившей информации об опасности, исходящей от конкретного осужденного. Для использования ЕПКТ в полном объеме требуется развитие правовой базы по вопросам изоляции отдельных наиболее опасных категорий осужденных. Обозначенная выше категория профилактического учета «лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных» представляет большую опасность для нормального функционирования ИУ. Для их изоляции законодательство требует фиксации нарушений установленного порядка отбывания наказания, которые зачастую не происходят. В связи с чем необходимы законодательные изменения, позволяющие учитывая потенциальную опасность осужденного изолировать его от основной массы осужденных.

Таким образом, следует сказать, что на сегодняшний день происходит ухудшение качественного состава осужденных, которое влечет за собой рост нарушений установленного порядка отбывания наказания, увеличение количества осужденных состоящих на профилактическом учете, совершаемых как ими, так и иными осужденными. Представляется, что единые помещения камерного типа в первую очередь должны использоваться для достижения цели дифференциации осужденных по изоляции лиц, негативно влияющих на остальных осужденных. Ее достижение невозможно без оснащения единых помещений камерного типа техническими средствами надзора и расположения данных помещений в изоляции от других сооружений.

Также обратим внимание на статью 116 УИК РФ «Злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы». Согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству задачами, стоящими перед уголовно-исполнительной системой Российской Федерации (УИС), является обеспечение безопасности и защищенности лиц, содержащихся в учреждениях УИС, граждан, находящихся на территории учреждений, и персонала учреждений, а также

предупреждение совершения новых преступлений лицами, содержащимися в исправительных учреждениях. Решение поставленных задач связано с организацией профилактической деятельности подразделениями исправительного учреждения в отношении осужденных, которые противодействуют данной деятельности. В среде осужденных имеется категория лиц, которые являются злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы. Данная категория лиц хоть и немногочисленна, но криминогенно опасна.

В УИК РФ сформулировано понятие злостного нарушителя режима, а также перечислены нарушения, которые признаются злостными, но данная проблема не получила должного теоретического изучения. В ч.1 ст. 116 УИК РФ перечислен перечень противоправных действий осужденных, которые признаются злостными. Е. В. Чернышенко считает, что необходимо дополнить данный перечень еще одним видом нарушения в виде умышленного причинения себе вреда<sup>45</sup>. Данное нарушение законодатель закрепил в Приказе Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (ПВР ИУ)<sup>46</sup>. Мы считаем, что включение данного нарушения действительно необходимо, так как в практической деятельности нередко встречаются случаи применения вреда себе в личных целях или желанием привлечения к себе внимания. Также данное нарушение влечет за собой ряд негативных последствий. Одним из таких последствий является трата сил и средств учреждения на лечение осужденного. Вопросы возникают и по поводу привлечения лица к дисциплинарной ответственности и признания его злостным нарушителем. Злостное нарушение представляет собой либо единичное совершение определенного проступка, либо совершение

---

<sup>45</sup> Чернышенко Е. В. Проблемы признания осужденных к лишению свободы злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – Самара, 2018. – С. 312.

<sup>46</sup> Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22.11.2021 № 177 [принят 16.12.2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22.11.2021.

повторного нарушения в течение одного года при имеющемся дисциплинарном взыскании, за которое был водворен в штрафной изолятор (ШИЗО)<sup>47</sup>. Однако совершение данных правонарушений не носит обязательный характер для признания осужденного злостным нарушителем режима.

Еще одной проблемой, которая остается в настоящий момент предметом дискуссии многих исследователей, является учет тяжести совершенного нарушения при применении к нему мер дисциплинарного воздействия, что не закреплено в законодательстве. Законодатель при применении мер дисциплинарного воздействия основывается на строгости мер взыскания.

Исходя из анализа ч. 4 ст. 116 УИК РФ признание осужденного злостным нарушителем производится постановлением начальника исправительного учреждения, одновременно происходит наложение взыскания в виде водворения в штрафной изолятор, помещение камерного типа, единое помещение камерного типа, одиночную камеру. Данное положение является не только правовым последствием получения «статуса» злостного нарушителя, но и его необходимым условием в силу ч. 3 ст. 116 УИК РФ.

Также хочется отметить, что присутствует двойной характер ответственности за одно нарушение. Это подтверждается тем, что помимо наложения на осужденного дисциплинарного взыскания, предусмотренного ст. 115 УИК РФ, он будет переведен в более строгие условия отбывания наказания. Следовательно, в этом прослеживается двойственность ответственности. Для разрешения данной правовой коллизии мы обратились к исследованию Е. А. Каданевой, которая предлагает использовать зарубежный опыт работы со злостными нарушителями<sup>48</sup>. Так, например, Уголовно-

---

<sup>47</sup> Каданева Е. А. К вопросу о признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания // Сборник: Правовые проблемы укрепления российской государственности. – 2016. – С. 91.

<sup>48</sup> Каданева Е. А. Перевод в более строгие условия отбывания наказания в виде лишения свободы как правовое последствие признания осужденного злостным

исполнительным кодексом Белоруссии урегулированы последствия признания злостным нарушителем в виде применения мер дисциплинарного воздействия, либо перевод в более строгие условия отбывания наказания. В данном случае возможно два пути решения. Первый вариант заключается в том, чтобы признать перевод в более строгие условия как вид дисциплинарного взыскания наряду с перечисленными в ст. 115 УИК РФ. Другой вариант решения указанной ранее проблемы предлагает В. А. Уткин. Он считает, что содержание в ПКТ и ЕПКТ необходимо сделать условиями содержания с определенными правоограничениями<sup>49</sup>. Мы поддерживаем это предложение, так как считаем, что в данном случае присутствует альтернатива назначения либо помещения, либо перевода в более строгие условия отбывания наказания, что позволит исключить назначение двойной ответственности за одно нарушение. Отметим, что Конституционный Суд Российской Федерации не относит к мерам взыскания процедуру признания лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, а причисляет ее к правовым последствиям назначения взыскания за совершение осужденным злостного проступка<sup>50</sup>. Стоит признать, что при существенном различии данных процессов они являются мерами пенитенциарной ответственности, которые основываются прежде всего на общих принципах уголовно-исполнительного права.

В настоящее время порядок наложения взысканий в отношении злостного нарушителя режима отбывания наказания осуществляется в соответствии со ст. 117 УИК РФ. Данная статья содержит неполный набор норм уголовно-исполнительного права, регулирующих процесс привлечения

---

нарушителем // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 235.

<sup>49</sup> Уткин В. А. Роль «тюремных начал» в современной пенитенциарной системе России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – № 3. – С. 20.

<sup>50</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 326-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Романюка Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 78 УИК РФ» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27022018-n-326-o/> (дата обращения: 06.04.2022).

осужденных к лишению свободы к ответственности за нарушение режима отбывания наказания. Так, при назначении специальных взысканий злостному нарушителю режима отбывания наказания должны учитываться различные обстоятельства, позволяющие избрать ту санкцию, которая позволила бы исправить осужденного к лишению свободы, предупредить совершение им повторных злостных деяний. Стоит отметить, что неудовлетворительное материальное обеспечение мест лишения свободы может приводить к нарушению качества условий содержания осужденных. Данные факты обуславливают возникновение ситуаций отстаивания осужденными своих прав. Поэтому совершение злостных проступков при наличии указанного обстоятельства будет являться смягчающим. Наравне с этим в практической деятельности встречаются ситуации, при которых осужденные могут совершать злостные нарушения с особым ярко выраженным характером, ввиду чего необходимо выделить юридические факты, которые учитываются при наложении взыскания. К отягчающим обстоятельствам совершения злостных пенитенциарных проступков можно отнести отказ осужденного от предоставления объяснений в грубой форме<sup>51</sup>. Данное обстоятельство в основном негативно воспринимается сотрудниками администрации ввиду того, что создаются препятствия для нормализованного расследования данных происшествий<sup>52</sup>.

Совершение злостного нарушения по причине нетерпимости к определенным группам осужденных по политическим, религиозным, криминальным, расовым и другим мотивам является наиболее грубым нарушением. Учитывая многонациональный и многоконфессиональный состав осужденных в местах лишения свободы, стоит акцентировать внимание на предупреждении противоправных проступков данного направления, так как при более тяжком проявлении они могут носить

---

<sup>51</sup> Сибиль Ю. П. О применении мер взыскания к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 9. – С. 65.

<sup>52</sup> Дисциплинарная ответственность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях РФ / составители С. В. Исаев, Г. В. Ситников; под общей редакцией С. В. Исаева. – Пермь, 2015. – С. 10.

признаки общественной опасности. Под длительным совершением злостного нарушения необходимо понимать грубое действие (бездействие), выражающееся в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на осужденного обязанностей и характеризующееся непрерывным осуществлением противоправного деяния, запрещенного УИК РФ. В то же время можно предположить существование продолжаемых злостных нарушений, выраженных в единых грубых злостных нарушениях установленного порядка отбывания наказания, совершенное осужденным, состоящее из ряда тождественных по направленности и содержанию действий (бездействия). В то же время систематическое совершение злостного нарушения подразумевает под собой однородное грубое злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, совершенное одним и тем же осужденным более двух раз в течение года после признания его злостным нарушителем. Под наступлением вредных последствий после совершения злостного проступка следует полагать возникновение ситуаций, негативно влияющих на обстановку в исправительном учреждении. Нахождение лица в алкогольном состоянии, в зависимости от ситуации, может нести в себе неадекватность осужденного, который при должной мотивации может совершать злостные нарушения, а возможно, и преступления. Рассматривая групповое совершение злостных нарушений, необходимо понимать функционирование группировок осужденных отрицательной направленности, включающих в себя двух и более лиц, деятельность которых направлена на совершение противоправных действий. Умышленное сокрытие следов злостного нарушения предполагает под собой отказ от дачи объяснений по факту совершения противоправного деяния либо умышленное введение в заблуждение сотрудников, осуществляющих проверку по факту совершения нарушения.

Под совершением злостного проступка при чрезвычайных обстоятельствах понимается противоправное деяние лица в момент стихийных бедствий, техногенных катастроф, во время военных действий близ исправительного учреждения либо при объявлении режима

чрезвычайного положения в местах лишения свободы. Данное направление наиболее опасно, так как включает в себя ситуации, которые могут побудить массовые проявления противоправных деяний. Ряд отягчающих обстоятельств присутствует в уголовном законодательстве. Так, активная роль осужденного в совершении злостного проступка заведомо может пересекаться с совершением преступления криминальной группой лиц, тем самым отвлекая внимание от последнего. В данном случае девиантное поведение может выражаться как в организаторской деятельности, так и в эксцессе исполнителя. Еще одним видом групповой активности является принуждение на совершение злостных проступков осужденного, страдающего психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Таким образом, под отягчающими обстоятельствами назначения взыскания осужденному следует понимать перечень фактических данных, находящихся за пределами состава злостного проступка, повышающих вредность злостного деяния осужденного и его личности, подлежащих учету начальником ИУ при определении меры взыскания. Такими отягчающими обстоятельствами могут являться: нахождение осужденного на профилактическом учете, совершение проступка группой лиц, совершение проступка из мести, с целью скрыть иной проступок, особо активная роль в совершении проступка и т.д.

Хочется подчеркнуть, что в современном уголовно-исполнительном праве законодателем закреплен порядок привлечения осужденных, совершивших злостные нарушения, к пенитенциарной ответственности. Данное направление в основном полагается на субъективное усмотрение начальника исправительного учреждения, основанное на коллегиальном мнении комиссии, состоящей из руководителей подразделений исправительного учреждения или лиц, их замещающих. В результате данной правоприменительной практики создается почва для субъективного принятия решений в отношении неудобной категории осужденных, что свидетельствует о нарушении принципа законности. Частичным решением возникшей ситуации видится законодательное закрепление в нормах

уголовно-исполнительного права смягчающих и отягчающих обстоятельств, которые позволят более детально и структурированно подходить к процессу привлечения злостного нарушителя к пенитенциарной ответственности. Кроме того, считаем, что будет целесообразно дополнить перечень злостных нарушений тем, которое указано в ПВР ИУ. Также возникает необходимость закрепления дифференциации тяжести совершенного нарушения со строгостью дисциплинарного взыскания. Реализация принципа законности применения наказания за совершенные противоправные действия должен применяться в полном объеме, без выхода за его пределы. То есть нельзя допускать применения двух мер ответственности за одно противоправное действие. В связи с этим возникает необходимость пересмотра данного момента на законодательном уровне.

Обратим внимание и на то, что чтобы применить к осужденному (подозреваемому, обвиняемому) меру взыскания, сотрудникам учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, необходимо обнаружить факт нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденным. К числу основных методов обнаружения следует относить наблюдение (визуально непосредственно сотрудниками исправительных учреждений или с помощью технических средств надзора и контроля); а также методы изучения, анализа документов, особенности их оформления. Такими документами могут быть: рапорт сотрудника, непосредственно или опосредованно (т. е. с помощью технических средств надзора и контроля), обнаружившего факт нарушения; акт личного (полного, неполного) обыска; акт обыска жилого или иного помещения ИУ; жалобы и заявления осужденных, подозреваемых (обвиняемых) на неправомерные действия других осужденных, подозреваемых (обвиняемых); сообщения ведомственных органов управления, органов прокуратуры и иных лиц. Подобные материалы представляют собой, как правило, материалы прокурорского реагирования, а также докладные записки работников предприятий, на которых могут быть трудоустроены осужденные (контрагентские работы).

Таким образом, поводом для осуществления проверки является информация о факте нарушения, зафиксированная сотрудниками ИУ (СИЗО) в рапорте. Стоит также обратить внимание на то, что в статье 117 УИК РФ не хватает процессуального аспекта реализации данных правоотношений. Поскольку эти вопросы повсеместно затрагиваются в юридической литературе и судебной практике, обратим на них внимание<sup>53</sup>.

Так, суд, рассмотрев административное дело по иску исправительной колонии к прокурору о признании постановления, вынесенного им, незаконным и подлежащим отмене установил, что начальником ФКУ ИК-8 УФСИН России по А. области вынесено постановление о водворении осужденного Г. в штрафной изолятор на 8 суток за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Основанием для применения дисциплинарного взыскания к осужденному Г. послужили рапорт, составленный начальником отряда, и Акт, составленный инспекторами группы надзора отдела безопасности и начальником отряда, в которых указывается, что осужденный Г. не соблюдал распорядок дня, установленный в ИУ, а именно не вышел на массовое мероприятие «Утренняя зарядка». По данному факту с осужденным проведена беседа воспитательного характера, в ходе которой он вину не признал, от дачи письменных объяснений отказался, что подтверждается документами. Вместе с тем, в протоколе дисциплинарной комиссии начальник отряда при даче пояснений по факту нарушения Г. распорядка дня, установленного в ИУ, а именно по отказу от выхода на массовое мероприятие «Утренняя зарядка», указывает, что факт нарушения осужденный признает, а это не согласуется с содержанием рапорта, составленного начальником отряда. Прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в А. области проведена проверка ФКУ ИК-8, в ходе которой выявлено нарушение ст. 115 УИК РФ, а именно установлено, что в материалах о применении к Г. меры

---

<sup>53</sup> Рахматулин З. Р. Некоторые аспекты предупреждения рецидивной преступности с использованием высоких технологий // Применение в юриспруденции современных технологий: Актуальные вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2021. – С. 91.

взыскания в виде выдворения в штрафной изолятор отсутствуют достоверные сведения о допущенном осужденным правонарушении. Прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в А. области вынесено постановление об отмене постановления начальника ФКУ ИК-8. Учитывая изложенное суд приходит к выводу, что при отсутствии доказательств нахождения осужденного Г. на мероприятии «Физическая зарядка», установление его нахождения в 06:22 на лестничной площадке отряда, при не признании осужденным факта нарушения, прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в А. области, обоснованно пришел к выводу об отмене постановления начальника ФКУ ИК-8 о применении к осужденному Г. меры взыскания в виде водворения в ШИЗО на 8 суток. Оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что факт совершения Г. дисциплинарного проступка, а именно отказ осужденного выполнять физические упражнения не нашел своего подтверждения, дисциплинарное взыскание наложено должностным лицом не в соответствии со ст. 115 УИК РФ<sup>54</sup>.

Аналогичные вопросы были предметом и иного судебного разбирательства. Так, К. обратился в суд с административным иском заявлением к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике М.», начальнику ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике М. С. об оспаривании действий администрации ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике М., связанных с привлечением к дисциплинарной ответственности К. Свои требования мотивировал тем, что он отбывает наказания в ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике М. по приговору З. районного суда г. М.. За время отбывания наказания в указанном учреждении на него налагались взыскания в виде выговоров устно, с которыми он не согласен. С постановлениями о наложении взысканий администрация исправительного учреждения его не знакомила, на его заявления об

---

<sup>54</sup> Решение Zubovo-Polyanskogo районного суда Республики Мордовии № 2А1753/2019 2А-1753/2019~М-1899/2019 М-1899/2019 от 26 сентября 2019 г. по делу № 9А114/2019~М-648/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.04.2022).

ознакомлении с ними не реагирует. В данном решении суд также не удовлетворил требования административного истца, поскольку в деле, по мнению суда, отсутствуют доказательства, отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности<sup>55</sup>. Отметим, что такие формулировки в судебной практике встречаются часто. Думается, что следует в УИК РФ в отдельной статье, посвященной порядку привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности, закрепить правила о том, какие виды доказательств могут использоваться при установлении предмета доказывания соответствующего дисциплинарного проступка, а также качества, которым они должны соответствовать, а именно допустимости, относимости, достаточности, достоверности.

Кроме этого, целесообразно закрепить перечень доказательств. Например, на наш взгляд, к ним могут относиться следующие: рапорты начальствующего состава, акты администрации, докладные записки, сообщения от иных органов, жалобы, заявления и иные обращения осужденных, акты медицинского персонала, результаты освидетельствования, иные предметы и документы и другие доказательства. Это необходимо, поскольку привнесет определенный порядок в деятельность по рассмотрению соответствующих вопросов о привлечении к дисциплинарной ответственности и позволит унифицировать требования закона, чтобы впоследствии не возникало спорных вопросов о понимании тех или иных действий со стороны представителей различных структур. Более того, это повысит эффективность реакции на совершаемые дисциплинарные нарушения и позволит увеличить исправительный потенциал наказаний.

## **2.2. Порядок и проблемы применения поощрений в отношении осужденных к лишению свободы**

---

<sup>55</sup> Решение Трусовского районного суда г. Астрахани Астраханской области № 2А-2137/2019 2А-2137/2019~М-2078/2019 М-2078/2019 от 22 ноября 2019 г. по делу № 2А-2137/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.04.2022).

В последние годы в уголовно-исполнительной системе большое внимание уделяется организации воспитательной работы с осужденными. За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях к осужденным к лишению свободы могут применяться меры поощрения. Меры поощрения, применяемые к осужденным, являются мощным инструментом в стимулирование правопослушного поведения, организации процесса их исправления. Перечень мер поощрения законодательно закреплен в ст. 113 УИК РФ. На сегодняшний день пенитенциарным законодательством России закреплены следующие виды мер поощрения, а именно: поощрения, направленные на стимулирование правопослушного поведения осужденного (благодарность, денежная премия, подарок); поощрения, которые направлены на улучшение условий отбывания уголовного наказания (дополнительные свидания, дополнительные посылки или передачи, увеличение время прогулки, дополнительное расходование денежных средств, снятия взыскания); институт поощрения высшего уровня (условно-досрочное освобождение). Правом применения указанных мер поощрения в полном объеме пользуются начальники исправительных учреждений или лица, их замещающие. Начальник отряда также наделен полномочиями применения поощрения в пределах своей компетенции и может поощрить осужденного благодарностью, разрешением дополнительно расходовать деньги на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости; досрочным снятие взыскания, ранее наложенного начальником отряда.

Поощрение как метод воспитания заключается в том, что воспитатель (начальник отряда) при организации воспитательного процесса выявляет положительное в качествах воспитуемого, его поведении и поступках осужденного и стимулирует (подкрепляет) дальнейшее развитие. При правильном применении поощрений у воспитуемого вызывает чувство удовлетворения, возбуждает энергию, формирует чувство личного достоинства, вселяет веру в свои силы и является, таким образом, своеобразной формой побуждения к повторению положительных поступков.

Неумелое использование мер поощрения наносит большой вред педагогическому процессу.

Таким образом, меры поощрения, являясь поощрительными нормами, установленные в ч. 1, 2 ст. 113, ст. 134 УИК РФ, выступают важнейшим методом воспитательного воздействия на осужденных, а в широком смысле - являются средством достижения целей наказания. Посредством активного использования поощрительных норм в воспитательном процессе осужденных к различным видам уголовных наказаний повышается его эффективность, стимулируется поведение осужденных к исправлению, обеспечивается порядок отбывания наказания, улучшаются условия содержания осужденных. Недооценка роли воздействия поощрительных норм на осужденных может привести к возникновению конфликтных ситуаций, обострению оперативной обстановки в пенитенциарном учреждении, снижению исправительного воздействия на осужденных, приводит к возрастанию вторичной (рецидивной) преступности. По смыслу ст. 113 УИК РФ за надлежащее выполнение осужденным установленных законодательством обязанностей возможно вынесение ему благодарности, материальные поощрения (награждение подарком, денежная премия), разрешение получить дополнительную посылку (передачу), предоставление дополнительного краткосрочного (длительного) свидания, разрешение дополнительно расходовать деньги на приобретение продуктов питания (предметов первой необходимости), увеличение времени прогулки, досрочное снятие ранее наложенного взыскания. Поощрение осужденному объявляется, как правило, за конкретный показатель либо совокупность показателей. Стоит обратить внимание на численное соотношение поощрений и взысканий как парных мер воспитательного воздействия на осужденных: возможное количество применяемых к ним поощрительных мер законодателем предусмотрено значительно большее, чем взысканий, перечисленных в ст. 115 УИК РФ. Думается, что такой подход указывает на установку законодателя не на применение в процессе исправления осужденных карательных мер, а на приоритетность проведения

воспитательной работы и поощрение их правопослушного поведения. А. В. Бриллиантов справедливо отмечал, что «если осужденный будет видеть перед собой возможность улучшения своего положения и сознавать, что реализация этой возможности будет зависеть от него, у него будет стремление к этой цели»<sup>56</sup>.

Для анализа можно выделить статистические данные ФКУ ИК–3 ФСИН России по Республике Марий Эл о применении мер поощрения к осужденным, которые закреплены в Приложениях (Приложение 2, таб. 3, 4). В таблице 3 указаны количество и виды поощрений, предоставленные осужденным в период с 2016 года по 2021 год, а также в таблице 4 среднее значение полученных поощрений осужденными за тот же период времени. Среднее значение необходимо для выявления динамики роста или, наоборот, уменьшения случаев применения отдельных видов поощрения. Такие виды поощрения как благодарность и разрешение на получение дополнительной посылки или передачи являются наиболее частыми по применению в отношении осужденных. Также стоит отметить динамику роста полученных поощрений в период с 2016 года по 2021 год, воспользовавшись материалами из Приложения 2 Таблицы 4 и из Приложения 3 Рисунка 1. Между тем, несмотря на достаточно объемный перечень предусмотренных законодателем мер поощрений, следует заметить, что меры материальных поощрений, к которым относятся выплата денежной премии и награждение подарком, на практике являются не работающими, поскольку законодателем не урегулирован вопрос, из каких средств следует их производить. Эта особенность прослеживается в Таблице 3 Приложения 2, а именно в отсутствии разрешения дополнительного расходования денежных средств осужденными, а также предоставления денежной премии – денежная премия предоставлялась только с 2020 года<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Бриллиантов А. В. Проблемы классификации осужденных к лишению свободы в целях дифференциации условий отбывания наказания. – М.: ВНИИ МВД России, 1995. – С. 85.

<sup>57</sup> Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной

Наиболее проблемной мерой поощрения на сегодняшний день является институт условно-досрочного освобождения осужденного. Сущностью условно-досрочного освобождения (далее – УДО) является освобождение осужденного от дальнейшего отбывания установленного наказания, но при этом осужденному устанавливаются определенные предписания, требования, закрепленные в статьях 79-93 УК РФ. До сих пор ведется дискуссия, можно ли условно-досрочное освобождение признавать отдельной мерой поощрения? Хотя в уголовной законодательной базе России институт условно-досрочного освобождения от наказания считается составляющим компонентом института освобождения от наказания<sup>58</sup>, следует рассмотреть следующие точки зрения научных деятелей. П.М. Малин заявляет, что поощрение, представляя собой средство воспитательного воздействия, выявляет конкретные предпосылки для уменьшения либо изменения наказания и считается по отношению к УДО определенным итогом, так как применяется к лицам, чье исправление еще необходимо продолжать, а не к тем, которые не имеют необходимости в последующем исправлении<sup>59</sup>. То есть, УДО считается наиболее важным для осужденных поощрительным институтом и стимулом их исправления<sup>60</sup>. Но, существует также иная точка зрения, о том, что УДО никак не может являться видом поощрения. В частности, А.М. Носенко показывал, что в теоретическом отношении точка зрения на УДО как на поощрение «противоречит сути поощрения в трудовом праве и позиции пенитенциарной педагогики, рассматривающей его как одно из средств исправления. В практическом отношении это повергло бы к

---

практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М. Н. (неопубликованный акт).

<sup>58</sup> Савекина А.Ф. Условно-досрочное освобождение как институт поощрения в уголовно-исполнительном праве // В сборнике: Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. Сборник научных статей Международной конференции молодых ученых и студентов. – Редколлегия: А.А. Гребеньков [и др.]. – 2019. – С. 222.

<sup>59</sup> Щерба Д.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: вопросы теории и практики: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2012. – С.10.

<sup>60</sup> Плющева Е. Л. Система социальных лифтов при применении условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1. – С.74.

уменьшению уровня требований при установлении степени исправления осужденного»<sup>61</sup>. В то же время следует отметить, что именно применяемые меры взыскания к осужденному в дальнейшем оказывают влияние на решение суда при рассмотрении дела об условно-досрочном освобождении осужденного.

Также хотелось бы зафиксировать основное различие УДО от иных мер поощрения. Оно заключается в том, что меры поощрения осужденным устанавливаются администрацией исправительного учреждения, когда УДО применяется только согласно решению суда. Подобная точка зрения как может показаться на первый взгляд, не совсем точной, так как анализ поощрения только лишь как предпосылки к уменьшению срока наказания, является сугубо ограничено направленным, не принимая во внимание возможность полного освобождения от отбывания санкции. Сложно не согласиться с тем, что в рамках функционирующей системы исполнения наказаний, УДО от отбывания наказания, а в соответствии с этим и снятие с последнего всех обременений его правового положения, считается наиболее современным видом поощрения, который содействует достижению целей наказания. Правовое положение осужденного освободившегося условно-досрочно существенно расширяет его права.

Таким образом, УДО осужденного из пенитенциарных учреждений – итог правопослушного поведения, за что государство, в облике определенных органов, дает конкретное благо, а кроме того, предоставляет нормативную оценку устойчивого процесса исправления на стадии освобождения, и порождает конкретную побудительную мотивацию к законопослушному поведению в перспективе. На наш взгляд, предусмотренный уголовно-исполнительным законодательством комплекс мер поощрения осужденных нуждается в совершенствовании. Практические

---

<sup>61</sup> Бабаян С. Л. К вопросу о правовой природе института условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы// Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2013. – № 1 (21). – С. 16-21.

сотрудники уголовно-исполнительной системы России разделяют эту точку зрения. Так, согласно эмпирическим данным, полученным Л. Л. Санташовой, Е. А. Худяковой, 61,1 % опрошенных исследователями начальников отрядов, которые, учитывая реальную практику, высказали позицию исключения из комплекса поощрительных мер осужденных к лишению свободы такие, как награждение подарком и денежная премия<sup>62</sup>. Применение поощрительных институтов к осужденным в условиях пенитенциарных учреждений имеет свою специфику. Во-первых, они выступают как признак индивидуализации наказания. Во-вторых, они выполняют функцию обеспечения применения основных средств исправления осужденных. Большинство осужденных, находящихся в условиях изоляции, заинтересованы в улучшении своего положения в ИУ, что позволяет предложить включить в ст. 113 УИК РФ в качестве новых поощрительных норм такие, как представление администрации ИУ в суд о сокращении срока отбывания наказания.

В целях максимального стимулирования осужденных к позитивному поведению во время отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях целесообразно расширить действующий комплекс поощрений посредством внесения в него нового вида – направление администрацией учреждения ИУ письма близким родственникам о примерном поведении осужденного. Полагаем, что подобное поощрение целесообразно применять в отношении осужденных молодежного возраста, для которых связь с родителями и близкими родственниками оказывает безусловную значимость для ресоциализации. Поддержание постоянного контакта со своей семьей, возможность видеться со своими родителями и подрастающими детьми, несомненно, окажет положительное влияние на осужденных. На этом основании предлагаем лицам, успешно обучающимся в учебных заведениях, при их добросовестном отношении к труду и учебе, активном участии в воспитательных мероприятиях, при условии примерного поведения предусмотреть возможность дополнительного краткосрочного отпуска до 15

---

<sup>62</sup> Санташова Л. Л., Худякова Е. А. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. –2019. –Т. 13.–№ 2. –С. 252.

суток с выездом за пределы ИУ, а также предоставление дополнительных свиданий посредством видеосвязи. Большинство ИУ находятся в труднодоступных регионах, поэтому единственным вариантом решения проблемы является применение спутниковых технологий. В настоящее время практически все учреждений УИС России снабжены видеотерминалами, по закону видеозвонок приравнивается к обычному телефонному разговору, число которых законом не ограничено, однако продолжительность составляет не более 15 минут. Полагается, что необходимо на законодательном уровне закрепить возможность использования видеосвязи для общения осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, с родственниками, что позволит решить не только проблемы, возникающие в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, но и прочие, связанные, например, с удаленностью места содержания осужденного от места жительства его родственников. С этой целью необходимо разработать законопроекты о внесении изменений в ст. 89 УИК РФ, в ст. 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», закрепив на законодательном уровне возможность осуществления осужденными дистанционного видеосвидания посредством системы видеоконференции по защищенным каналам связи.

При объявлении поощрений осужденным существует проблема их субъективного применения. Так, вопрос о выборе мер поощрения или необходимости признания осужденного злостным нарушителем по ст. 116 УИК РФ зависит исключительно от мнения соответствующего должностного лица (на подобные и иные недостатки обращается внимание в юридической литературе). Следует предусмотреть возможность со стороны осужденных потребовать комиссионного решения о применении всех мер взыскания, а не единолично, к примеру, начальником отряда. Это особенно необходимо, если у осужденного и начальника отряда были или есть в настоящее время конфликты и допустимо предположить о предвзятости последнего в выборе

меры взыскания. Во избежание потери авторитета начальника отряда, предусмотреть это право осужденных следует с учетом конкретных критериев, например, если ранее от осужденного поступали жалобы на начальника отряда о неправомерности примененных средств исправления и пр., которые нашли соответствующий отклик в решениях прокурора или иных правозащитных организаций и лиц, деятельность которых направлена на обеспечение прав и законных интересов осужденных.

Кроме того, следует понимать, что порядок исполнения уголовных наказаний и контроль за ним сейчас и в период, когда такая мера имела места быть значительно изменился в лучшую сторону. Сегодня наблюдается снижение численности и общественной опасности нарушений как со стороны администрации в отношении осужденных, так и между осужденными, что позволяет говорить и возможности возвращения «секции дисциплины и порядка» в реалиях современности. Введение СДП в современное уголовно-исполнительное законодательства должен сопровождаться принятием дополнительных ведомственных нормативно-правовых актов, которые обеспечат организационную основу реализации деятельности СДП. Так, например, эту функцию выполнял ныне не действующий Приказ Минюста РФ от 08.06.2005 № 79 «Об утверждении Положения о порядке формирования и деятельности самодеятельных организаций осужденных в исправительном учреждении Федеральной службы исполнения наказаний», в котором был определен порядок работы самодеятельных организаций осужденных, а также основные формы их деятельности. Этот документ был последним нормативным актом, регулирующим самодеятельность осужденных в рамках проведения воспитательной работы. Считаем, что обоснованным и действенным было бы вернуть указанную норму в УИК РФ, поскольку исправительное и воспитательное воздействие более эффективно среди лиц, не только уполномоченных исполнять наказание в виде лишения свободы, но и лиц, которые находятся с осужденными в одинаковом правовом статусе. Кроме того, такая система позволила бы реализовать одно из важных правил педагогики - «личный пример». Однако, следует указать и

то, что для реализации такого способа исправительного, воспитательного воздействия не достаточно только лишь текстового закрепления, следует более детально подходить к вопросу выбора участников в секцию дисциплины и порядка (далее - СДП), для того чтобы предупредить ситуации сведения личных счетов среди осужденных. Так, в ряды участников СДП необходимо включать только тех осужденных, в отношении которых у администрации нет нареканий, которые обладают правомерным (определенным законом) авторитетом у осужденных, способны объективно и беспристрастно давать оценку поведению нарушителей и учитывать их скрытые мотивы и побуждения как к противоправному поведению, так и получению меры поощрения (особенно, если речь идет о какой-то конкретной, например, получение дополнительной посылки или передачи, ценного подарка, права на расходование дополнительных денежных средств.

Следующей проблемой, о которой следует упомянуть, выступает целесообразность применения мер поощрения к отдельным категориям осужденных. Несмотря на то, что закон определяет обязанность администрации ИУ изучать личность осужденного, прежде чем применят к нему ту или иную меру воздействия (в том числе меру поощрения или взыскания), давая объективную оценку целесообразности такого воздействия, в ряде случаев с этим возникают определенные сложности. Например: осужденный в личных целях вводит в заблуждение представителя администрации о круге своих социально-полезных связей, предпринимает попытки добиться замены меры поощрения или взыскания на другую, которая не только не оказывает на него воспитательного воздействия, а скорее наоборот, за счет чего он повышает свой авторитет или значимость среди других осужденных и пр. Поэтому к лицам, не имеющим социально-полезных связей, применение, например, такой меры поощрения как предоставление права на дополнительную посылку или передачу не целесообразно. На практике встречаются случаи, когда осужденный просит применить к нему именно указанную меру поощрения, ссылаясь на тот факт, что он состоит в отношениях с некой гражданкой (имеет дальних

родственников), которая может отправить ему посылку или направить передачу, однако, истинной целью выступает то, что сокамерники указанного осужденного (имеющие более высокий статус в рамках нелегальной стратификации осужденных) оказывают на него давление, тем самым используют его правовое положение для удовлетворения своих потребностей. Так, посылка (передача) фактически приходит на имя положительно характеризующегося осужденного, однако ее целевым получателем является осужденный, не заслуживающий такой меры поощрения, отрицательной направленности, не сотрудничающий с администрацией, возможно имеющий непогашенные (не снятые) взыскания и пр. Следовательно, воспитательный процесс не дает никакого положительного результата, а примененная мера поощрения с учетом просьбы осужденного не эффективна как средство исправления.

Поэтому начальник отряда, прежде чем применять рассматриваемую меру поощрения, должен тщательно изучить личность осужденного, наличие (отсутствие) у него социально-полезных и, что не мало важно, активно поддерживаемых связей с родственниками (членами семьи), оценить его социальную роль среди осужденных, с которыми он имеет постоянный контакт, и только после этого принимать решение.

### **Выводы по второй главе.**

Наиболее распространенными видами дисциплинарного взыскания, применяемыми к осужденным являются дисциплинарный штраф и водворение в штрафной изолятор на срок до 15 суток. Порядок применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы закреплен в статье 117 УИК РФ. Однако в законодательстве имеют место некоторые недочеты, которые в применении на практике выливаются в проблемы. В ряде случаев применение взыскания бывает необоснованным, или не применимым в силу некоторых обстоятельств, поэтому не несет никакого исправительного (воспитательного) воздействия. В связи с этим необходимо пересмотреть и дополнить законодательные акты, которые администрация исправительного учреждения должна предпринять в таком случае. В отношении

дисциплинарного штрафа некоторыми из них могут быть: проверка состояния лицевого счета осужденного; проверка источника поступления денежных средств. В отношении осужденных, переводимых в штрафной изолятор, продолжают иметь место случаи, когда администрация учреждений УИС не принимает мер по исключению деструктивного воздействия злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, на основную массу осужденных, что говорит о невыполнении целей классификации осужденных. Установленные законодательством РФ меры взыскания к осужденным, в том числе в виде перевода в ЕПКТ, в полном объеме не реализуются. Имеет место наличие слабого контроля за организацией функционирования ЕПКТ со стороны руководства территориальных органов ФСИН России. В ряде случаев отмечается неудовлетворительная работа по перекрытию каналов поступления в ЕПКТ запрещенных предметов, в том числе - средств мобильной связи, нарушения ст. 80 УИК РФ в части раздельного содержания осужденных различных видов режима.

На сегодняшний день происходит ухудшение качественного состава осужденных, которое влечет за собой рост нарушений установленного порядка отбывания наказания, увеличение количества осужденных состоящих на профилактическом учете. Единые помещения камерного типа в первую очередь должны использоваться для достижения цели дифференциации осужденных по изоляции лиц, негативно влияющих на остальных осужденных. Они должны быть оснащены техническими средствами надзора и расположены в изоляции от других сооружений. Данная проблема так же требует пересмотра в законодательном порядке мер, применяемых для исключения нарушений со стороны руководства территориальных органов ФСИН России.

Меры поощрения, применяемые к осужденным, являются мощным инструментом в стимулирование правопослушного поведения, организации процесса их исправления. Перечень мер поощрения законодательно закреплен в ст. 113 УИК РФ. Поощрение как метод воспитания заключается в

том, что воспитатель (начальник отряда) при организации воспитательного процесса выявляет положительное в качествах воспитуемого, его поведении и поступках осужденного и стимулирует (подкрепляет) дальнейшее развитие. При правильном применении поощрений у воспитуемого вызывает чувство удовлетворения, возбуждает энергию, формирует чувство личного достоинства, вселяет веру в свои силы и является, таким образом, своеобразной формой побуждения к повторению положительных поступков. Неумелое использование мер поощрения, а также недоработки в законах наносят вред педагогическому процессу. В качестве поощрения могут быть денежные премии и подарки осужденным, а также условно-досрочного освобождение. Поскольку законодателем не урегулирован вопрос, из каких средств следует производить денежные выплаты и подарки, а также можно ли условно-досрочное освобождение признавать отдельной мерой поощрения, то эти вопросы остаются нерешенными и являются проблемой УИС, нуждающейся в совершенствовании. Применение мер взыскания оказывает как профилактическое, так и воспитательное воздействие на осужденных. В результате анализа данных, полученных во время прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл, можно сделать вывод о том, что меры поощрения и взыскания представляют собой основные методы правового воздействия на осужденных путем стимулирования их правомерного поведения в целях поддержания дисциплины и правопорядка в учреждении в процессе отбывания ими наказания в виде лишения свободы.

Институт применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы представляет собой группу правовых норм, регулирующих специфические общественные отношения и включает в себя определенные элементы коррекции поведения осужденных, являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них.

Таким образом, следует сказать, что предусмотренная УИК РФ система мер поощрения и взыскания недостаточно эффективна. В реалиях современности она требует дополнительного теоретико-правового и

организационного исследования, а также внесения изменений в рамках законодательной инициативы и разработки эффективных методов применения указанных мер, в целях устранения имеющихся проблем, а также приведения в соответствие современным целям уголовно-исполнительной политики, в том числе определенных Концепцией развития УИС до 2025 года и целями наказания.

## Заключение

Итак, в заключение следует отметить, что важную роль играет изучение механизма правового регулирования, в том числе в сфере стимулирования осужденных к лишению свободы. Этот вывод подтвержден результатами проведенного исследования.

Прежде всего, в работе определены понятие и элементы механизма правового регулирования. Данный механизм, как установлено в работе, представляет собой систему правовых средств, позволяющих достигать его цели, которые по своей природе и функциям различны. Именно механизм правового регулирования показывает, как то или иное звено работает, позволяет выделить ключевые, основные, опорные административно-правовые инструменты, которые занимают среди всех других определенное иерархическое положение. Элементами данного механизма являются нормы права, правовые отношения, правовые институты, правовые (в том числе правоприменительные) акты.

Если говорить о механизме правового регулирования применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы, то главным его элементом является правовой институт стимулирования осужденных. Данный институт, регулирующий применение мер поощрения и взыскания к осужденным, представляет собой определенную группу правовых норм, которая включает в себя элементы коррекции поведения осужденных, являясь в целом одним из средств осуществления воспитательного воздействия на них. В статье 113 УИК РФ перечислен исчерпывающий перечень мер поощрения, применяемых к осужденным, а в статье 115 УИК РФ перечислен исчерпывающий перечень мер взыскания, применяемых к осужденным.

В плане исследования порядка и проблем применения поощрений и взысканий в отношении осужденных к лишению свободы в работе отмечено, что действующая система мер поощрений и взысканий нуждается в

совершенствовании с учетом социально-экономических и политических изменений, происходящих в обществе. Некоторые меры поощрения и взыскания уже изжили себя и слабо применяются на практике (либо не применяются вовсе) в связи с их нецелесообразностью или неэффективностью. С нашей точки зрения, в целях максимального стимулирования осужденных к позитивному поведению во время отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях целесообразно расширить действующий комплекс поощрений посредством внесения в него нового вида – направление администрацией учреждения ИУ письма близким родственникам о примерном поведении осужденного. Полагаем, что подобное поощрение целесообразно применять в отношении осужденных молодежного возраста, для которых связь с родителями и близкими родственниками оказывает безусловную значимость для ресоциализации. Поддержание постоянного контакта со своей семьей, возможность видеться со своими родителями и подрастающими детьми, несомненно, окажет положительное влияние на осужденных. На этом основании предлагаем лицам, успешно обучающимся в учебных заведениях, при их добросовестном отношении к труду и учебе, активном участии в воспитательных мероприятиях, при условии примерного поведения предусмотреть возможность дополнительного краткосрочного отпуска до 15 суток с выездом за пределы ИУ, а также предоставление дополнительных свиданий посредством видеосвязи. Полагаем, что необходимо на законодательном уровне закрепить возможность использования видеосвязи для общения осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, с родственниками, что позволит решить не только проблемы, возникающие в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, но и прочие, связанные, например, с удаленностью места содержания осужденного от места жительства его родственников.

Что касается применения взысканий, то отдельного внимания заслуживает порядок применения дисциплинарного штрафа. Согласно положениям статьи 115 УИК РФ дисциплинарный штраф налагается на сумму от 1000 до 2000 руб. Уникальность данного вида взыскания заключается в его исключительно материальном характере, при этом сумма дисциплинарного штрафа выражена в конкретном значении. Будет целесообразно дополнить перечень злостных нарушений тем, которое указано в ПВР ИУ. Также возникает необходимость закрепления дифференциации тяжести совершенного нарушения со строгостью дисциплинарного взыскания. Реализация принципа законности применения наказания за совершенные противоправные действия должен применяться в полном объеме, без выхода за его пределы. То есть нельзя допускать применения двух мер ответственности за одно противоправное действие. В связи с этим возникает необходимость пересмотра данного момента на законодательном уровне.

Стоит также обратить внимание на то, что в статье 117 УИК РФ не хватает процессуального аспекта реализации данных правоотношений. Думается, что следует в УИК РФ в отдельной статье, посвященной порядку привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности, закрепить правила о том, какие виды доказательств могут использоваться при установлении предмета доказывания соответствующего дисциплинарного проступка, а также качества, которым они должны соответствовать: допустимости, относимости, достаточности, достоверности. Кроме этого, целесообразно закрепить перечень доказательств.

Следует пересмотреть некоторые положения уголовно-исполнительного законодательства, касающиеся порядка применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы, поскольку несовершенство закона порождает многочисленные проблемы правоприменения, приводит к сужению возможностей воздействия на поведение осужденных, стимулирования их правопослушного поведения.

## **Библиографический список**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 21.12.2021 № 432-ФЗ [принят 08.01.1997 № 1-ФЗ] // Российская газета. – № 9. – 21.12.2021.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 25.03.2022 № 63-ФЗ [принят 13.06.1996 № 63-ФЗ] // Российская газета. – № 65. – 25.03.2022.
4. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.
5. Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22.11.2021 № 177 [принят 16.12.2016 № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22.11.2021.

### **Научные, учебные, справочные издания**

6. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев.–М.: Проспект, 2008. – 759 с.
7. Алексеев С.С. Общая теория права: учебное пособие / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2009. – 763 с.

8. Андрийчук В. Г. Сущностный аспект методологии научных исследований./ В. Г. Андрийчук. – М., 2018. – 358 с.
9. Белова Н. А. Исполнение наказаний в России в отношении женщин: история и современность: монография /Н. А. Белова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. – 339 с.
10. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавриата. /Н.А. Власенко.–М.: Норма, Инфра-М, 2018. – 584 с.
11. Енгибарян Р.В., Краснов Ю. К. Теория государства и права: учебник./Р.В.Енгибарян.– М.: Норма, 2007. – 945 с.
12. Жеругов Р. Т. Теория государства и права: учебник./ Р. Т.Жеругов. – М.: ИНФРА, 2019. –635 с.
13. Каданева Е. А. К вопросу о признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания /Е. А.Каданева // Сборник: Правовые проблемы укрепления российской государственности. – 2016. – С. 91–99.
14. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебное пособие /Под ред. С.А. Комарова. –СПб.: Юрид. ин-т, 2001. – 478 с.
15. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп./ В.М.Корельский.– М.: Издательство НОРМА, 2018. –752 с.
16. Лазарев В.В. Общая теория государства и права: учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Норма, 1996. –548 с.
17. Мартышин О.В. Теория государства и права: учебное пособие / Под общ. ред. О.В. Мартышина. – М.: Проспект, 2007. – 842 с.
18. Марченко М. Н. Общая теория государства и права: учебное пособие / Отв. ред. М.Н. Марченко. // Т. 2. Право. – М.: Проспект, 2007. – 899 с.
19. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник./М. Н. Марченко.– М.: Проспект, Издательство Московского университета, 2018. – 643 с.

20. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права./Под общ. ред. Н.И.Матузова. – М.: Юристъ, 2001. –879 с.
21. Михлин А.С., Кваша Ю.Ф. Злостные нарушители режима в ИТК: учеб. пособие. /А.С.Михлин, Ю.Ф. Кваша. М.: Проспект, 2009. – 422 с.
22. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. 5-е изд., перераб. и доп./ Л.А. Морозова. – М.: ИНФРА-М, 2014. –599 с.
23. Новейший большой толковый словарь русского языка / Сост. С. А. Кузнецов. – СПб., М.: Норинт, 2008. – 1534 с.
24. Организация воспитательной работы с осужденными: учеб. пособие / под ред. А. М. Потапова. 2-е изд., испр. и доп. Вологда, 2018. – 235 с.
25. Рахматулин З.Р. Некоторые аспекты предупреждения рецидивной преступности с использованием высоких технологий /З. Р. Рахматулин // Применение в юриспруденции современных технологий: Актуальные вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2021.– С. 91–95.
26. Русский словарь / Под ред. А. Рысина, В. Старко, Ю. Марченко, А. Телемко и др. – М., 2020. – 800 с.
27. Савекина А.Ф. Условно-досрочное освобождение как институт поощрения в уголовно-исполнительном праве /А.Ф. Савекина // В сборнике: Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. Сборник научных статей Международной конференции молодых ученых и студентов. Редколлегия: А.А. Гребеньков [и др.].– 2019. – С. 222–225.
28. Савушкин С. М. Порядок перевода в единые помещения камерного типа или в тюрьму осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания: методические рекомендации канд. юрид. наук, доц. / С. М. Савушкин. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – С. 9–15.

29. Севрюгин А.С. Правовые основания и воспитательные цели содержания осужденных в ШИЗО и ПКТ: учебное пособие./А.С.Севрюгин. – Рязань, 1975. –345 с.

30. Федоров В. В., Дергачев А. В., Андреев С. Н., Екимов С. В. Порядок создания и функционирования единых помещений камерного типа: методические рекомендации. / Под общ. ред. В. В. Федорова. – М.: УРН ФСИН России, 2015. – 359 с.

31. Хегай М.В., Працко Г.С. Юридические факты и их виды /М.В. Хегай, Г. С.Працко // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве Сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. – 2019. – С. 32–35.

32. Чернышенко Е. В. Проблемы признания осужденных к лишению свободы злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания /Е. В.Чернышенко // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России.– 2018. – С. 312–315.

### **Материалы периодической печати**

33. Антонов А. Г. О пределах усмотрения администрации учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, при применении мер поощрения и взыскания к осужденным / А. Г. Антонов // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2 (27). – С. 9–11.

34. Бараненко А.А., Працко Г.С. Юридические факты и их классификация/А.А.Бараненко, Г.С. Працко // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции.– 2019. – С. 12–14.

35. Белоусов В.А. Юридические факты в механизме правового регулирования /В.А.Белоусов // Аллея науки. – 2019. – Т. 5. – № 1 (28). – С. 779–782.

36. Гаджимурадова Л.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение /Л.А. Гаджимурадова // Молодежный научный форум: сборник статей по материалам XXXIX студенческой международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 23–26.

37. Жигалова Е.С. Понятие юридических фактов и их классификация / Е. С. Жигалова // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 10–14.

38. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве (фрагменты)/И.А.Ильин. // М.: Правоведение, 1992. – № 3. – С. 23–26.

39. Каданева Е. А. Перевод в более строгие условия отбывания наказания в виде лишения свободы как правовое последствие признания осужденного злостным нарушителем /Е. А.Каданева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 235–238.

40. Красоткин П. Н. Актуальные вопросы практики применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы /П. Н.Красоткин // Вестник Кузбасского института. – 2017.– № 1(30). – С. 77–82.

41. Ложкина Л. В. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях /Л. В. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – Т. 25. – Вып. 2. – С. 126–129.

42. Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе /Л.А. Морозова // Государство и право. – 1993. – № 6. – С. 98–100.

43. Новиков Е.Е. Значение юридических фактов в механизме правового регулирования / Е.Е. Новиков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 92–99.

44. Паутов Д. В. Перевод осужденных к лишению свободы в единое помещение камерного типа /Д. В. Паутов // Законность. – № 2 (892). – 2009.– С.54–56.

45. Плющева Е. Л. Система социальных лифтов при применении условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания /Е. Л. Плющева // Человек: преступление и наказание.– 2013. – № 1. – С.74–78.

46. Санташова Л. Л., Худякова Е. А. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы / Под общ. ред.Л. Л.Санташовой // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019.– Т. 13. – № 2. – С. 252–253.

47. Сибиль Ю. П. О применении мер взыскания к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы /Ю. П. Сибиль // Ведомости уголовно-исполнительной системы.– 2018. – № 9. – С. 65–70.

48. Тарыкин В. К., Шуклин И. А. О реализации основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года /Под общ. ред. В. К. Тарыкина // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы. – 2018. – С. 412–416.

49. Усеев Р. З. Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения: проблемы интерпретации, ответственности и безопасности в местах лишения свободы / Р. З. Усеев // Уголовная юстиция. – 2019. – № 13. – С. 119–121.

50. Уткин В. А. Роль «тюремных начал» в современной пенитенциарной системе России / В. А.Уткин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – № 3. – С. 20–24.

51. Чернышенко Е.В. Проблемы реализации дисциплинарной ответственности в отношении осужденных к лишению свободы /Е.В.Чернышенко // Вестник института: преступление, наказание, исправление.– №3.– 2017. – С. 17–20.

52. Чуприн Ю. Ю. Особенности административно-правового регулирования в системе правовых категорий: понятие и содержание /Ю. Ю. Чуприн // LegeasiViata. – № 8. –2018. – С. 17–21.

### **Диссертации и авторефераты**

53. Бабаян С. Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. /С. Л.Бабаян.– Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. – 23 с.

54. Онищенко И. С. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении женщин, имеющих малолетних детей: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08. /И. С. Онищенко.–Рязань, 2019. – 260 л.

55. Сизый А.Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права как средства формирования правомерного поведения осужденных: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / А. Ф. Сизый. – Рязань: Рязанский институт права и экономики МВД Российской Федерации, 1995. – 468 л.

56. Щерба Д.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: вопросы теории и практики: автореф. дис.... канд. юрид. наук. /Д.А.Щерба.– Владивосток, 2012. –51 с.

### **Материалы юридической практики**

57. Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 326-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Романюка Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 78 УИК РФ» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27022018-n-326-o/> (дата обращения: 06.04.2022).

58. Решение Zubovo-Polyanskogo районного суда Республики Мордовии № 2А1753/2019 2А-1753/2019~М-1899/2019 М-1899/2019 от 26

сентября 2019 г. по делу № 9А114/2019~М-648/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.04.2022).

59. Решение Трусовского районного суда г. Астрахани Астраханской области № 2А-2137/2019 2А-2137/2019~М-2078/2019 М-2078/2019 от 22 ноября 2019 г. по делу № 2А-2137/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.04.2022).

60. Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022// Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

61. Сводные статистические данные о состоянии судимости в России[Электронный ресурс] / Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 25.01.2022).

62. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых[Электронный ресурс] / Официальный сайт ФСИН России. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Har-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 01.04.2022).

63. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях[Электронный ресурс] / Официальный сайт ФСИН России. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Har-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 01.04.2022).

## Приложения

## Приложение 1.

Таблица 1. Количество и виды взысканий за 2016-2021 гг.<sup>63</sup>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021		
						Строгий	Общий	Всего
Получено рапортов	2885	1877	911	1906	1233	424	1187	1611
Нарушения, выявленные нач. отряда	424	385	205	253	256	20	339	359
Устный выговор	1717	1076	553	1163	875	163	1477	1640
Письменный выговор	74	107	46	37	31	1	4	5
Дисциплинарный штраф	-	-	-	-	-	-	-	-
Водворение осужденных в штрафной изолятор	290	252	143	190	198	13	274	287
Перевод осужденных в помещения камерного типа	52	18	12	22	23	2	15	17
Перевод осужденных в единые помещения камерного типа	8	8	4	4	4	-	-	-
Проведена воспитательная беседа	351	383	145	464	91	4	46	50
Не подтверждено рапортов	43	33	8	21	15	3	12	15

<sup>63</sup> Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).

Таблица 2. Среднее значение полученных взысканий на условную тысячу человек<sup>64</sup>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021		
						Строгий	Общий	Всего
Нарушения, выявленные нач. отряда	619,8	674,3	465,9	627,8	755,1	273,9	2245	1602,6
Письменный выговор	108,1	187,4	104,5	91,8	91,4	13,7	26,5	22,3
Водворение осужденных в штрафной изолятор	423,9	441,3	325	471,4	584,1	178,1	1814,5	1281,3
Перевод осужденных в помещения камерного типа	76	31,5	27,3	54,6	67,8	27,4	99,3	75,9
Перевод осужденных в единые помещения камерного типа	11,7	14	9,1	9,9	11,8	-	-	-

<sup>64</sup>Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).

Таблица 3. Количество и виды поощрений за 2016-2021 гг.<sup>65</sup>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021		
						Строг.	Общ.	Всего
Благодарность	424	305	303	285	360	49	56	105
Награждение подарком	-	-	-	-	-	-	-	-
Денежная премия	-	-	-	-	40	12	16	28
Разрешение на получение дополнительной посылки или передачи	478	346	308	307	352	81	65	146
Предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания	108	65	78	107	92	8	16	24
Разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до тысячи пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	-	-	-	-	-	-	-	-
Увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до трех часов в день на срок до одного месяца	-	-	-	-	-	-	-	-
Досрочное снятие ранее наложенного взыскания	61	49	57	46	51	10	22	32
<b>Всего поощрений</b>	<b>1071</b>	<b>765</b>	<b>746</b>	<b>745</b>	<b>895</b>	<b>160</b>	<b>175</b>	<b>335</b>

<sup>65</sup>Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).

Таблица 4. Среднее значение полученных поощрений на условную тысячу человек<sup>66</sup>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021		
						Строгий	Общий	Всего
Благодарность	619,8	534,1	688,6	707,2	1061,9	671,2	370,8	468,7
Денежная премия	-	-	-	-	117,9	164,3	105,9	125
Разрешение на получение дополнительной посылки или передачи	698,8	605,9	700	761,7	1038,3	1109,5	430,4	651,7
Предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания	157,9	113,8	177,2	265,5	271,3	109,5	105,9	107,1
Досрочное снятие ранее наложенного взыскания	89,1	85,8	129,5	114,1	150,4	136,9	145,7	142,8
Всего поощрений	1565,6	1339,6	1695,3	1848,5	2639,8	2191,4	1158,7	1495,3

<sup>66</sup>Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).

Рисунок 1. График изменения среднего значения в зависимости от года<sup>67</sup>

<sup>67</sup>Статистические данные о применении мер поощрения и взыскания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл от 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл / Самборский М.Н. (неопубликованный акт).