

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Теоретико-правовые основы организации режима в исправительной колонии

Выполнил
курсант 2 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Силаев Николай Сергеевич

Научный руководитель:
доцент кафедры теории и истории
государства и права
полковник внутренней службы
Голубев Алексей Геннадьевич

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-10 ГУФСИН
России по Челябинской области
Полковник внутренней службы
Хилажев Эдуард Рамзиевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущена

Дата защиты 21.06.2022

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ	7
1.1. Понятие режима в исправительной колонии	7
1.2. Основные элементы режима в исправительной колонии	18
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ	30
2.1. Нормативно-правовые основы организации режима в исправительной колонии	30
2.2. Проблемы организации режима в исправительной колонии	30
Заключение	41
Библиографический список.....	55

Введение

Актуальность темы. Уголовная и уголовно-исполнительная политика в России в последние годы меняет вектор развития. Концепция уголовно-исполнительной политики до 2030 года продолжает некоторые тенденции, которые заявлялись как тенденции до 2020 г.¹. Но под реализованные изменения, нет возможности констатировать, что успешным образом подстраивается система средств исправления осужденных. В таких условиях проявляется дисбаланс при реализации уголовно-исполнительных отношений, результатом чего является достижение невысоких показателей в стремлениях исправить максимально большое количество осужденных и обеспечить стабильность данного исправления. Главное в данном случае, достижение результатов на долгосрочную перспективу, так как действительное исправление осужденного на краткосрочный период на обеспечивает минимизацию рецидивной преступности. Только воздействие на рецидивную преступность будет иметь глобальное влияние с точки зрения преодоления высоких показателей преступности. Разрушение устоявшейся криминальной среды положительно скажется на показателях уровня преступности в стране.

Исправление осужденного является сложным процессом. Невозможно ожидать результативности, если не оценивать эффективность достигаемого и не заниматься непрерывным процессом средств исправления осужденных. Федеральная служба исполнения наказаний (далее – ФСИН России) в отчете за 2020 г. представила данные, что более 29% осужденных повторно совершали преступления, что свидетельствует о сохранении высокого уровня

¹ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 № 1772-р: текст с изменениями и дополнениями на 23 августа 2015 г. [принято 14 октября 2010 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 августа 2015 г.; О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года № 1138-р [принята 29 апреля 2021 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

рецидивной преступности². Количество факторов, определяющих подобную статистику, многочисленно. Но одним из них можно иметь возможность признать в том числе и недостаточно качественное оперирование таким средством исправления осужденных, как режим, причем, независимо от вида и типа исправительного учреждения. Несовершенство порядка исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях является одним из тех факторов, который влияет на получение именно таких показателей.

По состоянию на 2021 г. в исправительных учреждениях России отбывало наказание более 482 000 человек³. При подобной количественной составляющей, нет сомнений в том, что порядок исполнения и отбывания наказания, в том числе и в исправительных колониях, требует особого внимания.

Применение режима осложнено отсутствием некоторых важных элементов нормативного правового регулирования, что не позволяет достигать результатов достаточного уровня, а также обеспечивать защиту прав и свобод осужденных, самих сотрудников исправительных учреждений. Так как режим иногда недостаточно эффективен как средство исправления, необходимо усиливать предупредительное воздействие по профилактике нарушений режима. Но этого пока что также не удается достигнуть в том виде, в котором необходимо. В то же время, так как результаты исправления осужденных пока что не являются удовлетворительными, вероятно, следует обратиться к перспективам по реформированию режима в исправительных учреждениях и предложить, а затем внедрить в практику прогрессивные элементы режима в исправительных колониях, которые обеспечат получение намного более лучших показателей. Все сказанное в общей совокупности обуславливает актуальность настоящей темы исследования.

² ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/>, свободный. (дата обращения: 10.06.2022).

³ Там же.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в сфере организации режима в исправительной колонии.

Предмет исследования – нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников о теоретико-правовых основах организации режима в исправительной колонии.

Целью исследования является разработка направлений совершенствования организации режима в исправительной колонии.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- дать определение понятия режима в исправительной колонии;
- охарактеризовать основные элементы режима в исправительной колонии;
- изучить нормативные правовые основы организации режима в исправительной колонии;
- выявить проблемы обеспечения режима в исправительной колонии и сформулировать направления их решения.

Методы исследования. Проведение исследования потребовало применения общенаучных и частнонаучных методов: системный, статистический, структурно-функциональный, метод логических обобщений и др.; сравнительно-правовой, формально-юридический, соответственно. Все эти методы позволили выявить тенденции и закономерности организации режима в исправительной колонии, а также обеспечили выявление и описание исследуемых элементов режима в исправительной колонии, сопоставление таковых для выявления их взаимосвязи.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Вопрос организации режима в исправительной колонии и его совершенствования должен рассматриваться как достаточно актуальный. Тем не менее, в науке эта тема не разработана полностью. В

настоящей работе были использованы труды таких авторов, как: А.В. Бриллиантов, С.А. Борсученко, А.В. Витушкин, П.В. Голодов, М.А. Кириллов, А.А. Крымов, В.Г. Кокорев, Э.В. Лядов, Г.А. Майстренко, С.В. Познышев, А.А. Раськевич, Б.С. Утевский, Е.А. Царева, Т.Г. Черненко, В.Е. Южанин и другие.

В их исследованиях освещаются как комплексные, так и отдельные вопросы организации режима в исправительных колониях, закономерности и общественные отношения, существующие в исследуемой области в данных учреждениях. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура исследования обусловлена его задачами и целью. Работа состоит из введения, двух глав, объединенных четырьмя параграфами, заключения, а также библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ

1.1. Понятие режима в исправительной колонии

Российское законодательство, при определении предметной сущности исправления осужденных, сделало выбор в пользу причисления исправления осужденного к системе целей наказания. На втором месте в системе целей уголовного наказания в части 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63-ФЗ (далее – УК РФ) обозначена такая цель, как исправление осужденных⁴.

При наличии многих позиций и сохранении дискуссионности вопроса, законодатель дает определение исправления осужденных, но не в уголовном законодательстве, а в уголовно-исполнительном. В ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) содержится легальное определение исправления осужденных: «исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения»⁵.

Достижение данной цели – одно из решающих условий социализации лиц, отбывших наказание, их возвращения в общество в статусе вновь законопослушного гражданина.

Наличие цели, очевидно, предполагает ожидание ее достижения. Но достижение той или иной цели, особенно в уголовно-исполнительной

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2021 г.: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 года] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 13. – Ст. 1781.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2021 г.: [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 14. – Ст. 3911.

системе, не происходит каким-то произвольным естественным путем. Достижение названной цели уголовного наказания, независимо от вида уголовного наказания, требует применения определенных средств исправления осужденных.

В законодательстве определено не только понятие исправления осужденных, но и упоминаются их виды. Они представлены в ч. 2 ст. 9 УИК РФ: «Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие». Указывается также на то, что средства исправления осужденных подлежат применению исходя из вида наказания; степени и характера общественной опасности совершенного преступления; личности осужденных, а также конкретного поведения осужденных. Ряд авторов полагает, что содержание ч. 2 ст. 9 УИК РФ не обеспечивает возможности иметь четкое понимание о классификации основных средств исправления осужденных, как и не обеспечивает возможности ориентироваться на единый критерий классификации. Тем не менее, оставляя данный дискуссионный вопрос за пределами настоящего исследования, обратим внимание на то обстоятельство, что в систему средств исправления осужденных включено такое средство, как режим. Именно режим и представляет самостоятельный интерес в пределах настоящего параграфа.

Ни один институт не может быть осмыслен нормальным образом без выработки его единого понятия. В то же время, несмотря на наличие в действующем законодательстве понятия режима, хотя и безотносительно конкретно к исправительной колонии или отдельным их видам, понятие режима продолжает привлекать к себе внимание в научной среде. Выработав понятие режима в пределах настоящего параграфа, как представляется, удастся заложить основы для раскрытия содержания режима в исправительной колонии наиболее исчерпывающим образом.

Термин «режим» в уголовно-исполнительном смысле известен еще с начала прошлого века. В частности, он начал применяться в Инструкции Народного комиссариата юстиции РСФСР от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового» по отношению к подсудственным лицам – в документе упомянуто такое словосочетание, как «режим подсудственных»⁶. Собственно, уже с этого периода можно вести речь о научной разработке категории.

Значимость режима в уголовно-исполнительном смысле была осознана достаточно быстро. Уже в Положении об общих местах заключения от 15 ноября 1920 г. был выделен самостоятельный раздел – «Режим в общих местах заключения»⁷.

В советский период был запущен стремительный процесс кодификации. Сфера исполнения наказаний и иных мер государственного принуждения достаточно быстро была подвергнута кодификации, в том числе. Речь идет об Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1924 г., который также обеспечил закрепление института «режима» и его урегулирование в отдельных частях⁸. Процесс научной разработки понятия данной категории стал еще более интенсивным.

Проблема правового регулирования этого этапа состоит не просто в неполноте, хотя как таковой институт и был урегулирован, а в противоречивом характере тех норм, что были выделены. В частности, в разных актах режим трактовался по-разному: как средство исправления и

⁶ Постановление Наркомюста РСФСР от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная Инструкция)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18561#H56eRsS4Q4WHogkh1>, свободный. (дата обращения: 10.06.2022).

⁷ Постановление Наркомюста РСФСР от 15 ноября 1920 г. «Положение об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9642#7NEeRsSERjHpXuQp>, свободный. (дата обращения: 10.06.2022).

⁸ Постановление ВЦИК от 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=7927#S0ZeRsSgdURu4X9s>, свободный. (дата обращения: 10.06.2022).

перевоспитания осужденных; как требование режима в местах лишения свободы; как требование режима на исправительно-трудовых предприятиях и т.п. Поэтому данный вопрос объективно перешел в сферу научной дискуссии.

С.В. Познышев одним из первых принял попытку дать определение режима. В понимании автора режим – это система мер, направленная на изменение подвергаемых ему лиц известным образом⁹. Подобная формулировка, объективно будет отметить, сущности режима ни в теоретическом, ни в правовом смысле не раскрывает. Это лишь общетеоретический ориентирующий аспект понимания вопроса.

Со второй половины XX в. работа с терминологией в сфере исправления осужденных стала более продуктивной. Осмысление режима по-другому происходило под влиянием изменения роли законности в деятельности исправительно-трудовых учреждений. Режим стал рассматриваться как обязательное условие процесса исправительно-трудового воздействия и с тех пор не терял такого значения. В соотношении с тем, что режим стал рассматриваться в рамках данного периода как обязательное условие процесса исправительно-трудового воздействия, его определение предложил А.А. Беляев. Так, по мнению автора, режим – это «... установленный и регулируемый нормами советского исправительно-трудового права порядок использования труда осужденных, обеспечивающий их изоляцию, а также применение ограничений, связанных с лишением свободы, выполнением заключенными их обязанностей, гарантию осуществления принадлежащих им прав и создание условий для их исправления и перевоспитания»¹⁰.

Б.С. Утевский разрабатывал понятие режима с учетом тех же законодательных тенденций. Тем не менее, он выразил несколько иной

⁹ Познышев С. В. Очерки тюрьмоведения. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Г.А. Леман и Б.Д. Плетнев, 1915. – С. 112.

¹⁰ Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. – С. 32.

подход к терминологии. Так, согласно позиции Б.С. Утевского, режим – это «... урегулированный нормами исправительно-трудового права принудительный порядок исполнения наказаний, связанный с исправительно-трудовым воздействием, обеспечивающий кару, исправление и перевоспитание осужденных, а также решение задач частного (специального) и общего предупреждения»¹¹.

По мнению И.В. Шмарова, режим должен выражаться сущность наказания и его содержание, потому что через наказание воплощается как – совокупность применяемых к осужденным мер принуждения и правоограничений¹².

А.А. Рябинин подошел к раскрытию режима через его содержание – правила, условия, порядки, которыми охвачен весь период нахождения лица в исправительной колонии. Само понятие режима предложено в следующем виде: «... правила изоляции и надзора за осужденными, правила поведения и распорядок дня, порядок и условия приобщения осужденных к труду, проведение воспитательной работы, обеспечение жильем, питанием, одеждой и т.д.»¹³.

А.С. Севрюгин полагает, что режим представляет собой совокупность исправительно-трудовых правоотношений, за счет которых обеспечивается правовое регулирование поведения осужденных в социально-экономических, политических, духовных отношениях с учетом правоограничений, характерных для соответствующего вида наказания¹⁴.

Многие другие авторы также высказываются о понимании режима. В подобных условиях достаточно проблематично выработать единое

¹¹ Утевский Б. С. Советское исправительно-трудовое право. – М.: Госюриздат, 1957. – С. 72.

¹² Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. И. В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. – С. 81.

¹³ Рябинин А. А. Исправление и перевоспитание осужденных в отрядах исправительно-трудовых колоний. Организационно-правовые вопросы: Учебное пособие. – Омск: ВШ МВД СССР, 1975. – С. 44.

¹⁴ Севрюгин А. С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных. – Рязань: РВИШ МВД СССР, 1989. – С. 50.

непротиворечивое понятие, особенно коррелирующее с положениями действующего российского законодательства. Поэтому, как представляется, обращаться к понятию режима исправительной колонии в условиях разнообразия подходов следует также и при обращении к функциям режима, так как они отражают его назначение, и при обращении к законодательно сформулированной модели режима.

Термин «режим» встречается в ряде законов и нормативных актов. Подобная распространенность привела к тому, что он употребляется только в пределах уголовно-исполнительной системы сразу в двух значениях: совокупность правил, определяющих порядок исполнения наказания (главный субъект – администрация исправительной колонии); совокупность правил, определяющих порядок исполнения наказаний (главный субъект – осужденный, в отношении которого направлен режим).

Применительно к осужденному термин «режим» должен рассматриваться как некий распорядок жизни человека, подвергнутого уголовному наказанию, отбывающего его в исправительной колонии. В подобном смысле режим определяет условия отбывания наказания. В таком смысле режим воплощен в уголовно-исполнительном законодательстве, где в пределах ст. 82 УИК РФ он понимается как «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы».

Ошибочно было бы утверждать, что значение режима сведено к какому-то одному аспекту. Нет сомнений в том, что режим обладает многоаспектным значением, вплоть до того, что комплекс функций режима может быть разделен на две группы: общие и специальные. Сущность режима раскрывается в первую очередь в его основных функциях. Оценка позиций различных авторов и обращение к законодательному пониманию вопроса позволяет выделить перечень функций режима в исправительной колонии:

- карательную;

- обеспечения эффективного применения мер исправительного воздействия;
- воспитательную;
- регулирования уголовно-правовой кары;
- частного предупреждения;
- общего предупреждения¹⁵.

Возможность выделения карательной функции предопределена положениями ст. 1 УИК РФ. Собственно, карательная функция прямо вытекает из положений ст. 1 УИК РФ, так как основополагающая задача уголовно-исполнительного законодательства – обеспечение исполнения уголовного наказания.

В науке широко распространена позиция, что уголовное наказание представляет собой кару, выраженную в правоограничениях и запретах, установленных законодательством, регулирующую режим отбывания наказания¹⁶. Соотнося режим с таким пониманием вопроса, логично будет предположить, что базовая функция режима – обеспечение реализации уголовно-правовой кары.

Как известно, в исправительных колониях наказание отбывают лица, которым было назначено наказание в виде лишения свободы. Сам факт лишения свободы уже является выразителем карательного воздействия режима и всех ограничений, которые из этого вытекают. Характер ограничений взаимосвязан с видом пенитенциарного учреждения, конкретными условиями отбывания наказания, определенными администрацией, они могут меняться в том числе в зависимости от личности осужденного, его поведения¹⁷. В привязке к такому виду исправительного учреждения, как исправительная колония, это происходит в том числе.

¹⁵ Витушкин А. В. Понятие режима в исправительных учреждениях и краткая характеристика его основных функций // Вестник Кузбасского института. – 2015. – С. 50.

¹⁶ Южанин В. Е. Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – С. 45.

¹⁷ Раськевич А. А. Режим как средство исправления осужденных: пенитенциарные проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – С. 89.

Российской практике известны разные виды исправительных колоний и лицо отбывает наказание в той или иной исправительной колонии с учетом названных характеристик, подвергаясь таким образом влиянию разных требований режима, вытекающих из вида исправительного учреждения.

По приведенной выше системе функций режима можно понять, что только карательным элементом его назначение не ограничивается. В уголовно-исполнительной системе преследуются достаточно сложные, комплексные задачи исправления. Одна лишь кара объективно не может обеспечить достижения всеобъемлющего, полного и окончательного исправления лица, совершившего преступление. Следствием подобной потребности стало закрепление в законодательстве таких мер исправительного воздействия на осужденных, которые будут лишены карательного воздействия. Это прямо вытекает из ст. 7 и ст. 8 УИК РФ. В связи со сказанным можно говорить об еще одном направлении реализации режима.

Через практическое воплощение режима создается возможность для реализации иных средств исправления. Некарательные меры исправительного воздействия в исправительных колониях соединяются с наказанием, что требует очевидного взаимодействия с режимом. Именно режим, например, позволяет применять широкий комплекс мер воспитательной работы. Благодаря режиму используется и труд как одно из основных средств исправления осужденных. Ни одно другое средство исправления осужденного не имеет настолько расширенного влияния, как указанное. Режим обладает самостоятельным значением в контексте исправительного воздействия и обеспечивает действенность других средств исправления осужденных. Таким образом, второе направление назначения режима в исправительных колониях – создание условий для эффективного применения других мер исправительного воздействия.

Некарательные меры исправительного воздействия, взаимодействуя с режимом, убеждают в справедливости наказания, необходимости его отбыть

без нарушения установленных правил поведения. Отбывание наказания в исправительной колонии в конечном счете приводит к достижению такой цели, как исправление осужденных¹⁸. Поэтому, помимо того, что режим создает условия для эффективного применения других мер исправительного воздействия, собственно, и сам режим – это основное средство исправления осужденных. Позиционирование режима в качестве средства исправления осужденных невозможно не выделять в качестве самостоятельного признака режима. В первую очередь это обусловлено прямым указанием в ст. 9 УИК РФ на режим как основное средство исправления осужденных.

Реализация режима в отношении осужденных актуальна далеко не только в контексте исполнения наказания в виде лишения свободы. Реализация режима в исправительной колонии имеет своим основным назначением воспитание у осужденных дисциплины.

Воспитательное воздействие режима в исправительной колонии – объективная потребность для каждого осужденного. Даже самое мелкое преступление – это отклонение от общественного порядка¹⁹. Это означает, что преступник в процессе должен выработать устойчивую модель поведения, не нарушающего сложившегося правопорядка. Режим принуждает соблюдать установленные правила тех, кто не желает этого делать. Результатом сказанного становится постепенное упорядочивание поведения, выработка условных привычек придерживаться отдельных правил поведения. В итоге происходит достижение конечной цели режима – воспитание сознательной дисциплины поведения человека в обществе.

Поэтому применение режима дает возможность приучить осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, к соблюдению определенных правил общежития, порядку, организованности в повседневной жизни. Это базовая основа для максимально полной и

¹⁸ Борсученко С. А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1. – С. 55.

¹⁹ Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Пенитенциарная наука. – 2016. – № 17. – 54.

безповоротной ресоциализации осужденных в будущем, по результатам полного отбытия наказания, это способ организовать повседневное отбывание наказаний осужденными в исправительных учреждениях таким образом, чтобы минимизировать любые конфликты, противоречия. Наличие режима способствует поведению в рамках закона и сформированных предписаний. Режим устанавливает порядок, направленный на реализацию всего этого, и оперирует определенным комплексом средств обеспечения для достижения поставленных целей.

По мнению И.В. Шмарова, как ранее было упомянуто, режим выражает сущность и содержание наказания²⁰. Более того, в науке режим признается основным выражением содержащейся в лишении свободы уголовно-правовой кары. В ст. 58 УК РФ речь идет не о лишении свободы в принципе (поскольку правовое регулирование этого вида наказания данной статьей далеко не исчерпывается), а о том, что отбывание данного вида наказания назначается в пенитенциарном учреждении с различным видом режима. Эта позиция в полном объеме распространяется на возможность отбывания наказания лицом в разных видах исправительных колоний, так как последние отличаются строгостью режима, действующего в них. УК РФ выделил критерии, по которым различаются виды лишения свободы – режим лишения свободы. Поэтому сильно отличаются условия отбывания наказания, например, в колониях-поселениях и колониях особого режима, колониях общего режима. Во всех типах исправительных колоний режимы имеют свои свойства, которые варьируют степень кары, делая ее более сильной или более слабой. Режим не должен рассматриваться только в качестве содержания наказания в виде лишения свободы, так как это не отразит его сущность в полном объеме²¹. Режим лишения свободы конкретизирует наказание, но

²⁰ Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. И. В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. – С. 69.

²¹ Кокорев В. Г. Лишение свободы на определенный срок: понятие, признаки, значение // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 5. – С. 22.

также является регулятором карательной силы, выступая критерием при определении вида лишения свободы.

Функция регулирования уголовно-правовой кары выражена в создании разных условий содержания на основе оценки характера и степени общественной опасности преступления, личности осужденного, его поведения.

Завершающие элементы в построении назначения режима исправительной колонии связаны с предупреждением преступления:

- на осужденного оказывается организационно-правовое воздействие и создаются условия, при которых совершение преступления сильно затруднено или вовсе невозможно;
- карательная составляющая режима влияет на сознание и волю осужденного, вызывая нравственные переживания, страдания, психические состояния, потенциально способные предупредить совершение лицом новых преступлений (и в этом состоит частно-предупредительная функция наказания);
- степень тяжести условий содержания осужденных в исправительной колонии коррелирует с интенсивностью воздействия на неустойчивых лиц, которые должны знать, что за совершенное преступление они будут не просто наказаны, но должны будут фактически отбывать уголовное наказание;
- срок наказания, характер, содержание правоограничений определяются видом режима, а значит и условиями отбывания наказания²².

По результатам сказанного в пределах настоящего исследования можно прийти к выводу, что режим – это порядок исполнения и отбывания наказания, что позволяет обеспечивать охрану осужденных, их изоляцию, систематический надзор и исполнение всей совокупности возложенных на осужденных обязанностей, реализацию прав и законных интересов, личную

²² Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник. – М.: Лань, 2018. – С. 120.

безопасность осужденных, персонала, присутствующих на территории исправительной колонии иных лиц.

Режим исправительной колонии обладает многоаспектным значением, которое наиболее показательным образом раскрывается через его цели. Во-первых, режим должен обеспечивать воспитание у осужденных дисциплинированности. Во-вторых, режим должен стимулировать добровольное выполнение осужденными, отбывающими наказание в исправительной колонии, установленных правил поведения и исключать при этом совершение ими правонарушений в качестве третьей цели. Три данных цели трансформируются в конечную цель режима исправительной колонии высшего порядка – режим в исправительной колонии должен обеспечивать исправление осужденных.

1.2. Основные элементы режима в исправительной колонии

Как можно было понять на основе ранее сказанного, режим – многокомпонентная сложная категория. Поэтому режим образуется в сочетании множества отдельных элементов. Сочетание элементов режима в исправительной колонии способствует достижению тех целей, которые стоят перед учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Поэтому характеристика основных элементов режима в исправительной колонии однозначно привлекает к себе отдельное внимание в пределах настоящего параграфа.

Уголовно-исполнительная система образована сочетанием достаточно большого количества разных элементов. Существование различных видов исправительных колоний предопределяет существование и различных по объему, характеру требований режимов. В то же время конструкция режима требует одновременного регулирования и на общих основаниях. Как результат, глава 12 УИК РФ посвящена раскрытию общих положений о

режиме в исправительном учреждении. В пределах же самостоятельных глав, посвященных отбыванию наказания в той или иной исправительной колонии, уточнены более конкретизированные условия отбывания наказания, где применяемый режим коррелирует с видом определенной исправительной колонии.

Общие элементы режима в исправительном учреждении урегулированы в ст. 82 УИК РФ. Оценивая их в общей совокупности, уже на этом этапе можно констатировать, что содержание режима образовано не какой-то единой группой правил, а сразу несколькими. Подвергая правила в рамках режима условному делению, можно разграничить их на правила, которые распространяются на осужденных и правила, которые распространяются на других граждан, находящихся на территории исправительного учреждения или прилегающих к ним территориях (адвокаты, нотариусы, родственники осужденных и т.п.)²³.

Более подробно говорить о конкретных элементах режима исправительной колонии можно путем интерпретации ч. 1 ст. 82 УИК РФ, в которой представлено понятие режима. Так, из понятия режима в исправительном учреждении выводятся такие элементы в его содержании:

- обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними, с тем чтобы исключить возможность совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков;
- точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей;
- реализация их прав и законных интересов;
- обеспечение личной безопасности осужденных и персонала;
- раздельное содержание разных категорий осужденных;

²³ Майстренко Г. А. Основные требования режима при отбывании наказания осужденными к лишению свободы в исправительном учреждении // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 4. – С. 103.

– различные условия содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного.

Особым значением в осмыслении элементом режима обладает изоляция. Анализ положений ст. 56 УК РФ дает возможность позиционировать изоляцию как элемент лишения свободы. Чтобы обеспечивать изоляцию в пределах исправительного учреждения, необходимо использовать принуждение. Принуждение – это способ воплощения изоляции в практической деятельности²⁴.

Рассматривая ст. 82 УИК РФ, можно отметить, что важным свойством изоляции в уголовно-исполнительном смысле выступает то, что она является требованием режима отбывания наказания. Таким образом, при отбывании наказания в виде лишения свободы, главным элементом режима следует признать изоляцию осужденного. Средством карательного воздействия является именно изоляция, а ранее было установлено, что режим призван обеспечивать в том числе практическую реализацию карательной функции.

В.Е. Южанин расширяет понимание изоляции в уголовно-исполнительном смысле, отмечая, что через изоляцию создаются условия для применения средств исправительно-трудового воздействия²⁵. Следует с этим согласиться, но также добавить, что изоляция создает условия не только для применения средств исправительно-трудового воздействия, благодаря ей создаются условия для применения и иных отраженных в ст. 9 УИК РФ средств исправления осужденных.

Из того факта, что изоляция рассматривается как требование режима, может быть выведен ряд ее дополнительных характеристик и направлений

²⁴ Раськевич А. А. Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – № 41. – С. 98.

²⁵ Южанин В. Е. О сущности и содержании изоляции осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 1. – С. 8.

значения. Так, благодаря изоляции достигается некоторая степень предупреждения совершения осужденными новых преступлений.

В контексте содержания режима изоляция в исправительной колонии выражена в лишении права свободно передвигаться за пределами ее территории, в ограничении социальных связей, общения с лицами, находящимися на свободе и т.п. Очевидно, что, по общему правилу, осужденным запрещено нарушать границы исправительных учреждений, хотя в законе содержится ряд оснований и случаев, когда это возможно.

Изоляция осужденного находится в жесткой привязке к разным параметрам. Под этим влиянием был выделен институт назначения вида исправительного учреждения осужденному. Разные виды исправительных учреждений обладают разной степенью изоляции, что учитывается при выборе исправительного учреждения.

Основы назначения вида исправительного учреждения, если речь идет о таком наказании, как лишение свободы, заложены в ст. 58 УК РФ. Законодатель положил в основу назначения вида исправительного учреждения в первую очередь категоризацию преступлений – в зависимости от степени тяжести совершенного преступления. Суд может учесть обстоятельства преступления и личность виновного, назначив ему, например, исправительную колонию общего режима, а не строгого режима. Чем более опасным является осужденный, на что указывают его личность и совершенное им преступление, тем более строгим должен быть режим исправительного учреждения и большей должна быть степень его изоляции от общества²⁶. Поэтому серийные убийцы, в частности, содержатся в учреждениях самого строго режимного типа, где имеет место не просто изоляция внешнего характера, но и внутренняя изоляция в пределах исправительного учреждения.

²⁶ Лядов Э. В. К вопросу об общих началах назначения наказания // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 10. – С. 50.

Степень изоляции может обладать индивидуальным характером, если осужденному, например, разрешается передвигаться по территории исправительного учреждения без конвоя²⁷. В большей степени лояльный режим передвижения характерен для колоний-поселений. Подобная возможность может полностью отсутствовать или, когда осужденному, отбывающему наказание в исправительном учреждении с достаточно лояльной степенью изоляции, она будет усилена в связи с совершением им каких-либо нарушений.

Помимо категоризации преступлений, еще одно важное правило, которое положено в основу назначения, связано с тем, отбывает ли лицо наказание в виде лишения свободы впервые или нет. Решающую роль оно играет лишь при особо опасном рецидиве, так как здесь, очевидно, наказание отбывается не впервые, а с учетом еще и степени тяжести преступления, суд может назначить отбывание наказания в исправительной колонии особого режима, характеризующейся весьма строгим режимом отбывания наказания²⁸.

В случаях с некоторыми отдельными преступлениями законодатель избирает особый подход. Часто к таким преступлениям относятся преступления террористической направленности, например, как и некоторые другие. Поэтому в отношении отдельных преступлений избирается и специфический подход по определению правил назначения вида исправительного учреждения. По ст. ст. 205.2, 360 УК РФ и некоторым другим факт осуждения за особо тяжкое преступление более чем на пять лет лишения свободы, или при условии опасного рецидива, означает возможность назначить отбывание наказания в тюрьме.

Приведенные характеристики изоляции указывают на то, что она должна быть направлена на отделение осужденного от внешней среды и

²⁷ Царева Е. В. Критерии разграничения видов исправительных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 10. – С. 47.

²⁸ Кириллов М. А. Некоторые вопросы контроля за оперативной обстановкой в исправительных учреждениях // Юридическая наука и практика. – 2015. – № 2. – С. 72.

ограничение его связей со средой. Ограничение передвижения, ограничение общения с другими людьми и подобные ограничения отражают назначение режима в таком аспекте. Соответственно, при разном количественном и качественном составе ограничений должна идти речь о разных видах исправительных колоний.

Самостоятельным элементом режима следует признать и надзор. Порядок отбывания и исполнения наказания, следование требованиям и правилам изоляции, как представляется, невозможны без надзора.

Цель надзора в системе элементов режима – предупреждение и пресечение среди осужденных преступлений и иных правонарушений, обеспечение личной безопасности²⁹. Поэтому надзор должен осуществляться круглосуточно на всех объектах исправительной колонии любого типа, в жилых помещениях, при проведении мероприятий, на производственных объектах, в местах досуга, осуществляться в том числе с применением технических средств.

Элементами надзора в исправительных колониях являются:

- проверка наличия осужденных;
- проверка соблюдения распорядка дня;
- проверка выполнения возложенных на осужденных обязанностей³⁰;
- проведение обысков осужденных, жилых и производственных объектов;
- обеспечение порядка проведения свиданий осужденных, досмотр посылок и др.

Режим предполагает обеспечение безопасности в исправительном учреждении. В этих целях применяется широкий комплекс организационно-правовых мер. Общий перечень мер обеспечения личной безопасности осужденных, сотрудников и иных лиц сводится к таким элементам, как

²⁹ Бочкарев В. В. Уголовно-исполнительные средства предупреждения правонарушений со стороны осужденных в местах лишения свободы // Право и политика. – 2016. – № 8. – С. 1017.

³⁰ Там же. – С. 1018.

надзор, оперативно-розыскная деятельность, применение мер безопасности, специальных средств и оружия и т.п. Кроме того, распространенной мерой обеспечения личной безопасности следует назвать перевод осужденных в другое исправительное учреждение или его изоляцию внутри исправительного учреждения.

Достаточно проблематично обеспечивать безопасность в конкретно взятом исправительном учреждении, допуская нахождение при осужденных отдельных опасных вещей и предметов. Следствием потенциальной опасности в таких условиях стало включение в ст. 82 УИК РФ ч. 5, которая наделяет администрацию учреждения правом подвергать обыску помещения, в которых проживают осужденные, а их вещи – досмотру. Кроме того, в тех же целях администрация имеет право производить досмотр «...находящихся на территории исправительного учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы...». Логично предположить, что указанные нормы обеспечивают распространение требований режима не только на осужденных, но и на других лиц, которые контактируют с осужденными, администрацией учреждения. Это потребность обеспечения единообразия в исправительных учреждениях с точки зрения реализации требований режима в разных видах исправительных учреждений. Подобные нормы существуют по той причине, что порядок и дисциплина не могут быть достигнуты в условиях рассогласования требований и при установлении неоправданного смягчения требований.

Перечень вещей и предметов, которые осужденным запрещено иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях, приобретать их, установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений³¹.

³¹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России № 295: текст с изменениями и дополнениями на 22 августа 2021

Очевидно, что урегулировать все аспекты режима на уровне федерального законодательства достаточно проблематично. Нормативные и организационные аспекты требуют отражения в ведомственных документах. Поэтому оправданно, что в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка. Правила отражают такие элементы, как:

- прием осужденных в исправительных учреждениях;
- поведение осужденных в быту и во время работы на производственных объектах и в жилой зоне;
- производство обысков и изъятия у осужденных предметов и вещей, запрещенных к использованию;
- проверки наличия осужденных в исправительных учреждениях;
- предоставление им свиданий с близкими родственниками и иными лицами;
- прием учреждением и вручения осужденным посылок, передач, бандеролей и иной их почтовой корреспонденции;
- отправление ими писем и денежных переводов;
- ведение осужденными телефонных переговоров и др.

В пределах данного регулирования режим отбывания уголовного наказания регламентирует любые проявления поведения осужденных во взаимодействии с окружающими.

Сопоставляя УИК РФ и Правила внутреннего распорядка, можно прийти к выводу, что УИК РФ отражает преимущественно материальные нормы, посвященные порядку и условиям отбывания наказания. В то же время, Правила внутреннего распорядка посвящены скорее процедурным аспектам, порядку применения материальных норм.

Сам тот факт, что речь идет о запрещенных вещах и предметах, позволяет администрации исправительного учреждения изымать их. В то же время на администрацию исправительного учреждения налагаются

обязанности по хранению личного имущества, изъятого до момента освобождения осужденного, если нет достаточных оснований для того, чтобы уничтожить изъятое. При приемке вещей на хранение в данном случае речь идет о такой договорной конструкции, как договор хранения.

Вещи (имущество), запрещенные к нахождению непосредственно у осужденного вещи и находящиеся у него сверх допустимой нормы хранения, независимо от срока хранения, подлежат передаче на склад. Учреждение уголовно-исполнительной системы, как профессиональный хранитель, обязано не просто хранить вещи на складе³². Чтобы выполнить обязательство по договору, требуется специально оборудовать склад в соответствии с определенными нормами.

Место хранения изъятых денег, ценных бумаг, иных ценностей является другим. Такие вещи (имущество) хранятся в сейфе бухгалтерии исправительного учреждения³³.

Специальный аспект режима выстроен в отношении различных видов исправительных колоний примерно по одному и тому же алгоритму – устанавливается перечень того, что разрешено осужденным в зависимости от вида исправительной колонии и внутренней составляющей – условий содержания в конкретно взятом исправительном учреждении.

Осужденным, которые в обычных условиях отбывают наказание в исправительной колонии общего режима, проживая при этом в общежитии, разрешено следующее: расходование средств в порядке ст. 88 УИК РФ в пределах 9 000 рублей ежемесячно (7 000 руб. – в колониях строго режима); возможность использовать шесть краткосрочных свиданий и четыре длительных в течении календарного года (по три свидания двух видов в колониях строго режима); возможность получить шесть посылок (передач) и

³² Костарев Д. Ф. Условия и режим как форма обеспечения безопасности в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Прикамского социального института. – 2019. – С. 34.

³³ Черненко Т. Г. Назначение вида исправительных учреждений лицам, осужденным к лишению свободы за множественность преступлений // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 9. – С. 13.

шесть бандеролей в течении календарного года (по четыре посылки (передачи) и бандероли – в колониях строго режима).

Если осужденные отбывают наказание в колонии общего режима, но на облегченных условиях, также проживая в общежитиях, они могут расходовать средства на приобретение продуктов питания, предметов первой необходимости, без ограничений; воспользоваться шестью краткосрочными и шестью длительными свиданиями в течении календарного года; получить по 12 посылок (передач) и бандеролей в течение календарного года (для колоний строго режима облегченные условия отбывания наказаний в принципе не предусмотрены).

Осужденные могут отбывать наказание в колонии общего режима и в строгих условиях. В таких случаях они проживают в запираемых помещениях и на них распространены следующие разрешения: расходовать средства на продукты питания и предметы первой необходимости в размере 7 500 руб.; иметь по три краткосрочных и длительных свидания; получать по три посылки (передачи) и бандероли, а также, в силу того факта, что они отбывают наказание в запираемых условиях, пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа (в колониях строго режима размер средств уменьшается до 7 200 руб., количество свиданий двух видов до двух, посылок (передач) и бандеролей – также до двух).

В представленном выше виде отражены основные аспекты реализации режима в зависимости от вида исправительной колонии. Тем не менее, следует оговориться, что существует ряд других особенностей в отношении разных условий в соответствующих видах исправительных колоний, как и в других их видах. Механизм построения режима, в любом случае, является схожим. Разница состоит лишь в количественных составляющих и только в некоторых случаях в качественных. Характер и степень общественной опасности совершенного преступления, особенности личности и поведения осужденного, таким образом, объективно положены в основу назначения

вида исправительного учреждения разным осужденным за совершение разных преступлений при разных обстоятельствах.

Выводы по первой главе.

Рассмотрев общие аспекты о содержании режима в исправительной колонии, можно прийти к таким выводам.

Из понятия режима в исправительном учреждении были выведены такие элементы в его содержании: обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними, с тем чтобы исключить возможность совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков; точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей; реализация их прав и законных интересов; обеспечение личной безопасности осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных; различные условия содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного.

Изоляция – это основное требование режима. В контексте содержания режима изоляция в исправительной колонии выражена в лишении права свободно передвигаться за пределами ее территории, в ограничении социальных связей, общения с лицами, находящимися на свободе и т.п.

Цель надзора в системе элементов режима – предупреждение и пресечение среди осужденных преступлений и иных правонарушений, обеспечение личной безопасности. Элементами надзора в исправительных колониях являются такие, как: проверка наличия осужденных; проверка соблюдения распорядка дня; проверка выполнения возложенных на осужденных обязанностей и пр.

Специальный аспект режима выстроен в отношении различных видов исправительных колоний примерно по одному и тому же алгоритму – устанавливается перечень того, что разрешено осужденным в зависимости от вида исправительной колонии и внутренней составляющей – условий содержания в конкретно взятом исправительном учреждении. Характер и

степень общественной опасности совершенного преступления, особенности личности и поведения осужденного объективно положены в основу назначения вида исправительного учреждения разным осужденным за совершение разных преступлений при разных обстоятельствах.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ

2.1. Нормативно-правовые основы организации режима в исправительной колонии

Эффективное обеспечение режима в исправительной колонии может быть достигнуто в условиях не просто закрепления определенных элементов режима и их оформления в пределах единого механизма. Крайне важно обеспечить организацию режима в исправительной колонии, то есть реализацию его элементов непосредственно в процессе отбывания назначенного лицу уголовного наказания. Данный аспект в российской практике продолжает нуждаться в совершенствовании в теоретико-правовом и правоприменительном смысле, что привлекает внимание к данному вопросу в пределах настоящего параграфа.

Обеспечение исчерпывающей реализации всех элементов режима в исправительной колонии на практике требует применения определенного комплекса средств его обеспечения. Именно в соотношении с практической реализацией средств обеспечения режима в исправительной колонии, как представляется, следует рассматривать организационный аспект исследуемого процесса. Основной проблемой организации режима в ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области являются: недостаточное число сотрудников, вследствие чего не удастся организовать полный контроль над осужденными (предотвратить производство осужденными алкогольных напитков, наличие средств связи)³⁶.

³⁶ Справка о данных из книги учета нарушений правил внутреннего распорядка в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области по состоянию на 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области / Силаев Н.С. (неопубликованный акт).

Ранее в исследовании было упомянуто, что важным элементом обеспечения режима в исправительной колонии является применение надзора и контроля. Это отдельное организационное направление.

Надзор (контроль) обладают многоаспектным значением в российских исправительных колониях. Во-первых, на уровне государственной уголовно-исполнительной политики надзор (контроль) позиционируются как мера профилактики пенитенциарных правонарушений. Во-вторых, что представляет большой интерес в контексте организации режима в исправительной колонии, надзор (контроль) – это меры обеспечения нормального функционирования исправительной колонии³⁴.

Надзор (контроль) – обязанность всех сотрудников исправительной колонии³⁵.

Нормативно-правовая основа организации надзора (контроля), как средств обеспечения режима в исправительной колонии, помимо актов общего уровня, представлена преимущественно двумя элементами. Речь идет об УИК и Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. На основе анализа двух указанных источников можно указать на следующие элементы надзора (контроля) в исправительном учреждении, требующие организации для того, чтобы обеспечивать режим в исправительном учреждении:

- постоянное наблюдение за осужденными;
- обеспечение выполнения осужденными распорядка исправительной колонии;
- действие пропускного режима;
- проверки наличия осужденных;
- досмотр;

³⁴ Андреев С. Н. Надзор за осужденными в исправительных колониях в системе профилактики правонарушений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – С. 32.

³⁵ Там же. – С.33.

- контроль передвижения по территории исправительной колонии и формы одежды;
- контроль исправности заграждений, средств блокировки на территории исправительной колонии;
- контроль за использованием осужденными по назначению промышленного оборудования, рабочих инструментов, сырья и материалов;
- контроль за свиданиями осужденных;
- контроль за соблюдением порядка взаимоотношений с осужденными и многое др.

Столь широкое содержание надзора (контроля), которое, более того, не представлено как исчерпывающее, достаточно проблематично обеспечивать без использования каких-либо средств, технологий, без организации такого процесса³⁶. На значимость специальных средств и технологий в организации режима в исправительной колонии указывают в первую очередь положения ст. 83 УИК РФ.

Согласно ст. 83 УИК РФ, «Администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных». Данная норма является общей правовой основой применения в исправительной колонии технических средств надзора и контроля. Ранее было упомянуто назначение надзора и контроля в исправительной колонии. Из ч. 1 ст. 83 УИК РФ могут быть выведены несколько конкретных целей применения именно технических средств в целях надзора и контроля: предупреждение побегов и иных преступлений; предупреждение нарушений порядка отбывания наказания, то есть фактически обеспечение режима, а

³⁶ Новиков Е. Е. Понятие и содержание надзора в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. – 2012. – С. 2.

также получение информации о поведении осужденных, что в том числе может использоваться для организации режима в исправительной колонии.

Возможность применения в указанных целях аудиовизуальных, электронных и других технических устройств вовлекает в систему нормативно-правового регулирования данного вопроса еще один акт, о котором упоминается в ч. 3 ст. 83 УИК РФ. Речь идет о Постановлении Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 198 г. «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы»³⁷. Анализ положений названного нормативного правового акта позволяет назвать такие виды технических средств, которые на легальных основаниях могут быть применены для организации режима в исправительной колонии:

- технические средства наблюдения;
- технические средства поиска и обнаружения;
- технические средства оповещения (сигнализации);
- технические средства связи;
- технические средства активного и пассивного противодействия попыткам совершения осужденными противоправных деяний.

Опыт функционирования исправительных колоний России показывает, что более эффективным применение технических средств надзора (контроля) является тогда, когда их объединяют в единый комплекс под общим управлением дежурной части учреждения. Состав подобных комплексов разнообразен, но среди основных их элементов следует назвать такие, как: промышленные телевизионные установки (назначение технического средства – круглосуточное наблюдение за осужденными); установки громкоговорящей связи (назначение технического средства – трансляция всевозможных команд

³⁷ Российская газета. – 2010. – 07 апреля.

(распоряжений). Это позволяет в краткие сроки эффективным образом организовывать обеспечение режима в исправительной колонии одновременно в отношении больших групп осужденных); аппараты радиосвязи (назначение технического средства – получение информации о поведении осужденных на производственных объектах, в жилых помещениях оперативным образом, осуществляя радиообмен); пульс телефонной связи; система тревожной сигнализации (назначение технического средства – подача сигналов в тех или иных целях)³⁸. Безусловно, стремительное развитие технических средств не позволяет делать данный перечень закрытым. Его расширение вполне может происходить.

Индивидуальные средства надзора (контроля) также достаточно широко применимы: мобильные аппараты обнаружения запрещенных предметов; малогабаритные радиотехнические устройства тревожного оповещения и т.п.³⁹

Несмотря на достаточно большие возможности технического характера в части применения средств надзора и контроля в исправительных учреждениях, тем не менее, очень важно, чтобы они были безопасными и обладали законным характером. Поэтому администрация исправительной колонии имеет право применять только те технические средства, перечень и порядок применения которых установлены указанным выше актом.

Как видно из сказанного, организация надзора (контроля) в исправительной колонии крайне важны для обеспечения режима. Поэтому перспективы к использованию технических средств надзора (контроля) однозначно открыты.

Исправительная колония – особый вид учреждения. Если говорить об этом вопросе упрощенным образом, то на территории исправительной

³⁸ Перминов А. В. Противоправные действия в исправительных учреждениях ФСИН России и вопросы их профилактики // Социально-политические науки. – 2018. – С. 188.

³⁹ Волох А. И. Применение информационно-технических средств в деятельности исправительных учреждений с целью обеспечения режима // Закон и право. – 2021. – № 7. – С. 97.

колонии постоянно находится спецконтингент, формируется достаточно специфическая обстановка. Многие осужденные отличаются устойчивым криминальным поведением, предпринимая попытки совершать преступления в том числе и на территории исправительной колонии. Поэтому важнейшим самостоятельным элементом организации обеспечения режима в исправительной колонии следует признать организацию оперативно-розыскной деятельности.

О самостоятельном значении и особой роли оперативно-розыскной деятельности в исправительной колонии говорит наличие ст. 84 УИК РФ, отдельно посвященной данному вопросу. Более того, именно данный элемент обеспечения режима в исправительной колонии отличается комплексным специальным нормативно-правовым регулированием.

Специфика оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях состоит в том, что нормативно-правовую основу данной деятельности составляет сразу несколько законодательных актов. Во-первых, о самой возможности оперативно-розыскной деятельности в исправительных колониях говорят положения ст. 84 УИК РФ. Хотя и другие акты в уголовно-исполнительной сфере также вовлечены в правовое регулирование вопроса. В частности, ст. 82, 83 УИК РФ также вполне относятся к нормативно-правовым основам оперативно-розыскной деятельности в исправительных колониях по той причине, что, решая задачи противодействия нарушениям режима, оперативные сотрудники реализуют мероприятия, упоминаемые в двух указанных статьях. В остальном же, прямую связь с оперативно-розыскной деятельностью в УИК РФ имеют только положения ст. 84.

Из ч. 1 ст. 84 УИК РФ вытекает, что в исправительных колониях может осуществляться оперативно-розыскная деятельность. Комплекс задач, которые преследует оперативно-розыскная деятельность, достаточно широким образом представлен в ч. 1 ст. 84 УИК РФ:

- «обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц;

- выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений, и нарушений установленного порядка отбывания наказания;
- розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы;
- содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение».

Уголовно-исполнительное законодательство также указывает на то, что с организационно-правовой точки зрения за оперативно-розыскную деятельность отвечают оперативные аппараты исправительных учреждений и иные уполномоченные органы.

Основываясь на содержании норм УИК РФ, представляется логичным сделать предположение о том, что оперативно-розыскная деятельность в исправительной колонии – это средство обеспечения режима. На это указывает как минимум то, что ст. 84 УИК РФ помещена в Главу 12 УИК РФ.

Другим законодательным актом, который в уголовно-исполнительном праве вовлечен в установление нормативно-правовых основ осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительной колонии, следует признать Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»⁴⁰. Им установлены обязанности учреждений, исполняющих наказаний, среди которых значится создание условий для обеспечения правопорядка, законности, безопасности осужденных, персонала, граждан и должностных лиц на территории исправительной колонии.

Другие статьи Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 предметным образом осуществление оперативно-розыскной деятельности также не

⁴⁰ Российская газета. – 1993. – 24 августа.

регулируют, включая скорее фрагменты и отсылочные нормы (ст. 2, 13, 14 и др.).

Во-вторых, для того, чтобы указанные субъекты могли осуществлять оперативно-розыскную деятельность, обеспечивая таким образом режим в исправительной колонии, они должны руководствоваться отдельной группой нормативных правовых актов, собственно, посвященных осуществлению оперативно-розыскной деятельности в целом, а не применительно к функционированию исправительных колоний. Речь идет о Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴¹.

Указанный законодательный акт регулирует многие аспекты осуществления оперативно-розыскной деятельности. В первую очередь, он раскрывает легальное определение понятия «оперативно-розыскная деятельность», на основании которого можно судить о том, каким является место и роль данной деятельности, ее назначение. Так, оперативно-розыскная деятельность преследует такую цель, как защита жизни и здоровья, прав и свобод, собственности от преступных посягательств; она осуществляется гласно и негласно оперативными подразделениями; она осуществляется путем проведения всевозможных оперативно-розыскных мероприятий.

Среди наиболее распространенных мероприятий, которые обычно применяются в исправительных колониях и в связи с необходимостью расследования преступления, совершенные на их территории, могут быть названы такие, как:

- опрос;
- наблюдение;
- исследование предметов и документов;
- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств;

⁴¹ Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

– оперативное внедрение и т.д.⁴²

Самостоятельным уровнем регулирования осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительных колониях являются ведомственные нормативные акты, заслуживающие внимания в пределах самостоятельных исследований.

Помимо других элементов организации режима в исправительной колонии, в настоящем параграфе представляется важным также обратить внимание на меры безопасности.

Нормативно-правовую основу мер безопасности и оснований их применения в пределах УИК РФ составляет ст. 86. В ч. 1 ст. 86 УИК РФ сформулированы основания, по которым на законных началах могут быть применены те или иные меры безопасности: «В случаях оказания осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе...».

Ч. 2 ст. 86 УИК РФ отсылает к следующему элементу нормативно-правовых основ организации режима в исправительной колонии в части применения мер безопасности. Речь идет о Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1, если основываться на тех нормах, которые отражены в вопросах применения физической силы, специальных средств, оружия.

Интерпретация положений ст. 86 УИК РФ позволяет причислить к мерам безопасности: использование физической силы, применение специальных средств, огнестрельного оружия. В соотношении видов мер

⁴² Капустин К. В. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 3. – С. 144.

безопасности с основаниями их применения, логично сделать вывод, что цели применения мер безопасности сводятся к нескольким принципиальным аспектам: пресечение противоправных действий, предотвращение вреда осужденными себе и другим лицам. Данный преимущественно концептуальный уровень регулирования, с учетом тех положений на которые было указано, в остальном требует обращения к специальному регулированию, так как организация и порядок применения всех видов мер безопасности урегулированы Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1.

Применение мер безопасности в исправительных учреждениях требует строжайшего соблюдения широкого комплекса правил. Во-первых, о намерении применить меры безопасности осужденные должны быть предупреждены и им должно быть предоставлено время для выполнения законных требований, за исключением ситуаций, не терпящих отлагательства (осужденный с ножом замахивается им для нанесения удара в область груди сотруднику исправительной колонии, не требует предупреждения и ожидания и т.п.). Во-вторых, сотрудники, применяющие меры безопасности, должны стремиться применять меры безопасности таким образом, чтобы причинить минимальный вред осужденным, а затем предоставить осужденным медицинскую помощь и немедленно сообщить о случае применения мер безопасности⁴³.

Ст. 29–31 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 регулируют применение физической силы, специальных средств и оружия, соответственно. В пределах названных статей исчерпывающим образом урегулировано, когда сотрудники исправительной колонии имеют право применять перечисляемые меры безопасности; в каких случаях они должны воздержаться от применения мер безопасности; какие именно виды специальных средств, огнестрельного оружия могут быть применены и

⁴³ Субботина О. М. Обеспечение безопасности личности в исправительных учреждениях России: правовой и организационный аспекты // Юридическая наука. – 2017. – С. 100.

многое другое, что в целом составляет правовые и организационные основы организации режима в исправительном учреждении при помощи таких средств.

Рассмотрев вопрос о нормативно-правовых основах организации режима в исправительной колонии, можно прийти к нижеследующим выводам.

Правовая основа организации режима в исправительной колонии в рамках закрепления преимущественно общих положений отражена в Главе 12 УИК РФ, посвященной режиму и средствам его обеспечения. Собственно, ряд статей этой главы посвящен средствам обеспечения режима.

Организационно-правовая основа деятельности по вопросам организации режима в исправительной колонии сформировалась в основном за счет бланкетных норм. В Главе 12 УИК РФ имеет место ряд отсылок к законодательным и нормативным актам, урегулировавшим те или иные аспекты обеспечения режима: надзор, оперативно-розыскная деятельность, применение мер безопасности и др. Причем, в данном случае речь идет не только об источниках, собственно, уголовно-исполнительного профиля, но также и о специальных законодательных актах (закон об оперативно-розыскной деятельности и т.п.).

Подобное комплексное регулирование позволило охватить всевозможные вопросы обеспечения режима в исправительной колонии. В то же время, одновременно оно создает сложности в условиях наличия противоречий между различными законами одного и того же уровня, как и между нормативными актами, что составляет большой пласт проблем при организации режима в исправительной колонии. Данный вопрос требует отдельного анализа в пределах заключительного параграфа настоящей работы.

2.2. Проблемы организации режима в исправительной колонии

От качества и полноты организации режима в исправительной колонии в прямой зависимости находится показатели исправления осужденных, в том числе и предупреждения совершения ими преступлений во время отбывания наказания, а также впоследствии. Показатели пенитенциарной преступности в России и преступности в целом пока что говорят об обратном, привлекая внимание к аспектам реализации режима, что, таким образом, привлекает внимание в пределах настоящего параграфа.

Пенитенциарная преступность в исправительных колониях в России находится на высоком уровне. Более того, данный вид преступности обычно отмечается как один из самых латентных видов преступности. При таких обстоятельствах особым образом актуализируется такой аспект организации режима в исправительной колонии, как надзор и контроль, в том числе и при помощи всевозможных технических средств.

Прогресс в современных условиях достиг достаточно внушительных показателей. Этот процесс непрерывен и новые возможности постоянно образуются. Но далеко не все исправительные колонии технически оснащены должным образом. Перспективы в данном направлении всегда будут открыты, так как технологии имеют склонность развиваться непрерывно.

К.К. Горяинов и Е.Ю. Зайченко приводят данные социологических опросов. Согласно этим данным, более 60% осужденных демонстрируют убежденность в том, что только 20% совершаемых в исправительных учреждениях преступлений в итоге раскрываются и виновные привлекаются к ответственности⁴⁴. Такая практика, по мнению опрошенных, имеет место в связи с неуккомплектованностью оперативного аппарата и низким уровнем тех сотрудников, которые находятся в штате. Практически 45% осужденных

⁴⁴ Горяинов К. К. Направления развития оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Пенитенциарная наука. – 2014. – С. 22.

убеждены, что факты преступления просто скрываются сотрудниками для улучшения статистической отчетности.

В силу специфики исправительных колоний обеспечить получение информации непосредственно от осужденных обычно крайне сложно. Поэтому необходимо продолжать увеличивать охват видеонаблюдения и разворачивать применение систем контроля, управления доступом в локальные закрытые участки, в том числе постоянно расширяя применение новых видов технических средств. Увеличение охвата путем видеонаблюдения могло бы позволить контролировать осужденных в ночное время, когда случается самое большое количество побегов и попыток побега, избежать проблем со «слепыми» зонами и участками, не контролируемые сотрудниками, и, не оборудованными достаточно с технической точки зрения⁴⁵. Функционирование любого исправительного учреждения следует признать той сферой, где надзор и контроль проблематично признать избыточным. Тотальность в применении в исправительных колониях технических средств надзора и контроля не должна влечь за собой нарушение прав и свобод, законных интересов осужденных, особенно с учетом показателей рецидивной преступности в стране.

Разворачивание современных технологий в деятельности учреждений в уголовно-исполнительной системе сдерживается, вероятно, в первую очередь недостаточностью финансирования. Как таковой недостаточности в технологиях, которые могли бы быть применены в таком вопросе, в принципе нет, о чем говорит опыт зарубежных стран и современный уровень развития технологий⁴⁶.

Более расширенное применение средств видеонаблюдения может обеспечить предотвращение преступлений за счет таких преимуществ:

⁴⁵ Приговор Чухломского районного суда от 22 июня 2021 г. по делу № 1-45/2021 (неопубликованный акт); Приговор Березниковского городского суда от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-697/2020 (неопубликованный акт).

⁴⁶ Горяинов К. К. Направления развития оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Пенитенциарная наука. – 2014. – С. 22.

дистанционность; объективность; оперативность – оценка ситуации в одном или сразу нескольких секторах не только позволяет быстро принимать решения, но и управлять силами и средствами для локализации конфликтов и групповых эксцессов; психологический эффект – во многих случаях достаточно, чтобы осужденные были осведомлены о наличии систем видеонаблюдения на всей территории исправительного учреждения, что оказывает предупредительное воздействие.

Организационно-технический аспект контроля и надзора, безусловно, не является единственным по этому направлению. Очень важно продолжить совершенствование нормативно-правового регулирования.

К настоящему моменту, можно сказать, что исторически особую роль в организованном и безопасном функционировании исправительных учреждений играет реализация специальных стандартов и правил инженерного характера. Речь идет о таком принципиально значимом аспекте, как построение зданий, помещений, сооружений исправительной колонии, то есть фактически всевозможных инженерных средств. Современная практика в исправительных колониях складывается именно таким образом, что использованию инженерных средств, в том числе в целях контроля и надзора, отводится отдельное место. На это указывает наличие, как минимум, действующего Приказа Министерства юстиции РФ (далее – Минюст России) от 04 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»⁴⁷. Данный ведомственный документ регулирует порядок использования инженерных средств, как понятно по самому его названию. В частности, им предусмотрены всевозможные виды инженерных средств, которые применяются для надзора

⁴⁷ Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиции РФ № 279: текст с изменениями и дополнениями на 17 июля 2013 года [принят от 05 сентября 2006 года] Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июля 2013 г.

и контроля в исправительных колониях. Другие ведомственные акты также регулируют некоторые отдельные аспекты использования инженерных средств, и обычно они применяются в соотношении с тем, что речь идет об обеспечении надзора и контроля.

Значение инженерных средств в обеспечении надзора и контроля в исправительных колониях в современных условиях не вызывает сомнения⁴⁸. Причем, обычно инженерные средства упоминаются в одном ряду с техническими средствами. По этой причине не выдерживает критики то обстоятельство, что ст. 83 УИК РФ в крайней степени однобоко подходит к регулированию отдельных аспектов надзора и контроля в исправительной колонии в вопросах технического и инженерного характера. В этой статье, как представляется, одновременно должны быть отражены аспекты применения для надзора и контроля не только технических средств, но и инженерных.

Таким образом, во-первых, предлагается переименовать ст. 83 УИК РФ и изложить ее название в следующей редакции: «Инженерно-технические средства надзора и контроля». Во-вторых, сама ст. 83 УИК РФ требует изложения ее в новой редакции. Так, ч. 1 ст. 83 УИК РФ предлагается дополнить вторым абзацем и изложить его в такой редакции: «Администрация исправительных учреждений вправе использовать инженерные средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания».

Ч. 2 ст. 83 УИК РФ, как представляется, следует распространять в ее действующем содержании не только на технические средства, но и на инженерные. Применение разного рода инженерных средств может нести угрозы причинения вреда здоровью и жизни осужденных, безусловно, если они не будут соблюдать порядок и условия отбывания наказания. Тем не

⁴⁸ Бочкарев В. В. Совершенствование использования в исправительных учреждениях инженерно-технических средств // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 169.

менее, предупреждение о применении таких средств будет более чем уместным.

Ч. 3 ст. 83 УИК РФ, в свою очередь, также нуждается в ее изложении в новой редакции: «Перечень инженерных и технических средств надзора и контроля утверждается Постановлением Правительства Российской Федерации. Порядок и допустимость использования инженерных и технических средств надзора и контроля по критерию безопасности устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».

Негативные тенденции преступности в исправительных колониях требуют качественного нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях и соблюдения высоких стандартов организации подобной деятельности. Но, как и в предыдущем случае, практика показывает, что на данном этапе ситуация обстоит иначе. Это следствие существования системных проблем нормативно-правового регулирования исследуемого вопроса⁴⁹.

Нормативно-правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности применительно к условиям исправительных колоний однозначно должно отражать специальные аспекты: условия оперативно-розыскной деятельности; объекты, в отношении которых осуществляется оперативно-розыскная деятельность и особенно субъекты. В то же время, данное регулирование не должно вступать в противоречия с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.

Ст. 84 УИК РФ на данном этапе, как представляется, не соответствует таким требованиям в полном объеме.

⁴⁹ Агарков А. В. Цели и задачи современной оперативно-розыскной деятельности: проблемы законодательного регулирования // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – С. 9.

Оценка содержания ст. 84 УИК РФ, как, впрочем, и Главы 12 УИК РФ, позволяют сделать предположение, что в данном случае имеет место выход за цели и задачи, решаемые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: борьба с нарушением режима в исправительной колонии выходит за границы целей оперативно-розыскной деятельности, заявленных в ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Уполномоченные субъекты в исправительных колониях преследуют частные задачи в соотношении со специфическим назначением оперативно-розыскной деятельности, в большей степени приближенным к уголовно-исполнительной специфике, чем, собственно, к назначению оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, в исправительных колониях при обеспечении режима решается также комплекс задач, в принципе не получивших закрепления в нормативных правовых актах, но однозначно связанных с оперативно-розыскной деятельностью:

- выявление, предупреждение, пресечение готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях суицидов;
- выявление, предупреждение, пресечение готовящихся и совершаемых нарушений трудовой дисциплины и порядка несения службы (работы) персоналом исправительной колонии;
- выявление, предупреждение, пресечение готовящихся и совершаемых административных правонарушений на территории исправительной колонии⁵⁰;
- обеспечение собственной безопасности⁵¹.

За границы режима, понимание которого в уголовно-исполнительном смысле имеет определенную структуру и содержание, ст. 84 УИК РФ выходит и по другим причинам. В частности, такие виды деятельности, как

⁵⁰ Решение Шадринского районного суда от 3 марта 2021 г. по делу № 12-29/2021 (неопубликованный акт); Решение Ртищевского районного суда от 16 ноября 2020 г. по делу № 2А-618/2020 (неопубликованный акт).

⁵¹ Гнедова Н. П. Некоторые аспекты совершенствования правового обеспечения оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 5. – С. 14.

раскрытие преступления осужденным до момента, когда он прибыл в исправительное учреждение или же оказание содействия иным субъектам оперативно-розыскной деятельности, свидетельствуют именно о выходе за границы целей, которые сегодня преследует оперативно-розыскная деятельность (Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 23 июля 2020 г. по делу № 1-173/2020; Приговор Ленинского районного суда от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-1/2020)⁵².

Таким образом, как видно, ст. 84 УИК РФ сконструирована достаточно широко – допускается выявление, предупреждение и раскрытие не только преступлений, но и нарушений порядка отбывания наказания в исправительной колонии. Многие из нарушений, которые потенциально могут быть охвачены положениями ст. 84 УИК РФ, не являются преступлениями и не влекут за собой наступление уголовной ответственности. Среди показательных примеров нарушения порядка отбывания наказания в смысле ст. 115 УИК РФ, можно назвать такие, как:

- нарушение распорядка дня;
- курение в неотведенном месте;
- сон в дневное время;
- использование нецензурных слов и жаргона и т.п.

Применение по отношению к таким нарушениям оперативно-розыскной деятельности одновременно является неправомерной деятельностью и, даже если бы реализовывалось, должно было бы признаваться неоправданным расточительным расходом сил и средств. Целям и задачам оперативно-розыскной деятельности в таких случаях данная деятельность также не соответствует. Чтобы достигнуть необходимой корреляции, как представляется, изменения следует вносить в ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.

⁵² Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 23 июля 2020 г. по делу № 1-173/2020 (неопубликованный акт); Приговор Ленинского районного суда от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-1/2020 (неопубликованный акт).

Таким образом, предлагается изложить ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ в следующей редакции: «1. Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее - органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от противоправных деяний. – 2. В интересах настоящего Федерального закона под противоправным деянием следует понимать преступление, административное правонарушение, злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, установленного порядка содержания под стражей». Подобное изменение, делается предположение, что позволит подвести ст. 84 УИК РФ во всей ее широте под специальное законодательство об оперативно-розыскной деятельности. Но многие другие аспекты оперативно-розыскной деятельности в исправительных колониях также продолжают нуждаться в совершенствовании.

Выводы по второй главе.

В настоящей главе приведены некоторые отдельные проблемы обеспечения режима в исправительной колонии. Безусловно, существует множество других проблем, которые продолжают требовать повышенного внимания в контексте научно-исследовательской работы и внесения изменений и дополнений в законодательство. От качества правового регулирования обеспечения режима и его успешной организации напрямую зависит эффективность исправления осужденных и минимизация преступности в стране. Поэтому важно продолжить в данном направлении намного более активную работу.

Организационно-правовые аспекты обеспечения режима в исправительной колонии требуют научно-исследовательской работы в этом

направлении, отражения полученных результатов в законодательстве и на нормативном уровне, что позволит перезапустить механизм обеспечения режима, изменения подхода в части финансирования, что обеспечит расширение инженерно-технических средств на базе исправительных колоний.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов о режиме в исправительной колонии, основах его организации на современном этапе и перспективах совершенствования.

В работе дано определение понятия режима в исправительной колонии. Режим – это порядок исполнения и отбывания наказания, что позволяет обеспечивать охрану осужденных, их изоляцию, систематический надзор и исполнение всей совокупности возложенных на осужденных обязанностей, реализацию прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, персонала, присутствующих на территории исправительной колонии иных лиц.

Режим исправительной колонии обладает многоаспектным значением, которое наиболее показательным образом раскрывается через его цели. Во-первых, режим должен обеспечивать воспитание у осужденных дисциплинированности. Во-вторых, режим должен стимулировать добровольное выполнение осужденными, отбывающими наказание в исправительной колонии, добровольное правил поведения и исключать при этом совершение ими правонарушений. Две данные цели трансформируются в конечную цель режима исправительной колонии высшего порядка – режим в исправительной колонии должен обеспечивать исправление осужденных.

Из понятия режима в исправительном учреждении были выведены такие элементы в его содержании: обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними, с тем чтобы исключить возможность совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков; точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей; реализация их прав и законных интересов; обеспечение личной безопасности осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных; различные условия содержания в зависимости от характера и

степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного.

Изоляция – это требование режима. В контексте содержания режима изоляция в исправительной колонии выражена в лишении права свободно передвигаться за пределами ее территории, в ограничении социальных связей, общения с лицами, находящимися на свободе и т.п.

Цель надзора в системе элементов режима – предупреждение и пресечение среди осужденных преступлений и иных правонарушений, обеспечение личной безопасности. Элементами надзора в исправительных колониях являются такие, как: проверка наличия осужденных; проверка соблюдения распорядка дня; проверка выполнения возложенных на осужденных обязанностей и пр.

Специальный аспект режима выстроен в отношении различных видов исправительных колоний примерно по одному и тому же алгоритму – устанавливается перечень того, что разрешено осужденным в зависимости от вида исправительной колонии и внутренней составляющей – условий содержания в конкретно взятом исправительном учреждении. Характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного объективно положены в основу назначения вида исправительного учреждения разным осужденным за совершение разных преступлений при разных обстоятельствах.

Правовая основа обеспечения режима в исправительной колонии в рамках закрепления преимущественно общих положений отражена в Главе 12 УИК РФ, посвященной режиму и средствам его обеспечения. Собственно, ряд статей этой главы посвящен средствам обеспечения режима.

Организационно-правовая основа деятельности по вопросам обеспечения режима в исправительной колонии сформировалась в основном за счет бланкетных норм. В Главе 12 УИК РФ имеет место ряд отсылок к законодательным и нормативным актам, урегулировавшим те или иные аспекты обеспечения режима: надзор, оперативно-розыскная деятельность,

применение мер безопасности и др. Причем, в данном случае речь идет не только об источниках, собственно, уголовно-исполнительного профиля, но также и о специальных законодательных актах (закон об оперативно-розыскной деятельности и т.п.).

Подобное комплексное регулирование позволило охватить всевозможные вопросы обеспечения режима в исправительной колонии. В то же время, одновременно оно создает сложности в условиях наличия противоречий между различными законами одного и того же уровня, как и между нормативными актами, что составляет большой пласт проблем при обеспечении организации режима в исправительной колонии.

Значение инженерных средств в обеспечении надзора и контроля в исправительных колониях в современных условиях не вызывает сомнения. Причем, обычно инженерные средства упоминаются в одном ряду с техническими средствами. По этой причине не выдерживает критики то обстоятельство, что ст. 83 УИК РФ в крайней степени однобоко подходит к регулированию отдельных аспектов надзора и контроля в исправительной колонии в вопросах технического и инженерного характера. В этой статье одновременно должны быть отражены аспекты применения для надзора и контроля не только технических средств, но и инженерных.

Предлагается переименовать ст. 83 УИК РФ и изложить ее название в следующей редакции: «Инженерно-технические средства надзора и контроля». ч. 1 ст. 83 УИК РФ предлагается дополнить вторым абзацем и изложить его в такой редакции: «Администрация исправительных учреждений вправе использовать инженерные средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания». Ч. 3 ст. 83 УИК РФ нуждается в ее изложении в новой редакции: «Перечень инженерных и технических средств надзора и контроля утверждается Постановлением Правительства Российской Федерации. Порядок и допустимость использования инженерных и технических средств надзора и контроля по критерию безопасности устанавливается федеральным

органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».

Нормативно-правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности применительно к условиям исправительных колоний однозначно должно отражать специальные аспекты: условия оперативно-розыскной деятельности; объекты, в отношении которых осуществляется оперативно-розыскная деятельность и особенно субъекты. В то же время, данное регулирование не должно вступать в противоречия с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Ст. 84 УИК РФ на данном этапе не соответствует таким требованиям в полном объеме.

Оценка содержания ст. 84 УИК РФ позволила сказать, что в данном случае имеет место выход за цели и задачи, решаемые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: борьба с нарушением режима в исправительной колонии выходит за границы целей оперативно-розыскной деятельности, заявленных в ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.

Предлагается изложить ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ в следующей редакции: «1. Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее - органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от противоправных деяний. – 2. В интересах настоящего Федерального закона под противоправным деянием следует понимать преступление, административное правонарушение, злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, установленного порядка содержания под

стражей». Подобное изменение, делается предположение, что позволит подвести ст. 84 УИК РФ во всей ее широте под специальное законодательство об оперативно-розыскной деятельности. Но многие другие аспекты оперативно-розыскной деятельности в исправительных колониях также продолжают нуждаться в совершенствовании.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] //Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2021 г.: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 года] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2021 г.: [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 52. – Ст. 4921.

4. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1772-р: текст с изменениями и дополнениями на 23 августа 2015 г. [принято 14 октября 2010 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 августа 2015 г.

5. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1138-р [принято 29 апреля 2021 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России № 295: текст с изменениями и дополнениями на 22 августа 2021 г. [принят 16 декабря 2016

года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 августа 2021 г.

Научная и учебная литература

7. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях / Н.А. Беляев. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. – 186 с.
8. Бриллиантов А. В. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 576 с.
9. Зильберштейн А. А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций / А.А. Зильберштейн. – М.: Проспект, 2018. – 96 с.
10. Зубарев М. С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие / М.С. Зубарев. – М.: Юрайт, 2019. – 188 с.
11. Крымов А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России / А.А. Крымов. – М.: Проспект. 2017. – 464 с.
12. Познышев С. В. Очерки тюремоведения / С.В. Познышев. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Г.А. Леман и Б.Д. Плетнев, 1915. – 296 с.
13. Рябинин А. А. Исправление и перевоспитание осужденных в отрядах исправительно-трудовых колоний. Организационно-правовые вопросы: Учебное пособие / А.А. Рябинин. – Омск: ВШ МВД СССР, 1975. – 172 с.
14. Севрюгин А. С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных / А.С. Севрюгин. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1989. – 165 с.
15. Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник / Л.Б. Смирнов. – М.: Лань, 2018. – 396 с.
16. Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. И.В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. – 261 с.

17. Утевский Б.С. Советское исправительно-трудовое право / Б. С. Утевский, Е. Г. Ширвиндт. – М.: Госюриздат, 1957. – 244 с.

Материалы периодической печати

18. Агашков Е. И. Исправление осужденного как цель уголовного наказания в виде принудительных работ / Е.И. Агашков // Безопасность бизнеса. – 2018. – № 2. – С. 35-39.

19. Борсученко С. А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации / С.А. Борсученко // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1. – С. 54-58.

20. Бочкарев В. В. Уголовно-исполнительные средства предупреждения правонарушений со стороны осужденных в местах лишения свободы / В.В. Бочкарев // Право и политика. – 2016. – № 8. – С. 1014-1023.

21. Витушкин А. В. Понятие режима в исправительных учреждениях и краткая характеристика его основных функций / А.В. Витушкин // Вестник Кузбасского института. – 2015. – С. 49-56.

22. Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации / П.В. Голодов // Пенитенциарная наука. – 2016. – № 17. – С. 52-55.

23. Кириллов М. А. Некоторые вопросы контроля за оперативной обстановкой в исправительных учреждениях / М.А. Кириллов, В.Г. Громов // Юридическая наука и практика. – 2015. – № 2. – С. 72-75.

24. Кокорев В. Г. Лишение свободы на определенный срок: понятие, признаки, значение / В.Г. Кокорев, Л.С. Арсенькина // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 5. – С. 21-24.

25. Костарев Д. Ф. Условия и режим как форма обеспечения безопасности в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / Д.Ф. Костарев // Вестник Прикамского социального института. – 2019. – № 8. – С. 30-38.

26. Лядов Э. В. К вопросу об общих началах назначения наказания / Э.В. Лядов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 10. – С. 49-55.

27. Майстренко Г. А. Основные требования режима при отбывании наказания осужденными к лишению свободы в исправительном учреждении / Г.А. Майстренко // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 4. – С. 102-104.

28. Раськевич А. А. Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях / А.А. Раськевич // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – № 41. – С. 97-104.

29. Раськевич А. А. Режим как средство исправления осужденных: пенитенциарные проблемы / А.А. Раськевич // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – С. 87-93.

30. Царева Е. А. Критерии разграничения видов исправительных учреждений / Е.А. Царева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – С. 77-79.

31. Черненко Т. Г. Назначение вида исправительных учреждений лицам, осужденным к лишению свободы за множественность преступлений / Т.Г. Черненко // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 9. – С. 10-15.

32. Южанин В. Е. О сущности и содержании изоляции осужденных к лишению свободы / В.Е. Южанин // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 1. – С. 7-10.

33. Южанин В. Е. Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях / В.Е. Южанин // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2 (24). – С. 44-47.

Материалы юридической практики

34. Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 23 июля 2020 г. по делу № 1-173/2020 (неопубликованный акт); Приговор

Ленинского районного суда от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-1/2020 (неопубликованный акт).

35. Решение Шадринского районного суда от 3 марта 2021 г. по делу № 12-29/2021 (неопубликованный акт); Решение Ртищевского районного суда от 16 ноября 2020 г. по делу № 2А-618/2020 (неопубликованный акт).

36. Справка о данных из книги учета нарушений правил внутреннего распорядка в ФКУ ИК–10 ГУФСИН России по Челябинской области по состоянию на 18.02.2022 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области / Силаев Н.С. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

37. Постановление Наркомюста РСФСР от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная Инструкция)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18561#H56eRsS4Q4WНogkh1>, свободный (дата обращения: 10.06.2022).

38. Постановление Наркомюста РСФСР от 15 ноября 1920 г. «Положение об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9642#7NEeRsSERjHрXuQр>, свободный (дата обращения: 10.06.2022).

39. Постановление ВЦИК от 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=7927#S0ZeRsSgdURu4X9s>, свободный (дата обращения: 10.06.2022).

40. ФСИН России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/>, свободный (дата обращения: 10.06.2022).