

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Реализация воспитательной функции права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации**

Выполнил:

курсант 3 взвода 4 курса

рядовой внутренней службы

Таганьязов Ильяс Кадыргалиевич

Научный руководитель:

доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, майор внутренней службы

Макарова Наталья Алексеевна

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области полковник внутренней службы

Коробов Юрий Петрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен

Дата защиты:

22.06.2022

Оценка

3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ПРАВА	8
1.1. Понятие и система функций права.....	8
1.2. Воспитательная функция права: понятие и содержание.....	13
Глава 2. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	21
2.1. Нормативно-правовые основы реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.....	21
2.2. Практика реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области	34
Заключение	44
Библиографический список	49

Введение

Актуальность темы исследования. Воспитательная функция права воздействует на волю и сознание людей с целью привития им психологических установок и ценностных ориентаций на правомерное поведение, воспитания чувства уважения к закону, повышения авторитета закона, пропаганды идей гуманизма, справедливости, верховенства закона в правовой системе. Данная функция является последовательным проявлением воспитательных возможностей права, в качестве основной цели она ставит перед собой формирование правосознания человека, не прямое (косвенное) воздействие на то социально значимое поведение, от которого зависит и эффективность нормативных актов, и законность в государстве.

Важным является изучение воспитательной функции с точки зрения деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). Именно воспитательная функция на сегодняшний день является основополагающей в УИС, она выступает на первый план в деятельности исправительных учреждений (далее – ИУ), так как государство проявляет заботу о жизнеобеспечении осужденных в местах лишения свободы и ожидает возвращение их в общество с изменившимися антисоциальными установками, с новым мировоззрением. Ожидания государства не в последнюю очередь основываются на результатах полноценной и целенаправленной воспитательной работы в ИУ¹.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) определяет средства исправления, сочетающие необходимый порядок исполнения и отбывания наказания, то есть режим, а также воспитательную

¹ Багреева Е. Г. Обеспечение социокультурных прав осужденных / Е. Г. Багреева, Э. Н. Гасанов // Научные горизонты. – 2018. – № 11. – С. 44.

работу, общественно полезный труд, профессиональное обучение, общее образование и общественное воздействие².

Однако юристы, анализируя воспитательную подструктуру профессиональной деятельности сотрудников УИС, выделяют определенные особенности, отличающие данную систему от других средств исправления осужденных³.

Сотрудники подразделений и служб ИУ, непосредственно взаимодействуя с осужденными, способствуют различным процессам воспитания, например, проводят индивидуальную воспитательную работу, реализуют мероприятия, имеющие впоследствии воспитательное воздействие на осужденных.

Общеизвестно, что полноценная воспитательная работа в ИУ может реализовываться только посредством слаженных действий всех работников, многое зависит от их единой оценки поведенческих реакций осужденных. Но сегодня глубокая воспитательная работа, к сожалению, зачастую, проводится не в полной мере. Причинами тому могут служить, к примеру, различные установки руководства, в частности приоритет обеспечения режима в учреждении или упор на надлежащее материальное обеспечение осужденных. Все это отодвигает полноценную воспитательную деятельность на второй план.

Сотрудники, отвечающие за реализацию воспитательной работы, зачастую ограничиваются проведением запланированных воспитательных мероприятий, не принимая во внимание ежедневные ситуации, в которых

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

³ Поздняков В. М. Пенитенциарная психология: психологическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы: учебное пособие для вузов / В. М. Поздняков и др. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – С. 123.

имеются большие возможности использования различных воспитательных методов и способов.

В условиях многообразия функций, стоящих перед подразделениями и службами пенитенциарных учреждений, преобладающее влияние воспитательной работы не признается значительным, другими словами, сотрудникам недостает мотивации для данной работы по разнообразным причинам⁴.

Воспитательная работа с сотрудниками отделов охраны учреждений УИС также является неотъемлемой и основополагающей частью соответствующего воздействия, которое направлено на обеспечение выполнения служебных задач. Основными целями такой деятельности становится формирование у сотрудников волевых качеств, психологической устойчивости, готовности к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) и непрерывное совершенствование их профессиональных умений и навыков⁵.

Воспитательная работа должна быть целенаправленной, конкретной, оперативной и гибкой, основными критериями ее успеха являются обеспечение надежности охраны пенитенциарных учреждений, состояние служебной дисциплины, не менее важным становится и поддержание положительного микроклимата в коллективе сотрудников и уровня профессиональных навыков.

Все вышесказанное, на наш взгляд, вне всяких сомнений, подтверждает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации воспитательной функции права в

⁴ Ивашко Н. Л. Особенности воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях / Н. Л. Ивашко // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 2. – С. 171.

⁵ Серик Л. В. Особенности психологического сопровождения службы отделов специального назначения / Н. Л. Серик, Т. Т. Кутукова // Вестник ФКУ НИИИТ ФСИН России. – 2018. – № 2. – С. 261.

деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Предметом исследования являются теоретические научные источники, нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, иных нормативных правовых актов, регулирующих реализацию воспитательной функции права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Целью исследования является выявление особенностей и значения реализации воспитательной функции права в деятельности сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть понятие и систему функций права;
- изучить понятие и содержание воспитательной функции права;
- проанализировать нормативно-правовые основы реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации;
- охарактеризовать практику реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области.

Методы исследования. В процессе исследования использовались обще- и частно-научные методы, в том числе: методы системного и статистического подхода, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, функциональный и др.

Теоретическая основа исследования и степень научной разработанности темы. Изучением сущности и особенностей воспитательной функции права занимались такие ученые-правоведы, как: Б. И. Пугинский, В. М. Горшенев, С. А. Иванов, М. П. Кареев, С. А. Голунский,

Н. Н. Вопленко, Ю. Г. Ткаченко, Е. А. Лукашева, И. Е. Фарбер, А. С. Федосеев и другие.

Изучением реализации воспитательной функции права в деятельности УИС занимались: Л. В. Мархадаев, Н. А. Беляев, В. В. Виноградов, И. С. Дементьев, В. М. Литвишков, И. Б. Ускачева, А. С. Михлин, Д. В. Харюшин и другие.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ПРАВА

1.1. Понятие и система функций права

В науке понятие функции права изучено достаточно полно, дискуссии касаются видов функций права, критериев их классификации, функций отраслей и институтов права, а также составляющих этих понятий, спорные вопросы относятся и к соотношению функций права и их задач⁶.

Функция права включает такие моменты как роль права в обществе и его влияние на общественные отношения. Авторы, определяя функции права, нередко, делают акцент на их ролевом аспекте.

Так, Ю. Г. Ткаченко отмечает, что под функцией права следует понимать «специфическую роль права в сфере общественных отношений»⁷.

По мнению В. Д. Филимонова «закон это социальная роль, выполняя которую упорядочиваются общественные отношения, которые определяются направлением и методом правового регулирования»⁸.

С. С. Алексеев считает, что «значение права отражается в его функциях, которые выражают роль права в организации общественных отношений»⁹.

Правовое воздействие здесь ограничено упорядочиванием общественных отношений, но в действительности сама организация

⁶ Курбанов Р. А. Введение в Российское право / Р. А. Курбанов. – М.: Проспект, 2019. – С. 223.

⁷ Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений / Ю. Г. Ткаченко. – М., 1980. – С. 67

⁸ Филимонов В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – М.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 56.

⁹ Алексеев С. С. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / С. С. Алексеев. – М.: Норма, 2004. – С. 145.

общественных отношений является одним из направлений правового воздействия на объективную реальность.

Этот термин определяется, по словам Н. Н. Вопленко, «как спектр форм воздействия права на общественные отношения, как нормативное, психологическое и идеологическое воздействие права на сознание граждан»¹⁰.

К формам правового воздействия относится, например, информационное воздействие, а также мотивационное и т.д., все противоречия, относящиеся к понятию функции права, являются фундаментальными по отношению к выработке обобщенного представления о функциях права¹¹.

В. М. Горшенев рассматривает функции права, как в широком, так и в узком смысле. В первом случае, функции права раскрывают обобщенную характеристику правового воздействия на общественные отношения, и регулирование становится способом выражения роли права. В узком смысле функции права раскрывают возможности правового регулирующего воздействия, показывают проявление социального предназначения права и регулирование общественных отношений в зависимости от характера и значимости для общественного развития»¹².

С. А. Иванов определяет функции права «как направления правового воздействия на волю и поведение людей»¹³.

Не все согласны с этой позицией, например, А. Я. Рыженков считает, что «функция не назначение, определяемое как сфера применения чего-либо, а его

¹⁰ Вопленко Н. Н. Основные принципы права: понятие и классификация / Н. Н. Вопленко, В. А. Рудковский // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 7.

¹¹ Венгеров А. Б. Теория государства и права. Учебное пособие / А. Б. Венгеров. – М.: Дашков и Ко, 2019. – С. 123.

¹² Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В. М. Горшенев. – М.: Юрид. лит., 1972. – С. 113.

¹³ Иванов С. А. Функции советского трудового права / С. А. Иванов // Советское государство и право. – 1976. – № 12. – С. 49-54.

реализация, и говорить нужно не о направлении правового воздействия, а о правовом воздействии в определенном направлении»¹⁴.

Есть ряд ученых, например Б. И. Пугинский, которые возражают против определения функции права как направлений правового воздействия на общественные отношения на том основании, что «суждения о направлениях влияния права без указания конкретных объектов и результатов этого влияния в значительной степени носят умозрительный характер»¹⁵.

С этим положением можно не согласиться, так как объектом правового воздействия являются общественные отношения и общественная жизнь, и здесь речь не идет о каких-либо «спекуляциях».

С. С. Алексеев отметил, что «цель права выражается в результатах правового регулирования, характеризующих функции права, необходимо брать за основу результаты регулирования общественных отношений, это дает возможность выяснить, чему служат правовые нормы»¹⁶.

Мы не сомневаемся в том, что результаты правового воздействия имеют решающее значение для определения характера функций права, но они также являются следствием реализации определенной функции, являются внешними факторами по отношению к функциям.

Отметим, что функция всегда является производной от базового явления, она не может существовать в отрыве от соответствующего объекта или явления.

Самостоятельным явлением она тоже не может быть, таким образом, для выяснения сущности функций права нужно проанализировать взаимосвязь этого понятия с другими правовыми явлениями, например, задачами права.

¹⁴ Цит.: по Абрамов А. А. Понятие функций права / А. А. Абрамов // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 77.

¹⁵ Пугинский Б. И. Инструментальная теория правового регулирования / Б. И. Пугинский // Вестник Московского университета. – 2011. – № 3. – С. 24.

¹⁶ Алексеев С. С. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / С. С. Алексеев. – М.: Норма, 2004. – С. 149.

Зависимость функций права от его задач проявляется в том, что задачи определяют существование функций, их содержание, влияют на формы их реализации и предопределяют определенные сферы правового воздействия.

Все это характеризует первостепенность задач права по отношению к его функциям.

Есть и другие мнения об этой взаимосвязи, например, Б. Т. Разгильдиев считает, что «задача не может быть определяющим фактором, она является именно определяемым фактором по отношению к функции права».

Продолжая свою мысль, автор объясняет это тем, что задача по отношению к функциям права выступает в качестве внешнего фактора и первостепенным может стать внутреннее свойство – функция»¹⁷.

Таким образом, основные отличия задач и функций права заключаются в том, что задачи являются внешними по отношению к праву явлениями и выступают ориентирами правового регулирования.

Задачи выступают как направления воздействия права на общественные отношения, а функции являются внутренней движущей силой права, функции «находятся» внутри права и всегда готовы к реализации.

Следовательно, функция права это то, что приводит закон в действие, заставляет его работать, но такое мнение подверглось критике.

Например, М. П. Трофимова отмечает, что «задача – категория субъективная, любая деятельность требует постановки целей и задач, получается, что законодатель формулирует ту или иную отрасль права, а затем выводит ее задачи из существенного признака»¹⁸.

Доводы убедительны, естественно, феномен не может функционировать без поставленных перед ним задач, а закон действует тогда, когда у него есть

¹⁷Разгильдиев Б. Т. Российское уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / Б. Т. Разгильдиев – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – С. 98.

¹⁸ Трофимова М. П. Функции юридической ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 12.

социальные задачи, которые требуют постоянного решения, в их отсутствие необходимость в существовании и функционировании закона исчезла бы.

Что определяет функции явления по отношению друг к другу: внутренний фактор или стоящие перед ним задачи, то есть внешний фактор?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно ответить на другой вопрос, можно ли ставить задачи явлению, не задумываясь о его функциях или, например, можно ли говорить о социальных задачах, не выделяя при этом жизненные процессы, происходящие в обществе, без учета специфики функционирования социальных явлений?

В этой связи вернемся к мнению Б. Т. Разгильдиева, который отмечает, что «функции определяют задачи права, перед явлением нельзя поставить более значимую задачу, чем та, которую оно способно выполнить, делая упор на свои внутренние возможности»¹⁹.

Для примера скажем, что для права нельзя поставить задачу увеличения уровня обороноспособности страны, так как собственные возможности объективно не позволят ему это сделать, поскольку обеспечение безопасности государства – это функция государства, а не права.

Право возникает тогда, когда необходимо решить определенные задачи, для которых необходимо такое социальное явление, как закон, в случаях отсутствия проблем, требующих правового воздействия, право вообще не возникло бы, общество полностью обошлось бы другими социальными регуляторами.

Таким образом, функции права определяются задачами, которые приводят право к жизни, право выполняет свои функции для достижения внешних социальных целей и задач.

Мы изучили понятие «функция права», выделили его в качестве основного направления правового воздействия на общественные отношения,

¹⁹ Разгильдиев Б. Т. Российское уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / Б. Т. Разгильдиев – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – С. 101.

которые, в свою очередь, обусловлены социальным назначением права, в котором выражается сущность, роль, цели и задачи права.

Указанные положения не претендуют на полноту раскрываемого в них понятия, однако содержат его существенные характеристики, а именно отражение предназначения права в обществе и определение направлений его воздействия на общественные отношения.

1.2. Воспитательная функция права: понятие и содержание

Суть воспитательной функции права заключается в том, что право оказывает воздействие на сознание граждан с целью создания определенного пространства законопослушания, где должны присутствовать положительные психологические установки и ценностные ориентации.

Влияя на правопослушное поведение всего общества, данная функция формирует, прежде всего, уважение к закону, она привносит в общество идеи справедливости, демократии и гуманизма.

Она ставит на первое место приоритет прав и свобод личности, авторитет закона, таким образом, способствуя усилению правовой и политической активности населения²⁰.

Следовательно, воздействуя планомерно и постепенно, воспитательная функция как бы «направляет» гражданина и общество на соблюдение Конституции РФ и иных правовых актов.

Воспитательное воздействие права осуществляется:

²⁰ Безукладова А. А. Воспитательная функция права и правовые средства ей сопутствующие / А. А. Безукладова // *Universum: Экономика и юриспруденция: электронный научный журнал*. – 2017. – № 11: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item> (дата обращения 07.04.2022).

- посредством разъяснение публичных целей принятия нормативных правовых актов и их содержания;
- предупреждения о последствиях, возникающих при нарушении законодательства;
- информирование о результатах работы органов государственной власти.

Зачастую, реализация воспитательной функции осуществляется через информирование средствами массовой информации, особую роль здесь играет телевидение и специальные издания.

Основной целью закона в данном случае является воспитательное влияние на сознание всех граждан, влияние может быть как индивидуальным, так и массовым, следовательно, речь идет о мощном идеологическом средстве воздействия на волю граждан.

Таким образом, важную роль в реализации правовых норм играет воспитательная функция права, которая влияет на формирование правовой культуры личности и правосознания общества в целом.

Право как нормативное институциональное образование формируется из системы правовых средств, применение которых приводит к достижению определенных результатов.

В этой связи понятно отношение к праву как к средству социального управления, именно в этом направлении изучаются и анализируются его функции, цели и задачи.

Ученые активно обсуждают вопрос о реформировании общественных отношений, что ведет к расширению содержания функций права, в том числе и воспитательной, что заслуживает полноценного научного анализа.

Одновременно проблема соотношения таких понятий, как «воспитательная функция права», «правовое воспитание», «правовая

культура» и «правовая деятельность», актуальная для теории права, и сегодня требует своего разрешения²¹.

Много научных работ посвящено изучению понятия «правовые средства», оно исследовалось в трудах Н. А. Барина, Б. И. Пугинского, П. С. Элькинда и др., а также С. С. Алексеева, который впервые выдвинул вопрос о правовых средствах на уровне общей теории права²².

Однако это понятие не приобрело своего четкого определения, оно изучается в основном на отраслевом уровне в конституционном праве, а также гражданском и гражданско-процессуальном праве как правовой способ решения тех или иных задач.

Вместе с тем, для юриспруденции правовые средства являются одним из существенных и значимых понятий.

С. С. Алексеев подчеркивает, что «правовые средства возникли благодаря изучению механизмов правового регулирования и социального действия права, которые оказывают влияние на отношения в обществе как целостная система правовых средств»²³.

Анализ механизма регулирования осуществляется в ряде аспектов: юридическом и психологическом как мотив поведения граждан, участников общественных отношений в правовой сфере.

Следует отметить, что правовые средства реализуются и функционируют, исходя из потребностей юридической практики, других отличий от уже традиционных явлений они не имеют.

Сегодня нет большой необходимости выделять их в отдельный раздел элементов правовой реальности, если они рассматриваются с точки зрения

²¹ Щепкина Н. К. Основы пенитенциарной психологии и педагогики: Учебное пособие / Н. К. Щепкина. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2016. – С. 103.

²² Цит.: по Милуков А. В. К определению понятия «правовые средства» / А. В. Милуков // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 113.

²³ Алексеев С. С. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / С. С. Алексеев. – М.: Норма, 2004. – С. 149.

функционального назначения как механизм, оптимальный с точки зрения правового поля решения социальных проблем²⁴.

Что такое правовые средства? В первую очередь это правовые инструменты, с помощью которых удовлетворяются разнообразные интересы субъектов права, что обеспечивает достижение поставленных обществом целей, а результатом является упорядоченная организация общественных отношений.

Использовать эти средства необходимо адекватно цели, например, если правовой акт своей основной направленностью имеет развитие инновационных социальных связей, в таком случае, акт должен включать в себе определенные правовые средства, имеющие стимулирующий характер (например, льготы). А в случаях, если закон направлен на защиту общественных отношений, то правовые средства должны иметь и ограничительный характер, в основном к ним мы относим различные запреты или ряд наказаний.

Отметим, что на применение правовых средств и их использование влияет характер общественных отношений и проблемы, которые возникают при реализации общественно-значимых целей и получении положительных итогов.

С другой стороны, существуют определенные легальные средства, которые могут быть использованы для достижения цели, которая исходит из их наличия, получается, что сама задача возникает тогда, когда материальные условия для ее решения находятся на стадии формирования.

Для выявления правовых средств, содержащих воспитательный характер, необходимо проанализировать категории целей, отражающих общественные потребности.

²⁴Дмитриев Ю. А. Пенитенциарная психология / Ю. А. Дмитриев. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – С. 145.

Мы рассматриваем воспитательную функцию права в контексте, когда праву предоставляется возможность выражать идеологию общественных сил и его способность воздействовать на чувства граждан.

Отсюда следует, что основной задачей воспитательной функции права является воспитание правосознания, формирование побуждений к правомерному поведению личности.

Это воспитание сознательного гражданина, положительное его побуждение к правомерному поведению, что в итоге становится главной целью изучаемых правовых средств.

Поскольку они являются характеристикой элементов правовой системы, то основанием для их классификации будут служить критерии разграничения норм права.

Основным классификационным признаком можно считать цель правового воздействия в сфере воспитательной функции права.

В связи с этим необходимо определить стимулирующие воспитательно-правовые средства, однако в юридической науке нет единого мнения о понятии правовых стимулов.

За отправную точку принимается вариант, согласно которому нормами стимулирования становятся нормы, определяющие различные льготы, вознаграждения и нормы, определяющие юридическую ответственность, отметим, что в данном случае эффективными становятся стимулы, которые подразумевают ответственность субъектов правоотношений.

Ряд правоведов предлагает полностью исключить наказание из системы правовых стимулов, отмечая, что правовые стимулы все же предполагают ряд различных социальных благ, которые, в свою очередь, направлены на удовлетворение интересов личности в зависимости от выбора поведенческих реакций, отвечающих интересам государства.

В тоже время В. М. Ведехин считает, что «правовые стимулы включают в себя стимулирующие нормы, которые содержат в себе меры ответственности

и устанавливают наступление благоприятных или неблагоприятных последствий»²⁵.

Многие согласны с мнением о том, что правовые стимулы должны быть как положительными, так и отрицательными, так как они являются средствами воздействия, и оно не всегда может быть положительным, но есть мнение, что стимулы должны быть только положительными.

Размышляя над тем, какое мнение является более правильным, следует понимать, идет ли речь об информационно-психологическом уровне или об уровне должного правового регулирования.

На информационно-психологическом уровне правовые стимулы представляют собой правовые стимулы к правомерным действиям и являются позитивными средствами, например, поощрение, но на уровне надлежащего правового регулирования правовых стимулов дело обстоит иначе, термины «стимул» и «правовой стимул» не тождественны.

Правовой стимул – это стимул к действию, закрепленному, в свою очередь, в правовых нормах, стимулы закрепляются и в гипотезе, диспозиции, а также в санкциях.

Гипотеза является частью правовой нормы, которая закрепляет или фиксирует условия ее действий, юридические факты, определяющие правовые последствия и могут играть роль предварительного стимулятора. Также стимулы могут быть закреплены и в положениях правовых норм, в виде поощрения или вознаграждения²⁶.

Санкция – это последний элемент в структуре правовой нормы, она может быть и положительной, и отрицательной. Связано это с выполнением ряда задач, например, стимулирование положительного поведения или борьба с правонарушениями средствами государственного принуждения.

²⁵ Ведехин В. М. Правовые стимулы: понятие и виды / В. М. Ведехин // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 52.

²⁶ Ведехин В. М. Правовые стимулы: понятие и виды / В. М. Ведехин // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 53.

Поощрения, предусмотренные санкцией, является их положительной стороной и является компонентом правовой системы.

Правовые стимулы должны сочетаться с правовыми ограничениями, которые не только стимулируют полезные действия, но и сдерживают действия отрицательные, наносящие ущерб интересам всего общества; стимулирование возможно в тех случаях, когда субъект права имеет возможность выбора, иными словами, субъект имеет право выбора форм поведения.

Таким образом, не до конца разработанная теория правовых средств снижает эффективность и объективность правового регулирования, в том числе и в плане действия воспитательной функции права.

Мы видим, что правовые средства являются важной категорией для функций права, но, в то же время, недостаточно учитываемой категорией, что, в свою очередь, обозначает достаточно значимую юридическую реальность, то есть взаимодействие правовых инструментов и действий субъектов для того, чтобы ожидаемые результаты были достигнуты.

Все это нужно тщательно изучать, так как это необходимое условие, позволяющее упорядочить знания о правовых средствах и адекватно применять их, следовательно, эффективность воспитательной функции права будет возрастать, что позволит выйти на новый уровень развития правовой формы.

Воспитательная функция права выражается в убеждении субъектов отношений в том, что предлагаемый порядок правового регулирования является справедливым и все отношения должны строиться на основе этого убеждения и в соответствии с требованиями правовых норм.

Воспитательная функция права – это способность права выразить необходимую идеологию социальных сил и способность права оказывать нужное влияние на чувства всего общества и его граждан.

Выводы по первой главе. Таким образом, воспитательная функция права основывается на дифференциации таких элементов ее содержания, как

объект и средство воздействия, она включена в систему других функций права. Ее задачей является формирование необходимого уровня правосознания у граждан, стимулов к правомерному поведению.

Значимым направлением в реализации воспитательной функции права является формирование идеологической составляющей в сознании общества и повышение правовой грамотности граждан, так как именно знание права посредством изменения мотивации способно оказывать влияние на поведение и его направленность.

Воспитательная функция повышает авторитет закона, позволяет обеспечивать незыблемость прав и свобод граждан, помогает преодолевать противоречия и способствует сближению права и морали, укреплению верховенства закона и формированию правового государства.

Данная функция, не являясь основной функцией права, тем не менее, продолжает играть значимую роль в системе функций права и общем механизме правового воздействия.

На наш взгляд, она заслуживает права быть причисленной к тому ряду функций правовой системы, которые являются основными, так как она оказывает влияние на воплощение в реальность национальных идей организации гражданского общества, построения демократии, повышения правовой культуры и правосознания, поддержания верховенства закона.

Глава 2. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Нормативно-правовые основы реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно- исполнительной системы Российской Федерации

Основы нормативно-правовой базы деятельности УИС, в том числе и в сфере реализации воспитательной функции права, закреплены в международных договорах, соглашениях, конвенциях и российском законодательстве.

Международный уровень составляют:

1. «Всеобщая декларация прав человека» 1948 г., закрепляющая право на жизнь, свободу, неприкосновенность (никто не должен подвергаться пыткам, жестокому обращению, никто не может подвергаться произвольному аресту или задержанию и др.)²⁷.

2. Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» 1950 г., в соответствии с которой сотрудники УИС (в том числе подразделений охраны) должны соблюдать право на жизнь, не подвергать осужденных пыткам или

²⁷ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948) // Российская газета. – 05 апреля 1995. – № 67.

унижающему достоинство обращению или наказанию)²⁸. Кроме того, УИС обязана обеспечить равное пользование правами осужденными без дискриминации: цвета кожи, языка, религии, политических и иных убеждений.

3. Международные пакты «О гражданских и политических правах», «Об экономических, социальных и культурных правах» 1966 г. Закрепляют функции, затрагивающие права человека при выполнении служебной деятельности сотрудниками ФСИН России²⁹.

4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979 г.) затрагивает деятельность подразделений охраны ФСИН России в том, что сотрудники УИС выполняют возложенные законодательством на них обязанности, служа обществу и защищая всех лиц от противоправных действий³⁰.

Они обязаны уважать, защищать права человека по отношению ко всем лицам, они могут применять физическую силу только в случаях крайней необходимости.

5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, 1955 г.³¹ и др.

Теперь рассмотрим основы правового регулирования в исследуемой области в Российской Федерации. И первоначально обратимся к Конституции РФ, из анализа которой следует, что законодательство не может

²⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04 ноября 1950, с изменениями от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

²⁹ Приняты 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.

³⁰ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят Резолюцией 34/169 17 декабря 1979 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 321–330.

³¹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 294–310.

противоречить Основному закону страны и, соответственно, воспитательная работа также должна строиться с учетом норм Конституции РФ.

Следовательно, разрабатывая планы воспитательной работы, исправительные учреждения не могут применять методы, ущемляющие права осужденных, так как лишение свободы не лишает человека абсолютно всех прав.

При этом, если возникают противоречия между нормами отечественного законодательства и международного права, то в таком случае прибегают к последним. Следовательно, все международные нормы, ратифицированные Россией, становятся основной частью ее правовой системы, сказанное всецело касается и международных стандартов, регламентирующих проведение воспитательной работы с осужденными.

Данная деятельность не может сопровождаться телесными наказаниями или обращением, которое унижало бы человеческое достоинство.

Например, важной составляющей становится общение с семьей, что значительно повышает эффективность воспитательной работы.

И стандарты ориентируют на информирование осужденных о различных новостях, на привлечение их к чтению книг, прослушиванию радио и др.

Особое место занимают библиотечный фонд исправительных учреждений и участие религиозных организаций в воспитательной работе с осужденными.

Отметим, что участие религиозных организаций оказывает влияние не только на воспитательную работу, но, что является важным, на более глобальный процесс – ресоциализации.

Эффективность воспитательной работы особенно проявляется после освобождения осужденного, в процессе его адаптации к проживанию на свободе.

Данная работа должна проводиться с учетом социального прошлого, характера совершенного преступления, срока наказания, особенностей субкультуры и микросреды пенитенциарного учреждения, а также

личностных особенностей осужденного, его характера и темперамента, возможностей осужденного адаптироваться после освобождения.

Различные программы по воспитательной работе должны составляться таким образом, чтобы подготовка к освобождению была целенаправленной, слаженной и непрерывной, программа должна отличаться от других, например, от программ исправительного воздействия, и обязана включать в себя мероприятия социальной направленности, гуманитарной, патриотической, спортивной и др.

Особое место уделяется персоналу исправительных учреждений, задействованному в воспитательной работе.

Ведущая роль отводится психологам, психиатрам, социальным работникам, а главенствующее место отводится, конечно, сотрудникам различных отделов и служб³².

Рассмотрим правовые источники воспитательной работы в отечественной УИС.

УИК РФ, а именно Глава 15, закрепляет значение воспитательной работы, ее методы и сущность, а также необходимость ее применения в соответствии с видом исправительного учреждения³³.

Исходя из содержания ст. 109 УИК РФ, отметим, что при организации воспитательной работы нужно учитывать индивидуальные особенности, характер осужденных и все обстоятельства совершенного преступления конкретным преступником.

³² Андреев Ю. В. Сотрудники исправительных учреждений как должностные лица уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Ю. В. Андреев // Челябинск – Изд-во ЧелГУ, 2013. – С. 102.

³³ Бабаян С. Л. Нормы уголовно-исполнительного права: понятие и структура. Курс уголовно-исполнительного права: в 3-х т. Т. 1. Общая часть: учебник / С. Л. Бабаян, Ю. М. Антонян, С. В. Бошно и др.; под общ. ред. Г. А. Корниенко; под науч. ред. А. В. Быкова. – М.: Криминологическая библиотека; Российский криминологический взгляд, 2017. – С. 234.

Ст. 110 УИК РФ определяет ряд направлений данной деятельности, а именно: нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующие их исправлению.

В данном случае, интересно проанализировать решение Верховного Суда РФ № АКПИ13-2 от 06.03.2013 года по иску Т. А. Белых о признании частично недействующим приложения № 4 к Правилам внутреннего распорядка ИУ (далее – ПВР ИУ).

Заявитель утверждал, что 15 минут занятий физкультурой в соответствии с данными правилами нарушают его права в целях развития физических способностей и формирования здорового образа жизни, ссылаясь на Минимальные стандартные правила обращения с заключенными.

Суд не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований. Физическое воспитание является одной из форм воспитательной работы, предусмотренной законом. Пятнадцать минут, отведенные на физическую культуру не могут нарушать права осужденных, так как каждое пенитенциарное учреждение в соответствии с географическим положением, световым днем и погодными условиями само устанавливает распорядок дня.

Минимальные стандартные правила предусматривают, что заключенные имеют право час ежедневно заниматься физическими упражнениями в случае, если позволяют погодные условия.

А распорядок дня осужденных предусматривает и личное время продолжительностью от 30 до 60 минут, проведение воспитательных, культурно-массовых, спортивных мероприятий, являющихся самостоятельными составляющими распорядка дня во время которых реализуется право осужденных на ежедневные физические упражнения, помимо отведенных 15 минут.

Верховный Суд признав, что оспариваемые положения нормативно-правового акта не противоречат федеральному закону и иным правовым актам, принял решение в удовлетворении заявленных требований отказать³⁴.

Ч. 2 ст. 110 УИК РФ закрепляет:

- формы воспитательной работы (индивидуальная, групповая и массовая);
- принципы дифференциации при организации воспитательной работы с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания и условий отбывания наказания;
- обязанность администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, обеспечить все необходимые материально-технические условия для организации воспитательной работы.

Материальное обеспечение включает в себя утверждение норм проектирования и реконструкции пенитенциарных учреждений.

Данные нормы обязаны учитывать и при проведении мероприятий по воспитательной работе, например, актовые залы, классные комнаты для образовательной деятельности, читальные залы, комнаты для хранения книг, комнаты для занятий с психологом, комнаты с установками для радио и телеузлов и др.

Постановление Правительства РФ от 02.08.1997 № 974 «Об утверждении норм создания материально-технической базы для организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях» определяет количество мест в зрительном зале для массовой воспитательной работы в исправительной колонии не более 50% вместимости колонии, а в воспитательной колонии на полную вместимость.

В классах для общеобразовательного обучения:

³⁴ Решение Верховного Суда РФ № АКПИ13-2 от 06.03.2013 года // Официальный сайт правовой навигационной системы [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/0e92ee2c7143b0f424305d479b376dc4> (дата обращения 06.04.2022).

- для исправительной колонии – на 20% вместимости колонии;
- в воспитательной колонии – на 50%.

Комнаты для воспитательной работы рассчитываются из нормы 1 комната на отряд (50 человек), книгохранилища библиотеки из расчета 5 книг на 1 осужденного³⁵.

В УИК РФ устанавливается обязательный учет участия осужденных в воспитательных мероприятиях при определении степени их исправления, применении к ним мер поощрения и взыскания, все это учитывается при условно-досрочном освобождении, замене части наказания более мягким, предоставлении трудового отпуска и др.

Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы до 2025 года» предполагает и развитие уголовно-исполнительной системы в области воспитательной работы, например, повышение эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и проведение в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных³⁶.

Это относится и к получению профессионального и общего образования, а также привлечению осужденных к труду.

К подзаконным актам, регулирующим организацию отдельных направлений воспитательной работы, относится Приказ Минюста России «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний», который определяет особенности воспитательной работы с осужденными³⁷.

³⁵ Постановление Правительства РФ от 02 августа 1997 № 974 «Об утверждении норм создания материально-технической базы для организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 32. – Ст. 3787.

³⁶ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы» (2017-2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р // Собрание законодательства. – 2016. – № 2. – Ст. 143.

³⁷ Приказ Минюста России от 30 декабря 2005 № 259 (ред. от 15 августа 2016) «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения

Начальник ИУ осуществляет общее руководство и контролирует воспитательную работу в отрядах, что обеспечивает комплексный подход к данной деятельности с привлечением сотрудников всех отделов и служб, учителей общеобразовательных школ при учреждении и в воспитательных колониях, мастеров профессионально-технических училищ, членов общественности, родственников осужденных.

Обязательно учитывается накопленный отечественный опыт и опыт зарубежных стран, различные научные рекомендации, а также осуществляется укрепление и развитие материальной базы для реализации данной работы.

Воспитательные мероприятия проводятся с учетом ПВР ИУ и не должны нарушать режим отбывания наказания, а опыт организации данной работы, передовые методы и формы работы с осужденными должны накапливаться и распространяться.

В соответствии с приложением к Приказу Минюста России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» воспитательные мероприятия проводятся ежедневно до 1 часа³⁸.

Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» также указывает на полномочия ФСИН России по организации воспитательной работы, имеющей целью исправления осужденных³⁹.

Анализируя вопросы правового регулирования воспитательной работы осужденных, необходимо отметить и тот факт, что важной составляющей здесь становится учет личных качеств данной категории лиц, и ряд качеств

Федеральной службы исполнения наказания» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 12 сентября 2016. – № 37.

³⁸ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 сентября 2021 г.

³⁹ Указ Президента РФ от 13 октября 2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 04 ноября 2019) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.

вытекает из анализа ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Например, в исправительных учреждениях различного вида содержится различный контингент, характеризуемый с точки зрения: пола, возраста, рецидива, степени тяжести преступления, – следовательно, объемы и направления воспитательной работы обязательно должны учитывать вышеуказанные обстоятельства.

УК РФ также определяет принцип справедливости и указывает нам на то, что наказание и иные меры уголовно-правового характера должны быть справедливыми, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

А в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (п. 1) определено, что «степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность)»⁴⁰.

Между тем, анализируя вопрос реализации воспитательной функции права в уголовно-исправительной системе, мы можем выявить и ряд проблем, например, проблемы в организации взаимодействия администрации и сотрудников исправительного учреждения с осужденными.

Отметим, что осужденные нередко отбывают наказание за умышленные преступления, совершенные под влиянием множества объективных и субъективных факторов, это и неуважение к правилам и традициям

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 2.

человеческого общежития, не высокий уровень нравственного развития, педагогическая запущенность и негативная социальная среда.

Осужденные зачастую имеют прочные устоявшиеся взгляды, свое отношение, зачастую негативное, к таким понятиям, как «мораль», «честь», «достоинство».

Все это и многое другое, соответственно, затрудняет процесс исправления, главную роль в котором играет воспитательная работа.

Такие осужденные тяжело поддаются перевоспитанию, и перед администрацией стоит задача по выявлению причин появления этих недостатков и разработке программы корректировки поведения по каждому осужденному.

Негативным фактором первоначально становится и то, что воспитательное воздействие зачастую может начаться с применением мер взыскания, особенно к повторно осужденным.

Осужденные впервые более подвержены положительному влиянию воспитательного воздействия и при грамотном подходе их проще убедить в необходимости соблюдать порядок.

Но и здесь имеются ряд проблем, например, осужденные тяжело привыкают к распорядку дня, особенно сложным для ряда осужденных становится реализация обязанности получения основного общего образования при отсутствии у них такового, обязанности трудиться и др., и как, следствие, не эффективная адаптация приводит к нарушению установленного порядка.

С целью устранения таких негативных факторов целесообразным было бы организовывать отряды для адаптации сроком не менее 6 месяцев.

После истечения данного срока и прохождения психологической диагностики (тестирование) уместным будет проработка психологической программы коррекционной направленности.

А для осужденных, которые намеренно не стремятся к исправлению, необходимы меры принуждения и помещение их в отряды усиленного режима.

Данные меры позволят оградить осужденных с положительной адаптацией от негативного влияния на них со стороны другой группы осужденных.

Таким образом, именно законодательно необходимо создавать отряды адаптационного и усиленного режима, а тех осужденных, которые упорно не желают выполнять законные требования администрации, должны содержаться в строгих условиях отбывания наказания.

И переводы должны осуществляться не по постановлению начальника исправительного учреждения, а комиссионно, учитывая результаты психологического и воспитательного воздействия.

Вопрос целесообразно проработать в действующей отечественной нормативно-правовой базе, внося дополнения в Приказ Минюста России «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний».

Остановимся и на таком факте, как большое количество осужденных в отряде: для полноценной воспитательной и иной деятельности необходимо наличие не более 50 человек, что в итоге позволит наилучшим образом проводить индивидуально-воспитательную работу.

Следовательно, к проблемам во взаимодействии администрации исправительных учреждений и осужденных в процессе реализации воспитательной функции права сегодня можно отнести:

- 1) отсутствие желания у осужденных соблюдать установленный порядок отбывания наказания;
- 2) социальную и педагогическую запущенность осужденных;
- 3) недостаточное воспитательное воздействие на осужденных;
- 4) большое количество осужденных в отряде;
- 5) несовершенство нормативной базы.

С целью разрешения данных проблем целесообразно внести в действующее законодательство ряд правовых норм, а именно:

1. Внести в ст.ст. 120 и 122 УИК РФ пункт о создании адаптационных условий отбывания наказания впервые осужденных сроком до шести месяцев.

2. Разработать «Положение об отряде усиленного режима» (для перевода осужденных, злостно уклоняющихся от соблюдения режима и воспитательных мероприятий).

Еще одной значимой проблемой в сфере воспитательной работы является отсутствие в законодательстве конкретной методики воспитательной работы.

Сегодня она определяется посредством разработки различных инструкций, в которых отображены рекомендации по организации воспитательной работы и этапы ее проведения.

В настоящее время необходимо уточнение задач, средств и методов проведения воспитательной работы с осужденными, регламентация участия в данной работе различных субъектов, закрепление критериев эффективности ее реализации.

Необходимо разработать систему показателей с учетом индивидуальных особенностей осужденных, это и анализ личных дел, медицинских показателей, психологических особенностей, а также результатов различных воспитательных мероприятий.

Отметим, что и недостаточная занятость осужденных оказывает негативное влияние на процесс их перевоспитания и с целью устранения проблемных вопросов нужно принятие мер, которые включали бы в себя разработку не только воспитательных, образовательных и профессиональных программ, но также и досуговых.

Они, в свою очередь, могли бы заменить свободное время проведением культурного досуга, сюда же можно включить и расширение системы секций и кружков различной направленности и постоянное пополнение информационных ресурсов.

Таким образом, осужденные, отбывающие наказание в различных исправительных учреждениях, отличаются степенью личной общественной

опасности, что должно быть обязательно учтено при организации воспитательной работы, которая базируется на отечественном законодательстве и нормах международных актов, ратифицированных РФ.

Отметим, что в отношении пенитенциарных учреждений строго режима основным нормативным документом, регламентирующим осуществление воспитательной работы, является УИК РФ.

Воспитательная работа реализуется при исполнении всех видов наказаний, однако при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, она зачастую реализуется не в полной мере, реальным недостатком является отсутствие полноценного взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами местного самоуправления и различными общественными организациями в вопросах организации воспитательного воздействия.

В пенитенциарных учреждениях от администрации и сотрудников требуется слаженный и последовательный подход, основанный на тесном взаимодействии служб и подразделений исправительного учреждения, как между собой, так и с учреждениями и организациями, не входящими в уголовно-исполнительную систему.

Воспитательная работа требует постоянного совершенствования, выработки новых форм, отвечающих требованиям современности.

2.2. Практика реализации воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области

В Федеральном казенном учреждении «Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» (г. Соль-Илецк) содержатся осужденные к пожизненному лишению свободы.

Исправительное учреждение, носящее «народное» название «Черный дельфин» – сегодня крупнейшее специализированное учреждение России.

История учреждения насчитывает вот уже более двух столетий: 1774-1894 гг.

Изначально, учреждение создавалось как каторжная тюрьма для содержания осужденных на пожизненную ссылку, с 1894 по 1905 гг. учреждение носило название Илецкого арестантского учреждения, а с 1905 г. вплоть до 1917 г. – Илецкая пересыльная тюрьма.

После революции учреждение становится Илецким концентрационным лагерем, и с 1942 г. это Соль-Илецкая тюрьма УНКВД №2 для содержания подследственных, с 1953 г. – Соль-Илецкая тюрьма № 2 МВД РСФСР, с 1965 г. вплоть до 1998 г. – исправительная колония особого режима для содержания осужденных, больных активной формой туберкулеза легких.

Впоследствии это учреждение ЮК-25/6 Министерства юстиции Российской Федерации и с 2000 г. – исправительная колония для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы⁴¹.

⁴¹ Тюрьма «Черный Дельфин» для пожизненно приговоренных [Электронный ресурс] // ФСИН-письмо: официальный сайт. – Режим доступа: <https://fsin-pismo-gid.ru/istoriya/tyurma-chernyj-delfin-dlya-pozhiznenno-prigovorenyh> (дата обращения 07.04.2022).

Как известно, смертная казнь в УК РФ по-прежнему присутствует как одно из наказаний, однако, на практике не применяется ввиду моратория.

Последний смертный приговор был приведен в исполнение в учреждении в августе 1996 г. в отношении серийного убийцы Сергея Головкина.

В учреждении содержится особая категория осужденных, для которой, нередко, жизнь человека не является ценностью, у них отсутствует жалость и сострадание к своим жертвам. Все преступления отличались особой жестокостью и массовостью. Они циничны, для них характерна установка на освобождение любой ценой, включая побег, захват заложников, новые насильственные преступления, убийства.

У данной группы осужденных имеются различные психические отклонения, что является явлением распространенным и вполне объяснимым бесперспективностью настоящего их состояния.

У осужденных часто проявляются раздражительность, мнительность, склонность к словесной агрессии, при этом отмечается неуверенность и заниженная самооценка, сочетающиеся с переоценкой значения личных страданий.

Интеллект и волевой самоконтроль ниже среднего уровня, имеется стремление избежать ответственности, а стресс, в котором осужденные находятся постоянно, обуславливает высокую заболеваемость нервными, общесоматическими и инфекционными заболеваниями, имеют место случаи самоубийств.

Адаптация данной категории осужденных протекает по-разному, но есть ряд общих этапов, выделяемые психологами, например, первый этап сопровождающийся «оглушенностью» (3-4 месяца).

Второй этап сопровождается так называемым «пробуждением», здесь специалисты отмечают интерес к жизни, а особенностью данного этапа становится интерес к религии.

И последний этап – это этап «приспособления». Все эти этапы психологи и сотрудники учитывают при разработке мер психолого-педагогического воздействия во время отбывания наказания.

Основными направлениями воспитательной работы выступают нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание. Нравственное предполагает ознакомление осужденных с нравственными ценностями человеческого общества и формирование моральных принципов и норм, нравственных идеалов и убеждений⁴².

Правовое воспитание способствует:

- формированию элементарной правовой культуры и правосознания;
- уважения к закону.

Трудовое воспитание, представляет собой формирование психологической готовности и потребности трудиться с пользой для общества.

Физическое воспитание включает в себя проведение различных физкультурно-массовых и спортивных мероприятий, направлено не только на организацию свободного времени осужденных, но и на выработку умений при помощи физической нагрузки поддерживать организм в хорошем состоянии.

Особенностью воспитательного воздействия на лиц, осужденных к пожизненному заключению, являются условия отбывания наказания, представляющие собой повышенные меры изоляции и охраны, по камерное содержание со всеми последствиями для физического и психического здоровья.

И такие условия, безусловно, затрудняют применение основных средств исправления, например, трудовые процессы. Они проходят в специальных камерах и представляют собой весьма примитивный труд (пошив рукавиц).

⁴² Тюгаева Н. А. Адаптация личности осужденных к условиям отбывания наказания в исправительном учреждении как психолого-педагогическая проблема / Н. А. Тюгаева // Педагогические науки. – 2018. – № 3. – С. 93.

Но даже такой труд становится для осужденных неким разнообразием и воспринимается ими как поощрение, в этой связи мы можем отметить это как средство исправления.

Затруднено и применение различных форм воспитательного воздействия ввиду строгого по камерного содержания.

Однако это не означает, что у осужденных нельзя формировать уважительные отношения к человеку, обществу, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения, на что прямо указывает ст. 9 УК РФ.

Отметим, что изменение личности даже в таких сложных условиях проживания происходит объективно, важно направлять этот процесс не в сторону ее дальнейшей деградации, которая может привести к суицидам, психическим отклонениям, потере человеческого естества, а к стремлению сохранить положительные качества личности и пробудить интерес к деятельности и др.

Данной категории осужденных могут быть созданы условия для самообразования посредством реализации специальных дополнительных образовательных программ, способствующих формированию понятийного мышления и базовых интеллектуальных действий, опирающихся на образное мышление.

Значимую роль играют занятия художественными промыслами и литературной деятельностью, естественно, с учетом индивидуальных особенностей личности, в том числе уровня образования, заинтересованности, активности и жизненного опыта.

Особую роль в воспитательной работе играют представители религиозных конфессий, что помогает, в первую очередь, осознанию своих поступков и образа жизни, помогают иначе воспринимать сложившуюся ситуацию, по возможности преодоления себя и др.

Отношение к религии в том числе учитывается при распределении осужденных по камерам. Они имеют право иметь религиозную литературу и

могут рассчитывать на индивидуальные и групповые беседы со священнослужителями⁴³.

В индивидуальном воздействии на осужденных, отбывающих пожизненное заключение, важная роль отводится также психологической службе, как при первичном изучении личности, так и при планировании и организации дальнейшей воспитательной работы⁴⁴.

Воспитательная работа проводится в индивидуальных и групповых формах, но групповая форма очень ограничена, ввиду специфики контингента и их личностных особенностей.

Сводится такая работа в большинстве случаев к проведению радиолекций, радиорепортажей и «заочных» викторин в силу Инструкции по организации надзора и охраны за лицами, содержащимися в исправительных учреждениях.

Но все-таки на сегодняшний день эффективным средством воспитательного воздействия является индивидуальная форма работы и применяется во время всего процесса исправления и перевоспитания: трудового, политического, правового, нравственного, эстетического и физического воспитания.

Это совокупность воспитательных мер, проводимых лично воспитателями по отношению к конкретному осужденному с учетом его индивидуальных особенностей и направленных на искоренение отрицательных и привитие ему положительных качеств.

Индивидуальная воспитательная работа должна проводиться одновременно с изучением личности осужденного, необходимо хорошо знать

⁴³ Давыдов Ф. Ф. Религиозно-просветительская деятельность в местах лишения свободы / Ф. Ф. Давыдов // Преступление и наказание. – 2000. – № 7. – С. 36.

⁴⁴ Виноградов С. В. Методические рекомендации по индивидуальной воспитательной работе с осужденными в отрядном звене / С. В. Виноградов. – М.: ОВРО УИН, 2004. – С. 166.

особенности его жизни, психологические условия воздействия на него, характер, понимать, на что способен осужденный и т.д.⁴⁵

Важное значение для правильной организации индивидуальной воспитательной работы имеет и хорошее знание материальных и духовных потребностей, интересов, склонностей и идеалов заключенного, а умелое использование этих знаний становится ключом к достижению задач исправления и перевоспитания осужденных.

Индивидуальная воспитательная работа обычно осуществляется в виде индивидуальных бесед, личного контроля за поведением во время отдыха; индивидуального шефства над отдельными осужденными со стороны администрации и сотрудников отделов и служб.

В работе с нарушителями режима проводятся так называемые отсроченные беседы, их суть сводится к тому, что осужденный, готовясь к ответу, так или иначе будет переживать свою вину и глубже осознает свой проступок⁴⁶.

В сложной системе воспитания встречаются ситуации, когда прямой путь к созданию личности не дает желаемого результата, причины такого явления различны, например, наслоение различных педагогических «барьеров».

Таким образом, для достижения положительного результата желательно прибегать к комплексному использованию методов убеждения и внушения, одним из таких методов становится психолого-педагогический аутотренинг, способный оказывать определенное воздействие в процессе интенсивного общения.

Кроме того, в экстремальных условиях (к которым, вне всяких сомнений можно отнести и пожизненное заключение) важное значение приобретают и

⁴⁵ Зауорова Э. В. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными в местах лишения свободы: учебное пособие / Э. В. Зауорова, Л. В. Ковтуненко. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2016. – С. 77.

⁴⁶ Маслов В. В. Воспитательная работа с осужденными: учебное пособие / В. В. Маслов, Ю. Л. Бондарцова. – Самара, 2015. – С. 99.

различные формы психогигиенического и психопрофилактического воздействия.

Убеждение как метод представляет собой совокупность методов и приемов воздействия на сознание, чувства и волю осужденного, с помощью которых последний побуждается к глубокому осмыслению, пониманию тех идей, в духе которых он исправляется, внутренне соглашается и способен следовать им в жизни.

Для успешного применения убеждения в перевоспитании необходимо соблюдать ряд определенных правил, обеспечивающих эффективность его применения: необходимо знать взгляды и убеждения осужденного, которого необходимо убедить.

Воспитательная функция возложена на отдел воспитательной работы исправительного учреждения, но сотрудники других отделов и служб должны содействовать процессам воспитания, перевоспитания и ресоциализации.

Они проводят индивидуальную воспитательную работу с осужденными, осуществляют индивидуальное шефство, привлекаются к проведению воспитательных мероприятий⁴⁷.

Их подготовку осуществляет наставник, который раз в квартал проводит индивидуальные воспитательные беседы с сотрудниками. Выполнение заданий включает в себя, например, такие пункты:

- поручить законспектировать нормативные акты, касающиеся организации охраны осужденных;
- поручить законспектировать нормативные акты, касающиеся организации воспитательной работы;
- привлечь подшефного к участию в смотре художественной самодеятельности;

⁴⁷ Зверев А. В. О реализации сотрудниками уголовно-исполнительной системы прав и обязанностей в профессиональной деятельности // А. В. Зверев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12 (1-4), № 4. – С. 394.

- провести беседу с психологом учреждения об индивидуальных особенностях подшефного;
- проконтролировать посещение подшефным занятий по служебной и физической подготовке, проверить ведение конспектов в служебной тетради;
- разъяснить и практически обучить подшефного наиболее действенным приемам и методам выполнения должностных инструкций;
- поручить законспектировать главы 17, 21, 22 УИК РФ;
- поручить законспектировать нормативные акты, регламентирующие инженерно-технические средства охраны в ИУ;
- провести с подшефным беседу о культуре поведения в обществе, на работе, в быту и др.⁴⁸

Следовательно, проанализировав воспитательную работу в данном учреждении, мы можем сделать ряд выводов:

- разработка эффективных методов исправления осужденных приобретает сегодня первостепенное значение;
- особенностью в воспитательной работе является гибкое применение всех методов исправления в комплексе;
- применительно к отдельному осужденному проявляются специфические (неповторимые) особенности;
- требуются творческий подход и мастерство и др.

Отметим еще одно обстоятельство, заслуживающее нашего внимания. При наличии различных методов и форм воспитательной работы все равно возникает резонный вопрос: каким образом организовать воспитательную работу с данной категорией осужденных?

К ним нельзя применять нормы Приказа Министерства юстиции Российской Федерации № 259, так как отсутствуют отряды осужденных (по камерное размещение).

⁴⁸ Таганьязов И. К. Материалы прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области / И. К. Таганьязов. – Самара, 2022. – С. 15.

В этой связи возможно целесообразным будет внесение изменений в ст. 109 УИК РФ, касающуюся формы проведения воспитательной работы с пожизненно осужденными.

Отметим, что в данном случае возможна только индивидуальная форма, а ее реализация возможна в большей части посредством лекций с использованием радиоретрансляционной связи.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо введение статьи в УИК РФ, регламентирующей ведение отчетной документации по вопросам организации воспитательной работы с осужденными к пожизненному лишению свободы.

Необходима норма, которая бы закрепляла индивидуальный план работы на каждого пожизненно осужденного, утвержденного начальником учреждения и который бы согласовывался психологом, психиатром учреждения, с определенным мониторингом реализации данного плана.

Все это позволило бы объективно оценивать эффективность воспитательной работы с осужденными и определить степень его исправления, что, безусловно, может быть использовано при подаче и рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Отметим, что формальные признаки оснований для условно-досрочного освобождения пожизненно осужденных определены ст. 79 УК РФ, это фактическое отбытие не менее 25 лет лишения свободы, отсутствие злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет и вывод о том, что он не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания.

Выделим, что последняя формулировка размыта и требует детальной регламентации со ссылкой на конкретные показатели.

Таким образом, можно будет делать вывод о подготовке осужденного к жизни в обществе в случае его условно-досрочного освобождения и создании условий для его ресоциализации.

Имеются вопросы и к физическому развитию таких осужденных, так как данное направление воспитательной работы не урегулировано нормами отечественного законодательства.

Все предложенные изменения могут благоприятно повлиять на процесс исправления данной категорией осужденных и формирование средств оценки их поведения в период отбывания наказания.

Выводы по второй главе. Таким образом, правовая основа воспитательной работы с осужденными базируется на национальном законодательстве в соответствии с нормами Конституции РФ, а также на ряде норм международных актов, ратифицированных РФ, которые устанавливают процесс проведения данной работы и пути ее совершенствования.

Основным нормативным документом в исследуемой сфере является УИК РФ, указывающий прямо на осуществление воспитательной работы.

Воспитательная работа реализуется при исполнении всех видов наказаний.

Необходимо отметить, что если наказание не связано с изоляцией от общества, то реализуется воспитательная работа не в полной мере, реальным недостатком является отсутствие полноценного взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами местного самоуправления и различными общественными организациями в вопросах организации воспитательного воздействия.

Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными имеет ряд особенностей, которые вызваны, прежде всего, «педагогизацией» процессов, подлежащих законодательной регламентации.

Особенностью воспитательного воздействия на лиц, осужденных к пожизненному заключению, являются условия отбывания наказания, представляющие собой повышенные меры изоляции и охраны, с по камерным содержанием со всеми последствиями для физического и психического здоровья. И такие условия, безусловно, затрудняют применение основных средств исправления, например, трудовые процессы.

Заключение

Воспитательная функция права сегодня является основополагающей в уголовно-исполнительной системе, поскольку государство, проявляя заботу о жизнеобеспечении осужденных в местах лишения свободы, ожидает возвращения их в общество с изменившимися антисоциальными установками.

По итогам нашего исследования мы можем сделать ряд следующих основных выводов, касающихся реализации воспитательной функции права в деятельности сотрудников УИС, и в том числе сотрудников подразделений охраны.

В первой главе выпускной квалификационной работы нами была рассмотрена воспитательная функция права в системе функций права, которые являются проявлением во вне сущности права. Данная функция самостоятельна, она основывается на дифференциации таких элементов ее содержания, как объект и средство воздействия, она включена в систему других функций права.

Вопрос о месте воспитательной функции в системе функций права пока остается дискуссионным, сегодня она отнесена к основным социальным функциям, которые распределены соответственно различным сферам общественной жизни. Значимым направлением в реализации воспитательной функции права является формирование идеологической составляющей в сознании общества и повышение правовой грамотности граждан, так как именно знание права посредством изменения мотивации способно оказывать влияние на поведение и его направленность.

Вторая глава нашего исследования была посвящена регламентации и особенностям осуществления воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы. Правовая основа в исследуемой сфере базируется не только на национальном законодательстве, но и также на ряде норм международных актов, ратифицированных РФ,

которые устанавливают процесс проведения данной работы и пути ее совершенствования.

Нами также изучалась реализация воспитательной функции права сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области. Отметим, что в отношении пенитенциарных учреждений особого режима основным нормативным документом, регламентирующим воспитательную работу, является УИК РФ.

Особенностью воспитательного воздействия на лиц, приговоренных к пожизненному заключению, являются условия отбывания наказания (с усиленными мерами изоляции и охраны, по камерное содержание и др.), что в итоге затрудняет применение основных инструментов исправления, например рабочих процессов.

Особую роль в воспитательной работе играют представители религиозных конфессий, что помогает, в первую очередь, осознанию своих поступков и образа жизни, иначе воспринимать сложившуюся ситуацию, по возможности преодолеть себя и др.

Воспитательная работа проводится в индивидуальных и групповых формах, но групповая форма очень ограничена, ввиду специфики контингента и личностных особенностей осужденных. Но все-таки на сегодняшний день наиболее эффективным средством воспитательного воздействия является индивидуальная форма работы, применяемая во время всего процесса исправления и перевоспитания: трудового, политического, правового, нравственного, эстетического и физического. Индивидуальная воспитательная работа обычно осуществляется в виде индивидуальных бесед, личного контроля за поведением во время отдыха; индивидуального шефства над отдельными осужденными со стороны администрации и сотрудников отделов и служб.

В ходе написания работы были выявлены следующие проблемные вопросы.

1. Негативным фактором, снижающим эффективность воспитательного воздействия на осужденных, нередко становится то, что начинается оно с применением мер взыскания, особенно к повторно осужденным.

2. Осужденные тяжело привыкают к распорядку дня, особенно сложным для ряда осужденных становится факт необходимости получения основного общего образования при отсутствии у них такового, обязанность трудиться и др., и как, следствие, не эффективная адаптация приводит к нарушению установленного порядка отбывания наказания.

С целью устранения таких негативных факторов целесообразным было бы организовывать отряды для адаптации осужденных сроком не менее 6 месяцев. А после истечения данного срока и прохождения психологической диагностики (тестирование) уместным будет проработка психологической программы коррекционной направленности. А для осужденных, которые намеренно не стремятся к исправлению, необходимы меры принуждения и помещение их в отряды усиленного режима. Данные меры позволят оградить осужденных с положительной адаптацией от негативного влияния на них со стороны другой группы осужденных. Необходимо законодательно оформить создание отрядов адаптационного и усиленного режима. Те осужденные, которые упорно не желают выполнять законные требования администрации, должны содержаться в строгих условиях отбывания наказания.

3. Еще одной значимой проблемой в сфере регламентации воспитательной работы в УИС является отсутствие в законодательстве конкретной методики воспитательной работы. Сегодня этот пробел восполняется посредством разработки различных инструкций, в которых отображены рекомендации по организации воспитательной работы и этапы ее проведения. Необходимо разработать четкую систему показателей исправления с учетом индивидуальных особенностей осужденных.

4. Недостаточная занятость осужденных оказывает негативное влияние на процесс их перевоспитания и с целью устранения проблемных вопросов

нужно принятие мер, которые включали бы в себя разработку не только воспитательных, образовательных и профессиональных программ, но также и досуговых. Они могли бы заменить свободное время проведением культурного досуга, сюда же можно включить и расширение системы секций и кружков различной направленности и постоянное пополнение информационных ресурсов.

5. Сложным является вопрос организации воспитательной работы с осужденными к пожизненному заключению. К ним нельзя применять нормы Приказа Министерства юстиции Российской Федерации № 259, так как отсутствуют отряды осужденных (по камерное размещение).

На наш взгляд, целесообразным будет внесение изменений в ст. 109 УИК РФ, касающиеся форм проведения воспитательной работы с пожизненно осужденными. Отметим, что в данном случае, возможна только индивидуальная форма, а ее реализация возможна в большей части посредством лекций с использованием радиоретрансляционной связи.

Также необходимо введение статьи в УИК РФ, регламентирующей ведение отчетной документации по вопросам организации воспитательной работы с осужденными к пожизненному лишению свободы. Необходима норма, которая бы закрепляла индивидуальный план работы на каждого пожизненно осужденного, утвержденный начальником учреждения и который бы согласовывался с психологом, психиатром учреждения, с мониторингом реализации данного плана. Все это позволило бы объективно оценивать эффективность воспитательной работы с осужденными и определить степень его исправления.

6. Формальные признаки оснований для условно-досрочного освобождения пожизненно осужденных определены статьей 79 УК РФ, это фактическое отбытие не менее 25 лет лишения свободы, отсутствие злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет и вывод о том, что он не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания. Последняя формулировка размыта и требует

детальной регламентации со ссылкой на конкретные показатели. Таким образом, можно будет делать вывод о подготовке осужденного к жизни в обществе в случае его условно-досрочного освобождения и создании условий для его ресоциализации.

Полагаем, что предлагаемые нами изменения по совершенствованию регламентации и организации воспитательной работы с осужденными могут при необходимом материально-техническом обеспечении благоприятно повлиять на процесс их исправления, позволят сформировать средства оценки исправления осужденных в период отбывания наказания.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 4 июля 2020 г.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948) // Российская газета. – 05 апреля 1995 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.

4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 294–326.

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

6. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят Резолюцией 34/169 17 декабря 1979 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 321–340.

7. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 09 декабря 1988 г. Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Правовые

основы деятельности МВД России. Сборник нормативных документов. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 149–160.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 3-ФЗ (принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ) // (www.pravo.gov.ru) 28 января 2022 г.

9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ (принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 (ред. от 04 ноября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.

11. Об утверждении норм создания материально-технической базы для организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях: Постановление Правительства РФ от 02 августа 1997 г. № 974 // Собрание законодательства РФ. – 1997 – № 32. – Ст. 3787.

12. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2017-2025 года»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р // Собрание законодательства. – 2016. – № 2. – Ст. 143.

13. Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания: Приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. (принят 30 декабря 2005 г. № 259) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 12 сентября 2016 г. – № 37.

14. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 (принят 04 сентября 2006 г. № 279) //

Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)
17 июня 2013 г.

15. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 (принят 16 декабря 2016 г. № 295) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)
22 сентября 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

16. Андреев Ю. В. Сотрудники исправительных учреждений как должностные лица уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Ю. В. Андреев // Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2013. – 317 с.

17. Алексеев С. С. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / С. С. Алексеев. – М.: Норма, 2004. – 238 с.

18. Бабаян С. Л. Нормы уголовно-исполнительного права: понятие и структура. Курс уголовно-исполнительного права: в 3-х т. Т. 1. Общая часть: учебник / С. Л. Бабаян, Ю. М. Антонян, С. В. Бошно и др.; под общ. ред. Г. А. Корниенко; под науч. ред. А. В. Быкова. – М.: Криминологическая библиотека; Российский криминологический взгляд, 2017. – 524 с.

19. Венгеров А. Б. Теория государства и права. Учебное пособие / А. Б. Венгеров. – М.: Дашков и Ко, 2019. – 607 с.

20. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В.М. Горшенев. – М.: Юрид. лит., 1972. – 258 с.

21. Дмитриев Ю. А. Пенитенциарная психология / Ю. А. Дмитриев. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 681 с.

22. Зауторова Э. В. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными в местах лишения свободы: учебное пособие / Э. В. Зауторова, Л. В. Ковтуненко. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2016. – 99 с.

23. Курбанов Р. А. Введение в Российское право / Р. А. Курбанов. – М.: Проспект, 2019. – 472 с.

24. Маслов В. В. Воспитательная работа с осужденными: учебное пособие / В. В. Маслов, Ю. Л. Бондарцова. – Самара, 2015. – 177 с.

25. Поздняков В. М. Пенитенциарная психология: психологическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы: учебное пособие для вузов / В. М. Поздняков и др. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 123 с.

26. Разгильдиев Б. Т. Российское уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / Б. Т. Разгильдиев – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – 179 с.

27. Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений / Ю. Г. Ткаченко. – М.: Юрид. лит., 1980. – 176 с.

28. Филимонов В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 186 с.

Материалы периодической печати

29. Абрамов А. А. Понятие функций права / А. А. Абрамов // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 78-81.

30. Вопленко Н. Н. Основные принципы права: понятие и классификация / Н. Н. Вопленко, В. А. Рудковский // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 5-11.

31. Ведехин В. М. Правовые стимулы: понятие и виды / В. М. Ведехин // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 52-54.

32. Багреева Е. Г. Обеспечение социокультурных прав осужденных / Е. Г. Багреева, Э. Н. Гасанов // Научные горизонты. – 2018. – № 11. – С. 43-48.

33. Давыдов Ф. Ф. Религиозно-просветительская деятельность в местах лишения свободы / Ф. Ф. Давыдов // Преступление и наказание. – 2000. – № 7. – С. 34-38.

34. Зверев А. В. О реализации сотрудниками уголовно-исполнительной системы прав и обязанностей в профессиональной деятельности / А. В. Зверев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12 (1-4), № 4. – С. 394-396.

35. Ивашко Н. Л. Особенности воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях / Н. Л. Ивашко // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 2. – С. 171-174.

36. Иванов С. А. Функции советского трудового права / С. А. Иванов // Советское государство и право. – 1976. – № 12. – С. 49-54.

37. Карпова Г. С. Воспитательная функция в профессиональной деятельности сотрудников исправительных учреждений / Г. С. Карпова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 1. – С. 82-87.

38. Кисляков А. В. Вопросы международного правового регулирования в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, в условиях принудительной изоляции от общества / А. В. Кисляков // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14 (1–4), № 2. – С. 175-181.

39. Мильков А. В. К определению понятия «правовые средства» / А. В. Мильков // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 113-115.

40. Пугинский Б. И. Инструментальная теория правового регулирования / Б. И. Пугинский // Вестник Московского университета. – 2011. – № 3. – С. 22-28.

41. Серик Л. В. Особенности психологического сопровождения службы отделов специального назначения / Н. Л. Серик, Т. Т. Кутукова // Вестник ФКУ НИИИТ ФСИН России. – 2018. – № 2. – С. 258-266.

42. Тюгаева Н. А. Адаптация личности осужденных к условиям отбывания наказания в исправительном учреждении как психолого-педагогическая проблема / Н. А. Тюгаева // Педагогические науки. – 2018. – № 3. – С. 92-95.

Диссертации и авторефераты

43. Трофимова М. П. Функции юридической ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – 208 с.

Материалы юридической практики

44. Решение Верховного Суда РФ № АКПИ13-2 от 06.03.2013 года // Официальный сайт правовой навигационной системы [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/0e92ee2c7143b0f424305d479b376dc4> (дата обращения 06.04.2022).

45. Таганьязов И. К. Материалы прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области / И. К. Таганьязов. – Самара, 2022. – 20 с.

Электронные ресурсы

46. Безукладова А. А. Воспитательная функция права и правовые средства ей сопутствующие / А. А. Безукладова // Universum: Экономика и юриспруденция: электронный научный журнал. – 2017. – № 11: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item> (дата обращения 07.04.2022).

47. Тюрьма «Черный Дельфин» для пожизненно приговоренных [Электронный ресурс] // ФСИН-письмо: официальный сайт. – Режим доступа: <https://fsin-pismo-gid.ru/istoriya/tyurma-chernyj-delfin-dlya-pozhiznenno-prigovorenyh> (дата обращения 07.04.2022).