

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы**

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Тимиргалиев Данияр Эльдарович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук, доцент
Ивенский Андрей Иванович

Рецензент:
Врио начальника ИК 6 УФСИН
России
по Астраханской области
подполковник внутренней службы
Байменов Тимур Сагангалиевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена 

Дата защиты: 20.06.2022

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Введение	3
Глава 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	6
1.1. Понятие и виды субъективных прав личности	6
1.2. Права осужденных к лишению свободы: понятие, виды, обеспечение. ...	13
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	22
2.1. Особенности получения среднего профессионального и высшего образования осужденными к лишению свободы.....	22
2.2. Обеспечение права осужденных к лишению свободы на жизнь и здоровье.....	36
2.3. Организация пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы	42
Заключение.....	49
Библиографический список.....	55
Приложение.....	62

Введение

Актуальность темы. Определена рядом современных тенденций. В правовом демократическом государстве человек, его права и свободы признаются высшей ценностью. При этом права и свободы могут быть ограничены, но только в предусмотренных законом случаях и на основании судебного решения. Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечить соблюдение прав и свобод своих граждан, в том числе и осужденных. В рамках этой задачи в России происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, реформирования пенитенциарной системы, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Государство отказывается от чрезмерной репрессивности в сфере исполнения наказаний и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов.

Правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, является достаточно сложным институтом. С одной стороны, осужденные не могут пользоваться абсолютно всеми правами и свободами, с другой стороны - правоприменитель - органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания, реализуя наказание, назначенное по приговору суда - обязаны создать условия для использования осужденными тех прав, на которые не распространяются ограничения, налагаемые в соответствии с законом.

Сегодня многие права и свободы осужденных к лишению свободы в нашей стране полностью не обеспечены, а значит, исследование тех проблем и трудностей, которые существуют в данной области по-прежнему очень актуально. Весьма важным в научном и практическом отношении является и вопрос о разграничении субъективных прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.

Обеспечение прав осужденных к лишению свободы является своего рода гарантией реализации механизма исправительного воздействия

представляет собой целенаправленную и юридически обоснованную деятельность субъектов по формированию и действию норм, возникновению и реализации (соблюдению, исполнению, использованию и применению) прав осужденных. Его основными элементами являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации соответствующих норм, правовые предписания, регулирующие исправительное воздействие, юридические факты и акты применения данных норм, направленные на возникновение прав и обязанностей субъектов правоотношений и собственно сами правоотношения, складывающиеся в процессе этого применения (реализации).

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Предметом исследования являются теоретические источники и сложившаяся практика по вопросам обеспечения прав осужденных к лишению свободы, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие обеспечение прав осужденных к наказанию в виде лишения свободы в Российской Федерации.

Целью исследования является анализ сущностных особенностей, порядка и проблем реализации субъективных прав и законных интересов осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- определить понятие и виды субъективных прав личности;
- определить понятие и виды прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы;
- изучить нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию субъективных прав и законных интересов осужденных к наказанию в виде лишения свободы;

– определить особенности обеспечения некоторых прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Методы исследования. При проведении исследования в рамках выпускной квалификационной работы нами использовались следующие основные группы научных методов:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, структурно-функциональный, анализ и синтез, индукция и дедукция и др.), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходств и различий, проследить их историческое развитие.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы использовались труды отечественных специалистов в области теории государства и права, конституционного права, уголовно-исполнительного права. Наибольшее значение для исследования имели труды: Ю.А. Кашубы, В.В. Кожевникова, А.Ю. Котина, А. Е. Кондратьева, Е.А. Крашенинникова, А.В. Малько, Л.А. Морозвой, Р.А. Ромашова, О.Ю. Селивановой, В.И. Селиверстова, Л.Б. Смирнова, В. В. Субочева, А.М. Шериева, М.В. Щербаковой, Р.В. Ушакова.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Понятие и виды субъективных прав личности

Исследование субъективных прав и законных интересов осужденных к лишению свободы на первоначальном этапе требует обращения к анализу субъективных прав и законных интересов личности как неотъемлемых компонентов ее правового статуса. Причем основополагающей в данном тандеме является категория субъективных прав.

Проблемы надлежащего обеспечения субъективных прав и свобод в нашей стране, традиционно, стоят достаточно остро. Общеизвестно, что в Советском союзе субъективные права личности в большей степени провозглашались, нежели чем соблюдались, не были ратифицированы многие международные конвенции в этой области. В 90-е годы прошлого века Россия взяла на себя все обязательства, связанные с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, усилилось и внимание ученых к их исследованию. Однако, соглашаясь с А.М. Шериевым, заметим, несмотря на то, что субъективные права уже достаточно длительный период времени фокусируют на себе внимание ученых, полного единства их взглядов относительно сути последних констатировать нельзя¹.

В целом под субъективным правом принято понимать установленную и обеспеченную законом меру, вид возможного (дозволенного) поведения субъекта права²; принадлежащую управомоченному субъекту в целях удовлетворения его интересов индивидуально-конкретную, властную меру (вид, объем и т.п.) дозволенного (возможного) поведения, обеспеченную соответствующими юридическими обязанностями других участников

¹ Шериев А.М. О сущности и содержании субъективного права / А.М. Шериев // Ленинградский юридический журнал. - 2007. - С. 57.

² Игнатенкова К.Е. Дозволение как способ правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук / К.Е. Игнатенкова. - Саратов, 2006. - С. 4.

правоотношений, а также средствами и методами экономического и политического, организационного, идеологического, нравственного и юридического воздействия.

В некоторых случаях понимание субъективного право как обеспеченной законодательством меры (вида) возможного поведения управомоченного лица соединяется с требованием должного поведения от обязанных лиц^{3 4}.

По мнению А.М. Шериева, субъективное право представляет собой такое средство правового регулирования, которое гарантирует управомоченному субъекту в целях удовлетворения его интересов пользование конкретным социальным благом, обеспечено юридическими обязанностями других участников правоотношений и возможностью защиты со стороны компетентных органов⁵.

Соглашаясь в целом с вышеизложенной позицией, заметим, что, исходя из структурного анализа субъективного права, о котором речь пойдет дальше, данное определение все же несколько сужает границы субъективного права, которое составляет не только гарантированность пользования каким-либо социальным благом, но и возможность определенного поведения управомоченного лица.

Здесь необходимо заметить, что среди ученых нет единства не только в определении понятия субъективного права, но и его структурных элементов. Так, Е.А. Крашенинников, констатирует, что структурных элементов

субъективного права два - это правомочие на совершение положительных действий и правомочие требования⁶.

³ Селиванова О.Ю. Субъективное право: Сущность, структура, ценность: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Селиванова. -Н.Новгород, 2001. - С. 8.

⁴ Рыбина О.С. Понятие субъективного права / О.С. Рыбина // Российское право в интернете. - 2006. - № 2. - С. 3.

⁵ Шериев А.М. О сущности и содержании субъективного права / А.М. Шериев // Ленинградский юридический журнал. - 2007. - № 4. - С. 63.

⁶ Крашенинников Е.А. Интерес и субъективное гражданское право. / Е.А. Крашенинников // Правоведение. - 2000. - № 3. - С. 133.

По мнению В.М. Корельского и В.Д. Перевалова, субъективное право включает в себя: 1) право на собственные фактические действия; 2) право на юридические действия, на принятие юридических решений; 3) право требовать от другой стороны исполнения обязанности; 4) право на принудительное исполнение обязанности⁷.

Однако большинство ученых в вопросе о структурных элементах субъективного права разделяют позицию Н.И. Матузова и А.В. Малько, в соответствии с которой субъективное право содержит четыре самостоятельных элемента: 1) возможность поведения управомоченного лица; 2) возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица; 3) возможность обращаться за защитой к компетентным государственным органам; 4) возможность пользоваться определенным социальным благом⁸.

Прежде чем анализировать основные разновидности субъективных прав личности считаем необходимым также остановиться на соотношении категорий «права» и «свободы».

Вопрос о разграничении понятий «прав» и «свобод» является дискуссионным. Отдельные исследователи не разделяют данные понятия, или не акцентируют на этом внимание, определяя их как синонимы. Между тем, в действительности в различии права и свободы человека заложен глубокий смысл. Свобода - это самостоятельное поведение носителя свободы, которое должно иметь адекватную форму пользования ею. Свобода человека обеспечивается и защищается государством, но не регламентируется им. Например, свобода мысли и слова, свобода передвижения и т.д. Право - это четко очерченная государством возможность свободного поведения в тех рамках, которые определены законом⁹. Так

⁷ Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. -М., 1998. - С. 342.

⁸ Малько А.В. Теория государства и права: Краткий учебник. - Саратов, 2002. - С. 93.

⁹ Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / Матузов Н.И., Малько А.В. -М., 2009. - С. 101.

порядок реализации избирательных прав, права на социальное обеспечение, на труд и т.д. четко определен действующим законодательством. Без такой регламентации надлежащая реализация прав будет существенно затруднена.

Определив в общих чертах структуру субъективного права и его соотношение со смежным понятием свободы, перейдем к вопросу о его основных разновидностях.

Прежде всего, необходимо заметить, что субъективные права личности, как и другие категории права, могут быть классифицированы по целому ряду различных оснований.

В юридической литературе широко используется классификация субъективных прав, предложенная отечественным государствоведом Л. Д. Воеводиным, который подразделил права и свободы человека на три группы:

- права в сфере личной безопасности и частной жизни. Это естественные, основополагающие, неотъемлемые права человека, которые также иногда называют личными, или гражданскими, правами. В эту группу входят: право на жизнь, на охрану чести и достоинства, неприкосновенность личности, жилища, частной жизни, свобода передвижения и выбора места жительства, свобода совести и др.;

- права в области государственной и общественно-политической жизни (политические права). Они предназначены для обеспечения непосредственного участия граждан данного государства в управлении жизнью общества. По общему правилу политические права принадлежат только гражданам конкретного государства. Иностранцы и лица без гражданства, постоянно проживающие в государстве, многими политическими правами не наделяются. К политическим правам относятся: право на объединение, право подавать петиции в органы государственной власти, право избирать и быть избранными в органы государственной власти, право обращения в государственные органы и др.;

- права в области экономической, социальной и культурной деятельности (социально-экономические права). В данную группу включают те субъективные права, реализация которых позволяет обеспечить материальные и духовные потребности личности. Сюда относятся: право частной собственности, свобода труда и экономической деятельности, право на социальное обеспечение, на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, право на образование и др.

Кроме того, субъективные права принято делить в зависимости от времени их провозглашения. В рамках данной классификации различают три поколения прав. К первому поколению относятся прежде всего гражданские и политические права. Права первого поколения были завоеваны обществом в XVII-XVIII вв. при переходе от абсолютной монархии к ограниченной. Это естественные права, знаменующие собой не допустимость вмешательства государства в личную сферу. Важнейшим правом первого поколения, безусловно, является право на жизнь.

Второе поколение составляют социально-экономические права, призванные гарантировать не только свободу человека, но и приемлемый уровень жизни, необходимый для полноценного развития личности. Права второго поколения были гарантированы в некоторых государствах в результате социалистической революции, в других - в результате роста значимости движения рабочих, которое к началу XX в. стало составлять достаточно мощную политическую силу. Ко второму поколению относятся такие важные права как: право на образование и медицинскую помощь, права в сфере трудовой деятельности (включая право на отдых, гарантированный минимальный размер оплаты труда, право на получение пенсии, пособий и др.).

Третье поколение образуют так называемые коллективные (солидарные) права, или права народов. В это поколение прав входят права, принадлежащие коллективу людей, а не отдельному человеку, и они не могут быть реализованы отдельной личностью. Сюда относятся право на мир, на

безопасную окружающую среду, право наций на самоопределение, защиту от колониального гнета и др.¹⁰

Хотя две указанные выше классификации субъективных прав считаются на данный момент основными, научные подходы к делению прав и свобод на виды, разумеется, гораздо разнообразнее.

Так О.Ю. Селиванова помимо традиционных оснований классификации субъективных прав предлагает делить их также:

- в зависимости от оснований возникновения на: появляющиеся на основе событий и деяний, нормативно-правовых актов, актов толкования (например, постановлений конституционных судов), правоприменительных актов (например, решений судов общей юрисдикции), договоров и иных индивидуальных актов;

- в зависимости от принадлежности национальной правовой системы к той или иной правовой семье (романо-германской, англосаксонской, мусульманской). Как известно, каждая правовая семья предполагает не только общность источников права, но и определенный уровень правовой культуры, обеспеченности основных субъективных прав личности. Так в странах мусульманской правовой семьи основной ценностью выступают не субъективные права, а юридические обязанности;

- в зависимости от отраслевой принадлежности нормативно-правовых актов, регламентирующих использование субъективных прав (конституционные права, трудовые права и т.д.);

- в зависимости от степени сложности (простые и сложные);

- в зависимости от субъекта, распоряжающегося правами (права индивидов, социальных общностей, мужчин и женщин, детей и взрослых, пенсионеров и др.);

- в зависимости от функциональной роли: регулятивные и охранительные. Регулятивные субъективные права реализуются в результате

¹⁰ Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М., 2010. - С. 369-374.

определенных событий и правомерных действий; охранительные - возникают вследствие неправомерных деяний¹¹. К охранительным субъективным правам относятся в том числе субъективные права, принадлежащие осужденным к наказанию в виде лишения свободы, возникающие в связи приобретением специального правового статуса - осужденного; к этой же категории можно отнести права, возникающие в соответствии с законом у должностных лиц учреждений, исполняющих уголовные наказания.

В завершении рассмотрения сущности и особенностей субъективных прав, считаем необходимым подчеркнуть следующее. Субъективные права - центральный, ключевой элемент правового статуса личности. Именно, исходя из уровня обеспеченности субъективных прав, можно сделать достоверный вывод о природе государственной власти, политическом режиме, уровне государственного и общественного развития и т.д.

Несмотря на большое внимание к исследованию субъективных прав со стороны ученых-правоведов, общепризнанного определения данного понятия не существует. В наиболее общем виде субъективное право можно определить как предусмотренную законом и обеспеченную государством возможность и способность вести себя определенным образом, а равно пользоваться определенным социальным благом.

В структуре субъективного права можно выделить четыре ключевых элемента: право определенного поведения управомоченного субъекта; право пользоваться определенным социальным благом, имеющееся у управомоченного субъекта; право требования соблюдения прав и интересов от других лиц; право обращения за защитой в государственные органы в случае не возможности реализации трех выше указанных элементов субъективного права.

Субъективные права могут быть классифицированы по многим основаниям, главными из которых являются: сфера использования

¹¹ Селиванова О.Ю. Субъективное право: Сущность, структура, ценность: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Селиванова. - Н.Новгород, 2001. - С. 130.

субъективного права, а также исторический этап возникновения (гарантирования) того или иного субъективного права.

На наш взгляд, помимо двух вышеназванных классификаций особое значение имеет деление субъективных прав по функциональной роли на регулятивные и охранительные. Данная классификация приобретает важное значение в контексте данного исследования, поскольку к охранительным субъективным правам, возникающим вследствие противоправного деяния, относятся в том числе субъективные права, принадлежащие осужденным к наказанию в виде лишения свободы, возникающие в связи приобретением специального правового статуса - осужденного, а также права, возникающие в соответствии с законом у должностных лиц учреждений, исполняющих уголовные наказания.

1.2. Права осужденных к лишению свободы: понятие, виды, обеспечение.

На сегодняшний день проблема обеспечение прав человека в местах лишения свободы в нашей стране полностью не решена. Ежегодно к Уполномоченному по правам человека в России в большом количестве поступают жалобы осужденных на жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение, сохраняющуюся угрозу личной безопасности, плохое медико-санитарное и продовольственное обеспечение, чрезмерно тяжелые условия труда и другие факты нарушений прав человека. От того, как скоро мы сможем преодолеть эти проблемы, зависит оценка жизнеспособности и эффективности уголовно-исполнительного законодательства¹².

Основные права осужденных: – право на получение информации о

¹² Щербакова М.В. Обеспечение прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Щербакова. - Челябинск, 2007. - С. 3.

своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного им наказания (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ; ч. 1 ст. 12 УИК РФ). – право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения (ч. 2 ст. 12 УИК РФ). – право на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, ч. 6 ст. 12 УИК РФ) – право на психологическую помощь (ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ). – право на социальное обеспечение (ч. 1 ст. 39 Конституции; ч. 7 ст. 12, ст. 98 УИК). – право на юридическую помощь (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ; ч. 8 ст. 12 УИК РФ), – право на личную безопасность (ч. 1 ст. 20 Конституции РФ, ст. 13 УИК РФ). – свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ; ст. 14 УИК РФ). – право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами (ст. 33 Конституции РФ; ч. 4 ст. 12 УИК РФ).

Правовой статус лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы, является специальным правовым статусом, что предполагает наличие особых прав и обязанностей, связанных с его возникновением. Причем особая сложность данного правового статуса связана не только с возникновением специфических прав у осужденных, но и с тем, что только на данных лиц, по сути, распространяются временные (или постоянные при пожизненном лишении свободы) ограничения общего (конституционного) статуса российского гражданина.

Основные права российских граждан нашли закрепление в главе 2 Конституции Российской Федерации (далее - Конституции РФ) и условно могут быть поделены на две группы: естественные права, которые не могут быть ограничены ни при каких условиях (например, свобода совести и вероисповедания, право на уважение достоинства личности, право не подвергаться медицинским опытам без согласия лица и др.) и права, которые в исключительных случаях могут быть ограничены на основании судебного решения (право на тайну переписки, телефонных переговоров, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право на свободу и личную неприкосновенность и др.).

Таким образом, к субъективным правам осужденных к лишению

свободы относятся конституционные права, которые на основании закона ограничению подвергаться не могут, а также специальные права, возникающие непосредственно в связи с вступлением в силу судебного решения о назначении наказания в виде лишения свободы.

Особенность реализации прав осужденных заключается в том, что они обеспечиваются должностными лицами органов, исполняющих наказания, исходя из их юридических обязанностей. Например, право на личную безопасность осужденных заключенных сопряжено с обязанностью администрации пенитенциарных учреждений обеспечить безопасность осужденного в случае возникновения или обнаружения опасности его жизни или здоровью. Таким образом, субъективным правам осужденных корреспондируют юридические обязанности администрации пенитенциарных учреждений.

Субъективные права осужденных к лишению свободы в наиболее общем виде представляют собой закрепленную в нормативно-правовых актах и защищаемую государством совокупность естественных и приобретенных правомочий лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы¹³; возможности реализации лицами, лишенными свободы, определенного поведения и пользования ими социальными благами¹⁴.

В уголовно-исполнительном законодательстве права осужденных выражаются в форме дублирования и конкретизации. Дублирование прав осужденных заключенных касается воспроизводства, а в уголовно-исполнительном кодексе отдельных норм о правах человека, отраженных в Конституции и других законах.

Права осужденных и порядок их реализации зафиксированы в главе 2

¹³ Щербакова М.В. Обеспечение прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Щербакова. - Челябинск,

¹⁴ Смирнов Л.Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы / Л.Б. Смирнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2009. - № 1. - С. 79.

Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее - УИК РФ), в ст.ст. 12-15¹⁵.

Основные права осужденных закреплены в ст. 12 УИК РФ, к их числу относятся: право на получение информации о своих правах и обязанностях; право на вежливое обращение со стороны персонала учреждений, исполняющих наказание; право на заявления и жалобы; право обращаться на государственном языке; право на охрану здоровья; право на психологическую помощь; право на социальное обеспечение; право на получение юридической помощи; право на личную безопасность; право на свободу совести и свободу вероисповедания.

Кроме того, основополагающим, естественным правом человека является право на свободу слова. Осужденные к лишению свободы, как и другие граждане России и лица без гражданства, имеют право свободно высказывать свои мысли, суждения и иметь убеждения по различным проблемам и вопросам, за исключением агитации, пропаганды, возбуждающей расовую, национальную либо религиозную нетерпимость, ненависть и агрессию, а также пропаганды расового, социального, национального либо религиозного неравенства.

В соответствии с УИК РФ и Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозные обряды и церемонии могут осуществляться в том числе на территории учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Также осужденные имеют право на пенсионное обеспечение, социальное обеспечение при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законом. Выплата денежных средств (пенсии) обеспечивается органами социальной защиты по месту нахождения мест лишения свободы на лицевой счет осужденного.

Главная особенность реализации прав осужденных к лишению свободы заключается в том, что такая реализация обеспечивается непосредственно

¹⁵ Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 23 ноября 2020 г.

должностными лицами органов, исполняющих наказания, исходя из их юридических обязанностей. Например, право на личную безопасность осужденных к лишению свободы сопряжено с обязанностью администрации учреждений, исполняющих наказание, обеспечить безопасность осужденного в случае возникновения или обнаружения опасности его жизни или здоровью. Таким образом, субъективным правам осужденных корреспондируют юридические обязанности администрации пенитенциарных учреждений.

Если же оценивать ситуацию с обеспечением прав и свобод осужденных к лишению свободы в целом, нельзя не указать на то, что в данной сфере, как и с обеспечением прав и свобод человека и гражданина в общем, в нашей стране по-прежнему остается не мало проблем и трудностей, большинство из которых обусловлено вполне объективными причинами. Сегодня решение проблем полного обеспечения прав и свобод осужденных к лишению свободы замыкается на решение проблемы строительства новых пенитенциарных учреждений, перехода на тюремную систему отбывания наказания в виде лишения свободы. Однако затянувшийся финансовый кризис, обусловленный падением мировых цен на углеводороды, едва ли позволят российскому государству в короткой перспективе провести полную реорганизацию мест лишения свободы.

Например, как уже отмечалось, одним из основных прав осужденных является право на личную безопасность. При этом главной проблемой в области обеспечения безопасности осужденных является их размещение и жилищные условия. В исправительных колониях осужденные в некоторых случаях размещаются в общежитиях по 150 человек, поэтому есть необходимость, чтобы они на ночь помещались в отдельные помещения как предписывают Европейские пенитенциарные правила (п. 14.5). Необходимо, чтобы осужденные к лишению свободы размещались по комнатам не более двух человек, с учетом их психологической совместимости, а в последующем

необходим переход на одиночное размещение на ночь¹⁶.

Важным правом, имеющимся у осужденных к лишению свободы, остается право на помилование. В соответствии с Конституцией право принять решение о помиловании имеет только Президент РФ (п. «в» ст. 89).

Помилование осужденных к лишению свободы представляет собой решение Президента РФ, улучшающее правовое положение конкретного осужденного, принятое с учетом его личности, состояния здоровья, семейных и иных обстоятельств, свидетельствующих об утрате осужденным общественной опасности.

Прощение государством лиц, совершивших преступления и признанных виновными по приговору суда, есть акт гуманизма, свидетельствующий о готовности социума к примирению с человеком, виновным в совершении преступления, однако раскаявшимся в содеянном и стремящимся к восстановлению статуса полноправного законопослушного гражданина¹⁷.

Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту РФ в письменной форме. Далее ходатайство о помиловании направляется администрацией учреждения, в котором лицо отбывает наказание, в территориальный орган уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) в срок не позднее 10 дней, если речь идет о помиловании лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести и не позднее 20 дней в отношении лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление.

Территориальный орган УИС не позднее чем через пять рабочих дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации, которая не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет высшему должностному лицу субъекта

¹⁶ Смирнов Л.Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы / Л.Б. Смирнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2009.

¹⁷ Ромашов Р.А. Амнистия и помилование как виды государственного прощения вины / Р.А. Ромашов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2012. - № 4. - С. 4.

Российской Федерации, например губернатору, заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации не позднее чем через 10 или 15 дней (также в зависимости от степени тяжести совершенного преступления) вносит Президенту РФ представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного¹⁸.

Как уже отмечалось, окончательное слово в вопросах помилования принадлежит Президенту РФ, однако срок нахождения ходатайства о помиловании в Администрации Президента РФ законом не определен.

Получается, что время рассмотрения ходатайства о помиловании регламентировано на всех ступенях, кроме последней и самой важной.

Исходя из правоприменительной практики, на сегодняшний день срок нахождения прошения о помиловании в Администрации Президента РФ в среднем составляет один год. Нельзя не заметить, что это достаточно длительный период, по прошествии которого могут произойти существенные изменения как личных обстоятельств, лежащих в основе прошения о помиловании (например, состояние здоровья близкого родственника), так и личностных характеристик лица, ходатайствующего о помиловании.

Тот факт, что число обращений с соответствующим ходатайством, как и число положительных решений о помиловании ежегодно снижается, позволяет предположить, что осужденные и население в целом теряют веру в реализацию права на помилование.

Помимо права на помилование каждый осужденный к наказанию в виде лишения свободы имеет право ходатайствовать при наличии оснований, предусмотренных законом, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (далее - УДО). Юридическая природа УДО

¹⁸ Указ Президента РФ от 14.12.2020 № 787 «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 14 декабря 2020 г.

определяется совокупностью норм трех отраслей права: уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права.

Соглашаясь с М.В. Щербаковой, заметим, что осужденный, на наш взгляд, наделяется субъективным правом ходатайствовать об УДО и законным интересом на применение к нему условно-досрочного освобождения¹⁹.

Кроме выше отмеченных проблем и трудностей в реализации ряда субъективных прав осужденных к лишению свободы, нельзя не упомянуть тот факт, что, по мнению многих ученых, существующий сегодня законодательно зафиксированный перечень прав и свобод лиц, лишенных свободы, необходимо дополнить.

Например, Л.Б. Смирнов полагает, что ограничение права избирать, вводимое в отношении осужденных к лишению свободы, является несправедливым и не должно входить в содержание данного наказания. Лицам, осужденным к лишению свободы, в целях формирования четкой гражданской позиции будет весьма полезно, если они будут принимать участие в выборах в органы государственной власти²⁰.

Разумеется, абсолютно все проблемные моменты, связанные с реализацией субъективных прав осужденных к наказанию в виде лишения свободы в рамках выпускной квалификационной работы рассмотреть невозможно. Однако полагаем, что наиболее острые проблемы были нами обозначены.

Сегодня ситуация с обеспечением прав и свобод осужденных к лишению свободы в нашей стране постепенно улучшается. Однако о полной нейтрализации факторов, мешающих их полноценной реализации пока вести речь нельзя. Большинство проблем в этой области обусловлены исключительно экономическими причинами. В условиях, когда значительная

¹⁹ Щербакова М.В. Обеспечение прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Щербакова. - Челябинск, 2007. - С. 11, 168.

²⁰ Смирнов Л.Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы / Л.Б. Смирнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2009.

часть населения страны все еще проживает за чертой бедности или близко к ней, государство просто не может все имеющиеся ресурсы направить на обеспечение прав и свобод осужденных. Полагаем, что по мере улучшения экономической ситуации позитивная динамика с обеспечением прав и свобод осужденных к лишению свободы станет еще более заметной.

Выводы по первой главе.

Субъективные права и законные интересы представляют собой значимые элементы правового статуса личности. Несмотря на тесную взаимосвязь указанных понятий с научной и практической точки зрения весьма важно грамотно отграничивать их друг от друга. В наиболее общем виде субъективное право можно определить как предусмотренную законом и обеспеченную государством возможность и способность вести себя определенным образом, а равно пользоваться определенным социальным благом.

К субъективным правам осужденных к лишению свободы относятся конституционные права, которые на основании закона ограничению подвергаться не могут, а также специальные права, возникающие непосредственно в связи с вступлением в силу судебного решения о назначении наказания в виде лишения свободы.

Сегодня ситуация с обеспечением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в нашей стране постепенно улучшается. Однако о полной нейтрализации факторов, мешающих их полноценной реализации пока вести речь нельзя. Большинство проблем в этой области обусловлены исключительно экономическими причинами.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1. Особенности получения среднего профессионального и высшего образования осужденными к лишению свободы

Принятие в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» повлекло за собой существенное изменение уголовно-исполнительного законодательства в части касающейся профессионального образования осужденных к лишению свободы.

Так, ч. 5 ст. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были установлены следующие уровни профессионального образования: 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование - бакалавриат; 3) высшее образование - специалитет, магистратура; 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Ранее действовавший Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» включал в эту систему и такой уровень как начальное профессиональное образование, которое успешно применялось в ИУ УИС и имело своей целью подготовку работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности на базе основного общего и среднего общего образования.

В основе правового регулирования среднего профессионального образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы лежит положение Конституции РФ о праве свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37). Указанное право не предполагает обязанности государства обеспечить занятие гражданином конкретной должности, получение работы по избранной профессии, роду деятельности, однако дает ему возможность

пройти необходимую или желаемую подготовку, получить профессиональное образование.

Основными задачами среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена являются: подготовка квалифицированных рабочих или служащих по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования, исправление, ресоциализация и подготовка к правопослушному образу жизни на свободе.

Профессиональное обучение не отнесено законодателем к числу основных профессиональных образовательных программ, так как не сопровождается изменением уровня образования обучающегося и имеет своей целью приобретение осужденными различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности. В соответствии с ч. 3 ст. 12 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» профессиональное обучение выделено в самостоятельный блок основных образовательных программ и включает в себя: программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих; программы переподготовки рабочих, служащих; программы повышения квалификации рабочих, служащих.

Несмотря на подобное деление основных образовательных программ профессиональное обучение по своей сути ближе к профессиональным образовательным программам, чем к общеобразовательным. Законодательные установления проводят четкое разграничение между анализируемыми категориями.

Между тем положения ч. 7 ст. 80 Федерального закона РФ

«Об образовании в Российской Федерации» и ч. 1 ст. 108 УИК РФ сближают среднее профессиональное образование и профессиональное обучение, делая основной упор на преследуемую ими цель. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 108 УИК РФ «в исправительных учреждениях организуются обязательное профессиональное обучение или среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него». В связи с этим, можно предположить, что среднее профессиональное образование и профессиональное обучение имеют одинаковый юридический статус, однако это является не совсем верным. Об этом свидетельствует лишь тот факт, что в ч. 2 ст. 9 УИК РФ профессиональное обучение признано одним из основных средств исправления осужденных. Ни о каких уровнях профессионального образования, несмотря на их более высокий статус и значимость в деле исправления осужденных, в указанной статье речи не идет.

В связи с этим, ранее изложенное обоснование возможности признания профессионального образования основным средством исправления находит еще один аргумент в свою пользу. В этом случае среднее профессиональное образование как один из его уровней заняло бы либо равное с профессиональным обучением положение, либо более высокое, что является вполне справедливым. Профессиональное образование и профессиональное обучение рассматриваются законодателем не отдельно, а в непосредственной взаимосвязи с трудовой деятельностью осужденных, о чем свидетельствует их совместное закрепление в главе 14 «Труд, профессиональное образование и профессиональное обучение осужденных к лишению свободы» УИК РФ.

Позиция законодателя в данном плане не совсем ясна. С одной стороны, потому что профессиональное образование и профессиональное обучение по отношению к труду начинают играть подчиненную роль, а это

не совсем правильно, учитывая хотя бы тот факт, что профессиональное обучение признано основным средством исправления наравне с трудом. С другой стороны, нельзя не отметить, что профессиональное образование и профессиональное обучение несут в себе исправительную и воспитательную функции, в связи с чем они вполне обосновано могут быть закреплены в главе 15 «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы» УИК РФ, либо, что более предпочтительно, выделены наряду с другими средствами исправления или только с общим образованием в отдельную главу.

Полагаем, что указанные выше предложения способны дать новый толчок к развитию законодательства в исследуемой области, сбалансировать соотношение основных средств исправления, акцентировать в очередной раз внимание на приоритетности политики государства в области образования, ресоциализации осужденных и соблюдении основных прав человека.

В поддержку данной позиции выступает то, что в ИУ УИС поступает значительное число осужденных, имеющих низкий образовательный уровень, ранее не работавших и не учившихся, некоторые ИУ до настоящего времени не имеют в своем составе образовательных учреждений среднего профессионального образования, а также центров трудовой адаптации, осуществляющих профессиональное обучение осужденных. По данным ФСИН России, по состоянию на 1 мая 2021 г. при ИУ функционируют 262 профессиональных учебных заведений, 466 их структурных подразделений, кроме того, 603 центра трудовой адаптации осужденных, 74 производственных мастерских. Как показывают статистические данные по состоянию на 16 марта 2021 года²¹ среднее профессиональное образование имеют 16058 или 33,1% опрошенных, находясь в исправительном учреждении 16420 чел. или 33,8% - обучались в профессиональном училище

²¹ Выписка из докладной записки на имя директора ФСИН России от 16.03.2021 № вн-03-17654 о причинах и условиях совершения повторного преступления лицами, заключенными под стражу, ранее отбывавшими наказание в учреждениях УИС: письмо ФСИН России от 19.03.2021 № 15-17684 (неопубликованный акт).

с получением специальности, при этом 7384 или 15,2% от прошедших обучение в профессиональном училище респондентов указывают, что полученная специальность была востребованной после освобождения. 18345 или 37,8% опрошенных не имеют какой-либо профессии или специальности. Как следствие, находясь на свободе 20288 чел. или 41,8% от общего количества опрошенных не были трудоустроены.

Необходимо отметить, что находясь на свободе 28261 чел. или 58,2% от общего количества опрошенных были трудоустроены, из них 8097 чел. или 16,7% по специальности, приобретенной до осуждения, лишь 2818 чел. или 5,8% были трудоустроены по специальности, полученной в исправительном учреждении, 14876 чел. или 30,6% - работали, кем придется.

Анализируя нормативные акты в области правового регулирования среднего профессионального образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы, следует остановиться на следующем. В соответствии с ч. 2 ст. 43 Конституции РФ «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». Как видно, на конституционном уровне пропущена позиция общедоступности и бесплатности профессионального обучения.

Не устраняет указанный недостаток и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в ч. 3 ст. 5 закрепляющий, что «В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые». В отношении лиц, лишенных свободы, данное положение также не зафиксировано. Частично восполняет допущенный пробел «обязательность среднего профессионального

образования или профессионального обучения осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности)», закрепленная в ч. 1 ст. 108 УИК РФ. Однако в отношении иных категорий лиц, лишенных свободы, вопрос об общедоступности соответствующего образования и обучения одним только этим положением снят быть не может.

Следует учитывать также то, что требование обязательности при получении среднего профессионального образования не может быть исполнено, если осужденный не имеет основного общего или среднего общего образования (ч.2 ст. 68 Закона об образовании), и в этом случае лицо, лишенное свободы, может рассчитывать только на прохождение профессионального обучения (ст. 73 Закона об образовании).

Не распространяется обязанность на получение среднего профессионального образования и на инвалидов первой или второй группы, больных, страдающих хроническими заболеваниями, а также осужденных мужчин старше 65 лет и осужденных женщин старше 60 лет (ч. 2 ст. 108 УИК РФ). Указанные лица могут «по их желанию пройти соответствующее профессиональное обучение или получить среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих». Эта же статья в ч. 5 закрепляет, что «осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, профессиональное обучение проходят непосредственно на производстве». При этом игнорируется вопрос получения указанными лицами среднего профессионального образования. Во втором случае положения ч. 5 ст. 108 УИК РФ вступают в противоречие с ч. 1 ст. 3 Закона об образовании и нарушают ряд принципов государственной политики в данной области, в том числе недопустимость дискриминации в сфере образования.

В настоящее время вопросы организации профессионального обучения и среднего профессионального образования лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в ИУ УИС, не имеющих профессии, по которой они могут работать в ИУ и (или) после освобождения из него,

регламентированы соответствующим Порядком, в соответствии с которым профессиональное обучение и среднее профессиональное образование осужденных осуществляется в федеральных казенных профессиональных образовательных организациях ФСИН России и учреждениях (при наличии лицензии), которые имеют право реализовывать основные программы профессионального обучения и основные профессиональные образовательные программы: образовательные программы среднего профессионального образования - программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

Следующим аспектом, на котором целесообразно остановиться является то, что в соответствии с ч. 3 ст. 108 УИК РФ отношение осужденных к получению среднего профессионального образования и профессиональному обучению учитывается при определении степени их исправления. О декларативном характере подобного утверждения говорилось ранее в работе. Следует также отметить, что в отличие от ч. 4 ст. 112 УИК РФ, закрепляющей, что «получение осужденными основного общего и среднего общего образования поощряется», ст. 108 УИК РФ в части, касающейся как профессионального образования, так и профессионального обучения подобного положения не содержит.²²

Однако несмотря на вышеуказанное, существующая на сегодняшний день система правового регулирования получения среднего профессионального образования и профессионального обучения имеет ряд прогрессивных положительных черт, к которым можно отнести:

- законодательное закрепление профессионального обучения в числе основных средств исправления;
- включение в перечень профессий, которые возможно освоить в

²²Об утверждении Порядка организации профессионального обучения и среднего профессионального образования лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: приказ Минюста России от 24.03.2020 № 59 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 апреля 2020 г.

рамках профессионального образования, специальностей, востребованных на рынке труда и способствующих социальной адаптации осужденных.

Что касается вопросов реализации в местах лишения свободы высшего образования, то ч. 4 ст. 108 УИК РФ закрепляет данную обязанность за администрацией ИУ: «С учетом имеющихся возможностей администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего образования».

В настоящее время в основе правового регулирования профессионального образования осужденных к лишению свободы лежат положения Конституции Российской Федерации о правах «свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» (ч. 1 ст. 37), «на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии» (ч. 3 ст. 43).

В ч. 9 ст. 80 Закона об образовании закреплено, что «Лицам, осужденным к ... лишению свободы, разрешается получение ... высшего образования в заочной форме обучения в ... образовательных организациях высшего образования с учетом требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации ...».

УИК РФ содержит специальные нормы, посвященные статусу отдельных групп лиц, лишенных свободы [осужденных, отбывающих уголовное наказание в колониях-поселениях (ч. 4 ст. 129 УИК РФ), несовершеннолетних осужденных, отбывающих уголовное наказание в воспитательных колониях (ч. 3 ст. 141 УИК РФ)].

Отличием в анализируемом аспекте для несовершеннолетних осужденных, отбывающих уголовное наказание в воспитательных колониях, явилось отсутствие ограничений пределов места нахождения образовательного учреждения, в котором они могли бы обучаться. Обучение же осужденных-поселенцев в образовательных организациях высшего образования ограничено пределами муниципального образования, на

территории которого расположена колония-поселение (ч. 4 ст. 129 УИК РФ).

Тем не менее норма, содержащаяся в ч. 3 ст. 141 УИК РФ, имеет направленность лишь на несовершеннолетних осужденных и, исходя из буквы закона, не относится к лицам, оставленным в воспитательных колониях до достижения ими возраста 19 лет.

Приведенные положения, к сожалению, являются единственными имеющими прямое отношение к осужденным к лишению свободы. Принимая во внимание, что в отличие от общего образования и профессионального обучения, вопросы получения которых урегулированы отдельными инструкциями, такого нормативного акта в отношении высшего образования не существует, уместна его разработка и внедрение в практическую деятельность. Подобный нормативный акт позволит не только систематизировать имеющиеся нормы в указанной области, но и адаптировать и детализировать их по отношению к лицам, лишенным свободы. Например, требует уточнения порядок приема осужденных в образовательные организации, осуществляющие подготовку по программам высшего образования, в частности введение перечня профессий, по которым лица, лишенные свободы, не могут получить соответствующее образование, иметь определенный статус (к примеру, работать на должностях связанных государственной тайной, быть принят на службу в правоохранительные органы или государственную гражданскую службу, при наличии судимости за совершение умышленных тяжких и особо тяжких преступлений быть допущен к педагогической деятельности и др.)

Кроме того, необходимо закрепление перечня образовательных организаций по субъектам РФ, которые могут осуществлять образовательную деятельность в отношении осужденных к лишению свободы по конкретным местам отбывания наказания, порядка заключения между ними и ИУ договоров.

Отсутствие нормативно определенного механизма реализации законного интереса на получение осужденными высшего образования

вызывает определенные трудности. Администрация ИУ в данном вопросе исходит из позиции наличия соответствующих возможностей. Многие ИУ в силу определенных обстоятельств (удаленности от учебных заведений, слабой материальной и технической оснащенности и др.) не могут оказывать осужденным содействие в получении соответствующего профессионального образования. В иных случаях администрация, не желая нагружать себя дополнительными проблемами, умышленно отказывает осужденным в этом. Она необоснованно не учитывает, что профессиональное образование является действенным средством исправления осужденных и гарантом их последующей социальной адаптации. Так или иначе высшее образование осужденных может осуществляться на общих основаниях с другими гражданами с учетом некоторых ограничений, определяемых фактом изоляции лица от общества.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Закона «Об образовании в Российской Федерации» государством гарантируются «на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые». Обучение по образовательным программам высшего образования, предусмотренным ч. 8 ст. 69 Закона об образовании является получением второго или последующего высшего образования. В этом случае образование становится платным, что могут позволить себе лишь немногие осужденные. Тем не менее в отдельных случаях получение второго высшего образования является целесообразным. И здесь «особое внимание следует уделить лицам, лишенным приговором суда права занимать определенные должности или заниматься какой-то конкретной деятельностью. Такие лица, хотя и имеют, как правило, высшее образование, но, учитывая установленные судом указанные выше ограничения, лишены возможности трудиться по привычному для них профилю. Аналогичная ситуация складывается с осужденными, имеющими дипломы о высшем образовании, полученные в учебных заведениях Минобороны России, МВД России и других ведомственных структурах, крайне неохотно принимающих

положительные решения о предоставлении места службы (работы) лицам, освободившимся из мест лишения свободы»^{23 24}.

Как показывают статистические данные по состоянию на 16 марта 2021 года в период нахождения в исправительном учреждении 632 или 1,3% опрошенных обучались в высшем учебном заведении и получили диплом о высшем образовании; 713 чел. или 1,5% - получали высшее образование и закончили обучение после освобождения; 867 чел. или 1,8% - получали высшее образование и не закончили обучение (диплом не получили).

Осужденные к лишению свободы могут осваивать профессиональные образовательные программы исключительно по заочной форме обучения. В последнее время достаточно востребованным стало применение дистанционного обучения. Следует учитывать, что дистанционное обучение является не формой получения образования, а способом. Дистанционная технология позволяет учиться очно, заочно, соответствуя социально-психологическому состоянию и нравственно-правовому положению студентов-осужденных.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников (ч. 1 ст. 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также положения Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ).

Дистанционное обучение имеет следующие положительные моменты:

– обеспечивает равные с другими гражданами возможности

²³ Шошин С. В. Меры по снижению рецидивной преступности в России // Гражданин и право. 2007. № 7. - С. 23.

²⁴ Выписка из докладной записки на имя директора ФСИН России от 16.03.2021 № вн-03-17654 о причинах и условиях совершения повторного преступления лицами, заключенными под стражу, ранее отбывавшими наказание в учреждениях УИС: письмо ФСИН России от 19.03.2021 № 15-17684 (неопубликованный акт).

получения образования, что полностью соответствует реализации соответствующего конституционного права;

- создает для администрации исправительных учреждений реальную возможность оказывать содействие осужденным в получении высшего образования;

- осужденные получают дополнительную гарантию на выбор профессии (ст. 37 Конституции РФ), что повышает вероятность их трудоустройства после освобождения;

- предполагает возможность заниматься в удобное время, в удобном месте и режиме, что не создает проблем для применения основных средств исправления;

- на освоение дисциплины отводится нерегламентированный отрезок времени, что в условиях мест лишения свободы приобретает качественно новое значение. Например, в случае этапирования в следственные изоляторы, лечебные учреждения, а также при назначении отдельных видов дисциплинарных взысканий, таких как водворение в ШИЗО, ПКТ;

- существует возможность одновременного обращения ко многим источникам учебной информации (электронным библиотекам, банкам данных, базам знаний и т. д.) большого количества обучающихся;

- при соблюдении определенных правил допускает общение через сети связи с другими учащимися и преподавателями, что, в свою очередь, позволяет им, с одной стороны, в какой-то мере сменить обстановку, ощутить себя полноправным гражданином, а с другой - осознать свое положение, тем самым снижая вероятность совершения преступлений в будущем;

- дистанционное обучение в учреждениях УИС с использованием телекоммуникационных технологий дает осужденным возможность получить высшее образование практически в любой географической точке без посещения вуза и непосредственного контакта с преподавателями;

- имеется возможность приобщения к новейшим информационным и

телекоммуникационным технологиям, направленная на повышение образовательного уровня и увеличение вероятности успешной социальной адаптации в последующем;

– всегда имеется возможность продолжить учебу после освобождения.

В нынешних реалиях дистанционное обучение способствует улучшению дисциплины, а стремление к получению знаний является важным условием эффективности их адаптации на свободе. Как показывает статистика и ряд психолого-педагогических исследований, такой способ организации учебного процесса наиболее интересен студентам-осужденным и с первых занятий создает сильную мотивацию к продолжению учебы. Именно благодаря преимуществам телекоммуникационной системы обучения возможна скорейшая выработка у них тех качеств и социальных навыков, которые будут необходимы для нормальной жизни после выхода на свободу, причем это не менее важно, чем собственно получение высшего образования.

Наряду с положительными моментами существуют и отдельные недостатки этой формы обучения:

– платность услуг. В настоящее время подавляющее большинство лиц, получающих высшее образование, находясь в местах лишения свободы, делают это на платной основе (либо за свой собственный счет, причем чаще оплату за обучение за них вносят родители; либо за счет средств, предоставляемых различными благотворительными и религиозными организациями);

– трудности с прохождением государственной аттестации. В этом случае все будет зависеть от слаженности действий администрации ИУ и руководства образовательной организации, а также надлежащей договорной основы;

– организация практик. Преодоление указанной проблемы представляет наибольшую сложность и заключается в создании модулей

практического обучения (макетов рабочего места) и непосредственном практическом руководстве специалистов с выездом их непосредственно по местам отбывания наказания осужденными-студентами;

– нерентабельность образовательных подразделений вузов, применяющих дистанционные образовательные технологии в ИУ при сравнительно небольшом количестве студентов. Как вариант выхода из складывающейся ситуации сосредоточение всех студентов-осужденных в одной колонии или в одном отряде, так как это позволит рационально использовать техническую базу, снизить материальные затраты на телекоммуникационное оснащение учебных центров. Но такого рода вопросы относятся к компетенции ФСИН России;

– для организации дистанционного обучения необходимы выделение в исправительных учреждениях целевых помещений, установка в них специального оборудования и программного обеспечения, выделение единиц персонала либо обучение (переподготовка) имеющегося, который обеспечивал бы образовательный процесс и контролировал его реализацию в рамках режимных и иных требований;

– количество вузов и их филиалов, практикующих информационные образовательные технологии, является ограниченным и не охватывает всей территории Российской Федерации;

– не все исправительные учреждения имеют возможность внедрить и использовать подобный способ обучения. И здесь в очередной раз на первый план выступают отдельные аспекты правового регулирования исполнения и отбывания наказания, в том числе ранее упомянутый пробел в числе оснований для перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое;

– в то время как педагоги говорят об успешности дистанционного обучения и повышении конкурентоспособности освободившихся осужденных на рынке труда, сами осужденные продолжают предпочитать живое общение с преподавателями;

– использование дистанционных образовательных технологий требует правового урегулирования в уголовно-исполнительном законодательстве.

Тем не менее, указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 на Федеральную службу исполнения наказаний возложена организация обучения осужденных в заочной форме, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (п. 7 пп. 4 абз. 1) .

2.2. Обеспечение права осужденных к лишению свободы на жизнь и здоровье.

В соответствии с Конституцией РФ и нормами международного права высшим неотчуждаемым правом человека признается право на жизнь и здоровье. Относясь к личным неимущественным правам, оно составляет комплекс правовых институтов, образующих нормы различных отраслей права. При этом, как свидетельствует практика, право человека на здоровье, а как следствие и жизнь, является одним из самых часто нарушаемых.

Следует учитывать, что под здоровьем понимают "состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов".

В России принимаются и финансируются целевые федеральные программы, направленные на охрану и укрепление здоровья осужденных. Значительное внимание уделяется профилактическим и санитарно-эпидемиологическим мероприятиям. Несмотря на принимаемые меры, проблема охраны здоровья граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, требует большего внимания.

Следует отметить, что любая дестабилизация обстановки в исправительном учреждении влияет на психическое состояние осужденного и нередко провоцирует его на совершение общественно опасных деяний. В свою очередь, непосредственной обязанностью администрации является создание условий, при которых осужденный лишается возможности реализовать свои преступные намерения, что ведет к сокращению уровня рецидива в местах лишения свободы. Профилактика нарушений режима включает в себя предупреждение правонарушений, реагирование на их совершение, а также на условия и причины, им способствующие.

В местах лишения свободы каждый случай травматизма должен регистрироваться медицинскими работниками в специальном журнале.

Изучая структуру телесных повреждений, можно сделать вывод, что наиболее характерным видом телесных повреждений являются повреждения, полученные путем нанесения побоев, такие как гематомы в области грудной клетки, ушибы поясницы либо спины и переломы: 23,4% - пяточной кости, 11,6% - носа и 10,6% - ребер.

Остается высокой доля членовредительства (в основном поверхностные порезы) от общего числа телесных повреждений (23 - 27%).

Следует отметить, что членовредительство является одной из самых распространенных форм протеста лиц, привлеченных к уголовной ответственности, либо способом осужденного избежать тяжелой работы. В данную категорию телесных повреждений можно отнести и самоповреждения, которые могут являться симптомом психического заболевания и выражаются в преднамеренном повреждении тканей тела без суицидальных намерений.

В результате изучения журнала травматизма были выявлены подозрительные факты нанесения членовредительства, к ним можно отнести следующие: колотые раны подлопаточной области слева, проникающие ранения грудной клетки либо скальпированная рана теменной области.

Значительная степень латентности умышленного причинения вреда здоровью в исправительных колониях обусловлена сложностью доказывания вины лица, причинившего вред здоровью определенной степени тяжести. По результатам проведенного анкетирования лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, 32% осужденных ни при каких обстоятельствах не сообщают о фактах причинения им телесных повреждений либо об иной информации, ставшей им известной, о насильственных действиях над личностью. В свою очередь, 68% готовы рассказать о противоправных действиях насильственного характера, из них 15% - сообщить о причинении умышленного вреда здоровью только после освобождения из мест лишения свободы либо при анонимном общении с прокурором или иным независимым должностным лицом, который в силу возложенных на него должностных обязанностей может принять меры соответствующего реагирования. Остальные 53% лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не верят в объективность проведения доследственной проверки и последующее возбуждение уголовного дела по факту умышленного причинения им вреда здоровью.

Следует отметить, что в ходе проверки учреждений и органов УИС прокурор уполномочен не только рассматривать обращения осужденных, связанные с нарушением их прав и законных интересов, но и проводить личный прием осужденных, что благоприятным образом может сказаться на выявлении латентных преступлений.

Недоверие осужденных к сотрудникам учреждений и органов УИС обусловлено нежеланием последних предавать гласности выявленные факты совершения каких-либо противоправных действий, так как именно они несут ответственность за выполнение установленных законом требований, направленных на обеспечение охраны жизни и здоровья осужденных. Поскольку в соответствии со [ст. 13 УИК РФ](#) осужденным гарантируется право на личную безопасность при возникновении угрозы их жизни и здоровью, должностное лицо исправительного учреждения при наличии

заявления лица, отбывающего наказание, либо по собственной инициативе принимает решение о переводе осужденного в безопасное место. Данная норма направлена на пресечение самостоятельного решения возникающих конфликтов между осужденными.

Одним из значимых направлений функционирования органов прокуратуры по защите правового статуса определенной категории граждан является осуществление надзора за строгим исполнением положений нормативных актов представителями администрации пенитенциарных учреждений.

Деятельность органов прокуратуры в рассматриваемой сфере направлена на своевременное предупреждение, выявление и пресечение нарушений законов в учреждениях и органах УИС.

Анализ результатов этих проверок позволяет говорить о наличии нарушений правового статуса подозреваемых, обвиняемых и осужденных сотрудниками администрации пенитенциарных учреждений.

Из этого анализа видно, что несоблюдение конституционных прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, является актуальной проблемой пенитенциарной системы. Посредством прокурорского надзора выявляется значительное количество нарушений, совершаемых как должностными лицами учреждений и органов УИС, так и самими осужденными.

Положительных результатов в рассматриваемом направлении надзора можно достичь при проведении регулярных проверок в нерабочее время, в ходе которых осуществлять опрос осужденных об их жалобах и заявлениях, проводить личный прием. Особое внимание следует уделять фактам причинения вреда здоровью осужденным после их бесед с прокурором или представителями общественных наблюдательных комиссий, общественных организаций.

Невозможно оставить без внимания и тот факт, что в настоящее время в рамках страхового права обсуждается возможность страхования жизни и

здоровья лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Страховыми случаями в данном виде страхования являются болезни, полученные в местах лишения свободы, вред здоровью, полученный по причине противозаконных деяний работников пенитенциарных учреждений и органов или работающих в следственных изоляторах, а также смерть в результате несчастных случаев.

В последнее время вносится значительное количество изменений в исполнительное законодательство Российской Федерации. Например, Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция», определены приоритеты и цели государственной политики в сфере юстиции: соблюдение прав и основных свобод человека, повышение уровня защиты прав и законных интересов граждан. Конечным результатом ее реализации, в частности, станет: приведение к международным стандартам условий содержания осужденных; создание системы регламентированных стимулов правопослушного поведения осужденных; минимизация негативных последствий лишения свободы, способствующих распространению в обществе криминальной субкультуры, и др.

Как отмечает С.А. Кутуков, «нынешнее исправительное учреждение - это важнейший государственный социальный институт, в котором в целом узаконен набор инструментов, предусматривающих реабилитацию правонарушителя. Отбывающему наказание человеку предоставлено законом право на получение образования, профессии, охрану здоровья, социальную, правовую и другую защиту, чтобы он, выйдя на свободу, смог адаптироваться к условиям нормальной жизни»²⁵. В 2008 г. вступил в силу Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее - Закон № 76-ФЗ), закрепивший «общественный контроль за

²⁵ Кутуков С.А. Уголовно-исполнительная система как часть общества: социальные функции и проблемы взаимодействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 1. С. 22.

обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, содействием лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе». Организация в Российской Федерации общественного контроля в рассматриваемой сфере позволила выявить значительное количество фактов нарушений прав человека в местах принудительного содержания.

В связи с изменениями, внесенными в национальное законодательство, 16 января 2014 г. издан [Приказ](#) Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее - [Приказ](#)). [Пунктом 1.9](#) Приказа предусмотрено, что при осуществлении деятельности в рассматриваемой сфере прокурор также уполномочен обеспечивать надзор за исполнением администрациями учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, требований [Закона](#) № 76-ФЗ и взаимодействие с общественными наблюдательными комиссиями.

В связи с изоляцией от общества лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, тяжело защищать свои права и законные интересы. Таким образом, лицом, осуществляющим защиту права на жизнь и здоровье осужденных, является прокурор. Полагаем, указанный [Приказ](#) будет способствовать более эффективной работе прокуроров субъектов Российской Федерации по надзору за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний в учреждениях и органах УИС.

Несмотря на существование различных форм и способов защиты прав лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, обращение за такой защитой в органы прокуратуры в настоящее время остается наиболее эффективным и востребованным. Кроме защиты прав осужденных осуществляется надзор за законностью деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

2.3. Организация пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы

На осужденных к лишению свободы распространяется государственное социальное страхование, так как оно является одной из основных организационно-правовых форм осуществления социального обеспечения.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 УИК РФ осужденные к лишению свободы, привлеченные к труду, подлежат обязательному государственному социальному страхованию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Подход законодателя к данной проблеме таков - социальному страхованию подлежат осужденные к лишению свободы, привлеченные к труду. Таким образом, основанием для социального страхования осужденных к лишению свободы был и остается факт их привлечения к труду. В законодательстве указано, что организации, в которых лица, осужденные к лишению свободы, привлекаются к труду, приравнены к понятию «работодатель». Они собирают и представляют сведения о периодах привлечения к труду лиц, осужденных к лишению свободы.

Необходимо отметить, что право на обязательное пенсионное страхование в Российской Федерации в большей степени реализуется в случае уплаты осужденным страховых взносов. Тем не менее, государство также гарантирует осужденным и выплату социальных пенсий, которые не²⁶ зависят от трудового стажа, а значит и отчислений в пенсионный фонд.

Таким образом, пенсии можно разделить на два вида: страховые пенсии, которые выплачиваются в зависимости от страхового стажа и объема страховых взносов, а также социальные пенсии, которые не зависят от трудовых факторов.

²⁶ О порядке обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду: постановление Правительства РФ от 15 октября 2001 г. № 727 (ред. 25.03.2013) // «Российская газета» от 24 октября 2001 г., № 207.

Страховые пенсии регулируются Федеральным законом «О страховых пенсиях в Российской Федерации», социальные пенсии выплачиваются на основе Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

В соответствии с ч. 2 ст. 98 УИК России осужденные к лишению свободы имеют право на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца, а также по выслуге лет, которое реализуется в форме выплат соответствующих пенсий и пособий. В этой связи согласно ст. 107 УИК РФ из заработной платы работающих осужденных производятся обязательные отчисления в Пенсионный фонд Российской Федерации, а также иные обязательные отчисления, предусмотренные законодательством. Из пенсий, получаемых осужденными, производятся удержания для возмещения стоимости питания, одежды и коммунально-бытовых услуг, предоставляемых осужденным, содержащимся в исправительном учреждении, кроме стоимости спецодежды, в порядке, предусмотренном ст. 99 и 107 УИК РФ.

В настоящее время назначаются следующие виды пенсий по государственному пенсионному обеспечению: пенсия по старости, пенсия по инвалидности, пенсия по случаю потери кормильца, пенсия за выслугу лет, социальная пенсия.

Право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет. В страховой стаж²⁷ включаются периоды работы и (или) иной указанной в законе деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Право на трудовую пенсию по инвалидности имеют граждане,

²⁷ О страховых пенсиях: федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред.// Российская газета от 31.12.2013, № 296; О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред.// Парламентская газета, 20 декабря 2001 г. № 238-239.

признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы. Трудовая пенсия по инвалидности устанавливается независимо от причины инвалидности, продолжительности страхового стажа застрахованного лица, продолжения инвалидом трудовой деятельности, а также от того, наступила ли инвалидность в период работы, до поступления на работу или после прекращения работы. Оформление пенсий по инвалидности осуществляется после признания осужденного инвалидом. Медико-социальная экспертиза (далее - МСЭ) осужденного проводится по его письменному заявлению на имя руководителя учреждения государственной службы медико-социальной экспертизы²⁸.

При признании осужденного инвалидом, справка медико-социальной экспертизы установленной формы направляется в исправительное учреждение и хранится в личном деле осужденного. А выписка из акта освидетельствования учреждения государственной службы медико-социальной экспертизы о результатах определения степени утраты профессиональной трудоспособности, нуждаемости в дополнительных видах помощи, направляется в исправительное учреждение и хранится в личном деле осужденного. В случае освобождения из исправительного учреждения осужденного, у которого не истек срок установления инвалидности, справка МСЭК выдаётся ему на руки²⁹.

Осужденные также могут иметь все основания для получения пенсии по потере кормильца (чаще всего это несовершеннолетние, содержащиеся в воспитательных колониях). Право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца,

²⁸ Об утверждении Порядка проведения экспертизы временной нетрудоспособности осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду, и выдачи им документов, удостоверяющих временную нетрудоспособность: приказ Минздрава РФ, Минюста РФ и Фонда социального страхования РФ от 14 июля 2003 г. № 316/185/180 // Российская газета, 19 августа 2003 г. № 163.

²⁹ Материалы преддипломной практики ИК 6 УФСИН России по Астраханской области / Тимиргалиев Д.Э. Самара, 2022 (неопубликованный акт).

состоявшие на его иждивении (за исключением лиц, совершивших умышленное уголовно наказуемое деяние, повлекшее за собой смерть кормильца и установленное в судебном порядке).

В местах лишения свободы также содержатся бывшие государственные служащие, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов и иные лица, обладающие правом на получение пенсии по выслуге лет. Право на пенсию по выслуге определенного количества лет без учета возраста могут получать:

- 1) государственные гражданские служащие;
- 2) военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов;
- 3) граждане из числа работников летно-испытательного состава;
- 4) иные лица, указанные в законодательстве.

Федеральные государственные гражданские служащие при наличии стажа государственной гражданской службы не менее 15 лет и замещении должности федеральной государственной гражданской службы не менее 12 полных месяцев имеют право на пенсию за выслугу лет при увольнении с федеральной государственной гражданской службы, при достижении пенсионного возраста, либо при оформлении инвалидности. Пенсия за выслугу лет устанавливается к трудовой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях в Российской Федерации», и выплачивается одновременно с ней.

Пенсию за выслугу лет также получают осужденные, ранее состоявшие на военной службе и (или) на службе в органах внутренних дел, и (или) на службе в Государственной противопожарной службе, и (или) на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) на службе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Порядок выплаты данной категории лиц пенсий по выслуге лет устанавливает Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах

по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» .

Осужденным выплачиваются также и социальная пенсия, которая, в свою очередь, также делится:

- социальная пенсия по старости;
- социальная пенсия по потере кормильца;
- социальная пенсия по инвалидности.

Выплата пенсий, назначенных осужденным к лишению свободы, производится со дня вынесения приговора. Для организации выплаты пенсий осужденным, получавшим пенсию до осуждения, администрация исправительного учреждения направляет в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, список и справку на каждого осужденного о его нахождении в исправительном учреждении. Орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, проверяет указанные в списке сведения, при необходимости запрашивает пенсионные дела и другие, требуемые для открытия выплаты документы.

В случае выбытия пенсионера из исправительного учреждения, администрация в этот же срок представляет соответствующие сведения с указанием причин выбытия, размера и срока, по который ему выплачена пенсия. При этом возврат сумм пенсий в связи с выбытием или смертью пенсионера осуществляется с первого числа месяца, следующего за тем, в котором наступили соответствующие обстоятельства.

При привлечении осужденного к оплачиваемому труду, а также при выяснении других обстоятельств, влияющих на размер пенсии, администрация учреждения также информирует орган, осуществляющий пенсионное обеспечение.

Таким образом, пенсионное обеспечение осужденных является одним из видов их социального обеспечения. В уголовно-исполнительном

законодательстве право осужденного на социальное обеспечение в первую очередь относится к пенсиям и пособиям.

Выводы по второй главе.

Итак, обеспечение прав осужденных подвержено специфике отечественного уголовно-исполнительного законодательства и многие аспекты, связанные, к примеру с оказанием квалифицированной медицинской помощи, профессиональным обучением и т.д., которые в европейских странах признаны в качестве субъективных прав осужденных, в УИК РФ представлены именно в форме законного интереса.

В Российской Федерации имеются особенности к тем, кто попал за решетку и отбывает срок по всей строгости. В правовых документах, которые касаются преступников, нарушивших различного рода законы, черным по белому написано, что Россия уважает права заключенных и обеспечивает сохранность их, свобод и законных интересов каждого человека, попавшего за решетку. Существуют разнообразные средства, которые помогают осужденным встать на путь истинный и перестать заниматься преступными действиями.

В настоящее время система правового регулирования получения среднего профессионального образования и профессионального обучения имеет ряд прогрессивных положительных черт, к которым можно отнести: законодательное закрепление профессионального обучения в числе основных средств исправления; включение в перечень профессий, которые возможно освоить в рамках профессионального образования, специальностей, востребованных на рынке труда и способствующих социальной адаптации осужденных.

Кроме того, отсутствует специализированный нормативный акт, который урегулировал бы вопросы получения осужденными к лишению свободы высшего образования. В российском законодательстве право осужденного на социальное обеспечение в первую очередь относится к пенсиям и пособиям.

К особенностям обеспечения прав осужденных к лишению свободы можно отнести: во-первых, большую легкость и латентность нарушения их прав по сравнению с обычными гражданами; во-вторых, практическую невозможность самозащиты нарушенных прав и объективную затруднительность их опосредованной защиты в условиях изоляции от общества; в-третьих, традиционно существует проблема законности действий персонала колоний, например, в сфере дисциплинарной политики, применения мер безопасности, представления к досрочному освобождению и в других сферах при наличии возможности придать нарушению прав осужденных видимость правомерности; в-четвертых, для обеспечения конституционно гарантированного равенства с учетом вышеназванных правозащитных препятствий необходимы дополнительные специальные методы, способы и средства для осуществления эффективной защиты нарушенных прав осужденных к лишению свободы.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы нами были проанализированы субъективные права и законные интересы как элементы правового статуса личности и специального правового статуса осужденного к наказанию в виде лишения свободы с точки зрения теории государства и права и уголовно-исполнительного права.

Основные права осужденных закреплены в ст. 12 УИК РФ, к их числу относятся: право на получение информации о своих правах и обязанностях; право на вежливое обращение со стороны персонала учреждений, исполняющих наказание; право на заявления и жалобы; право обращаться на государственном языке; право на охрану здоровья; право на психологическую помощь; право на социальное обеспечение; право на получение юридической помощи; право на личную безопасность; право на свободу совести и свободу вероисповедания.

Кроме того, основополагающим, естественным правом человека является право на свободу слова. Осужденные к лишению свободы, как и другие граждане России и лица без гражданства, имеют право свободно высказывать свои мысли, суждения и иметь убеждения по различным проблемам и вопросам, за исключением агитации, пропаганды, возбуждающей расовую, национальную либо религиозную нетерпимость, ненависть и агрессию, а также пропаганды расового, социального, национального либо религиозного неравенства.

Нами было определено, что к субъективным правам осужденных к лишению свободы относятся конституционные права, которые на основании закона ограничению подвергаться не могут, а также специальные права, возникающие непосредственно в связи с вступлением в силу судебного решения о назначении наказания в виде лишения свободы. Они представляют собой закрепленную в нормативно-правовых актах и защищаемую государством совокупность естественных и приобретенных

правомочий лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Классификация прав осужденных осуществляется на основе международно-правовой и конституционно-правовой классификации прав человека. Согласно общепринятому классификационному подходу права человека по содержанию делятся на пять групп: на политические, гражданские, экономические, социальные и культурные права. Несколько перефразировав и укрупнив названные группы прав, можно предложить применительно к осужденным к лишению свободы, рассматривать политические, личные, имущественные и социально культурные права. В каждой названной категории прав можно выделить подгруппы прав. Например, в группе социальных прав можно рассматривать семейные права осужденных, их трудовые права и др. В рамках каждой из этих групп и подгрупп принято выделять общие и специальные права. Общие права характерны для всех граждан Российской Федерации, специальные предусмотрены только для осужденных к лишению свободы. Так же в рамках каждой группы прав выделяют, во-первых, права, которых осужденные лишены во время отбывания наказания; во-вторых, права, ограниченные по объему по сравнению с общегражданским правовым статусом личности и, в-третьих, права, предоставляемые осужденным, в том же объеме, что и остальным лицам. Исходя из названных по содержательному критерию видов прав осужденных к лишению свободы, определяются и основные направления защиты этих прав. Эти направления определяют и конкретизируют содержание защиты названных прав. Осужденные имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому осужденному возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Уголовно-исполнительным кодексом РФ

конституционная норма о праве на информацию конкретизируется и дополняется.

Осужденные иностранные граждане, отбывающие арест, ограничение свободы или лишение свободы, получают информацию о порядке поддержания связей с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств. Формы поддержания связей с дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, а также с межгосударственными органами различны. Они могут включать в себя направление предложений, заявлений и жалоб, переписку, телефонные переговоры и свидания с дипломатическими и консульскими работниками и предоставляться с учетом отбываемого вида наказания.

Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Данное положение основывается на международных актах о правах человека и обращении с заключенными. Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями, жалобами к администрации учреждений, исполняющих наказания, в вышестоящие органы, суд, прокуратуру, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. Осужденные имеют право на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи. Такая помощь осужденным должна предоставляться на равных условиях с другими гражданами, без каких-либо изъятий и дискриминационных ограничений. Осужденные имеют право на психологическую помощь, оказываемую психологической службой исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия. Верующие осужденные получают информацию о порядке реализации свободы совести и свободы вероисповедания. До сведения осужденных доводится информация о мерах поощрения и взыскания, возможности применения мер безопасности.

Такая информация может предоставляться как в письменном, так и в устном виде. Кроме того, она доводится до сведения осужденных по радио, телевидению, на личном приеме осужденных и другими способами. Осужденные имеют право на социальное обеспечение, в том числе на получение пенсий и социальных пособий. Такое право имеют осужденные независимо от вида отбываемого наказания. Оно осуществляется на общих основаниях в соответствии с законодательством РФ. Уголовно-исполнительный кодекс РФ гарантирует получение юридической помощи от адвокатов и иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи, в процессе отбывания уголовного наказания, т.е. тогда, когда уже завершено судебное разбирательство и вынесен приговор.

При осуществлении прав осужденных не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказания, а также ущемляться права и законные интересы других лиц.

Негативным следует признать тот факт, что субъективные права и законные интересы осужденных к лишению свободы не всегда адекватно разграничиваются как практическими работниками, так и теоретиками уголовно-исполнительного права. Данный факт, на наш взгляд, не способствует полноценной реализации не одного из исследуемых компонентов правового статуса осужденных.

Если же оценивать ситуацию с обеспечением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в целом, нельзя не указать на то, что в данной сфере, как и с обеспечением прав и свобод человека и гражданина в общем, в нашей стране по-прежнему остается не мало проблем и трудностей. Вследствие недостаточности финансирования строительства и функционирования исправительных учреждений во многих случаях в не достаточной степени обеспечиваются право на личную безопасность осужденных, качественное медико-санитарное обслуживание, образование, права в сфере трудовой деятельности и т.д.

Однако трудности в реализации субъективных прав осужденных не

всегда связаны с сугубо экономическими причинами. Например, из-за недостаточной правовой регламентации осужденным трудно использовать свое право на помилование. Это связано с тем, что время рассмотрения ходатайства о помиловании регламентировано на всех ступенях, кроме последней и самой важной - рассмотрения ходатайства Президентом РФ, срок которого законом не определен.

Исходя из правоприменительной практики, сегодня этот срок в среднем составляет один год. Нельзя не заметить, что это достаточно длительный период, по прошествии которого могут произойти существенные изменения как личных обстоятельств, лежащих в основе прошения о помиловании (например, состояние здоровья близкого родственника), так и личностных характеристик осужденного, ходатайствующего о помиловании.

В тоже время, предложенное в науке расширение прав осужденных к лишению свободы за счет возвращения им временно утрачиваемого в соответствии с законом права избирать в органы государственной власти и местного самоуправления, не кажется нам верным. Осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, это лица, существенно нарушившие общественный порядок, деяния которых нанесли значительный ущерб интересам общества и государства или отдельных граждан. Лишением права избирать и быть избранным на время отбывания наказания общество дает понять преступнику о неприемлемости такого поведения, подчеркивает его социальную изоляцию.

Также было определено, что обеспечение прав осужденного к лишению свободы не может быть ограничено со стороны администрации учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, при соблюдении ряда условий, основным из которых является правомерное поведение осужденного в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы.

Имеющиеся нормы не в состоянии решить вопросы получения осужденными соответствующего профессионального образования, в связи с чем необходимо внесение некоторых изменений в уголовно-исполнительное

законодательство Российской Федерации:

- ввести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации нормы, в достаточной степени урегулирующие получение осужденными профессионального образования соответствующего уровня, либо разработать инструкцию о получении осужденными высшего образования;
- часть 3 ст. 108 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Отношение осужденных к прохождению профессионального обучения, получению среднего профессионального и высшего образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления».

В целом мы пришли к выводу о том, что сегодня ситуация с обеспечением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в нашей стране постепенно улучшается. Однако о полной нейтрализации факторов, мешающих их полноценной реализации пока вести речь нельзя.

Большинство проблем в этой области обусловлено исключительно экономическими причинами. Но в условиях, когда значительная часть населения страны все еще проживает за чертой бедности или близко к ней, государство просто не может все имеющиеся ресурсы направить на обеспечение прав и свобод осужденных. Полагаем, что по мере улучшения экономической ситуации позитивная динамика с обеспечением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы станет еще более заметной.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 04 июля 2020 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 24 февраля 2021 г.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 09 марта 2021 г.
6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: с изм. и доп. на 30 декабря 2021 года № 144-ФЗ [принят 12 августа 1995 г. №

144-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2021 г.

8. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: федеральный закон: с изм. и доп. на 01 сентября 2021 года № 197-ФЗ [принят 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01 сентября 2021 г.

9. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № ЮЗ-ФЗ (в ред. от 26.05.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 26 мая 2021 г.

10. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 02 декабря 2019 г.

11. О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации: указ Президента РФ от 14 декабря 2020 г. № 787 // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 14 декабря 2020 г.

12. Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ: приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 сентября 2017 г.

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 (ред. от

29.01.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29.01.2021.

14. Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 16 января 2014 г. № 6 (ред. от 03.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05.12.2021.

Научные, учебные, справочные издания

15. Бережнов А.Г. Теория государства и права: Учебник для вузов / под ред. Марченко М.Н. / А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин, А.А. Кененов. - М.: «Зерцало», 2004. - 800 с.

16. Кашуба Ю.А. Реализация правового статуса несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы / Ю.А. Кашуба. - Ростов н/Д: Рост. юрид. ин-т МВД России, 1999. - 212 с.

17. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. - М.: Издательская группа ИНФРА-М - НОРМА, 1998. - 536 с.

18. Малько А.В. Теория государства и права: Краткий учебник / А.В. Малько. - Саратов: Изд-во ФГОУ ВПО Сарат. ГАУ, 2002. - 118 с.

19. Малько А.В. Законные интересы как правовая категория / А.В. Малько, В.В. Субочев. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - 359 с.

20. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. - 2-е изд., перераб. и доп. / А.В. Малько. - М.: Юристъ, 2004. - 250 с.

21. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник 2-е изд., перераб. и доп. / М.Н. Марченко. - М.: Изд-во Московского ун-та,

2018. - 636 с.

22. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / Матузов Н.И., Малько А.В. - М.: Юристъ, 2009. - 540 с.

23. Минаков Г.Л. Права и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и гарантии их реализации: учеб. Пособие / Г.Л. Минаков. - М.: Изд-во Акад. МВД РФ, 1993. - 80 с.

24. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2010. - 510 с.

25. Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. - М.: Юрист, 2009. - 656 с.

26. Селиверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания / В.И. Селиверстов. - М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1992. - 150 с.

27. Уголовно-исполнительное право России: учебник для студентов по специальности «Юриспруденция» и направлению «Юриспруденция» / В.В. Геранин и др.; под ред. В.И. Селиверстова. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014. - 447 с.

Материалы периодической печати

28. Гукасян Р.Е. Правовые и охраняемые законом интересы / Р.Е. Еукасян // Советское государство и право. - 1973. - № 7. - С. 116-120.

29. Ерошенко А. А. Судебная защита охраняемого законом интереса / А.А. Ерошенко // Советская юстиция. - 1997. - № 13. - С. 19-24.

30. Котин АЮ. Соотношение понятий «субъективное право» и «законные интересы» / АЮ. Котин // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право:

вопросы теории и практики (серия «Юридические науки»), - 2011. - № 1. - С. 27-30.

31. Кожевников В.В. Субъективное право и законный интерес:

проблемы соотношения / В.В. Кожевников, А.Е. Кондратьев // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2014. - № 4 (41). - С. 19-21.

32. Крашенинников Е.А. Интерес и субъективное гражданское право / Е.А. Крашенинников // Правоведение. - 2000. - № 3. - С. 133-141.

33. Малько А.В. Субъективное право и законный интерес / А.В. Малько // Правоведение. - 1998. - № 4. - С. 58-70.

34. Матюк В.В. Законный интерес как правовая категория / В.В. Матюк // Вестник факультета бизнеса и права. - 2019. - № 1. - С. 91-99.

35. Ромашов Р.А. Амнистия и помилование как виды государственного прощения вины / Р.А. Ромашов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2012. - № 4. - С. 4-7.

36. Рыбина О.С. Понятие субъективного права / О.С. Рыбина // Российское право в интернете. - 2006. - № 2. - С. 1-3.

37. Сенников И.Е. Законный интерес как форма выражения правовых возможностей (дозволений) и объект судебно-правовой защиты / И.Е. Сенников // Право: теория и практика. - 2003. - № 14. - С. 68-74.

38. Смирнов Л.Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы / Л.Б. Смирнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2009. - № 1. - С. 77-80.

39. Ушаков Р.В. Законные интересы лиц, осужденных к лишению свободы: вопросы сущности и определения правовой категории / Р.В. Ушаков // [Юристъ-правоведь](#). - 2016. - № 6. - С. 116-119.

40. Шериев А.М. О сущности и содержании субъективного права / А.М. Шериев // Ленинградский юридический журнал. - 2007. - № 4. - С. 5763.

41. Шепелев Д.В. О понимании категории «Законный интерес» / Д.В. Шепелев // Актуальные проблемы российского права. - 2010. - № 2. - С. 42-51.

Диссертации и авторефераты

42. Бабенко С.В. Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бабенко. - Краснодар, 2008. - 195 с.
43. Игнатенкова К.Е. Дозволение как способ правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук / К.Е. Игнатенкова. - Саратов, 2006. - 229 с.
44. Кийко Н.В. Законные интересы осужденных к лишению свободы: правовое регулирование и практика реализации (на примере Республики Беларусь): дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Кийко. - Рязань, 2014. - 295 с.
45. Селиванова О.Ю. Субъективное право: сущность, структура, ценность: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Селиванова. - Н.Новгород, 2001. - 155 с.
46. Субочев В.В. Теория законных интересов: дис. ... д-ра юрид. наук / В.В. Субочев. - Тамбов, 2009. - 501 с.
47. Шериев А.М. Субъективные права, свободы и законные интересы как объекты правовой охраны и защиты: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук / А.М. Шериев. - Краснодар, 2008 - 206 с.
48. Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.Б. Шубина. - Саратов, 1998. - 26 с.
49. Щербакова М.В. Обеспечение прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Щербакова. - Челябинск, 2007. - 211 с.

Материалы юридической практики

50. Материалы преддипломной практики ИК 6 УФСИН России по Астраханской области / Тимиргалиев Д.Э. Самара, 2022 (неопубликованный акт).
51. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной

системы ФСИН России (январь 2021 г. – декабрь 2021 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2022. – С. 21 - 24. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

52. Статистические данные о деятельности УИС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения: 22.03.2022).

53. Характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения: 12.02.2022).

Приложение

Основные права осужденных к лишению свободы³⁰

Основные права осужденных



1. Осужденные имеют право на получение информации о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, своих правах и обязанностях. Информация предоставляется учреждением или органом, исполняющим наказание.

2. Осужденные имеют право обращаться с устными и письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, в суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также в международные организации по защите прав и свобод человека.

³⁰ Основные права осужденных [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://yandex.ru/images/search?pos=0&img_url=https%3A%2F%2Fwww.advokat-777.ru%2Fimages%2Fnews%2F782.jpg&text=реализация%20прав%20осужденных%20к%20лишению%20свободы%20фото%20презентация&lr=51&rpt=simage&source=serp (дата обращения: 22.04.2022)

Телефонные разговоры осужденных к лишению свободы

Осужденным к лишению свободы предоставляется право на телефонные разговоры с близкими родственниками в количестве и порядке, установленных Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Продолжительность каждого разговора не должна превышать пятнадцати минут. Телефонные разговоры оплачиваются осужденными за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах, и контролируются администрацией исправительного учреждения.

Телефонные разговоры между осужденными, содержащимися в разных исправительных учреждениях, запрещаются.

Телефонные разговоры осужденным, содержащимся в штрафных (дисциплинарных) изоляторах, помещениях камерного типа, одиночных камерах и переведенным с общего режима на строгий в тюрьме,



Обязанностям и правам лица, отбывающего уголовное наказание, корреспондируют соответствующие права и обязанности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, образуя уголовно-исполнительные правоотношения. Это положение закреплено в ст. 10 УИК РФ: «Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказания»

