

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра управления и информационно-технического обеспечения  
деятельности уголовно-исполнительной системы

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Использование специальных технических средств в борьбе с преступностью в исправительных учреждениях: опыт пенитенциарных систем зарубежных стран**

Научный руководитель:  
доцент кафедры управления и  
информационно-технического  
обеспечения деятельности УИС  
кандидат педагогических наук,  
полковник внутренней службы  
**Попов Игорь Вадимович**

Выполнил:  
курсант 1 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Цыплатников Дмитрий Андреевич**  
Рецензент:  
начальник ФКУ ИК-10 ГУФСИН  
России по Челябинской области  
полковник внутренней службы  
**Хилажев Эдуард Рамзиевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

*допущена*

Дата защиты: 20.06.2022

Оценка 3/уровень «верный»

Самара

2022

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН РОССИИ</b> .....	9
1.1. Понятие и основные направления использования специальной техники в деятельности УИС .....	9
1.2. Правовые основы применения специальных технических средств в исправительных учреждениях ФСИН России .....	16
<b>ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН</b> .....	26
2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны и надзора исправительных учреждений различных зарубежных стран .....	26
2.2. Положительный опыт использования специальных технических средств в борьбе с преступностью в пенитенциарных учреждениях различных зарубежных стран .....	34
<b>Заключение</b> .....	52
<b>Библиографический список</b> .....	58
<b>Приложения</b> .....	70

## Введение

**Актуальность темы.** Для уголовно-исполнительного законодательства вопрос исполнения и отбывания наказания является одним из важнейших. Он интересен не только специалистам пенитенциарной науки, но и юристам, психологам, педагогам, социологам.

Огромная роль в усилении надежности охраны объектов Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) России принадлежит инженерно-техническим средствам охраны и надзора (далее – ИТСОН).

Особое место занимают предложения об изменении структуры исправительных учреждений, переход к отбыванию наказаний в одном исправительном учреждении различных категорий осужденных с их раздельным содержанием, в зависимости от числа судимостей и общественной опасности при углублении дифференциации условий отбывания наказания.

С учетом возрастающей роли технического оснащения объектов, внедрение интеллектуальных современных систем безопасности оказывает непосредственное влияние на состояние правопорядка и законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). В связи с этим можно констатировать, что инженерно-техническое обеспечение является авангардом в направлении по совершенствованию систем охраны и надзора в исправительных учреждениях УИС. Выявление и реализация успешно применённого зарубежного опыта в качестве передового в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации имеет большое практическое значение.

Существующие в настоящее время технические возможности позволяют объективно оценивать положение дел в учреждениях и территориальных органах, оперативно реагировать на изменение ситуаций.

Без применения современных специальных технических средств охраны и надзора надлежащее обеспечение режима отбывания наказания в

исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России было бы затруднительным. Поэтому в уголовно-исполнительной системе в настоящее время осуществляются меры по внедрению новых информационных технологий и переоснащению учреждений и органов УИС современными техническими средствами.

Вопросы оснащения исправительных учреждений (далее – ИУ) современными техническими системами безопасности становятся значимыми, поскольку их использование возмещает дефицит персонала, особенно с учетом изменения организационно-штатных структур подразделений УИС и оптимизации штатной численности сотрудников. Внедрение передовых технологий и разработок в сфере обеспечения безопасности обозначает преимущества и недостатки используемых ИТСОН, способствует пересмотру тактики их применения.

Использование современных технических средств в обеспечении безопасности учреждений УИС повышает эффективность мероприятий по обеспечению режима в ИУ, облегчает качественное выполнение обязанностей сотрудниками, повышает степень их личной безопасности<sup>1</sup>.

Применение современных ИТСОН на объектах УИС, позволяет обеспечить высокую надежность и эффективность системы охраны (за счет гарантированной выдачи сигнала тревоги при преодолении нарушителем запретной зоны), что в свою очередь приводит к сокращению материальных затрат, связанных с уменьшением численности караулов.

Основные направления повышения уровня безопасности учреждений УИС обозначены в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года<sup>2</sup>, предусматривающей создание системы

---

<sup>1</sup> Хабаров А. В. Соблюдение прав осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы в условиях применения технических средств обеспечения безопасности / А. В. Хабаров // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3 (74). – С. 60.

<sup>2</sup> Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 мая 2021 г.

противодействия преступному поведению осужденных на основе применения ИТСОН, изучения положительного зарубежного пенитенциарного опыта, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов УИС.

Существующие в настоящее время технические возможности позволяют объективно оценивать положение дел в учреждениях и территориальных органах, оперативно реагировать на изменение ситуаций.

Без применения современных специальных технических средств надлежащее обеспечение режима отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России было бы затруднительным. Поэтому в уголовно-исполнительной системе в настоящее время осуществляются меры по внедрению новых информационных технологий и переоснащению учреждений и органов УИС современными техническими средствами.

В последнее время общепризнанным стал комплексный подход к обеспечению безопасности объектов, что повлекло за собой создание и внедрение интегрированных систем, представляющих собой совокупность объединенных общим управлением систем и средств охранно-пожарной сигнализации, контроля и управления доступом, видеонаблюдения, обладающих технической, информационной, программной и эксплуатационной совместимостью и предназначенных для решения единой задачи<sup>3</sup>.

Для обеспечения безопасности спецконтингента и персонала предусматривается видеонаблюдение и видеообнаружение по периметру и на внутренней территории охраняемого объекта.

В исправительных учреждениях создаются центральные посты технического контроля и видеонаблюдения. Для обеспечения надлежащего контроля за поведением осужденных используются стационарные и

---

<sup>3</sup> Хабаров А. В. Исторический опыт применения технических средств обеспечения безопасности осужденных и персонала в уголовно-исполнительной системе России / А. В. Хабаров // Уголовно-исполнительное право. – 2011. – № 2. – С. 20.

переносные комплекты системы контроля доступа. Сотрудники дежурных смен обеспечиваются видеорегистраторами, позволяющими документировать соблюдение осужденными распорядка дня.

В целях недопущения побегов из ИУ путем подмены, повышения эффективности работы по изъятию запрещенных предметов на контрольно-пропускных пунктах (далее – КПП) оборудуются современные технические системы идентификации личности, позволяющие опознавать человека по различным параметрам (биометрия, дактилоскопия и др.), размещаются стационарные рентгеновские аппараты для досмотра предметов ручной клади у лиц, проходящих на территорию ИУ. Широко используются мобильные локаторы обнаружения средств мобильной связи. КПП по пропуску транспорта и грузов переоборудуются в шлюзы с секционными воротами и автоматическими противотаранными устройствами и т.д.

ФСИН России непрерывно проводится работа по совершенствованию мер обеспечения безопасности ИУ. Исследуется зарубежный и отечественный опыт применения ИТСОН. Постоянное совершенствование технической оснащенности исправительных учреждений является приоритетным направлением деятельности пенитенциарных систем зарубежных стран.

Предстоит поднять на качественно новый уровень проведение в ИУ комиссионных обследований охраняемых объектов, повысить плотность ИТСОН на побегоопасных участках и направлениях<sup>4</sup>. Внедрение современных отечественных разработок, изучение положительного зарубежного опыта повысит эффективность противодействия преступному поведению осужденных.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время применение

---

<sup>4</sup> Масленников Е. Е. Обеспечение правопорядка и безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Е. Е. Масленников // Уголовно-исполнительная система в современном обществе и перспективы ее развития (посвящается 135-летию уголовно-исполнительной системы и 80-летию Академии ФСИН России): сб. тез. выступлений участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, ноябрь 2014 г.): в 2 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2014. – Т.2. – С. 116.

технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях осуществляется в принципиально новых условиях их функционирования.

Использование новейших технических средств охраны и надзора напрямую влияет на профилактику преступности в исправительных учреждениях, способствует усиленному надзору за осужденными и тем самым минимизирует нагрузку на личный состав охраны учреждений.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе применения модернизированных технических и инженерных средств охраны и надзора для обеспечения безопасности осужденных и персонала пенитенциарных учреждений России и зарубежных стран.

**Предметом исследования** являются организационно-правовые и технические аспекты деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала исправительных учреждений России и пенитенциарных учреждений зарубежных стран, а также порядок исполнения и отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств с использованием технических средств охраны и надзора.

**Цель исследования** заключается в проведении сравнительного анализа применения специальной техники в борьбе с преступностью в России и зарубежных странах, а также внедрение передового опыта применения современных комплексов технических средств в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств в практику организации охраны и надзора за осужденными уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Для достижения данной цели в ходе исследования поставлены следующие **задачи**:

– изучить современное состояние и направление использования специальной техники в деятельности УИС;

– проанализировать правовое регулирование использования специальных технических средств в исправительных учреждениях ФСИН России;

– изучить текущее состояние и особенности применения технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях различных зарубежных стран;

– выработать практические рекомендации по совершенствованию методики и тактики применения специальных технических средств в борьбе с преступностью для сотрудников исправительных учреждений России с учетом положительного зарубежного опыта.

**Методы исследования:** общенаучные методы (системно-структурный, специально-юридический, социологический и статистический анализ), частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой).

**Теоретическая база и степень научной разработанности темы.**

В целом вопросам применения технических средств сотрудниками подразделений исправительных учреждений, иных правоохранительных органов уделялось определенное внимание в работах: П. П. Артеменко, В. И. Горбатенко, Д. В. Гребельского, С. В. Дворянкина, В. И. Декшне, С. С. Епифанова, Н. И. Журавленко, С. В. Игнатова, В. И. Кирина, С. Н. Кленова, А. В. Лысова, В. А. Максимова, А. Н. Остапенко, Ю. Е. Смагина, Е. Ф. Толмачева, Е. А. Щербакова.

Вопросам предупреждения правонарушений (с возможным применением технических средств) в местах лишения свободы рассматривались в трудах Н. П. Барабанова, В. Т. Вербового, В. В. Дедюхина, Ю. Ф. Кваши, М. А. Корсакевича, А. В. Михайличенко, О. М. Наливайченко, В. Н. Натарова, В. А. Сыроватко и др.

**Структура работы.** Структура выпускной квалификационной работы, ее содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, содержащих 4 параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.



# **ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН РОССИИ**

## **1.1. Понятие и основные направления использования специальной техники в деятельности УИС**

Высоко оценивая значительный вклад отечественных ученых, отметим, что их труды дают надежную основу для дальнейших разработок в области использования технических средств в пенитенциарной практике. При всем богатстве и разнообразии научного материала по рассматриваемой в работе тематике, понятие специальной и оперативной техники, правовые основы их применения, вопросы тактики использования специальной техники, представление результатов, полученных с применением технических средств, в уголовном судопроизводстве, до настоящего времени слабо разработаны или являются дискуссионными несмотря на их научную и практическую значимость.

Выражение «специальная техника» включает в себя две составляющие. Обратившись к толковым словарям русского языка, можно выяснить, что термин «специальная» означает особенная, исключительно для чего-либо предназначенная, а также относящаяся к отдельной отрасли чего-нибудь, присущая какой-нибудь специальности.

Под термином «техника» понимается, во-первых, совокупность средств труда, орудий, с помощью которых создают что-нибудь, во-вторых, непосредственно сами машины, орудия, устройства и, в-третьих, совокупность знаний, средств, способов, приемов, используемых в каком-

либо деле<sup>5</sup>.

Вторую точку зрения на понимание термина «специальная техника» отражает определение, которое приводит профессор В. И. Кирин: «Специальная техника – это совокупность технических средств, устройств и соответствующих тактико-технических приемов (методов), используемых органами внутренних дел при условии строгого соблюдения законности в целях обеспечения охраны общественного порядка и борьбы с преступностью»<sup>6</sup>. В этом определении, на наш взгляд, понятие «специальная техника» толкуется более широко. Откуда следует, что все технические средства, находящиеся на вооружении органов и учреждений внутренних дел, от прямо предназначенных для использования в сфере борьбы с преступностью и охране общественного порядка до общетехнических, применение которых в системе правоохранительных органов не требует дальнейшей технической доработки (аппаратура телефонной и радиосвязи, системы телевизионного наблюдения, диктофоны, видеокамеры, фотоаппараты и т.д.) относятся к специальной технике. Очевидно, что профессор В. И. Кирин по смыслу объединяет разнообразные технические средства, используемые в правоохранительных органах, в общий класс «специальная техника», но не указывает на невозможность существования «соответствующих тактико-технических приемов (методов)» без «технических средств» и наоборот.

Третья точка зрения на понимание термина «специальная техника» сформулирована С. Н. Кленовым. Он утверждает, «у термина «техника» существует и иной смысл. Часто можно услышать словосочетания «техника танца», «техника бега», «техника игры в футбол» и т.п. В этих случаях термин «техника» применяется для совокупной характеристики навыков и приемов, используемых в каком-либо деле, что отвечает изначальному

---

<sup>5</sup> Декшне В. И. Назначение, классификация и основные направления использования специальных технических средств в деятельности горрайорганов внутренних дел / В. И. Декшне. – М.: Академия МВД СССР, 1978. – С. 20.

<sup>6</sup> Специальная техника и информационная безопасность: учебник / под ред. Кирина В. И. – М., Академия управления МВД России, 2000. – С. 14.

смыслу этого слова (греческое «*techne*» искусство, мастерство, умение)». И далее, он предлагает уточнить «смысл термина «специальная техника» сложнее, чем это представляется на первый взгляд. В него вкладываются, как сами технические средства (приборы, устройства, приспособления, аппараты), так и приемы владения ими при достижении различных специальных целей». В итоге С. Н. Кленов предлагает следующее определение: «под специальной техникой органов внутренних дел понимается совокупность технических средств, тактических приемов их применения и соответствующих им методов, используемых сотрудниками ОВД в целях предупреждения и раскрытия преступлений, розыска преступников, создания необходимых условий для содержания осужденных на основании и во исполнение законов и подзаконных нормативных актов»<sup>7</sup>.

Таким образом, приняв приведенные выше формулировки за основу, можно дать следующее определение «Специальная техника» – это система технических средств, в совокупности с тактико-техническими методами их применения, используемая правоохранительными органами на основе строгого соблюдения законности, в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также обеспечения режима содержания в учреждениях УИС.

Тактический прием применения технического средства можно рассматривать как непротиворечащий закону, научнообоснованный, наиболее рациональный и эффективный способ применения технического средства, вписывающийся в выбранную сотрудником УИС линию поведения при осуществлении оперативно-служебных мероприятий, в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Следует отметить, что не всегда удается провести четкую границу между группами приборов, основываясь на данном признаке классификации, поскольку, например, оптико-механические приборы, применяемые для

---

<sup>7</sup> Кленов С. Н. Специальная техника обеспечения режима содержания осужденных: учебное пособие / С. Н. Кленов. – М: УК МВД Российской Федерации, 1997. – С. 4.

наблюдения в дневное время в ряде случаев могут успешно применяться и для наблюдения ночью, а современные телевизионные камеры способны воспринимать изображение объектов при низких уровнях освещенности, т.е. выполнять функции приборов ночного видения<sup>8</sup>.

Рассматривая вопрос несколько шире, отметим, что в настоящее время в системе технического обеспечения правоохранительной деятельности, помимо специальной техники, можно выделить технику управления, а также криминалистическую технику. При этом в состав техники управления, криминалистической и специальной техники может включаться определенный набор (на первый взгляд, иногда схожих) технических средств.

Использование автоматизированных (компьютеризированных) систем, а также средств связи и передачи данных в настоящее время направлено на информатизацию управления, которая преследует такие цели, как: повышение научной обоснованности и качества принимаемых решений благодаря использованию математических методов и моделей; гибкости управления и его способность реагировать на изменения условий деятельности исправительных учреждений; оперативности управления за счет своевременной и целенаправленной подготовки информации для принятия управленческих решений; производительности труда лиц, принимающих решения; снижение затрат на управленческую деятельность<sup>9</sup>.

Специальную и криминалистическую технику следует отнести к разряду специфических средств, предназначенных для предупреждения и раскрытия преступлений.

Итак, в широком понимании специальная техника представляет собой совокупность технических средств и научно обоснованных приемов их правомерного использования уполномоченными на то сотрудниками

---

<sup>8</sup> Организация охраны и совершенствование оборудования объектов УИС инженерно-техническими средствами охраны и надзора: Сб. материалов положит. опыта. М.: НИИ ФСИН России, 2005. – С. 16.

<sup>9</sup> Специальная техника и информационная безопасность: учебник / под ред. Кирина В. И. – М., Академия управления МВД России, 2000. – С. 167.

правоохранительных органов в целях предупреждения и раскрытия преступлений, иных правонарушений, розыска преступников, содержания под стражей осужденных, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В таком определении специальной техники обозначены следующие важные моменты:

– технические средства используются на основе соответствующих тактико-технических приемов, без которых они (технические средства) превращаются в никому не нужные устройства, приборы, приспособления и т. п. Причем как сама разработка технических средств, так и указанные приемы и рекомендации должны опираться на научные исследования и разработки, то есть иметь научную основу;

– субъекты применения технических средств – это прежде всего сотрудники правоохранительных органов;

– важнейшее условие применения специальной техники – правомерность ее использования в правоохранительной деятельности<sup>10</sup>.

Кроме того, имеются существенные отличия в нормативной регламентации применения криминалистической и специальной техники, а также в юридической природе получаемых с помощью этих средств данных. Специальные технические средства предназначены для решения задач, существенно отличных от тех, которые решаются с помощью криминалистической техники. Этой же точке зрения придерживается и Н. И. Журавленко, который утверждает «если последняя (криминалистическая техника) предназначена для использования в следственной, дознавательной и экспертной (т.е. процессуальных формах) деятельности и находит применение в работе следственных аппаратов, судебных органов и экспертных служб, то оперативную технику применяют исключительно подразделения, наделенные этим правом в

---

<sup>10</sup>Специальная техника и информационная безопасность: учебник / под ред. Кирина В. И. – М., Академия управления МВД России, 2000. – С. 34.

соответствии с законом»<sup>11</sup>.

Специальная техника может быть общего и оперативно-розыскного назначения.

Специальная техника общего назначения применяется правоохранительными органами в процессе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, административной деятельности, а также в сфере исполнения уголовных наказаний.

В качестве технических средств общего назначения можно рассматривать, например, средства связи, сигнализации, поисковые приборы и средства наблюдения, аппаратуру фото- и видеосъемки, звукозаписи и иные технические средства, как правило, бытовые (универсальные).

По своему конструктивному исполнению технические средства общего назначения изначально не приспособлены и не предназначены для решения задач оперативно-розыскной деятельности. Их использование носит открытый, гласный характер.

Специальная техника оперативно-розыскного назначения представляет собой совокупность технических средств и научно обоснованных специальных приемов их правомерного применения оперативными аппаратами в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Эта техника применяется в сфере оперативно-розыскной деятельности оперативными работниками или другими лицами по их указанию, как правило, негласно, в целях решения задач, возложенных на оперативно-розыскную деятельность и определенных законом.

К их числу нужно отнести следующие специальные технические средства, предназначенные:

- для негласного получения и регистрации акустической информации;
- негласного визуального наблюдения и документирования;
- негласного прослушивания телефонных переговоров;

---

<sup>11</sup> Журавленко И. М. Применение оперативной техники в учреждениях уголовно-исполнительной системы /: монография / И. М. Журавленко. – Уфа, 1998. – С. 61–62.

- негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи;
- негласного контроля почтовых сообщений и отправлений;
- негласного исследования предметов и документов;
- негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов;
- негласного контроля за перемещением транспортных средств и других объектов;
- негласного получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи;
- негласной идентификации личности.

Таким образом, специальная техника – это мощнейшее средство, позволяющее выявлять и документировать всевозможные факты противоправной деятельности и причастных к ней лиц, определенным образом фиксировать различные предметы, документы и следы, которые могут быть использованы в административной, уголовно-исполнительной, оперативно-розыскной и процессуальной деятельности правоохранительных органов.

К непосредственной цели применения собственно технических средств следует отнести получение и обработку информации, представленной в различных вариантах, имеющей значение для предупреждения, пресечения и раскрытия правонарушений. Собираемая с помощью специальной техники информация, по сути, представляет собой содержание сообщения, сигнала, памяти, а также сведения, содержащиеся в сообщении, сигнале, памяти. С этой точки зрения можно говорить об информационной функции специальной техники, а точнее, о функции обеспечения сбора информации (сведений о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления) для нужд поддержания правопорядка.

Подводя итог вышесказанного можно сказать что, информационно-

предупредительное значение специальной техники состоит в том, что с ее помощью при определенных условиях можно получить сведения о противоправных замыслах, приготовлениях к преступным (противоправным) деяниям, а затем, имея такую информацию, принять меры по предотвращению (пресечению) противоправных действий.

Любое искажение информации в силу субъективности чувственного восприятия может повести по ошибочному пути в предупреждении, раскрытии преступлений, розыске скрывшихся преступников. Так, по мнению А. Г. Лекаря, сведения в сфере правоохранительной деятельности, должны обладать следующими необходимыми свойствами: быть конкретными, достаточно полными и, наконец, достоверными<sup>12</sup>.

## **1.2. Правовые основы применения специальных технических средств в исправительных учреждениях ФСИН России**

На исправительные учреждения возлагаются конкретные задачи по достижению целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Одной из них является исправление осужденных, которое достигается путем комплексного применения средств исправления – установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режима), воспитательной работы, общественно полезного труда, получения общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия.

По состоянию на декабрь 2021 года в надзоре за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в учреждениях УИС использовалось 166587 стационарных видеокамер (АППГ – 155 924, рост на 6%).

В СИЗО для надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными использовалось 54745 стационарных камер видеонаблюдения (АППГ –

---

<sup>12</sup>Лекарь А. Г. Научные основы организационно-тактических мер повышения эффективности борьбы органов внутренних дел с преступностью / А. Г. Лекарь. – М, 1992. – С. 23.



50608, рост на 7,5%)

Для содержания нарушителей установленного порядка отбывания наказания в ИУ на конец отчетного периода имеется 10404 помещения штрафных (дисциплинарных) изоляторов, помещений камерного типа, одиночных камер (далее – ШИЗО (ДИЗО), ПКТ, ОК), из которых 9925 или 95% оборудованы видеонаблюдением (АППГ – 9 066 из 1 0246 или 88%).

По итогам отчетного периода в 58 ТО ФСИН России (АПГТГ – в 44) ШИЗО (ДИЗО), ГЖТ, ЕПКТ в ИУ оборудованы средствами видеонаблюдения на 100%. Вместе с тем, только в 31 ТО ФСИН России (или 53% от общего количества ТО ФСИН России, где штрафные помещения и ЕПКТ видеонаблюдением оборудованы полностью) несение службы в указанных помещениях организовано методом дистанционного надзора.

Отдельно необходимо отметить, что в СИЗО только 44 территориальных органа ФСИН России организация службы полностью либо частично переведена на дистанционный надзор.

Для обеспечения сотрудников подразделений режима и надзора (безопасности) ТО ФСИН России, ИУ и СИЗО имеется 6441 портативный металлообнаружитель (АППГ – 6238).

Для досмотра подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также иных прибывающих в учреждения УИС лиц, в ИУ и СИЗО установлено 1 904 стационарных металлообнаружителя (АППГ – 1829), из которых 752 на КПП по пропуску людей, 91 – на КПП по пропуску лиц на режимную территорию СИЗО, 449 – на КПП между жилой и производственной зонами в ИУ, 6 – на КПП между режимной и хозяйственно-складской территорией в СИЗО, 493 – в иных местах (сборные и следственные отделения, комнаты обыска медико-санитарные части, участки колонии-поселения, помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора, отряды строгих условий отбывания наказания, дежурные части, помещения для обыска в ИШЗО (ДИЗО), ТЖТ, ОК и ЕПКТ).

Также для обеспечения сотрудников подразделений режима и надзора

(безопасности) территориальных органов ФСИН России, ИУ и СИЗО имеются 13215 носимых радиостанций (АППГ – 12 981).

Кроме того, для нужд сотрудников подразделений режима и надзора (безопасности) в ТО ФСИН России, ИУ и СИЗО имеется 36 996 переносных видеорегистраторов (далее – ПВР) (АППГ – 30 627, рост на 17%)

Для проведения обыскных мероприятий сотрудниками подразделений режима и надзора (безопасности) в ТО ФСИН России, ИУ и СИЗО используется 301 детектор нелинейных переходов (АППГ – 221), а также 514 видеоэндоскопов (АППГ – 495).

В настоящее время в ИУ и СИЗО установлено 205 рентгенотелевизионных установок (далее – РТУ) (АППГ – 185), в том числе 39 для досмотра людей, 166 для досмотра посылок, передач, личных вещей лиц, прибывших в учреждения.

Системами биометрической идентификации личности оборудовано 474 учреждения УИС (АППГ – 473), в которых имеются 640 биометрических систем (АППГ – 596) и 1 516 считывателей биометрической идентификации личности (АППГ – 1 514).

Организованы проверки защищенности локальных сетей и обеспечения защиты подключенных к ним АРМ во всех подведомственных учреждениях. Обеспечено отключение от серверов и АРМ систем видеонаблюдения, средств охранного телевидения и архивов с переносных видеорегистраторов для исключения несанкционированного копирования видеоинформации<sup>13</sup>.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ) (ст. 82) (далее УИК РФ) закреплено определение режима: «режим в исправительных учреждениях установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный

---

<sup>13</sup> Об обеспечении подразделений безопасности (режима и надзора) техническими средствами надзора в 2021 году: информационное письмо ФСИН России от 05.03.2022 исх-03-53660 (неопубликованный акт).

надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания»<sup>14</sup>.

Обеспечить надёжную охрану объектов УИС и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, опираясь только на физическую охрану, осуществляемую личным составом учреждений практически не представляется возможным. Успешное выполнение данных задач реально только при рациональном сочетании «человеческого фактора» с широким спектром современных инженерно-технических средств охраны и надзора<sup>15</sup>.

Обратимся к рассмотрению правовых основ применения ИТСОН на объектах УИС. К общим документам относятся общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, связанные с обеспечением безопасности. Вышеуказанные нормативные правовые акты формируют общую правовую базу обеспечения безопасности.

К специальным нормативным правовым актам использования специальных технических средств охраны и надзора на объектах УИС мы можем отнести:

1. Приказ Минюста России от 17 июня 2013 г. № 94 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4

---

<sup>14</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

<sup>15</sup> Филиппев Р. А. Инженерно-технические средства охраны и надзора в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Р. А. Филиппев // Проблемы организации режима в исправительных учреждениях, выработка путей их решения, вопросы обучения курсантов по специальности «Организация режима в уголовно-исполнительной системе»: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Новокузнецк (14-15 мая 2014 года). – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – 2014. – С. 154.

сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»<sup>16</sup>;

2. Приказ ФСИН России от 18 августа 2006 г. № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы»<sup>17</sup>;

3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. 26 мая 2021 г.)<sup>18</sup>;

4. Постановление Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1193 (в ред. 26 мая 2021 г.) «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы»<sup>19</sup>;

Анализируя нормативные акты по применению и использованию интегрированных систем безопасности, можно обобщить определение интегрированной системы безопасности (ИСБ) объекта УИС, представив ее в виде совокупности технических средств охраны и надзора, а также

---

<sup>16</sup> О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»: приказ Минюста России от 17 июня 2013 г. № 94 (неопубликованный акт).

<sup>17</sup> Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России от 18 августа 2006 г. № 574 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2007. – № 5-7.

<sup>18</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

<sup>19</sup> Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы: постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1193: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 14 ноября 2014 г. № 1193] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 2 декабря 2019 г.

специального программного обеспечения, объединенных в единую управляемую систему в целях обеспечения безопасности объекта от внешних и внутренних угроз.

Следует отметить, что применение инженерно-технических средств охраны и надзора и созданных на их основе интегрированных комплексов ИТСОН способствуют повышению надежности охраны объектов ИУ и совершенствованию контроля за поведением осужденных.

Например, попытки осужденных совершить побег путем преодоления запретной зоны будут обязательно обнаружены с помощью техники.

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы продолжается, и его приоритетным направлением остается приведение законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации и международными правовыми актами. Принятые законы и указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, приказы ФСИН и Министерства юстиции Российской Федерации обеспечивают поддержку и развитие системы исполнения уголовных наказаний.

Конституция Российской Федерации (далее Конституция РФ) провозглашает право каждого на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни<sup>20</sup>. Наряду с этим, в ч. 3 ст. 55 Конституции указано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности других лиц. В ч. 2 ст. 10 УПК РФ, который является федеральным законом, предусмотрено, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации

---

<sup>20</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.

с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством<sup>21</sup>.

Впервые в федеральном законе применение технических средств надзора и контроля в учреждениях УИС в отношении осужденных было урегулировано в 1997 г. уголовно-исполнительном кодексе (далее – УИК РФ) (ст. 83). Правовое закрепление данных норм позволило администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов при осуществлении своей деятельности на законных основаниях применять различные технические средства и целях профилактики и пресечения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка содержания и отбывания наказания, а также в целях получения необходимой информации о поведении осужденных<sup>22</sup>.

Кроме того, применение данных средств позволяет создать условия, обеспечивающие правопорядок и законность, безопасность осужденных, персонала, а также должностных лиц и граждан, находящихся на территории учреждений ФСИН России, что в соответствии с п. 2 ст. 12 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ) является их обязанностью.

Применение технических средств надзора и контроля позволяет учреждениям, исполняющим наказания, осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений и территориях, прилегающих к ним, требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей, правил внутреннею распорядка (п. 1 и 3 Закона «Об

---

<sup>21</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.

<sup>22</sup> Андриянов Р. В. Правовое регулирование и практика применения технических средств надзора и контроля в обеспечении режима: учебное пособие / Р. В. Андриянов, Р. А. Филиппев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – С. 9

учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. 26 мая 2021 г.).

Как уже упоминалось выше, непосредственная правовая регламентация применения в отношении осужденных и заключенных технических средств надзора и контроля закреплена в ст. 83 УИК РФ.

В ч. 2 ст. 83 УИК РФ указано, что осужденные под расписку уведомляются о применении на территории исправительных учреждений технических средств надзора и контроля<sup>23</sup>. В Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений утв. приказом Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 (далее – ПВР) предусмотрено, что во время содержания в карантинном отделении с осужденными проводятся занятия по специальной программе, которая предусматривает ознакомление с порядком и условиями отбывания наказания, мерами ответственности за их нарушения, правами и обязанностями осужденных, порядком обращения с предложениями, ходатайствами, заявлениями и жалобами, в том числе они информируются о применении в ИУ и ВК аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля<sup>24</sup>.

В целях совершенствования оборудования объектов инженерно-техническими средствами охраны и надзора по категориям, а также повышения эффективности их применения на объектах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации был издан Приказ Минюста РФ от 25 июня 2004 г. № 149 «Об утверждении Руководства по определению категорий оборудования комплексом

---

<sup>23</sup> Епифанов С. С. О целесообразности внесения изменений и дополнений и статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» /С. С. Епифанов // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: материалы научно-практического семинара. – Рязань. – 2005. – С. 95.

<sup>24</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации»<sup>25</sup>.

Нормативная база применения ИТСОН была обновлена (приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 августа 2006 г. № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов УИС, приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. № 759 «Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России»<sup>26</sup>.

В то же время вопросы правового регулирования применения технических средств в учреждениях УИС до настоящего времени остаются недостаточно проработанными. В настоящее время термин «технические средства надзора и контроля» не получают однозначного определения в законодательных и подзаконных актах. Ведомственными актами Минюста и ФСИН России регламентируются вопросы оборудования и технической эксплуатации ИТСОН, а не «технических средств надзора и контроля».

Внедрение новых комплексов ИТСОН предполагает использование различных систем ограничения доступа, работа которых основана на распознавании личности по биометрическим данным, при этом системы идентификации должны базироваться на использовании различных

---

<sup>25</sup> Об утверждении Руководства по определению категорий оборудованных комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 25 июня 2004 г. № 149 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – № 8. – С. 26.

<sup>26</sup> Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России: приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. (не опубликованный акт).



технологий опознания личности – распознавание по расположению вен кисти руки, спектроскопии и уровню солености кожи, термограмме лица и др.<sup>27</sup>.

### **Выводы по первой главе.**

В настоящее время успешное выполнение задач по содержанию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, возможно лишь в сочетании с рациональным использованием человеческого ресурса и комплексным применением современных ИТСОН.

Применение специальной техники в деятельности сотрудников УИС видится актуальным решением по борьбе с нарушениями установленного порядка отбывания наказания осужденными<sup>28</sup>. Прогрессивные способы надзора, охраны и обеспечения безопасности в исправительных учреждениях нельзя представить без всестороннего применения различного рода специальной техники. Таким образом, возрастает необходимость планомерного системного развития инженерно-технического обеспечения объектов УИС и совершенствования нормативной базы в рассматриваемой области, соответствующей российскому законодательству и насущным требованиям организации комплексной системы безопасности на объектах УИС.

---

<sup>27</sup> Ковалев С. Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России / С. Д. Ковалев // Российский следователь. – 2007. – № 14. – С. 26.

<sup>28</sup> Материалы преддипломной практики в ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области / Д. А. Цыплатников (неопубликованный акт).

## **ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

### **2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны и надзора исправительных учреждений различных зарубежных стран**

ИТСОН в пенитенциарных учреждениях целого ряда западных стран используется в качестве средства достижения цели предупреждения, пресечения и выявления нарушений заключенными установленного порядка отбывания наказания. Неоценима роль инженерно-технических средств охраны и надзора в создании условий по предупреждению и пресечению побегов, нарушений установленного режима, получении необходимой информации о девиантном поведении заключенных, а также для обеспечения безопасности пенитенциарных учреждений.

Новейшие аудиовизуальные, электронные и иные технические достижения применяются для осуществления функций надзора и контроля, предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

Рассмотрим некоторые особенности оборудования ИТСОН пенитенциарных учреждений зарубежных стран.

Тюрьма как основной вид учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы используется в большинстве пенитенциарных систем зарубежных государств.

Главное отличие пенитенциарных учреждений запада от учреждений российской системы исполнения наказания заключается в том, что на западе осужденные содержатся покамерно, с минимальным количеством людей, в то время как у нас осужденные содержатся поотрядно, с размещением большого

количества осужденных в одной спальном комнате.

Когда заключенные размещаются возможен учет их мнения относительно проживания в одноместной камере или проживания с кем-либо. С. М. Савушкин отмечает, что «камеры обустроены мебелью, санузлом, освещением и вентиляцией. Важное значение придается естественному освещению помещения камеры, поэтому окна в них имеют достаточный размер и расположены на необходимой для этого высоте. На них отсутствуют занавески и жалюзи, а в некоторых случаях и решетки. Стекла выполнены из прочного армированного стекла, чтобы не допустить возможность побега»<sup>29</sup>.

Места заключения США надлежит классифицировать в зависимости от уровня безопасности или типа режима в зависимости от категории заключенных и степени риска их побега. В большинстве стран мира система исполнения наказания в виде лишения свободы развилась и работает достаточно хорошо. В США она состоит из: тюрем с максимальным уровнем безопасности («супермакс»), тюрем категории «А» (максимальный уровень безопасности), тюрем категории «В» (средний уровень безопасности), тюрем категории «С» (полуоткрытые или «на полпути к свободе») и тюрем категории «D» (открытые)<sup>30</sup>.

В тюрьмах строгого режима заключенные постоянно содержатся в камерах, лишь раз в день на один час они выводятся на прогулку. Процесс кормления данных лиц реализуется посредством встроенных в двери так называемых камерных форточек. На постоянной круглосуточной основе за этой категорией заключенных осуществляется видеонаблюдение, с целью

---

<sup>29</sup> Савушкин С. М. Дифференциация осужденных к лишению свободы в пенитенциарных учреждениях США / С. М. Савушкин // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25. – № 2. – С. 204–209.

<sup>30</sup> Табинаева Л. Н. Пенитенциарные учреждения России и США / Л. Н. Табинаева, В. В. Зудаева // В сборнике: Культура народов в социальном пространстве и времени: сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции. / Ответственные редакторы Т. С. Каримова, М. Г. Евдокимова. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 64–67.

обеспечения надзора и контроля поведения этих лиц. Двери камер всегда подсвечиваются и оснащены системой звукоизоляции, для недопущения переговоров между камерами. В камерах стены сделаны из бетона, окна в которых есть не всегда, мебель в камере сделана из металла.

Практически все тюрьмы США подразделяются на федеральные, штатные и муниципальные, они различаются друг от друга по степени безопасности.

Федеральным тюрьмам характерна внушающая архитектура. Система безопасности состоит из самых современных технических средств, высокого уровня организационных защитных мер, более подготовленного числа сотрудников.

Тюрьмы (блоки) категории «А» – в этих учреждениях сосредоточены опасные преступники, отсюда появляется необходимость обеспечения надзора, охраны и контроля наивысшей степени, посредством установления внутри тюрьмы и по ее периметру. «Заклученные представляют серьезную опасность с точки зрения совершения побега или угрозу безопасности других заключенных, персонала, а также нормальному функционированию учреждения»<sup>31</sup>.

Учреждение пенитенциарной системы такой категории как «супермакс», предполагает самый высокий из существующих в США уровень охраны, так как самые воистину опасные преступники, создающие угрозу государству и обществу, сконцентрированы здесь. Заключенные отбывают наказание изолированно не только от общества, но и друг от друга. Круглыми сутками эти в крайней степени опасные преступники находятся под видеонаблюдением. Заключенные могут находиться вне камеры всего один час в сутки при проведении прогулки<sup>32</sup>.

Данные пенитенциарные учреждения характеризуются жестко

---

<sup>31</sup> Епифанов О. С. О некоторых видах социального и воспитательного воздействия на осужденных в тюрьмах Англии и США / О. С. Епифанов // *Modern Science*. – 2019. – № 12-3. – С. 219.

<sup>32</sup> Там же.

охраняемым периметром (ограждения бетонного типа), огромное количество одиночных камер, максимально возможное соотношение сотрудников и лиц, отбывающих наказания.

Федеральное бюро тюрем (далее – ФТБ) является федеральным агентством Министерства юстиции США. Первоочередные задачи ФБТ – обеспечить прогрессивную и гуманную помощь заключенным, повысить профессиональный уровень, обеспечить работу федеральных тюрем. Таким образом достигаются поставленные перед системой исполнения наказаний цели.

В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного режима отбывания наказания в соответствующих учреждениях уголовно-исполнительной системы, и как следствие – обеспечение безопасности всех лиц, находящихся под стражей и лиц, являющихся работниками пенитенциарного учреждения. ФСИН России наделено полномочиями по обеспечению установленного режима отбывания, осужденными назначенных судом уголовных наказаний, охрана правопорядка в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы, реализация установленных мер по обеспечению работников пенитенциарной системы огнестрельным оружием и иными специальными средствами.

В соответствии с положением ФТБ, на администрации пенитенциарных учреждений возложена функция реализации безопасности лиц и обеспечения условий отбывания наказаний в строгом соотношении с требованиями. Для выполнения поставленных задач ФТБ применяет весь спектр полномочий, которыми оно наделено.

Специализированные силы и средства учреждения, посредством которых обеспечивается выполнения режимных требований, направлены на воздействие заключенных лиц. Необходимый уровень защиты пенитенциарного учреждения обеспечивается силами сотрудников этого учреждения при контролировании и осуществлении контроля за преступниками, отбывающими уголовные наказания. Также немаловажное

значение имеет необходимость в оказании медицинской помощи и возможности ее оказания квалифицированными, подготовленными специалистами.

По мнению А. С. Любаева «Обеспечение режима в пенитенциарных учреждениях США, в том числе с помощью специальных средств, рассматривается как обеспечение национальной безопасности общества и государства и является прерогативой государственной власти»<sup>33</sup>.

Характерными чертами тюрем минимального уровня безопасности является отсутствие вооруженной охраны. Лица, отбывающие в них наказание фактически наполовину свободны. Заключенным данной категории тюрем дозволено работать за ее пределами, осуществляя деятельность в сфере сельского хозяйства, строительства дорог и иные виды деятельности полезной для общества. Осужденный нарушивший режим может быть переведен в усиленный тюремный сектор учреждения<sup>34</sup>.

Один из важнейших способов контролирования преступников – учет оперативной информации. В базы данных тюрем эта информация поступает, обрабатывается, хранится и используется сотрудниками для различных целей, например, для выявления готовящегося преступления. В американских тюрьмах информационная поддержка имеет ведомственное правовое регулирование и осуществляется посредством использования централизованной информационно-аналитической автоматизированной программы для мониторинга поведения отдельных лиц и преступных сообществ<sup>35</sup>.

В базе данных учреждения содержатся различного рода негласные сведения, касающиеся биографических данных заключенных и другая личная информация, представляющая собой оперативный интерес. Часть информации обязательна для владения и ее хранения, но осужденным, как

---

<sup>33</sup> Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А. С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. – С. 240.

<sup>34</sup> Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А. С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. – С. 238.

<sup>35</sup> Там же.

правило, неизвестно о наличии такого количества сведений о них у системы исполняющей наказания.

Технические средства предназначенные для улучшения качества и бдительности несения службы, осуществления надзора и предотвращения побегов широко используются в США. Тюрьмы США оборудованы специальными техническими системами, предназначенными для недопущения, пресечения и предотвращения совершения преступления.

Васильева С. А. отмечает, что «с 2000 года большинство федеральных тюрем США успешно используют систему непрерывного отслеживания и идентификации радиочастот. На сегодняшний день это единственная система электронного слежения в реальном времени и графического позиционирования, принцип действия которой знаменует собой революционный прорыв в обеспечении всестороннего и широкого контроля и надзора за осужденными и персоналом в тюрьмах США»<sup>36</sup>.

На сегодняшний день это единственная система электронного слежения и графического позиционирования в режиме реального времени, принцип действия которой знаменует революционный прорыв в обеспечении комплексного и повсеместного контроля и надзора осужденных и персонала в пенитенциарных учреждениях США.

Следует отметить, что в пенитенциарной практике многих зарубежных стран системы биометрической идентификации успешно применяются уже более 10 лет. В тюрьмах США каждый заключенный регистрируется в системе идентификации, содержащей анкетные данные, кодированное цифровое изображение руки, сетчатки глаза и сканированный отпечаток пальцев<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Васильева С. А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы / С. А. Васильева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 6 (169). – С. 7–12. Васильева С. А.

<sup>37</sup> Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС / А. В. Устинкина // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: Сб. тезисов докладов участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 22-23 ноября 2012 г.): В 3 т. Рязань, 2012. – Т. 2. – С. 100–101.

Большая часть внимания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних преступников уделяется вопросам обеспечения надзора, режима и их безопасности, как первостепенных элементов исполнения наказания в виде лишения свободы. На практике указанная система подлежит постоянному совершенствованию отсюда и появляется необходимость использования зарубежного опыта, который может дать положительные результаты.

Как уже отмечалось, в большинстве стран несовершеннолетние осужденные содержатся в специализированных тюрьмах. Эти учреждения чаще всего рассчитаны на небольшое количество заключенных (100-200 человек). В свою очередь, само учреждение в ряде европейских государств (Великобритания, Германия, Франция) условно разделено на блоки и границы. Несовершеннолетние осужденные содержатся в дифференцированных блоках. Для обеспечения правопорядка и надлежащего уровня личной безопасности осужденных широко используются специальные и технические средства и средства индивидуальной защиты<sup>38</sup>.

Тюремный персонал для несовершеннолетних оснащен звуковой сигнализацией. В номерах есть кнопки экстренного вызова. У перевозчиков есть личные радиостанции. Каждый сотрудник оснащен удобным персональным сигнальным устройством. Это несут в кармане и обеспечивает легкое и скрытое включение. В контрольной точке положение устройства отражается автоматически. В результате этого это устройство также используется для постоянного мониторинга местонахождения каждого работника пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних. В России такая система мониторинга не используется повсеместно из-за высокой стоимости устройств слежения<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Паканич С. И. Зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы / С. И. Паканич // Уголовная юстиция. 2018. – № 12. – С. 164–170.

<sup>39</sup> Санташов А. Л. Вопросы уголовной политики в сфере дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних осужденных (генезис



Использование компьютерных технологий с применением цифровых систем контроля и наблюдения позволяет эффективно реализовывать задачи по осуществлению комплексного контроля территории пенитенциарного учреждения; постоянного наблюдения за поведением заключенных в жилых и производственных зонах; контроля несения службы персоналом; оперативного реагирования при возникновении внештатных ситуаций; возможности документирования информации и последующего ее воспроизведения.

Исследовательские пенитенциарные центры в США главным образом призваны для совершенствования любых направлений пенитенциарной политики, как теоретических, так и практических. Благодаря им разрабатываются и внедряются новейшие технические системы и устройства, позволяющие главным образом добиться эффективного и качественного несения службы, с минимальными возможностями совершения ошибки.

В США вопросу обеспечения эффективного и качественного контроля и надзора уделяется значительно внимание, так как это является составляющей комплексной безопасности. Данного рода решения склоняют к возникновению тесного взаимодействия с другими органами правоохранительных структур, научными и общественными организациями, что играет положительную роль в повышении эффективности работы тюрем<sup>40</sup>.

Технологический центр изучения передового опыта пенитенциарных учреждений США и Национальный технологический институт исправления и наказания США осуществляют работу по внедрению научных и технических

---

законодательства, современное состояние, зарубежный опыт) / А. Л. Санташов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 3 (43). – С. 79 – 87.

<sup>40</sup> Чернова Е. Е. Пенитенциарная система США // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. – С. 183.

достижений в практику деятельности пенитенциарных учреждений, в том числе по обеспечению надзора и контроля заключенных<sup>41</sup>.

Исследовательские центры и учреждения США являются активными профессиональными агентами общества, организующими его деятельность по преодолению пенитенциарной преступности и профилактике правонарушений.

Технические новинки и инновационные решения становятся предметом научных дискуссий представителей пенитенциарных и научных учреждений во время проведения постоянных совместных научных форумов и конференций.

## **2.2. Положительный опыт использования специальных технических средств в борьбе с преступностью в пенитенциарных учреждениях различных зарубежных стран**

При рассмотрении положительного опыта использования специальных технических средств в борьбе с преступностью в различных пенитенциарных учреждениях зарубежных стран отметим, что развитые зарубежные страны постоянно совершенствуют организацию безопасности и надзора за заключенными, находящимися в пенитенциарных учреждениях.

Данный опыт позволит избежать ошибок в реформировании деятельности исправительных учреждений.

В зарубежных государствах традиционно выше, чем в России, степень изоляции осужденных, большее значение придается внешним атрибутам тюрьмы – высоким стенам, техническим средствам охраны и надзора, то есть элементам «физической безопасности».

---

<sup>41</sup> Быков А. В. Обеспечение безопасности в пенитенциарных учреждениях США. Дата размещения статьи: 07.07.2016 [Электронный ресурс] / А. В. Быков, М. А. Калужина // Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/18866> (дата обращения 20.04.2022).

Законодательство и практика в нашей стране почти всегда рассматривают одиночное заключение как самое строгое дисциплинарное взыскание за совершенное осужденным правонарушение, дополнительное ограничение.

В пенитенциарных учреждениях развитых зарубежных стран значительное внимание уделяется элементам физической безопасности, поэтому одними из основных направлений совершенствования их деятельности по обеспечению правопорядка является неуклонное улучшение технической оснащённости тюрем.

Особые средства безопасности, в свою очередь, можно подразделить еще на две группы: 1) средства сдерживания, сила и оружие; 2) специальные меры строгого режима (помещение в блоки с повышенной безопасностью и одиночное заключение).

В большинстве государств наряду с совершенствованием ручного огнестрельного оружия весьма активно внедряются образцы нелетального оружия: пластиковые дубинки, устройства для распыления слезоточивого газа, ружья для стрельбы сетями, газовыми патронами и гранатами, резиновыми и пластиковыми пулями, электрошоковые устройства<sup>42</sup>

Опыт применения технических средств контроля, накопленный в зарубежных странах, может использоваться и уже внедряется в практику деятельности учреждений УИС.

Анализ зарубежного опыта использования форм контроля за поведением осужденных показывает, что электронный мониторинг используется как в досудебном порядке, так и в процессе отбывания наказания, а также при досрочном освобождении. Например, в Канаде используются электронные контрольные программы, проверяющие готовность к исправлению осужденных. Преступника приговаривают к

---

<sup>42</sup> Кутаков Н. Н. Повышение безопасности персонала пенитенциарных учреждений России за счет внедрения современных инженерно-технических средств / Н. Н. Кутаков // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 2. – С. 13–16.

тюремному заключению, и исполнительные власти решают, следует ли применить к осужденному средства электронного мониторинга.

Практически все программы probation и домашнего ареста за рубежом используют тот или иной вид электронного наблюдения.

С момента разработки в 1983 г. применение электронного наблюдения стало быстро распространяться, и исследования показывают, что домашний арест является подлинной альтернативой тюремному заключению, так как чаще всего он предназначен как раз для тех, кто обычно направлялся в тюрьму.

В США в качестве одной из форм контроля за осужденными применяют усовершенствованный электронный браслет, который реагирует на употребление осужденным алкоголя и наркотиков. Датчик электронного браслета измеряет химические вещества, которые выделяются через кожу, и сопоставляет путем предварительного тестирования с базовым уровнем химически допустимых веществ для каждого осужденного. Любая попытка снять браслет сразу же передает сигнал сотруднику службы probation.

Новые технологии отслеживания осужденных, разрабатываемые в штате Калифорния, это – ОРБ-имплантанты. Микрочип, имплантированный под кожу, передает уникальный код сканеру для подтверждения личности, что обеспечивает мгновенный доступ сотрудников к подробной информации о человеке. Электронные браслеты легко снимаются, в то время как имплантант потребует разреза кожи.

Существуют два вида слежения с помощью микроимплантантов: активное отслеживание (дает отчеты в реальном времени); пассивное наблюдение (посылает один отчет ежедневно, в котором перечислено, куда пошел осужденный в этот день).

В Дании, Германии, Испании, Португалии и Швеции всеми вопросами, связанными с эксплуатацией оборудования, занимается персонал службы probation.

Для противоборства преступлениям и в том числе в пенитенциарных учреждениях принимаются на вооружение беспилотные летательные аппараты, которые помогают не только выследить преступников, но и задержать их. Все больше стран стали использовать дроны, в их число входят Великобритания, США, Япония, Израиль и Россия.

Как любой высокотехнологичный аппарат, БПЛА может быть использован как на благо, так и во вред. Одной из иллюстраций отрицательного применения считается доставка запрещенных предметов на территорию пенитенциарных учреждений. Однако пенитенциарные учреждения применяют беспилотники также в целях охраны и надзора за осужденными. Зарубежный опыт использования БПЛА в интересах пенитенциарных учреждений позволяет выделить типовые задачи. Визуальный контроль охраняемой территории. Он характеризуется реализацией БПЛА в целях наблюдения и предотвращения нарушений, как со стороны осужденных, так и лиц осуществляющих противоправные действия в интересах осужденных. Данной тактикой пользуются сотрудники пенитенциарных учреждений Каймановых островов<sup>43</sup>.

Они запускают беспилотник над тюрьмой и наблюдают за порядком, в случае обнаружения подготовки или осуществления противоправных действий, выдвигается наземная группа в целях предотвращения или пресечения данного деяния.

Исходя из оснащения, беспилотник может находиться в воздухе несколько часов, почти при любых погодных условиях и температурах, что позволяет реализовывать его для выполнения длительных полетов. Поэтому БПЛА эффективен в целях патрулирования пенитенциарного учреждения. Помимо этого наблюдение с высоты позволяет более тщательно осуществлять данную задачу. Так Министерством юстиции Великобритании

---

<sup>43</sup>Благодаря дрону, наркокурьеры не смогут снабжать тюрьму контрабандой [Электронный ресурс] // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: [http://islandlife.ru/news\\_island/257-blagodarya-dronu-narkokurery-ne-smogutsnabzhat-tyurmu-kontrabandoy.html](http://islandlife.ru/news_island/257-blagodarya-dronu-narkokurery-ne-smogutsnabzhat-tyurmu-kontrabandoy.html) (дата обращения 23.03.2022).

было создано специальное подразделение, которое занимается пресечением контрабанды и других правонарушений при помощи БПЛА<sup>44</sup>. Корпорация GOOGL предоставила «подразделения» патрульных и боевых беспилотных летательных аппаратов, которые были усовершенствованы дротиками со снотворным и липучими сетями.

В Соединенных Штатах Америки и во многих странах Европы беспилотник используют в целях обследования территории, с которой поступил сигнал тревоги или возникло чрезвычайное происшествие. Разработана система автономного вылета БПЛА на данное место, без участия оператора.

Наблюдение за осужденными в местах, где стационарное видеонаблюдение не может быть задействовано используется пенитенциарной системой Китая для наблюдения за осужденными по незначительным или мелким преступлениям, в целях перевоспитания трудом в колхозах, строительных объектах, дорожных объектах.

Французские полицейские прибегают к помощи беспилотников для наблюдения за скоплениями людей дистанционно. С их помощью они находят активистов на митингах и снимают их, далее эти материалы используются как вещественное доказательство.

В течение последних нескольких лет за рубежом активно используется тактика применения БПЛА в целях подавления и ликвидации массовых беспорядков в пенитенциарных учреждениях. Беспилотник поднимают на определенную высоту от 200 метров до нескольких километров для наблюдения за ситуацией с высоты. Помимо этого, камера, которой оснащен БПЛА позволяет распознавать лица участников, оружие, их действия. Данные фото и видео материалы в реальном времени попадают на пульт оператора. Также данная тактика применяется при выполнении спецопераций, бунтов.

---

<sup>44</sup>В полиции Великобритании появилось подразделение с дронами [Электронный ресурс] // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: <https://hi-news.ru/technology/v-policiivelikobritaniiproyavilos-podrazdelenie-s-dronami.html> (дата обращения 27.02.2022).

В странах, где возможность террористических актов высока, такие как Израиль, изобрели беспилотный летательный аппарат SpectorDrone. Он оснащен датчиками для распознавания взрывчатки и самодельных взрывных устройств, в этом ему помогает лазерная система обнаружения, радиус действия которой до 3 километров. Данный аппарат можно применять в зоне военных конфликтов для поиска фугасов и мин.

Рассмотрев опыт зарубежных стран по использованию беспилотников, можно сказать, что их внедрение значительно экономит бюджет правоохранительных органов. Данные аппараты мобильны и в отличие от вертолетов практически бесшумны в небе. Они легко заменят автомобили при преследовании нарушителей, а также, с помощью программы распознавания лиц, смогут найти преступника, находящегося в розыске либо при осуществлении побега из мест заключения.

За счет своих показателей скорости и дальности действия беспилотник является средством, с помощью которого без каких либо проблем можно обнаружить беглого осужденного, средства, с помощью которых он совершал побег и непосредственно преследовать его в момент совершения побега. Помимо этого, БПЛА может быть оснащен прибором ночного видения, тепловизором, спутниковой навигацией, что позволит выполнять преследование в различных условиях

Таким образом, БПЛА активно применяются во многих странах в пенитенциарных учреждениях в целях охраны и надзора за осужденными. Однако стоит отметить, что основная функция беспилотника заключается в ведение фото и видеосъемки, наблюдения и мониторинга.

Перспектива использования дронов имеет весьма оптимистичное будущее. Оснастив летательные аппараты дополнительным вооружением, таким как газовые баллончики, можно остановить массовые беспорядки, при этом не подвергая опасности сотрудников. Стоит принять во внимание, что порядок использования беспилотников необходимо отметить в законодательной базе.

Помимо приобретения БПЛА необходимо подготовить сотрудников из лиц личного состава исправительного учреждения или следственного изолятора, которые будут осуществлять управление и уход за ним. Несмотря на затраты и время на обучение сотрудников, данная технология повысит уровень охраны и надзора за осужденными.

Сегодня видеотехника успешно используется при создании различных систем безопасности.

Задача системы телевизионного наблюдения – наглядно представить видеoinформацию об оперативной обстановке контролируемого объекта. Необходимо отметить, что использование инновационных технологий в пенитенциарных учреждениях вносит позитивный вклад в вопросы обеспечения безопасности персонала и заключенных, а также снижает риск злоупотреблений со стороны отдельных сотрудников администрации. Это относится, в первую очередь замкнутым системам телевизионного наблюдения (далее ЗСТН). Например, камеры видеонаблюдения, установленные в прогулочных секторах (дворах) в целях снижения риска насилия среди заключенных. Наличие системы видеонаблюдения выполняет сдерживающую функцию, позволяющую нивелировать насилие или иное противоправное поведение, как среди заключенных, так и со стороны сотрудников.

В последние годы наблюдается значительный рост применения ЗСТН в местах заключения (лишения свободы), которые в первую очередь используются с целью обеспечения безопасности и поддержания правопорядка.

Видеозапись и видеонаблюдение в пенитенциарных учреждениях могут использоваться в различных целях:

1. как средство сдерживания;
2. как средство защиты и обеспечение внутренней и внешней безопасности;
3. как средство контроля за поведением заключенных;



4. как средство учета заключенных;
5. как средство контроля за соблюдением законности персоналом пенитенциарного учреждения.

Основной целью использования видеозаписи в отношении лиц, содержащихся в пенитенциарном учреждении, является пресечение противоправных действий и гарантия правомерности действий сотрудников администрации.

Наряду с ограничениями в области техники использование видеотехники также ограничено со стороны закона (как это уже было отмечено выше). Противоправная видеозапись лиц может привести к требованию компенсации морального ущерба, уничтожения записи или даже отмене принятого в отношении лиц решения.

Противоправно сделанные видеозаписи принципиально нельзя использовать в суде.

Кроме этого, при использовании видеотехники непременно нужно учитывать все ограничения со стороны законодательства о защите личных данных.

Исходным пунктом для всех следующих ниже пояснений является общее право личности, которое необходимо учитывать как при видеозаписи отдельных лиц, так и при использовании – воспроизведении этой видеозаписи<sup>45</sup>.

Наряду с общим правом личности, в конституции регулируются особые права личности в качестве специальных охраняемых правом свобод, как, например, свобода вероисповедания и свобода совести, свобода на высказывание своего мнения и свобода собраний. Общее право личности (ОПЛ) базируется на статье 2 абзац 1 в сочетании с параграфом 1 абзац 1

---

<sup>45</sup> Балан В. П., Зыбин Д. Г., Кочедыков С. С., Кузьменко Р. В. Зарубежный опыт применения систем видеонаблюдения в местах лишения свободы (на примере исправительных учреждений Германии): учебное пособие / В. П. Балан, С. С. Кочедыков, Д. Г. Зыбин, Р. В. Кузьменко. – Воронеж: ФКОУ ВПО Воронежский институт ФСИН России, 2012. – С. 127.

конституции и затрагивает защиту личности человека в самом широком смысле слова.<sup>46</sup>

В данном случае речь идет о некоторых рамках, чей размер и чьи границы не ясны, причем однозначно определить их не удастся. Так, например, основное понятие ОПЛ охватывает наряду с частной и интимной сферой право на высказывание в частой сфере любых утверждений, право на информационное самоопределение, право на самостоятельное оформление своей жизни и т.п., в том числе и интересующее нас право на свое собственное изображение.

Содержанием ОПЛ является то, что затронутое лицо принципиально самостоятельно принимает решение в отношении того, какая затрагивающая его информация может быть записана, оценена, использована и передана другим. Т.е, конституция обеспечивает право отдельного человека самостоятельно распоряжаться разглашением и распространением своих личных данных. Как раз в рамках существующих сейчас условий и опасностей со стороны обработки данных ОПЛ предоставляет защиту для каждого человека в отношении неограниченного сбора, хранения, использования и распространения его личных данных.

Это всеохватывающее ОПЛ обосновывается отправлением правосудия в области гражданского права и подтверждается практикой федерального конституционного суда. Это право нашло общее признание, в том числе и в специальной литературе.

Видеозаписи, осуществленные без согласия задействованного в них лица, в особой мере затрагивают право на собственное изображение в качестве отдельной сферы ОПЛ.

---

<sup>46</sup>Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. (с последующими изменениями и дополнениями до 20 октября 1997 г.) [Электронный ресурс]. // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: [https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru) (дата обращения 13.03.2022).

Защита изображений затронутых лиц, как это сформулировано в устаревшей терминологии закона о защите авторских прав в искусстве 1907года, является признанной уже в течение длительного времени.

Эта защита изображений обеспечивается параграфом 141, абзац 5 закона об авторских правах. В качестве специфического выражения ОПЛ защита изображений, по меньшей мере, частично регулируется в рамках законов уже с начала прошлого столетия.

Согласно п. 22 закона о защите авторских прав в искусстве изображение человека запрещается размножать или выставлять на обозрение без его согласия. Под изображением в смысле закона о защите авторских прав в искусстве понимается любое воспроизведение облика какого-либо лица независимо от способа воспроизведения этого изображения. Тем самым запись и воспроизведение с помощью техники магнитной записи могут быть проинтерпретированы как изображение в смысле данного предписания.

Распространение изображений означает любое предоставление изображений прочим лицам.

Выставление на публичное обозрение подразумевает, что изображение показывается также кругу знакомых, независимо от формы подачи (выставление на витрине, показ по видеотехнике или по телевизору).

Границы права на собственное изображение, как и границы самого ОПЛ в качестве включающего его права, в каждом конкретном случае могут устанавливаться на основании природы защищаемого объекта,

Однако вне интимной сферы ОПЛ может быть правомерной любая видеозапись, в том числе и скрытая, если она была произведена по причинам самозащиты или угрозы на основании противоправного поведения затронутых записью лиц согласно п. 32, 34 УК, либо если запись была совершена на основании правомерного соблюдения более приоритетных интересов. Напротив, неправомерные аудиозаписи и видеозаписи, в том числе и видеозаписи с целью контроля рабочих мест определенных работодателей, являются наказуемыми деяниями согласно п. 201 УК.

В качестве соблюдения более приоритетных интересов лиц, осуществляющих видеосъемку, могут выступать:

- интересы осуществляющих видеозапись лиц в получении доказательств, сохранении доказательств или идентификации лиц,
  - конкретное подозрение в том, что совершается уголовно-наказуемое деяние, либо предупреждение совершения уголовно-наказуемых деяний.
- Аспекты такого рода получают свое оправдание только в том случае, если полиция (например, криминалистический консультационный отдел полиции) порекомендовала размещение установки для видеозаписи.

Простое наличие каких-то правомерных интересов еще не ведет автоматически к тому, что видеозапись, даже если она и была совершена в рамках приведенных выше предпосылок, будет правомерной. Вопрос правомерности каждой видеозаписи должен рассматриваться в каждом конкретном случае с учетом существующих ценностей и обязанностей.

Техника видеонаблюдения, как правило, соотносится со всеми относящимися к сфере видео нормами и рекомендациями техники мультимедиа. Сама техника мультимедиа, в свою очередь, использует методы сетевой техники.

Тем самым стандарты техники мультимедиа и сетевой техники оказывают большое влияние на все разработки в сфере CCTV.

Приводимые ниже нормы представляют собой подборку наиболее важных норм из сферы техники мультимедиа и сетевой техники.

EN 50173 Нейтральные к применению системы соединения кабелями. Эта норма содержит требования к (структурированному) соединению кабелями компьютеров. Она является существенной основой для осуществления различных операций, например, подсоединения сетевой камеры с помощью медного кабеля для передачи данных.

ISO – IEC Международный стандарт 14496 описывает видеоформаты MPEG2 и MPEG4. Видеоформат MPEG 4 Chapter 10 (ISO – IES 14496-10),

обозначаемый так же как MPEG 4 AVC (AdvanceVideoCodec), совпадает с рекомендацией ITU-TН.264.

Если поток видеоданных транспортируется по одной компьютерной сети к нескольким клиентам, то при передаче отточке к точке необходимо было бы передавать поток данных для каждого клиента. Решение, с помощью которого удастся достичь лишь одной передачи сразу для всех клиентов, называется Multicast (групповая, многоадресная передача). Она описывается и стандартизуется в выше названных RFC.

Потоки данных, для которых время передачи является критическим параметром, передаются по компьютерным сетям с протоколом Real Time Protocol (RTP). RFC 3550 описывает этот протокол. При этом возникающие соединения управляются с помощью RTCP (Real Time Control Protocol).

RFC 3984 RTP Payload Format for (формат полезной нагрузки для) H.264 Video RFC 3984 подробно описывает, как могут быть размещены видеоданные в формате H.264 в потоке данных RTP.

Независимо от прочих технических компонент со всеми ограничивающими их использование параметрами проектируемая область видеонаблюдения (угол поля зрения) в основном определяет, можно ли будет использовать картинку в какой-либо определенной ситуации. Также именно здесь определяется, с какой целью должна использоваться проектируемая видеоустановка. Если целью использования видеоустановки является наблюдение за людьми, то необходимо провести отличие между следующими возможными областями использования видеотехники:

- обнаружение;
- детектирование;
- опознание (распознавание);
- идентификация.

Научный отдел британского министерства внутренних дел PSDB занялся этой постановкой проблемы в рамках анализа режимов работы стандартных видеокамер и используемого в них разрешения и

специфицировал при этом различные профили требований к выше названным областям следующим образом:

- обнаружение: позволяет наблюдателю увидеть место нахождения человека, а также определить направление и скорость его движения только в том случае, если точно известно, в какой области можно ожидать появления человека;

- детектирование: позволяет обнаружить отдельного человека практически со стопроцентной вероятностью в любой точке охраняемой зоны. В рамках этих условий видеосенсор может использоваться в качестве сенсора для подачи сигнала тревоги;

- опознание (распознавание): на этой ступени видеонаблюдения наблюдатель практически со стопроцентной вероятностью может опознать известного ему человека;

- идентификация: воспроизведение картинки настолько хорошее, что наблюдатель на основании видеокартинки практически со стопроцентной вероятностью может идентифицировать неизвестного ему человека.

В качестве дополнительного условия должно быть выполнено требование, согласно которому изображение человека должно превышать некоторый минимальный размер, зависящий от задачи использования видеотехники. В рамках соответствующих исследований было определено необходимое процентное содержание экрана монитора для человека ростом 1,7 м с учетом видеонорм ССIR с 625 строчками:

- обнаружение 5%
- детектирование 10%
- опознание (распознавание) 50%
- идентификация 120%.

Из этого в зависимости от постановки задачи возникают требования к соответствующей максимальной высоте и ширине картинки. Также определяется число необходимых камер. Следующая таблица в качестве

примера показывает еще одну зависимость для выше названных целей использования видеотехники при оптимальном угле зрения и наклона.

Также необходимо учесть, что данные значения выступают лишь в качестве ориентирующих значений. Конкретные значения могут отличаться от изготовителя к изготовителю в зависимости от использованных компонент (величина чипа – фокусное расстояние объектива), поэтому в каждом конкретном случае необходимо получить свежую информацию у изготовителя. Далее очень важную роль играет качество отдельных компонент (объектив, камера, путь передачи). В случае других целей использования системы видеонаблюдения, как, например, наблюдения за процессами, использование в медицинских целях (не для наблюдения за людьми) соответствующие требования к изображению модифицируются.

Так как в области цифровых IP-видеосистем разрешение используемых видеосенсоров отличается от стандартных величин в аналоговой области, при использовании таких систем используются другие величины картинки.

VDS в рамках своей директивы VDS 2366 сформулировал цели опознания (распознавания), отличающиеся от целей опознания (распознавания) согласно EN 50132-7, которые названы в рамках директивы VDS "Разрешение при изображении целевого объекта". Согласно данной директиве различаются 3 величины изображения, которые относятся к соответствующим классам установок видеонаблюдения:

- класс 1, обнаружение: одна точка картинки отображает максимально 20мм размера реального объекта.
- класс 2, опознание (распознавание): одна точка картинки отображает максимально 5мм размера реального объекта.
- класс 3, идентификация: одна точка картинки отображает максимально 1мм размера реального объекта.

Во всем прочем используются те же самые понятия, что и в норме EN, так что в случае требований можно использовать соответствующий контекст.

В военной сфере эти понятия используются согласно критерию Джонсона в немного другом значении. Так, например, это имеет место при разработке тепловизионных камер.

Дальность действия видеокамер также подразделяется на три категории:

- обнаружение;
- опознание (распознавание);
- идентификация.

Под редакцией полицейско-технического института г. Мюнстер и проектной группы ÜEA (директивы для сигнальных устройств, регистрирующих нападение или взлом и подключенных к полиции) были изданы «директивы для сигнальных устройств, регистрирующих нападение или взлом и подключенных к полиции». Кроме этого полиция разработала «Условия подсоединения для передачи изображения с мест возникновения критических ситуаций в случае экстренного вызова полиции», так называемые условия подсоединения BÜNSL.

Федеральное ведомство по вопросам безопасности в сфере информационной техники, отдел 6 в июле 1991 года издало проект, который описывал требования к телевизионным наблюдательным установкам (AnfFÜV).

Федеральный союз проектировщиков и изготовителей систем по обеспечению безопасности ВНЕ разрабатывает и постоянно перерабатывает в рамках относящегося к нему комитета по технике видеонаблюдения общие, а также технические требования к CCTV.

ONVIF (открытый отраслевой форум сетевого видеоинтерфейса) был основан в августе 2008 года компаниями Аксис, Бош и Сони с целью создания глобального стандарта для интерфейса (разъема) (совместимости) сетевых видеопродуктов. В октябре 2009 года членами данного форума были уже более, чем 100 предприятий.

ONVIF специфицируется на следующих услугах:



- нахождение приборов в сети;
- определение типа и состояния прибора;
- управление видеопотоками;
- управление параметрами изображения;
- разъемы (интерфейсы) для обработки событий;
- PTZ – контроль, PTZ – управление (Аббревиатура «PTZ», будучи переведенной на русский язык, означает «панорамирование, наклон, масштабирование»);
- анализ видеозаписи;
- сохранение видеозаписи.

Необходимо отметить, что органы мониторинга, включая национальные превентивные механизмы (НПМ), созданные согласно Необязательному протоколу к Конвенции против пыток, выполняют свою роль в мониторинге использования оборудования ЗСТН и видеозаписи. Они обладают правом осуществления проверки мест расположения камер видеонаблюдения; системы записи и хранения. Они также могут осуществлять проверку порядка ведения учета и контроля (наличие лиц, ответственных за контроль использования, хранения и уничтожения видеоматериалов; список лиц, имеющих доступ к мониторам и видеоматериалам; порядок действий при совершении актов насилия); наличие нормативных правовых документов регламентирующих деятельность операторов.

При использовании видеонаблюдения, сотрудникам пенитенциарного учреждения необходимо помнить, что в соответствии со статьей 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод право на неприкосновенность частной жизни не является абсолютным. Допускается соразмерное вмешательство в частную жизнь, если оно необходимо в интересах предотвращения преступлений, а также используется для охраны здоровья, нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

### **Выводы по второй главе.**

В поисках пути совершенствования отечественной системы отбывания уголовных наказаний было и остается целесообразным изучать деятельность зарубежных стран в этой сфере.

Своего рода интерес для нас представляет деятельность исследовательских институтов по совершенствованию деятельности пенитенциарной системы, посредством выявления проблем и недостатков, разработки путей их преодоления, а также разработки и внедрения новейших технических систем и устройств, которые позволят сотрудникам различных подразделений качественно и эффективно нести службу.

Современные интегрированные системы безопасности позволяют увидеть тысячи объектов и связать их в единую систему непрерывного мониторинга чрезвычайных ситуаций на объектах УИС, что позволит в итоге решить проблемы экономического характера, обеспечения надежной охраны режимных объектов и обеспечить комплексную защиту данных объектов.

Также стоит отметить, целесообразность наличия тюремной базы данных, так называемой системы учета, которая собирает, хранит и накапливает огромное количество информации, которая может быть полезна и необходима сотрудникам всех подразделений пенитенциарной системы. Эта информация также обеспечивает наилучшее размещение осужденных по отрядам и объектам работы, ввиду того, что неправильное размещение осужденного приведет к высокой концентрации осужденных отрицательной направленности на одной территории, что может привести к дестабилизации оперативной обстановки, что может способствовать возникновению благоприятных условий для совершения побега.

Ввиду того, что ни одна система не является совершенной, стоит отметить необходимость изучения опыта других государств как в сфере исполнения наказаний, так и в любой другой области, для заимствования положительных сторон и усовершенствования слабых и проблемных сторон нашей практики и законодательства.

Используя опыт производства и внедрения технических средств охраны и надзора для нужд УИС целесообразно:

1. Создавать отечественную базовую технику, способную, по своим качественным характеристикам, на протяжении длительного периода эксплуатации соответствовать утвержденным тактико-техническим требованиям.

2. Стимулировать научно-технические разработки новейших образцов ТСОН, основанных на новых принципах модульного использования в специализированных комплексах ИТСОН. Это в значительной мере, упростит их ремонт, отладку, укомплектование, программирование.

3. На стадии разработки определять научно обоснованный ресурс эксплуатации технических средств. Нормативный ресурс должен опираться на реальное время смены элементной базы, периодичность их применения в течение суток, территориально-географические условия эксплуатации, что зависит от дислокации конкретного исправительного учреждения, и котором они будут использоваться.

Считаем, что учет и использование зарубежного уголовно-исполнительного законодательства, близкого к нам по своему содержанию, необходимы в отечественной нормотворческой деятельности по вопросам исполнения уголовных наказаний, а также в практической деятельности ИУ.

## Заключение

Таким образом, по результатам проведенного исследования были сделаны следующие основные выводы.

В поисках пути совершенствования отечественной системы отбывания уголовных наказаний было и остается целесообразным изучать деятельность зарубежных стран в этой сфере. Так, всестороннее рассмотрение процесса отбывания наказания осужденных в тюрьмах с супермаксимальным уровнем безопасности представляет особый интерес, так как жесткость мер и условий содержания в данных учреждениях обусловлены категорией заключенных, в отношении которых они применяются.

Своего рода интерес для нас представляет деятельность исследовательских институтов по совершенствованию деятельности пенитенциарной системы, посредством выявления проблем и недостатков, разработки путей их преодоления, а также разработки и внедрения новейших технических систем и устройств, которые позволят сотрудникам различных подразделений качественно и эффективно нести службу.

Также стоит отметить, целесообразность наличия тюремной базы данных, так называемой системы учета, которая собирает, хранит и накапливает огромное количество информации, которая может быть полезна и необходима сотрудникам всех подразделений пенитенциарной системы. Эта информация обеспечивает наилучшее размещение осужденных по отрядам и объектам работы, ввиду того, что неправильное размещение осужденного приведет к высокой концентрации осужденных отрицательной направленности на одной территории, что может привести к дестабилизации оперативной обстановки, что может способствовать возникновению благоприятных условий для совершения побега.

В Европе существует успешно реализованный механизм обеспечения безопасности несовершеннолетних преступников, отбывающих наказания в тюрьмах. Практически во всех странах безопасность несовершеннолетних в

тюрьмах обеспечивается подготовкой сотрудников к службе данных учреждениях, а также посредством надлежащего обеспечения требований режима, надзора и мер общего и особого характера. В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного режима отбывания наказания в соответствующих учреждениях уголовно-исполнительной системы, и как следствие – обеспечение безопасности всех лиц, находящихся под стражей и лиц, являющихся работниками пенитенциарного учреждения. ФСИН России наделено полномочиями по обеспечению установленного режима отбывания, осужденными назначенных судом уголовных наказаний, охрана правопорядка в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы, реализация установленных мер по обеспечению работников пенитенциарной системы огнестрельным оружием и иными специальными средствами.

Виду того, что ни одна система не является совершенной, стоит отметить необходимость изучения опыта других государств как в сфере исполнения наказаний, так и в любой другой области, для заимствования положительных сторон и усовершенствования слабых и проблемных сторон нашей практики и законодательства.

Для обеспечения бдительного и качественного несения службы, а также выполнения в полной мере возложенных на сотрудников подразделений учреждения задач и функций, необходимо осуществлять контроль деятельности данных подразделений, с использованием гласных и негласных методов, что позволит стимулировать сотрудников, а также выявить недостатки на основе которых можно будет определить слабые стороны, требующие совершенствования.

В настоящее время значение ИТСОН возрастает по мере усиления технологизации преступности. Хорошо подготовленный нарушитель, или группа нарушителей может преодолеть любое инженерное ограждение.

Поэтому при выборе ИТСОН всегда необходимо руководствоваться одним из основных принципов в организации инженерного обеспечения охраняемых объектов – уровень ИТСОН должен быть необходимым и

достаточным, адекватным прогнозируемым угрозам. А наиболее вероятные точки нарушения линии охраны должны быть оборудованы наиболее эффективными инженерно-техническими средствами охраны и надзора.

Применение современных ИТСОН в значительной степени снижает вероятность совершения побегов, обеспечивает надежную охрану и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, постоянный надзор за ними, а также позволяет активизировать переход на прогрессивные способ охраны с одновременным снижением служебной нагрузки на личный состав подразделений охраны и безопасности. Одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений иностранных государств в сфере обеспечения безопасности является постоянное совершенствование их технической оснащенности.

В деятельности пенитенциарных учреждений развитых зарубежных стран вопросам охраны и обороны объекта, исключению возможности совершения побега спецконтингента уделяется первостепенное значение.

В течение последних 20 лет в этих странах выполняются государственные программы обеспечения безопасности исправительных учреждений.

В процессе выполнения программ на основе исследований разрабатываются различные методы оценки защищенности объектов исправительных учреждений, выявляются наиболее эффективные материалы физических препятствий, создаются достаточно эффективные унифицированные системы периметровой защиты и конструкции различного рода ограждений и заграждений, разрабатываются большое количество датчиков для охраны периметров исправительных учреждений. При разработках используются новейшие технологии в области конструкционных материалов, электроники, компьютерной техники и программного обеспечения, широко применяются электризуемых заграждения.

Рассматривая опыт современной пенитенциарной системы США в области инженерно-технического обеспечения охраны пенитенциарных

учреждений, стоит отметить, что тюрьмы максимальной и чрезвычайной безопасности, где содержатся наиболее опасные преступники, относятся к классическим тюрьмам со сторожевыми вышками и усиленной охраной. Такие учреждения обнесены по периметру ограждениями или стенами высотой до 10 м козырьком из колючей ленты, по которому пропущен электрический ток. Тюрьмы средней безопасности также имеют вооруженную охрану. В то же время, как правило, не обносятся высокой стеной, заключенные могут выводиться на работу за пределы тюрьмы. В запретной зоне устанавливаются датчики периметровой системы охраны, камеры системы телевизионного наблюдения, охранное освещение.

Тюрьмы закрытого типа строятся по типовым проектам, обнесены ограждениями высотой 6 метров со сторожевыми вышками по углам, имеют запретную зону. Контроль периметра охраняемого объекта осуществляется дежурной сменой через телекамеры. В ночное время сотрудникам разрешено ношение оружия как снаружи, так и внутри учреждений. Тюрьмы открытого типа имеют символические ограждения.

Для обеспечения правопорядка в пенитенциарных учреждениях Великобритании имеется ограниченное количество специальных средств и средств индивидуальной защиты. Огнестрельное оружие и служебные собаки в охране не применяются. Контроль по периметру тюрем осуществляется сотрудниками режимной службы с помощью разветвленной сети телеустановок.

Применение новейших технологий и оригинальных решений позволяет западным специалистам обеспечивать надежную работу периметровых систем охраны, разработанных специально для пенитенциарных учреждений.

Опыт отечественных и зарубежных исследователей и разработчиков показывает, что эффективность использования ИТСОН на охраняемых объектах должна рассматриваться как научно-исследовательская задача. Проблему обеспечения надежности охраны исправительных учреждений

следует решать комплексно, учитывая влияние на работу каждого компонента системы охраны различных условий и факторов.

Знакомство с ИТСОН, которые применяются в государствах с развитыми пенитенциарными системами, может быть очень полезным при оборудовании исправительных учреждений в Российской Федерации.

В России также как и в зарубежных странах, дальнейшим развитием обеспечения безопасности объектов на современном этапе является создание комплексных (интегрированных) систем безопасности и «интеллектуального» управления ими.

Таким образом, специалисты полагают, что для этого необходимо:

- создание эффективных систем безопасности важных объектов не может базироваться только на довольно часто применяемом на практике принципе «разумной достаточности», а требует комплексного научного подхода;

- проектирование интегрированных систем физической безопасности учреждений исполнения наказаний целесообразно проводить в две стадии: концептуальное (системное) проектирование и рабочее проектирование;

- проведение анализа уязвимости и количественной оценки эффективности систем охраны объекта позволяет на ранней стадии проектирования выбрать оптимальный вариант комплекса ИТСОН по критерию «эффективность – стоимость».

Современной тенденцией развития технических средств данного направления можно считать широкое внедрение цифровых методов обработки сигналов.

Несмотря на широкий спектр современных цифровых средств обнаружения, к сожалению, до сих пор существует проблема интеграции различных охранных устройств. Обнадеживающей тенденцией выглядит стремление разработчиков систем обнаружения создать единые интерфейсы и протоколы обмена данными.



Очень перспективным выглядит применение в зарубежных странах для питания средств обнаружения новых энергосберегающих технологий, позволяющих создавать автономные охранные системы, работающие от батарей в течение длительного времени.

В целом можно утверждать, что дальнейшее совершенствование ИТСОН в России, также как и в других развитых государствах идет по пути повышения их «интеллектуальности», снижения стоимости, потребляемой мощности, миниатюризации, расширения пользовательского интерфейса и т. д.

Зарубежная практика организации охраны пенитенциарных учреждений может значительно облегчить нам работу, снять ряд проблем, сэкономить значительные ресурсы.

В целях повышения надежности охраны исправительных учреждений в современных условиях представляется целесообразным внедрение в практику использования на объектах охраны УИС электризуемых заграждений отталкивающего и поражающего действия и создание правовой базы их применения.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

6. Об утверждении Перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых администрациями исправительных центров для предупреждения преступлений, нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ и для получения необходимой информации о поведении осужденных к принудительным

работам: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 31 дек. 2016 г. № 2932-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 2 (Часть II), ст. 472.

7. Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 14 ноября 2014 г. № 1193] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 2 декабря 2019 г.

8. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 мая 2021 г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

10. Об утверждении Порядка обеспечения безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 14 августа 2019 г. № 175 [принят 11 окт. 2018 г. № 211] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 августа 2019 г.

11. Об утверждении перечня инженерно-технических средств охраны и надзора для органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний: приказ ФСИН России от 3 марта 2005 г. № 38 (не опубликованный акт).

12. Об утверждении норм положенности и нормативных сроков

эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России: приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. № 759 (неопубликованный акт).

13. О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»: приказ Минюста России от 17 июня 2013 г. № 94 (неопубликованный акт).

14. Об утверждении Руководства по определению категорий оборудованных комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 25.06.2004 № 149. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – №8. – С. 26.

15. Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России от 18.08.2006 № 574 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2007. – № 5-7.

### **Научные, учебные, справочные издания**

16. Андриянов Р. В. Правовое регулирование и практика применения технических средств надзора и контроля в обеспечении режима: учебное пособие / Р. В. Андриянов, Р. А. Филиппев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – С. 9

17. Балан В. П., Д. Г. Зыбин, С. С. Кочедыков, Р. В. Кузьменко. Зарубежный опыт применения систем видеонаблюдения в местах лишения свободы (на примере исправительных учреждений Германии): учебное

пособие / В. П. Балан, С. С. Кочедыков, Д. Г. Зыбин, Р. В. Кузьменко. – Воронеж: ФКОУ ВПО Воронежский институт ФСИН России, 2012. – 146 с.

18. Бизяева Ю. Н. К вопросу о профилактике противодействия проникновению на территорию исправительных учреждений запрещенных предметов и веществ / Ю. Н. Бизяева, Е. А. Рахманкин // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Пенза: Наука и просвещение, 2018. – С. 200–202.

19. Бондарчук А. С. Совершенствование оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений УИС с целью повышения эффективности противодействия внешним угрозам / А. С. Бондарчук, В. Г. Зарубский // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С. 4–7.

20. Бояринев В. Г., Шашников В. К., Ларин С. Б. и др. Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах: практич. пособие / под общ. ред. В. В. Цатурова. – М.: НИИ ФСИН России, 2013. – 80 с.

21. Бражников М. Ю. Пенитенциарные системы Великобритании, Франции, Германии, Японии и Китая: учеб. Пособие /. М. Ю. Бражников. – Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН России, 2011. – 36 с.

22. Быков А. В. Особенности пенитенциарных систем США, ФРГ, Франции, Великобритании // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России «Юридическая наука и практика» / Под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара, 2014. – С. 30–34.

23. Быстряков Е. Н. Специальная техника: учебное пособие / Е. Н. Быстряков, М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. – 2-е изд., стер. – М.: Юстиция, 2018. – 252 с.

24. Видеозапись при содержании под стражей в полиции: информационный бюллетень по мониторингу предварительного заключения

// Penal Reform International, 2013. – С. 3.

25. Декшне В. И. Назначение, классификация и основные направления использования специальных технических средств в деятельности горрайорганов внутренних дел. М.: Академия МВД СССР, 1978. – 120 с.

26. Дубровин А. В. Зарубежный опыт пенитенциарных учреждений в обеспечении режима: закон и практика применения / А. В. Дубровин. – Новокузнецк, 2015. – 166 с.

27. Епифанов С. С. О целесообразности внесения изменений и дополнений и статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» / С. С. Епифанов // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: материалы научно-практического семинара. – Рязань, 2005. – С. 95–96.

28. Журавленко И. М. Применение оперативной техники в учреждениях уголовно-исполнительной системы /: И. М. Журавленко: монография. – Уфа: УЮИ, 1998. – С. 61–62.

29. Зарубский В. Г. Особенности применения бесконтактного надзора за осужденными с использованием современных технических средств: учебное пособие. / В. Г. Зарубский, В. В. Кривцов. – Пермь: ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 2013. – 32 с.

30. Истомина Ю. С. Некоторые аспекты исполнения уголовного наказания в зарубежных странах // в сборнике: Державинские чтения: Материалы XXII Всероссийской научной конференции. 2017. – С. 194–198.

31. Кленов С. Н. Специальная техника обеспечения режима содержания осужденных / С. Н. Кленов. – М: УК МВД Российской Федерации, 1997. – 120 с.

32. Лекарь А. Г. Научные основы организационно-тактических мер повышения эффективности борьбы органов внутренних дел с преступностью / А. Г. Лекарь. – М, 1992. – 60 с.

33. Масленников Е. Е. Обеспечение правопорядка и безопасности в

учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Е. Е. Масленников // Уголовно-исполнительная система в современном обществе и перспективы ее развития (посвящается 135-летию уголовно-исполнительной системы и 80-летию Академии ФСИН России): сб. тез. выступлений участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, ноябрь 2014 г.): в 2 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2014. Т.2. – С. 114–116.

34. Порядок и условия отбывания уголовных наказаний в учреждениях тюремного типа по законодательству Европейских стран: аналит. обзор с предложениями. М.: НИИ ФСИН России, 2012. – 39 с.

35. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

36. Совершенствование охраны исправительных учреждений (тюрем), следственных изоляторов в Российской Федерации в современных условиях, с учетом положительного опыта пенитенциарных органов зарубежных стран: аналитический обзор. – М.: НИИ ФСИН России, 2011. – С. 14.

37. Специальная техника и информационная безопасность: учебник / Под ред. В. И. Кирина. Т.1. – М.: Академия управления МВД РФ, 2000. – 860 с.

38. Табинаева Л. Н. Пенитенциарные учреждения России и США / Л. Н. Табинаева, В. В. Зудаева // В сборнике: Культура народов в социальном пространстве и времени: сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции. / Ответственные редакторы Т. С. Каримова, М. Г. Евдокимова. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 64–67.

39. Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / Отв. ред. А. С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009. – 430 с.

40. Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС / А. В. Устинкина // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: Сб. тезисов докладов участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 22-23 ноября 2012 г.): В 3 т. Рязань, 2012. – Т. 2. – С. 100–101.

41. Филиппев Р.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Р. А. Филиппев // Проблемы организации режима в исправительных учреждениях, выработка путей их решения, вопросы обучения курсантов по специальности «Организация режима в уголовно исполнительной системе»: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Новокузнецк (14-15 мая 2014 года). – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – 2014. – С. 154.

42. Цаплин И. С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений и следственных изоляторов / И. С. Цаплин // Актуальные проблемы деятельности подразделений: сборник материалов Всерос. науч. - практ. конф., 25 мая 2017 г. / Воронежский институт ФСИН России. Воронеж, 2017. – С. 56–61.

43. Чернова Е. Е. Пенитенциарная система США // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. – С. 183–185.

44. Чернышенко Е. В. Совершенствование инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений в целях обеспечения пенитенциарной безопасности / Е. В. Чернышенко // Проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом : сборник материалов круглого стола междунар. науч.-практ. конф.,



3 нояб. 2017 г. / Вологодский институт права и экономики ФСИН России. – Вологда, 2018. – С. 307–309.

45. Шиханов В. А. Обеспечение, организация обысков, досмотров в учреждениях УИС и на прилегающих к ним режимных территориях: учебно-методическое пособие. / В. А. Шиханов. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2013. – 42 с.

46. Щербаков Е. А. Технические средства надзора и контроля, применяемые в исправительных учреждениях: учебно-методическое пособие / Е. А. Щербаков. – Самара: Самарский юридический институт, 2012. – 66 с.

### **Материалы периодической печати**

47. Беляева Л. И. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: международные стандарты / Л. И. Беляева // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2008. – № 3. – С. 10–21.

48. Буримов Р. Ю. Пенитенциарная преступность в России и зарубежных странах: аналитический подход / Р. Ю. Буримов, О. А. Ибрагимов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25. – № 4. – С. 563–570.

49. Быков А. В. Пенитенциарные системы США, ФРГ, Франции и Великобритании: особенности организации и деятельности / А. В. Быков // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 11. – С. 165–174.

50. Васильева С. А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы / С. А. Васильева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 6 (169). – С. 7–12.

51. Гнедова Н. П. Сравнительный анализ функционирования пенитенциарных систем некоторых стран Западной Европы и США / Н. П. Гнедова // Закон и право. – 2018. – № 11. – С. 87–89.

52. Долженкова Г. Д. Международное пенитенциарное

сотрудничество в области социального обеспечения осужденных к лишению свободы / Г. Д. Долженкова // Журнал российского права. – 2001. – № 3. – С. 121–131.

53. Епифанов О. С. О некоторых видах социального и воспитательного воздействия на осужденных в тюрьмах Англии и США / О. С. Епифанов // Modern Science. – 2019. – № 12-3. – С. 216–222.

54. Епифанов С. С. Технические средства в противодействии пенитенциарной преступности: требования к системе / С. С. Епифанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3. – С. 58–66.

55. Кикоть-Глухоедова Т. В. Пенитенциарная система Соединенных Штатов Америки / Т. В. Кикоть-Глухоедова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 1. – С. 29–32.

56. Кутаков Н. Н. Повышение безопасности персонала пенитенциарных учреждений России за счет внедрения современных инженерно-технических средств / Н. Н. Кутаков // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 2. – С. 13–16.

57. Макаров Д. Г. Перспективы развития службы охраны в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы / Д. Г. Макаров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – Издательство: Объединенная редакция ФСИН России. – 2011. – № 7. – С. 7–10.

58. Павленко А. А. К вопросу о возможности использования зарубежного опыта средств обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А. А. Павленко // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 104.

59. Паканич С. И. Зарубежный опыт обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы / С. И. Паканич // Уголовная юстиция. 2018. – № 12. – С. 164–170.

60. Пертли Л. Ф. Организация предупреждения и пресечения

поступления средств мобильной связи в места лишения свободы иностранных государств / Л. Ф. Пертли, Ю. Ю. Железная // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 27–29.

61. Савушкин С. М. Дифференциация осужденных к лишению свободы в пенитенциарных учреждениях США / С. М. Савушкин // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25. – № 2. – С. 204–209.

62. Санташов А. Л. Вопросы уголовной политики в сфере дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних осужденных (генезис законодательства, современное состояние, зарубежный опыт) / А. Л. Санташов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 3 (43). – С. 79–87.

63. Слепцов И. В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) / И. В. Слепцов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – №2. – С. 39–42.

64. Хабаров А. В. Зарубежный опыт применения инженерно-технических средств в пенитенциарных учреждениях и возможности его применения в России / А. В. Хабаров // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – Псков: Изд-во Псков. юрид. ин-та ФСИН, 2012. – № 1(17). – С. 18–22.

65. Хабаров А. В. Соблюдение прав осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы в условиях применения технических средств обеспечения безопасности / А. В. Хабаров // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3 (74). – С. 59–62.

66. Хабаров А. В. Исторический опыт применения технических средств обеспечения безопасности осужденных и персонала в уголовно-исполнительной системе России / А. В. Хабаров // Уголовно-исполнительное право. – 2011. – № 2. – С. 20.

67. Чернышева О. М. Реформа в пенитенциарных учреждениях Германии / О. М. Чернышева // Вестник института: преступление, наказание,

исправление. – 2012. – № 4 (20). – С. 86–89.

68. Щербаков А. В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: право. – 2017. – № 3. – С. 75–93.

### **Диссертации и авторефераты**

69. Маруков А. Ф. Тюремная политика Англии и Уэльса: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / А. Ф. Маруков. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001. – 48 с.

70. Хабаров А. В. Организация и правовые основы деятельности подразделений органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению безопасности осужденных и персонала в условиях модернизации инженерно-технических средств: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.11 / А. В. Хабаров. – Псков, 2012. – 187 с.

### **Материалы юридической практики**

71. Материалы преддипломной практики в ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области / Д. А. Цыплатников (неопубликованный акт).

72. О состоянии режима и надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах территориальных органов ФСИН России в 2018 году: информационное письмо ФСИН России от 28.03.2019 исх. № 03-22260 (неопубликованный акт).

73. Об обеспечении подразделений безопасности (режима и надзора) техническими средствами надзора в 2021 году: информационное письмо ФСИН России от 05.03.2022 исх-03-53660 (неопубликованный акт).

74. О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2018 году и мерах по повышению ее

эффективности в 2019 году: информационное письмо ФСИН России от 22.03.2019 исх. № 08-20491 (неопубликованный акт).

### Электронные ресурсы

75. Официальный сайт Федерального бюро тюрем США [Электронный ресурс] // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.bop.gov> (дата обращения 20.01.2022).

76. Быков А. В. Обеспечение безопасности в пенитенциарных учреждениях США. Дата размещения статьи: 07.07.2016 [Электронный ресурс] / А. В. Быков, М. А. Калужина // Режим доступа: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/18866> (дата обращения 20.04.2022).

77. Благодаря дрону, наркокурьеры не смогут снабжать тюрьму контрабандой [Электронный ресурс] // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: [http://islandlife.ru/news\\_island/257-blagodarya-dronu-narkokurery-ne-smogutsnabzhat-tyurmu-kontrabandoy.html](http://islandlife.ru/news_island/257-blagodarya-dronu-narkokurery-ne-smogutsnabzhat-tyurmu-kontrabandoy.html) (дата обращения 23.03.2022).

78. В полиции Великобритании появилось подразделение с дронами [Электронный ресурс] // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: <https://hi-news.ru/technology/v-policiivelikobritaniipoyavilos-podrazdelenie-s-dronami.html> (дата обращения 27.02.2022).

79. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. (с последующими изменениями и дополнениями до 20 октября 1997 г.) [Электронный ресурс]. // Главная: офиц. сайт. Режим доступа: [https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru) (дата обращения 13.03.2022).

80. Иван Сычев. Дроны и тюрьмы: новейшая история доставки заключённым Raspberry Pi, дрожжей, наркотиков и игральные карты [Электронный ресурс]. // Главная: заголовок с экрана. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/366935/> (дата обращения 13.05.2022).

## Приложения

*Приложение № 1*

**Дроны и тюрьмы: новейшая история доставки заключённым Raspberry Pi, дрожей, наркотиков и игральных карт<sup>47</sup>**



<sup>47</sup> Иван Сычев. Дроны и тюрьмы: новейшая история доставки заключённым Raspberry Pi, дрожжей, наркотиков и игральных карт [Электронный ресурс]. // Главная: заголовок с экрана. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/366935/> (дата обращения 13.05.2022).

Тюрьма Флориды<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> По материалам иностранных тематических сайтов.