

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Режим отбывания осужденных к лишению свободы
в исправительных учреждениях строгого режима**

Выполнил:
курсант 2 взвода 4 курса
очной формы обучения
рядовой внутренней службы
Шамшиев Руслан Русланович

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны в
уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук
Бондаренко Сергей Вячеславович

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-7 УФСИН
России по Омской области
полковник внутренней службы
Рыбалко Михаил Алексеевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите *допущена*

Дата защиты: *21.06.2022*

Оценка *удовлетворительно*

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОЛОНИЙ СТРОГОГО РЕЖИМА.....	7
1.1. Нормативно-правовое регулирование функционирования исправительных учреждений строгого режима.....	7
1.2. Особенности функционирования колоний строгого режима.....	17
Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СТРОГОГО РЕЖИМА.....	29
2.1. Особенности режима отбывания осужденных к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима (УФСИН России по Омской области).....	29
2.2. Проблемные вопросы возникающие при отбывании наказания в колонии строгого режима и пути их решения.....	34
Заключение.....	46
Библиографический список.....	

Введение

Актуальность исследования. В современном российском обществе, испытывающем значительные трудности, отмечается заметный рост преступности. По данным статистики, в сравнении с 1990 г. она увеличилась в 2,3 раза. В 2002 г. в российских тюрьмах отбывали наказание более миллиона осужденных¹. Более того, очевидна тенденция к утяжелению преступления с каждым новым совершенным правонарушением.

В настоящее время система отбывания наказаний ориентирована на условно-досрочное освобождение, что позволяет осужденному освободиться, сократив срок отбывания наказания. В связи с этим важнейшей задачей является изучение личности преступника, создание программ ресоциализации, позволяющих осужденному адаптироваться на свободе.

Ограничение свободы является основной формой наказания преступника. Общеизвестно, что социальная среда оказывает большое влияние на личность человека.

Среди важнейших особенностей социальной среды мест лишения свободы следует отметить изоляцию от общества, регламентацию поведения во всех сферах жизнедеятельности, принудительное включение в однополюсные социальные группы, сложившуюся стратификацию среды, действие неформальных норм поведения. Естественным для осужденного, помещенного в такие условия, является приобретение в той или иной мере черт, свойственных данному социуму.

В рамках настоящей работы будут изучены особенности отбывания лишения свободы в колониях строгого режима.

Сбор информационных данных об осужденном начинается с момента его прибытия в исправительное учреждение. Каждый осужденный проходит недельный карантин (отдельное содержание прибывших в колонию лиц).

¹ Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб., 2004. – С. 222.

Задача сотрудника заключается в сборе информации о каждом прибывшем, проведении социально-психологического тестирования. Объяснения прав и обязанностей, распорядка дня и др. Вышеперечисленное необходимо для определения особенностей отбывания наказания в обозначенном учреждении, что и обусловило актуальность исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с режимом отбывания осужденными к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима.

Предметом комплекс теоретических, организационных, практических, а также нормативно-правовых актов связанных с режимом отбывания осужденными к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима.

Целью исследования является разработка новых научно обоснованных положений теоретического и прикладного характера в сфере режима исполнения наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания осужденными к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима.

Для достижения данной цели поставлены и решены следующие **задачи:**

- дать понятие и обозначить нормативно-правовое регулирование функционирования исправительных учреждений строгого режима;
- обозначить особенности функционирования колоний строгого режима;
- рассмотреть особенности режима отбывания осужденных к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима (на примере УФСИН России по Омской области);
- обозначить проблемные вопросы возникающие при отбывании наказания в колонии строгого режима и пути их решения.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

Общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

Частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

На различные аспекты исполнения наказания в виде лишения свободы и особенностям раздельного содержания уже давно обращают внимание российские и зарубежные специалисты в области юриспруденции, психологии, педагогики и других сфер научной деятельности.

Отдельные вопросы применения наказания в виде лишения свободы в целом в диссертационных и иных работах специалистов (С.А. Абасова, Ю.М. Антонян, Н.А. Белова, А.В. Бриллиантов, П.В. Голодов, В.Г. Громов, Л.Ю. Деева, М.Г. Деткова, Н.А. Иванова, В.А. Казакова, Л.А. Латышева, А.С. Михлин, А.В. Новиков, Л.И. Разбирин, Е.В. Середа, Д.В. Синьков, А.А. Ситникова, Е.В. Стругова, Б.Н. Хачак и др.), включая вопросы их ресоциализации.

Отдельные вопросы режима содержания в колониях строгого режима отмечались такими авторами, как Ю.М. Антонян, В.П. Герцензон, В.И. Гуськов, М.Г. Детков, Б.В. Здравомыслов, А.И. Зубков, В.И. Игнатенко, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков, В.И. Селиверстов, Г.А. Туманов, В.А. Уткин, В.А. Фефелов, В.Е. Южанин, М.Д. Шаргородский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа.

Глава 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОЛОНИЙ СТРОГОГО РЕЖИМА

1.1. Нормативно-правовое регулирование функционирования исправительных учреждений строгого режима

В настоящее время можно отметить отдельные вопросы, связанные с совершенствованием правового регулирования и практики исполнения и отбывания лишения свободы в исправительных колониях строгого режима. В частности, в сфере реализации принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в колонии строгого режима в целях нейтрализации взаимного отрицательного влияния осужденных следует неукоснительно исполнять требования уголовно-исполнительного законодательства о раздельном содержании впервые осужденных и ранее отбывавших наказание. Сознавая определенные положительные экономические и социальные преимущества для государства и общества, установленные положениями ч. 2 ст. 74 УИК РФ о том, что в одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима, мы считаем, что лица, осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в соответствующем виде исправительного учреждения, должны содержаться не в изолированных участках, а в отдельных исправительных колониях. Содержание различных категорий осужденных в одной исправительной колонии в изолированном участке имеет отрицательное воспитательно-профилактическое значение и приводит к негативным последствиям: их взаимному криминальному заражению.

Следует отметить, что зависимости от вида наказания (ограничение свободы, исправительные работы и т.д.) определяется правовой статус осужденного. Осужденных классифицируют по полу, возрасту, судимости, характеру совершенного преступления и т.д. Исправительные учреждения

также подразделяются в зависимости от тяжести преступлений совершенных осужденными, количества судимостей; медицинских показаний (состояние здоровья) и исправительных критериев (поведение осужденного в процессе отбывания наказания), что позволяет дифференцировать исполнение наказания с учетом важнейших личностных характеристик осужденных, исключить негативное влияние неоднократно судимых на впервые осужденных, обеспечить рациональное применение средств исправительного воздействия. В зависимости от совокупности критериев, характеризующих контингент, устанавливаются конкретные виды ИУ, их лимиты (наполняемость), формы и методы работы с осужденными.

Один из основных принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ – это соединение наказания с исправительным воздействием. Уголовный кодекс РФ определяет наказание как меру государственного принуждения, назначенную по приговору суда в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, выражающую в лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 43 УК РФ). На необходимость подчинения процесса исполнения наказания социально значимым целям указывает направленность действия исправительной системы. Поскольку наказание есть выражение юридического отношения между государством и преступником, то, конечно, к области наказания могут быть отнесены только юридические последствия преступления, изменяющие права и юридические интересы наказываемого лица².

«Каждый вид наказания имеет границы и определенное содержание, то есть представляет собой потенциально осуществимый и строго регламентированный способ воздействия ... а по своему содержанию наказание выражается во временном ограничении реализации прав (свобод)

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. – Т.2. – М.: Наука, 1994. – С. 5.

виновного лица»³. Н.А. Беляев отмечает, что наказание по уголовному праву выступает как одно из дополнительных, но необходимых средств решения задач сокращения преступности в нашем обществе⁴, а, применяя к лицам, совершившим преступление, те или иные виды наказания, государство тем самым преследует две основные цели: во-первых, удержать самого преступника от совершения нового преступления в будущем (специальное предупреждение), во-вторых, предостеречь от подобных шагов других неустойчивых членов общества (общее предупреждение)⁵. Разумеется, существуют и другие цели наказания, например, восстановление социальной справедливости – в том числе восстановление интересов пострадавшего. В этой связи стоит отметить утверждение Ю.М. Ткачевского: «Уголовное наказание, суть которого в лишении или ограничении прав и свобод осужденного (ст. 3 УК РФ), не способно в полной мере вернуть утраченное в результате преступления благо»⁶.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ целями наказания являются не только предупреждение преступлений и восстановление социальной справедливости, но и исправление осужденного. В учебниках социальная справедливость рассматривается исходя из принципа справедливости (ст. 6 УК РФ) как запрет двойной ответственности за преступление и как соразмерность наказания тяжести преступления⁷. Разумеется, не все чему причинен ущерб преступлением, подлежит адекватному возмещению (восстановлению). Очевидно, что никаким наказанием не может быть

³ Маковик Р.С., Бессараб Н.Р. Изоляция личности в российском праве и законодательстве. – М.: Экзамен, 2007. – С. 188.

⁴ Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. – Л.: ЛГУ, 1963. – С. 20.

⁵ Ковалев Н.И., Фролов Е.А., Ефимов А.Е. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: практический комментарий. – Свердловск, 1960. – С. 25.

⁶ Ткачевский Ю.М. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. – Вестник МГУ. – Серия 11. – Право. – 1997. – № 2. – С. 26.

⁷ Уголовное право. Общая часть // под ред. В. Н. Петрашева. – М., 1999. – С. 353.

восстановлена жизнь потерпевшего от убийства либо утраченное в результате преступления здоровье⁸.

А.В. Наумов отмечает, что «правовое отражение справедливости не ограничивается ее экономическим содержанием. Право фиксирует определенный уровень прав и обязанностей человека. Нарушение их, то есть нарушение права, всегда есть нарушение справедливости»⁹. С точки зрения социальной справедливости цель наказания считается достигнутой самим фактом привлечения виновного лица к уголовной ответственности и надлежащим исполнением назначенной ему судом меры уголовно-правового характера, предопределяющей его правовое положение с учетом характера совершенного преступления и личности виновного. Следует отметить, что подобное выражение этого принципа уже было высказано в литературе¹⁰. Однако УИК РФ не содержит такой цели, что, на наш взгляд, является законодательным упущением, ведь цель наказания должна быть единой и отражаться в уголовно-исполнительном законодательстве.

Некоторые ученые считают, что сущностью и содержанием наказания как особой формы государственного принуждения является кара. Поэтому под исполнением наказания следует понимать урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок применения кары – комплекса ограничений прав и свобод осужденного¹¹. После принятия УК РФ 1996 г. в уголовно-правовой литературе дискуссии о том, является ли кара целью наказания, прекратились. В действительности же с провозглашением цели – «восстановление социальной справедливости» кара стала ее частью. Наказывать с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления – означает воздать (покарать) с учетом

⁸ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1997. – С. 364.

⁹ Там же. – С. 364.

¹⁰ Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ: Монография. – М. 2001. – С.19.

¹¹ Уголовно-исполнительное право. Учебник // Под ред. И.В. Шмарова. – М., 1996. – С. 75.

содеянного. Следует отметить, что эту мысль до принятия УК РФ высказал Н.А. Беляев: «наказание выступает как возмездие тогда, когда страдания и лишения причиняются виновному за совершенное деяние с целью удовлетворения чувства справедливости общества, против которого совершено преступление. ...как потерпевший от преступления, так и общество в целом, считают справедливым, чтобы лицо, совершившее общественно опасное действие, само испытало определенные страдания и лишения в качестве возмездия за причиненное»¹². Эту цель, как мы уже отметили, целесообразно отразить и в уголовно-исполнительном законодательстве. Отражение в нем лишь цели общего и специального предупреждения¹³ уже недостаточно.

В области порядка исполнения и отбывания наказания (режима) в исправительной колонии строгого режима, по нашему мнению, в современный период отсутствует необходимость ужесточать либо, наоборот, как-то смягчать режимные требования. Персоналу исправительных колоний следует добиваться полной и неуклонной реализации осужденными уже существующих для них обязанностей и запретов. При этом следует продолжать активно развивать процесс оборудования всех исправительных колоний строгого режима современными техническими комплексами систем охраны и надзора за осужденными к лишению свободы.

В последние годы с силу ряда причин (снижение количественных и качественных характеристик персонала исправительных колоний, что привело к ослаблению функций надзора за осужденными, требовательности персонала к осужденным; отрицательное влияние криминальной среды; ухудшение криминогенных характеристик лиц, отбывающих наказания) наметилась тревожная тенденция ослабления и даже утраты контроля за поведением осужденных. В перспективе это может обернуться потерей

¹² Беляев Н.А. Цели исправления и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. – Л., 1963. – С. 27.

¹³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ // под ред. А.И. Зубкова. М.: Издательская группа Инфра. – М., 1997. – С. 3.

управляемости осужденными, дестабилизацией обстановки в исправительных учреждениях, в том числе исправительной колонии строгого режима, ростом числа нарушений, групповых неповиновений, вплоть до случаев массовых беспорядков.

Относительно совершенствования условий отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима можно сказать, что в связи с социально-экономическими изменениями в обществе, по мере улучшения жизненного уровня населения, с целью поддержания и укрепления родственных связей в перспективе возможно рассмотреть вопрос об увеличении количества предоставляемых осужденным краткосрочных и длительных свиданий, получаемых посылок, передач, бандеролей. Однако этот процесс должен идти постепенно, одновременно со стабилизацией экономической ситуации в стране, повышением уровня жизни населения.

В области обеспечения жилищно-бытовыми условиями в исправительных колониях, в том числе исправительных колониях общего и строгого режимов, необходим поэтапный переход к увеличению нормы жилой площади для осужденных с 2 до 3-4 м² на одного осужденного (с перспективой дальнейшего увеличения). Это позволит отказаться от создающего неудобства и определенным образом ущемляющего достоинство осужденных двухъярусного размещения спальных мест. В настоящее время основная часть осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, как и в советское время, содержится в общежитиях с общими спальными помещениями с проживанием по 50–100 человек, оборудованными двухъярусными спальными местами.

В связи с этим во всех исправительных колониях, в том числе в исправительной колонии строгого режима, необходимо создать условия для проживания осужденных в помещениях комнатного типа, как это рекомендуют международные (включая европейские) стандарты, а также положения российского законодательства. В частности, на основании ведомственных нормативных актов при проектировании общежитий

различного вида исправительных учреждений допускается размещение осужденных в общих спальнях помещениях и в комнатах. В общежитиях на неохраямемой территории и общежитиях для лиц, находящихся в трудовом отпуске, предусматривается комнатная система размещения осужденных. При этом в общежитиях с комнатной системой размещения осужденных в исправительных колониях общего, строгого, особого режимов, воспитательных колониях, лечебных исправительных учреждениях, в общежитиях с обычными, облегченными и строгими условиями отбывания наказания должны оборудоваться комнаты на четыре – шесть человек каждая (за исключением общежитий со строгими условиями содержания в ИК особого режима), а для лиц, находящихся в отпуске, – на пять человек.

В сфере привлечения осужденных к общественно полезному труду необходимо содействовать обеспечению как можно более полной их трудовой занятости, созданию новых высокопроизводительных рабочих мест, на новом, современном уровне совершенствовать производственную, техническую и ресурсную базу центров трудовой адаптации исправительных колоний общего и строгого режимов. Следует также создавать в центрах трудовой адаптации условия для организации современного и конкурентоспособного производства, расширять ассортимент и повышать качество выпускаемой продукции. В перспективе – принять меры к повышению уровня оплаты труда осужденных к лишению свободы, а также совершенствовать систему удержаний из их заработной платы, пенсий и иных доходов.

По нашему мнению, возможно проведение мероприятия по совершенствованию отрядной системы в исправительных колониях, направленных, на замену отрядов другими организационно-правовыми формами управления коллективами осужденных, создание в них условий для целенаправленной и углубленной воспитательной, психологической и социальной работы с осужденными. Одним из вариантов может стать создание вместо отрядов центров исправления осужденных, эксперимент по

апробации модели которых с 2014–2015 гг. проводится в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов (в нем в настоящее время задействовано свыше ста исправительных колоний). Однако перед принятием решения о повсеместной реализации модели Центра исправления осужденных нужно критически и объективно оценить ее достоинства и недостатки по сравнению с отрядной системой.

С нашей точки зрения, в исправительной колонии строгого режима возможно развивать самоуправление осужденных в форме создания органов самоуправления, работающих под контролем администрации исправительного учреждения, вместо отмененных самостоятельных организаций. Такие организации могут реализовывать как позитивные (направленные на исправление и ресоциализацию) интересы самих осужденных (например, занятия спортом, художественной самодеятельностью), так и интересы администрации (за исключением функции поддержания дисциплины). При этом, на наш взгляд, не следует детально регламентировать их деятельность в нормативных актах, в том числе ведомственных.

В исправительных колониях данного вида режима следует восстанавливать и развивать систему общего и профессионального образования, профессионального обучения осужденных, а также содействовать созданию условий для получения осужденными среднего и высшего профессионального образования с использованием заочной дистанционной формы обучения.

Понятие «режим» многозначно. С одной стороны, режим определяется как определенная система средств и методов, которые помогают воспитывать¹⁴. С другой стороны, режим (франц. *regime* – «образ жизни», от лат. *regimen* – управление) означает: во-первых, государственный строй, метод правления; во-вторых, установленный порядок жизни (работы, питания, отдыха, сна); в-третьих, совокупность правил, мероприятий, норм

¹⁴ Макаренко А.Г. Соч. Т. 5. – М.: АПН РСФСР, 1960. – С. 134.

для достижения какой-либо цели (например, режим экономии); в-четвертых, условия работы, деятельности, существования чего-либо (например, рабочий режим машины)¹⁵.

Тема режима в местах лишения свободы давно исследуется наукой уголовно-исполнительного права. Вклад в разработку теоретических положений режима внесли: А.И. Зубков, М.П. Мелентьев, Н.А. Стручков и др.¹⁶. Впервые в отечественном законодательстве термин «режим» употреблялся в сочетании «режим подследственных» во Временной инструкции НКЮ РСФСР «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такого» от 23 июля 1918 г. Далее в Положении об общих местах заключения в РСФСР от 16 ноября 1920 г. уже имелся целый раздел «Режим в общих местах заключения». Лишь с принятием первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г. термин «режим» получил законодательное оформление и стал широко использоваться в научной литературе и ведомственных нормативных актах.

Первые попытки дать научное определение понятия «режим» относятся к 20-м г. XX в.

С.В. Познышев утверждал, что «пенитенциарный режим в широком смысле этого слова обнимает всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся воздействовать на осужденных: во-первых, все способы размещения и подразделения заключенных для целей исправительно-трудового воздействия на них, или так называемые пенитенциарные системы, а во-вторых, весь распорядок жизни, который устанавливается в пенитенциарных учреждениях, и все применяемые в них меры воздействия на заключенных»¹⁷.

Позже режим в исправительно-трудовом праве стал обозначаться как целостное системное явление, располагающее своими средствами

¹⁵Курскова Г.Ю. Политический режим Российской Федерации. Теоретико-правовой аспект // Закон и право. – М., 2008. – С. 10.

¹⁶Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: учебник для юрид. вузов и фак. // под ред. А.И. Зубкова. М., 1997. С. 253–262.

¹⁷Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. – М., 1923. – С. 113.

обеспечения (охрана его от нарушений осужденных). К данным средствам стали относить меры убеждения (меры поощрения, общественное воздействие и пр.), меры принуждения (охрана, надзор, меры взыскания, безопасности), государственно-правовые меры (ведомственный и судебный контроль, прокурорский надзор и др.). Таким образом, режим и средства его обеспечения стали восприниматься как самостоятельные явления, имеющие различную правовую основу и назначение¹⁸. «Режим также обеспечивает охрану и изоляцию осужденных; постоянный надзор за ними; отдельное содержание разных категорий осужденных; их различные условия содержания»¹⁹. Н.А. Стручков по вопросу правового регулирования режима писал: «Юридическими актами, в которых закрепляются принципиальные положения режима, являются законы, поскольку режим выражает свойственные наказанию право ограничения. Если статус гражданина установлен законом, то и изъятия из этого положения могут быть сделаны тоже законом»²⁰.

В сфере социальной адаптации осужденных к жизни на свободе считаем возможным осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях в исправительных колониях строгого режима, разрешить освобождение из-под стражи под надзор администрации за несколько месяцев до окончания срока наказания. Полагаем, что применение нормы, предусматривающей освобождение из-под стражи под надзор администрации только к осужденным, отбывающим наказание в исправительной колонии строгого режима, противоречит принципу социальной справедливости. Положительно характеризующиеся осужденные, готовящиеся к освобождению из исправительной колонии строгого режима, более нуждаются в данной мере социальной адаптации, нежели лица,

¹⁸ Васильев А.И., Маслихин А.В., Фелелов В.А. Средства обеспечения режима в ИТУ. Рязань, 1979. – С. 7.

¹⁹ Павлов В.Г. Обеспечение законности в режиме отбывания наказания в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2002. – С.78.

²⁰ Стручков Н.А., Папуашвили А.В. Режим в исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Учеб. пособие. – Рязань, 1985. – С.30.

содержащиеся в исправительных колониях общего режима, потому что чаще сталкиваются с трудностями социальной адаптации, негативным отношением со стороны социума, жилищными и бытовыми проблемами, отказом в трудоустройстве и т. п. Данная мера в отношении осужденных, готовящихся к освобождению из исправительных колоний строгого режима, позволит смягчить, а в некоторых случаях и устранить трудности социальной реабилитации после освобождения, предупредить рецидив совершения преступлений указанными лицами.

1.2. Особенности функционирования колоний строгого режима

Исправительные учреждения представляют сложную систему, которая включает в себя различные их виды: тюрьмы, колонии, лечебные учреждения и т.п. Каждое государство вырабатывает свой подход к построению системы ИУ, однако определяющим моментом для построения любой исправительной системы является классификация осужденных.

Процесс исправления осужденных ориентирован на достижение той же цели, которая указана в УИК РФ. Ее достижение – это реальная действительность. Вот почему следует согласиться с Н.А. Беляевым, когда он писал: «Исправление – это та оптимальная задача, которая должна быть решена при исполнении наказания. Об исправлении преступника можно говорить тогда, когда под влиянием наказания в его сознании происходят изменения, при наличии которых преступник хотя и не превращается в активного, сознательного члена нашего общества, но уже становится безопасным для общества»²¹. Поэтому конечный результат исполнения наказания, в том числе и в исправительных колониях, определяется как формирование у осужденных правопослушного поведения, уважительного

²¹ Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. – Л., 1986. – С. 46.

отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития.

Мы же полагаем, что отражение поставленной цели в настоящей редакции как сейчас – это шаг назад по сравнению с ранее действующим законодательством. По УК РСФСР одной целью наказания было исправление и перевоспитание осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Мы полагаем, что отказ от цели перевоспитания имеет как уголовно-правовое и уголовно-исполнительное, так и социально-политическое значение.

Обоснуем данное утверждение. Если в уголовно-исполнительном законодательстве нет цели перевоспитания осужденных, содержащихся в исправительных колониях строгого режима, то: а) государство снимает с себя обязанности по совершенствованию воспитательного процесса, например, в местах лишения свободы; б) по созданию соответствующих условий социально-бытового характера для организации исправительно-воспитательного процесса; в) по подготовке специальных кадров для работы с осужденными по их перевоспитанию; г) государство снимает с себя ответственность перед обществом и международным сообществом за то, что оно тратит средства на перевоспитание. И последнее – только то государство достойно уважения, которое ставит перед собой высокие цели, в том числе и в процессе исполнения наказания.

Говоря о исправлении, следует помнить, что речь идет о сложном явлении – нравственном исправлении, когда ценности человеческого общежития осужденный глубоко осознает не из-за боязни нового наказания. Наказание не должно быть развращающим ни для наказываемого, ни для

общества²², поэтому перед персоналом УИС стоит сложная задача по организации процесса нравственного исправления осужденных. В связи с этим для достижения цели исправления осужденных применяется не одно воспитательное средство (сколь бы действенным оно ни представлялось), а система соответствующих мероприятий, средств в их различной комбинации в зависимости от личностных свойств воспитуемых²³.

На наш взгляд, в УИК РФ следует выделить отдельно воспитательные формы работы с учетом особенностей каждого осужденного. К таким методам можно отнести, например, профилактическую работу у сотрудников и психологов (как индивидуальную, так и коллективную), направленную на то, чтобы осужденные не утрачивали навыков общения.

Правовое регулирование функционирования колоний строгого режима, закреплено в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее – УИК РФ), где говорится, что в исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых (ст. 80 УИК РФ). Изолированно от других осужденных содержатся: осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок.

История раздельного содержания осужденных началась в XIX в., когда члену английского Библейского общества Вальтеру Веннингу, посетившему в 1817 г. Россию, предоставили возможность осмотреть ряд мест заключений в разных городах империи. Он после изучения практики исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, представил Александру I отчет, который отражал содержание тюрем: «...мужчины и женщины, виновные и невиновные, молодые и старые – все вместе содержались в одной комнате.

²² Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. – М., 2000. – С. 64.

²³ Тюшнякова О.В. Правовые основы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия: законодательство, теория и практика: монография // под ред. В.А. Якушина. – Тольятти, 2011. – С. 25.

Комната была серая, темная, без кроватей; воздух в ней был дурной, люди все были праздны и жаловались на недостаток хлеба»²⁴. По предложению В. Веннинга была предпринята попытка отдельного содержания с использованием опыта, существовавшего в практике английского общества.

Все виды наказания различаются также по объему карательного воздействия при их исполнении (отбывании). Больше правоограничений имеют наказания, связанные с изоляцией от общества, поскольку, как уже отмечено, именно изоляция обуславливает значительное сужение прав осужденного или их лишение, а также вид исправительного учреждения (колонии общего, строгого, особого режима), ведь количество ограничений в колониях различно.

Однако следует помнить, что избранная судом при назначении лишения свободы степень изоляции в процессе отбывания наказания может быть изменена, так же как и вид исправительного учреждения, который может быть изменен в зависимости от поведения и отношения к труду осужденных к лишению свободы (ст. 78 УИК РФ).

Лишение свободы – традиционно наиболее часто применяемая судами уголовно-правовая мера. Однако относительно определения лишения свободы в науке ведутся дискуссии. Например, его определяют как «один из видов уголовного наказания, заключающийся в изоляции виновных»²⁵; «закрывающийся в принудительной изоляции осужденных»²⁶; «вид наказания, состоящий в изоляции осужденного...»²⁷; «наиболее строгий вид уголовного наказания, заключающийся в изоляции осужденного, как правило, в пределах территории субъекта РФ, где он проживал (родился) либо был осужден»²⁸. По мнению И.Я. Фойницкого, главным признаком

²⁴ Никитин В.Н. Тюрма и ссылка. – С-Пб., 1880. – С. 11.

²⁵ Юридический словарь для населения. – М.: Юрид. лит. – 1968. – С. 191.

²⁶ Энциклопедический словарь правовых знаний. М., 1965. С. 214.

²⁷ Энциклопедический словарь. – М., 1997. – С. 158.

²⁸ Российская юридическая энциклопедия. – М., 1999. – С. 354.

лишения свободы является принуждение или запрещение пребывать в определенном месте²⁹.

Далее следует рассмотреть Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ), где в ст. 56 УК РФ говорится следующее: «Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму».

В уголовно-правовой литературе высказано мнение, что это определение неудачно. В частности, формулировка «изоляция осужденного от общества» не отражает реального положения вещей. Действительно, тысячами нитей – через письма, прессу, телевидение, телефон – осужденный связан с обществом. Поэтому наиболее правильным было бы говорить об изоляции осужденного от привычной среды обитания. С учетом этого, на наш взгляд, наиболее полным будет следующее определение: лишение свободы – это один из видов уголовного наказания, заключающийся в принудительной изоляции осужденного от привычной среды обитания путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

В Российской Федерации суд определяет не только меру наказания. Так, определяя наказание в виде лишения свободы, он согласно ст. 58 УК РФ определяет и вид исправительного учреждения при отбывании лишения свободы, который устанавливается осужденным именно с учетом категории совершенного преступления.

Исправительное учреждение как один из видов системы государственных учреждений призвано исполнять уголовное наказание в виде лишения свободы и обеспечивать предписанную законом изоляцию

²⁹ Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремноведением. – М., 2000. – С. 177.

осужденных. «Через систему исправительных учреждений, призванных обеспечивать различную степень изоляции, законодатель выразил принцип дифференциации кары»³⁰, при этом степень изоляции напрямую зависит от режима содержания (общий, строгий, особый) и от условий содержания (облегченные, обычные, строгие).

Выясним разницу между понятиями «средства исправительного воздействия» и «меры исправительного воздействия». При внимательном изучении закона становится очевидным, что к мерам он относит все то же, что и к средствам, кроме режима. Поэтому труд, учеба, воспитательная работа есть и средства воздействия, и меры этого воздействия. Мера – эта шкала (критерий), которая показывает исправляемость осужденного. Средства же обеспечения режима – это меры поощрения и взыскания, меры контроля и др.

В настоящее время в ст. 82 УИК РФ дается следующее определение. Режим – это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы». Основными требованиями режима является характер и степень правоограничений лиц, отбывающих наказание в том или ином виде в исправительном учреждении, а также порядок реализации в них прав и обязанностей осужденных, особенности организации их жизни и быта в различных учреждениях и применения других средств исправления. Кроме того режим определяется степень изоляции осужденных от общества, количество правоограничений карательного и некарательного характера, суровость и тяжесть наказания в целом. По этим признакам можно провести отличие одного вида исправительного учреждения от другого. Правила

³⁰ Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань 2004. – С. 51.

режима необходимо разделять не только по субъектам воздействия но и по применению их в пространстве³¹.

Нам представляется, что сущность режима раскрывается Б.Б. Казаком. Он утверждает, что «режим является формой управления ИУ как социальной системой, поскольку определяет те параметры, в рамках которых данная система может эффективно функционировать»³².

Действительно, режим во многом определяет порядок управления ИУ. В этом аспекте, как нам представляется, рассматривается процесс исполнения наказания, то есть работа администрации ИУ. Но в этом определении почти не раскрывается другая сторона режима – организация и обеспечение поведения осужденных.

Некоторые ученые и практики утверждают, что режим исполнения и отбывания наказания должен обеспечить:

а) охрану и изоляцию осужденных, то есть не допускать их несанкционированного общения как с лицами, не имеющими отношения к исполнению наказания, так и между собой внутри ИУ, когда это необходимо в интересах достижения целей наказания (колония особого режима, тюрьма, карцер, штрафной изолятор, одиночная камера);

б) постоянный надзор за соблюдением осужденными установленного порядка, чтобы не допустить совершения ими правонарушений и преступлений, в том числе путем проведения личного обыска или обыска помещения, в котором они проживают; досмотра вещей, изъятия у них неположенных предметов и вещей (ст. 82 УИК РФ), проведения оперативно-розыскной работы³³ (ст. 84 УИК РФ), использования технических средств надзора и контроля (ст. 83 УИК РФ);

³¹ Уголовно-исполнительное право: учебник // под ред. И.В. Шмарова. – М.: Бек, 1998. – С. 306.

³² Казак Б.Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества: теоретические и организационно-правовые аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань, 2001. – С. 56.

³³ Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм.) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

в) исполнение осужденными возложенных на них УИК РФ и Правилами внутреннего распорядка обязанностей;

г) реализацию осужденными их прав и интересов: получение одежды установленного образца (ч. 4 ст. 82 УИК РФ); обжалование действий администрации (ст. 15, ч. 4 ст. 87 УИК РФ и др.); приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости³⁴ (ст. 88 УИК РФ); получение свиданий (ст. 89 УИК РФ); телефонные переговоры, прогулки (ст. ст. 92, 93 УИК РФ), просмотр кинофильмов, телепередач, прослушивание радио (ст. 94 УИК РФ); приобретение и хранение литературы и письменных принадлежностей (ст. 95 УИК РФ), а также и иных прав и интересов, которые гарантированы Конституцией РФ и другими законами и на которые не установлены ограничения уголовно-исполнительным законодательством (ст. 14 УИК РФ и др.);

д) личную безопасность осужденных (ст. 13 УИК РФ) и персонала (ст. 86 УИК РФ);

е) раздельное содержание разных категорий осужденных, разные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, продиктованное необходимостью обеспечения режима, адекватного опасности осужденного и содержания его антиобщественной установки³⁵.

Такая трактовка представляется наиболее полной.

Режим как порядок исполнения и отбывания наказания следует отличать от условий отбывания наказания. Различные категории осужденных отбывают данное наказание в разных условиях. Количество видов условий режима и их содержание зависят от вида исправительного учреждения: в

³⁴ Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы безопасности Российской Федерации, на мирное время».

³⁵ Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. И.Л. Трунова. – М.: Эксмо, 2005. – С. 38.

тюрьме только два вида условий (общий и строгий). Вот здесь необходимо отметить некоторую непоследовательность законодателя. В ст. ст. 130 и 131 УИК РФ он не употребляет термины «обычные условия» и «строгие условия», а говорит об «общем режиме» и «строгом режиме», хотя речь идет именно об условиях отбывания лишения свободы в тюрьмах. Более того, ст. 131 имеет соответствующее название «Условия отбывания лишения свободы в тюрьмах», а в содержании статьи говорится не об условиях, а о режиме, да еще не об «обычном», а об «общем»³⁶.

Учитывая вышесказанное, мы полагаем, что было бы более правильным ч. 2 ст. 130 изложить в следующей редакции: «В тюрьмах устанавливаются обычные и строгие условия содержания». Сейчас же она звучит следующим образом: «В тюрьмах устанавливаются общий и строгий режимы».

Следует отметить, что для несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, отбытие наказания предусмотрено в воспитательных колониях. В них четыре вида условий содержания осужденных (обычные, облегченные, льготные и строгие). Для взрослых же осужденных согласно УИК РФ предусмотрено отбытие наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режима. В них устанавливаются облегченные, обычные и строгие условия отбывания наказания, это так называемый институт дифференциации исполнения наказаний – прогрессивная система отбывания наказания (ступенчатая). Суть ее заключается в постепенном, последовательном изменении условий отбывания наказаний в зависимости от поведения осужденного (степени его исправления).

Изначально термин «прогрессивная система отбывания наказания» подразумевал учет только положительных изменений личности, но в настоящее время учитываются и негативные. Прогрессивность системы отбывания наказания как раз и заключается в необходимости учета как

³⁶Тюшнякова О.В. Правовые основы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия: законодательство, теория и практика: монография // под ред. В.А. Якушина. – Тольятти, 2009. – С. 36.

законопослушного поведения осужденных, так и его отрицательного поведения, злостного нарушения режима, стойкого нежелания исправляться, с тем чтобы влиять на осужденного³⁷.

Как отмечалось, по действующему законодательству в исправительных колониях строгого режима содержатся две категории осужденных, представляющие повышенную общественную опасность, что диктует необходимость установить дополнительные меры по обеспечению их изоляции, а также дополнительные правоограничения. Осужденные преимущественно отбывают наказание по месту жительства – в этом заключается принцип «территориальности отбывания наказания», но этот принцип не всегда распространяется на лиц, приговоренных к отбыванию наказания в колониях строгого режима.

С учетом контингента, отбывающего наказание в колониях строгого режима, было бы целесообразным создать три вида колоний строгого режима – для впервые осужденных, вторично осужденных и осужденных более двух раз, это . В колониях строгого режима осужденные проживают в зависимости от условий содержания, проживают в общежитиях. В обычных условиях отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное учреждение, кроме осужденных, которые в период отбывания лишения свободы совершили умышленные преступления, а также переведенных из облегченных и строгих условий отбывания наказания. В облегченные условия переводятся осужденные из обычных условий по следующим основаниям: отсутствие взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания; добросовестное отношение к труду; отбытие срока наказания не менее одного года в обычных условиях отбывания наказания.

При помещении злостных нарушителей в помещения камерного типа предусматривает более жесткую изоляция. Помещения камерного типа, специально оборудуются по типу тюремных камер и корпусов: коридоры

³⁷Тюшнякова О.В. Правовые основы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия: законодательство, теория и практика: монография // под ред. В.А. Якушина. – Тольятти, 2009. – С. 59.

разделены металлическими решетками, в камерах устанавливаются двойные двери (наружные деревянные, обшитые со стороны камер кровельным железом, и внутренние – стальные решетчатые, изготовленные из металлических круглых стоек и поперечных полос). Внутренняя дверь в средней части имеет форточку для передачи осужденным пищи, книг и т.д. Дверца форточки открывается в сторону коридора и закрывается на специальный запор.

Наружные двери камер кроме обычных запоров оборудуются механическими или электрическими замками специального типа. В центре двери устанавливается смотровое отверстие, прикрываемое с наружной стороны «заслонкой».

Окна в камерах с двойными оконными переплетами имеют форточку, открывающуюся внутрь. С внешней стороны устанавливаются металлические сварные решетки из круглой стали. Электролампы общего и ночного освещения устанавливаются в нишах, изолируемых решетками, а электропроводка в камерах монтируется таким образом, чтобы доступ осужденных к ней был полностью исключен. Репродукторы устанавливаются в нишах стены. В камерах оборудуются кнопки вызывной сигнализации для подачи сигнала на табло к дежурному младшему инспектору. Жилая площадь в камерах устанавливается в норме не менее 2,5 кв. м на одного осужденного (как в тюрьмах).

Осужденные, содержащиеся в камерах, значительно ограничены в распоряжении своим свободным временем, до минимума сведена возможность их общения с другими осужденными. Из камер они выводятся в основном на работу в специально оборудованные рабочие камеры и на прогулку, что исключает свободное передвижение по территории жилой зоны. Питаются они в камерах, здесь же расположен и санузел.

Выводы по первой главе.

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что нормативно-правовое регулирование функционирования колоний строгого режима

основано на нормах международного права и Российских правовых нормах. Основной нормой Российского законодательства является Конституция РФ. Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы исполняют роль конкретного закрепления порядка назначения данного вида учреждения и порядка исполнения и отбывания лишения свободы в колониях строгого режима. Следует отметить, что некоторые вопросы

В колониях строгого режима за всеми осужденными осуществляется круглосуточный надзор, поддерживается установленный порядок, контролируется своевременное проведение предусмотренных распорядком дня мероприятий.

Реализация прав и законных интересов осужденных всех категорий тесно связана с задачей режима по созданию и изменению условий их содержания. Закрепленные в ст.ст. 12–15 УИК РФ субъективные права осужденных расширяются за счет создания определенных условий содержания.

Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СТРОГОГО РЕЖИМА

2.1. Особенности режима отбывания осужденных к лишению свободы в исправительном учреждении строгого режима (на примере УФСИН России по Омской области)

В механизме правового воздействия на осужденных к лишению свободы, содержащихся в исправительных учреждениях большую роль играют требования уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм. Они оказывают воздействие на правовое сознание осужденных, заставляя последних соотносить свое поведение с запретами и предписаниями, установленными этими нормами, формируя тем самым навыки правомерного, правопослушного поведения и оказывая воспитательное воздействие на лиц, нарушивших уголовный закон.

В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины приговоренные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

Так, в ИК-3 УФСИН России по Омской области по приговору суда, содержится осужденный, который совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в иное хранилище и причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах. В ночь с 25 на 26 ноября 2015 года, более точное время установить не представилось возможным, у Карманова, находившегося в состоянии алкогольного опьянения в доме по адресу:, возник преступный умысел на тайное хищение имущества из одного из сараев. Во исполнение своего преступного умысла, в ночь с 25 на 26 ноября 2015 года, К. взяв садовую тележку, пришел к сараю (номер), расположенному ..., где

преследуя корыстную цель, при помощи найденного им металлического обрезка трубы, взломал запорное устройство двери, после чего незаконно проник в сарай (номер), принадлежащий гр. З. Находясь в сарае по вышеуказанному адресу, К. тайно похитил оттуда имущество на общую сумму 14 000 руб.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому К., является рецидив преступлений, поскольку им совершено умышленное преступление, и он имеет судимости за ранее совершенные им умышленные преступления, по которым он был осужден к реальному лишению свободы.

Суд признал К. виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима»³⁸.

Следует отметить, что одним из серьезных нарушений режима в ИУ Астраханской области, которое непосредственным образом влияет на оперативную обстановку, является использование запрещенных предметов и веществ (9,3%).

К этим правонарушениям относятся употребление алкогольных напитков кустарного и промышленного изготовления (59,3%), наркотические средства (17,5%), психотропные токсические и сильнодействующие вещества, их аналоги, лекарственные вещества, предметы медицинского назначения (11,7%), игра в карты (6,5%), а также нанесение татуировок с использованием специальных средств (5,0%)³⁹.

Следует отметить, что заметна тенденция увеличения случаев употребления осужденными алкогольных напитков, проникающих к ним. Увеличилось количество случаев употребления наркотических средств, психотропных, токсических и сильнодействующих веществ, их аналогов, лекарственных веществ, предметов медицинского назначения. Употребление

³⁸ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области / Шамшиев Р.Р. (неопубликованный акт).

³⁹ Там же.

осужденными этих веществ влечет за собой тяжкие отравления, а в отдельных случаях смерть.

Остается острой проблемой нарушения режима игра в карты и другие азартные игры. Следует понимать, что «под интерес» осужденные играют не только в карты, но и в другие игры (нарды, шашки, шахматы, домино и другие). Азартные игры для некоторых осужденных представляют не только незаконную выгоду, но и другие интересы – завоевание авторитета, подчинение проигравшего и т.д. За ведение азартных игр осужденные привлекаются к дисциплинарной ответственности независимо от того, в какое время и в каком месте (в жилой или производственной зоне) совершаются эти правонарушения.

Одним из нарушений режима в ИУ является изготовление осужденными запрещенных предметов (26,0%). Этот вид правонарушений представляет собой незаконное, без разрешения администрации ИУ, производство вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, хранить, пользоваться. В большинстве случаев осужденные привлекаются к ответственности за изготовление изделий широкого потребления – сувениры, чеканки и т.п. (65,5%). Изготовление этих предметов происходит как на рабочих местах, с использованием материалов производства, на специальном оборудовании, так и в жилой зоне.

Предметы, которые изготавливают осужденные, как правило, передаются лицам, которые имеют доступ в ИУ, в обмен на деньги, наркотики, алкогольные напитки, продукты питания. Изготовление колюще-режущих предметов – ножей, «пик», «заточек», устройств для нанесения татуировок (17,4%) – это предполагает не только передачу их другим лицам за различного рода вознаграждение, но и использование в преступных деяниях против других осужденных и сотрудников ИУ.

Наиболее распространенным для всех видов исправительных учреждений нарушением режима является хранение запрещенных предметов

(41,6%)⁴⁰. Под хранением понимается фактическое владение осужденным запрещенными предметами независимо от того, где эти предметы были обнаружены – непосредственно у осужденного, на рабочем месте, в специально оборудованном тайнике. В большинстве случаев обнаружении запрещенных предметов при обыске осужденного это квалифицируется как хранение этих предметов, причем обстоятельства проникновения их к осужденным (кроме случаев изготовления этих предметов самими осужденными) выясняются только в 36,1% случаев.

Хранение запрещенных предметов не вызывает у осужденных больших затруднений. Для этого используются производственные цеха и складские помещения, места общего пользования.

Осужденные, у которых обнаруживаются запрещенные предметы, не объясняют, как и от кого они к ним попали. Чаще всего в объяснении осужденные по поводу обнаружения у них запрещенных предметов ссылаются на попадание к ним неизвестным способом. Вместе с тем выявление каналов проникновения к осужденным запрещенных предметов играет большую роль в предупреждении рассматриваемых нарушений режима, служит основой для привлечения всех виновных к ответственности.

Практика показывает, что чаще всего осужденные привлекаются к ответственности за хранение: алкогольных напитков (29,7%), сотовых телефонов (11,4%).

При проведении режимных мероприятий, в учреждениях УФСИН России по Астраханской области, (обысков) у осужденных изымаются колюще-режущие предметы – «заточки», «пики», самодельные ножи (8,2%), игральные карты (5,6%), одежда, обувь неустановленного образца (5,8%), порнографические материалы, предметы (2,0%), аудиотехника (2,4%), топоры, молотки и другой инструмент (1,8%), наркотические средства,

⁴⁰ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области / Шамшиев Р.Р. (неопубликованный акт).

психотропные токсические и сильно действующие вещества (2,4%), нелегальная корреспонденция (1,2%)⁴¹.

Получение и передача осужденными запрещенных вещей и предметов составляют 12,6% и 10,3% нарушений режима. Но эти данные не могут дать полного представления о распространенности указанных правонарушений, так как квалификация нарушения режима предполагает установление лица, вступившего в незаконную связь с осужденным, и привлечение его к ответственности. Однако в большинстве случаев при обнаружении у осужденных запрещенных предметов эти лица не устанавливаются, а действия осужденных квалифицируются как хранение запрещенных предметов. Чаще всего в противозаконные связи с осужденными вступают вольнонаемные сотрудники, близкие родственники субъектов особо опасного рецидива, которые вкладывают запрещенные предметы в продукты питания (консервы, хлебобулочные изделия), в одежду (нательное белье).

Предметами, которые осужденные передают другим лицам, являются нелегальная корреспонденция (30,5%), изделия широкого потребления (сувениры и т.п.) (25,5%), деньги (20%). Эти предметы осужденные лица принимают как для дальнейшей передачи по назначению, например нелегальная корреспонденция (получатель выступает как посредник), так и непосредственно в качестве платы либо вознаграждения за действия по доставке и передаче осужденным других запрещенных предметов⁴².

Осужденные, склонные к употреблению, сбыту и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков; признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма; организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды, берутся на профилактический учет, куда могут ставиться и

⁴¹ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области / Шамшиев Р.Р. (неопубликованный акт).

⁴² Там же. – С. 11.

другие категории лиц, отрицательно влияющих на состояние правопорядка в учреждении УИС.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что проникновение запрещенных предметов в ИУ является действием общественно опасным, поскольку посягает на правопорядок в исправительных учреждениях УИС, причиняя тем самым либо создавая угрозу причинения такого вреда интересам личности, общества и государства, нарушая упорядоченность, согласованность отношений в данной сфере. Проникновение к осужденным запрещенных предметов самым непосредственным образом влияет на состояние оперативной обстановки в ИУ, причиняет значительный вред правоотношениям, складывающимся в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

2.2. Проблемные вопросы возникающие при отбывании наказания в колонии строгого режима и пути их решения

Актуальность вопросов и проблем отбывания уголовных наказаний, в частности, лишение свободы, привлекли внимание общественности и специалистов не столько гуманистическими тенденциями в пенитенциарной политике государства, сколько скандальными и «кричащими» новостями из некогда самой закрытой «тюремной» сферы, связанными с обнародованием журналистами фактов применения пыток в отношении заключенных⁴³.

Контролирующие и надзирающие органы государственной власти «своевременно» отреагировали по данным откровениям возбуждением ряда уголовных дел и задержаниями указанных в публикациях сотрудников тюремной системы, показав обществу и правозащитникам существование соответствующих органов и обозначив при этом свои способности и

⁴³ Дело о пытках в ярославской колонии: отстранены 17 сотрудников ФСИН [Электронный ресурс] // Радио Свобода. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29383515.html> (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

возможности бороться за права и свободы лиц, оказавшихся в местах заключения⁴⁴.

Несмотря на обозначенные проблемы в пенитенциарной системе России в последние годы наблюдаются определенные тенденции, которые можно записать в актив российской уголовно-исполнительной системе. Общий тренд уголовной политики последних лет, связанный с гуманизацией отечественного законодательства, оказал свое неременное влияние и на пенитенциарную систему страны⁴⁵.

Во-первых, согласно статистическим показателям, в начале 2022 года в исправительных учреждениях реально отбывало наказание чуть меньше 600 тысяч заключенных, если учесть, что еще десять лет назад таковых насчитывалось порядка 800 тысяч⁴⁶.

Во-вторых, несмотря на достижение уголовно-исполнительной системой (далее УИС) исторического минимума, Россия все же остается лидером в Европе по количеству осужденных на 100 тысяч населения, этот коэффициент составляет 439, тогда как в Европе средний коэффициент равен 139⁴⁷.

Как отмечает член Совета по правам человека, это, безусловно, положительная тенденция, если учесть, что в начале XXI столетия количество находящихся за решеткой было около миллиона. Большую роль в достижении такого состояния сыграли активная деятельность

⁴⁴ Глава ФСИН осудил пытки в ярославской колонии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3701465> (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

⁴⁵ Авдеев, В. А. Стратегические направления государственно-правовой политики РФ в сфере противодействия рецидивной преступности на федеральном и региональном уровнях [Текст] / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях : сборник научных трудов по материалам международной конференции 21 мая 2018 г. / под науч. ред. В. А. Авдеева, С. В. Розенко. – Ханты-Мансийск, 2018. – С. 100.

⁴⁶ Число заключенных в России достигло исторического минимума [Электронный ресурс] // Тасс. – Режим доступа: (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

⁴⁷ Мацкевич, И. М. Осуждённые в местах лишения свободы в России и Европе [Электронный ресурс] / И. М. Мацкевич // Союз криминалистов и криминологов : региональная общественная организация. – Режим доступа: <http://crimescience.ru/?p=6460> (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

общественности и наличие в уголовном законодательстве наказаний, не связанных с лишением свободы. Также следует согласиться с ее позицией о том, что количество осужденных и далее может снижаться, однако в пределах, не превышающих 30 % от сегодняшнего состояния. Состояние и динамика преступности России последних лет убедительно показывает, что, несмотря на определенное снижение абсолютного количества совершенных преступлений, количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений остаются на прежнем уровне. А это означает, что осужденные лица по указанным статьям в соответствии с российским законодательством попадут именно в исправительные колонии строгого режима.

Обращает на себя внимание и следующая тенденция, что уровень рецидива лиц, отбывавших наказание в колониях строгого режима, не сокращается, в отдельных регионах России наблюдается рост этого показателя. Следует отметить, основная масса осужденных к лишению свободы все-таки отбывает наказания в указанных исправительных учреждениях. Поэтому основная нагрузка по исправлению данной категории заключенных ложится на плечи персонала УИС, в частности на начальников отрядов, которые осуществляют свою ежедневную деятельность с указанным контингентом.

На страницах юридической литературы авторы неоднократно поднимали вопрос и о распространении криминальной (тюремной) субкультуры среди населения, в первую очередь в обществе несовершеннолетних. Несмотря на наличие такого факта как социальные сети, Интернет как один из распространителей данной идеологии, следует согласиться с учеными, которые видят первопричину все же в среде осужденных⁴⁸. Поэтому для сотрудников и персонала УИС определяется и следующая задача в развенчании и противостоянии мифов о всесильности криминальной субкультуры.

⁴⁸Хармаев, Ю. В. К вопросу о криминальной субкультуре: мифы и реальность [Текст] / Ю. В. Хармаев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 4. – С. 443.

На 1 января 2022 года, согласно статистическим показателям ФСИН России, в местах заключения находилось 352 573 человек, которые отбывали наказание в 708 исправительных учреждениях, в том числе: в 123 колониях-поселениях; в 7 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы; в 8 тюрьмах; в 23 воспитательных колониях для несовершеннолетних; в 35 женских колониях⁴⁹. Подавляющее большинство тюремного населения отбывает лишение свободы в 512 исправительных колониях (общего, строгого, особого) режимов.

Согласно отечественному уголовно-исполнительному законодательству в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы. Как и для всех взрослых исправительных учреждений, для данной колонии свойственно три вида условий: обычные, облегченные и строгие условия отбывания наказания.

Как показывает практика, указанная выше классификация и деление осужденных по названным критериям – отправная точка реализации уголовно-исполнительного принципа индивидуализации и дифференциации исполнения наказания. Отрядная система, введенная в отечественную пенитенциарную систему в начале 50-х годов прошлого столетия, дополняет возможности сотрудникам ФСИН отслеживать степень исправления осужденных и своевременно реагировать на поведение подучетного контингента.

Следует обратить внимание на то, что в колонии строгого режима, согласно законодательству, отправляются осужденные, совершившие тяжкие

⁴⁹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018. - URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.03.2022).

или особо тяжкие преступления, и уже совершавшие такого рода преступления ранее. Контингент далеко не самый простой и смиренный. Неслучайно, согласно статистическим показателям, в указанных колониях наблюдается высокий уровень совершенных преступлений. С целью предупреждения совершения новых преступлений в условиях изоляции, а также противодействия распространению криминальной субкультуры большое внимание уделяется оперативной работе с осужденными.

Следует заметить, что не всегда на законодательном уровне закреплялось данное положение, хотя разведывательно-поисковые мероприятия проводились постоянно в условиях изоляции. Не выделялось в ранее действующем ИТК РСФСР и положений об оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях.

Во исполнение ст. 84 УИК РФ и в соответствии с законодательством Российской Федерации в исправительных учреждениях осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачами которой являются: обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными аппаратами исправительных учреждений (так п. 4 ст. 117 УПК РСФСР относит начальников исправительных учреждений и следственных изоляторов к органам дознания), а также другими уполномоченными на то органами в пределах их компетенции. Такое же положение содержит и ч. 5 ст. 13 Федерального закона РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-

розыскной деятельности». Как и ранее, действующим законодательством УИК РФ предусмотрен режим особых условий.

Единственное принципиальное отличие действующего законодательства от прежнего – в изменении ведомственной подчиненности системы исправительных учреждений. В соответствии со ст. 85 УИК РФ в случаях стихийного бедствия, введения в районе расположения исправительного учреждения чрезвычайного, особого или военного положения, при массовых беспорядках, а также при групповых неповиновениях осужденных в исправительном учреждении может быть введен режим особых условий. В период действия режима особых условий в исправительном учреждении может быть приостановлено осуществление некоторых прав осужденных, предусмотренных УИК РФ, введены усиленный вариант охраны и надзора, особый порядок допуска на объекты, изменен распорядок дня, ограничена деятельность производственных, коммунально-бытовых, культурно-просветительных, медико-санитарных и иных служб. Как показывает практика, внесенные в уголовно-исполнительный кодекс РФ дополнительные права, в частности право на личную безопасность, более востребованы именно в колониях строгого режима⁵⁰.

Если вспомнить исторические события в советской лагерной системе в послевоенные годы прошлого столетия, в периоды открытого противостояния между различными группами осужденных, начальник лагеря и администрация исправительных учреждений были бессильны перед «разборками», которые устраивали между собой осужденные, относящиеся к разным социально-стратификационным категориям. И хотя, как отмечается в юридической литературе тех лет, такое положение повлияло на определенное

⁵⁰Хармаев, Ю. В. К вопросу об исполнении уголовного наказания в виде принудительных работ [Текст] / Ю. В. Хармаев // Организация и правовое регулирование исполнения наказания в виде принудительных работ: теория и практика : сборник материалов круглого стола с международным участием / под ред. д-ра юрид. наук, доцента И. В. Дворянскава ; ФКУ НИИ ФСИН России. – Москва : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 286.

снижение «воровского» движения в СССР, в целом все это не улучшило ситуацию с дисциплинарной и уголовной практикой в местах лишения свободы. Сегодня в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью осужденных, персонала или иных лиц начальник исправительного учреждения может вводить меры, предусмотренные частью второй статьи 85 УИК РФ, самостоятельно с немедленным уведомлением должностного лица, правомочного принимать такое решение. В этом случае указанное должностное лицо в течение трех суток с момента получения уведомления принимает решение о введении режима особых условий или об отмене введенных мер.

Нужно отметить, что в соответствии со ст. 86 УИК РФ в случаях оказания осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения этими осужденными вреда окружающим или самим себе применяется физическая сила, специальные средства и оружие. Применение физической силы, специальных средств и оружия предусмотрено и главой 5 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». 90-е годы прошлого столетия отмечены были сложной криминальной обстановкой не только на «воле», особые проблемы затронули тюремную систему в России. Не единичные случаи массовых побегов, захватов заложников, массовых неповиновений были отмечены именно в исправительных колониях строгого режима. Все это говорило о сложной оперативной ситуации в исправительных учреждениях, вызываемой не в последнюю очередь нестабильной общественно-политической, социально-экономической и правовой обстановкой в стране.

Новые преступные проявления в местах изоляции требовали от законодателя своевременного внесения в уголовное, уголовно-исполнительное законодательство усовершенствованных правовых норм. Одним из таких положений, позволявших незамедлительно реагировать на противоправное поведение осужденных, следует признать статью 321 УК РФ, предусматривающую ответственность за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Изучению причин его совершения уделяется самое пристальное внимание. Они кроются, прежде всего, в невыполнении или ненадлежащем выполнении администрацией этих учреждений обязанностей по надлежащему исполнению наказания. Успешное достижение цели предупреждения указанных выше преступлений может быть обеспечено благодаря использованию оперативно-розыскных мероприятий оперативным составом. Порядок получения осужденными посылок, передач и бандеролей и порядок их досмотра определяются Министерством юстиции Российской Федерации. С разрешения администрации исправительного учреждения осужденные могут отправлять посылки и бандероли. Осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма и телеграммы без ограничения их количества (ст. 91 УИК РФ). Получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре.

Переписка между содержащимися в исправительных учреждениях осужденными, не являющимися родственниками, допускается с разрешения администрации исправительного учреждения. Осужденные вправе получать денежные переводы, а также отправлять денежные переводы близким родственникам, а с разрешения администрации исправительного учреждения – иным лицам. В связи с тем, что вся корреспонденция осужденных, за исключением отдельной категории (жалобы, заявления и т. д.), подвергается

цензуре, осужденные вынуждены использовать нелегальные каналы передачи информации⁵¹.

Переписка осужденного с судом, прокуратурой, вышестоящим органом уголовно-исполнительной системы, а также с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, общественной наблюдательной комиссией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации, Европейским судом по правам человека цензуре не подлежит. Переписка осужденного с защитником или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях, цензуре не подлежит, за исключением случаев, если администрация исправительного учреждения располагает достоверными данными о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение других лиц. В этих случаях контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений осуществляется по мотивированному постановлению руководителя исправительного учреждения или его заместителя.

Нелегальные сообщения, передаваемые различными способами, могут нести в себе очень важные сведения не только информативного, но и оперативного характера (по уголовным делам, по внутренним межличностным отношениям, по так называемым «наказам» другим осужденным и т. д.). На жаргоне осужденных нелегальная «воровская почта» может называться «малява», «торпеда», «ксива» и др. Большое внимание оперативному составу и другим службам необходимо уделять способам передачи информации, ведь перехваченная информация может предотвратить совершение разных преступлений.

⁵¹ Мацкевич, И. М. Осуждённые в местах лишения свободы в России и Европе [Электронный ресурс] / И. М. Мацкевич // Союз криминалистов и криминологов : региональная общественная организация. – Режим доступа: <http://crimescience.ru/?p=6460> (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

В связи с распространением сотовой связи, головная боль у сотрудников пенитенциарной системы – выявление, пресечение и предупреждение проносов, «перебросов» на территорию исправительных учреждений мобильных телефонов, сим-карт и других принадлежностей для мобильных переговоров. Современные задачи в исправительных учреждениях, в том числе и в колониях строгого режима, вытекают зачастую из изменившихся объективных условий, и этот момент должен быть обязательно отслежен.

Правом изъятия у осужденных запрещенных к использованию в исправительных учреждениях вещей обладают представители администрации учреждения. Запрещенные вещи, а также вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленного веса, изымаются в момент обнаружения, о чем составляется рапорт или акт, затем проводится проверка и принимается решение начальника колонии. Изъятые у осужденных деньги не позднее, чем в суточный срок (исключая выходные и праздничные дни), сдаются в финансовую часть либо в бухгалтерию, где зачисляются на лицевой счет осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания. Изъятые ценные бумаги и иные ценности хранятся в бухгалтерии или на складе исправительного учреждения, о чем владельцу выдается квитанция.

Изъятые у осужденных запрещенные вещи, не относящиеся к ценным, сдаются на склад для хранения либо уничтожаются по решению начальника колонии, о чем составляется соответствующий акт с ознакомлением осужденного под роспись. Такое же решение принимается и в отношении продуктов питания, полученных в неустановленном порядке⁵².

Утвержденная ранее Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года от 14 октября 2010 года не

⁵² Хармаев, Ю. В. К вопросу о реформировании уголовных наказаний в виде ареста и принудительных работ [Текст] / Ю. В. Хармаев // Уголовный кодекс Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития (к 20-летию принятия) / под общ. ред. С. А. Маркунцова. – Москва, 2016. – С. 31.

достигла поставленных целей, в первую очередь, из-за несоблюдения баланса экономических возможностей государства с желанием реализации революционных преобразований в пенитенциарной системе государства. Согласно отмеченным направлениям, в данной Концепции большое внимание уделялось организационно-структурным преобразованиям ФСИН. Так, к 2020 году планировалось оставить только исправительные колонии строгого режима и колонии-поселения, а также исправительные центры для несовершеннолетних.

Выводы по второй главе.

Подводя итог вышесказанному, следует заметить, что до сих пор по финансово-экономическим соображениям не реализован такой вид уголовного наказания как арест (не построены арестные дома), только в прошлом году стали вводить в качестве эксперимента наказание в виде принудительных работ.

Поэтому для того, чтобы соответствовать международным стандартам в осуществлении пенитенциарной политики, не допускать вопиющих нарушений в практике осуществления уголовно-исполнительной деятельности, наряду с усовершенствованием законодательства, особая роль выпадает на персонал УИС. Помимо жесткого спроса с рядовых сотрудников, следует учесть ежедневные проблемы, с которыми сталкивается персонал ФСИН. Известное замечание, которое бытует в любой социальной организации, выраженное в форме «прежде чем спросить, необходимо создать все условия для выполнения», как никогда соответствует данному вопросу. Среди банальных соображений – это стимулирование службы в пенитенциарной системе, которое, в первую очередь, выражается в повышении заработной платы, особенно для рядового и сержантского состава.

Все вышесказанное заставляет более внимательно и требовательно относиться к деятельности УИС, анализировать и находить определенные возможности для совершенствования профессиональных обязанностей и

компетенций сотрудниками российской пенитенциарной системы в контексте соблюдения законности, уважения и соблюдения прав, свобод и законных интересов осужденных. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что проникновение запрещенных предметов в ИУ является действием общественно опасным, поскольку посягает на правопорядок в исправительных учреждениях УИС, причиняя тем самым либо создавая угрозу причинения такого вреда интересам личности, общества и государства, нарушая упорядоченность, согласованность отношений в данной сфере. Проникновение к осужденным запрещенных предметов самым непосредственным образом влияет на состояние оперативной обстановки в ИУ, причиняет значительный вред правоотношениям, складывающимся в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Заключение

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что нормативно-правовое регулирование функционирования колоний строгого режима основано на нормах международного права и Российских правовых нормах. Основной нормой Российского законодательства является Конституция РФ. Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы исполняют роль конкретного закрепления порядка назначения данного вида учреждения и порядка исполнения и отбывания лишения свободы в колониях строгого режима.

В колониях строгого режима за всеми осужденными осуществляется круглосуточный надзор, поддерживается установленный порядок, контролируется своевременное проведение предусмотренных распорядком дня мероприятий.

Реализация прав и законных интересов осужденных всех категорий тесно связана с задачей режима по созданию и изменению условий их содержания. Закрепленные в ст.ст. 12–15 УИК РФ субъективные права осужденных расширяются за счет создания определенных условий содержания.

Понятие «режим» многозначно. С одной стороны, режим определяется как определенная система средств и методов, которые помогают воспитывать. С другой стороны, режим означает: во-первых, государственный строй, метод правления; во-вторых, установленный порядок жизни (работы, питания, отдыха, сна); в-третьих, совокупность правил, мероприятий, норм для достижения какой-либо цели (например, режим экономии); в-четвертых, условия работы, деятельности, существования чего-либо (например, рабочий режим машины).

Некоторые ученые и практики утверждают, что режим исполнения и отбывания наказания должен обеспечить:

а) охрану и изоляцию осужденных, то есть не допускать их несанкционированного общения как с лицами, не имеющими отношения к исполнению наказания, так и между собой внутри ИУ, когда это необходимо в интересах достижения целей наказания (колония особого режима, тюрьма, карцер, штрафной изолятор, одиночная камера);

б) постоянный надзор за соблюдением осужденными установленного порядка, чтобы не допустить совершения ими правонарушений и преступлений, в том числе путем проведения личного обыска или обыска помещения, в котором они проживают; досмотра вещей, изъятия у них неположенных предметов и вещей, проведения оперативно-розыскной работы, использования технических средств надзора и контроля;

в) исполнение осужденными возложенных на них УИК РФ и Правилами внутреннего распорядка обязанностей;

г) реализацию осужденными их прав и интересов: получение одежды установленного образца; обжалование действий администрации; приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; получение свиданий; телефонные переговоры, прогулки, просмотр кинофильмов, телепередач, прослушивание радио; приобретение и хранение литературы и письменных принадлежностей, а также и иных прав и интересов, которые гарантированы Конституцией РФ и другими законами и на которые не установлены ограничения уголовно-исполнительным законодательством;

д) личную безопасность осужденных и персонала;

е) раздельное содержание разных категорий осужденных, разные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, продиктованное необходимостью обеспечения режима, адекватного опасности осужденного и содержания его антиобщественной установки.

Следует отметить, что зависимости от вида наказания (ограничение свободы, исправительные работы и т.д.) определяется правовой статус

осужденного. Осужденных классифицируют по полу, возрасту, судимости, характеру совершенного преступления и т.д. Исправительные учреждения также подразделяются в зависимости от тяжести преступлений совершенных осужденными, количества судимостей; медицинских показаний (состояние здоровья) и исправительных критериев (поведение осужденного в процессе отбывания наказания), что позволяет дифференцировать исполнение наказания с учетом важнейших личностных характеристик осужденных, исключить негативное влияние неоднократно судимых на впервые осужденных, обеспечить рациональное применение средств исправительного воздействия. В зависимости от совокупности критериев, характеризующих контингент, устанавливаются конкретные виды ИУ, их лимиты (наполняемость), формы и методы работы с осужденными. Каждый вид наказания имеет границы и определенное содержание, то есть представляет собой потенциально осуществимый и строго регламентированный способ воздействия а по своему содержанию наказание выражается во временном ограничении реализации прав (свобод) виновного лица».

Далее необходимо отметить, что в области обеспечения жилищно-бытовыми условиями в исправительных колониях, в том числе исправительных колониях строгого режимов, необходим поэтапный переход к увеличению нормы жилой площади для осужденных с 2 до 3–4 м² на одного осужденного (с перспективой дальнейшего увеличения). Это позволит отказаться от создающего неудобства и определенным образом ущемляющего достоинство осужденных двухъярусного размещения спальных мест.

По нашему мнению, возможно проведение мероприятия по совершенствованию отрядной системы в исправительных колониях, направленных, на замену отрядов другими организационно-правовыми формами управления коллективами осужденных, создание в них условий для целенаправленной и углубленной воспитательной, психологической и социальной работы с осужденными. Одним из вариантов может стать

создание вместо отрядов центров исправления осужденных, эксперимент по апробации модели которых с 2014–2015 гг. проводится в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов (в нем в настоящее время задействовано свыше ста исправительных колоний). Однако перед принятием решения о повсеместной реализации модели Центра исправления осужденных нужно критически и объективно оценить ее достоинства и недостатки по сравнению с отрядной системой.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 28 мая 2022 г. № 141-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 мая 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят Государственной думой 13 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят Государственной думой 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации № 182-ФЗ от 23 июня 2016 г. [принят Государственной думой 16 июня 2016 г. одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.06.2016 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г.

№ 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон Российской Федерации № 520-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. [принят на 15.07.1995 № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.02.2022 г.

8. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Российская газета. – 1995. – 18 августа (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2020 г.).

9. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13 декабря 2004 г. № 1314 (в ред. от 2 марта 2021 Российская газета. – 2004. – 19 октября (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 2 марта 2021 г.).

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

11. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях: учебное пособие. – Л.: ЛГУ, 1963. – 454 с.

12. Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. – Л.: Лениздат, 1986. – 621 с.

13. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Питер, 2004. – 312 с.
14. Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: учебник для юрид. вузов и фак. // под ред. А. И. Зубкова. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 412 с.
15. Ковалев Н. И., Фролов Е. А., Ефимов А. Е. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: практический комментарий. – Свердловск: СГУ, 1960. 88 с.
16. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ // под ред. А.И. Зубкова. М.: Издательская группа Инфра. – М-норма, 1997. – 665 с.
17. Макаренко А. Г. Соч. Т. 5. – М.: АПН РСФСР, 1960. – 712 с.
18. Маковик Р. С., Бессараб Н.Р. Изоляция личности в российском праве и законодательстве. – М.: Экзамен, 2007. – 256 с.
19. Мелентьев М. П. Функции и структура советского исправительно-трудового право. Рязань, 1977. – 655 с.
20. Миняева Т. Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ. Монография. – М.: МГУ, 2001. – 202 с.
21. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М.: Норма, 1997. – 512 с.
22. Никитин В. Н. Тюрьма и ссылка. – С-Пб., 1880. – 302 с.
23. Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки. – М., 1923. – 802 с.
24. Российская юридическая энциклопедия. – М.: Норма, 1999. – 1899 с.
25. Стручков Н. А., Папуашвили А. В. Режим в исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование: учебное пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР. 1985. – 645 с.
26. Тюшнякова О. В. Правовые основы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия: законодательство,

теория и практика: монография // под ред. В. А. Якушина. – Тольятти, 2011. – 156 с.

27. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. – Т.2. – М.: Наука, 1994. – 35 с.

28. Уголовно-исполнительное право: учебник // под ред. И. В. Шмарова. – М.: Бек, 1998. – 889 с.

29. Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. И. Л. Трунова. – М.: Эксмо, 2005. – 802 с.

30. Уголовное право. Общая часть // под ред. В. Н. Петрашева. – М.: МГУ, 1999. – 886 с.

31. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – М.: Добросвет-2000, Городец, 2000. – 254 с.

32. Юридический словарь для населения. – М.: Юрид. лит. – 1968. – 1191 с.

33. Энциклопедический словарь. – М.: Норма, 1997. – 1158 с.

34. Энциклопедический словарь правовых знаний. – М.: Наука, 1965. 1214 с.

Материалы периодической печати

35. Курскова Г. Ю. Политический режим Российской Федерации. Теоретико-правовой аспект // Закон и право. – М., 2008. – С. 10–13.

36. Ткачевский Ю. М. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. – Вестник МГУ. – Серия 11. – Право. – 1997. – № 2. – С. 26–28.

Диссертации и авторефераты

37. Казак Б. Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества: теоретические и

организационно-правовые аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань, 2001. – 156 с.

38. Маликов Б. З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань, 2004. – 808 с.

39. Павлов В. Г. Обеспечение законности в режиме отбывания наказания в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2002. 156 с.

40. Садреев К. Ш. Режим лишения свободы и средства его обеспечения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1993. –189 с.

Материалы юридической практики

41. Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области / Шамшиев Р. Р. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

42. Глава ФСИН осудил пытки в ярославской колонии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3701465> (Дата обращения: 04.04.2022 г.). Дело о пытках в ярославской колонии: отстранены 17 сотрудников ФСИН [Электронный ресурс] // Радио Свобода. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29383515.html> (Дата обращения: 04.04.2022 г.).

43. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018. - URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.03.2022).

Приложения

Приложение 1

Утренняя проверка осужденных ФКУ ИК-3 УФСИН России по Омской области



Отряд для содержания осужденных ФКУ ИК-3 УФСИН России по Омской области



Досмотр передач для осужденных ФКУ ИК-3 УФСИН России по Омской области

