

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Криминологическая характеристика преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе, и их профилактика**

Выполнил:

курсант 1 взвода 4 курса,  
рядовой внутренней службы

**Шилина Виктория Владимировна**

Научный руководитель:

начальник кафедры уголовного и  
уголовно-исполнительного права  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
**Насреддинова Кристина  
Александровна**

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-5  
УФСИН России по Саратовской  
области  
полковник внутренней службы  
**Морозкин Василий Владимирович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите к защите допущена   
*20.06.2022*

Дата защиты 20.06.2022

Оценка 5/отлично

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ</b>	8
1.1. Качественные и количественные признаки преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе .....	8
1.2. Криминологическая характеристика лиц совершающих преступлений против порядка управления в уголовно-исполнительной системе .....	18
1.3. Причины и условия совершения преступлений против порядка управления в уголовно-исполнительной системе.....	24
<b>Глава 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ</b> .....	30
2.1. Понятие и виды профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе .....	30
2.2. Общая профилактика преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе .....	35
2.3. Индивидуальная профилактика преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе .....	48
<b>Заключение</b> .....	54
<b>Библиографический список</b> .....	60
<b>Приложения</b> .....	66

## Введение

**Актуальность темы.** Одним из важнейших рычагов, воздействующих на общественные правоотношения, является деятельность представителей власти, которая характеризуется специальным аппаратом управления и выполнением особых функций. В свою очередь общественные отношения, регулирующие деятельность представителей власти характеризуются как отношения в сфере порядка управления. Нередко преступления, посягающие на указанную сферу правоотношений, сопровождаются угрозой жизни или причинением вреда здоровью, унижением чести и достоинства субъектов управленческой деятельности, что безусловно представляет повышенную опасность, поскольку в результате совершения преступлений против порядка управления подрывается авторитет органов управления и всей власти в целом.

Число осужденных за совершение преступлений против порядка управления, согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте Судебного департамента РФ за 2021 год составляет 33166 человек, что составляет около 6 % от общего числа осужденных по всем составам преступлений (всего осуждено – 565317 чел.)<sup>1</sup>. Изучение характеристики всей преступности в Российской Федерации (далее – РФ) в целом позволяет прийти к выводу, что доля преступления против порядка управления составляет пятую часть всей преступности на территории РФ, уступая преступлениям против собственности, преступлениям против жизни и здоровья, преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности, служебным преступлениям.

В настоящее время одним из актуальных направлений современной политики является укрепление законности и правопорядка в обществе, а также

---

<sup>1</sup> Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 14.04.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 12.05.2022 г.)

усиление борьбы с преступностью, что безусловно находит свое отражение в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), призванных обеспечивать правильное применение законодательства при реализации задач, возложенных государством. Пресечение и недопущение преступлений в местах лишения свободы являются основным показателем исправления осужденных, и, соответственно, эффективности российской пенитенциарной системы.

Несмотря на то, что характерной чертой преступлений в местах лишения свободы является их высокая степень латентности, а также насильственный характер, тем не менее анализ судебной и следственной практики позволяет выделить некоторые виды посягательств в местах изоляции от общества на общественные отношения в сфере порядка управления: применение насилия в отношении представителей власти (ст. 318 УК РФ), оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ) и дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

В сфере борьбы с преступностью огромное значение имеет предупреждение совершения преступлений в местах лишения свободы, проводимой в рамках профилактики преступлений против порядка управления. Факт противоправной деятельности в ИУ и следственных изоляторах (далее – СИЗО) отрицательно сказывается на работе всей УИС, минимизируя при этом эффективность активности соответствующих должностных лиц.

Однако важное значение приобретает тот факт, что профилактика преступности в местах лишения свободы, в том числе и преступлений против порядка управления, является частью профилактики всей преступности в обществе. Между преступностью в обществе и преступлениями в местах лишения свободы существует прямая связь, поскольку, например, агрессивно настроенные граждане, склонные к развязыванию конфликта и совершению преступлений, попадая в места лишения свободы зачастую остаются быть приверженными прежних взглядов, что вызывает опасность возникновения

пенитенциарной преступности. Следовательно, профилактика преступлений, в том числе и против порядка управления, должна быть направлена на повышение эффективности воспитания и внедрение идеологии ненасилия наравне с повышением материального благосостояния людей. Сказанное позволяет прийти к выводу о высокой роли профилактики преступности в местах лишения свободы, которая благотворным образом скажется на рецидиве соответствующего вида преступлений.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе, с учетом их криминологической характеристики.

**Предметом** исследования являются действующие нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за совершение преступлений против порядка управления, нормы уголовно-исполнительного законодательства, ведомственные нормативно-правовые акты законодательства, а также теоретические источники, рассматривающие меры профилактики изучаемых преступлений, статистические данные по теме исследования и эмпирический материал, собранный в ходе прохождения преддипломной практики.

**Целью** исследования является изучение и анализ основных криминологических характеристик преступлений против порядка управления и изучение эффективности применения нормативно-правовых актов, которые применяются в сфере профилактики данных видов преступлений в местах лишения свободы.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи:**

– охарактеризовать качественные и количественные признаки преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе;

- раскрыть криминологическую характеристику лиц, совершающих преступлений против порядка управления в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- рассмотреть причины и условия совершения преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе;

- изучить понятие и виды профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе;

- охарактеризовать общую профилактику преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе;

- проанализировать индивидуальную профилактику преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе.

**Методы исследования.** При изучении понятия и видов профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе, использовался формально-юридический метод и сравнительно-правовой. Системный и логический подход позволили раскрыть криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления против порядка управления в уголовно-исполнительной системе. Статистический метод позволил выявить качественные и количественные признаки преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов как: В. И. Авдийский, А. В. Акчурин, Ю. М. Антонян, О. Р. Афанасьев, Ю. А. Баров, Л. И. Беляева, Л. А. Букалерева, В. Б. Волков, А. Н. Джужа, Ю. С. Жариков, А. П. Кузнецов, В. Д. Малков, В. П. Ревин, И. Н. Шитякова, Н. В. Щедрин и т. д.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# **Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

## **1.1. Качественные и количественные признаки преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе**

В системе социального управления важное место занимает государственное управление, целью которого является обеспечение жизнедеятельности общества посредством исполнения соответствующих функций. Кроме того, эффективное функционирование всех органов государственной власти, реализующих возложенные законодательством полномочия, возможно лишь при слаженном государственном управлении<sup>2</sup>.

Представляется целесообразным начать исследование с определения «государственного управления», под которым следует понимать активную целенаправленную властно-правовую деятельность, системно воздействующую на общественные отношения посредством специфических институтов с целью упорядочивания их организации для эффективного функционирования<sup>3</sup>. Государственное управление может проявляться как в формах руководства и организации, так и в форме контроля. Исходя из предложенного определения отметим, что государственное управление способствует урегулированию тех или иных общественных отношений при осуществлении государственной власти, а также при реализации органами государственной власти своих полномочий при решении определенных задач.

Рассматривая формы реализации государственного управления, обратим внимание на руководство, под которым следует понимать

---

<sup>2</sup> Филлипов П. А. Преступления против порядка управления в отечественном уголовном праве: монография. – М.: Проспект, 2020. – С.17.

<sup>3</sup> Кузнецов А. П. Преступления против порядка управления: юридическая характеристика, проблемы классификации // Пробелы в юридическом законодательстве. – 2017. – № 1. – С. 211.

целенаправленную деятельность уполномоченных лиц и органов, реализуемую непосредственного из одного центра, или с помощью административного аппарата, который находится в подчинении данного центра. Руководство как форма реализации государственного управления координирует политические, экономические, социальные и иные другие процессы в обществе.

Организация способствует объединению людей для совместной реализации общих программ и планов, что позволяет сформировать единую управленческую систему с правильной расстановкой сил и средств, уточнением функций, а также с соблюдением прав и обязанностей. В целом можно отметить, что организация как одна из форм проявления государственного управления позволяет поддерживать порядок отношений между субъектами.

Контроль включает в себя такие действия, как наблюдение и проверка. В сфере государственного управления контроль проявляется в проверке деятельности органов государственной власти, своевременности и эффективности выполнения ими поставленных задач, отслеживании соблюдения законодательства, выявлении недостатков в деятельности государственных органов и в их привлечении к соответствующему виду ответственности.

Преступления, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата и органов местного самоуправления, относятся к категории преступлений против порядка управления. Указанную группу преступлений законодатель выделил в отдельную главу 32 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>4</sup>, тем самым отмечая их реальную угрозу для порядка управления в обществе. Повышенная общественная опасность преступлений против порядка управления проявляется в том, что они

---

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

противодействуют нормальному проявлению государственной власти в обществе, дестабилизируют деятельность как правоохранительных органов, так и учреждений и органов УИС, а также же ослабляют установленный режим Государственной границы.

Оценивая по характеру и степени общественной опасности преступлений против порядка управления, законодатель расположил преступления против порядка управления в соответствующей главе УК РФ следующим образом: 18 преступлений небольшой тяжести (ст. 319; ч. 1 ст. 320; ч. 1 ст. 322; ст. 323; ст. 324; ч. 1 ст. 325; ч. 2,3 ст. 325; ч. 1 ст. 325.1; ч. 1 ст. 326; ч. 1, 3 ст. 327; ч. 1,2 ст. 328; ст. 329; ч. 1 ст. 330; ст. 330.1; ст. 332.2 УК), 16 преступлений средней тяжести (ч. 1 ст. 318; ч. 2 ст. 320; ч. 1, 2 ст. 321; ч. 2 ст. 322; ст. 321.1; ст. 322.2; ст. 322.3; ч. 3 ст. 325.2; ч. 2 ст. 326; ч. 2 ст. 327; ч. 1,2,3,4 ст. 327.1; ч. 2 ст. 330 УК), 4 тяжких преступления (ч. 2 ст. 318; ст. 322; ст. 321.1; ч. 3 ст. 327.1 УК), 2 особо тяжких преступления (ст. 317; ч. 3 ст. 321 УК).

Важное место в проводимой государственной политике, направленной на укрепление законности и правопорядка, а также в борьбе с преступностью, занимает деятельность учреждений и органов УИС, поскольку одной из основных целей уголовно-исполнительного законодательства, согласно ст. 1 УИК РФ, является недопущение совершения новых преступлений. В связи с этим в местах изоляции от общества проводится активная работа по предупреждению и пресечению пенитенциарных преступлений, в том числе и преступлений против порядка управления.

В борьбе с любой преступностью большое значение приобретают знания криминологии, позволяющие изучить причины и условия возникновения того или иного вида преступности, а также изучить личность преступника, что поможет выработать действенный механизм профилактики преступлений, в том числе и пенитенциарных, то есть совершенных в местах изоляции от общества.

В настоящее время взятый курс на гуманизацию уголовно-исполнительной политики, сопровождается снижением численности осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, посредством увеличения назначения российскими судами наказаний без изоляции от общества. Так, согласно статистическим данным, приведенным на официальном сайте ФСИН России, число осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (далее – ИУ), по состоянию на 1 декабря 2021 г., составляло 464 183 чел., что на 15 591 чел. меньше аналогичного показателя прошлого года (далее – АППГ)<sup>5</sup>.

Тем не менее тот факт, что численность осужденных в местах лишения свободы с каждым годом стремительно сокращается, к сожалению, не говорит о снижении преступности в ИУ. Таким образом, снижение количественных показателей осужденных в местах изоляции от общества не сопровождается изменениями в качественных показателях. Применение к лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, наказаний, не связанных с изоляцией от общества, приводит к тому, что в ИУ и СИЗО сосредотачиваются осужденные за совершение преступлений большей общественной опасности, которые как правило, характеризуются большей степенью криминальной зараженности.

Особую озабоченность в вопросах обеспечения безопасности сотрудников УИС, персонала и иных лиц вызывает устойчивая тенденция к увеличению числа осужденных, отбывающих наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. По данным Генпрокуратуры за 2021 год в России удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных преступлений составляет 22,2 %, что представляет собой 40416 преступлений особой тяжести и 156696 случаев совершения тяжких преступлений; за 2020 год 38457 преступлений особой тяжести и 852506

---

<sup>5</sup> Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН России [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 16.04.2022 – Режим доступа: <http://фсин.пф/structure/security/> (дата обращения: 18.05.2022).

случаев совершения тяжких преступлений; за 2019 год 37872 преступлений особой тяжести и 884661 случаев совершения тяжких преступлений<sup>6</sup> (Приложение 1). Таким образом, за последние 3 года прирост составляет 11,8 %.

Согласно статистическим данным ежегодного информационно-аналитического сборника «Показатели деятельности уголовно-исполнительной системы» за 2021 год в исправительные колонии общего режима для отбывания наказания поступило 4204 осужденных, в колонии-поселении – 1002 осужденных, в то время как в исправительные колонии строго режима – 6911 осужденных, а число прибывших для отбывания наказания осужденных в исправительные учреждения особого режима достигло 710 человек<sup>7</sup>.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе сотрудникам ИУ приходится осуществлять свою деятельность в среде, где сосредотачиваются в основном осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления либо совершившие преступления при рецидиве (опасном и особо опасном). Приведенные данные свидетельствуют о высокой потенциальной опасности нападений на персонал ИУ, так как именно качественный состав осужденных, содержащихся в ИУ, является основным детерминантом нападений на сотрудников ИУ.

За 12 месяцев 2021 года общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, составило 1184 (АППГ – 1171)<sup>8</sup>. Несомненно, с ростом общей преступности в УИС происходит

---

<sup>6</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главная. Документы. Статистические данные. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры: офиц. сайт. 01.11.2021 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения (16.12.2021)).

<sup>7</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2021. – С. 7.

<sup>8</sup> Там же. – С. 24.

усиление противоправной активности подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Высокая степень общественной опасности преступлений, совершенных в отношении сотрудников ИУ, в том числе и преступлений против порядка управления в ИУ, объясняется созданием угрозы нормального функционирования учреждений УИС, а также угрозой причинения вреда другим общественным отношениям, складывающимся в порядке исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

Статистические данные ежегодного информационно-аналитического сборника основных показателей деятельности УИС позволяют сделать вывод об увеличении случаев применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности за последние 5 лет. Так, за 2017 г. – 174 случая; 2018 г. – 249 случаев; 2019 г. – 296 случаев; 2020 г. – 405 случаев; 2021– 421 случай<sup>9</sup> (Приложение 2). Таким образом за указанный период времени число случаев применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности возросло практически в 2 раза. При этом особый рост подобных правонарушений приходится на 2020 – 2021 года, что представляет актуальность изучения криминологических аспектов преступлений против порядка управления, совершаемых в учреждениях УИС.

Анализ судебной и следственной практики позволяет выделить следующие виды преступлений против порядка управления, которые наиболее часто совершаются в ИУ и СИЗО: применение насилия в отношении представителей власти (ст. 318 УК РФ), оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ) и дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

Нами был проведен анализ статистических данных совершения указанных преступлений в местах лишения свободы за последние 5 лет,

---

<sup>9</sup> Там же. – С. 45.

который позволил сделать вывод об увеличении случаев применения насилия в отношении сотрудников пенитенциарных учреждений, и их оскорблении при исполнении служебных обязанностей.

Так, за 2017 год число возбужденных уголовных дел в учреждениях УИС по ст. 318 УК РФ составило 14; 2018 г. – 8; 2019 г. – 14; в 2020 г. – 29; в 2021 было возбуждено 33 уголовных дела по фактам применения насилия в отношении сотрудников ФСИН России. Кроме того, за 2017 г. в учреждениях УИС было возбуждено 79 уголовных дел в отношении осужденных, подозреваемых и обвиняемых по ст. 319 УК РФ – оскорбление представителя власти. За 2018 год аналогичный показатель составил 46 случаев: 2019 г. – 61 случай; 2020 г. – 101 случай; в 2021 году было возбуждено 144 уголовных дела по фактам оскорбления сотрудников УИС<sup>10</sup>. Таким образом за последние 5 лет число случаев оскорбления сотрудников ФСИН России увеличилось практически в два раза (Приложение 3).

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, ответственность за которую предусмотрена ст. 321 УК РФ, сегодня является одним из наиболее распространённых общественно опасных деяний, совершаемых в местах лишения свободы и посягающих на порядок управления. Высокая степень общественной опасности приведённого состава преступления обусловлена тем, что деяние совершается уже судимыми лицами, и отбывающими свою наказания в местах изоляции от общества.

Анализ статистических данных, указанных на официальном сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, показывает, что в период за 2017 год число случаев угрозы применения насилия в отношении сотрудников мест лишения свободы составило 17 случаев, в 2018 г. – 4 случая, 2019 г. – 19 случаев, 2020 г. – 20 случаев; 2021 г. – 22 случая. Таким образом, за последние 5 лет показатели случаев угроз применения насилия в отношении сотрудников мест лишения свободы

---

<sup>10</sup> Там же. – С. 47.

оставалось практически неизменным, за исключением данных 2018 года. Другая ситуация сложилась в отношении фактического применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении сотрудников мест лишения свободы. За 2017 г. число подобных случаев составило 188, 2018 г. – 182 случая, 2019 г. – 207 случаев, 2020 г. – 230 случаев и за 2021 г. – 250 случаев. Данные указывают на рост фактического применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении сотрудников мест лишения свободы .

Данные по ч. 3 ст. 321 УК РФ – совершение преступления организованной группой или с применением насилия, опасного для жизни, указывают, что за 2017 год было совершено 26 случаев, 2018 г. – 26 случаев, 2019 г. – 28 случаев, за 2020 г. – 32 случая, и за 2021 г. – 26 случаев<sup>11</sup> (Приложение 4). Таким образом, несмотря на незначительное сокращение случаев дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества при квалифицирующих признаках, само изучаемое противоправное деяние сегодня существует в учреждениях УИС.

В процессе дезорганизации нарушается не только оперативная обстановка ИУ, но возникает риск совершения иных тяжких преступлений в данных учреждениях (убийство, массовые беспорядки, захват заложников и т.д.).

Проведенный анализ статистических данных, приведенных из различных официальных источников, позволяет прийти к выводу о необходимости изучения криминологических аспектов преступлений против порядка управления, совершаемых в ИУ и СИЗО с целью создания эффективного механизма профилактики указанных противоправных деяний в учреждениях УИС.

---

<sup>11</sup> Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017 – 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 16.05.2022).

Нами были проанализированы исследования в области изучения категории потерпевших сотрудников ИУ от насильственных преступлений в местах лишения свободы, а также наиболее часто встречающиеся места совершения указанной группы преступлений на территории ИУ.

По мнению А. А. Забара, большая часть насильственных преступлений в отношении сотрудников ИУ (более 40 %) совершаются в отношении младшего начальствующего состава, и почти в 2 раза меньше (24 %) составляет показатель совершенных преступлений в отношении сотрудников инспекторского состава УИС. Оставшуюся в процентном соотношении часть совершенных насильственных преступлений в местах лишения свободы приходится на сотрудников оперативного отдела (15 %), руководство учреждения (15 %) и начальников отряда, которые, по мнению автора, реже всех подвергаются нападениям со стороны осужденных (6 %) <sup>12</sup>.

Сухарев С. Н. приводя обследование территории ИУ мест лишения свободы в целях изучения мест совершения насильственных преступлений в отношении сотрудников ИУ, в том числе и преступлений, относящихся к категории преступлений против порядка управления, выделил следующие места наиболее вероятного нападения на сотрудников мест лишения свободы:

- ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и запираемые помещения – более 40 % всей насильственных преступлений в отношении сотрудников ИУ;
- в местах проживания осужденных (общежитиях) – 17 %;
- в медицинских частях – 11%;
- в иных помещениях и объектах – около 30 % <sup>13</sup>.

Исследование трудов А. А. Забара и С. Н. Сухарева позволяет прийти к выводу, что большая часть насильственных преступлений против порядка управления в отношении сотрудников ИУ совершается злостными

---

<sup>12</sup> Забара А. А. Нападения осужденных на сотрудников уголовно-исполнительной системы: обеспечение личной безопасности // Наука глазами молодежи: проблемы и перспективы. – 2019. – № 2. – С. 43.

<sup>13</sup> Сухарев С. Н. Профилактика насильственной преступности в отношении персонала исправительных учреждений // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 2. – С. 76.

нарушителями установленного порядка отбывания наказания, к которым применена мера взыскания в виде водворения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночные камеры и, как правило, в отношении сотрудников младшего начальствующего состава, которые непосредственно несут службу на указанных постах.

Также следует отметить, что как правило нападение на сотрудников ИУ происходит во время проведения режимных мероприятий (обыска, проверка наличия осужденных, а также технические осмотры камер ШИЗО, ПКТ и одиночных камер) в результате взаимодействия осужденных (субъектов преступления против порядка управления) и сотрудников ИУ (потерпевших).

Мотивы и цели совершения преступлений против порядка управления в ИУ могут быть как связанные с противодействием служебной деятельности сотрудников ИУ (месть), так и не связанные (хулиганские побуждения или стремление избежать ответственности за совершенные правонарушения).

Отметим, что в настоящее время при сохранении положительной динамики проявления преступлений против порядка управления в учреждениях УИС, наблюдается скачок увеличения количества осужденных, состоящих на профилактическом учете как склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов. Так, за 2017 г. число данной категории осужденных составило 5314 человек; 2018 г. – 5168 чел.; 2019 г. – 5127 чел.; 2020 г. – 6376 чел.; 2021 г. – 6489 чел. Таким образом, за 2021 год количество осужденных, состоящих на профилактическом учете как склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов по сравнению с 2016 годом возросло почти на 20 %, не смотря на то, что до 2019 г. данный показатель отличался динамикой снижения.

Приведенные количественные и качественные показатели преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС, подтверждают актуальность исследования некоторых вопросов данной области, в том числе и потребность в криминологическом анализе данных, характеризующих преступника.

## **1.2. Криминологическая характеристика лиц совершающих преступлений против порядка управления в уголовно-исполнительной системе**

Криминогенная обстановка, характерная для ИУ и СИЗО, как правило определена наличием преступных группировок, отбывающих наказание в виде лишения свободы, качественными характеристиками осужденных, в том числе и склонных воздействовать на остальную массу осужденных. Анализ и изучение криминальной обстановки в ИУ, сбор информации о личностных особенностях осужденных, отбывающих наказание в указанном учреждении, а также выявление агрессивно настроенных лиц, склонных к совершению пенитенциарных преступлений, в том числе и против порядка управления, позволяет спрогнозировать развитие обстановки в целях предупреждения возникновения преступности местах лишения свободы<sup>14</sup>.

Таким образом эффективное противодействие преступлений против порядка управления в местах лишения свободы возможно лишь при наличии данных в области криминологии, в том числе и о криминологической характеристике личности осужденных, склонных к совершению преступлений против порядка управления в учреждениях УИС.

Сперва считаем необходимым остановиться на раскрытии некоторых теоретических вопросов относительно выявления определения криминологической характеристики личности преступника и её роли в профилактике преступлений против порядка управления в учреждениях УИС.

Под криминологической характеристикой личности преступника следует понимать совокупность данных с различных социально и юридически значимых позиций о характерных чертах (свойствах) личности, совершившей уголовно наказуемое в соответствии с УК РФ деяние или группу указанных

---

<sup>14</sup> Беляева Л. И. Посягательства на сотрудника уголовно-исполнительной системы: причины и предупреждение // Пенитенциарная наука. – 2018. – № 1. – С. 4.

противоправных деяний<sup>15</sup>. Изучение криминологической характеристики осужденного, склонного к совершению преступлений против порядка управления в местах лишения свободы, позволяет разработать эффективных механизм предупреждения и своевременного пресечения указанных преступлений в ИУ на основании социально-демографических и уголовно-правовых данных о личности осужденного, склонного к совершению преступления против порядка управления.

М. Д. Давитадзе и Г. А. Майстренко условно выделяют 5 групп типичных личностных характеристик осужденных, склонных к совершению преступлений против порядка управления в местах лишения свободы<sup>16</sup>:

1. Организаторы. Одна из самых немногочисленных групп осужденных, которые стремятся к созданию наиболее благоприятного порядка отбывания наказания для себя и круга приближенных осужденных. Как правило организаторами являются осужденные, ранее уже отбывавшие наказание в местах лишения свободы, что говорит об их среднем возрасте и уже имеющемся устоявшем положении в негласной тюремной иерархии. Кроме того, организаторы как правило требуют к себе уважения со стороны остальной массы осужденных, а те, в свою очередь, им не противятся. Относительно взаимодействия организаторов с администрацией ИУ отметим, что осужденные данной группы демонстрируют свое поведение как одобренное администрацией ИУ, поскольку им свойственно решение конфликтов в среде осужденных, поддержание справедливости, а также контроль за соблюдением правил и норм неформальной тюремной иерархии. Также следует отметить, что группе осужденных, относящихся к организаторам согласно делению М. Д. Давитадзе и Г. А. Майстренко, в связи с наличием широкого перечня полномочий в негласной тюремной среде,

---

<sup>15</sup> Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 58.

<sup>16</sup> Давитадзе М. Д., Майстренко Г. А. Криминологическая характеристика личности осужденного, дезорганизующего деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 102.

свойственно отдавать указания относительно совершения противоправных действий в ИУ, в том числе и совершения преступлений против порядка управления<sup>17</sup>;

2. Агитаторы. Осужденные, относящиеся к группе агитаторов, обычно склоняют и убеждают других осужденных в необходимости неповиновения законным требованиям администрации ИУ, совершения противоправных действий на территории ИУ, в том числе и преступлений против порядка управления, оправдывая последнее необходимостью поддержания должного режима отбывания наказания;

3. Провокаторы. Осуждённые, относящиеся к группе провокаторов, как правило склонные к проявлению агрессии, а также для них характерно стойкое убеждение в необходимости противодействия администрации ИУ, а также неповиновение законным требованиям сотрудников УИС, не исключая акт нападения<sup>18</sup>.

Таким образом, первую и вторую группу осуждённых по определенным криминологическим признакам (организаторы и агитаторы) объединяет способность к убеждению и негативному влиянию на остальную массу осужденных, а также насаждать признание и подчинение негласной тюремной иерархии посредством различных манипуляций – склонению к азартным играм, отказу от работы или приема пищи, употреблению наркотических средств и психотропных веществ; снабжением запрещенной литературой религиозного или экстремистского содержания; обучением общению на жаргонном языке и т.п. В случае отказа осужденных подчиняться требованиям организаторов или агитаторов, последние прибегают к более жестоким формам принуждения, вплоть до физического устранения.

4. Исполнители. Самая многочисленная и разнонародная по своему составу группа осужденных, которые под воздействием лиц, занимающих

---

<sup>17</sup> Давитадзе М. Д., Майстренко Г. А. Криминологическая характеристика личности осужденного, дезорганизующего деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 102.

<sup>18</sup> Там же. – С. 103.

высшую ступень тюремной иерархии, претворяют в жизнь насаждаемые организаторами, агитаторами и провокаторами установки и формы поведения. Как правило, к категории исполнителей относятся осужденные, занимающие низшую ступень тюремной иерархии. Зачастую среди исполнителей встречаются агрессивно-настроенные осужденные, склонные к причинению нравственных и физических страданий (нанесение телесных повреждений, истязание, оскорбление и т.п.); употреблению наркотиков; членовредительству; убийству и даже суициду.

5. Случайный контингент, «массовка». К данной категории следует отнести все других осужденных, которые могут проявлять как агрессивный настрой к существующему порядку отбывания наказания, так и нейтральное отношение. На «массу» осужденных как отдельную группу обращает внимание А. В. Акчурин, приписывая к указанной группе осужденных, сотрудничавших с администрацией ИУ, а также осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые, ранее не судимых, и осужденных к небольшому сроку отбывания наказания. По мнению автора лица, относящиеся к категории «случайный контингент», по причине того, например, что впервые отбывают наказание в местах изоляции от общества из-за возникающего страха оказаться на низшей ступени тюремной иерархии, а также по причине боязни за причинение вреда родным людям, находящимся на свободе, способны совершить преступление против порядка управления<sup>19</sup>. Таким образом, особенность данной категории осужденных состоит в том, что оказавшись впервые в ИУ они еще не нашли своего места в тюремной иерархии, поэтому остаются либо склонными к негативному влиянию других осужденных, в том числе и к принуждению совершению преступлений против порядка управления, либо отказу от любых противоправных действий, либо принятию нейтральной позиции.

---

<sup>19</sup> Акчурин А. В. Личность типичного осужденного, дезорганизующего деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – №3. – С. 286.

По данным судебной статистики за 2021 г. всего за преступления против порядка управления было осуждено 33166 чел., среди которых 3884 человек отбывали наказание в местах лишения свободы. Осужденные мужчины по исследуемой группе преступлений составляют около 80 % или 26689 чел. При этом более половины лиц, посягавших на общественные отношения, складывающиеся при осуществлении порядка управления, находились в возрасте 30 – 49 лет (19306 чел.), приблизительно около 5 000 человек были осуждены за подобного рода преступления в возрасте 18 – 29 лет и свыше 50 лет<sup>20</sup>.

Как правило, посягающие – граждане Российской Федерации (86 %) (граждане государств СНГ – 13 %). Среди осужденных за преступления против порядка управления треть осужденных имеет среднее профессиональное образование (13307 чел.); другая треть осуждённых обладает общим средним образованием, и оставшаяся часть поделена между осужденными с уровнем высшего образования, среднего, начального или не имеющими его. Большинство (более 80 %) не обременены семьей.

Большая часть осужденных за преступления против порядка управления (82 % или 28026 чел.) имели постоянное место жительства, при этом 19727 осужденных данной группы составляют трудоспособные, но не официально трудоустроенные граждане.

Рассматриваемая группа преступлений, как правило, совершается в одиночку, однако применительно к учреждениям УИС и характерных для данных учреждений видов преступлений, посягающих на порядок управления, то большая часть общественно-опасных деяний подобного характера совершается в группе.

---

<sup>20</sup> Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 16.05.2022).

Согласно данным судебного департамента 8124 человека, или около 25% на момент совершения преступления против порядка управления имели неснятую или непогашенную судимость. Таким образом, четверть преступлений рассматриваемой категории общественно опасных деяний совершается лицами, уже имеющими криминальный опыт. Однако считаем необходимым подчеркнуть, что, по нашему мнению, применительно к преступлениям против порядка управления в УИС, большая часть преступлений совершается лицами, ранее не раз судимыми.

Как отмечает М. С. Малолеткина, не менее 55 % посягательств на персонал ИУ и СИЗО происходит в результате конфликтных ситуаций, возникших между осужденными, между осужденными и сотрудниками<sup>21</sup>.

Таким образом, опираясь на статистические данные, приведенные судебным департаментом РФ по преступлениям, посягающим на общественные отношения, складывающиеся при осуществлении порядка управления, сформулируем примерный криминологический портрет современного преступника. Таковым является холостой мужчина в возрасте 30 – 49 лет, уроженец Российской Федерации с постоянным местом жительства, имеющий среднее полное или среднее профессиональное образование, а также криминальный опыт, совершавший преступление на почве возникшего конфликта, действуя в составе группы с желанием самоутвердиться, завоевать авторитет в группе осужденных и нарушить режим содержания.

---

<sup>21</sup> Малолеткина М. С. Личная безопасность сотрудников УИС // Правовая культура и правовая жизнь. – 2017. – № 3. – С. 88.

### **1.3. Причины и условия совершения преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе**

Пенитенциарная преступность фактически является разновидностью рецидивной преступности, что позволяет выявить возможные детерминанты, способствующие распространению пенитенциарной преступности в конкретной обстановке<sup>22</sup>. Под детерминантами следует понимать комплекс причин и условий, порождающих преступность.

Среди обстоятельств и факторов, порождающих появление и распространение преступности в местах лишения свободы, в том числе и преступления против порядка управления, а также негативно влияющих на оперативную обстановку в ИУ, следует отнести следующие<sup>23</sup>:

а) увеличение численности осужденных в местах лишения свободы, поскольку данная негативная ситуация может спровоцировать ухудшение материально-бытовых условий отбывания наказания в ИУ, а также медицинского обслуживания осужденных, и обеспечение их рабочими местами на производстве;

б) качественные изменения в составе осужденных, отбывающих наказание в ИУ, которые сопровождаются увеличением числа лиц антисоциальной направленности, сопротивляющихся процессу исправления в местах изоляции от общества;

в) некомплект личного состава отделов и служб учреждений УИС, а также недостаток в обеспечении необходимых сооружений и вещей для служебной деятельности указанных подразделений, недостаток профессиональной подготовки кадров УИС;

---

<sup>22</sup> Назаров С. В. О понятии и сущности пенитенциарного преступления // Закон. Право. Государство. – 2020. – № 4-1 (28). – С. 131.

<sup>23</sup> Варданян А. В. Предупреждение насилия в местах лишения свободы как основа обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы // Известия Тульского государственного университета. – 2018. – № 3-2. – С. 5.

г) недостатки в организации профилактической работы в учреждениях УИС;

г) проблемы надежности обеспечения охраны учреждений УИС, недостаточная оснащенность ИУ инженерно-техническими средствами охраны и надзора, а также ненадлежащий уровень контроля за выполнением служебных обязанностей сотрудниками подразделений охраны и безопасности;

д) проблемы организации выполнения режимных требований: допуск осужденных к запрещенным предметам на производстве в ИУ; нарушение правил содержания осужденных в запираемых помещениях (ШИЗО; ПКТ; ЕПКТ); ненадлежащий контроль за осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя по режимной территории;

е) недостатки в использовании правоприменительной деятельности (в дисциплинарной практике, средств поощрения и взыскания, средств безопасности и пресечения противоправных действий со стороны осужденных);

г) проблемы организации деятельности оперативных подразделений ИК (слабое знание оперативной обстановки в учреждении, процессов, которые происходят в среде осужденных к лишению свободы, отсутствие информации о воздействии осужденных, находящихся на высшей ступени тюремной иерархии на другие категории осужденных; несвоевременное выявление причин и условий возможного совершения преступлений, а также выявления лиц, склонных к совершению противоправных деяния в местах лишения свободы; несвоевременное выявление запрещенных связей и каналов передачи осужденным запрещенных предметов и вещей);

ж) недостатки в воспитательной, особенно индивидуально-профилактической работе с лицами, нарушающими режим отбывания наказания в ИУ, склонными к совершению преступлений, в том числе и против порядка управления, а также к совершению иных социально опасных явлений – наркотизма, пьянства, самоубийства и др.;

з) недостатки в медицинском обслуживании (в частности лиц, склонных к наркомании, токсикомании, самоубийств).

В некоторых случаях агрессия против сотрудников ИУ и СИЗО провоцируется их противоправным поведением и несоблюдением правил исполнения профессиональных обязанностей. Это выражается в грубом нарушении установленных требований дисциплины, несоблюдении приемов специальной тактики, обеспечивающих личную безопасность. В действиях сотрудников порой имеют место факты грубого нарушения конституционных прав граждан, связанные с применением недозволённых методов деятельности, превышением должностных полномочий, оскорблением и унижением осуждённых, излишне репрессивными мерами воздействия и неоправданной жестокостью.

По мнению Л. И. Беляева среди оснований, стимулирующих посягательство осуждённых на порядок управления, относятся такие, как: стремление нападающих освободить доставляемых в ШИЗО, ПКТ, ДИЗО правонарушителей; намерение устранить или нейтрализовать сотрудника, чтобы он своей служебной деятельностью не создавал препятствий к реализации криминальных планов, и т. п. Кроме того, автор считает, что поводом для агрессии со стороны правонарушителей в основном служат: действия сотрудников по пресечению правонарушений; попытка поместить правонарушителя в ШИЗО, ПКТ, ДИЗО; проведение оперативно-режимных мероприятий; действия по выполнению правил внутреннего распорядка и т. д., если при этом нарушаются установленные правила профессионального поведения<sup>24</sup>.

По мнению И. Н. Шитякова, чаще всего сотрудники УИС становятся объектами посягательств при следующих обстоятельствах:

а) незаконное водворение в изолятор;

---

<sup>24</sup> Беляев Л. И. Посягательства на сотрудника уголовно-исполнительной системы: причины и предупреждение // Пенитенциарная наука. – 2018. – № 1. – С. 6.

б) предательство интересов службы, то есть вступление в криминальные отношения с осужденными;

в) злоупотребление полномочиями и превышение их;

г) нарушение правил применения физической силы, спецсредств, оружия;

д) оскорбление и унижение человеческого достоинства осужденных<sup>25</sup>.

А. П. Слепов утверждает, что факторами, влияющими на активизацию преступной деятельности в отношении порядка управления в местах лишения свободы, в частности, являются:

1. Нелегальное предоставление льгот и поблажек любого характера, которые негативно влияют на всю ситуацию;

2. Беснаказанность недобросовестных заключенных в случае нарушений режима содержания, либо чрезмерная гуманность, граничащая с попустительством, в процессе вынесения дисциплинарного взыскания;

3. нарушение требований изоляции, установленных соответствующим законодательством;

4. недостаточный надзор за поведением осужденных в жилых и производственных зонах.

5. проблемы устройства быта, медико- санитарной, бухгалтерской и снабженческой работы<sup>26</sup>.

Таким образом, приведенные точки зрения сводятся к тому, что деятельность самих сотрудников имеет существенное значение и в ряде случаев стимулирует агрессивное поведение со стороны осужденных, способствует ему.

На наш взгляд наиболее характерными ситуациями, провоцирующими противоправные действия осужденных, являются правомерные, но с

---

<sup>25</sup> Шитякова И. Н. Обеспечение виктимологической безопасности сотрудников УИС от криминальных посягательств осужденных: автореф. дис..... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2011. – С. 16.

<sup>26</sup> Слепов А. П. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях: дис..... канд. юрид. наук. – Рязань.: Академия права и управления ФСИН России, 2008. – С. 103.

нарушением установленных правил действия по проведению режимных мероприятий, применение физической силы, спецсредств к правонарушителю и другие предусмотренные законом меры, неправомерные контакты с правонарушителями (сотрудничество с криминальными элементами, покровительство их деятельности, взяточничество и др.), а также неправильное, правонарушающее обращение с оружием.

Нарушение правовых предписаний сотрудниками вызывает ответную реакцию со стороны осужденных в виде агрессии, насилия, криминального заражения персонала.

Таким образом, в рамках данного параграфа были исследованы различные группы факторов, которые детерминируют преступления, посягающие на общественные отношения, складывающиеся при осуществлении порядка управления. К ним, в частности, относятся разнообразные недостатки в организации охраны, режима, жизнеобеспечения и воспитательной работы в ИУ и СИЗО. Значимым также является наличие негативных процессов в деятельности самих сотрудников учреждений УИС, которые в ряде случаев стимулируют агрессивное поведение со стороны осужденных. Знание реального причинного комплекса, который обуславливает совершение преступлений против порядка управления в УИС, позволит, в свою очередь, выработать необходимые меры, способные эффективно и точно нейтрализовать негативное воздействие данного комплекса.

### **Выводы по первой главе.**

Преступления против порядка управления представляют повышенную общественную опасность для личности, общества и государства, так как они посягают на социально полезную, организующую и реализующую деятельность всех органов государственной власти и местного самоуправления; противодействуют нормальной, законодательно регламентированной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, подрывают основы управления, дестабилизируют

работу органов правопорядка, дезорганизуют функционирование уголовно-исполнительных органов, ослабляют установленный режим Государственной границы.

Законодатель в зависимости от характера и степени общественной опасности включил в главу 32 УК РФ 40 преступлений против порядка управления.

Эффективность деятельности учреждений УИС зависит от обеспечения порядка в местах лишения свободы, что предполагает прежде всего предупреждение и пресечение преступлений, совершаемых осужденными, отбывающими наказание. Криминологическая характеристика личности правонарушителей, посягающих на порядок управления в УИС, позволяет определить основные меры профилактической работы в этом направлении.

Примерный криминологический портрет современного преступника, посягающего на порядок управления в местах лишения свободы, выглядит следующим образом – холостой мужчина в возрасте 30 – 49 лет, уроженец Российской Федерации с постоянным местом жительства, имеющий среднее полное или среднее профессиональное образование, а также криминальный опыт, совершавший преступление на почве возникшего конфликта, действуя в составе группы с желанием самоутвердиться, завоевать авторитет в группе осужденных и нарушить режим содержания.

К факторам, детерминирующим преступления, посягающие на общественные отношения, складывающиеся при осуществлении порядка управления, относятся недостатки в организации охраны, режима, жизнеобеспечения и воспитательной работы в ИУ и СИЗО. Знание реального причинного комплекса, который обуславливает совершение преступлений против порядка управления в УИС, позволит выработать необходимые меры, способные эффективно и точно нейтрализовать негативное воздействие данного комплекса.

## **Глава 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

### **2.1. Понятие и виды профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе**

В криминологической литературе, а также в приказе Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» (в ред. от 02 ноября 2018 г. № 229)<sup>27</sup> для обозначения деятельности по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений против порядка управления в УИС, используют следующие термины: «предупреждение», «предотвращение», «пресечение», «превенция», «профилактика» и др.<sup>28</sup>. При этом в некоторых случаях указанные термины имеют свою специфику, а в других – их отождествляют.

В целях дальнейшего использования указанных определений, охарактеризуем каждый из них.

1. Предупреждение преступности и преступлений представляет собой недопущение преступности на общесоциальном уровне и недопущение преступного поведения на личностно-микросредовом. Далее в исследовании мы более детально остановимся на каждом уровне предупреждения преступности и преступлений;

---

<sup>27</sup> Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно–исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями от 15 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

<sup>28</sup> Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 179.

2. Предотвращение преступлений против порядка управления в местах лишения свободы представляет собой их недопущение уже на стадии обнаружения умысла, когда преступление *de facto* (фактически) уже началось, а *de jure* (юридически) еще нет<sup>29</sup>. Уголовная ответственность на стадии обнаружения умысла не наступает, независимо от степени общественной опасности замышляемого преступления;

3. Пресечением преступления против порядка управления в местах лишения свободы является его недопущение на стадии приготовления, покушения, т.е. на отрезке от деяния до его последствий, от одного преступления до другого, продолжаемого и длящегося. Сущность пресечения преступления состоит в недопущении наступления общественно опасных последствий в материальных составах преступлений и предотвратить вообще возможность ущерба в формальных составах преступлений. Однако следует учитывать, что пресечение длящегося преступления в местах лишения свободы (например, дезорганизации мест лишения свободы) означает прекращение и самого преступления. Не исключены случаи, что совершение длящегося преступления может перейти в совершение других преступных действий. Следовательно, пресечение продолжаемого преступления означает недопущение новых его эпизодов;

4. Профилактика преступлений против порядка управления в местах лишения свободы представляет собой деятельность, направленную на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступлений на всех уровнях, а также на их компенсацию причинами и условиями нормативного, во всяком случае, правомерного поведения, в целом уровень нормативности в обществе<sup>30</sup>. Когда речь идет про профилактику преступлений на всех уровнях, мы говорим о том, что даже если преступление еще не

---

<sup>29</sup> Хорькова И. В. Латинская терминология как необходимый компонент юриспруденции // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2019. – № 1. – С. 111.

<sup>30</sup> Новицкий А. А. Профилактика преступлений в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11. – С. 276.

задумано на личностно-микросредовом уровне, это не исключает существования внутренних причин и условий, способствовавших преступлению (например, агрессивная среда или криминогенная мотивация), а также внешних (отсутствие трудовой занятости, неудовлетворенность жилищно-коммунальными условиями проживания и т.д.).

Говоря о профилактике преступления против порядка управления в местах лишения свободы на общесоциальном уровне, то отметим, что в данном случае речь идет о нейтрализации различного рода противоречий в обществе (экономических, политических, межнациональных, религиозных и т.п.); вытеснении криминальной субкультуры; устранении пропаганды агрессии, в том числе и из источником средств массовой информации (далее – СМИ), т.е. факторов, продуцирующих преступность.

Таким образом, изучение сущности профилактики и предупреждения преступлений против порядка управления в местах лишения свободы позволяют прийти к выводу, что в целом указанные понятия являются идентичными друг другу, действуют как на общесоциальном, так и на личностно-микросредовом уровнях; а также способствуют предотвращению и пресечению указанной группы преступлений на личностно-микросредовом уровне.

Далее более подробно остановимся на главном вопросе в теории профилактики – уровнях и видах профилактики.

В трудах по криминологии, как правило, можно встретить две точки зрения по вопросу об уровнях и видах профилактики преступлений в местах лишения свободы<sup>31</sup>.

К первой точке зрения относятся сторонники, утверждающие, что существует два уровня рассматриваемого вида деятельности<sup>32</sup>:

---

<sup>31</sup> Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С. 211.

<sup>32</sup> Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С. 168.

1) общесоциальный уровень профилактики преступности, включающий в себя комплекс общих мер, которые действуют смешанно и непосредственно не направлены на причины и условия преступлений как на уровне общества, так и личности, групп;

2) и специально-криминологический уровень профилактики, который непосредственно ориентирован на причины и условия преступлений. В свою очередь социальной-криминологический уровень подразделяется еще на 2 подгруппы:

а) общая профилактика, объектом которой является микросреда осужденных в местах лишения свободы, т.е. неперсонифицированная;

б) и, соответственно, индивидуальная профилактика, объектом которой является личность человека, от которого можно ожидать совершения преступления против порядка управления в местах лишения свободы.

Сторонники второй точки зрения выделяют три уровня профилактики преступности:

1) общесоциальный, т.е. осуществляемый в масштабе всего общества;

2) групповой, т.е. ориентированный на отдельные группы граждан, как формальные группировки, так и неформальные образования;

3) и индивидуальный уровень, ориентированный на работу с определённой личностью<sup>33</sup>.

Кроме того, в криминологической науке нередко встречается выделение и других уровней профилактики преступности<sup>34</sup>. Так, например, можно встретить региональный и отраслевой уровни профилактики, а также общий и индивидуальный виды. На наш взгляд выделение индивидуального вида профилактики представляется нелогичным, поскольку в этом случае индивидуальная профилактика является и уровнем, и видом.

---

<sup>33</sup> Криминология и предупреждение преступлений : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – С. 133.

<sup>34</sup> Печников Н. П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие / Н.П. Печников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – С. 49.

Таким образом считаем, что наиболее подходящими видятся следующие уровни профилактики:

1) общесоциальный, где выявление причин и условий совершения преступлений против порядка управления проходит в масштабе всего общества;

2) личностно-микросредовой, т.е. выявление причинного комплекса преступлений против порядка управления в местах лишения свободы на трех подуровнях:

а) микросредовой (общий), который характеризуется устранением внешних недостатков микросреды, содействующих формированию криминогенной ситуации и непосредственному совершению преступления (насильственного, массового и др.);

б) групповой, сориентированный на внешние причины образования криминогенной мотивации в определенной группе (сплоченность, совместимость, криминогенная ситуация, сложившаяся между субъектами), т.е. саморегуляция общения в группах;

в) индивидуальный, раскрывающий внутренние причины и условия возникновения криминогенной мотивации у конкретной личности (например, генотип и жизненный опыт, прежде всего криминальный, мотивация, психические и психофизиологические особенности).

В научной литературе встречается деление индивидуальной профилактики на раннюю (выявление причин и условий формирования личности преступника) и непосредственную (выявление и воздействие на внутренние причины и условия совершения преступления)<sup>35</sup>.

Основываясь на указанном делении индивидуальной профилактики, считаем необходимым также выделить и ситуационную профилактику, объектом которой является выявление внутренних причин и условий формирования криминогенной ситуации.

---

<sup>35</sup> Щедрин Н. В. Основы общей теории предупреждения преступности: учеб. пособие. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1999. – С. 29.

Если продолжить, то логически следует выделить указанные подвиды на уровне групповой и микросредовой профилактики. Так, например, можно выделить групповую раннюю профилактику (воздействие на внешнюю причину формирования криминогенной мотивации), групповую ситуационную профилактику (воздействие на внешнюю причину образования криминогенной ситуации) и групповую непосредственную профилактику (воздействие непосредственно на внешнюю причину совершения преступления).

Таким образом, ближе всего нам точка зрения о выделении двух видов профилактики преступлений против порядка управления в местах лишения свободы – общий, т.е. комплекс мер, непосредственно не направленных на причины и условия преступления, и специальный, т.е. меры, непосредственно сориентированные на причины и условия рассматриваемой группы преступлений. Кроме того, должно быть ясно, что как общесоциальная, так и личностно-микросредовая профилактика может осуществляться и общими, и специальными мерами.

## **2.2. Общая профилактика преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе**

На степень распространенности преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС, влияют несколько обстоятельств. Они связаны с организацией деятельности учреждения, особенностями контингента, содержащегося в учреждении, особенностями поведения и несения службы каждым сотрудником.

Общая профилактика преступлений против порядка управления в местах лишения свободы предполагает исследование динамики правонарушений осужденных, изменения, происходящие в качественном и количественном составе осуждённых, обеспечении изоляции и надзора за

ними, трудовом использовании, размещении, материально-бытовом и медицинском обеспечении в местах лишения свободы<sup>36</sup>.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года среди основных целей на указанный период выделяет совершенствование правового регулирования в сфере профилактики совершения преступлений в учреждениях УИС<sup>37</sup>.

Порядок организации и проведения мероприятий по профилактике правонарушений среди осужденных, подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание и содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы урегулирован Приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы». В данной инструкции закреплены определение профилактики правонарушений, цели и пути ее реализации; организация профилактической работы; порядок проведения общей и индивидуальной профилактики; конкретные мероприятия, проводимые структурными подразделениями учреждений по профилактике правонарушений; категории лиц которые в обязательном порядке становятся на профилактический учет; оценки результатов профилактической работы.

Отдельное место среди нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по предупреждению правонарушений в исправительных учреждениях, занимает Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> Баров Ю. А. Вопросы общей профилактики правонарушений и преступлений в уголовно-исполнительной системе // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 1. – С. 38.

<sup>37</sup> Об утверждении Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 мая 2021 г.

<sup>38</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

Данный нормативно-правовой акт обеспечивает правопорядок и законность в исправительном учреждении, в том числе безопасность находящихся там лиц, а также необходимый объем прав и законных интересов осужденных.

Под общей профилактикой преступлений против порядка управления в местах лишения свободы следует понимать деятельность ИУ и СИЗО по обеспечению законопослушного поведения осуждённых в период отбывания наказания. Это сдерживающее воздействие на осуждённых, исходящее от социальных норм (не обязательно закреплённых в праве) и соответствующей деятельности всех субъектов пенитенциарного профилактического воздействия.

В период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области была проанализирована работа по организации профилактики преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе.

По состоянию на 01.01.2022 г. на профилактическом учете ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области состоит 44 осужденных. Из них:

- склонных к совершению побега – 10;
- склонные к совершению суицида и членовредительства – 16;
- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков – 10;
- склонные к нападению на сотрудников администрации и иных сотрудников правоохранительных органов – 4;
- склонные к совершению поджогов – 2;
- склонные к посягательству на половую неприкосновенность и половую свободу – 2<sup>39</sup> (Приложение 5).

---

<sup>39</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт)

За 2017-2021 гг. ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области случаев совершения осужденными преступлений против порядка управления, в том числе и по ст. 319, 318 и 321 УК РФ не было.

Следует отметить, что с 2021 г. в указанном учреждении отбывает наказание в виде лишения свободы осужденная А. по ст. 318 УК РФ (ударил сотрудника табуреткой), которая в настоящее время состоит на профилактическом учете как склонная к нападению на представителей администрации. На период прохождения преддипломной практики осужденная А. содержалась в ШИЗО, проявляла агрессию в отношении сотрудников исправительного учреждения, постоянно вступала в конфликты.

Общую профилактику в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области осуществляют отдел безопасности, оперативный отдел, воспитательный отдел, а также психологические службы<sup>40</sup>.

1) Сотрудники отдела безопасности:

– обеспечивают систему изоляции и надзора, выполнение осужденными распорядка дня и соблюдение правил поведения;

– оформляют и постоянно обновляют планшеты информации о лицах, поставленных на профилактический учёт, ведут учётные карточки и журнал учёта этих лиц;

– пресекают каналы проникновения к подозреваемым, обвиняемым и осужденным предметам, запрещённым к использованию в учреждениях УИС;

– совместно с сотрудниками заинтересованных подразделений учреждений УИС готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения по вопросам постановки подозреваемых, обвиняемых и осужденных на профилактический учёт;

---

<sup>40</sup> Зауторова Э. В., Кевля Ф. И. Профилактика противоправного поведения осужденных в местах лишения свободы // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 188.

– разрабатывают и реализуют совместно с другими подразделениями учреждения УИС профилактические мероприятия с лицами, поставленными на профилактический учёт;

– выявляют возникающие конфликтные ситуации между лицами, поставленными на профилактический учёт, и другими осуждёнными и принимают меры к их разрешению и урегулированию<sup>41</sup>;

2) Сотрудники оперативного отдела ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области:

– осуществляют сбор информации, необходимой для разработки основных мероприятий по предупреждению правонарушений, изучают негативные процессы среди лиц, поставленных на профилактический учёт, обеспечивают за ними оперативный контроль. Своевременно доводят до руководства учреждения информацию об оперативной обстановке на объектах учреждения, а в необходимых случаях – до оперативного дежурного и сотрудников других заинтересованных подразделений ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области;

– при поступлении в оперативный отдел рапортов сотрудников учреждения о необходимости постановки конкретных лиц на профилактический учёт проводят предварительную проверку обоснованности и достоверности изложенных в них сведений;

– выявляют организаторов и активных участников группировок отрицательной направленности, принимают меры к их разобращению, выявляют иных лиц, намеревающихся совершить правонарушения;

– совместно с другими подразделениями ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области принимают меры к пресечению конфликтных ситуаций среди подозреваемых, обвиняемых и осуждённых;

---

<sup>41</sup> Белов В. И. Предупреждение преступлений осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2012. – С. 39.

- выявляют и пресекают каналы поступления к подозреваемым, обвиняемым и осуждённым предметов, запрещённых к использованию в учреждениях;

- совместно с другими подразделениями учреждения проводят работу по склонению к отказу от противоправных намерений и действий осуждённых;

- во взаимодействии с правоохранительными органами проводят мероприятия по профилактике правонарушений в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области;

- совместно с сотрудниками заинтересованных подразделений учреждения готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области по вопросам постановки осуждённых на профилактический учёт;

- разрабатывают и реализуют совместно с другими подразделениями учреждения профилактические мероприятия с лицами, поставленными на профилактический учёт, результаты работы отражают в характеризующих данных;

- выявляют возникающие конфликтные ситуации между лицами, поставленными на профилактический учёт, и другими осуждёнными, и принимают меры к их разрешению и урегулированию, ежедневно уточняют и обновляют список лиц, поставленных на профилактический учёт, хранящийся в оперативном отделе<sup>42</sup>;

3) Сотрудники отдела воспитательной работы в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области:

- совместно с заинтересованными службами учреждения выявляют осуждённых, склонных к противоправным действиям, проводят комплекс воспитательных мероприятий с этой категорией лиц;

---

<sup>42</sup> Зиньков Е. Н. Организация деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы по предупреждению преступлений и правонарушений // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2. – С. 54.

– совместно с заинтересованными службами учреждения готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения по вопросам постановки осуждённых (подозреваемых и обвиняемых) на профилактический учёт;

– разрабатывают и реализуют профилактические мероприятия с лицами, поставленными на профилактический учёт, результаты работы отражаются в характеризующих данных;

– выявляют возникающие конфликтные ситуации между лицами, поставленными на профилактический учёт, и другими подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными, и принимают меры к их разрешению и урегулированию;

– предоставляют характеристики и сведения о поощрениях и наказаниях по запросам руководителей служб учреждения;

– представляют по запросам комиссии администрации ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области выписки из общих собраний осуждённых при рассмотрении вопросов поведения лиц, поставленных на профилактический учёт;

– принимают участие в проведении служебных проверок по фактам нарушений установленного порядка отбывания наказания.

4) Сотрудники психологической службы ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области:

– проводят психологическое обследование лиц, находящихся в карантинном помещении, выявляют лидеров групп осуждённых, лиц, склонных к деструктивному поведению, обрабатывают полученные данные и дают рекомендации по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с этими лицами с учётом их личностных особенностей сотрудникам воспитательных служб и другим заинтересованным службам учреждений УИС;

– совместно с сотрудниками, ведущими профилактическую работу с осуждёнными, по психологическим показаниям определяют круг лиц,

требующих постановки на профилактический учёт, усиленного наблюдения, проводят с ними психокоррекционные мероприятия;

– выявляют лиц с признаками психических заболеваний, информируют сотрудников медицинской службы о поведении данных осуждённых, при необходимости совместно проводят мероприятия по психологической коррекции поведения осуждённых ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области;

– проводят изучение социально-психологической обстановки и настроений осуждённых, их отношения к персоналу учреждения УИС, организуют работу групп психологической помощи, участвуют совместно с представителями других подразделений в разрешении конфликтов и предотвращении правонарушений;

– анализируют психологические причины чрезвычайных происшествий (преступлений, суицидов, группового неповиновения), принимают меры по их устранению и недопущению в будущем;

– повышают психологическую компетентность сотрудников учреждения, обучают навыкам бесконфликтного общения, осуществляют психологическое обеспечение деятельности сотрудников ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области, в том числе при осложнении оперативной обстановки, групповых эксцессах, захвате заложников<sup>43</sup>.

Необходимо отметить, что служба в пенитенциарной системе относится к числу наиболее опасных в связи с повышенным риском стать объектом посягательства на жизнь, здоровье, профессиональную деятельность, то есть сотрудник УИС по роду и характеру в своей деятельности виктимен. Сознательному выбору профессии, связанной с рисками, должно соответствовать ответственное поведение, снижающее уровень рисков и сужающее возможности стать объектом посягательства.

---

<sup>43</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт)

Для организации профилактической работы важными являются сведения об обстоятельствах, при которых сотрудники УИС становятся объектом посягательства.

Очевидно, что в ряде случаев агрессия против сотрудников ИУ и СИЗО провоцируется их противоправным поведением и несоблюдением правил исполнения профессиональных обязанностей. Это выражается в грубом нарушении установленных требований дисциплины, несоблюдении приемов специальной тактики, обеспечивающих личную безопасность. В действиях сотрудников порой имеют место факты грубого нарушения конституционных прав граждан, связанные с применением недозволённых методов деятельности, превышением должностных полномочий, оскорблением и унижением осужденных, излишне репрессивными мерами воздействия и неоправданной жестокостью<sup>44</sup>.

Так, например, приговором № 1-153/2020 1-7/2021 от 18 марта 2021 г. по делу № 1-153/2020 был осужден А. М. Арутюнян, отбывавший наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области. А. М. Арутюнян применил насилие не опасное для жизни и здоровья в отношении сотрудника отдела безопасности при водворении осужденного в камеру ШИЗО (ударил ногой по икроножной мышце левой ноги сотрудника УИС). Со слов осужденного, удар ногой сотрудника УИС был спровоцирован его поведением. Перед водворением в камеру ШИЗО у А. М. Арутюняна сотрудником медицинской части было установлено высокое давление, по причине чего осужденный опал в обморок и разбил лицо. Когда осужденный пришел в себя, сотрудник отдела безопасности надел на него наручники, не дав вытереть кровь с лица и позвать медика. После отсутствия реагирования со стороны администрации ИУ на неоднократные жалобы осужденного на поведение данного сотрудника отдела безопасности, осужденный А. М. Арутюнян, по причине личных неприязненных отношений, нанес удар

---

<sup>44</sup> Легостаев С. В. К вопросу о предупреждении дезорганизации деятельности мест лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 2. – С. 47.

сотруднику отдела безопасности, тем самым совершив преступление по ч. 2 ст. 321 УК РФ<sup>45</sup>.

Наиболее характерными ситуациями, повышающими виктимность сотрудников УИС, являются правомерные, но с нарушением установленных правил действия по проведению режимных мероприятий, применение физической силы, спецсредств к правонарушителю и другие предусмотренные законом меры, неправомерные контакты с правонарушителями (сотрудничество с криминальными элементами, покровительство их деятельности, взяточничество и др.), а также неправильное, правонарушающее обращение с оружием.

Таким образом, деятельность самих сотрудников имеет существенное значение и в ряде случаев стимулирует агрессивное поведение, способствует ему. Из сказанного следует, что преодоление виктимности сотрудника складывается из двух составляющих: а) твердого знания правовых предписаний, связанных с осуществлением профессиональной деятельности, и умения их применять; б) правопослушного поведения как гражданина. И то и другое -результат сознательного и ответственного отношения к себе лично как индивидууму и как к лицу, осуществляющему государственно-властные полномочия в условиях риска.

Основным направлением профилактической работы является недопущение преступлений против порядка управления со стороны лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посредством системы профилактических мероприятий.

Кроме того, видим необходимость поиска мер, направленных на корректировку и улучшение деятельности учреждений УИС. Применяемые к осужденным уголовные наказания не всегда оказывают на них должное воспитательное, а также предупредительное воздействие.

---

<sup>45</sup> Приговор № 1-153/2020 1-7/2021 от 18 марта 2021 г. по делу № 1-153/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Шарьинский районный суд (Костромская область): офиц. сайт. 12.05.2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/1uTbVtMFH7xr/> (дата обращения: 02.06.2022).

Так, например, предупреждение дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, как наиболее опасных преступлений, совершаемых в местах исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества, необходимо применять с использованием всего комплекса уголовно-правовых мер. Сущность предупредительного воздействия государства сводится к тому, что уголовно-правовые нормы направлены в первую очередь на защиту от преступных посягательств наиболее важных и ценных общественных отношений.

В первую очередь стоит детально изучить вопрос о реконструкции содержания и формы действующей ст. 321 УК РФ.

Следует обратить внимание на то, что ключевое понятие «дезорганизация» в ст. 321 УК РФ имеет место только в названии статьи и, к сожалению, не раскрыто в диспозиции нормы. Данное положение вносит теоретическую неопределенность, обуславливая сложности реализации уголовной ответственности за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений,

Сегодня дезорганизация, как правило, сводится только к применению насилия в отношении лиц, обладающих признаками «потерпевшего». Однако дезорганизация деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, исходя из ее общепринятой дефиниции, может повлечь не только применение насилия, но и иные противоправные действия. На практике возможны случаи попытки дезорганизации без применения насилия к сотрудникам УИС, в частности, выведение из строя объектов, обеспечивающих функционирование учреждения (автотранспорта, электроустановок, систем отопления, водоснабжения, канализации, связи), порча продуктов питания и т.п. Также важно понимать, что и не каждое насилие в отношении сотрудника УИС влечет за собой дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Хотя подобное поведение со стороны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, несомненно, может создать предпосылки для возникновения

ситуации, влекущей за собой дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Поэтому считаем, что диспозиция ст. 321 УК РФ должна в обязательном порядке содержать перечень признаков дезорганизации, включая как насильственные, так и ненасильственные действия.

На основании вышеизложенного можно сформулировать следующее определение дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества – это результат как насильственных, так и ненасильственных действий лиц, выражающийся в нарушении нормального функционирования отдельных структурных подразделений и (или) всего учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества.

По нашему мнению, было бы целесообразным дополнение ст. 321 УК РФ определением термина «Дезорганизация» для закрепления в тексте закона действий, которые будут подпадать под данную статью.

Нет в статье и указания на санкцию, которая грозит злостным нарушителям порядка. Видится целесообразным рассмотреть закрепление уголовной ответственности за действия по злостному нарушению установленного порядка.

Неоднократно поднимался вопрос о разделении статьи ст. 321 УК РФ на две нормы, которые бы отдельно закрепляли ответственность за применение насилия (или угрозу применения) в отношении работника, сотрудника УИС (ст. 321.1 УК РФ) и воспрепятствование исправлению осужденного (ст. 321.2 УК РФ), так как вызывает вопросы тот факт, что в частях одной статьи УК РФ закреплена ответственность за действия, направленные на причинение (угрозу) вреда полярным категориям: сотрудникам УИС и осужденным.

Исходя из вышеизложенного, мы приходим к выводу об имеющейся необходимости внесения изменений в уголовный закон в части ответственности за совершение действий, приводящих к дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Необходимым считаем и уточнение категории лиц, которые могут рассматриваться как потерпевшие в соответствии с ч. 2 ст. 321 УК РФ. В соответствии с действующей редакцией статьи, потерпевшим может признаваться только лицо, имеющее статус сотрудника мест лишения свободы – лицо, имеющее специальное звание сотрудника УИС.

Гражданские служащие и рабочие исправительных учреждений руководят деятельностью осужденных в промышленных зонах, а также осуществляют медицинское обслуживание и осуществляют образовательную деятельность.

По нашему мнению, необходимо уравнивать права на защиту и предоставить гарантии неприкосновенности личности для рабочих и гражданских служащих исправительных учреждений – такие же, как для имеющих специальное звание сотрудников УИС: посягательство на жизнь и здоровье гражданских служащих и рабочих исправительных учреждений точно так же влечет за собой нарушение нормальной деятельности учреждения, а значит, дезорганизует его деятельность.

Исходя из вышеизложенного видится целесообразным добавить в ч. 2 ст. 321 УК РФ слова «работника или служащего данного учреждения».

Таким образом, совершенствование законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию осужденных от общества, будет способствовать более точному применению уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с пенитенциарной преступностью.

### **2.3. Индивидуальная профилактика преступлений против порядка управления, совершаемых в уголовно-исполнительной системе**

Анализ всей предупредительной деятельности в ИУ свидетельствует о серьезных недостатках в направлении борьбы с насильственной преступностью в местах лишения свободы.

Организации предупредительной работы в ИУ необходим дифференцированный подход, т. е. меры профилактики не могут быть одинаковы для всех осужденных. Поэтому должны различаться профилактические меры, рассчитанные по своему воздействию на разные большие и малые группы осужденных.

Важную роль в профилактике преступлений против порядка управления в местах лишения свободы играет индивидуальное предупреждение – воздействие на тех лиц, от которых можно ожидать совершения преступления, учитывая различия, культурные особенности и интересы, а также на окружающую их среду<sup>46</sup>.

В данном случае индивидуальное предупреждение будет пенитенциарным, поскольку проводится в отношении лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в ИУ и СИЗО. Пенитенциарное предупреждение нацелено на изменение личности преступника в сторону вытеснения ее негативной направленности и развитие компонента позитивной направленности посредством целенаправленного исправления мерами уголовно-исполнительного характера. Идеальный результат такого вида предупреждения – ресоциализация лица, отказ от противоправного поведения и возвращение в социум.

Индивидуальная профилактика преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС состоит в непосредственном воздействии на причины и условия индивидуального преступного поведения.

---

<sup>46</sup> Копотун И. Н. Индивидуальная профилактика преступлений в уголовно-исполнительных учреждениях // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 2. – С. 147.

Непосредственными объектами индивидуального предупреждения преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС, могут быть как конкретные осужденные, проявляющие склонность, например, к насилию, так и окружающая всех осужденных тюремная среда.

Меры индивидуальной профилактики нацелены не только на нейтрализацию уже имеющихся у личности деформаций, сложившихся антиобщественных ориентаций, но и возможность постепенно сформировать такие качества, которые имеют антикриминогенный характер<sup>47</sup>.

К индивидуальному уровню общепенитенциарного предупреждения относится большинство мер психологического воздействия. Так, например, при назначении или выборе кандидатов на должность бригадиров среди осужденных в исправительном учреждении на производстве, желательно ориентироваться не только на их целевые качества, но и на психологические – умение конструктивно общаться, наличие организаторских качеств, занимаемый статус в негласной тюремной иерархии, инициативность и т. д.

В целях предупреждения преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС необходимо использовать следующие психологические меры индивидуального характера:

– применять для нейтрализации напряженных и конфликтных отношений организационные, психологические или иные средства, не нарушая при этом права, достоинства личности и не выходя за рамки закона;

– оказывать психологическую поддержку лицам, прибывающим в пенитенциарное учреждение, особенно в период их нахождения в карантине, для безболезненного выполнения ими своих ролей в различных сферах совместной деятельности;

– ориентировать их на сознательный выбор положительного круга общения и своевременно блокировать неформальные связи с асоциальной

---

<sup>47</sup> Сурков Н. А. Предупредительно-профилактическая функция уголовно-исполнительной системы как одна из основных функций режима // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 205.

частью осужденных. Для этого важно обучить их наиболее рациональным способам установления конструктивных взаимоотношений в среде ближайшего окружения и показать перспективу в случае принятия асоциальных ценностей, носителями которых являются малые группы;

– в доверительных беседах снимать негативные эмоциональные состояния, безосновательную тревогу<sup>48</sup>.

К правовым мерам данного уровня можно отнести профилактические праворазъяснительные индивидуальные беседы с осужденными, которые проводятся в присутствии родственников, близких лиц, что значительно повышает эффективность их предупредительного воздействия. Индивидуальная разъяснительная работа среди осужденных должна активизироваться не только на первых порах отбывания наказания (в сложный для осужденного адаптационный период), но возвращаться к ней следует и на последующих этапах, особенно перед окончанием отбывания срока наказания. Именно в этот период у осужденного могут накопиться напряженность, эмоциональные перегрузки, различного рода конфликты, которые могут разрешиться психологическим срывом, разрядкой, несущей в себе элементы повышенной криминогенности. На завершающем этапе отбывания срока наказания осужденному нужна поддержка, чтобы избежать ненужного срыва, который может принять форму общественно опасных действий.

Именно поэтому следует в полном объеме использовать возможности индивидуального профилактического воздействия, которое может стимулировать как социально-положительное поведение лица, так и предупредить преступления против порядка управления, совершаемые в УИС путем разъяснения уголовно-правовых норм либо вызвать социально полезное поведение лиц, совершивших или покушавшихся на совершение преступлений.

---

<sup>48</sup> Малинин В. Б., Трапаидзе К. И. Психопрофилактическая работа с осужденными к лишению свободы // Образовательный Вестник «Сознание». – 2019. – № 4. – С. 26.

Кроме того, нельзя забывать, что некоторые осужденные, отбывающие наказание в ИУ, нередко практически не могут отстоять свои элементарные права и законные интересы как от бюрократов из числа сотрудников ИУ, так и от «террора» различных группировок отрицательной направленности. На данном этапе развития ИУ, при высоком уровне латентности пенитенциарной преступности, наполнении исправительных учреждений лицами, представляющими повышенную общественную опасность, вопросы усиления защиты осужденных от ущемления их прав и преступных посягательств на жизнь и здоровье должны находить законное разрешение в каждом ИУ при активном участии всех правоохранительных органов. Не найдя возможности защитить себя законным способом, осужденные вынуждены прибегать к самообороне, разрешать возникающие конфликты путем создания экстремальных ситуаций, что приводит к негативным последствиям. Знание закона и условий его применения осужденными, например, в случаях необходимой обороны или крайней необходимости, будет способствовать более надежной защите их прав и законных интересов в ИУ.

Необходимо неустанно разъяснять личному составу, что в политике государства проявляется устойчивая тенденция приоритета стимулирования правопослушного поведения осужденных. На практике работникам УИС зачастую приходится сталкиваться с игнорированием предъявляемых требований со стороны одних осужденных, с открытым противостоянием – со стороны других. Приемлемы такие условия содержания, которые обеспечивали бы расслоение контингента. Для тех, кто выбрал противоправную линию поведения и предпочитает насильственное разрешение конфликта разумному диалогу, – локальные профилактические участки, ШИЗО, неприменение льгот и т.д.

Важным направлением работы по профилактике преступлений против порядка управления в учреждениях УИС следует назвать устранение криминогенных факторов в организации жизни, деятельности, быта и досуга осужденных, особенно с отклоняющимся поведением.

Важным средством в деле борьбы с преступлениями против порядка управления в местах лишения свободы является тщательно продуманная и хорошо организованная дисциплинарная практика, предполагающая незамедлительное реагирование на любое нарушение режима, проступки, правонарушения как со стороны осужденных, так и со стороны сотрудников исправительного учреждения, поскольку безнаказанность обычно приводит к преступлениям.

В заключении отметим, что анализ деятельности в ИУ свидетельствует о серьезных недостатках в направлении борьбы с насильственной преступностью в местах лишения свободы. Большинство уже разработанных и используемых мер общей пенитенциарной профилактики производится не регулярно и бессистемно, в связи, с чем не дают должного результата. В связи с этим считаем, что выполнение указанных в исследовании предложений, направленных на совершенствование профилактики преступлений против порядка управления в местах лишения свободы, будет способствовать повышению эффективности данной деятельности и снижению рецидивной преступности.

#### **Выводы по второй главе.**

Таким образом, проведенный анализ показал, что методы профилактического воздействия на осужденных в местах лишения свободы весьма разнообразны. Выделяют два основных вида – это общая и индивидуальная профилактическая работа с осужденными. Данная работа осуществляется в тесном взаимодействии всех отделов и служб учреждения.

Совершенствование законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию осужденных от общества, будет способствовать более точному применению уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с пенитенциарной преступностью.

В связи с вышесказанным, считаем необходимым уточнение категории лиц, которые могут рассматриваться как потерпевшие в соответствии с ч. 2 ст.

321 УК РФ. По нашему мнению, необходимо уравнивать права на защиту и предоставить гарантии неприкосновенности личности для рабочих и гражданских служащих исправительных учреждений – такие же, как для имеющих специальное звание сотрудников УИС: посягательство на жизнь и здоровье гражданских служащих и рабочих исправительных учреждений точно так же влечет за собой нарушение нормальной деятельности учреждения, а значит, дезорганизует его деятельность.

Таким образом, видится целесообразным добавить в ч. 2 ст. 321 УК РФ слова «работника или служащего данного учреждения».

Кроме того, считаем необходимым дополнение ст. 321 УК РФ определением термина «Дезорганизация» для закрепления в тексте закона действий, которые будут подпадать под данную статью. Также видится целесообразным рассмотреть закрепление уголовной ответственности за действия по злостному нарушению установленного порядка.

Индивидуальная профилактика направлена на изменение личности преступника в сторону вытеснения ее негативной направленности и развитие компонента позитивной направленности посредством целенаправленного исправления мерами уголовно-исполнительного характера

## Заключение

Таким образом, подводя итог исследованию, отметим, что преступления, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата и органов местного самоуправления, относятся к категории преступлений против порядка управления. Указанную группу преступлений законодатель выделил в отдельную главу 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым отмечая их реальную угрозу для порядка управления в обществе. Повышенная общественная опасность преступлений против порядка управления проявляется в том, что они противодействуют нормальному проявлению государственной власти в обществе, дестабилизируют деятельность как правоохранительных органов, так и учреждений и органов УИС, а также же ослабляют установленный режим Государственной границы.

Законодатель в зависимости от характера и степени общественной опасности включил в главу 32 УК РФ 40 преступлений против порядка управления.

В проводимой государством работе по укреплению законности и правопорядка, усилению борьбы с преступностью важное место занимает деятельность УИС, частью которой являются пенитенциарные учреждения, призванные обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении возложенных на них задач.

Сотрудникам ИУ и СИЗО приходится осуществлять свою деятельность в среде, где сосредотачиваются в основном осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления либо совершившие преступления при рецидиве (опасном и особо опасном). Приведенные статистические данные свидетельствуют о высокой потенциальной опасности нападений на персонал ИУ и СИЗО, так как именно качественный состав осужденных, является основным детерминантом нападений на сотрудников мест лишения свободы.

Преступления, которые совершаются против сотрудников УИС, несмотря на нераспространенность, представляют высокую общественную опасность, так как независимо от места совершения, в самом учреждении или за его пределами, нарушают нормальную его деятельность, создают угрозу для других, охраняемых уголовным законом общественных отношений.

Судебная и следственная практика показывает, что основными преступлениями данной категории в ИУ и СИЗО выступают применение насилия в отношении представителей власти (ст. 318 УК РФ), оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ) и дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ), которые, в свою очередь, входят в категорию преступлений против порядка управления, ответственность за которые предусмотрена гл. 32 УК РФ.

Криминологическая характеристика личности правонарушителей, посягающих на порядок управления в УИС, позволяет определить основные меры профилактической работы в этом направлении. Установление типичных черт личности осужденного, посягающего на порядок управления в УИС, способно сыграть роль фактора, способствующего разработке действенных мер, направленных на предупреждение и своевременное пресечение деяний подобного рода.

Примерный криминологический портрет современного преступника, посягающего на порядок управления в местах лишения свободы, выглядит следующим образом – холостой мужчина в возрасте 30 – 49 лет, уроженец Российской Федерации с постоянным местом жительства, имеющий среднее полное или среднее профессиональное образование, а также криминальный опыт, совершавший преступление на почве возникшего конфликта, действуя в составе группы с желанием самоутвердиться, завоевать авторитет в группе осужденных и нарушить режим содержания.

К факторам, детерминирующим преступления, посягающие на общественные отношения, складывающиеся при осуществлении порядка управления, относятся недостатки в организации охраны, режима,

жизнеобеспечении и воспитательной работы в ИУ и СИЗО. Знание реального причинного комплекса, который обуславливает совершение преступлений против порядка управления в УИС, позволит выработать необходимые меры, способные эффективно и точно нейтрализовать негативное воздействие данного комплекса.

Существует два вида профилактики преступности общесоциальный (в масштабе всего общества) и личностно-микросредовый (применительно к теме исследования – в местах лишения свободы). В свою очередь, в ИУ и СИЗО профилактика преступлений против порядка управления реализуется как на общем уровне, так и в индивидуальном порядке.

Основным направлением профилактической работы является недопущение преступлений против порядка управления со стороны лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посредством системы профилактических мероприятий.

Под общей профилактикой преступлений против порядка управления в местах лишения свободы следует понимать деятельность ИУ и СИЗО по обеспечению законопослушного поведения осуждённых в период отбывания наказания. Общую профилактику в ИУ и СИЗО осуществляют отдел безопасности, оперативный отдел, воспитательный отдел, а также психологические службы

Индивидуальная профилактика направлена на изменение личности преступника в сторону вытеснения ее негативной направленности и развитие компонента позитивной направленности посредством целенаправленного исправления мерами уголовно-исполнительного характера

Анализ всей предупредительной деятельности в ИУ и СИЗО свидетельствует о серьезных недостатках в направлении борьбы с совершением преступлений против порядка управления в местах лишения свободы. Большинство уже разработанных и используемых мер общей пенитенциарной профилактики производятся не регулярно и бессистемно, в связи, с чем не дают должного результата. Считаем, что исправить

сложившуюся практику может только контроль за исполнением всех планируемых мероприятий.

Совершенствование законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию осужденных от общества, будет способствовать более точному применению уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с пенитенциарной преступностью.

В связи с вышесказанным, считаем необходимым уточнение категории лиц, которые могут рассматриваться как потерпевшие в соответствии с ч. 2 ст. 321 УК РФ. По нашему мнению, необходимо уравнивать права на защиту и предоставить гарантии неприкосновенности личности для рабочих и гражданских служащих исправительных учреждений – такие же, как для имеющих специальное звание сотрудников УИС: посягательство на жизнь и здоровье гражданских служащих и рабочих исправительных учреждений точно так же влечет за собой нарушение нормальной деятельности учреждения, а значит, дезорганизует его деятельность.

Таким образом, видится целесообразным добавить в ч. 2 ст. 321 УК РФ слова «работника или служащего данного учреждения».

Кроме того, считаем необходимым дополнение ст. 321 УК РФ определением термина «Дезорганизация» для закрепления в тексте закона действий, которые будут подпадать под данную статью. В свою очередь под дезорганизацией следует понимать результат как насильственных, так и ненасильственных действий лиц, выражающийся в нарушении нормального функционирования отдельных структурных подразделений и (или) всего учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества.

Также видится целесообразным рассмотреть закрепление уголовной ответственности за действия по злостному нарушению установленного порядка.

Важную роль в профилактике преступлений против порядка управления в местах лишения свободы играет индивидуальное предупреждение.

В целях предупреждения преступлений против порядка управления, совершаемых в УИС необходимо использовать следующие психологические меры индивидуального характера: применять для нейтрализации напряженных и конфликтных отношений организационные, психологические или иные средства; оказывать психологическую поддержку лицам, прибывающим в пенитенциарное учреждение, особенно в период их нахождения в карантине, для безболезненного выполнения ими своих ролей в различных сферах совместной деятельности; ориентировать их на сознательный выбор положительного круга общения и своевременно блокировать неформальные связи с асоциальной частью осужденных; в доверительных беседах снимать негативные эмоциональные состояния, безосновательную тревогу.

К правовым мерам данного уровня можно отнести профилактические праворазъяснительные индивидуальные беседы с осужденными, которые проводятся в присутствии родственников, близких лиц, что значительно повышает эффективность их предупредительного воздействия. Индивидуальная разъяснительная работа среди осужденных должна активизироваться не только на первых порах отбывания наказания (в сложный для осужденного адаптационный период), но возвращаться к ней следует и на последующих этапах, особенно перед окончанием отбывания срока наказания. Именно в этот период у осужденного могут накопиться напряженность, эмоциональные перегрузки, различного рода конфликты, которые могут разрешиться психологическим срывом, разрядкой, несущей в себе элементы повышенной криминогенности. На завершающем этапе отбывания срока наказания осужденному нужна поддержка, чтобы избежать ненужного срыва, который может принять форму общественно опасных действий.

Также считаем, что вопросы усиления защиты осужденных от ущемления их прав и преступных посягательств на жизнь и здоровье должны находить законное разрешение в каждом ИУ при активном участии всех правоохранительных органов. Не найдя возможности защитить себя законным

способом, осужденные вынуждены прибегать к самообороне, разрешать возникающие конфликты путем создания экстремальных ситуаций, что приводит к негативным последствиям. Знание закона и условий его применения осужденными, например, в случаях необходимой обороны или крайней необходимости, будет способствовать более надежной защите их прав и законных интересов в ИУ.

Необходимо неустанно разъяснять личному составу, что в политике государства проявляется устойчивая тенденция приоритета стимулирования правопослушного поведения осужденных. На практике работникам УИС зачастую приходится сталкиваться с игнорированием предъявляемых требований со стороны одних осужденных, с открытым противостоянием – со стороны других. Для тех, кто выбрал противоправную линию поведения и предпочитает насильственное разрешение конфликта разумному диалогу, – локальные профилактические участки, ШИЗО, неприменение льгот и т.д.

Важным средством в деле борьбы с преступлениями против порядка управления в местах лишения свободы является тщательно продуманная и хорошо организованная дисциплинарная практика, предполагающая незамедлительное реагирование на любое нарушение режима, проступки, правонарушения как со стороны осужденных, так и со стороны сотрудников исправительного учреждения, поскольку безнаказанность обычно приводит к преступлениям.

В заключении отметим, что выполнение указанных в исследовании предложений, направленных на совершенствование профилактики преступлений против порядка управления в местах лишения свободы, будет способствовать повышению эффективности данной деятельности и снижению рецидивной преступности.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 декабря 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 25 марта 2022 г.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

5. Об утверждении Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 мая 2021 г.

6. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями от 15 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 ноября 2018 г.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных

учреждений: приказ Министерства юстиции: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2021 г.

### Научные, учебные, справочные издания

8. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 317 с.
9. Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – М.: Юрайт, 2022. – 340 с.
10. Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 301 с.
11. Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – 242 с.
12. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 301 с.
13. Кузнецов А. П. Преступления против порядка управления: учебно-практический комментарий (гл 32 УК РФ) / А. П. Кузнецов. – Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2005. – 98 с.
14. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2021 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2022. – 341 с.
15. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2020 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2021. – 422 с.

16. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2019 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2020. – 358 с.

17. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России январь-декабрь 2018 г.: Информационно-аналитический сборник. – Тверь. 2019. – 324 с.

18. Филлипов П. А. Преступления против порядка управления в отечественном уголовном праве: монография / П. А. Филиппов. – М.: Проспект, 2020. – 238 с.

19. Щедрин Н. В. Основы общей теории предупреждения преступности: учеб. пособие / Н. В. Щедрин. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1999. – 58 с.

#### **Диссертации и авторефераты**

20. Белов В. И. Предупреждение преступлений осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах: дисс. ... канд. юрид. наук / В. И. Белов. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2012. – 198 с.

21. Слепов А. П. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях: дис. канд. юрид. наук / А. П. Слепов. – Рязань.: Академия права и управления ФСИН России, 2008. – 212 с.

22. Шитякова И. Н. Обеспечение виктимологической безопасности сотрудников УИС от криминальных посягательств осужденных: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Н. Шитякова. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2011. – 191 с.

**Материалы периодической печати**

23. Акчурин А. В. Личность типичного осужденного, дезорганизирующего деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / А. В. Акчурин // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – №3. – С. 286 – 289.

24. Баров Ю. А. Вопросы общей профилактики правонарушений и преступлений в уголовно-исполнительной системе / Ю. А. Баров // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 1. – С. 36 – 38.

25. Беляева Л. И. Посягательства на сотрудника уголовно-исполнительной системы: причины и предупреждение / Л. И. Беляева // Пенитенциарная наука. – 2018. – № 1. – С. 4 – 9.

26. Варданян А. В. Предупреждение насилия в местах лишения свободы как основа обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы / А. В. Варданян // Известия Тульского государственного университета. – 2018. – № 3-2. – С. 3 – 10.

27. Давитадзе М. Д. Криминологическая характеристика личности осужденного, дезорганизирующего деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / М. Д. Давитадзе, Г. А. Майстренко // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 101 – 107.

28. Забара А. А. Нападения осужденных на сотрудников уголовно-исполнительной системы: обеспечение личной безопасности / А. А. Забара // Наука глазами молодежи: проблемы и перспективы. – 2019. – № 2. – С. 42 – 48.

29. Зауторова Э. В. Профилактика противоправного поведения осужденных в местах лишения свободы / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 186 – 190.

30. Зиньков Е. Н. Организация деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы по предупреждению

преступлений и правонарушений / Е. Н. Зиньков // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2. – С. 54 – 58.

31. Кузнецов А. П. Преступления против порядка управления: юридическая характеристика, проблемы классификации / А. П. Кузнецов // Пробелы в юридическом законодательстве. – 2017. – № 1. – С. 211 – 217.

32. Малинин В. Б. Психопрофилактическая работа с осужденными к лишению свободы / В. Б. Малинин, К. И. Трапаизде // Образовательный Вестник «Сознание». – 2019. – № 4. – С. 26 – 28.

33. Малолеткина М. С. Личная безопасность сотрудников УИС / М. С. Малолеткина // Правовая культура и правовая жизнь. – 2017. – № 3. – С. 83 – 87.

34. Назаров С. В. О понятии и сущности пенитенциарного преступления / С. В. Назаров // Закон. Право. Государство. – 2020. – № 4-1 (28). – С. 131 – 138.

35. Новицкий А. А. Профилактика преступлений в Российской Федерации / А. А. Новицкий // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11. – С. 274 – 178.

36. Сурков Н. А. Предупредительно-профилактическая функция уголовно-исполнительной системы как одна из основных функций режима / Н. А. Сурков // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 205 – 206.

37. Сухарев С. Н. Профилактика насильственной преступности в отношении персонала исправительных учреждений / С. Н. Сухарев // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 2. – С. 76 – 78.

38. Хорькова И. В. Латинская терминология как необходимый компонент юриспруденции / И. В. Хорькова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2019. – № 1. – С. 112 – 116.

## Материалы юридической практики

39. Приговор № 1-153/2020 1-7/2021 от 18 марта 2021 г. по делу № 1-153/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Главная. Суды общей юрисдикции. Шарьинский районный суд (Костромская область): офиц. сайт. 12.05.2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/1uTbVtMFH7xr/> (дата обращения: 02.06.2022).

40. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт).

## Электронные ресурсы

41. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН России [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 16.04.2022. – Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/security/> (дата обращения: 18.05.2022).

42. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017- 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.04.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения (16.05.2022)).

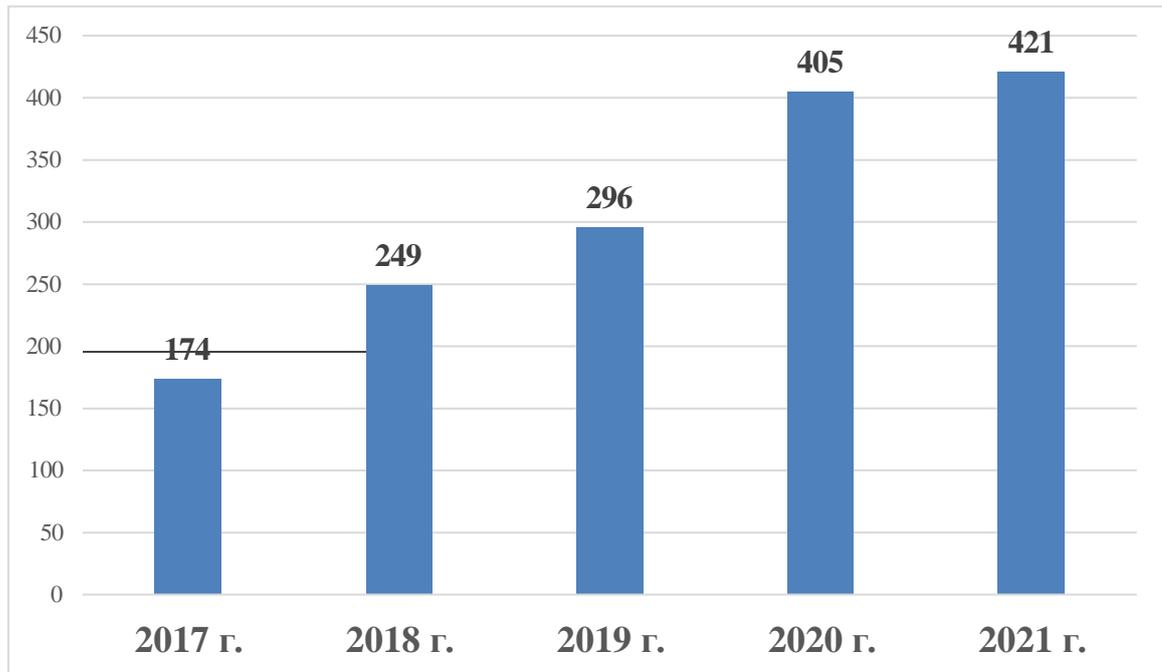
43. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главная. Документы. Статистические данные. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры: офиц. сайт. 01.04.2022. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения (16.04.2022)).

**Число тяжких и особо тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных преступлений в Российской Федерации за 2019-2021 гг.<sup>49</sup>**



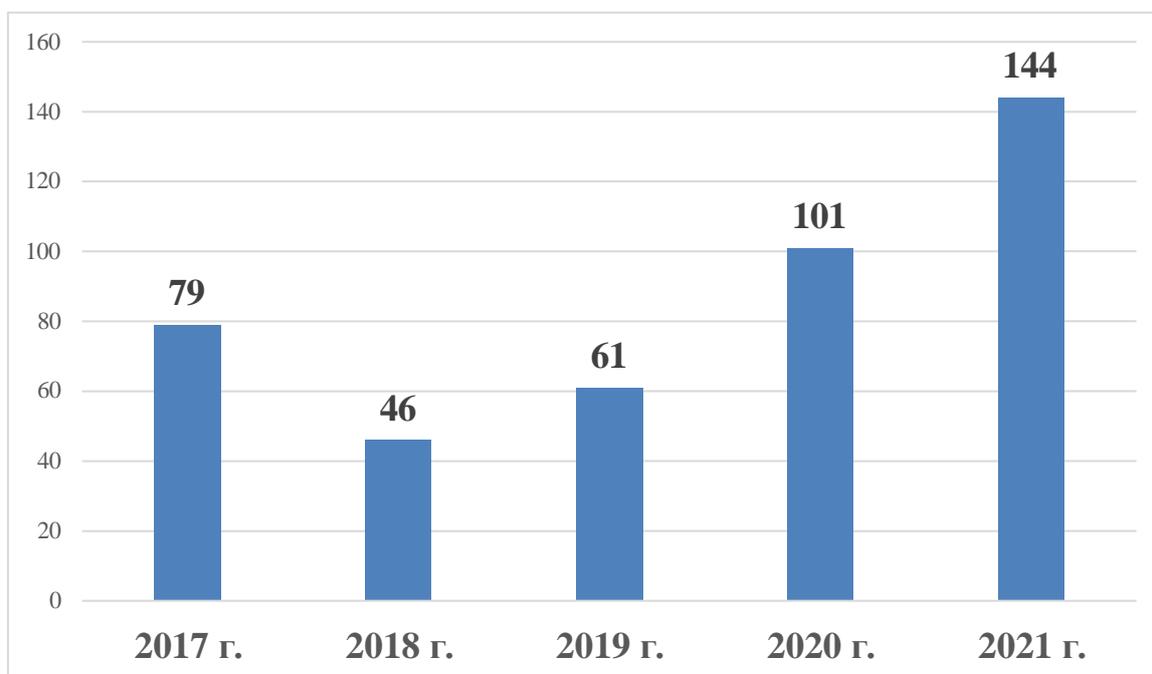
<sup>49</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главная. Документы. Статистические данные. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры: офиц. сайт. 01.11.2021 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения (16.12.2021)).

**Число случаев применения насилия в отношении персонала учреждения в связи с осуществлением им служебной деятельности за последние 5 лет в период с 2017 по 2021 гг.<sup>50</sup>**



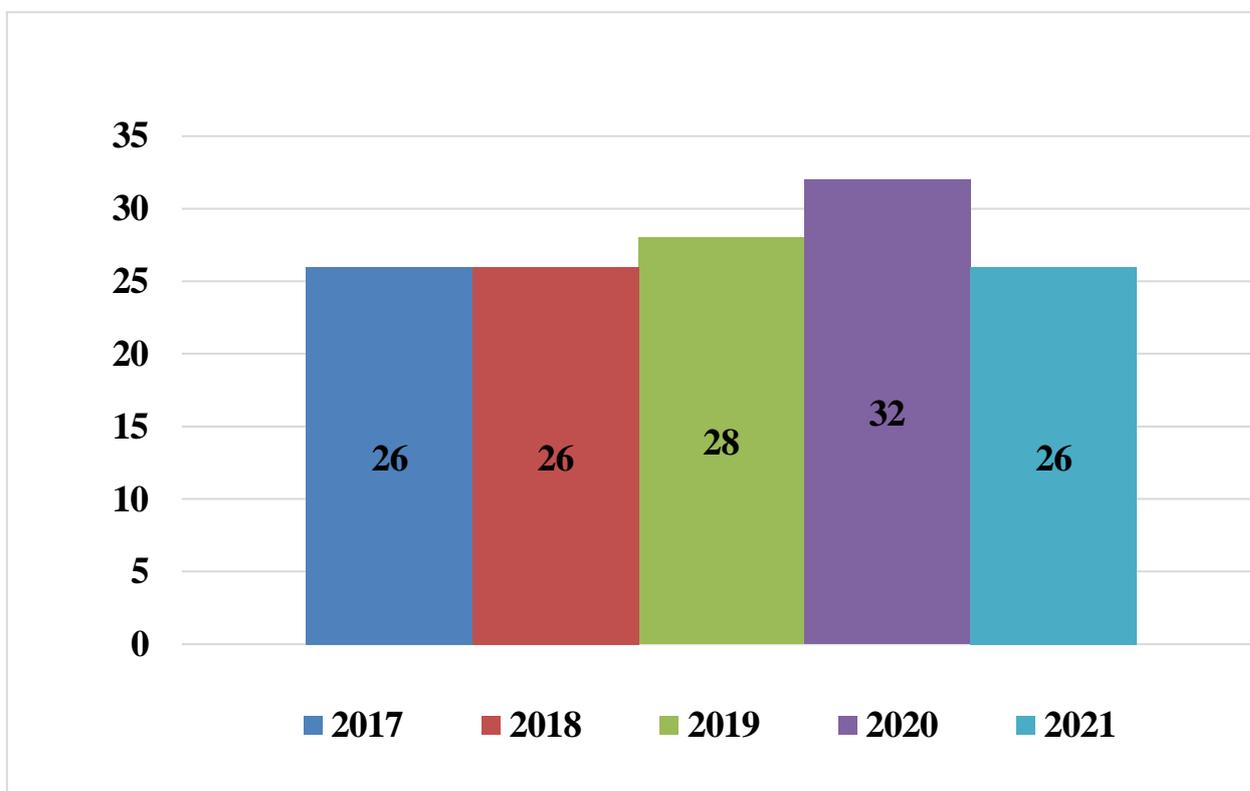
<sup>50</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт)

**Число возбужденных уголовных дел в период с 2017 по 2021 гг. за оскорбление сотрудника УИС (ст. 319 УК РФ).<sup>51</sup>**



<sup>51</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт)

**Количество случаев дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, совершенной организованной группой или с применением насилия, опасного для жизни.<sup>52</sup>**



<sup>52</sup> Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017- 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 01.04.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения (22.05.2022)).

**Осужденные, состоящие на профилактическом учете в ФКУ ИК – 5  
УФСИН России по Саратовской области на 01.01.2022 г.<sup>53</sup>**

№ п/п	Категория профилактического учета	Численность осужденных, состоящих на профилактическом учете
1.	Склонные к совершению побега	10 чел.
2.	Склонные к совершению суицида и членовредительства	16 чел.
3.	Склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков	10 чел.
4.	Склонные к нападению на сотрудников администрации и иных сотрудников правоохранительных органов	4 чел.
5.	Склонные к совершению поджогов	2 чел.
6.	Склонные к посягательству на половую неприкосновенность и половую свободу	2 чел.

---

<sup>53</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК – 5 УФСИН России по Саратовской области / В. В. Шилина (неопубликованный акт)