

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Объекты гражданских прав, используемых в деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации**

Выполнил:

курсант 3 взвода 4 курса

рядовой внутренней службы

Широбоков Максим Сергеевич

Научный руководитель:

доцент кафедры гражданско-
правовых дисциплин,

кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы

Глебова Екатерина Викторовна

Рецензент:

врио начальника ФКУ ИК - 1

УФСИН России по Удмуртской

Республике

подполковник внутренней службы

Кашин Александр Викторович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

Горюхова

Дата защиты: *20.06.2022*

Оценка: *3/удовлетворительно*

Самара
2022

Введение	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	6
1.1. Понятие и признаки объектов гражданских прав.....	6
1.2. Правовой режим объектов гражданского права	14
ГЛАВА 2. ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	25
2.1. Особенности правового режима объектов гражданских правоотношений в уголовно-исполнительной системе	25
2.2. Анализ правоприменения института объектов гражданских прав в деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы	37
Заключение	50
Библиографический список	54

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в проведении обзора объектов гражданских правоотношений, используемых в деятельности подведомственных ФСИН России подразделениях. Объектом правового регулирования может быть только поведение людей (их деятельность), а не сами по себе разнообразные явления окружающей действительности, допустим, вещи или результаты творческой деятельности. На этом основании считается, что именно деятельность субъектов правоотношения и составляет объект гражданских прав, тогда как вещи и иные материальные и нематериальные блага, в свою очередь, составляют объект (или предмет) соответствующего поведения участников (субъектов) правоотношений. В связи с этим актуальны до сегодняшнего дня попытки разграничения понятий «объект гражданского правоотношения» (под которым понимается поведение участников) и «объект гражданских прав» (под которым понимаются материальные или нематериальные блага).

К субъектам гражданских правоотношений относятся органы и учреждения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), соответственно, они являются полноценными участниками гражданских правоотношений. Деятельность подразделений УИС невозможно рассматривать изолированно от тех объектов, по поводу которых она осуществляется, так как такое поведение никогда не является беспредметным и бесцельным. Данная работа посвящена общему обзору объектов гражданских правоотношений, а также современным подходам к понятию и особенностям применения объектов гражданских правоотношений в деятельности уголовно-исполнительной системы РФ.

Объектом исследования выступает система гражданско-правовых отношений, возникающих в связи с использованием объектов гражданских прав в деятельности подразделений УИС.

Предметом работы являются особенности существования объектов гражданских прав в деятельности подразделений УИС, обусловленные законодательно закреплённой спецификой их гражданско-правового режима.

Целью исследования является создание целостного представления об объектах гражданских прав, их использовании в деятельности органов и учреждений УИС на основе анализа действующего гражданского, уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить понятия и рассмотреть признаки объектов гражданских прав;
- изучить правовой режим объектов гражданского права;
- исследовать особенности правового режима объектов гражданских правоотношений в УИС;
- проанализировать правоприменение института объектов гражданских прав в деятельности подразделений УИС.

Методы исследования составила совокупность методов научного познания, которая включила в себя: формально-логический, комплексный, сравнительно-правовой, диалектический, методы системного и логического анализа. Комплексный подход позволил проанализировать исследуемые вопросы во всем многообразии их связей и отношений. Применение метода системного анализа способствовало четкому определению понятия и места объектов гражданских прав в гражданском и уголовно-исполнительном праве РФ. В процессе исследования изучались научная литература по проблемам гражданского, уголовно-исполнительного отраслей российского права, практика применения гражданского и уголовно-исполнительного законодательства.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы прослеживается в изучении и исследовании

особенностей правового режима объектов гражданских прав в деятельности подразделений УИС.

Теоретической основой исследования выступили труды классиков и современников российской цивилистики, таких как: М. М. Агарков, С. С. Алексеев, В. А. Белов, А. И. Гончаров, Д. Д. Grimm, А. О. Иншакова, О. С. Иоффе, О. М. Козырь, В. А. Лапач, Л. А. Лунц, А. П. Сергеев, Е. А. Суханов, Ю. К. Толстой, Р. О. Халфина, Е. А. Флейшиц, Г. Ф. Шершеневич и многие другие. Нормативная база представлена Гражданским кодексом РФ (далее ГК РФ), иными федеральными законами и подзаконными актами, уголовно-исполнительным законодательством. Эмпирической базой исследования послужили материалы правоприменительной практики.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

1.1. Понятие и признаки объектов гражданских прав

Гражданское право опосредует в своеобразных юридических формах экономический оборот, т.е. движение в обществе материальных и нематериальных благ. В самом общем виде объектами гражданских правоотношений можно назвать блага, в связи с принадлежностью и (или) передачей которых у субъектов возникают права и обязанности.

Благами в гражданско-правовом смысле являются предметы и явления, способные удовлетворять потребности субъектов. Благом может быть почти все: вещь, вещество, энергия, информация, художественный образ, оценка людьми друг друга.

Способом оформления принадлежности объекта правоотношения является абсолютное право (право собственности на вещь, исключительное право на произведение). Передача же объекта сопровождается возникновением обязательственного права. Существуют объекты, в отношении которых возможно установление только абсолютных прав (неотчуждаемые нематериальные блага) или только обязательственных (услуги).

Легальный перечень объектов гражданских прав дан в ст. 128 ГК РФ. Названные там виды объектов сообразно их природе можно распределить по следующим группам:

1) имущество¹. Оно бывает телесным (осязаемым, наличным). Видами телесного имущества закон считает вещи, наличные деньги и документарные

¹ Термин «имущество» используется в законе в разных значениях. Им может обозначаться вещь или совокупность вещей (ст. ст. 606, 607 ГК РФ). В ст. 128 ГК этот термин применен к сочетанию вещей, документов и прав. В состав наследственной массы входят вещи, права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ).

ценные бумаги. С равным успехом имущество может быть бестелесным (неосязаемым, безличным). Видами бестелесного имущества являются безличные деньги, бездокументарные ценные бумаги и имущественные права;

- 2) работы и услуги;
- 3) интеллектуальная собственность;
- 4) нематериальные блага.

В научной литературе постоянно выделяются недостатки норм об объектах гражданских прав. В данный момент норма ст. 128 ГК РФ изменена², юридически новое определение ГК РФ представляется наиболее точной. Но не все так полагают, потому что модификация положений ст. 128 ГК РФ не решило установленных проблем, в частности, не привело к уточнению положений, позволяющих разное толкование. Самая главная проблема возникает при толковании таких основных категорий, как имущество, иное имущество и имущественные права, названные в ст. 128 ГК в качестве объектов. Включение имущественных прав в структуру иного имущества позволяет сделать вывод, что одни имущественные права могут быть объектом других имущественных прав, что не всеми приветствуется. В юридической науке встречаются очень разные направления мысли об отнесении имущества к имущественным правам. К примеру, ВАС РФ в своем Определении указал следующее: суд, отказывая в иске, обоснованно признал, что «спорный земельный участок не сформирован и не прошел государственный кадастровый учет, в связи с чем он не является недвижимым имуществом в гражданско-правовом смысле и поэтому не может объектом такого субъективного права, как право постоянного (бессрочного) пользования»³.

² О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: фед. закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 марта 2019 г.

³ Определение ВАС РФ от 22.07.2008 N 8571/08 по делу N A55-12282/2007 // СПС Консультант Плюс (неопубликованный документ).

В юридической литературе обращается внимание на то, что именно правовой режим, а не физические свойства отличают друг от друга объекты гражданского оборота. По нашему убеждению, физические свойства объектов все-таки оказывают немалое влияние на само гражданское правоотношение. В то же время такие понятия, как «объект гражданских прав» и «объект гражданского оборота», имеющий свой собственный правовой режим, тесно связаны, но не тождественны друг другу. Безусловно, объекты гражданских прав, предопределенные своими естественными свойствами, существуют независимо от правовой действительности, однако при отсутствии правового режима они утрачивают свое функциональное назначение, поскольку не могут служить удовлетворению потребностей субъектов гражданского права⁴.

Признаками объектов гражданских прав можно считать дискретность, т.е. их физическая и/или учетная определенность и обособленность от всех других объектов; нормативно гарантированную возможность правового закрепления их за субъектами гражданского права, а также правообъектность, т.е. признание объектом права по закону.

Объект гражданских прав нередко рассматривается в качестве синонима понятия «объект гражданских правоотношений». Законодательного определения нет ни одного, ни другого.

Следует отметить, что если количество теоретических разработок, посвященных объектам гражданских прав, невелико, то понятие объекта гражданского правоотношения исследовалось многими учеными-юристами.

Одним из спорных является вопрос о том, выходит ли объект за рамки структуры гражданских правоотношений и существуют ли так называемые безобъектные гражданские правоотношения.

Дискуссионным также является вопрос, могут ли действия рассматриваться в качестве объекта гражданских правоотношений.

⁴ Захаркина А. В. «Гражданский оборот» как фундаментальная цивилистическая категория // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 3. С. 328 .

Вместе с тем преобладающая точка зрения сводится к тому, что объект является необходимым элементом гражданского правоотношения, поскольку деятельность субъектов гражданских правоотношений, в результате которой возникают, осуществляются и изменяются гражданские права и обязанности, не может быть беспредметной. Возможность существования безобъектных гражданских правоотношений отвергается большинством российских юристов. В связи с тем, что объект всегда связан с интересом управомоченной стороны, выводить его за рамки структуры гражданского правоотношения нецелесообразно.

Таким образом, объектом гражданского правоотношения является то благо, по поводу которого возникает гражданское правоотношение и в отношении которого существует субъективное право и соответствующая ему обязанность.

В гражданских правоотношениях в качестве объектов выступают различные правовые явления, которые имеют мало общего и соответственно имеют особое правовое регулирование. В связи с этим определение объекта должно быть максимально широким. Представляется, что наиболее приемлемой является точка зрения, согласно которой объектом гражданского правоотношения является то, по поводу чего возникают гражданские правоотношения. Такое определение может быть применено к любому объекту гражданских прав. Объекты гражданских правоотношений являются элементом структуры гражданского правоотношения, которая также включает субъекты и содержание.

В свою очередь, под гражданским правоотношением следует понимать определенное общественное отношение, урегулированное нормами гражданского права, в котором его участники имеют субъективные права и обязанности.

Некоторая трудность работы с понятием «объекты гражданских прав», помимо всего прочего, связана еще и с тем, что не имеет однозначного определения также и само понятие «субъективного гражданского права».

Наиболее наглядным и привычным является представление о том, что объект подвержен воздействию. Если, например, рассматривать субъективное право как юридически обеспеченную возможность, то объект права оказывается «объектом возможности», что не обладает ясностью. Однако все становится на свои места, если изменить формулировку следующим образом: субъективное право это потенциальное действие.

Развивая идею функционального подхода, получим следующую гипотезу: можно определить общее понятие объектов гражданских прав через характер воздействия, которое на них может быть оказано. В свою очередь, исследовать это воздействие можно через анализ соответствующих нормативных положений⁵.

Так, путем толкования п. 1 ст. 129 ГК РФ можно прийти к предположению, что таким родовым свойством является отчуждаемость: «Объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте». Данная формулировка указывает на то, что рассматриваемый признак не является универсальным, поскольку относится не ко всем объектам гражданских прав. Возможность перехода от одного субъекта к другому важный признак объектов гражданских прав, но относящийся скорее к такой их группе, как объекты гражданского оборота.

Можно было бы воспользоваться и такой распространенной идеей, согласно которой объектом является то, над чем субъект устанавливает свое господство. Такова классическая позиция Д. И. Мейера: «Объектом права технически называется то, что подлежит господству лица как субъекта права»⁶. Мнение Е. Н. Трубецкого совпадает с позицией Д. И. Мейера: «Содержание права, как мы знаем, составляет не интерес, а свобода лица, и, соответственно этому, объектом права является все то, что может входить в

⁵ Рыженков А. Я. Объекты гражданских прав: теоретические и философские аспекты // Гражданское право. 2017. № 6. С. 21.

⁶ Мейер Д. И. Русское гражданское право. СПб., 1864. С. 119.

сферу внешней свободы, что может сделаться предметом человеческого господства»⁷.

Однако и этот признак подходит не ко всем объектам гражданских прав. Вполне соответствуя природе вещей, имущества и даже в некоторой степени результатов интеллектуальной деятельности, он не согласуется с особенностями такого объекта, как нематериальные блага. Исходя из перечня этих благ, содержащегося в ст. 150 ГК РФ, не имеют смысла такие сочетания, как «господство над честью», «господство над добрым именем», «господство над свободой передвижения» и др.

К большинству объектов гражданских прав (вещи, иное имущество, нематериальные блага) вполне подошел бы критерий «принадлежности», указывающий на особую устойчивую связь объекта с субъектом. Однако в данном случае явным исключением является «оказание услуг», которое очевидным образом не может кому-либо принадлежать.

Итак, общий перечень возможных воздействий и состояний, которым могут в соответствии с законом подвергаться объекты гражданских прав, включает в себя:

отчуждение и переход от одного лица к другому (п. п. 1, 3 ст. 129 ГК РФ);

государственная регистрация (п. 1 ст. 130, ст. 131 ГК РФ);

использование для осуществления предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 132 ГК РФ);

купля-продажа, залог, аренда и другие сделки, связанные с установлением, изменением и прекращением вещных прав (п. 2 ст. 132 ГК РФ);

деление на части (п. 1 ст. 133);

выпуск или выдача (применительно к ценным бумагам) (п. 2 ст. 142 ГК РФ);

⁷ Трубецкой Е. Н. Лекции по энциклопедии права // Труды по философии права. СПб., 2001. С. 398.

защита (применительно к нематериальным благам) (п. 2 ст. 150 ГК РФ) и др.

Нет необходимости продолжать это перечисление, поскольку оно уже с достаточной очевидностью показывает: в отношении объектов гражданских прав в соответствии могут совершаться или все без исключения, или практически все виды юридически значимых действий, влекущих правовые последствия.

С этой точки зрения поддается решению, в частности, одна из традиционных для теории права проблем: как разграничить действие, выступающее в качестве объекта права, и действие, относящееся к содержанию правоотношения?

Объектами гражданских прав являются такие действия, в отношении которых совершаются, условно говоря, «действия второго порядка»; например, в отношении таких действий, как выполнение работ или оказание услуг, совершается такое действие, как заключение договора. И поэтому не отнесены к объектам гражданских прав, например, такие действия, как «быть истцом и ответчиком в суде» (п. 1 ст. 48 ГК РФ), поскольку в рамках гражданско-правового регулирования они могут быть только реализованы, но никаких сделок или иных юридически значимых операций над ними произведено быть не может.

В этой связи важную обобщающую функцию может выполнить идея юридической пассивности. Тот факт, что речь идет именно о юридической пассивности, иллюстрируется существованием такого объекта гражданских прав, как животные (ст. 137 ГК РФ), которые отнесены к имуществу, а не к субъектам права, хотя обладают активностью в чисто телесном смысле.

Вытекающая отсюда идея односторонности также имеет фундаментальное значение: объект права является им потому, что не способен оказать на субъекта ответное воздействие. Именно из этого, видимо, часто делается некорректный вывод, что объектом права не может быть человек. В действительности ничто не исключает той возможности,

чтобы в рамках конкретного правопорядка человек выступал объектом гражданского права, примером чего является столь распространенный в человеческой истории институт, как рабовладение. Речь идет о пассивности и односторонности не в поведенческом, а лишь в строгом формально-правовом смысле: человек является не субъектом, а объектом права, если за его действиями не признается никакого юридического значения.

В ценностном аспекте объект субъективного гражданского права представляет собой благо. По всей вероятности, использование в ст. 128 ГК РФ выражения «нематериальные блага» вполне корректно может быть истолковано так, что все остальные объекты гражданских прав, указанные в той же статье, представляют собой не что иное, как разные виды благ материальных. При этом с субъективной точки зрения основным свойством блага считается его способность к удовлетворению каких-либо потребностей, а в объективном смысле благом является лишь то, что обеспечивает полноту индивидуального или общественного бытия⁸.

При этом, впрочем, следовало бы осторожно отнестись к тому, чтобы приписывать объектам гражданских прав такое общее свойство, как полезность. Сохраняют свою актуальность следующие соображения Е. Н. Трубецкого: «...существует множество объектов права, не связанных с интересами их обладателей и даже находящихся в противоречии с этими интересами. Никому не нужная деловая переписка, старая рукопись, литературное упражнение наследодателя, зараженная оспенным ядом одежда - все эти предметы, очевидно, такие же объекты права, как какое-нибудь доходное имение»⁹.

Таким образом, с учетом всего сказанного можно предложить следующее обобщенное определение: объект гражданского права это юридически пассивное материальное или идеальное явление, в отношении

⁸ Ветютнев Ю. Ю. Идея блага и ее отражение в современном праве // Правоведение. 2012. N 6. С. 3645.

⁹ Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 398.

которого могут совершаться односторонние юридически значимые действия, обладающее признаками отчуждаемости и принадлежности субъекту.

1.2. Правовой режим объектов гражданского права

В юридической литературе категория «правовой режим» зачастую рассматривается как порядок правового регулирования, выраженный в комплексе (системе) правовых средств. Четкое осознание указанного понятия дает возможность совершенствования процессов юридической регламентации общественных отношений. Категория «режим» широко распространена и применяется в различных сферах человеческой деятельности, и ее не без оснований следует отнести к междисциплинарным понятиям. В соответствии с толково-словообразовательным словарем Т. Ф. Ефремовой слово имеет несколько значений: «1. Государственный строй, образ правления. 2. Точно установленный распорядок жизни, занятий. 3. Условия существования, функционирования, деятельности чего-либо.»¹⁰.

Само слово «режим» происходит от французского слова *regime* (от лат. *regimen* - управление, командование, руководство) и в широком смысле означает условия работы, деятельности, существования чего-либо.

Категория «правовой режим» в течение последних десятилетий стала достаточно широко применяться в гражданском законодательстве и разрабатываться в теории права, однако своего закрепления ни в ГК РФ, ни в других нормативных правовых актах не получила.

Использование категории «правовой режим» без определения ее характерных признаков и структуры приводит к непоследовательности научных выводов. В связи с наличием значительного количества не совпадающих между собой точек зрения в понимании этой категории

¹⁰ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. яз., 2000. Т. 2: П - Я. С. 493.

проблема не находит своего убедительного разрешения на теоретическом уровне, что может привести к спорным ситуациям в юридической практике. Это снижает ценность дифференциации правовой терминологии, усложняет развитие отраслевых исследований отдельных правовых режимов, в частности гражданско-правового режима недвижимого имущества.

На первоначальном этапе внедрения в правовую лексику понятия «правовой режим», который в основном относится к советскому периоду развития гражданского права (О.С. Иоффе, Л.А. Морозова и др.), под правовым режимом понимался результат регуляторного воздействия. Например, согласно позиции Л.А. Морозовой, правовой режим определялся как «результат регулятивного воздействия на общественные отношения системы юридических средств, присущих конкретной отрасли права и обеспечивающих нормальное функционирование данного комплекса общественных отношений»¹¹. Рассмотрение правового режима с позиций результата как итога завершенного действия (регулятивного воздействия), по нашему мнению, сужает сущность правового режима. В таком виде из определения исключается динамический фактор, указывающий на длительный характер такого воздействия, как своеобразный путь получения результата. Помимо этого, исключается возможная вариативность применения правовых средств.

С точки зрения С. С. Алексеева, под определением правового режима необходимо понимать «порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных связываний и создающих особую направленность регулирования»¹². Он рассматривал правовой режим как особую целостную систему регулятивного воздействия, которая характеризуется специфическими приемами регулирования; особым порядком возникновения и формирования

¹¹ Морозова Л. А. Конституционное регулирование в СССР. М.: Юрид. лит., 1985. С. 123.

¹² Алексеев С. С. Теория права// изд. 2-е, доп., перераб. М.: Бек, 1995. С. 243.

содержания прав и обязанностей, их осуществления; спецификой санкций и способов их реализации, а также действием единых принципов, общих положений, распространяющихся на данную совокупность норм»¹³. Он указывает также, что в основе специфики каждого режима лежит, как правило, один из способов правового регулирования, который выступает в качестве доминанты, определяющей его облик, направленность и настрой.

С. И. Братановский и М. С. Братановская, разделяя точку зрения С. С. Алексеева, формулируют правовой режим «как порядок регулирования какой-либо сферы общественных отношений, представляющий собой совокупность правовых средств, направленных на обеспечение наиболее оптимальной с точки зрения личности, общества и государства реализации субъектами права своих законных интересов»¹⁴.

Иную позицию занимает А. В. Малько, который определяет, что правовой режим - это «особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права»¹⁵. К его мнению присоединяется О. С. Родионов, выделяя присущие правовым режимам основные признаки:

«1) они устанавливаются законодательством и обеспечиваются государством;

2) имеют целью специфическим образом регламентировать конкретные области общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права;

¹³ Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / Под ред. Л. А. Плеханова. – М.: Юрид. лит., 1989. С. 245.

¹⁴ Братановский С. И., Братановская М. С. К концептуальному понятию «правового режима» в правовой системе Российской Федерации // Современное общество и власть. 2016. № 2(8). С. 65.

¹⁵ Малько А. В., Саломатин А. Ю. Теория государства и права: учебное пособие / Предисл. акад. РАН А. Г. Лисицина-Светланова. 2-е изд. М.: РИОР: Инфра-М, 2014. С. 176.

3) представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств и характеризующийся определенным их сочетанием;

4) создают конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов и их объединений»¹⁶.

По мнению И. С. Барзиловой под правовым режимом понимается совокупность нормативно-правовых установлений и мероприятий, посредством которых создается особая упорядоченность правового регулирования в соответствии с поставленными в действующем законодательстве целями и задачами, обуславливающая характер взаимодействия между субъектами в рамках правоотношений¹⁷. По ее мнению, правовые режимы всегда имеют нормативную основу в виде определенного объема приемов, средств, способов организации поведения субъектов правоотношений. Правовой режим осуществляется при помощи специальных процедур, понимаемых как система последовательных юридически значимых действий. Правовые режимы устанавливают права и обязанности субъектов, их правовой статус в соответствии с целями и задачами по упорядочиванию общественных отношений. Степень государственного воздействия обеспечивается применением обязываний и запретов, а также дозволений в виде льгот и привилегий. Отмечает, что для гражданско-правовых режимов более свойственна объектная направленность установления прав и обязанностей (режим недвижимого имущества, режим земель сельскохозяйственных организаций и т.д.).

Г. С. Беляева излагает, что правовой режим - это «особый порядок правового регулирования общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств (в том числе и способов

¹⁶ Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. 2001. № 9. С. 19.

¹⁷ Барзилова И. С. Понятие и юридическая природа правовых режимов // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 11.

правового регулирования), гарантий и принципов, создающий благоприятные (неблагоприятные) условия для удовлетворения интересов субъектов права и направленный на достижение оптимального социально-значимого результата»¹⁸. В своем диссертационном исследовании она выделяет более расширенный перечень признаков, характеризующих правовой режим:

- обязательность нормативно-правового закрепления;
- специфическая цель - создание особого порядка правового регулирования;
- особый порядок регулирования в виде особого сочетания правовых средств и способов: дозволений и запретов, позитивных обязываний и рекомендаций, стимулов и ограничений и т.д.;
- создание благоприятных (неблагоприятных) условий для удовлетворения интересов субъектов права;
- системность проявляется в наличии подсистем, характеризующихся целостностью, целесообразностью, логичностью, сочетаемостью и т.д.;
- комплексный характер означает, что регулирование, основанное на особом сочетании правовых средств, осуществляется в комплексе;
- особая структура, которая является материальным носителем ее внутренней упорядоченности, обуславливает присущую ей целостность и относительную устойчивость.

Таким образом, несмотря на отдельные уточнения, сущностные признаки правового режима включают в себя элементы механизма правового регулирования, принципы (нормативность, целенаправленность, системность, комплексность), инструменты и средства достижения (взаимодействующие дозволения, запреты и позитивные обязывания) и способы (особый порядок, специфические приемы и методы) его применения к конкретной группе общественных отношений.

¹⁸ Беляева Г. С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Курск, 2013. С. 369.

Как видно из приведенных примеров, на сегодняшний день преобладающая точка зрения о сущности правового режима основана на ключевом словосочетании «порядок регулирования». Однако подобная концепция не выглядит достаточно убедительной.

Во-первых, порядок регулирования по своему смыслу означает очередность, последовательность управляющих действий, алгоритм осуществления значимых событий, которые приводят к созданию (получению) внутренне согласованного положения или состояния объекта регулирования. Это только отчасти отражает смысл понятия «режим».

Во-вторых, установление порядка не всегда является целью регулирования. При этом не совсем ясно, о каком регулировании может идти речь, если существуют такие режимы, как режим ожидания, режим наблюдения, режим контроля или мониторинга и т.д., при которых фактическое воздействие на объект регулирования не происходит. Это указывает на то, что такая формулировка не является исчерпывающей. Если ключевое словосочетание «порядок регулирования», детерминированный соответствующими признаками, не в полной мере отражает смысл правового режима, то понятие правового режима следует полагать более общим, чем порядок действий, а ответ искать на более высоком уровне абстракции.

Таким образом, режим регулирования правоотношений, связанных с объектом гражданских прав, в обобщенном виде представляет собой обособленную форму правоприменения средствами такого регулирования.

По своей юридической природе совокупность средств правового режима может быть нацелена как на процесс регулирования общественных отношений, так и непосредственно на обращение объектов гражданских правоотношений. Последний зачастую называют правовым режимом вещей (движимого, недвижимого имущества, земельных участков и т.д.), или гражданско-правовым режимом. Однако при этом следует заметить, что в ст. 128 ГК РФ указан перечень объектов гражданских правоотношений, в которые входят не только материальные вещи, но и нематериальные.

Таким образом, понятие «правовой режим» понимается в двух значениях. В классификации правовых режимов они получили наименование процессуального и материального¹⁹.

Процессуальным называется правовой режим, при котором правовому регулированию подвергается деятельность (положение, состояние) объекта, например, ранее установленной системы правопорядка и правоотношений или какой-либо ее части. Режим рассматривается как некий алгоритм действий правовых средств и способов (дозволений, запретов и позитивных обязываний); как вариант (особый порядок) функционирования системы - в определенных условиях и под воздействием внешних или внутренних факторов. Целью такого правового регулирования может являться восстановление работоспособности, устранение нежелательных последствий либо приобретение благоприятных показателей. Такой режим носит ограниченный (в пространстве и (или) во времени) характер, но одновременно целевой, системный и комплексный, и при этом он считается особым, поскольку такой вариант выходит за рамки обычного режима (правового состояния, положения) функционирования системы, ее изначального правового статуса. Особый порядок регулирования чаще применяется для определения административно-правовых, политико-правовых режимов.

Материальный правовой режим – это специфический, конкретно установленный порядок существования или функционирования какого-либо реального объекта, имеющего существенные особенности, который своими средствами, методами и способами правового регулирования отличается от правового регулирования остального множества объектов. Такой режим носит постоянный характер, но имеет гораздо более широкий спектр средств правового регулирования. Целью такого режима является упорядочивание и согласование между собой различных аспектов функционирования объекта

¹⁹ Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 21.

ввиду его индивидуальных особенностей, и, как правило, он связан с введением ограничений в гражданском обороте. Системность и комплексность направлена на гармонизацию нескольких групп правоотношений или правопорядков, различных отраслей права или нормативных правовых актов, имеющих различную юридическую силу. На практике это может представлять собой сложноподчиненную и зачастую коллизионную задачу. Например, гражданско-правовой режим на землях населенных пунктов нуждается в особом порядке регулирования, так как общественные отношения «регулируются нормами конституционного, земельного, гражданского, экологического, муниципального, финансового, градостроительного, административного и ряда иных отраслей права. Каждая из этих отраслей имеет свой предмет правового регулирования, и для достижения поставленных целей данные нормы могут устанавливать в экономических, политических, природоохранных и иных целях свои «субрежимы» на всей территории Российской Федерации либо ее части, включая земли населенных пунктов»²⁰.

Из вышесказанного следует сделать отдельные выводы. Во-первых, в связи с тем, что термин «особый» имеет соотносительный характер, т.е. существует в виде отношения частного к общему, обнаруживается необходимость выделения и установления понятия изначального правового статуса (положения, состояния), который не нуждается в каком-либо правовом воздействии или считается приемлемым. При этом он фактически не является ни особым, ни особенным порядком регулирования, а представляет собой некую эталонную точку отсчета, сравнение с которой позволяет говорить об особом порядке правового регулирования. Так, например, понятие «паспортный режим» в масштабах государства не может считаться «особым порядком регулирования», потому что это форма реализации одной из функций государства по порядку выдачи, обмена,

²⁰ Анисимов А. П. Актуальные проблемы правового режима земель населенных пунктов в Российской Федерации: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. С. 4041.

изъятия паспортов, а также установлению правил регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства. Тогда как усиление паспортного контроля при пересечении государственной границы или на отдельном режимном предприятии может оправдывать использование понятия «особый паспортный режим» как режима, у которого имеются отличия от остального, общепринятого на всей территории государства. Однако в сравнении с паспортными системами других государств при наличии отличий уместно говорить о том, что в паспортной системе Российской Федерации имеются свои особенности.

Во-вторых, применительно к понятию «правовой режим» целесообразно различать правовой режим деятельности как особый порядок правового регулирования и правовой режим функционирования объекта как особый порядок правового регулирования. Если особый порядок правового регулирования направлен на деятельность за пределами правового статуса (состояния), то особый - на правоотношения внутри правового статуса объекта правового регулирования. Например, гражданско-правовой режим оборота объектов недвижимого имущества обладает своими, только ему присущими особенностями в сравнении с движимым имуществом. Это в первую очередь относится к обязательной государственной регистрации, которая является доказательством права собственности, а также подтверждением возникновения, перехода и прекращения вещных прав на такое имущество. Другой особенностью такого режима будет являться то, что регистрацию осуществляет специальный уполномоченный государственный орган и каждая сделка с недвижимыми вещами оформляется в установленном порядке.

В-третьих, не отвергая принципы системности и комплексности, которые относятся к признакам правового режима, следует отметить, что для особого порядка регулирования в большей степени характерно системное

воздействие правовых средств, а особенному порядку более свойственно комплексное применение таких средств²¹.

Таким образом, можно сформулировать определение гражданско-правового режима, или правового режима функционирования объектов гражданского права. Правовой режим объектов гражданского права это форма системного и (или) комплексного применения нормативно-правовых средств, направленная на создание особого или особенного правового воздействия на сложившуюся систему гражданских правоотношений или существующий правопорядок с целью достижения необходимого результата и получения дальнейших социальных эффектов в виде желаемых последствий в интересах субъекта гражданского права.

Вывод по первой главе.

В первой главе нами было определено, что легальный перечень объектов гражданских прав содержится в ст. 128 ГК РФ. Названные там виды объектов сообразно их природе можно распределить по следующим группам:

1) имущество, которое бывает телесным (осязаемым, наличным), т.е. закон причисляет к нему вещи, наличные деньги и документарные ценные бумаги. Кроме того, имущество может быть бестелесным (неосязаемым, безналичным). Видами бестелесного имущества являются безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги и имущественные права;

2) работы и услуги;

3) интеллектуальная собственность;

4) нематериальные блага.

Признаками объектов гражданских прав можно считать дискретность, т.е. их физическая и/или учетная определенность и обособленность от всех других объектов; нормативно гарантированную возможность правового закрепления объектов за субъектами гражданского права, а также правообъектность, т.е. признание объектом права по закону.

²¹ Терещенко Д. С. Специфика правового режима функционирования объектов гражданских правоотношений (теоретический аспект) // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 3. – С. 136144.

Таким образом, под объектом гражданского права понимается юридически пассивное материальное или идеальное явление, в отношении которого могут совершаться односторонние юридически значимые действия, обладающее признаками отчуждаемости и принадлежности субъекту.

Правовой режим объектов гражданского права это форма системного и (или) комплексного применения нормативно-правовых средств, направленная на создание особого или особенного правового воздействия на сложившуюся систему гражданских правоотношений или существующий правопорядок с целью достижения необходимого результата и получения дальнейших социальных эффектов в виде желаемых последствий в интересах субъекта гражданского права.

ГЛАВА 2. ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Особенности правового режима объектов гражданских правоотношений в уголовно-исполнительной системе

В современном мире в сфере правоотношений наиболее актуальным становится применение понятия «правовой режим» относительно любых категорий, в том числе объекты и субъекты гражданских прав²². С. С. Алексеев под объектами гражданского права понимает «объективированные материальные и нематериальные блага, в отношении которых возникают гражданские права и обязанности, складываются и действуют гражданские правоотношения»²³.

Советский исследователь Е. А. Суханов придерживается иного мнения. Помимо различных материальных и нематериальных благ в понятие объект гражданских прав он вкладывает смысл и процесс их зарождения²⁴. Правовой режим благ различных видов (а не сами эти блага) можно было бы признать объектом гражданских правоотношений. Данный процесс отражает основное различие объектов гражданского оборота, исключая физические свойства, и именно эта специфика важна для гражданского права.

Отметим, что непостоянное состояние объектов гражданских правоотношений предполагает и определенные различия в основе этих правоотношений, которые возникают как их следствие (вещи выступают в роли объектов вещных прав, в то время как действия и имущественные права становятся объектами прав обязательств, но не отношений вещных прав). О таком аспекте объектов гражданских прав как двойственная природа писал автор большого количества исследований по гражданскому праву О. С.

²² Темирсултанова А. Р. Особенности правового режима объектов гражданского права // Бюллетень науки и практики. Т.5. – №6. – 2019. – С. 464-465.

²³ Алексеев С. С. Теория права // М: БЕГ, 1995. – С.85.

²⁴ Суханов Е. А. Гражданское право. М: БЕГ. – 2013. – С. 294.

Иоффе. Свои собственные взгляды он объяснял тем, что «поведение обязанного лица есть юридический объект, имущественно-материальный объект»²⁵. Следовательно, объект правоотношения не имеет ничего общего с объектом, на который направляется поведение обязанных лиц. И в данном случае представляется возможным согласиться с точкой зрения С. С. Алексеева, который в процессе своего исследования понятие «правовой» определил, во-первых, как социальный режим конкретного объекта, базирующийся на определенных нормах, которые в свою очередь отражают всю многогранность правовых средств и отношений;

во-вторых, именно данное понятие может определять и конкретизировать состояние объекта, в какой то, степени определяющий и констатирующий деятельность уполномоченных лиц независимо к какому виду они относятся (государственные, физические, юридические) по факту его применения;

в - третьих, — каждый правовой режим представляет собой, прежде всего режим, который показывает уровень сложность правового регулирования, наличие известные преимущества и ограничения, допустимый индикатор субъекта деятельности, ограничивая и определяя их юридическую независимость и компетентность;

в-четвертых, — определенный порядок реализации и правоприменения в системе взаимоотношений объектов правовых средств, которые в свою очередь и определяют специфический симбиоз взаимодействующих между собой запретов, дозволений, создающие определенного направления право регулирование; в пятых, смысловой феномен, который объединяет между собой совокупность правовых средств с другим юридическим нормативным актам и его типами²⁶. Системность действий с точки зрения правовых взаимоотношений между объектами гражданского права, которые объективно демонстрируют проблемное поле в рамках определения субъекта

²⁵ Иоффе О. С. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». - М.: Статут. – 2014. – С. 45.

²⁶ Алексеев С. С. Указ.соч. – С.99-100.

и объекта гражданских правоотношений. Наличием независимого правового режима описывается любой объект гражданских прав.

В гражданском обороте он проявляется в установлении особых правил совершения сделок и иных действий с определенными благами. Таким образом, можно наблюдать сходства и различия правового режима и статуса. Термин «правовой статус» используется по сравнению с термином «правовой режим» для описания предметов, а не в качестве объектов правоотношений.

В ходе процесса развития общества, а вместе с ним и гражданского законодательства, чрезвычайно важным становится исследование целостной системы и классификации объектов гражданского права, в том числе в уголовно-исполнительном законодательстве.

В рамках уголовно-исполнительного законодательства в зависимости от оборотоспособности все объекты можно разделить на следующие:

- свободно обращаемые объекты, которые могут свободно отчуждаться в порядке стандартного правопреемства либо иным способом;
- предметам, изъятым из оборота ; предметы, вещи, а также продукты питания, зафиксированные в Приказе Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (далее по тексту – Приказ Минюста России № 295), запрещенные для использования осужденными гражданами.

Так, к предметам, изъятым из оборота, относятся юридически зафиксированные в Указе Президента РФ от 22 февраля 1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»²⁷. В частности, к ним отнесено:

- ракетно-космические комплексы;
- рентгеновское оборудование;
- яды и др.

²⁷ Российская газета. – № 61. – 1992. – 16 марта.

За пользование такими предметами предусмотрена уголовная ответственность.

Если речь идет о предметах, вещах, а также продуктах питания, зафиксированных в Приказе Минюста России № 295, то такие объекты гражданских прав являются запрещенными для использования осужденными гражданами. За передачу осужденным таких предметов предусмотрена административная ответственность (ст. 19.12 КоАП РФ).

Следует отметить, что ст. 23.4 КоАП РФ является бланкетной, т.е. отсылает к гражданскому законодательству (конкретно к ч. 2 ст. 129 ГК РФ), предусматривающей, что законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, в частности могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению.

Применима ли ч. 2 ст. 129 ГК РФ? Теоретически да. Однако фактически ее трудно реализовать на практике применительно именно к ч. 1 ст. 23.4 КоАП РФ. Это объясняется следующими обстоятельствами. Анализируя ч. 2 ст. 129 ГК РФ, обратим внимание, что к объектам, изъятым из оборота, относятся:

- объекты (вещи) государственной собственности;
- объекты (вещи), находящиеся в муниципальном пользовании.

Если говорить конкретно, то к подобным объектам относятся: федеральные дороги, общественно-муниципальные здания, сооружения, моря, реки, озера, национальные библиотеки и др.

Сложно представить ситуацию, когда при осуществлении свидания с осужденным родственник передает ему городской (муниципальный) парк,

национальную библиотеку или федеральную дорогу. Разумеется, все это выглядит неуместно²⁸.

Часть 2 ст. 129 ГК РФ является бланкетной, т.е. отсылает тоже к другим федеральным законам, например к Земельному кодексу РФ, к Воздушному кодексу РФ, а также к другим федеральным законам. Вследствие этого анализ действующего законодательства позволяет перечислить некоторые вещи, предметы, изъятые из оборота (их достаточно много), которые теоретически корреспондируют с ч. 1 ст. 23.4 КоАП РФ. Таковыми являются:

1) все ядерные материалы (ст. 5 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»²⁹);

2) золотой запас Российской Федерации (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»³⁰);

3) алмазный фонд России (ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 41-ФЗ);

4) наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в списки (ч. 1 ст. 2, ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 8 января N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³¹);

5) запасы материального резерва (ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве»³²);

6) имущество государственной авиации (ст. 7 Воздушного кодекса РФ³³);

²⁸ Поникаров В. А., Поникарова Т. В. Теоретико-прикладные рекомендации по рассмотрению дел об административных правонарушениях должностными лицами уголовно-исполнительной системы в части передачи предметов, изъятых из оборота, лицам, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 1. – С. 6 - 9.

²⁹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

³⁰ СЗ РФ. .1998. № 13. Ст. 1463.

³¹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 декабря 2020 г.

³² СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 3.

³³ СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.

7) архивные документы, находящиеся в государственной или муниципальной собственности (ст. 10 Федерального закона от 22 октября 2004 г. N 125-ФЗ «Об архивном деле Российской Федерации»³⁴);

8) фальсифицированные, недоброкачественные лекарственные средства (ст. 57 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»³⁵);

10) боевое оружие и боеприпасы к нему (ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии»³⁶); и др.

На этом перечень предметов, изъятых из гражданского оборота, не заканчивается. Более того, указанный выше перечень юридически может дополняться.

Как было указано ранее в работе, в качестве объектов гражданских прав ГК РФ перечисляет вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага. Все эти объекты применяются в уголовно-исполнительной системе. Однако правовой режим всех этих объектов в УИС зачастую отличается от правового режима в обычной жизни. Согласно, ч.1 ст.129 ГК РФ объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

В условиях отбывания наказания установлен перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях

³⁴ СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.

³⁵ СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

³⁶ СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

либо приобретать³⁷. Так, к таким вещам относятся: предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота, все виды оружия, боеприпасы, транспортные и летательные средства передвижения, беспилотные воздушные суда, взрывчатые, отравляющие, пожароопасные и радиоактивные вещества, зажигалки (не относится к осужденным к лишению свободы в колониях-поселениях), деньги, ценные вещи, часы (не относится к осужденным к лишению свободы в колониях-поселениях), ценные бумаги, оптические приборы, продукты питания, требующие тепловой обработки (кроме чая и кофе, сухого молока, пищевых концентратов быстрого приготовления, не требующих кипячения или варки), продукты домашнего приготовления и консервирования, дрожжи, скоропортящиеся продукты питания, спортивное питание (осужденные к лишению свободы в колониях-поселениях могут иметь при себе, получать в посылках, передачах, приобретать продукты питания), продукты питания с истекшим сроком хранения, без указания срока годности, даты изготовления либо продукты питания, дату изготовления которых установить не представляется возможным, все виды алкогольной продукции, пиво, духи, одеколон и иные изделия на спиртовой основе, лакокрасочные материалы, органические кислоты, растворители и иные ядовитые и горючие жидкости и вещества, наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры либо аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества; кальяны, табачная продукция или никотинсодержащая продукция (за исключением табачных изделий, предназначенных для курения) и устройства для ее потребления; без назначения врача (фельдшера) медицинской организации УИС филиала медицинской организации УИС либо структурного подразделения

³⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы: проект Приказа Минюста России (по состоянию на 30 марта 2022 г.) // <https://regulation.gov.ru/> по состоянию на 30 марта 2022 г.

следственного изолятора УИС, подчиненного непосредственно ФСИН России, осуществляющих медицинское обслуживание осужденных к лишению свободы, - лекарственные препараты, изделия медицинского назначения, электронно-вычислительные машины, компьютеры, пишущие машинки, множительные аппараты и другая оргтехника, либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу, телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и с встроенными медиаплеерами, а также другая видео- и аудиотехника (за исключением телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования, технических устройств для чтения электронных книг без функции аудио-, видеозаписи и видеовоспроизведения и функции выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», которые состоят на балансе исправительного учреждения и предоставлены осужденным к лишению свободы во временное пользование администрацией исправительного учреждения в количестве не более одного устройства на осужденного к лишению свободы бесплатно (содержащимся в облегченных или льготных условиях отбывания наказания, отбывающим наказание в колониях-поселениях) либо в качестве дополнительной платной услуги (не предоставляются осужденным к лишению свободы, отбывающим наказание на строгом виде режима в тюрьме, отбывающим наказание в строгих условиях отбывания наказания в исправительной колонии или воспитательной колонии, содержащимся в дисциплинарном изоляторе, штрафном изоляторе, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа или одиночной камере в порядке взыскания, а также в транзитно-пересыльных пунктах), либо предоставлены им общеобразовательными организациями субъектов Российской Федерации, созданными при учреждениях УИС, профессиональными образовательными организациями ФСИН России, а также лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело, или судом, а также за исключением аудиоплееров без функции записи и DVD- и аудиопроигрывателей без

функции выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», CD-дисков, DVD-дисков к ним, размещаемых в местах коллективного пользования (для осужденных к лишению свободы, содержащихся в облегченных условиях отбывания наказания в исправительных колониях общего и строгого режимов, содержащихся в облегченных или льготных условиях отбывания наказания в воспитательных колониях, а также осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в колониях-поселениях), фотоаппараты, кинокамеры, кино- и фотоматериалы, химикаты, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу, ножи, опасные бритвы, лезвия для безопасных бритв, колюще-режущие и остроконечные предметы, в том числе предметы и тара, изготовленные из стекла, керамики и металла (за исключением щипчиков для ногтей без колюще-режущих элементов и пилочек, алюминиевых ложек, кружек, тарелок) (осужденные к лишению свободы в колониях-поселениях могут иметь при себе, получать в посылках и передачах, приобретать посуду, изготовленную из стекла, керамики и металла), топоры, молотки и другой инструментарий, игральные карты, любые документы (за исключением документов установленного образца, удостоверяющих личность осужденного к лишению свободы, медицинских документов, их копий и выписок из медицинских документов, выписок из личного дела осужденного к лишению свободы, копий приговоров (определений, постановлений) судов, документов и записей, относящихся к уголовному делу либо по вопросам реализации прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности), топографические карты, компасы, литература по топографии, служебному собаководству, единоборствам, подготовке бойцов специальных подразделений, горной подготовке и паркуру, устройству оружия, изготовлению взрывчатых, ядовитых, отравляющих, наркотических и

сильнодействующих веществ, обучающие видеофильмы и материалы в указанных областях, литература, документы либо информация на любых носителях с призывами к осуществлению экстремистской деятельности или с оправданием такой деятельности, военная и другая форменная одежда, принадлежности к ней, одежда, головные уборы, обувь, мягкий инвентарь (матрацы, подушки, одеяла) и постельные принадлежности (простыни, наволочки, полотенца) неустановленных образцов, за исключением спортивной одежды (костюм и спортивная обувь) темных расцветок (по одному комплекту), а также нательного белья и нижнего белья, носков, тапочек, которые по внешнему виду соответствуют описанию предметов вещевого довольствия осужденных к лишению свободы, установленных нормами вещевого довольствия, в количестве, не превышающем установленную норму вещевого довольствия (осужденные к лишению свободы в колониях-поселениях могут иметь при себе, получать в посылках и передачах, приобретать одежду, головные уборы, обувь, постельные принадлежности (простыни, наволочки, полотенца), не установленные нормами вещевого довольствия).

Правом изъятия у осужденных запрещенных к использованию в исправительном учреждении вещей обладает администрация данного учреждения.

Осужденные, а также помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных - досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными. Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях, не терпящих отлагательства. Запрещенные вещи, а также вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленного веса, изымаются в момент обнаружения, о чем составляется акт.

Изъятые у осужденных деньги не позднее чем в 12-часовой срок (исключая выходные и праздничные дни) сдаются в бухгалтерию, где

вносятся на депозитный счет учреждения до освобождения осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания.

Изъятые ценные бумаги и иные ценности хранятся в сейфе бухгалтерии учреждения, о чем владельцу выдается квитанция, либо с письменного согласия осужденного передаются его родственникам.

Обнаруженные на территории исправительного учреждения деньги, ценные бумаги и иные ценности, владелец которых не установлен, обращаются в доход государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Запрещенные предметы, вещества и продукты питания, изъятые у осужденных, передаются на склад для хранения либо уничтожаются по постановлению начальника учреждения либо лица, его замещающего, о чем составляется соответствующий акт с ознакомлением осужденного под роспись. Такое же решение принимается и в отношении продуктов питания, полученных в неустановленном порядке. При переводе осужденных в другое учреждение изъятые у них запрещенные вещи, хранящиеся на складе исправительного учреждения, по заявлению осужденных пересылаются по почте посылкой их родственникам за счет собственных средств осужденных, а при отсутствии денежных средств на лицевых счетах осужденных пересылаются на хранение по месту их нового содержания за счет средств федерального бюджета.

Вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленного веса, изымаются и сдаются на склад для хранения. Решение об изъятии вещей сверх установленного веса принимается дежурным помощником начальника учреждения. Если хранящиеся на складе вещи понадобятся осужденным и не будут излишними, они могут выдаваться владельцам. Администрация

исправительного учреждения выдает осужденным квитанцию о приеме для хранения на склад изъятых и сданных вещей³⁸.

Помимо самого распространенного объекта гражданских прав – вещей, с течением времени наибольшее значение в уголовно-исполнительной системе приобретает такой вид объектов как услуга. Несмотря на большое количество услуг в гражданском праве, само понятие «услуга» имеет множество различных определений. Например, исследователь Р. К. Русинов отмечает, что услуга является видом труда, выделяющегося особенной формой деятельности с полезным воздействием для субъекта или группы таких субъектов³⁹. Воспроизведение предмета, в том числе и перемены в области свойств предмета демонстрирует показатели деятельности через совершение и таких операций, у которых отсутствует воздействие на формирование материальных ценностей, но они не теряют свои полезные свойства (осмотр в поликлинике, повышение квалификации). Соответственно, за основу разделения понятий работ и услуг принимается сфера, в которой они применяются.

В соответствии со статьей 128 ГК РФ, оказание услуг относится к объектам гражданских прав. При таком условии услуги и рабочая деятельность отражают независимую структуру объектов гражданских прав на одном уровне с имуществом. Следовательно, терминология и суть понятия «имущество» не может относиться к каким-либо видам работ или услуг, хотя в какой-то степени документация (имущественный договор) и является юридическим подтверждением процесса оказания услуг.

К специфическим характеристикам услуг, позволяющим им отличаться от других объектов гражданских правоотношений, относятся осязаемость, т.е. услуга проявляется лишь в каком-то эффекте. Услуга чаще всего производится и потребляется одновременно. Важной характерной

³⁸ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 22.09.2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

³⁹ Русинов Р. К. Теоретические основы государства и права. – М.: Норма. – 2014. – С. 14.

особенностью услуг выступает качество, то, что невозможно подсчитать. Показатель качества определяется комплексом признаков выполняемого действия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовой режим объектов гражданских правоотношений в уголовно-исполнительной системе отражается синтезом норм в сфере права, которые устанавливают систему применения участниками таких правоотношений различных благ. Государство включает правовой режим благ нормами гражданского права как следствие возможности изучаемых благ оказывать плодотворное влияние на интересы и потребности, как отдельных индивидов, так и на общество и происходящие в нем процессы в целом. Объектами правоотношений принято называть объекты, задействованные в процессе правоотношений. Стоит отметить, что правовой режим может быть дополнен потребностями субъектов правоотношений в связи с доступной возможностью гражданско-правового регламентирования общественных отношений.

2.2. Анализ правоприменения института объектов гражданских прав в деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы

Общая тенденция взаимодействия частного и публичного права раскрывается на примере гражданского и уголовно-исполнительного законодательства.

Публичные и частные ценности неразрывно связаны между собой. В различных отраслях законодательства используется единый или схожий понятийный аппарат. В процессе правового опосредования любых общественных отношений достигается обобщенный частно-публичный эффект.

В одних отраслях права это проявляется ярче и признается легче (например, взаимодействие гражданского и финансового права), в других

требует серьезного анализа. К последним, в частности, относятся гражданское и уголовно-исполнительное законодательство.

Гражданское право, как и большинство отраслей, «обслуживает» нужды гражданского оборота в целом, однако в некоторых сферах, в частности, в уголовно-исполнительной системе существует специфика, устанавливаемая законом или на основании его иными правовыми актами.

Категориальный аппарат, используемый в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее – УИК РФ), частично относится к категориям гражданского, жилищного и семейного законодательства, то есть частноправовым. В рамках рассматриваемой темы исследования, можно указать, что в ст. 12 УИК РФ относительно таких субъектов как осужденные лица, отбывающие наказание, перечисляются следующие объекты гражданских прав: достоинство личности, личная неприкосновенность, здоровье. В ряде случаев УИК РФ, например ст. ст. 32,102,107, прямо ссылаются на гражданское и гражданско-процессуальное законодательство.

Осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ (ст. 10 УИК РФ).

Из нематериальных благ как объектов гражданских прав и неимущественных прав УИК РФ особое внимание уделяет жизни, здоровью, чести и достоинству. Осужденные имеют право: на личную безопасность (ст. 13 УИК РФ); право на получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях (ч. 6 ст. 12 УИК РФ); право на получение психологической помощи (ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ). Часть 3 ст. 12 УИК РФ установлен запрет на проведение в отношении осужденных медицинских, научных или иных опытов, связанных с испытанием лекарственных средств, новых методов диагностики, профилактики и лечения заболеваний, а также проведением биомедицинских исследований. Часть 2 ст. 12 УИК устанавливает запрет на жестокое или унижающее человеческое достоинство

обращение или взыскание, право осужденных на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказание.

При этом закон предусматривает наличие ограничений в имущественной сфере для лиц, осужденных к принудительным работам и лишению свободы. Так, ограничено право осужденных иметь в фактическом владении, пользоваться и распоряжаться, а также приобретать предметы, запрещенные правилами внутреннего распорядка исправительного центра (ч. 4 ст. 60.4 УИК РФ) или места отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 8 ст. 82 УИК РФ). Обнаруженные у осужденных к лишению свободы деньги, ценные бумаги и иные ценности изымаются и хранятся администрацией исправительного учреждения до освобождения осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания (ч. 9 ст. 82 УИК РФ).

Ограничено право осужденных по распоряжению денежными средствами – осужденные обязаны производить все расчеты в безналичной форме за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий (ч. 1 ст. 88 УИК РФ). Особенности и ограничения расходования денежных средств осужденными установлены также ст. ст. 121,123,125,131 и 133 УИК.

Осужденным запрещается совершать сделки, направленные на отчуждение имущества, находящееся в их личном пользовании, в пользу других осужденных. В силу специфики наказания в виде лишения свободы, осужденные ограничены в возможности заключения сделок посредством личного участия (п. «ж» ч. 4 ст. 50, ч. 3 ст. 60.4 и ст. 97 УИК).

Следует помнить, что такая тенденция развития как взаимодействие частного и публичного права преследует единую для них цель: наиболее эффективное обеспечение осуществления и защиты прав человека и гражданского общества в целом.

Согласно статистическим данным ФСИН России⁴⁰, за последние годы в учреждениях выявляются факты наличия в обращении у лиц, отбывающих в них наказание, большого количества запрещенных предметов и веществ. К наиболее распространенным из них следует отнести: деньги, мобильные средства связи, наркотические вещества, алкогольные напитки и иные изделия на спиртовой основе промышленного производства, колюще-режущие предметы.

Несмотря на некоторое снижение количества изъятых запрещенных предметов, в целом оно остается стабильно высоким, угрожая безопасности учреждений УИС. Так, в 2020 г. при попытке доставки гражданами в места лишения свободы было изъято 6 307,4 тыс. руб., в 2021 г. 4 003,7 тыс. руб.; алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе промышленного производства: в 2020 г. 3 368,5 л, в 2021 г. 3 370,7 л; средств связи: в 2020 г. 40 518 ед., в 2021 г. 32 819 ед.

В 2021 г. оперативная обстановка, связанная с проникновением запрещенных предметов на территории учреждений УИС, по-прежнему остается сложной. В результате проведенных во II полугодии 2021 г. обыскных и досмотровых мероприятий в учреждениях УИС при доставке изъято: денежных средств 1 323,8 руб., алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе промышленного изготовления 476 л, средств мобильной связи 10 765 ед. За передачу либо попытку передачи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в учреждениях УИС, запрещенных предметов задержано 1 540 граждан.

В связи с изложенным, в целях обеспечения порядка и условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в учреждениях УИС, а также повышения уровня их материально-бытового обеспечения предполагается принятие дополнительных мер, предусматривающих среди

⁴⁰ Статистические данные о фактах выявления у лиц, отбывающих наказание, запрещенных предметов и веществ [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: 12.09.2021 Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 12.04.2022).

прочих мер, оптимизацию перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать и др.⁴¹.

Далее рассмотрим, особенности правоприменения объектов гражданских прав в деятельности подразделений УИС относительно самих учреждений и органов системы. В уголовно-исполнительной сфере регулярно возникают гражданско-правовые отношения, связанные с хозяйственной деятельностью учреждений и унитарных предприятий ФСИН России. Это могут быть практически любые виды гражданских правоотношений, которые связаны со всеми видами имущественных и неимущественных благ, за исключениями, которые в отдельных случаях указываются в законе.

Необходимо понимать, что хозяйственная деятельность учреждений и унитарных предприятий УИС не связана с простым желанием этих организаций в ней участвовать. Она осуществляется сугубо в целях выполнения публичных (а не частных) задач, которые поставил перед ними их учредитель — Российская Федерация. Именно поэтому одной из особенностей имущественного положения казенных учреждений ФСИН России является то, что они могут иметь вещи, изъятые из гражданского оборота (например, боевое огнестрельное оружие), что невозможно для любых других организаций. Правда, такими вещами они обладают исключительно на праве оперативного управления, поскольку собственником этого имущества может быть только одна РФ как субъект гражданских отношений. На такую деятельность распространяются не только нормы гражданского, но и нормы бюджетного законодательства, поскольку

⁴¹ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

имущественное обеспечение учреждений и унитарных предприятий ФСИИН России осуществляется за счет средств федерального бюджета⁴².

Таким образом, правовая регуляция имущественных отношений с участием учреждений и унитарных предприятий УИС является смешанной, что конечно накладывает определенный отпечаток и на правовой режим объектов гражданских отношений в этой сфере. Так, например, договоры, заключаемые казенными учреждениями и государственными унитарными предприятиями для обеспечения государственных нужд (за счет бюджетных средств) называются государственными контрактами. Заключение и исполнение государственных контрактов регулируется не только ГК РФ, но и специальным Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁴³ (далее — закон «О контрактной системе»).

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 1 закона «О контрактной системе», предметом государственного контракта могут быть: поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества). Закон принят, прежде всего, в целях обеспечения бюджетных нужд, используя финансовые понятия, поэтому юридические категории в нем не всегда точно соответствуют гражданскому законодательству, однако сущность правового регулирования при этом вполне можно установить.

Так, согласно п. 149 ГОСТ Р 51303-2013, под товаром следует считать: «объект гражданских прав (работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот»⁴⁴. Таким образом, Национальный стандарт ГОСТ Р 51303-2013 понимает под товаром любой имущественный

⁴² Хильман Д. В. Объекты гражданских прав: общие положения. Объекты гражданских прав в деятельности уголовно-исполнительной системы: учебное пособие. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИИН России, 2018. С.29.

⁴³ СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

⁴⁴ ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения»: приказ Росстандарта от 28.08.2013 № 582-ст // СПС КонсультантПлюс.

(материальный) объект гражданских прав. Нужно уточнить, что для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд, целей налогообложения, осуществления стандартизации и обязательного подтверждения соответствия продукции установлен Общероссийский классификатор продукции⁴⁵ (далее — Классификатор), в котором виды товаров, работ и услуг не всегда совпадают с соответствующими объектами гражданских прав, указанными в ст. 129 ГК РФ.

Например, в Классификаторе, согласно коду 45.20.11.200, определяются «Услуги по ремонту легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов». Согласно гражданскому законодательству, данные действия нужно квалифицировать как выполнение работ по ремонту легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, а не как услуги, поскольку такие действия имеют овеществленный результат. Вместе с тем, если казенное учреждение ФСИН России будет заключать государственный контракт по поводу данных объектов, его нужно будет называть как контракт на оказание услуг, поскольку в Классификаторе, данный код называется услугами и бюджетные средства по нему выделяются на услуги. Если такой договор будет заключен учреждением как «договор на выполнение работ», получится, что бюджетные средства были потрачены не по целевому назначению.

При этом надо учитывать, что в случае судебного разбирательства по поводу исполнения подобного государственного контракта, суд будет исходить из сущности предмета договора, который, согласно гражданскому законодательству, будет считаться выполнением работ, а не из сущности названия договора. Нужно отметить, что сотрудникам ФСИН России, при заключении государственных контрактов необходимо внимательно следить

⁴⁵ ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности»: приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст // СПС КонсультантПлюс.

за подобными казусами (которых немало), во избежание получения дисциплинарного взыскания и других видов юридической ответственности.

Как выход из подобной ситуации, представляется возможным включить в подобный государственный контракт на оказание услуг условия, не противоречащие нормам о выполнении работ. Таким образом, будет соблюдена формальная часть, связанная с названием контракта (оказание услуг) в соответствии с бюджетной классификацией, а значит, бюджетные средства на исполнение данного договора будут потрачены по целевому назначению. При этом, содержание контракта (в его условиях) будет соответствовать сущности выполнения работ и в судебном разбирательстве предмет договора останется надлежащим, поскольку коллизия с названием контракта в этом случае не имеет существенного значения.

В статье 33 закона «О контрактной системе» регулируются правила описания объекта закупки, в которых некоторые объекты не совпадают со гражданско-правовой классификацией, а некоторые в гражданско-правовом смысле считаются не объектами, а вообще другими категориями. Так в ч.1 ст. 33 закона закреплено, «Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки».

Анализируя вышеизложенное, можно прокомментировать следующее: «патенты» перечисляются в статье среди объектов гражданских прав, хотя таковыми не являются. Патент — это документ, который удостоверяет приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца, авторство и исключительное право на них (ст. 1354 ГК РФ). По смыслу ст. 33, указание на патент безусловно не должно присутствовать в описании объекта закупки, но вместе с тем, законодатель имел ввиду и запрет указания на «изобретение» как один из объектов гражданских прав, а именно, как вид результата интеллектуальной деятельности.

Термин «наименование производителя» в гражданско-правовом смысле может включать в себя три объекта: «наименование некоммерческой организации» как нематериальное благо; «имя индивидуального предпринимателя» как нематериальное благо либо «коммерческое обозначение» как средство индивидуализации торговых, промышленных и других предприятий, принадлежащих юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям. Термин «информация», помимо общепонятного значения может включать в себя и один из видов результатов интеллектуальной деятельности, такой как «секрет производства (ноу-хау)», т. е. сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны (ст. 1465 ГК РФ)⁴⁶.

Гражданские правоотношения в УИС возникают не только при заключении государственных контрактов учреждениями ФСИН России, но и

⁴⁶ Хильман Д. В. Указ.соч. С.32.

при отбывании осужденными уголовного наказания в виде лишения свободы. Такие отношения регулируются как гражданским законодательством, так и уголовно- исполнительным, что тоже приводит к определенным коллизиям. Следует верно понимать в гражданско-правовом значении смысл некоторых положений п. 110 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. Так, некоторые объекты, указанные в Правилах как услуги, на самом деле таковыми не являются. В пункте указано, что к дополнительным услугам, оказываемым по инициативе осужденных и оплачиваемым за счет их собственных средств, относятся: изготовление очков, протезов, ортопедической обуви (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); индивидуальное использование на длительном свидании кухонных наборов, телевизоров, холодильников, аудио- и иной электробытовой техники (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — арендой вещей); пошив одежды и обуви гражданского образца (без права пользования во время отбывания наказания, за исключением осужденных, освобожденных из-под стражи либо содержащихся в колониях-поселениях), ремонт, химическая чистка одежды (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); копирование судебных документов, других документов, имеющихся в личных делах осужденных (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ).

Таким же образом следует толковать в гражданско-правовом смысле некоторые положения Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС. Так, некоторые объекты, указанные в Правилах как услуги, на самом деле таковыми не являются. Например, в приложении № 3 Правил указан порядок оказания дополнительных платных услуг: стирка, ремонт принадлежащих подозреваемым и обвиняемым одежды и постельного белья (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); ремонт принадлежащей подозреваемым и обвиняемым обуви (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ);

выдача во временное пользование электрокипятильника, электробритвы, электровентилятора, дополнительного холодильника или телевизора (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — арендой вещей); изготовление очков, протезов, ортопедической обуви (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); снятие копий с документов, имеющих на руках у подозреваемого или обвиняемого (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); снятие копий с документов, находящихся в личном деле подозреваемого или обвиняемого, исходящих от следственного изолятора, а также исходящих от других предприятий, учреждений и организаций, от которых получить непосредственно копии этих документов затруднительно или невозможно (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — выполнением работ); предоставление во временное пользование состоящих на балансе СИЗО электронных устройств без возможности выхода в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также без съемных носителей информации и возможности фото-, видео- и аудиофиксации (с точки зрения гражданского права, эти действия являются — арендой вещей).

Стоит отметить, что правовой режим объектов гражданских прав в хозяйственной деятельности УИС носит смешанный характер, поскольку источником регулирования выступает не только гражданское законодательство, но и нормативные правовые акты публичного права. Необходимо понимать, что независимо от того, в каком виде проявляются несоответствия норм публичного права (например, финансового, бюджетного, уголовно-исполнительного) нормам гражданского права при описании имущественных благ, сущность объектов гражданских прав не меняется. Вещь так и будет считаться вещью, изобретения не поменяются на патенты, а результаты работ никак не станут оказанием услуг. Гражданско-правовой режим объектов сохраняется и в уголовно-исполнительной сфере,

имея при этом свои отличия, относящиеся либо к другому названию блага, либо к другому источнику бюджетного финансирования.

Вывод по второй главе.

В рамках уголовно-исполнительного законодательства в зависимости от оборотоспособности все объекты можно разделить на свободно обращаемые объекты, которые могут свободно отчуждаться в порядке стандартного правопреемства либо иным способом; и предметы, изъятые из оборота. Нами было показано, что правовой режим объектов гражданских правоотношений в уголовно-исполнительной системе отражается синтезом норм в сфере права, которые устанавливают систему применения участниками таких правоотношений различных благ.

Государство включает правовой режим объектов нормами гражданского права как следствие возможности изучаемых благ оказывать плодотворное влияние на интересы и потребности, как отдельных субъектов правоотношений (в нашем исследовании – это лица, отбывающих наказание, а также органы и учреждения УИС), так и на общество и происходящие в нем процессы в целом. Объектами правоотношений принято называть объекты, задействованные в процессе правоотношений, складывающихся в процессе деятельности подразделений ФСИН. Стоит отметить, что правовой режим может быть дополнен потребностями субъектов правоотношений в связи с доступной возможностью гражданско-правового регламентирования общественных отношений.

Правовой режим объектов гражданских прав в хозяйственной деятельности УИС носит смешанный характер, поскольку источником регулирования выступает не только гражданское законодательство, но и нормативные правовые акты публичного права. Необходимо понимать, что независимо от того, в каком виде проявляются несоответствия норм публичного права (например, финансового, бюджетного, уголовно-исполнительного) нормам гражданского права при описании имущественных благ, сущность объектов гражданских прав не меняется. Вещь так и будет

считаться вещью, изобретения не поменяются на патенты, а результаты работ никак не станут оказанием услуг. Гражданско-правовой режим объектов сохраняется и в уголовно-исполнительной сфере, имея при этом свои отличия, относящиеся либо к другому названию блага, либо к другому источнику бюджетного финансирования.

Заключение

Подводя итоги исследованию, необходимо отметить следующее. Категория «объекты гражданских прав» является ключевой категорией всего гражданского права. Без точного понимания этой категории невозможно верно квалифицировать наличие или отсутствие гражданских правоотношений, что регулярно порождает массу проблем в практической деятельности. Объекты гражданских прав перечислены в ст. 128 ГК РФ. Преобладающая точка зрения сводится к тому, что объект является необходимым элементом гражданского правоотношения, поскольку деятельность субъектов гражданских правоотношений, в результате которой возникают, осуществляются и изменяются гражданские права и обязанности, не может быть беспредметной. Возможность существования безобъектных гражданских правоотношений отвергается большинством российских юристов. В связи с тем, что объект всегда связан с интересом управомоченной стороны, выводить его за рамки структуры гражданского правоотношения нецелесообразно.

Объекты гражданских прав имеют различный правовой режим, т. е. круг сделок, которые можно осуществлять по поводу них. Поэтому необходимо различать их виды. Более того, в некоторых видах объектов имеются свои разновидности, со своими правовыми особенностями. Легальная классификация объектов гражданских прав по виду благ (ст. 128 ГК РФ), а также указанная в ст. 129 ГК РФ (в зависимости от оборотоспособности объектов), не является закрытым перечнем и не включает в себя указание на некоторые объекты, дополняемые другими законодательными нормами и доктриной гражданского права.

В рамках уголовно-исполнительного законодательства в зависимости от оборотоспособности все объекты можно разделить на свободно обращаемые объекты, которые могут свободно отчуждаться в порядке стандартного правопреемства либо иным способом; и предметы, изъятые из

оборота. Правовой режим объектов гражданских правоотношений в УИС отражается синтезом норм в сфере права, которые устанавливают систему применения участниками таких правоотношений различных благ.

Законодательство в уголовно-исполнительной сфере предусматривает наличие ограничений в имущественной сфере для лиц, осужденных к принудительным работам и лишению свободы. Так, ограничено право осужденных иметь в фактическом владении, пользоваться и распоряжаться, а также приобретать предметы, запрещенные правилами внутреннего распорядка исправительного центра или места отбывания наказания в виде лишения свободы. Обнаруженные у осужденных к лишению свободы деньги, ценные бумаги и иные ценности изымаются и хранятся администрацией исправительного учреждения до освобождения осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания.

Ограничено право осужденных по распоряжению денежными средствами – осужденные обязаны производить все расчеты в безналичной форме за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий.

Осужденным запрещается совершать сделки, направленные на отчуждение имущества, находящееся в их личном пользовании, в пользу других осужденных. В силу специфики наказания в виде лишения свободы, осужденные ограничены в возможности заключения сделок посредством личного участия.

Следует помнить, что тенденция, направленная на развитие взаимодействия частного и публичного права преследует единую для них цель: наиболее эффективное обеспечение осуществления и защиты прав человека и гражданского общества в целом.

Согласно статистическим данным ФСИН России, за последние годы в учреждениях выявляются факты наличия в обращении у лиц, отбывающих в них наказание, большого количества запрещенных предметов и веществ. К наиболее распространенным из них следует отнести: деньги, мобильные

средства связи, наркотические вещества, алкогольные напитки и иные изделия на спиртовой основе промышленного производства, колюще-режущие предметы.

Несмотря на некоторое снижение количества изъятых запрещенных предметов, в целом оно остается стабильно высоким, угрожая безопасности учреждений УИС. Так, в 2020 г. при попытке доставки гражданами в места лишения свободы было изъято наличных денежных средств в размере 6 307 400 руб., в 2021 г. 4 003 700 руб.; алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе промышленного производства: в 2020 г. 3 368,5 л, в 2021 г. 3 370,7 л; средств связи: в 2020 г. 40 518 ед., в 2021 г. 32 819 ед.

Оперативная обстановка, связанная с проникновением запрещенных предметов на территории учреждений УИС, по-прежнему остается сложной. В результате проведенных во II полугодии 2021 г. обыскных и досмотровых мероприятий в учреждениях уголовно-исполнительной системы при доставке изъято: денежных средств 1 323,8 руб., алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе промышленного изготовления 476 л, средств мобильной связи 10 765 ед. За передачу либо попытку передачи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в учреждениях УИС, запрещенных предметов было задержано 1 540 граждан.

В связи с изложенным, в целях обеспечения порядка и условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в учреждениях УИС, а также повышения уровня их материально-бытового обеспечения предполагается принятие дополнительных мер, предусматривающих среди прочих мер, оптимизацию перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать и др.

Далее, обратим внимание на гражданско-правовые отношения, связанные с хозяйственной деятельностью учреждений и унитарных предприятий ФСИН России. Это могут быть практически любые виды гражданских правоотношений, которые связаны со всеми видами

имущественных и неимущественных благ, за исключениями, которые в отдельных случаях указываются в законе.

Фактически любые объекты гражданских прав могут стать объектами таких отношений. Правовой режим объектов гражданских прав в хозяйственной деятельности УИС носит комплексный характер, поскольку устанавливается не только гражданским, но и финансовым, бюджетным, а также уголовно-исполнительным законодательством. Особенности такого режима проистекают обычно либо из иного названия блага, либо в отнесении его к иному источнику бюджетного финансирования.

Правовая регламентация имущественных отношений с участием учреждений и унитарных предприятий УИС является также смешанной, что накладывает определенный отпечаток на правовой режим объектов гражданских отношений в этой сфере. Так, договоры, заключаемые казенными учреждениями и государственными унитарными предприятиями для обеспечения государственных нужд (за счет бюджетных средств) называются государственными контрактами. Заключение и исполнение государственных контрактов регулируется не только ГК РФ, но и специальным Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Исходя из комплексного регулирования возникают коллизии, связанные с терминологическим толкованием. Нужно понимать, что независимо от того, в каком виде проявляются несоответствия норм публичного права нормам гражданского права, при описании имущественных благ, сущность объектов гражданских прав не меняется. Вещь так и будет считаться вещью, изобретения не поменяются на патенты, а результаты работ никак не станут оказанием услуг. Гражданско-правовой режим объектов сохраняется и в уголовно-исполнительной сфере, имея при этом свои отличия, относящиеся либо к другому названию блага, либо к другому источнику бюджетного финансирования.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ): [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. № 20-ФЗ [принят 30 ноября 1994 № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 февраля 2022 г.

3. О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон [принят 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 марта 2019 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 103 [принят 30 декабря 2001 № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 104 [принят 05 апреля 2013г. № 44-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой

информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

7. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ [принят 19 июля 2018 г. №197-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ и № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

9. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 мая 2021 г.

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 117 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

11. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 02 сентября 2021 г. № 158 [принят 14 октября 2005 № 189] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 13 сентября 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

12. Агарков М. М. Гражданское и торговое право: источники, категории институты, конструкции (педагогическое наследие). В 3 кн.: учебное пособие / М. М. Агарков; сост. В. А. Белов. Книга 3. М.: Юрайт, 2017. 375 с.
13. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / под ред. Л.А. Плеханова. М.: Юрид. лит., 1989. 288 с.
14. Алексеев С. С. Теория права: учебник / С. С. Алексеев. 2-е изд., доп., перераб. М.: Бек, 1995. 320 с.
15. Анисимов А.П. Актуальные проблемы правового режима земель населенных пунктов в Российской Федерации: монография / А. П. Анисимов. М.: Юрлитинформ, 2010. 456 с.
16. Белов В. А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота: содержание и соотношение понятий / В. А. Белов // Объекты гражданского оборота: сборник статей. М.: Статут, 2017. 542 с.
17. Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка / О. В. Вишнякова. М.: Рус. яз., 1984. 191 с.
18. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева. 2-е изд., перераб., и доп. Т. 1 М.: Проспект, 2020. 1040 с.
19. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: учебник / под ред. Е. А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2006. 720 с.
20. Гражданское право: учебник: 3 т. / под ред. А. П. Сергеева. Т. 2. М.: Велби, 2011. 880 с.
21. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: 2 т. / Т. Ф. Ефремова. М.: Рус. яз., 2000. Т. 2: П - Я. 1088 с.
22. Иоффе О. С. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе. М.: Статут, 2014. 777 с.

23. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав в законодательстве России / В. А. Лапач. Ростов-на-Дону, 2014. 537 с.
24. Малько А. В., Саломатин А. Ю. Теория государства и права: учебное пособие / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. 2-е изд. М.: РИОР; Инфра-М, 2014. 213 с.
25. Морозова Л. А. Конституционное регулирование в СССР / Л. А. Морозова. М.: Юрид. лит., 1985. 144 с.
26. Объекты гражданских прав: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. А. И. Гончарова, А. О. Иншаковой. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 566 с.
27. Русинов Р. К. Теоретические основы государства и права / Р. К. Русинов. М.: Норма, 2014. 153 с.
28. Суханов Е. А. Гражданское право: учебник: в 2 т. / Е. А. Суханов. Т. 1. М: БЕГ, 2013. 816 с.
29. Хильман Д. В. Объекты гражданских прав: общие положения. Объекты гражданских прав в деятельности уголовно-исполнительной системы: учебное пособие / Д. В. Хильман — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. 44 с.
30. Флейшиц Е. А. Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. / Е. А. Флейшиц. Т. 1. М.: Статут, 2015. 512 с.
31. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. М.: Статут, 2012. 822 с.

Материалы периодической печати

32. Баранников М. С. Оказание услуг как объект гражданских прав / М. С. Баранников // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 1. – С. 61-65.

33. Барзилова И. С. Понятие и юридическая природа правовых режимов / И. С. Барзилова // Вестник Московского университета МВД России. 2017. – №3. С. 1014.
34. Братановский С. И., Братановская М. С. К концептуальному понятию «правового режима» в правовой системе Российской Федерации / С. И. Братановский, М. С. Братановская // Современное общество и власть. 2016. № 2(8). С. 6165.
35. Grimm Д. Д. К учению об объектах прав / Д. Д. Гримм // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 197198.
36. Захаркина А.В. «Гражданский оборот» как фундаментальная цивилистическая категория / А. В. Захаркина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 3. С. 328333.
37. Казанцев В. И. Правовые алогизмы в классификации объектов в гражданском праве / В. И. Казанцев // Цивилист. 2016. № 4. С. 713.
38. Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве / А. В. Малько, О. С. Родионов // Журнал российского права. 2001. № 9. С. 1926.
39. Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н. И. Матузов, А. В. Малько // Правоведение. 1996. № 1. С. 16-29.
40. Поникаров В. А., Поникарова Т. В. Теоретико-прикладные рекомендации по рассмотрению дел об административных правонарушениях должностными лицами уголовно-исполнительной системы в части передачи предметов, изъятых из оборота, лицам, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах / В. А. Поникаров, Т. В. Поникарова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 1. – С. 69.
41. Темирсултанова А. Р. Особенности правового режима объектов гражданского права // Бюллетень науки и практики. Т.5. – №6. – 2019. – С. 462469.

42. Терещенко Д. С. Специфика правового режима функционирования объектов гражданских правоотношений (теоретический аспект) / Д. С. Терещенко // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 3. – С. 136144.

Диссертации и авторефераты

43. Беляева Г. С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / Г. С. Беляева. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2013. 408 с.

44. Санникова Л. В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. – Москва: Институт государства и права РАН, 2007. – 42 с.

Материалы юридической практики

45. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. № 8. С. 3868.

46. Определение ВАС РФ от 22.07.2008 N 8571/08 по делу N А55-12282/2007 // СПС Консультант Плюс (неопубликованный документ).

47. Справка о выявленных в учреждениях УИС фактов наличия в обращении у лиц, отбывающих наказание, запрещенных предметов и веществ // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК1 УФСИН России по Удмуртской Республике / Ширококов М. С. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

48. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2021 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 12.04.2022).