

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра пенитенциарной психологии и педагогики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Организационно-правовые основы деятельности начальника
отряда по предотвращению побегов в колонии-поселении**

Выполнил:
курсант 5 курса 5.1 взвода
рядовой внутренней
службы

Квашенников Егор Анатольевич

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
пенитенциарной психологии и
педагогики, кандидат
психологических наук,
подполковник внутренней службы
Гусева Екатерина Васильевна

Рецензент:
начальник ФКУ КП-1 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Белан Евгений Владимирович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допуска СДВ

Дата защиты: 24.06.2022

Оценка 3/удовлетворительно

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПОБЕГОВ ИЗ КОЛОНИЙ-ПОСЕЛЕНИЯ	8
1.1. Особенности колонии-поселения как одного из видов исправительных учреждений.....	8
1.2. Правовое регулирование условий исполнения и отбывания наказания в колонии-поселении	Error! Bookmark not defined. 21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБЕГОВ В КОЛОНИИ-ПОСЕЛЕНИЯ	Error! Bookmark not defined. 32
2.1. Правовые основы деятельности сотрудников колонии-поселения по предотвращению побегов	Error! Bookmark not defined. 32
2.2. Особенности деятельности начальника отряда по предупреждению побегов на примере ФКУ КП–1 УФСИН России по Самарской области	Error! Bookmark not defined. 49
Заключение	Error! Bookmark not defined. 61
Библиографический список	Error! Bookmark not defined. 65

Введение

Актуальность темы. Одним из важных направлений деятельности государства является борьба с преступностью. Данная деятельность имеет важное значение, так как от ее эффективности зависит безопасность и стабильности развития страны. В этой сфере особое внимание отводится исправительным учреждениям, поскольку от эффективности их работы во многом зависит снижение уровня рецидивной преступности.

В рамках противодействия преступности, в данное время, применение лишения свободы остается самым обычным видом наказания среди мер государственного принуждения. Результатом целей данного наказания, а именно исправление осужденных и недопущение ими новых преступлений возложено на исправительные учреждения (далее – ИУ). Главным карательным элементом наказания в виде лишения свободы, предусмотренным уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, является изоляция, которая помимо положительного эффекта, имеет и негативные последствия, выражающиеся в ослаблении, а иногда и в полном прекращении социально полезных связей осужденного, и так же в изменениях личности, не позволяющих благополучно адаптироваться в свободном обществе. Поэтому остается весьма актуальной задача нейтрализации негативных последствий лишения свободы, чему сейчас в период реформирования уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) уделяется очень пристальное внимание.

Среди всех ИУ исполнение лишения свободы в колониях-поселениях (далее – КП) обладает наименее жестким набором правоограничений, свойственных данному виду наказания. Законодатель определил специфику применения основных средств исправления для осужденных в КП, которые определяются характеристиками личности осужденных. Так в КП направляются три категории осужденных:

– за преступления, совершенные по неосторожности;

– за умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшие лишение свободы;

– положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из исправительных колоний (далее – ИК) общего и строго режимов.

Учитывая личностные особенности данных осужденных, в КП отсутствует охрана, а основным средством обеспечения режимных требований является надзор. Так же в отличие от осужденных других исправительных учреждений, лица, отбывающие наказание в КП, могут пользоваться правом выхода за пределы ИУ для осуществления трудовой деятельности и обучения, носить гражданскую одежду, пользоваться денежными средствами, проживать со своими семьями за пределами КП.

Поэтому в условиях гуманизации системы наказаний данный вид ИУ имеет огромное социальное значение, так как позволяет минимизировать негативное воздействие среды осужденных за счет поддержания социальных связей с внешним миром.

Однако, согласно статистическим данным, наибольшие темпы роста пенитенциарной преступности наблюдаются именно в КП (более 40 %), при этом здесь отбывают наказания лица, осужденные, как правило, за преступления небольшой и средней тяжести¹.

В структуре пенитенциарной преступности одно из ведущих мест занимают побеги из мест лишения свободы. Они представляют собой не только опасное посягательство на цели и задачи правосудия и нормальную деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы, но также препятствуют достижению целей уголовного наказания и, прежде всего, предупреждения совершения новых преступлений. На их ликвидацию расходуются значительные средства, мобилизуется значительное число личного состава учреждений уголовно-исполнительной системы и ОВД, что препятствует их нормальной деятельности.

¹ Предупреждение преступлений и иных правонарушений в колониях-поселениях: Учебно-методическое пособие. – М.: НИИ ФСИН России, 2007. – С. 5.

Побег из мест лишения свободы продолжает вызывать научный интерес, интересен он и для ученых-пенитенциаристов, так как изученность данного деяния влияет на его предупреждение и направленную профилактическую работу со стороны сотрудников УИС.

Побег из КП на сегодняшний день продолжает входить в категорию распространенных преступлений, как наиболее общественно опасное деяние, совершаемое в исправительных учреждениях УИС.

Общественная опасность побега состоит в том, что данное преступление противодействует исполнению, реализации задач и целей лишения свободы, подрывает авторитет органов уголовно-исполнительной системы, вносит дезорганизацию в деятельность исправительных учреждений и других правоохранительных органов, а также создает опасность совершения нового преступления.

Перечисленные отрицательные последствия такого негативного явления как побег осужденного из мест лишения свободы и изучение вопросов, касающихся профилактики такого специфического преступления представляются для нас актуальными, так как напрямую связаны с возможностью столкновения в будущей профессиональной деятельности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления деятельности начальника отряда по предотвращению побегов в колонии-поселения.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность начальника отряда по предотвращению побегов в колонии-поселения, а также научная литература и сложившаяся практика по проблеме исследования.

Целью исследования является изучение и анализ деятельности начальника отряда по предотвращению побегов в колонии-поселении, теоретические основы предотвращения побегов из колонии-поселения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить особенности колонии-поселения как одного из видов исправительных учреждений;
- проанализировать правовое регулирование условий исполнения и отбывания наказания в колонии-поселении;
- рассмотреть правовые основы деятельности сотрудников колонии-поселения по предотвращению побегов;
- раскрыть особенности деятельности начальника отряда по предупреждению побегов на примере ФКУ КП-1 УФСИН России по Самарской области.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

В основу исследования был положен принцип системного анализа, то есть анализировались нормы действующего законодательства и их практическая реализация.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Историография изучаемой проблемы достаточно обширна, так как всегда была актуальна и злободневна. В ходе проделанной работы обобщены и сделана попытка раскрыть сущность особенностей исполнения наказания в колониях-поселениях, специфические особенности содержания осужденных в рассматриваемых учреждениях уголовно-исполнительной системы. Исследованием проблем отбывания наказания в колониях-поселениях занимались многие отечественные ученые, такие как Ю. А. Алферов,

В. И. Горобунов, М. Т. Детков, М. А. Дутов, А. И. Зубков, М. П. Мелентьев, А. Е. Наташев, Н. А. Стручков, И. В. Шмаров и другие.

В их исследованиях освещались как комплексные, так и отдельные вопросы исполнения наказания в колониях-поселениях.

Изучению и анализу криминологической характеристике побегов из мест лишения свободы, а также мерах их профилактики посвящены работы многих ученых, среди которых особо следует выделить: Д. М. Адылин, М. Е. Акболатова, А. В. Акчурин, Ю. М. Антоняна, А. В. Беляков, А. А. Васильев, С. Э. Герман, А. Я. Гришко, М. Г. Дебольский, О. Л. Дегтярева и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПОБЕГОВ ИЗ КОЛОНИЙ-ПОСЕЛЕНИЯ

1.1. Особенности колоний-поселения как одного из видов исправительных учреждений

Прежде чем рассматривать особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях, мы рассмотрим аспекты исторического зарождения и развития данных учреждений в контексте государственного учреждения, назначенного для исполнения наказания в виде лишения свободы.

Исторические корни данных учреждений, исходят далеко вглубь правовой истории нашей страны и имеют прообразом ссылку на поселение XVIII века. Именно в этот период впервые законодатель начинает использовать термин «поселение» – когда в 1719 году появляется разновидность ссылки – «кавказская ссылка». В последующем термин «поселение» станет словообразующим для обозначения колоний-поселений.

В 1736 г. ссылка на поселение несколько дифференцируется – государство предоставило владельцам заводов и фабрик «невоздержанных и ни к какому учению не прилежных» посадских людей отправлять в ссылку «в дальние города или Камчатку, чтобы другим был страх», т. е. появлялась ссылка в посад.

В дальнейшие годы, а именно по Указу 1753 г. происходит разделение ссылки на ссылку как уголовное наказание (каторжные работы, на поселение) и ссылку как административную меру (на житье)². В 1760 и 1765 г. г. были приняты Указы «О приеме в Сибирь на поселение от помещиков, дворцовых, синодальных, архиерейских, монастырских, купеческих и государственных крестьян, с зачетом их в рекрут и «О праве помещиков отдавать негодных им

² Детков М. Х. Тюрьмы, лагеря и колонии России. – М.:– Вердикт- 1. – М, 1999.–С. 443.

крестьян в каторжную работу», которые привели к огромному слою ссыльных за счет рекрутов, так называемых «посельщиков»³.

К концу XVIII века происходит более жестокое разделение ссыльных на вечное поселение и ссыльных на каторжные работы. И с 1798 г. ссыльных на поселение и житье перестают посылать на работы с каторжными «дабы тех не сравнивать с преступниками за тяжкие преступления»⁴.

Государство предпринимало меры для стимулирования производительного труда ссыльных и закрепления их на постоянное место жительства в районах ссылки. Предполагалось укрепить отдаленные Сибирские земли (особенно пограничные с Китаем), путем ссылки туда на поселение различных категорий подданных, в том числе преступников с предоставлением различных льгот и пособий на обзаведение хозяйством. Однако эти меры не давали ожидаемых результатов, и многие поселенцы после окончания срока наказания уезжали, значительным было и число побегов.

История становления и развития исполнения наказания в КП в рамках уголовно-исполнительной системы насчитывает недолгий, по сравнению с тюрьмами, период. Применение изоляции от общества как вида уголовного наказания приобрело массовое распространение в первой половине XIX века. К основным формам ее реализации в тот период относились каторжные работы, тяжкое лишение свободы, тюремное заключение и другие. Их карательный элемент состоял: во-первых, в содержании человека в изоляции от общества, во-вторых, в применении тяжелых работ, в-третьих, в длительности нахождения в местах лишения свободы (иногда до 20–30 лет)⁵.

³Детков М. Х. Тюрьмы, лагеря и колонии России. – М.:– Вердикт- 1. – М, 1999. – С. 45.

⁴Зубков А. И. Карательная политика на рубеже тысячелетий. –М.: Международная тюремная реформа. 2000.– С. 84.

⁵Мисюрев А. С. История исполнения наказания в колониях-поселениях в России и возможность его использования в УИС: аналит. обзор: монография – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2010. – С. 6.

Однако со временем стало очевидно, что длительное пребывание в местах изоляции негативно влияло на поддержание социально полезных связей, что в итоге приводило к невозможности дальнейшей адаптации после освобождения. Для устранения данных явлений в систему исполнения наказаний в виде лишения свободы попытались ввести условия отбывания наказания с относительно свободным режимом содержания. В результате чего были внедрены в практику исполнения изоляции от общества переходные тюрьмы ирландской прогрессивной системы. Данная система появилась в середине XIX века в Ирландии, которая предполагала четыре ступени отбывания наказания, что способствовало социализации лиц, отбывающих наказание, и стимулировало их к правопослушному поведению и постепенному переводу в среду полноправных граждан.

Основной идеей данной системы являлось то, что для осужденных перед освобождением создавалась обстановка, схожая с условиями труда и быта свободного населения, что способствовало его дальнейшей интеграции в общество.

Подобные условия отбывания наказания применялись и в пенитенциарной системе царской России. Так в соответствии со ст. 123 «Устава о содержании под стражей и ссыльных» 1822 г. с окончанием срока отбывания наказания каторжные, не имевшие взыскания, по которым наказание продлевалось, освобождались от работы переходили в разряд ссыльнопоселенцев, которые приселялись к имеющимся деревням, либо создавались новые поселения.⁶

Ссыльнопоселенцы находились под надзором, при этом их охрана не осуществлялась, так же им разрешалось проживать совместно с семьей в пределах населенного пункта, где находилось поселение.⁷ При этом они сами обеспечивали свою жизнедеятельность, путем осуществления сельского

⁶ Свод законов Российской Империи. Том XIV. Устав о ссыльных. – СПб., 1909. – С. 32.

⁷ Титаренко А.П. Правовые и организационные аспекты исполнения наказания в колониях-поселениях: автореф. дис ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – С. 16.

хозяйства, торговли или ремесленной деятельности. Так же им предоставлялось право на приобретение недвижимого имущества и проживания, но только в районе той волости, в которой находилось поселение.

Прогрессивная система отбывания наказания в дальнейшем нашла свое отражение и в «Правилах о каторжных работах».⁸ Данный акт предусматривал разделение всех каторжан на три категории: 1) испытуемые, 2) исправляющиеся, 3) поселенцы.

Первая категория присваивалась всем вновь прибывшим, которые содержались в строгой изоляции. Далее осужденные, подавшие «надежду на исправление» в период отбывания наказания от одного года до восьми лет (в зависимости от тяжести приговора), переводились в категорию исправляющихся. К ним не применялись оковы, им полагалось вознаграждение за труд, по истечении определенного срока они имели возможность получить разрешение на проживание вне острога, а также вступить в брак. После отбытия каторжных работ осужденные переводились в категорию поселенцев. Данный вид изоляции от общества стал прообразом КП советского периода.

После создания Советского государства УИС стала развиваться в новом направлении, а именно, в марте 1919 г., было утверждено «положение о постепенной замене тюрем воспитательными учреждениями».⁹ Так же принятие Декрета СНК от 21 марта 1921 года, закрепило стимулирующую процесс исправления норму, которая предполагала многоступенчатую систему отбывания наказания по средствам изменения условий изоляции

⁸Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. – С.-Пб.: Тип. М-ва пут.сообщ. (А. Бенке), 1889. – С. 272.

⁹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 8. – М.: Издательство политической литературы, 1967.– С. 104.

от более строгих – к менее строгим с возможностью досрочного освобождения.¹⁰

Огромное значение как для теории, так и для практики исполнения наказаний имели цели наказания, предполагавшие исправление и перевоспитание осужденных. Это означало, что пенитенциарная система при исполнении наказаний должна базироваться на педагогических требованиях, а также способствовать нравственному перевоспитанию осужденного.

Некоторые элементы прогрессивной системы исполнения лишения свободы так же присутствовали в процессе отбывания наказания в трудовых сельскохозяйственных колониях и реформаториях.¹¹ Социальное назначение данных учреждений заключалось в применение воспитательно-карательных средств исправления, в особенности в отношении молодых преступников, а также в создании испытательных заведений для лиц, которые могут быть переведены на более мягкий режим или досрочно освобождены.¹²

В указанных пенитенциарных учреждениях осужденные привлекались к трудовой деятельности в основном на сельскохозяйственных объектах. Это было связано с тем, что осужденные содержались по принципу самоокупаемости в сочетании с «полусвободным режимом».¹³ Поэтому создания таких заведений преследовало основной целью массовое привлечение к труду осужденных, которые ранее содержались местах строгой изоляции, либо были направлены в указанные колонии впервые.

¹⁰О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных: Декрет СНК РСФСР от 21.03.1921 (утратил силу) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹¹О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная Инструкция): Постановление Наркомюста РСФСР от 23.07.1918 (утратил силу) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹²Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917–1959 гг.). – М.:Гос. изд-во юрид. лит.,1959. – С. 16.

¹³Фумм А.М. Исполнение наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях в Советском государстве (1917–1991 гг.) // История отечественной уголовно-исполнительной системы: сб. науч. ст. НИИ ФСИН России. – М., 2008. – С. 118.

Однако учитывая положительный эффект и высокий потенциал развития этих учреждений, в результате низкого финансирования, недостаточного обеспечения кадрами для осуществления режимной и воспитательной работы с осужденными не могли обеспечить достижение целей исправительно-трудового законодательства Советского государства. Поэтому к концу 30-х гг. переходные исправительно-трудовые дома утратили свое значение и практически перестали существовать.

Последовавшие за тем, трагические события в нашей стране, связанные прежде всего с нападением фашисткой Германии на СССР и начавшаяся Великая Отечественная Война, отодвинули идеи о создании колоний-поселений на второстепенный план.

В дальнейшем в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1933 года не упоминалось о пенитенциарных учреждениях, предполагающих прогрессивную систему отбывания наказания. Это было связано с тем, что содержание данного кодекса имело политизированный характер. По мнению И.Ю. Архипова, ликвидация переходных учреждений базировалась на усилении репрессивных мер уголовной и уголовно-исполнительной политики, на оказании влияния экономического фактора, на недостаточной теоретической разработке вопросов исправительно-трудового права.¹⁴

После развенчания культа личности И.В. Сталина демократические изменения, происходившие в СССР, оказали влияние и на систему исполнения наказаний.

Великая победа над фашисткой Германией, вновь заставила пересмотреть политику советской пенитенциарной системы. Страна лежала в руках, необходимо было поднимать экономику страны, переводя её с военных рельс на мирное сосуществование.

¹⁴ Архипов И.Ю. Развитие и совершенствование правового регулирования деятельности колоний-поселений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 22.

Поэтому в СССР в период с 1950-1960 годы появляются колонии облегченного режима, где осужденные находились не под охраной, а под надзором, а их труд в основном использовался на стройках народного хозяйства. В силу указанных причин, появляется постановление Совета Министров РСФСР № 1082 от 4 сентября 1963 года «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений в системе мест лишения свободы МООП РСФСР»¹⁵.

Также Министерством был разработан и утвержден типовой проект строительства колоний-поселений.

В отличие от других видов колонии с охраняемыми жилыми и производственными зонами проект предусматривал строительство поселка на территории колонии со всеми необходимыми для жизни и работы осужденных коммунально-бытовыми служебно-производственными объектами. Поселок колонии радиофицировался. На территории также предусматривалось строительство жилых помещений для начальствующего состава и осужденных, проживающих с семьями, а также учреждений для детей. Создание нового вида исправительно-трудовых учреждений колоний-поселений преследовало ряд целей:

Во-первых, возможность перевода осужденных в колонию-поселения является важным средством стимулирования их стремления к исправлению и перевоспитанию.

Во-вторых, создаются предпосылки к реализации таких форм воспитательной работы, в проведении которых участвуют не только администрация, но и родственники осужденных.

В-третьих, привлечение осужденных к труду без их охраны позволяет делать этот труд более квалифицированным и производительным.

¹⁵Эл. сайт – на указанный документ. (Постановление Сов. Министров РСФСР № 1082 от 04.09.1963 г.)

В-четвертых, нахождение осужденных без охраны, но под надзором, вырабатывает у них привычки сознательно соблюдать правила совместного проживания с другими осужденными.

В-пятых, отбывание наказания в колониях-поселениях способствует восстановлению осужденными социальных связей с семьями, трудовыми коллективами.

Таким образом, в систему исправительно-трудовых учреждений вводился качественно новый вид исправительных колоний для отбывания наказания лицами, положительно зарекомендовавшими себя в исправительных колониях общего, усиленного и строгого режима, подпадавших под действие закона об условно-досрочном освобождении, отбывших половину срока наказания, но не менее трех лет лишения свободы, а также не подпадавших под действие закона об условно-досрочном освобождении, отбывшие две трети срока наказания, но не менее пяти лет лишения свободы.

Работа по обеспечению внутреннего распорядка и своевременному предупреждению, и пресечению нарушений режима и преступлений со стороны спецконтингента проводилась всеми службами колоний-поселений в тесном взаимодействии, на основе строжайшего соблюдения законности и включила в себя:

- обеспечение постоянного надзора за заключенными;
- повседневное воспитание заключенных;
- предупреждение самовольного оставления заключенными территории колонии-поселения;
- своевременное выявление и изоляция злостных нарушителей режима и внутреннего распорядка;
- обеспечение строгого соблюдения заключенными внутреннего распорядка и правил поведения, а также выполнения ими своих обязанностей;
- организация оперативно-профилактической работы по предупреждению и своевременному пресечению побегов из-под надзора,

распространении наркотических веществ и спиртных напитков, других преступлений со стороны заключенных¹⁶.

Условия для проживания, наличие удобств, бытовой техники, мест для отдыха и эмоциональной разгрузки определены установленными Правилами внутреннего распорядка и не должна нарушать режим отбывания наказания¹⁷

Также, в соответствии с Инструкцией о порядке содержания осужденных в колониях-поселениях, утвержденная Приказом МООП РСФСР № 0515 – 1963 года появилась новая, ранее не существовавшая обязанность для спецконтингента, содержащегося в колониях-поселениях – заботиться о материально-бытовом обеспечении своей семьи и воспитании детей.

Основными средствами воздействия на осужденных, совершивших правонарушения были: возвращение осужденного в прежнее ИТУ, выдворение в штрафной изолятор, предупреждение, выговор, назначение в наряд по уборке помещений или территории колонии в нерабочее время.

В колонии поселения не подлежали переводу осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа.

Статистика показывает, что самым распространённым правонарушением в колониях-поселениях было злоупотребление спиртных напитков, примерно 50 % от всех совершаемых правонарушений, а также самовольные отлучки и нарушения установленной границы территории колонии – 30-40 % соответственно. Не верить приведенным данным у нас нет причин, так как в период СССР была практически полная трудовая занятость

¹⁶ Михлин А. С. Колонии поселения: история возникновения, правовая природа, перспективы развития // совершенствование уголовного законодательства и практики его применения: межвузовский сборник. – Красноярск, 1989. – С. 104.

¹⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2017 г. № 284 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10 апреля 2022г.

осужденных, и этот факт имел колоссальное положительное воздействие. При наличии жилищных условий, заключенные могли с разрешения администрации приглашать для совместного проживания семью, а также обзаводиться собственным домом и личным хозяйством.

Таким образом, в колониях-поселениях создавались необходимые жилищно-коммунальные условия, оборудовались общежития. Фактическая численность осужденных в колониях-поселениях для лиц, твердо вставших на путь исправления составляла 1000 человек.

В целом колонии-поселения показали свою эффективность, и институт колоний-поселения получает свое дальнейшее развитие.

В середине 60-х годов встает острая необходимость об отделении лиц, совершивших преступление по неосторожности, от основной массы лишения свободы. Эта идея была реализована сначала в качестве эксперимента, когда 3 колонии-поселения в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1971 г. «Об исправительно-трудовых колониях поселений для осужденных за преступления по неосторожности», а затем Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 года «О внесении изменений и дополнений в уголовное законодательство Союза ССР» и «О внесении изменений и дополнений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» был организован новый вид колоний-поселений для лиц, совершивших преступления по неосторожности, в которые для отбывания наказания стали направляться по приговору суда лица, осужденные впервые к лишению свободы на срок не свыше пяти лет за преступления, совершенные по неосторожности¹⁸.

С середины 60-х годов в законодательстве прослеживается тенденция ужесточения порядка отбывания наказания особо опасными преступниками, рецидивистами. Указом Президиума Верховного Совета ССР от 2 апреля 1985 г. «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного

¹⁸Ткачевский Ю. М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. – М., 1997.– С. 20.

законодательства Союза ССР и союзных республик и Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» был введен еще один вид колоний-поселений, только для лиц, совершивших умышленные преступления. Предназначались они для лиц впервые осужденных на срок не более пяти лет, за умышленные преступления, не являющимися тяжкими. Введение нового вида колоний-поселения было обусловлено тем, что уровень рецидивной преступности среди освободившихся из колоний-поселений был ниже, чем у освободившихся из ИТК закрытого типа, и в колониях-поселениях отсутствовали отрицательные влияния со стороны осужденных антиобщественной направленности.

В целом, можно констатировать, что к концу 80-х годов доля осужденных в колониях-поселениях для лиц, твердо вставших на путь исправления (переведенных из ИТК других видов) возросла до 6,8 % от общего количества осужденных, а в двух других осталась незначительной: по неосторожности – 1,6 % и совершивших умышленные преступления – 0,5 %¹⁹.

После распада СССР в 1992–1993 гг. КП как вид ИУ во многих странах бывшего союза были отменены. Так как была разрушена предыдущая структура мест изоляции от общества, возник вопрос о реформировании системы исполнения наказаний. Первым законодательным решением стало принятие Закона РФ № 5473-1 от 21 июля 1993 года,²⁰ который регламентировал структуру УИС РФ и правовую основу ее деятельности. В дальнейшем реформирование УИС было ознаменовано в 1994 году переводом всех лесных исправительно-трудовых учреждений, в том числе и КП, в Главное управление по исполнению уголовных наказаний (ГУИН).

¹⁹ Рябинин А. А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. – М. 2000. – С. 44.

²⁰ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г. № 487-ФЗ [принят Государственной Думой от 21 июля 1993 года № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 07.04.2022.

В 1997 году был принят один из основополагающих для УИС законов – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК). Как вид исправительных учреждений КП были закреплены нормативно статьей 74 данного кодекса.

Из ст.78 УИК РФ можно отнести к категории осужденных содержащихся в колонии-поселения следующие лица:

– которые отбыли не менее одной трети срока наказания в исправительной колонии строгого режима;

– которые отбыли не менее половины срока наказания в исправительной колонии строгого режима, условно-досрочно освободившимися и совершившими новые преступления в период оставшейся не отбытой части наказания;

– которые отбыли не менее двух третей срока наказания в исправительных колониях строгого режима, за совершение особо тяжких преступлений;

– которые отбыли не менее одной четверти срока наказания в исправительных колониях общего режима, находившемся в облегченных условиях²¹.

Таким образом, мы можем констатировать, что появление колоний-поселений в уголовно-исполнительной системе имело в целом положительный эффект, так как в целом соответствует целям и задачам, стоящих перед пенитенциарной системой. Но сами учреждения, не могут этому способствовать, если в них отсутствует правовое регулирование исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия. Общеизвестно, что право, само по себе не может быть статичным, право существует постольку, поскольку оно действует. А рассмотрение права в аспекте его действия высвечивает главное качество права – способность оказывать

²¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 № 409-ФЗ). // Российская газета. – 16 января 1997. – № 9.

реальное воздействие на деятельность и поведение людей, а через это осуществлять прогрессивные изменения в обществе, утверждать во взаимоотношениях людей начала цивилизованности и социального партнерства²². Правовое регулирование призвано внедрить в систему социальной регуляции юридические средства организации поведения и деятельности индивидов и их коллективов, блокируя деструктивные формы их проявления и стимулируя конструктивную активность граждан и организаций. Именно посредством правового регулирования и запускается механизм действия права. Задача правового регулирования состоит снабжения механизма действия права регулирующим средствами поведением. Таким образом, правовое регулирование представляет собой определенный процесс, который включает в себя несколько стадий, а именно: определение правового положения субъектов права; возникновение правоотношений; непосредственная деятельность участников правоотношений; связанная с достижениями определённых целей²³.

С учетом изложенных характеристик процесса правового регулирования можно определить понятие его механизма. Механизм правового регулирования – это совокупность юридических средств (нормы права, субъективные права, юридические обязанности, юридические факты, властные акты правоприменительных органов, организационная деятельность государства и его органов), с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

Нас, же в первую очередь, интересуют особенности правового регулирования такие сферы общественных отношений, как исполнение уголовных наказаний и применения мер исправительного воздействия.

Поэтому обобщая всё сказанное, мы смело можем утверждать, что:

²²Общая теория права и государства. Учебник / Под ред. В. В. Лазарева.– М.: Юрист, 2014. – С. 103.

²³Теория государства и права. Учебник. Издание 3-е., расширенное и дополненное. Под ред. М. Н. Марченко.– М.: ИКД ЗЕРЦАЛО. – М, 2015. – С. 558.

– исполнение уголовных наказаний заключается в применении правоограничений для осуждённых, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации нуждается в законодательном регулировании;

– процесс исполнения наказаний носит властно принудительный характер, а поэтому деятельность государственных органов должна быть поставлена в единые правовые рамки, что позволит предотвратить произвол по отношению к осужденным;

– должно быть обеспечено единство сущности наказаний (уголовный закон) и их содержание (уголовно-исполнительное законодательство), целей наказания (уголовный закон), задач и средств их обеспечения (уголовно-исполнительное законодательство).

– исполнение наказания является продолжением его применения, осуществляемого на основе норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в связи с чем необходима адекватность различных сфер применения наказания.

1.2. Правовое регулирование условий исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях

Причинами появления колоний-поселений в уголовно-исполнительной системе стал ряд политических, социально-экономических, идеологических и других факторов. Само название исправительного учреждения – «колония-поселение» – вошло в обиход с момента принятия Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления». В основе их создания лежал достаточно прогрессивный принцип выделения переходного этапа исполнения наказания, позволяющего облегчить

осуждённому переход к жизни на свободе и рассеять недоверие законопослушного населения²⁴.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний, на 1 марта 2022 года в 642 исправительных колониях отбывали наказание 351 310 человек, в том числе 27 736 человек в 97 колониях-поселениях²⁵.

Перечислим социальные задачи, которые определены государством и обществом и возложены на КП как вид ИУ социальные задачи, а именно:

– стимулировать правопослушное поведение осужденных, находящихся в ИК общего и строгого режимов;

– уменьшать влияние негативных последствий, возникающих в результате длительного содержания в изоляции;

– закреплять и развивать результаты исправительного воздействия, полученные в период содержания в ИК общего и строгого режимов;

– подготавливать осужденных к интеграции в общество;

– достигать цели уголовно-исполнительного законодательства без направления осужденных в ИК полуоткрытого и закрытого типов.

Различная степень изоляции осужденных к лишению свободы обеспечивается системой исправительных учреждений (ст. ст. 56, 58 УК РФ). Правовой механизм содержания изоляции осужденных в ИУ закреплён в нормах уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии со ст. 58 УК в КП направляются отбывать: – лица, совершившие преступления по неосторожности; – лица, ранее не отбывавшие лишения свободы, совершившие умышленные преступления небольшой или средней тяжести.

²⁴ Титаренко А.П. Институт колоний-поселений в отечественном и зарубежном законодательстве: монография / А.П. Титаренко. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2006.– С.62.

²⁵ Федеральная служба исполнения наказаний. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/inspector/ao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 07.04.2022).

В соответствии со ст. 58 УК в КП направляются три категории осужденных:

- за преступления, совершенные по неосторожности;
- за умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшие лишение свободы;
- положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из ИК общего и строго режимов²⁶.

Так же в соответствии со ст. 74 и 128 УИК РФ в КП могут быть переведены осужденные из колоний общего и строго режимов зарекомендовавшие себя с положительной стороны в порядке, указанном в ст. 78 УИК РФ.

Возрастание карательной силы в лишении свободы получает выражение большей степени изоляции. В соответствии с законодательством РФ (ст. ст. 74, 78, 80, 82, 87 УИК РФ) степень изоляции определяется видом исправительного учреждения, видом режима ИК, конкретными условиями отбывания наказания, а также она находится в прямой зависимости от отношения осуждённого к отбыванию наказания. Наиболее строгая изоляция предусмотрена в тюрьмах и колониях особого режима, наименьшая в колониях-поселениях. Более того, в период отбывания наказания в одном и том же виде ИУ, степень изоляции в зависимости от поведения осужденного, может уменьшаться, или наоборот, усиливаться.

Порядок содержания в колониях-поселениях как для лиц, переведенных из колоний с другим видом режима, так и для тех, кому колония-поселение назначается в качестве первичного наказания, по своим режимным правилам тождественен (ст. 128 УИК РФ). Данное законодательное установление указывает на отсутствие в исследуемых колониях дифференцированного

²⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г.: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198 (Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 22. – Ст. 3689).

подхода к разграничению режимных требований в зависимости от уголовно-правовых признаков совершенного преступления и уголовно-исполнительных характеристик личности преступника.

Категории осужденных, соответствующих п. «а» и «б» ч.1 ст. 58 УК РФ, содержатся отдельно от лиц, указанных в п. «г» ч. 3 ст.74 УИК РФ. При этом в КП отсутствует разделение по гендерному признаку, поэтому осужденные мужчины и женщины могут находиться в одном ИУ такого типа. Поэтому при распределении в КП правоприменителю нет необходимости учитывать данный социально-демографический признак осужденного. А государству возможность объединенного отбывания наказания осужденными обоих полов в одной колонии-поселении позволяет снизить затраты на их строительство минимум в два раза по сравнению с колониями других видов режима.

Стоит отметить, что лишение свободы первым двум категориям осужденных применяется в соответствии с нормами как уголовного, так и уголовно-исполнительного законодательства, а третьей же – только в соответствии с положениями уголовно-исполнительного права. Это связано с тем, что перевод осужденного из одного ИУ в другое происходит по решению суда в период исполнения лишения свободы, что регулируется нормами УИК²⁷.

Согласно действующему законодательству совместному отбыванию наказания в одной колонии-поселении может воспрепятствовать факт совершения преступления в соучастии. Данное установление вполне оправданно, так как совместное отбывание наказания лицами, совершившими преступление в соучастии, влечет ряд негативных последствий как для процесса исправления, так и для личной безопасности осужденных²⁸

Для каждой категории осужденных предназначена, отдельная КП учитывая правила дифференцированного подхода отбывания лишения

²⁷ Гаманенко Л. И. Исполнение наказаний в виде лишения свободы: учебное пособие – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2014. – С.255.

²⁸ Гробцов В. И. Правовая характеристика колоний-поселений: монография: Красноярск. Сибирский юридический институт МВД России. 2004. –132.

свободы. Однако для всех категорий осужденных в КП предусмотрены одни и те же условия в отличие от условий содержания осужденных, отбывающих лишение свободы в ИК других режимов. Данное законодательное решение обусловлено двумя причинами: с одной стороны, условия содержания в КП максимально приближены к обстановке свободного общества, с другой – необходимостью выполнения требований раздельного и отдельного содержания осужденных, установленных законом. На практике часто осужденные, относящиеся к трем разным категориям, содержатся в одной КП, что является проблемой исполнения наказания в КП, требующей принятия определенных решений.

Необходимо отметить, что правоограничения для лиц, содержащихся в КП, установленные законодательством, во многом схожи с другими наказаниями, в основном с принудительными работами и ограничением свободы. Для КП присущи признаки изоляции, хотя и в меньшей интенсивности («пред-изоляция»)²⁹.

Отсутствие охраны и изоляции в исследуемых учреждениях освобождает органы управления таких учреждений от внедрения системы государственных мер, направленных на упреждение пересечения осужденными и другими лицами границы расположения поселка путем возведения заградительных сооружений как по периметру колонии, так и внутри учреждения. Это является принципиальным признаком в создании относительно свободного режима отбывания наказания.

Факт содержания осужденных без охраны также позволяет функционировать данным учреждениям без формирования в их штатной численности специальных подразделений уголовно-исполнительной системы, создаваемых для охраны объектов этих учреждений и конвоирования осужденных.

²⁹ Южанин В.Е. Исправительная колония-поселение – разновидность лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 41. – С.19.

Основной способ проживания осужденных в исследуемых учреждениях, осуществляется по правилам общежития в одном здании либо в различных жилых постройках. Так, ст. 129 УИК РФ указывает на «специально предназначенные» для осужденных общежития, но не оговаривает, в чем заключается характер такого предназначения. Более полное законодательное оформление отбывания наказания в виде ограничения свободы также указывает на специально предназначенные для осужденных общежития, не расшифровывая их специфичность (п. «г.» ст.50 УИК РФ). Можно лишь предположить, что таким образом законодатель пытался отграничить место проживания осужденных колонийпоселений от места жительства других граждан.

На практике указанные постройки и порядок размещения осужденных мало чем отличаются от условий общежития свободных граждан. Разница состоит в том, что главным и обязательным признаком человека, проживающего в общежитии для осужденных, является факт отбывания им наказания.

Согласно действующему законодательству льготным способом проживания на территории колонии-поселения либо за её пределами с разрешения начальника колонии может воспользоваться осужденный, обладающий совокупностью двух дополнительных признаков:

- 1) имеющий семью — социально-демографический признак;
- 2) не допускающий нарушений установленного порядка отбывания наказания-уголовно-исполнительный признак (ст. 129 УИК РФ)³⁰.

За осужденными, проживающими вне колонии-поселения, устанавливаются две формы контроля:

- 1) регистрацией в колонии-поселении;
- 2) посещением жилых помещений, в которых проживают осужденные, представителем администрации колонии (ст. 129 УИК РФ).

³⁰Миняева Т. Ф. правовой статус личности осужденных в Российской Федерации.— М.; НОРМА, 2014.— С.320.

В литературе высказывалось мнение, что последняя форма контроля является неконституционной, так как в этом случае нарушаются права осужденного на неприкосновенность частной жизни, жилища, личную и семейную тайну.

Однако, как нам представляется, конституционные права в данном случае не нарушаются вследствие того, что такое правоограничение можно применять к лицу, преступившему закон, по судебному решению на основании ст. ст. 22, 23, 25 Конституции РФ. В исследуемом случае такие основания имеются.

В отличие от закрытых учреждений осужденным колоний-поселений разрешается носить гражданскую одежду, иметь при себе наличные деньги и ценные вещи, пользоваться деньгами без ограничения. Эти дозволения предусмотрены для более успешной адаптации осужденных к условиям жизни законопослушных граждан.

Еще одним характерным только для осужденных колоний-поселений признаком является право этих осужденных иметь свидания без ограничения их количества. Но как отграничивать одно свидание от другого – в нормативных актах не закреплено. Ввиду чего на практике данный вопрос решается по усмотрению администрации. В одних колониях свидание протекает до трех суток, в других - пока родственник проживает на территории колонии, а в иных данным способом подменяют возможность для осужденного проживать за пределами колонии-поселения.

В ст. 129 УИК РФ также упоминается о получении осужденными колоний-поселений посылок, передач и бандеролей. Но не регламентируется их количество. Исходя из смысла нормы в целом, следует предположить, что осужденные колоний-поселений могут их получать без ограничения.

Так, помимо денег, ценных вещей и предметов гражданской одежды, осужденным исследуемых колоний, в отличие от осужденных, отбывающих наказание в учреждениях общего и строгого режимов, разрешено иметь при себе либо приобретать: ножи, опасные бритвы и лезвия для них,

электробытовые приборы. Также осужденным колоний-поселений дано право на получение в посылках, передачах и бандеролях продуктов питания, требующих тепловой обработки, сахар, дрожжи, продукты домашнего консервирования.

В исследуемых учреждениях основную нагрузку по обеспечению нормальной деятельности всех субъектов уголовно-исполнительных от несет надзор за спецконтингентом и лицами, участвующими в деятельности колоний-поселений³¹.

На данный момент из всех видов учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, колонии-поселения можно отнести к самым сложным уголовно-исполнительным образованиям в плане обеспечения режима содержания. Одной из сложностей является обширность территории колонии, во многом определяющая специфику исполнения наказания в таких учреждениях. В связи с вышесказанным хотелось бы добавить, что остается актуальным' вопрос о предоставлении осужденным администрацией учреждения права передвижения без надзора вне колонии-поселения в пределах территории соответствующей республики, края, области, не только если это необходимо для выполнения ими работы либо в связи с обучением, но и для решения личных вопросов, касающихся лечения, приобретения предметов домашнего обихода, встречи родственников и т.п. Это не противоречит положениям уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующим основания и порядок предоставления выездов осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений (ст. 97 УИК РФ). На наш взгляд, указание в законе на возможность решения личных вопросов через предоставление свободного передвижения осужденному по территории края, области будет полнее удовлетворять

³¹ Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объекта УИС: приказ Минюста России от 04 сентября 2006 г. № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г. № 94) // Текст приказа официально опубликован не был (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 апреля 2022).

социальному предназначению колоний-поселений. Быт и досуг осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, приобретает особую роль и значение³².

Согласно действующему Положению о колониях-поселениях, питание осужденных исследуемых учреждений осуществляется за плату по минимальной норме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации. Исходя из местных условий, характера выполняемых работ, допускается увеличение нормы питания осужденных за счет средств предприятий, привлекающих осужденных к труду (ст. 99 УИК РФ).

Обеспечение вещевым имуществом осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, идентично как для осужденных, отбывающих наказание в колониях общего, строгого, особого режимов, так и для осужденных исследуемых колоний, и медико-санитарное обслуживание осужденных колоний-поселений проводится на общих основаниях, установленных для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в пределах и порядке, предусмотренных совместными приказами Минюста и Минздрава России. Исключение составляет лишь порядок получения листков нетрудоспособности.

Осужденные колоний-поселений получают листки временной нетрудоспособности для последующего их предъявления администрации по месту работы в лечебно-профилактических учреждениях самостоятельно. Согласно этому же нормативному акту осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях иных видов, листки нетрудоспособности оформляются медицинскими частями исправительных учреждений, в которых они отбывают наказание и передают администрациям указанных учреждений, которые производят назначение и выплату пособий или направляют их в организации, где трудятся осужденные. Данное обстоятельство

³² Швыдкий В. Г. Исправление осужденных как цель наказания // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей. – Томск: Томский университет, 2016. - С. 32

соответствует более самостоятельному образу жизни осужденных колоний-поселений.

Вместе с положительным опытом использования полусвободного режима в деятельности исследуемых колоний в настоящее время имеется и ряд недостатков, каковыми являются не развитая инфраструктура некоторых колоний-поселений; отсутствие должным образом оборудованных мест проживания осужденных и проведения досугового времени; нарушения законодательства в плане выдачи заработной платы наличными деньгами; отсутствие мест для просушки одежды, хранения белья и т.п.

Таким образом, режим колоний-поселений по степени правоограничений, применяемых к осужденным, отличается более мягким по содержанию средством воздействия в сравнении с режимами других учреждений уголовно-исполнительной системы, предназначенных для исполнения наказания в виде лишения свободы. Но нормативно-правовое регулирование режимных требований колоний-поселений воспроизводится в объединенных для всех таких учреждениях юридических актах, слабо отражающих специфику исполнения наказания в исследуемых колониях. В связи с этим необходимо режим отбывания наказания в колониях-поселениях регламентировать отдельными правовыми актами, с более детальным отражением механизма карательно-воспитательного воздействия на осужденных в полусвободных условиях осуществления процесса.

Выводы по первой главе.

Рассмотрев аспекты исторического зарождения и развития КП в контексте государственного учреждения, назначенного для исполнения наказания в виде лишения свободы., мы можем констатировать следующие основополагающие моменты.

Само название «колония-поселения» вошло в юридическую практику около шестидесяти лет назад. Её появление связано с изданием Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 года «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке

перевода в них осужденных к лишению свободы, твёрдо вставших на путь исправления».

Грамотное сочетание элементов воспитательной работы с относительной свободой и производительным трудом позволило в течение нескольких десятилетий противодействовать как пенитенциарной, так и рецидивной преступности среди осужденных-поселенцев и способствовало их ресоциализации. Многие аспекты организации исполнения наказания в КП в советское время могут быть применены в данных учреждениях и в настоящее время.

На текущем этапе, как и ранее, КП существенно отличаются от других исправительных учреждений. Ввиду того, что в рассматриваемых учреждениях изоляция от общества как обязательный признак лишения свободы присутствует практически номинально, их можно отнести к категории открытых учреждений.

КП являются единственным видом ИУ, в котором осужденные неразделяются по полу. Хотя совместное содержание мужчин и женщин в одном учреждении законом допускается, проживают они в разных (отдельных) общежитиях, свободный доступ в которые лицам другого пола, как правило, запрещен.

КП как вид исправительного учреждения назначается лицам за преступления, совершенные по неосторожности, и умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы. Так же в КП могут быть переведены положительно характеризующиеся осужденные из исправительных колоний общего и строгого режимов.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБЕГОВ В КОЛОНИИ-ПОСЕЛЕНИЯ

2.1. Правовые основы деятельности сотрудников колоний-поселения по предотвращению побегов

Противодействие преступлениям, совершаемым в местах лишения свободы, является приоритетным направлением работы уголовно-исполнительной системы. Однако, не смотря на все усилия, преступления в силу объективных и субъективных причин все-таки совершаются

Кризисные явления во всех сферах жизни общества, в частности в экономической способствуют и обуславливают рост преступности в стране. Что в свою очередь отражается на деятельности уголовно-исполнительной системы, «ведет» к увеличению численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, концентрации в исправительных учреждениях различных категорий осужденных, в том числе и опасных преступников.

Лица, не желающие исправляться и не признающие закон, не выполняющие законные требования администрации исправительных учреждений могут пойти на крайние меры – совершить побег из мест лишения свободы³³. Данное преступления представляет общественную опасность еще и в связи с тем, что дестабилизируется обстановка в исправительных учреждениях. Помимо дестабилизирующей обстановки в учреждении причиняется также и материальный ущерб. Помимо того, что в зависимости от способа совершения побега из мест лишения свободы учреждению причиняется ущерб в результате сломанного ограждения, датчиков,

³³Лелик Н.Б. Профилактика побегов из-под охраны осужденными (подозреваемыми и обвиняемыми) из учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 1(7). – С. 34.

видеокамер, то добавляются еще и расходы на привлечение сил и средств для задержания бежавших осужденных³⁴.

Побег из мест лишения свободы является одним из видов чрезвычайных ситуаций, дестабилизирующих оперативную обстановку учреждений и органов УИС. Данное противоправное деяние представляет собой повышенную общественную опасность, что в очередной раз свидетельствует о необходимости полного и глубокого анализа всех составляющих и непосредственно самого понятия «побег». Несмотря на то, что данная область уже довольно сильно изучена, в юридической литературе нет единого подхода к пониманию «побега», что вызывает некоторые трудности при осуществлении анализа сущности рассматриваемого противоправного деяния.

Понятия побега в уголовном законодательстве упоминается лишь в названиях статьи 313 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ) : «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи». В ч.1 данной статьи «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, может быть совершен лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении.

Так, в теории права встречаются различные представления о побеге. К примеру, А. Л. Жуйков считает, что побег – это самовольное незаконное преодоление любым способом линии охраны объектов³⁵. Рассматривая данное определение важно понимать, что побег совершается не только непосредственно из исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию

³⁴ Лелик Н. Б. Побег из учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и профилактика. // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 1. – С. 42.

³⁵ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дисс. канд. юрид. н. наук. – Н. Новгород. Нижегородская академия МВД России. 2008. – С. 46.

от общества, но и в процессе осуществления надзора без участия охраны. Соответственно данное определение представляется нам не полным.

Б-Д. Д. Михаков придерживается иной точки зрения, по его мнению, побег из мест лишения свободы – это совершение побега лицом, подвергнутым государственному принуждению за совершенное им преступление, выражающееся в действиях, нарушающих порядок исполнения и отбывания наказания, нормальное осуществление уголовного судопроизводства, а также в реализации намерения уклониться от претерпевания государственного принуждения³⁶. Основным недостатком данного определения является логическая ошибка, заключающаяся в том, что побег – это побег.

Мы будем придерживаться определения, которое дано в юридическом словаре для сотрудников пенитенциарной системы: побег – противоправное самовольное оставление лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы или места изоляции³⁷.

Кроме того, имеется также и законодательное определение «побега», согласно которому побег характеризуется, как действия, направленные на преодоление осужденным, подозреваемым и обвиняемым линии охраны. При этом линия охраны – это линия, определяющая границу охраняемого объекта (при конвоировании – условная линия), запрещенная к несанкционированному преодолению ее осужденными и лицами, заключенными под стражу. Однако стоит отметить тот факт, что законодатель уточняет вид побега, о котором говорится в нормативно-правовом акте – побег из-под охраны, из чего следует, что остается без внимания побег из-под надзора, а это, в свою очередь, свидетельствует о неполноте представленного законодателем понятия.

³⁶ Михаков Б-Д. Д. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с побегами из мест лишения свободы: дисс. канд. юрид. наук. – М. Академия управления МВД России. 2000. – С. 34.

³⁷ Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / под ред. А. В. Малько и Р. А. Ромашова. 2-е изд., и доп. – М.: Юри.тинформ, 2014. – С.142-143.

Отдельного внимания, по нашему мнению, требует рассмотрение классификации побегов, посредством которой более полно раскрывается вся сущность данного противоправного деяния и выявляются характерные ему черты.

Необходимо отметить, что в настоящее время классификация побегов рассматривается учеными и практическими деятелями неоднозначно, что прежде всего связано с появлением новых и совершенствованием уже существовавших видов совершения побега.

В. В. Ермаков предлагает несколько различных оснований для классификации побегов из мест лишения свободы:

1) В зависимости от развития криминогенной ситуации:

ситуативные (осуществление заранее не спланированного побега с использованием благоприятной ситуации оставления без надзора);

требующие предварительной подготовки (намеренное создание преступником благоприятных условий для успешного совершения побега, требующее определенного времени для подготовки).

2) В зависимости от количества участников побега подразделяются на одиночные и групповые. Данная классификация, по нашему мнению, не требует особого разъяснения, поскольку все достаточно понятно и раскрыто.

Однако при рассмотрении данного способа классификации побегов важно отметить, тот факт, что чем больше группа лиц, совершивших побег, тем больше вероятности обнаружить следы подготовки к данному деянию и последующему обнаружению.

3) В зависимости от применения насилия при совершении побега делятся на:

а) с применением насилия:

заранее запланированное применение насилия (насилие как непосредственный способ совершения побега, например, посредством захвата заложников);

□ незапланированное применение насилия (применение в непредвиденной ситуации, препятствующей достижению целей побега);

б) без применения насилия (важно отметить, что применение насилия не только не было, но и не предполагалось изначально при планировании) (подкоп, подлаз, подмена освобождающегося и др.)³⁸.

Данная классификация побегов из мест лишения свободы позволяет выделить наиболее широко отдельные черты данных противоправных деяний. Такими, к примеру, как следует из вышеизложенного, выступают наличие или отсутствие плана совершения побега, число лиц, совершающих побег, и факт применения или отсутствия насилия.

Местами лишения свободы, согласно ст. 58 УК РФ, являются: колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии и тюрьмы. Ст. 16 УИК РФ уточняет данную норму и включает в этот перечень следственные изоляторы и лечебные исправительные учреждения.

При побеге с рабочего объекта, расположенного за пределами охраняемой территории или по пути следования к нему лица, которому было разрешено передвижение без конвоя, он также будет считаться совершенным из мест лишения свободы.

Невозвращение из отпуска, проведенного вне исправительного учреждения, в свою очередь не образует рассматриваемого состава преступления и должно квалифицироваться по ст. 314 УК РФ.

Самовольное незаконное оставление осужденным или заключенным помещений усиленной изоляции (карцеров), расположенных на территории

ИК не может квалифицироваться как побег. Состав рассматриваемого преступления в этом случае образуется лишь тогда, когда человек не только покинет указанные места, но и выйдет за пределы учреждения.

³⁸ Ермаков В.В. К вопросу о криминологической характеристике побегов осужденных из мест лишения свободы //Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика: материалы. Международной заочной научной конференции (19 мая 2017 г.).– Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2017. – С. 169-170.

При отсутствии этого в зависимости от обстоятельств действия лица необходимо оценивать как проступок или как покушение на побег.

Считаем целесообразным рассмотреть также классификацию способов совершения побегов.

Итак, классификация способов совершения побега выглядит следующим образом:

1. побег, сопряженные с преодолением линии ограждений исправительного учреждения, следственного изолятора (инженерно-технических средств), а также связанные с использованием коммуникаций, подкопов:

1.1. преодоление основного ограждения учреждения УИС.

1.2. побег через контрольно-пропускной пункт. Используется ряд ухищрений:

а) похищают пропуска вольнонаемного состава исправительного учреждения, а также документы и пропуска сотрудников учреждения;

б) используют документы осужденных, имеющих право передвижения без конвоя;

в) производят из подручных средств или на производстве одежду гражданского образца, форму сотрудников учреждения;

г) делают парики, гримируют лицо или каким-либо иным образом изменяют свою внешность.

1.3. побег «на таран», представляет собой побег, совершаемый осужденным, подозреваемым или обвиняемым с применением транспортных средств, для повреждения рубежей охраны учреждения УИС.

1.4. побег через наземные или подземные коммуникации.

1.5. подкоп.

2. побег, совершенные при транспортировке, на огражденных, постоянно или временно охраняемых объектах

2.1. побег путем укрытия в тайниках: побег из исправительного учреждения через контрольно-транспортный пункт путем укрытия

в транспортном средстве; укрытие в тайниках (на территории исправительного учреждения, временно охраняемых объектах).

2.2. побег «на рывок», представляет собой побег, совершаемый осужденным, подозреваемым или обвиняемым без каких либо подготовительных мероприятий, то есть пересечение линии охраны учреждения УИС за счет только физических скоростных и силовых качеств.

2.3. побег посредством нападения на сотрудников.

3. побеги, совершаемые лицами, содержащимися в колонии-поселении, и осужденными, пользующимися правом бесконвойного передвижения:

3.1. самовольное оставление территории исправительной колонии-поселения.

3.2. нарушение маршрута движения.

4. иные способы совершения побега.

Также побеги можно разделить на следующие две группы:

- побеги, организуемые и реализуемые пособниками осужденного за территорией исправительного учреждения;

- побеги, организуемые осужденными, самостоятельно разрабатывающими и осуществляющими побег.

Таким образом, зная типичные способы побега из-под охраны, конвоя, а также из-под стражи сотрудники исправительных учреждений должны при несении службы иметь навыки по обнаружению следов как приготовления к побегу, так и уже совершенного побега.

С целью изучения организационных мер по предотвращению побегов из учреждений УИС нами были рассмотрены и проанализированы ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих охрану, конвоирование, надзор осужденных, подозреваемых и обвиняемых, порядок оборудования комплексом ИТСОиН объектов, где содержатся указанные категории лиц, проведены беседы с сотрудниками УИС, выполняющие указанные функции на предмет вопросов организации служебной

деятельности, специфики профессиональной деятельности, необходимых профессионально-значимых качеств и алгоритма служебной деятельности.

На основании этого были сформулированы основные специфические функции, присущие рассматриваемой категории специалистов. Были выявлены основополагающие факторы профессиональных функций, в основе которых лежит профессиональная деятельность сотрудников УИС, а также были выявлены факторы, препятствующие их выполнению и обобщены возможные негативные последствия, которые возникают при ненадлежащем выполнении своих функциональных обязанностей³⁹.

1. Первая профессионально значимая функция это – соблюдение мер безопасности и правил несения службы. Факторы, препятствующие их выполнению следующие: поступление к осужденным запрещенных предметов; применение насилия в отношении сотрудников со стороны осужденных; захват заложников; побег.

2. Следующая – профессиональная слаженность караулов, служебных нарядов, дежурных смен. Факторы, способствующие расшатать это единение: совершение осужденными хулиганских действий, групповых неповиновений и массовых беспорядков; некачественное проведение обысков, досмотра грузов, транспортных средств; побег.

3. Соблюдение законности. Данная функция очень важна, а факторы, которые могут ее нарушить это – дезорганизирующее воздействие на процесс исполнения и отбывания наказания; побег.

В результате констатируем, что ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей и правил организации службы провоцируют различные противоправные действия со стороны осужденных и, как следствие во всех случаях, - возможность совершения побега.

Отметим, что работа всех сотрудников исправительных учреждений должна быть направлена не только на качественные и оперативные действия

³⁹ Барабанов Н. П. Основы управленческой деятельности при организации охраны объектов УИС. – Рязань, 2015. – С.59.

после побега, но и на пресечение преступления в частности и на предотвращение побегов в целом.

Под предотвращением данных преступлений понимается комплекс мероприятий в рамках осуществления охраны, оперативного, режимного, процессуального, и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения преступления со стороны осужденных.

Работа по предотвращению преступлений складывается из трех основных частей:

- профилактики преступлений;
- предупреждение замышляемых преступлений (обнаружение умысла);
- пресечение преступлений.

Как показало наше исследование, информация, имеющаяся у оперативного аппарата исправительных учреждений, часто остается невостребованной до побега осужденного, хотя ее можно было бы использовать как всеми сотрудниками, так и сотрудниками воспитательных и социально-психологических подразделений при разработке профилактических мер. Анализ информации может привести к выявлению причин и условий побега осужденных, определению ряда проблемных задач в деятельности учреждений, без которых невозможно реализовать меры по предупреждению и профилактике этих преступлений. Грамотное внедрение имеющейся информации, правильное прогнозирование и моделирование возможности возникновения чрезвычайных ситуаций в учреждениях, своевременное планирование и организация профилактических мероприятий, а также контроль за их выполнением должны быть направлены на достижение цели раннего профилактического воздействия.

Отдел по воспитательной работе с осужденными и психологи учреждения играют очень важную роль в проведении профилактических мероприятий направленных против побегов осужденных, так как они как

никто другой находятся в тесной связи с осужденными. Начальник отряда – это сотрудник, через которого решаются проблемные вопросы осужденных, психологу же осужденный открывает свой внутренний мир.

Они могут ранее всех остальных выявить у осужденных склонность или намерение к совершению побега и своевременно поставить таких осужденных на профилактический учет, также позволяет повысить результативность проводимых профилактических мероприятий. Для реализации данного направления деятельности необходимо начальникам отрядов, психологам внимательно изучать и анализировать личные дела осужденных, их переписки с родственниками и иными лицами, наблюдать за поведением осужденных в различных ситуациях и на различных участках деятельности. Но это касается не только затронутых сотрудников. Каждый сотрудник всех структурных подразделений исправительных учреждений должен осуществлять такую деятельность: медицинские работники, сотрудники оперативных отделов, отделов безопасности и охраны, руководители отделов, работники производственно-технических служб, то есть администрация учреждения⁴⁰.

Одним из основных и действенных способов профилактического воздействия на осужденных является постановка их на профилактический учет в порядке и на основании Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 72⁴¹.

Данный приказ устанавливает порядок организации и проведения мероприятий по профилактике правонарушений среди осужденных,

⁴⁰ Мальчук О. И. К вопросу о правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности в УИС // Научные достижения третьего тысячелетия II Международная научно-практическая конференция.– М.: ИНФА-ПРОМ. – 2016. – С. 11.

⁴¹ Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 марта 2022 г.

подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание и содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы. В качестве основной цели профилактической работы выделяется недопущение правонарушений со стороны лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, посредством системы профилактических мероприятий.

Кроме того, профилактическую работу в исправительных учреждениях регламентируют и другие нормативно-правовые акты. Так, например, определенные аспекты отражают Правила внутреннего распорядка в исправительных учреждениях, утвержденные приказом Министерства Юстиции РФ от 16.12.2016 № 295 (в ред. от 29 января 2021 № 6)⁴² (далее – ПВР ИУ).

Данный нормативно-правовой акт регулирует в целом порядок отбывания наказания в исправительных учреждениях. В пунктах ПВР ИУ предусматриваются основные обязанности осужденных, их права и порядок их применения. Кроме того, данный приказ регламентирует распорядок дня в исправительном учреждении, раскрывает порядок проведения мероприятий. В рамках профилактической работы ПВР ИУ, в первую очередь, данный нормативно-правовой акт выступает в роли правовой основы, позволяет установить какие действия являются нарушением установленного порядка отбывания наказания, а какие допускаются. Кроме того, данный нормативно-правовой акт устанавливает важные обязанности осужденных, позволяющие сотрудникам учреждения проводить с ними профилактическую работу, например, ч. 2 и 3 п. 16 гл. 3 гласит, что осужденные обязаны соблюдать распорядок дня, установленный в ИУ и выполнять законные требования сотрудников уголовно-исполнительной системы.

⁴² Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря. 2016. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 марта 2022.)

Таковую же правовую основу составляет Приказ Министерства юстиции РФ от 30.12.2005 № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания»⁴³. Так, данный нормативно-правовой акт устанавливает общие положения об отряде. Отдельное внимание, в рамках профилактической работы, заслуживает раздел 6 «Организация воспитательной работы в отряде».

Таким образом, рассматривая общие положения профилактической работы с осужденными в исправительных учреждениях необходимо отметить, что профилактическая работа с осужденными в исправительных учреждениях – это сложный, многогранный процесс, направленный на недопущение совершения осужденным преступлений и правонарушений. Целесообразность и ответственность за проведение данной работы следует рассматривать с позиции нанесенного ущерба в результате совершения различных правонарушений.

Главенствующее положение в национальном законодательстве, в сфере профилактики правонарушений, занимает Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ).

Данный федеральный закон регулирует отношения в сфере профилактики правонарушений. Так, в нем содержатся положения рассматривающие правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Согласно ст. 15 Федерального закона № 182-ФЗ видами профилактики правонарушений являются:

⁴³ Российская газета. – 2006. – 2 марта (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 23 марта 2022).

общая профилактика;
индивидуальная профилактика.

Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Под индивидуальной профилактикой следует понимать воздействие воспитательного характера, на определенных лиц, с целью устранения факторов, отрицательно влияющим на их поведения⁴⁴.

Индивидуальная профилактика правонарушений включает в себя работу с лицами, поставленными на профилактический учет, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия⁴⁵.

Ознакомление осужденных с фактами пресечения побегов и последствиями, возникающими в результате законного применения оружия сотрудниками учреждения, распространение информации об эффективности мер, принимаемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов, также оказывает общее профилактическое воздействие на осужденных. В рамках общепрофилактических бесед с осужденными необходимо обратить внимание на их юридическое воспитание, предотвращение уголовной ответственности за побег и другие правонарушения.

⁴⁴ Кротова Д. Н. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Закон и право. – 2019. – № 11. – С. 110.

⁴⁵ Бурый В.Е. Причины совершения осужденными побегов из мест лишения свободы: криминологическая характеристика // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2014. – № 7. – С. 33.

В рамках реализации общих превентивных мер, направленных на предотвращение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов, необходимо взаимодействие не только с правоохранительными органами, но и с государственными, общественными и религиозными организациями, с родственниками осужденных и заключенных под стражу лиц, от которых можно получить информацию о возникновении определенных трудностей в процессе отбывания наказания лицом в исправительном учреждении.

Постановка руководителем учреждения УИС четко сформулированных, обоснованных, конкретных задач по предупреждению побегов осужденных, а также контроль за реализацией мер по их исполнению обуславливает разработку комплексной системы профилактических мер, направленных на предотвращение совершения осужденными рассматриваемых противоправных деяний.

Для того чтобы достичь наиболее эффективных результатов в профилактике совершения правонарушений необходимо проводить общепрофилактические и индивидуальные профилактические мероприятия. Меры по предотвращению побегов должны сопровождаться с установлением и разработкой специальных задач профилактических мероприятий с конкретным разграничением этапов их реализации.

Непосредственным организатором мероприятий направленных на предотвращение побегов является начальник исправительного учреждения, который осуществляет:

- создание системы анализа текущей криминогенной ситуации;
- организацию разработки и принятия локальных нормативных актов для реализации подходящих профилактических мер;

– контроль за проведением служебных проверок и расследований фактов нарушения осужденными установленного порядка отбывания наказания, вследствие разработки мер предупреждения побегов должна включать⁴⁶:

- 1) анализ текущей криминальной ситуации на основе полной и достоверной информации от всех структурных подразделений;
- 2) учет криминологической характеристики состава осужденных, выявление групп, осужденных с криминальным риском;
- 3) учет факторов, способствующих криминогенному поведению, побегу;
- 4) определение собственных возможностей по обеспечению профилактического процесса и этапов его реализации. Благодаря этим мерам мы можем добиться наиболее эффективных результатов в предотвращении побегов из мест лишения свободы

Отделы воспитательной работы совместно с заинтересованными службами учреждений уголовно-исполнительной системы выявляют подозреваемых, обвиняемых и осужденных, склонных к противоправным действиям, проводят комплекс воспитательных мероприятий с этой категорией лиц. Совместно с заинтересованными службами готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения по вопросам постановки осужденных на профилактический учет, реализуют профилактические мероприятия. Кроме того, при выявлении конфликтных ситуаций между лицами, поставленными на профилактический учет, и другими осужденными, принимают меры к их разрешению и урегулированию. Сотрудники воспитательного отдела также обязаны предоставлять характеристики и сведения о поощрениях и наказаниях по запросам руководителей служб учреждения и выписки из протоколов общих собраний осужденных при рассмотрении вопросов поведения лиц, поставленных на профилактический учет, по запросам комиссии

⁴⁶ Барабанов Н. П., Нестеров П. Н., Понкратов В. А. Меры совершенствования предупреждения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб.-практ. пособие. - Рязань: Академия ФСИН России. - 2015. - С.15

администрации учреждения. Отдел воспитательной работы учреждений уголовно-исполнительной системы принимает участие в проведении служебных проверок по фактам нарушений установленного порядка отбывания наказания, содержания под стражей лицами, поставленными на профилактический учет.

Сотрудники психологической лаборатории исправительного учреждения проводят психологическое обследование лиц, находящихся в карантинном помещении, выявляют лидеров групп осужденных, лиц, склонных к деструктивному поведению, обрабатывают полученные данные и дают рекомендации сотрудникам отдела воспитательной работы с осужденными и другим отделам и службам по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с этими лицами с учетом их личностных особенностей. Совместно с другими сотрудниками, ведущими профилактическую работу, по психологическим показаниям определяют круг лиц, требующих постановки на профилактический учет, проводят с ними психокоррекционные мероприятия. Кроме того, выявляют лиц с признаками психических заболеваний, информируют сотрудников медико-санитарной части о поведении таких осужденных и при необходимости проводят совместные мероприятия по психологической коррекции их поведения.

Психологи изучают социально-психологическую обстановку и настроение отбывающих наказание, их отношение к персоналу учреждения и к отбыванию наказания, организуют работу групп психологической помощи, совместно с представителями других отделов и служб учреждения участвуют в предотвращении правонарушений и разрешении конфликтов. Работники психологической лаборатории исправительного учреждения анализируют психологические причины чрезвычайных происшествий (преступлений, суицидов, группового неповиновения), принимают меры по их устранению и недопущению в будущем.

Таким образом, мы рассмотрели организационно-правовые основы деятельности по предотвращению побегов и ряд теоретических,

основополагающих моментов в системе организации предупреждения побегов из учреждения УИС,

2.2. Особенности деятельности начальника отряда по предупреждению побегов на примере ФКУ КП-1 УФСИН России по Самарской области

Использование колонии-поселений в структуре исправительных учреждений и определение путем повышения эффективности их функционирования невозможно без анализа служебной деятельности.

Для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы функции – это направление деятельности по решению одноимённой функции и задачи⁴⁷.

Использование колонии-поселений в структуре исправительных учреждений и определение путем повышения эффективности их функционирования невозможно без анализа служебной деятельности. С этой целью, нами была проведена определенная работа на основе функционирования ФКУ КП-1 УФСИН России по Самарской области.

Общая характеристика объекта следующая. Лимит наполняемости – 320 человека. Из них мужчин – 130 человека, женщин – 33 человек. Всего на учете состоит 6 мужчин. В розыске 1 человек мужского пола. Проживают вне ИУ – 2 осужденных (женщины). В муниципальных лечебных учреждениях находятся 2 осужденных мужчин и 1 осужденная женщина. В карантинном отделении находятся 7 осужденных мужского пола. На КДС 1 осужденный – женщина. На проф.учете состоит 9 осужденных, все они склонные к нападению на сотрудников администрации и иных сотрудников правоохранительных органов. Все осужденные стоящие на проф.учете – мужского пола.

Согласно данным, полученным при прохождении практики в ФКУ КП – 1 УФСИН России по Самарской области за последние 5 лет были совершены

⁴⁷ Аксенов А. А. Проблемы управления в уголовно-исполнительной системе России. Состояние и перспективы (организационно-правовой аспект): автор. дисс. докт. юрид. наук. М., 1995.- С. 30.

2 побега. В 2020 году осужденный при возвращении с рабочего объекта ТЗЖБИ, зайдя в магазин для закупки продуктов, вышел раньше всех и скрылся в неизвестном направлении и в 2021 году осужденный трудоустроенный в КП – 1 водителем, на служебной машине начальника учреждения поехал на СТО для проведения ремонтных работ и на заправку, после того как он посетил СТО, на обратном пути со слов осужденного встретил старую знакомую, после чего направился к ней. Спустя сутки сотрудниками оперативного отдела был обнаружен по адресу своей подруги в состоянии наркотического и алкогольного опьянения, был доставлен в больницу.

В данных случаях причиной побега послужило с слабая организация службы сотрудниками отдела безопасности. Так, осужденный никем ни контролировался. Надзор за ним не производился.

Помимо слабой организацией несения службы сотрудниками отдела безопасности, также со своими обязанностями не справились и сотрудники психологической лаборатории, оперативный отдел и начальники отрядов. Как выяснилось в ходе следствия, у осужденного были проблемы с психоактивными веществами. В результате чего осужденный принял решение пойти к своей знакомой.

При анализе времени совершения побегов выявлена следующая закономерность. Побег чаще совершаются в III квартале – 43%, на II квартал приходится 27%, I квартал – 22%, IV квартал – 8%. То есть побеговая активность осужденных возрастает в весенне-летний период (70% от общего количества побегов). Именно в это время со стороны сотрудников исправительного учреждения необходимо повышенное внимание к поведению осужденных.

Наиболее возрастает вероятность совершения побега осужденными днем (до 18 часов) – 33% и вечером (с 18 часов до отбоя). На ночь приходится 19% побегов и утро (до 10 часов утра) – 18%.

Можно предположить, что такое процентное распределение побегов в течение суток связано с выводом осужденных за пределы учреждения для

осуществления ими каких-либо работ (на рабочее время от 10 утра до 18 часов вечера приходится 63,7% побегов).

Рассматривая профилактику побегов в исправительных учреждениях, можно условно разделить их на группы по направлениям деятельности. Так, предлагаем разделить на:

- мероприятия, направленные на работу со спецконтингентом;
- мероприятия, направленные на повышение эффективности инженерно-технических средств охраны и надзора;
- мероприятия направленные на работу с сотрудниками учреждения⁴⁸

Рассмотрим более подробно данные направления на примере ФКУ КП–1 УФСИН России по Самарской области. Мероприятия, направленные на работу со спецконтингентом возлагается на всех сотрудников исправительного учреждения. Конечно, в зависимости от деятельности отделов и служб учреждения, для кого-то данные мероприятия являются первостепенными (например, отдел безопасности, оперативный отдел, воспитательный отдел), а для кого-то стоят на втором плане (производственный отдел, тылового обеспечения), но на всех, кто непосредственно взаимодействует с осужденными распространяются данные задачи. Однако остановимся на деятельности начальника отряда по предупреждению побегов.

Работа со спецконтингентом осуществляется на всем протяжении прибытия осужденного в ИУ. Так, по прибытию осужденного в КП, он попадает в карантинное отделение, с ним проводятся беседы, изучаются личные дела, выявляются намерения на совершения тяжких, особо тяжких преступлений и побегов.

Так, в карантинном отделе в обязательном порядке с осужденными обязаны побеседовать сотрудники оперативного отдела, безопасности

⁴⁸ Перемолотова Л.Ю. Совершенствование общепрофилактических мер по недопущению побегов из мест лишения свободы // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1-2. – С. 55.

и воспитательной службы⁴⁹. Сотрудники психологических служб беседуют с целью изучения личности прибывших осужденных, выявления их намерений и принятия решения для распределения в соответствующий отряд. При выявлении каких-либо противоправных намерений, лидеров и лиц, на которых они оказывают влияния, а также иных осужденных незамедлительно принимаются меры по:

- постановки их на соответствующий вид профилактического учета;
- обеспечения оперативного прикрытия;
- проведение профилактической работы;
- организации обмена информацией между службами, с целью принятия своевременных мер по недопущению преступлений и происшествий.

После распределения осужденного в отряд, за осужденным закрепляется начальник отряда. Огромная роль возлагается на воспитательный отдел поскольку данные сотрудники проводят максимум времени с осужденными, в большинстве случаев именно к ним они обращаются для решения своих проблем и т.д. С осужденными начальники отрядов проводят индивидуально-воспитательную работу. Данная работа проводится с учетом информации о признаках психологической дезадаптации, алкогольной и наркотической зависимости, имеющихся психологических отклонений и т.д. Также с осужденными в рамках занятий по социально-правовым вопросам проводятся лекции на тему профилактики побегов из мест лишения свободы, где осужденным разъясняются правовые последствия совершения данных видов преступления.

Помимо непосредственной работы с осужденными существует работа с информацией полученных от других источников. Так, оперативный отдел учреждения ежедневно получает информацию о психологическом климате в отрядах осужденных, о намерениях осужденных совершить противоправные

⁴⁹ Нестерова О.И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Пенитенциарная наука. – 2020. – № 2. – С. 205.

действия. Оперативным отделом учреждения осуществляется постоянный контроль оперативной обстановки в учреждении, проводится анализ поступающей информации, обеспечивается действенный контроль за осужденными, состоящими на профилактических учетах. В случае возникновения конфликтов детально изучаются причины конфликтных ситуаций, уровень сложности конфликта и возможность его развития. Проводятся все необходимые мероприятия на направлении на пресечение конфликтных ситуаций, а также изоляция конфликтующих стороны.

Немало важным фактором является пресечение совершения других нарушений. Так, в последнее время увеличилась проблема с азартными играми в исправительных учреждениях. Участие в азартных играх, взлезание осужденных в долги, может поспособствовать совершению побега, выступить в роли причины его совершения. Также, получение осужденным запрещенных вещей и предметов, наркотиков, спиртных напитков, средств мобильной связи может выступить как причиной либо как условием совершения побега.

Остановимся более подробно на деятельности начальника отряда по предупреждению побегов из ФКУ КП-1 УФСИН России по Самарской области.

Начальники отрядов посредством изучения индивидуальных особенностей личности осужденного осуществляют работу по предупреждению отклоняющегося поведения с их стороны.

Для того чтобы сделать объективный прогноз, начальник отряда собирает информацию о личности, составляющими которой являются ее прошлое; ролевое и статусное положение в местах лишения свободы; система связей и взаимоотношений; их характер; среда, в которой находится осужденный, её психическое состояние. Знание конкретных причин, побудивших осужденных совершить побег, позволяет представить определенную систему субъективных причин совершения данного вида преступления и открывает возможности по разработке мероприятий по предупреждению побегов.

Анализ материалов позволил также выделить следующие личностные факторы риска:

алкогольная или наркотическая зависимость – 38,7%;

наличие психических отклонений – 9,8%;

повышенная импульсивность и эмоциональная несдержанность, агрессивность и жестокость – 43,3%;

высокая тревожность, страх и стремление к самозащите – 21%;

бесперспективность жизни – 1%.

Отсюда напрашивается вывод, о том, что побеги осужденных, связаны также с низким самоконтролем осужденных (43,3%), который является следствием употреблением психоактивных веществ (38,7%).

Анализ данных, полученных при прохождении практики в ФКУ КП –1 УФСИН России по Самарской области позволил выделить некоторые социальнопсихологические особенности личности осужденных, совершивших побег. Он выглядит следующим образом. Это люди в молодом возрасте до 30 лет, в основном имеющие образование не выше среднего, не обремененные семьей и не имеющие детей, неоднократно судимые, имеющие стаж криминального образа жизни свыше одного года, характеризующиеся по своему поведению в местах лишения свободы нейтрально, имеющие нейтральный статус в среде осужденных. Данное преступление совершается ими в основном в первый год отбывания наказания. Побеговая активность осужденных возрастает в весенне-летний период

Основными личностными факторами риска, способствующими совершению преступления, являются алкогольная или наркотическая зависимость и, как следствие того, повышенная импульсивность и эмоциональная несдержанность. Мотивами побега служат личностные и семейные проблемы, сопровождающиеся непреодолимым желанием побывать на свободе и решить их.

Осужденные изучаемой категории отличаются конкретностью, ригидностью мышления, невысокими умственными способностями,

примитивным психическим складом личности с низкими адаптивными возможностями. Они авантюристичны, склонны к риску, активны, расторможены, держатся свободно, не всегда понимают степень опасности ситуации. Для них характерна эмоциональная неустойчивость: они расстраиваются, теряют равновесие духа в сложных ситуациях, имеют тенденцию уступать, избегают споров в проблематичных ситуациях. Обычно они уступчивы, зависимы, пассивны, склонны к подчинению, легко выводятся из равновесия авторитарной личностью.

Обычно такие люди потворствуют своим желаниям, подвержены влиянию случая и обстоятельств. В ответ на противодействие легко вспышивает и также легко угасает гневливая реакция. Они снисходительно относятся к своим промахам и недостаткам, непостоянны в привязанностях. Для них характерен слабый волевой самоконтроль (особенно над желаниями). Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Они не умеют организовать свое время и порядок выполнения дел. Это люди, мотив достижения успеха которых, тесно связан с волей к реализации сильных желаний, которые не всегда подчиняются контролю рассудка.

Достаточно велик риск проявления спонтанной активности, направленной на реализацию сиюминутных побуждений вопреки здравому смыслу. Обычно это характерно для лиц эмоционально незрелых, поспешно принимающих решения и действующих спонтанно, без опоры на накопленный опыт. Высказывания и действия часто опережают планомерную и последовательную продуманность поступков⁵⁰.

Они склонны усложнять ситуацию, пессимистичны в восприятии действительности, ожидают неудач. Они быстро реагируют на опасность, отличаются повышенной чувствительностью к угрозе. Тяжело переносят деятельность, в которой необходимы такие качества, как исполнительность,

⁵⁰ Мокрецов А.И., Новиков В.В. Личность осужденного: социальная и психологическая работа с различными категориями лиц, отбывающих наказание. – М.: НИИ ФСИН России, 2008. – С. 52.

умение подчиняться определенному порядку, сдерживать присущие человеку качества, противиться соблазнам.

Для лиц подобного типа характерно упорство в отстаивании собственного мнения, опора на собственный опыт. При внезапно меняющейся ситуации они недостаточно гибки. Их раздражает аморфность, однообразие, неопределенность поставленных целей. В состоянии фрустрации для них свойственны внешне обвинительные реакции. Следует отметить высокую эмоциональную охваченность доминирующей идеей, как правило, это проявляется в конфликтных межличностных ситуациях.

Постоянный самоанализ, тоска по воле, отсутствие устойчивых контактов с другими, подозрительность не позволяют таким осужденным найти человека, с которым можно поделиться своими проблемами, переживаниями. А выбрать правильное решение им не позволяет пессимизм, ожидание неудач. В результате для многих осужденных, обладающих такими личностными качествами, побег из мест лишения свободы видится единственным выходом из создавшейся ситуации. Эмоциональная неустойчивость является стимулирующим фактором побеговых намерений.

Нарушения мотивационно-волевой сферы личности; демонстративность повседневного поведения и противоречивость своих социальнопсихологических установок. Им склонна пассивная личностная позиция отсутствие коммуникативных навыков, что указывает на необходимость их целенаправленного формирования, либо коррекции.

С подучетными лицами начальниками отрядов, членами СВО, проводятся индивидуально – профилактические беседы профилактического характера, результаты работы отражаются в дневнике ИВР, в ПТК АКУС. Начальниками отрядов ведётся электронное документирование, ежедневно осуществляется контроль за наведением внутреннего порядка в отрядах.

Начальник отряда с осужденными, которые склонны к совершению побегов в рамках социально-правовой учебы с осужденными в отряде - регулярно проводит семинарные занятия по социально-правовым вопросам:

"Изучение положений ст. 313 УК РФ – «Побег из мест лишения свободы», ст. 115 УИК РФ "Меры взыскания применяемые к осужденным к лишению свободы", ст. 113-114 УИК РФ «Меры поощрения, применяемые к осужденным и порядок применения», ст. 91 УИК РФ "Переписка осужденных к лишению свободы, переводы денежных средств", "Привлечение к труду осужденных к лишению свободы" ст. 103 УИК РФ, ст. 85 УК РФ "помилование Президента РФ", ст. 106 УИК РФ "Привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда", ст.105 УИК РФ "Оплата труда осужденных к лишению свободы", ст. 116 УИК РФ "злостные нарушения УПОН осужденными к лишению свободы", Дезорганизация деятельности учреждений обеспечивающих изоляцию от общества, ст. 321 УК РФ» и др. В системе кабельного телевидения ежедневно транслируются правовые видеоролики «Изучаем ПВР», УИК РФ, УК РФ.

Вся воспитательная работа была направлена на реализацию Концепции развития УИС, на исправление осужденных добросовестным трудом, примерным поведением, соблюдением режимных и санитарно-гигиенических требований, выработки у них морально-нравственных и деловых качеств, склонение осужденных к добровольному погашению исков, определении степени исправления.

Начальник отряда проводит работы с родственниками осужденных, так как одним из мотивов совершения правонарушений являются нерешенные семейные проблемы. Это семейное консультирование и тренинги, проводимые при участии сотрудников колонии, родственников и близких людей в целях профилактики неадекватного и деструктивного поведения. Привлечение родственников к воспитательному процессу с осужденными.

С осужденными проводятся дополнительные индивидуальные беседы, особенно с нуждающимися в психологической поддержке. Беседа должна быть направлена на формирование у осужденных установки на соблюдение режима содержания и правил внутреннего распорядка дня, а так же положительных перспективных планов.

Индивидуально-профилактические мероприятия в отношении данной категории осужденных сочетаются с мерами по нейтрализации криминогенного влияния со стороны их ближайшего окружения, а также преступных связей с внешней средой, что предполагает формирование и бесперебойное функционирование надежной системы информационного обеспечения этой работы, постоянного внутреннего и внешнего взаимодействия в предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании пенитенциарных преступлений⁵¹.

Таким образом, знание конкретных причин, побудивших осужденных совершить побег, позволяет представить определенную систему субъективных причин совершения данного вида преступления и открывает возможности по разработке мероприятий по предупреждению этих преступлений с учетом изменения оперативной обстановки. Анализируя мероприятия, проводимые начальником отряда, которые направлены на профилактику побегов из мест лишения свободы следует отметить, что невозможно выделить какое-то направление в большей степени, уделять определенным мероприятиям больше внимания, потому что именно благодаря комплексному подходу к профилактике, задействование всех возможных способов позволит исключить возможность совершения побега из мест лишения свободы, либо по возможности своевременно его пресечь.

Выводы по второй главе.

Рассмотрев организационно-правовые аспекты предупреждения побегов в колонии-поселения, мы делаем следующие выводы:

Предупреждение побегов из исправительных учреждений является одним из важнейших направлений оперативно-служебной деятельности подразделений уголовно-исправительной системы.

⁵¹ Предупреждение преступлений и иных правонарушений в колониях-поселениях: Учебно-методическое пособие. – М.: НИИ ФСИН России, 2007. – С. 85.

Побег из мест лишения свободы является одним из видов чрезвычайных ситуаций, дестабилизирующих оперативную обстановку учреждений и органов УИС.

Мы придерживаемся определения, которое дано в юридическом словаре для сотрудников пенитенциарной системы: побег – противоправное самовольное оставление лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы или места изоляции⁵².

Под предотвращением побегов понимается комплекс мероприятий в рамках осуществления охраны, оперативного, режимного, процессуального, и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения преступления со стороны осужденных.

Отдел по воспитательной работе с осужденными и психологи учреждения играют очень важную роль в проведении профилактических мероприятий направленных против побегов осужденных, так как они как никто другой находятся в тесной связи с осужденными. Начальник отряда – это сотрудник, через которого решаются проблемные вопросы осужденных, психологу же осужденный открывает свой внутренний мир.

Исследование показало, что для того, чтобы достичь наиболее эффективных результатов в профилактике совершения правонарушений необходимо проводить общепрофилактические и индивидуальные профилактические мероприятия. Меры по предотвращению побегов должны сопровождаться с установлением и разработкой специальных задач профилактических мероприятий с конкретным разграничением этапов их реализации.

Начальники отрядов посредством изучения индивидуальных особенностей личности осужденного осуществляют работу по предупреждению отклоняющегося поведения с их стороны. Знания конкретных причин, побудивших осужденных совершить побег, начальник

⁵² Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / под ред. А. В. Малько и Р.А. Ромашова. 2-е изд., и доп. – М.: Юри.тинформ, 2014. – С.142-143.

отряда представляет определенную систему субъективных причин совершения данного вида преступления и разрабатывает мероприятия по предупреждению этих преступлений с учетом изменения оперативной обстановки.

Для того чтобы достичь наиболее эффективных результатов в профилактике совершения правонарушений необходимо проводить общепрофилактические и индивидуальные профилактические мероприятия. Меры по предотвращению побегов должны сопровождаться с установлением и разработкой специальных задач профилактических мероприятий с конкретным разграничением этапов их реализации.

Заключение

В основе проведенного исследования лежит обширный фактический материал касаемый исторического становления колоний-поселения. Колония – поселения является порождением отечественного законодательства второй половины XX века, соединивший в себе черты переходных тюрем зарубежных пенитенциарных систем, ссылки эпохи царского самодержавия, исправительного опыта осуждённых первых десяти лет Советской власти и колоний облегченного режима Советского Союза конца пятидесятых годов.

Перед вновь созданными учреждениями становились две основные задачи: облегчение адаптации осужденных к социально-полезному образу жизни на свободе после пребывания в пенитенциарном учреждении закрытого типа и расширение в уголовно-исполнительном законодательстве системы мер уголовно-правового воздействия, создающих альтернативу применения реального лишения свободы.

В работе проведен анализ особенностей правового регулирования такой сферы общественных отношений, как исполнение уголовных наказаний и применения мер исправительного воздействия в колониях-поселения.

Правовое регулирование призвано внедрить в систему социальной регуляции юридические средства организации поведения и деятельности индивидов и их коллективов, блокируя деструктивные формы их проявления и стимулируя конструктивную активность граждан и организаций. Именно посредством правового регулирования и запускается механизм действия права. Задача правового регулирования состоит снабжения механизма действия права регулирующим средствами поведением. Таким образом, правовое регулирование представляет собой определенный процесс, который включает в себя несколько стадий, а именно: определение правового положения субъектов права; возникновение правоотношений; непосредственная деятельность участников правоотношений; связанная с достижениями определённых целей.

Режим колоний-поселений по степени правоограничений, применяемых к осужденным, отличается более мягким по содержанию средством воздействия в сравнении с режимами других учреждений уголовно-исполнительной системы, предназначенных для исполнения наказания в виде лишения свободы. Но нормативно-правовое регулирование режимных требований колоний-поселений воспроизводится в объединенных для всех таких учреждениях юридических актах, слабо отражающих специфику исполнения наказания в исследуемых колониях. В связи с этим необходимо режим отбывания наказания в колониях-поселениях регламентировать отдельными правовыми актами, с более детальным отражением механизма карательно-воспитательного воздействия на осужденных в полусвободных условиях осуществления процесса.

Исследование организационно-правовых основ деятельности по предотвращению побегов показало, что побег из мест лишения свободы является одним из видов чрезвычайных ситуаций, дестабилизирующих оперативную обстановку учреждений и органов УИС. Данное противоправное деяние представляет собой повышенную общественную опасность, что в очередной раз свидетельствует о необходимости полного и глубокого анализа всех составляющих и непосредственно самого понятия «побег». Несмотря на то, что данная область уже довольно сильно изучена, в юридической литературе нет единого подхода к пониманию «побега», что вызывает некоторые трудности при осуществлении анализа сущности рассматриваемого противоправного деяния.

Понятия побега в уголовном законодательстве упоминается лишь в названии статьи 313 УК Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ): «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи». В ч.1 данной статьи «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, может быть совершен лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении.

Проведя анализ объективных и субъективных факторов, условий совершения побегов различными способами, мы выяснили, что указательные детерминанты, способствующие совершению побегов в целом уже всем давно известны, имеются лишь небольшие особенности, которые в целом не влияют на весь предупредительный процесс профилактики побегов.

Под предотвращением данных преступлений понимается комплекс мероприятий в рамках осуществления охраны, оперативного, режимного, процессуального, и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения преступления со стороны осужденных. Работа в данном направлении складывается из профилактики преступлений, предупреждения планируемых преступлений, пресечение преступлений. Непосредственным организатором мероприятий направленных на предотвращение побегов является начальник исправительного учреждения.

Одним из основных и действенных способов профилактического воздействия на осужденных является постановка их на профилактический учет в порядке и на основании Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 72

Согласно ст. 15 Федерального закона № 182-ФЗ видами профилактики правонарушений являются:

- общая профилактика;
- индивидуальная профилактика.

Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Под индивидуальной профилактикой следует понимать воздействие воспитательного характера, на определенных лиц, с целью устранения факторов, отрицательно влияющим на их поведения⁵³.

Деятельность начальников отрядов, как выявлено, разнообразная и творческая, что проявляется в организации воспитательного процесса с учетом складывающейся обстановки и состава их подопечных. Для решения этой задачи нужны не только квалифицированные, но и авторитетные сотрудники, которые могли бы выявить вопросы, имеющие значение в жизни осужденного, к каждому найти индивидуальный подход, так как отряд применяется ко всем категориям осужденных к лишению свободы, будь то мужчины, женщины или несовершеннолетние, больные тяжелыми заболеваниями, все эти лица отбывают наказание в отрядах. Все это должно учитываться при составлении ими плана индивидуальной воспитательной работы. Таким образом, на плечах начальника отряда лежит большой груз по воспитанию людей оступившихся и попавших в места лишения свободы.

Наше исследование показывает, что большое значение для начальников отрядов является изучение индивидуальных особенностей личности осужденного, что способствует осуществлению работы по предупреждению отклоняющегося поведения с их стороны. Знания конкретных причин, побудивших осужденных совершить побег, начальник отряда представляет определенную систему субъективных причин совершения данного вида преступления и разрабатывает мероприятия по предупреждению этих преступлений с учетом изменения оперативной обстановки.

⁵³ Кротова Д. Н. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Закон и право. – 2019.– № 11. – С. 110.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г.: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198 (Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 22. – Ст. 3689).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Российская газета. – 2021. – № 294. – 27 декабря.

3. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2017 г. № 284 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10 апреля 2022г.

4. Положение об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. № 186 [принят 30 дек. 2005 г. № 259] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 августа 2016 г.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г. № 487-ФЗ [принят Государственной

Думой от 21 июля 1993 года № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 07.04.2022.

7. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>), 15 апреля 2022.

8. Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объекта УИС: приказ Минюста России от 04 сентября 2006 г. № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г. № 94) // Текст приказа официально опубликован не был (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 апреля 2022).

9. О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных: Декрет СНК РСФСР от 21.03.1921 (утратил силу) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

10. О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная Инструкция): Постановление Наркомюста РСФСР от 23.07.1918 (утратил силу) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

11. Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917–1959 гг.). – М.:Гос. изд-во юрид. лит.,1959. – С. 16.

Научные, учебные, справочные издания

12. Барабанов Н. П. Основы управленческой деятельности приорганizations охраны объектов УИС. / Н. П. Барабанов – Рязань, 2015. – 159 с.

13. Барабанов Н. П. Меры совершенствования предупреждения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб.-практ.

пособие. / Барабанов Н. П., Нестеров П. Н., Понкратов В. А. – Рязань: Академия ФСИН России. – 2015. – 264 с.

14. Гаманенко Л. И. Исполнение наказаний в виде лишения свободы: учебное пособие. / Гаманенко Л. И. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2014. – 314 с.

15. Гробцов В. И. Правовая характеристика колоний-поселений: монография. / В. И. Гробцов. Красноярск. Сибирский юридический институт МВД России. 2004.– 132 с.

16. Детков М. Х. –Тюрьмы, лагеря и колонии России. / М. Х. Детков – М.:– Вердикт- 1. – М, 1999.– 443 с.

17. Зубков А. И. Карательная политика на рубеже тысячелетий. / А. И. Зубков. –М.: Международная тюремная реформа. 2000.– 286 с.

18. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. / В. И. Ленин– Т. 8. – М.: Издательство политической литературы, 1967.– 520 с.

19. Минязева Т. Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. / Т. Ф. Минязева. – М.; НОРМА, 2014.– 385 с.

20. Мисюрёв А. С. История исполнения наказания в колониях-поселениях в России и возможность его использования в УИС: аналит. обзор: монография. / А. С. Мисюрёв – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2010. – С. 6.

21. Мокрецов А. И. Личность осужденного: социальная и психологическая работа с различными категориями лиц, отбывающих наказание. / А. И. Мокрецов , В. В. Новиков – М.: НИИ ФСИН России, 2008. – 152с.

22. Общая теория права и государства. Учебник / Под ред. В. В. Лазарева.– М.: Юрист, 2014. – 548 с.

23. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в колониях-поселениях: Учебно-методическое пособие. – М.: НИИ ФСИН России, 2007. – С. 5.

24. Российская газета. – 2006. – 2 марта (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)). 23 марта 2022).

25. Рябинин А. А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. / А. А. Рябинин.– М. 2000.– 192 с.

26. Свод законов Российской Империи. Том XIV. Устав о ссыльных. – СПб., 1909. – 689 с.

27. Теория государства и права. Учебник. Издание 3-е., расширенное и дополненное. Под ред. М. Н. Марченко.– М.: ИКД ЗЕРЦАЛО. – М, 2015. – 558 с.

28. Титаренко А. П. Институт колоний-поселений в отечественном и зарубежном законодательстве: монография / А. П. Титаренко. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2006.– 291 с.

29. Ткачевский Ю. М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. / Ю. М. Ткачевский. – М., 1997.– 247 с.

30. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. / И. Я. Фойницкий– С.-Пб.: Тип. М-ва пут.сообщ. (А. Бенке), 1889. – 264 с.

31. Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / под ред. А. В.Малько и Р.А. Ромашова. 2-е изд., и доп. – М.: Юрли.тинформ, 2014. – 651 с.

Материалы периодической печати

32. Архипов И. Ю. Развитие и совершенствование правового регулирования деятельности колоний-поселений. / И. Ю. Архипов. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 22-26.

33. Бурый В. Е. Причины совершения осужденными побегов из мест лишения свободы: криминологическая характеристика. / В. Е. Бурый. // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2014. – № 7. – С. 33-37.

34. Ермаков В. В. К вопросу о криминологической характеристике побегов осужденных из мест лишения свободы. / В. В. Ермаков. // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика: материалы. Международной заочной научной конференции (19 мая 2017 г.). – Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2017. – С. 169-170.

35. Кротова Д. Н. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы. / Д. Н. Кротова. // Закон и право. – 2019. – № 11. – С. 110-116.

36. Лелик Н. Б. Профилактика побегов из-под охраны осужденными (подозреваемыми и обвиняемыми) из учреждений уголовно-исполнительной системы. / Н. Б. Лелик. // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 1(7). – С. 34-38.

37. Лелик Н. Б. Побег из учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и профилактика. / Н. Б. Лелик. // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 1. – С. 42-46.

38. Мальчук О. И. К вопросу о правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности в УИС. / О. И. Мальчук. // Научные достижения третьего тысячелетия II Международная научно-практическая конференция. – М.: ИНФА-ПРОМ. – 2016. – С. 11-14.

39. Михлин А. С. Колонии поселения: история возникновения, правовая природа, перспективы развития. / А. С. Михлин // Совершенствование уголовного законодательства и практики его применения: межвузовский сборник. – Красноярск, 1989. – С. 104-106.

40. Нестерова О. И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей. / О. И. Нестерова. // Пенитенциарная наука. – 2020. – № 2. – С. 205-207.

41. Перемолотова Л. Ю. Совершенствование общепрофилактических мер по недопущению побегов из мест лишения свободы. / Л. Ю. Перемолотова. // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1-2. – С. 55-57.

42. Фумм А. М. Исполнение наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях в Советском государстве (1917–1991 гг.). / А. М. Фумм. // История отечественной уголовно-исполнительной системы: сб. науч. ст. НИИ ФСИН России. – М., 2008. – С. 118-121.

43. Швыдкий В. Г. Исправление осужденных как цель наказания. / В. Г. Швыдкий // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей.–Томск: Томский университет, 2016. – С. 32-35.

44. Южанин В. Е. Исправительная колония-поселение – разновидность лишения свободы. / В. Е. Южанин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 41. – С.19-22.

Диссертации и авторефераты

45. Аксенов А. А. Проблемы управления в уголовно-исполнительной системе России. Состояние и перспективы (организационно-правовой аспект): автор. дисс. докт. юрид. наук. / А. А. Аксенов. – М., 1995.– 278 с.

46. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дисс. канд. юрид. н. наук. / А. Л. Жуйков– Н. Новгород. Нижегородская академия МВД России. 2008. – 245 с.

47. Михаков Б-Д. Д. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с побегами из мест лишения свободы: дисс. канд. юрид. наук. / Б-Д. Д. Михаков Б-Д. Д – М. Академия управления МВД России. 2000. – 234 с.

48. Титаренко А. П. Правовые и организационные аспекты исполнения наказания в колониях-поселениях: автореф. дис ... канд. юрид. наук. / А. П. Титаренко – Красноярск, 2004. – 24 с.

Материалы юридической практики

49. Материалы преддипломной практики в ФКУ КП–1 УФСИН России по Самарской области / Е. А. Квашенников (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

50. Федеральная служба исполнения наказаний. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 07.04.2022).

51. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря. 2016. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 марта 2022.)