

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра пенитенциарной психологии и педагогики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности воспитательной работы с лицами, осужденными за
разбойные нападения

Выполнил курсант 5 курса 1 взвода
Магомедов Хамзатбек
Халилулаевич

Научный руководитель:
доцент кафедры пенитенциарной
психологии и педагогики, полковник
внутренней службы, кандидат
психологических наук, доцент
Тарасова Светлана Александровна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-26 ГУФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Ежиков Виталий Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допускается С.А.

Дата защиты: 24.06.2022

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, КВАЛИФИЦИРУЕМЫХ КАК РАЗБОЙ	9
1.1. Уголовно-правая и криминологическая характеристика разбоя	9
1.2. Психологические особенности лиц, совершивших разбой	27
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ ЗА РАЗБОЙ	48
2.1. Нормативно-правовое регулирование воспитательной работы с осужденными в исправительных колониях	48
2.2. Педагогические средства воспитательной работы с лицами, осужденными за разбой	56
Заключение	66
Библиографический список	69

Введение

Актуальность темы. Официальная статистика свидетельствует, что в Российской Федерации на протяжении многих лет наиболее распространенными являются преступления против собственности. В структуре зарегистрированных преступлений их доля неизменно превышает 50 %. Разбой представляет собой наиболее опасную форму хищения. Он посягает на два объекта – собственность и личность. Во время его совершения здоровью потерпевшего зачастую причиняется тяжкий вред. Разбои нередко сопряжены с убийством потерпевшего. Значительное число разбоев совершается с применением оружия, сопряжено с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Многие разбои имеют групповой характер. Уголовная ответственность за разбой предусмотрена ст. 162 УК РФ 1996 г. Ст. 162 УК РФ, казалось бы, создает должную юридическую основу для успешной борьбы с разбоями. Однако практика применения этой статьи показывает, что содержащиеся в ней законодательные предписания не свободны от недостатков, затрудняющих как уяснение смысла предусмотренного ею уголовно- правового запрета, так и его реализацию.

Верховный Суд Российской Федерации упущения в законодательной регламентации уголовной ответственности за разбой восполняет своими разъяснениями, содержащимися как в правоприменительных, так и интерпретационных актах. Его разъяснения, в целом, помогают решать проблемы квалификации разбоя, возникающие на практике. Однако по отдельным вопросам Верховным Судом высказаны спорные, а иногда и не вытекающие из положений ст. 162 УК РФ суждения.

Разбой представляет угрозу и препятствие для нормального развития отношений собственности. Более того, в связи с тем, что изменяются формы совершения разбоя, повышается его общественная опасность.

Развитие уголовно-исполнительной политики Российской Федерации обуславливает повышение эффективности воспитательной работы с осужденными, как основного средства их исправления. Для воплощения запланированных изменений в УИС предполагается индивидуальная социальная и психолого-педагогическая помощь каждому осуждённому, в совокупности с этим идёт поиск новых наиболее эффективных и устойчивых форм воспитательной работы с осужденными, их апробация и применение на практике. Для этого необходимо научной и методологической точкой зрения изучить богатейший опыт отечественной пенитенциарной системы от самых истоков её основания и конечно передовой опыт осуществления воспитательной работы с осужденными.

Всегда остаётся актуальным значимым изучением того, с чего начиналось развитие пенитенциарной педагогики и только сопорой нате достижения прошлого можно наложить совместить новаторские педагогические мысли и представления современности.

В своей работе за основу мы берем следующее определение воспитательной работы с осужденными: воспитательная работа – это адресное позитивное воздействие на личность и поведение осужденного, спомощью включения его в различные сферы жизнедеятельности, работы самой личности над собой, в результате которой происходит осознание ею нанесенного вреда, признание своей вины, раскаяние.

Наиболее важным аспектом из этого определения воспитательной работы является «работа личности над своим самоусовершенствованием», именно этого должны достичь сотрудники пенитенциарного учреждения во время отбывания наказания осужденным. Только при искреннем желании самого человека исправиться можно добиться позитивных результатов его исправления. Закон устанавливает опр

еделенные средства воздействия, определяет их общую направленность, чтобы по мочь человеку встать на путь законопослушного гражданина¹.

Соответственно, только закон может регулировать порядок, условия, границы и глубину воспитательной работы с осужденными. Эти обстоятельства и обусловливают организацию воспитательной работы с осужденными в единение ее педагогического обоснования и реализацию в строгих юридических границах.

В связи с тем, что в настоящее время всё больше обострилась проблема ресоциализации осужденных и их дальнейшая социальная адаптация в социум после отбывания наказания в пенитенциарном учреждении, такая проблема как регулирование воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях требует к себе более пристального внимания и дополнительной разработки. Ясно, что обоснованную теоретическую точку зрения на взаимодействие социальной и воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, их исправления в период отбывания наказания можно разработать лишь, проведя тщательный исторический и правовой анализ целого комплекса проявляющихся отношений и связей.

Таким образом, исходя из вышесказанного, актуальность выбранной темы обуславливается необходимостью изучения объективных и субъективных признаков разбоя с точки зрения современного российского законодательства; это имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку в значительной мере обеспечивает обоснованность, точность и эффективность применения уголовного закона.

Объектом исследования –

общественные отношения, возникающие в связи с организацией воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения.

Предметом исследования выступают положения международных правовых актов и стандартов, отечественного законодательства по вопросам организации воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения при отбывании ими наказания в виде лишения свободы, а также деятельность испра

¹ Ременсон А. Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Томск -1965.

вительных учреждений уголовно-исполнительной системы, направленная на их реализацию.

Целью исследования является изучение теоретических положений, касающихся вопросов правового регулирования и организации воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить юридическую, психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- уточнить понятие, содержание и юридическую природу воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения;
- составить криминологическую, уголовно-правовую и психологическую характеристику лиц, осужденных за разбойные нападения;
- исследовать правовое регулирование воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения, в местах лишения свободы;
- проанализировать нормативно-правовое регулирование воспитательной работы с осужденными в исправительных колониях;
- проанализировать и охарактеризовать педагогические средства воспитательной работы с лицами, осужденными за разбой.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системно-логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-

правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

□ Контент-анализ литературных данных.

В основу исследования был положен принцип единства теории и практики, укладывающийся на неразрывное диалектическое взаимодействие теоретической и практической деятельности людей. Изучение проблемы велось с учетом достижений психолого-педагогической науки, теории государства и права.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Общенаучную методологию данного исследования определили отдельные психологические, социально-психологические и психолого-педагогические аспекты создания системы воспитательной работы в исправительных учреждениях (Г. П. Байдакова, С. А. Ветошкина, В. М. Литвишкова, А. В. Пищелко, А. М. Столяренко, М. П. Стуровой, Н. А. Тюгаевой), выявления механизмов ресоциализации осужденных (Ю. М. Антоняна, С. А. Беличевой, В. Г. Деева, М. Г. Деткова, В. И. Позднякова, В. И. Хомлюка), вопросов формирования профессионального мастерства сотрудников пенитенциарной системы и деятельности педагогического коллектива исправительного учреждения (В. И. Белослудцева, А. В. Буданова, М. Г. Дебольского, В. Б. Первозванского, В. Ф. Пирожкова).

То как организовывается и совершенствуется воспитательная работа в уголовно-исполнительной системе представлено в исследованиях З. А. Астемирова, И. П. Башкатова, Л. И. Беляевой, Ю. В. Гербеева, В. И. Горобцова, Е. М. Данилина, М. Г. Деткова, В. А. Елеонского, Е. Н. Казаковой, В. М. Литвишкова, В. Е. Матвеевко, А. Л. Ременсона, М. П. Стуровой, Н. А. Тюгаевой, А. И. Ушатикова, А. В. Шамисаидр.

Правовому обеспечению социальной адаптации осужденных после отбывания наказания в пенитенциарном учреждении посвящены труды В. И. Позднякова, С. Н. Пономарёва, В. С. Потёмкина, А. В. Чернышевой и др.

Научными трудами А.И.Гурова, Э.В.Зауторовой и Л.В.Ковтуненко, С.Я.Лебедева, В.Е.Эминова и В.Н.Орлова, Н.Д.Эриашвили и др. представлен теоретическая основа нашего исследования.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, КВАЛИФИЦИРУЕМЫХ КАК РАЗБОЙ

1.1. Уголовно-правая и криминологическая характеристика разбоя

Уголовно-правовая характеристика разбойного нападения

Разбой как наиболее опасная форма хищения

Закон определяет разбой как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Степень общественной опасности разбоя весьма высока: даже при отсутствии квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 162) он является тяжким преступлением. Разбой относится к числу так называемых многообъектных преступлений, поскольку сопряжен не только с посягательством на собственность, но и с причинением или созданием реальной угрозы причинения вреда здоровью и даже жизни потерпевшего. Объективная сторона разбоя выражается в нападении на потерпевшего, совершенном с применением насилия, опасного для его жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Нападение означает любые действия, направленные на завладение имуществом путем открытого или незаметного для окружающих применения насилия над потерпевшим либо реальной угрозы его немедленного применения. При этом насилие, опасное для жизни или здоровья, образует причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (ст. 111, 112 и 115 УК РФ). Опасным для жизни или здоровья признается и такое насилие, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент его применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего (сдавливание шеи, сбрасывание с высоты, выталкивание из вагона движущегося поезда и т.

п.). Именно эти признаки отличают разбой от грабежа, соединенного с насилием. Лишение жизни потерпевшего не охватывается составом разбоя, потому что убийство, совершенное при разбойном нападении, должно квалифицироваться по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29, в случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой². Разбой может состоять и в угрозе немедленно применить опасное для жизни или здоровья лица насилие, если потерпевший не выполнит требование виновного о передаче ему имущества. Угроза (психическое насилие) обычно выражается словесно. Однако она может дополняться жестами, демонстрацией оружия.

В тех случаях, когда угроза применения насилия носит неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица разбоя или грабежа в судебной практике решается с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении применить физическое насилие, и т. п. При разбойном нападении насилие чаще всего применяется к собственнику имущества или к лицам, во владении, ведении или под охраной которых оно находится. Хотя не исключено насилие и в отношении лица, препятствующего преступному завладению имуществом. Разбой признается оконченным преступлением с момента совершения нападения, даже если при этом виновный не смог завладеть имуществом. Субъективная сторона разбоя

² Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2000. С. 221. См. также: Бойцов А.И. Преступления против собственности. СПб., 2002. С. 463; Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2004. С. 146.

характеризуется прямым умыслом. Закон указывает на цель разбойного нападения: хищение чужого имущества. Если нападающий преследовал иные цели (например, вернуть незаконно удерживаемое другим лицом имущество), квалификация по ст. 162 УК РФ исключается. Часть 2 ст. 162 УК РФ предусматривает квалифицированный состав -- разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, означает использование в процессе разбойного нападения огнестрельного, холодного оружия, в том числе метательного, газового (пистолеты, револьверы), пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 миллиметра, а равно предметов, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т. п.). Предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами), могут быть отнесены к предметам, используемым в качестве оружия, если их применение создавало непосредственную угрозу причинения вреда здоровью потерпевшего³.

Если виновный угрожал заведомо негодным оружием или предметами, имитирующими оружие (макет пистолета, игрушечный кинжал, пистолет-зажигалка и т. п.), и не намеревался использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья, то, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой по ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия. В

³ О судебной практике по делам о бандитизме: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 3. С. 3.

судебной практике как вооруженный разбой квалифицируются действия лица, совершившего нападение в целях хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия. В ч. 3 ст. 162 УК РФ предусмотрена ответственность за особо квалифицированный вид разбоя, совершенного с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере⁴. Содержание этих квалифицирующих признаков не отличается от аналогичных признаков кражи. В ч. 4 ст. 162 УК РФ установлена повышенная ответственность за разбой, совершенный: организованной группой, в целях завладения имуществом в особо крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, выражается в причинении собственнику, другому законному владельцу имущества или третьим лицам, для преодоления их сопротивления либо в целях удержания имущества вреда, признаки которого указаны в ст. 111 УК РФ⁵. Дополнительной квалификации по названной статье при этом не требуется. Однако если от причиненного тяжкого вреда здоровью по неосторожности наступила смерть потерпевшего, действия виновного следует дополнительно квалифицировать по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Криминологическая характеристика лиц, совершивших хищение чужого имущества важна для раскрытия причин толкнувших людей на подобные преступления и прояснения условий, при которых данные преступления происходят.

Разбой с проникновением имеет огромное значение среди преступлений против собственности, поскольку посягает сразу на два объекта – собственность и личность, и связан с двойной мотивацией –

⁴ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2. С. 3.

⁵ Михайленко П., Тевлин Р. Преступления против личной собственности граждан: учебное пособие. Киев, 1962. С. 50.

насильственной и корыстной. Изучение и знание криминологической характеристики разбоя с проникновением способствует более эффективной работе следственных органов. Особенности совершения отдельных преступлений в том числе и разбоя содержатся в различных статистических учетах и отчетах.

В криминологии под криминологической характеристикой понимается описание и анализ свойств, закономерностей, причин и условий (факторов) и последствий преступности (отдельного ее рода или вида), а также свойств личности преступника (отдельного ее типа)⁶. Подобную характеристику имеет и разбой.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистике в 2016 г. в России было зарегистрировано 13 642 разбоев, в 2017 – 11 416⁷.

Большинство разбоев с проникновением (около 90 %) совершаются приотягчающих обстоятельствах. Достаточно характерной особенностью разбоя с проникновением является то, что он совершается в группе лиц (около 40 %). Это объяснимо тем, что группе лиц проще подавить волю и сопротивление потерпевшей, применить к ней насилие. Очень часто группа лиц складывается спонтанно и для совместного времяпрепровождения. Такие группы лиц часто состоят из молодых людей, в том числе и несовершеннолетних. Мотивом совершения разбоя с проникновением обычно является легкая добыча денег на покупку алкоголя или наркотических средств.

В России очень распространено совершение разбоя с проникновением несовершеннолетними или с их участием (12 %).

Достаточно распространенным предметом разбоя являются сотовый телефон, драгоценности, ювелирные украшения, компьютерная техника, деньги.

⁶ Криминология: учебник/ под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М., 2010. С.775.

⁷ Статистические данные [Электронный ресурс]// Федеральная служба государственной статистики. Электрон.дан. М., 2018. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 08.12.2021).

Очень важным фактором при совершении разбоя с проникновением является состояние и поведение потерпевшего, так как именно чаще всего он является провокатором преступления. Часто это выражается в распитии алкоголя с незнакомым или малознакомым человеком, приглашение в свою квартиру и т.д.

«Поэтому в литературе предлагается выделить следующие виды поведения, которые стали причиной разбоя:

1. Случайное поведение потерпевшего, никак не способствующее совершению преступления, например, разбойное нападение на прохожего;
2. Имущественное положение потерпевшего, которое привлекло внимание преступника;
3. Очевидно негативное поведение потерпевшего, например, неразборчивые контакты⁸».

Большинство разбоев с проникновением совершается в городах (около 80 %), поскольку, во-первых, в городе сосредоточена большая масса людей, во-вторых, в городах очень большое скопление товарно-денежных ценностей, в-третьих, в городе легче всего скрыться (затеряться).

Сезон года для совершения разбоя с проникновением не имеет никакого значения, поскольку разбой совершается во все времена года примерно в одинаковых количествах.

Однако, время суток имеет большое значение для совершения разбоя. Большинство разбоев с проникновением (около 70 %) совершаются в вечернее и ночное время суток. Это вполне объяснимо, поскольку именно в это время суток потерпевший меньше всего может оказать сопротивление из-за усталости, плохой видимости в связи с темным временем суток.

Согласно статистики Главного информационно-аналитического центра (ГИАЦ) МВД России каждая четвертая кража (26,7%), каждый двадцать

⁸ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С.114.

первый грабеж (4,8%), и каждый двенадцатый разбой (8,7%) был совершен с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище⁹.

«Подавляющее большинство разбоев совершается в городах и поселках городского типа. На их долю приходится свыше 80 % от общего числа всех зарегистрированных подобных преступлений. При этом значительное число подобного рода посягательств в больших и сверхбольших городах совершается приезжими. Так, например, в Москве среди общего количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности, до одной трети составляет подобная категория преступников»¹⁰.

Таким образом, одним из распространенным местом совершения разбоя с проникновением является так называемый квартирный разбой, поскольку там сосредоточено большое количество материальных ценностей, которые принадлежат потерпевшему.

В связи с этим были изучены материалы 50 уголовных дел по ч. 3 ст. 162 УК РФ за 2015-2017 гг., по которым вынесены приговоры в судах г. Томска, г. Северска.

Наше изучение показало, что очень часто разбой с проникновением совершается группой лиц (48 %). Группы лиц состояли в 46 % из двух человек, в 20 % их трех, в 6 % из четырех и выше.

Предметом разбоя с проникновением в 60 % случаев являлись денежные средства. Это можно объяснить тем, что с помощью денег можно удовлетворить свои потребности, целью которого являлось преступное посягательство.

Второе место (32 %) занимают ювелирные украшения. Это объясняется тем, что ювелирные украшения можно также продать, обменять, сдать, что не вызывает особой сложности.

⁹ Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]: <https://mvd.ru/reports/item/2994866/> (дата обращения: 23.11.2021).

¹⁰ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 116.

Третье место (34 %) среди предметов разбоя с проникновением занимал сотовый телефон, поскольку сотовый телефон, один из немногих предметов, который человек, владеющий им, всегда носит с собой.

Предметами разбоя также были: планшет, монитор, электронная записная книжка, телевизор, микроволновая печь, инструменты (шуруповерт, лазерный измеритель), кошелек, сумка, кастрюля, пододеяльник, бижутерия, одежда (куртка, кроссовки, рубашка, норковая шапка), часы, банковские карты, пневматический пистолет, туалетная вода, DVD – плеер, системный блок, утюг, и продукты питания (10 %), но они встречались наименее реже, и чаще всего они изымаются вместе (попутно) с денежными средствами.

По изученным уголовным делам преступниками в ходе совершения разбоя с проникновением использовалось как физическое, так и психическое насилие. Так, в 36 % преступники угрожали потерпевшему, в 31 % случаев применили насилие, а в 33 % угрожали потерпевшему и применили насилие. При этом угроза применения насилия выражалась в демонстрации оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

При применении физического насилия потерпевшему был причинен в 60 % легкий вред здоровью, в 20 % случаев средней тяжести вред здоровью, в 16 % тяжкий вред здоровью, и наконец в 4 % наступила смерть потерпевших.

Большое значение имеет то обстоятельство, что при совершении разбоя с проникновением виновные очень часто были знакомы с потерпевшим, в 66 % случаев, то есть находились в жилище на законном основании.

Для проникновения в квартиры и иные помещения преступники использовали разные способы. Например, через открытые двери, балконы или путем взлома дверей, окон. Довольно часто виновные пользовались легкомыслием потерпевших, которые открывали дверь незнакомым людям. Встречались случаи, когда преступник дожидался потерпевшего на лестничной площадке, чтобы, когда тот откроет дверь своей квартиры внезапно толкнуть потерпевшего туда и применить к нему насилие в целях

завладения его имуществом, но в таких случаях преступник чаще всего знал потерпевшего, был с ним знаком.

Разбой с проникновением чаще совершается спонтанно, без тщательной подготовки, поскольку выбор объекта посягательства осуществляется внезапно, по мере возникновения умысла.

При изучении уголовных дел также были выявлены времена года, в которых совершались разбой с проникновением. На основании изучения можно сделать вывод, что разбой с проникновением не является «сезонным» преступлением, поскольку во все времена года разбой совершается одинаково. Так, в 25 % случаев совершается зимой, в 22 % весной, в 26 % случаев летом, и в 27 % осенью.

По результатам исследования большое количество разбоев с проникновением совершались в вечернее и ночное время (68%).

Из числа лиц, совершивших квартирный разбой, 62 % были ранее судимы.

Таким образом, исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: 1) разбой чаще всего совершается в городской квартире, группой лиц, лицами молодого возраста в темное время суток, ранее судимыми; 2) последние годы характеризуются снижением числа разбоев в России, что обуславливается рядом обстоятельств, в том числе и эффективной работой правоохранительных органов, и эффективной системой предупреждения разбойных нападений.

К элементам криминологической характеристики преступника относится и личность преступника. Криминологи, как известно, пытались и пытаются сконструировать общее фундаментальное понятие личности преступника и отделить то, что отличает преступника от законопослушного гражданина. На сегодняшний день существует много определений личности преступника.

По мнению В.Е. Эминова, под личностью преступника понимается совокупность негативных личностно-структурных психических качеств,

характерных для преступников определенной криминальной направленности¹¹. Представляется, что данный подход не совсем правильный, поскольку при изучении личности преступника необходимо исследовать не только негативные психические качества, но и положительные качества, более того уголовный закон обязывает их учитывать при назначении наказания.

В.Н. Кудрявцев считал, что «личность преступника – это совокупность социальных и социально значимых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон и в сочетании с иными личностными условиями и обстоятельствами, влияющих на его преступное поведение»¹².

Ким Е.В. считает, что «личность преступника - это лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств психики человека, резвившихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с людьми. В определении личности в качестве существенной характеристики выступает совокупность отрицательных черт и свойств. Эта совокупность признаков, их содержание, соотношение положительных и отрицательных элементов дают наиболее полное представление о тех, кто совершает преступление, а также понять и оценить, как сам поступок, так и лицо его совершившее»¹³.

Представляется, подход Е.В. Кима является наиболее правильным, так как он наиболее полно отражает позицию законодателя о необходимости учета положительных и отрицательных свойствах личности при назначении наказания.

«В силу того, что в рамках криминологического исследования личности как совокупности субъективных и объективных, внутренних и

¹¹ Криминология: учебник/ под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М., 2010. С.776.

¹² Кудрявцев В.Н. Личность преступника. – М., 1975. С.111.

¹³ Ким Е.В. Личность преступника: криминологический анализ// Ученые заметки ТОГУ. Т.4. – 2013. - № 4. – 402 с.

внешних социальных свойств индивида основной акцент делается на изучении ее преступной деятельности, прежде всего, обращаем внимание на ее нравственно-психологические и социально-демографические качества. Знание характерных особенностей личности преступника, совершившего разбой, полученных на основе обобщения данных о лицах, его совершающих, позволяет сформировать «типовой портрет» преступника (разбойника). Он отличается, прежде всего, повышенной общественной опасностью, которая определяется способом совершения преступления – с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия»¹⁴.

Познание личности преступника невозможно без изучения ее структуры. «Мы предлагаем рассматривать следующие признаки личности преступника, совершившего разбой:

- 1) социально-демографические (пол, возраст, род занятий, место работы и характер труда, должность, уровень материальной обеспеченности, семейное и должностное положение, национальная принадлежность и т.д.);
- 2) культурно-образовательные (образовательный уровень, интеллект, профессиональные навыки и т.д.);
- 3) нравственные (взгляды, интересы, потребности, ориентации, отношение к наркотикам, алкоголю; отношение к отдельным видам деятельности, отношение к преступному миру и т.д.);
- 4) психологические (состояние психики, эмоции, воля и т.д.);
- 5) уголовно-правовые (наличие или отсутствие судимости, направленность преступных посягательств, опыт в совершении и сокрытии преступлений, характерные уловки, виды и количество совершенных преступлений и т.д.)»¹⁵.

¹⁴ Галимов И. Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / И. Х. Галимов. – Уфа, 2004. – С. 146-147.

¹⁵ Галимов И. Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / И. Х. Галимов. – Уфа, 2004. – С. 147-148.

Нами были изучены социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические особенности лиц, совершивших разбой.

Разбой является «мужским» преступлением. Так, в 94 % случаев разбой с проникновением совершали мужчины, удельный вес женщин сравнительно невысок он составляет 6 %. Это объясняется различием социальных ролей мужчин и женщин, психофизическими особенностями полов. Для досугового поведения мужчин более характерно времяпрепровождение в случайных компаниях, злоупотреблением алкоголем.

«Пол по своей природе относится к биологическим свойствам человека, который приобретает значение социального фактора, определяющего специфику участия лиц в совершении преступления. Для разбоя характерно применение насилия, к чему изначально склонны лица мужского пола»¹⁶.

«Ю.М. Антонян, характеризуя место женщин среди преступников, указывает, что преступное поведение женщин отличается от преступности мужчин масштабом и характером преступлений, способами и орудиями их совершения, выбором жертвы преступного посягательства. На преступления женщин большое влияние оказывают семейно-бытовые и сопутствующие им обстоятельства. Эти особенности порождаются исторически обусловленным местом женщины в системе общественных отношений, ее социальными функциями, биологической и психологической спецификой. Автор отмечает, что социальные условия жизни и образ жизни меняются и соответственно меняются распространенность, характер и способы преступного поведения женщин, степень его общественной опасности»¹⁷.

«Соответственно можно выделить несколько категорий женщин, совершающих разбой. Большинство из них совершают посягательство в составе группы лиц. Чаще всего это молодые женщины в возрасте до

¹⁶ Галимов И. Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / И. Х. Галимов. – Уфа, 2004. – С. 148.

¹⁷ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 123.

тридцати лет, незамужние или разведенные. В последнее время отмечается совершение разбоев группами, состоящими из женщин. На это обстоятельство уже обращалось внимание в литературе. Так, Т.М. Явчуновская и И.Б. Степанова указывают, что все чаще встречаются ситуации, когда корыстно-насильственные преступления совершаются группами, в основном или исключительно состоящими из женщин, которые самостоятельно выполняют весь комплекс действий, входящих в объективную сторону грабежа или разбоя. Как уже указывалось выше, определенное число женщин совершает преступление в одиночку. Еще одну группу составляют женщины, совершающие разбой с использованием одурманивающих веществ, чаще всего смеси алкоголя и клофелина, который они тайно «угощают» потерпевших. Отсюда их наименование на сленге – «клофелинщицы»¹⁸.

Из изученных мною уголовных дел все женщины, совершившие разбой с проникновением, находились в состоянии алкогольного опьянения.

«Следующим не мало важным признаком личности преступника является возраст. Именно от возраста во многом зависят интересы, потребности личности, ее ценности, ориентации, положение в обществе, мотивация поведения, физической развитие, психофизиологическое состояние и другие характеристики»¹⁹.

Наше исследование показало, что разбой совершают молодые люди от 15 до 43 лет (80 %). «В отличие от разбоя, большинство иных преступлений совершается лицами более зрелого возраста. Это объясняется и необходимостью при разбое применять физическое насилие, чего люди старшего возраста не всегда могут сделать, и психологическими особенностями лиц молодого возраста. В частности, в силу импульсивности

¹⁸ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 124.

¹⁹ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 125.

они, не задумываясь, применяют насилие к потерпевшему, и не заботятся о последствиях совершенного посягательства»²⁰.

«Национальность преступника, как правило, для криминологии значения не имеет, поскольку, как известно, у преступности нет национальности. Однако в последнее время появились работы, посвященные этническим аспектам преступности. В какой – то степени эти проблемы имеют отношение и к разбоям и связаны с деятельностью национальных преступных групп в отдельных регионах Российской Федерации. Так, например, по оценкам специалистов, в настоящее время в Москве действует ряд национальных преступных группировок, занимающихся разбоями. Среди них, например, дагестанские преступные группировки занимаются разбоями в отношении иностранцев, проживающих в общежитиях, а также в ночное время с использованием такси; армянские преступные группы совершают разбои в отношении владельцев автомобилей; грузинские преступные группы совершают квартирные разбои»²¹.

Следующим признаком личности преступника, совершившего разбой с проникновением является ее образовательный уровень. «Высокий образовательный уровень проявляется как антикриминогенный фактор. Чем выше образование человека, тем менее вероятно совершение им преступления»²². Так наше исследование показало, что в 16 % случаев преступники имели начальное образование, в 20 % случаев неполное среднее, в 60 % случаев среднее специальное, в 4 % случаев высшее.

Следующим показателем является наличие у преступника семьи. «Семья играет важное значение в жизни любого человека. Исследования показывают, что она обладает значительными антикриминальными

²⁰-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. С. 125.

²¹ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 125.

²² Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 126.

возможностями, положительно влияет на поведение человека, в том числе и после осуждения, во время отбывания осужденным наказания».

Наше исследование показало, что разбой с проникновением в основном является «несемейным» преступлением, большинство лиц, его совершивших являются неженатыми (60 %), разведены (30 %), женатые (замужние) составили 10 %.

«Кроме молодежного возраста, отсутствие семьи у большинства лиц, совершивших разбой, объясняется и тем обстоятельством, что преступление – в определенном смысле разлад с обществом, нежелание в чем-то ограничивать свои желания, добиваться своих целей только теми путями, которые разрешены законом. Такого рода качества очень часто становятся преградой и для создания семьи – нежелание идти на компромисс, в чем – то ограничивать себя, сдерживать свои потребности»²³.

Значение имеет и учет социального положения преступников. Исходя из общих статистических данных по РФ, из числа лиц, совершивших разбой, работающие составили 31 %, безработные составили около 69 %. «Это обусловлено, в первую очередь, той сложной социально-экономической ситуацией, которая сложилась в Российской Федерации, в частности, сокращением производства, закрытием значительного количества промышленных предприятий, увеличение числа безработных как официально зарегистрированных, так и незарегистрированных. Соответственно, в России наблюдается устойчивая тенденция роста числа лиц без определенного рода занятий и безработных, совершающих разбой»²⁴.

«Многочисленными исследованиями уже доказана непосредственная связь между употреблением спиртных напитков и преступностью. Не является в этом отношении исключением и разбой. В настоящее время большая часть разбоев совершается в состоянии алкогольного опьянения,

²³ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 126.

²⁴ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 2002. – С. 127.

хотя за последние годы отмечается определенная тенденция к снижению этого показателя»²⁵.

Наше исследование показало, что на долю лиц, совершивших разбой с проникновением, находясь в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, приходится около 90 %. Большое количество лиц совершают разбой под воздействием наркотических веществ. «Это объясняется продолжающейся наркотизацией Российской Федерации, увеличением числа лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества.

Именно с целью изыскания средств на их приобретении в последние годы все чаще совершаются разбой»²⁶.

По результатам нашего исследования, многие преступники, отбывающие наказание за разбой с проникновением, ранее были судимы (70 %).

«Поскольку разбой предполагает применение к потерпевшим насилия, чаще всего физического, то лица, его совершающие, является достаточно здоровыми людьми. Согласно изученным уголовным делам, только 30 % лиц, совершивших разбой с проникновением, имели определенные ограничения здоровья. Но эта цифра характеризует только соматическое здоровье».

«Что касается психики виновных в разбое, то здесь наблюдается несколько иная картина. Имеющиеся исследования показывают, что психически здоровых среди данной категории преступников менее половины. Остальные же (почти 60 %) имеют какие-либо психические заболевания или аномалии. Так, почти каждый третий из них страдал психопатиями или обнаруживает психопатические черты характера. Хроническим алкоголизмом страдали 21, 0 %; каждый десятый имел органические заболевания центральной нервной системы и остаточные

²⁵Барченков Д. В. Разбой: уголовно -правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. С. 128.

²⁶ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / В. Барченков. – Рязань, 2002 –С. 128.

явления травм черепа»²⁷. «В юридической литературе опубликованы результаты проведенных ранее исследований. Они свидетельствуют о том, что удельный вес преступников с психической патологией (психопатией, остаточными явлениями черепно-мозговых травм, олигофренией в степени легкой дебилности, наркоманией и др.) составляет 30 %, а если учесть также лиц, страдающих алкоголизмом, то их общее число достигает почти 70 %. Отмечается также, что наличие психических аномалий предопределяет особенности реагирования на конкретные жизненные ситуации. Поводами, ускоряющими преступные действия, могут выступать ничтожные обстоятельства, которые другими людьми обычно не принимаются во внимание. В основной массе преступники не испытывают чувства вины за содеянное, сознавая, что они нарушили уголовный закон. Им чуждо раскаяние, истинное признание вины – явление чрезвычайно редкое. Тем не менее, в ходе следствия или в стадии судебного разбирательства, обвиняемые нередко признают себя виновными, чаще всего в надежде на смягчении наказания. Исследование показало, что только 24 % осужденных за грабежи и разбой сожалеют и раскаиваются в содеянном, хотя их раскаяние, скорее формальное признание фактических обстоятельств события с оттенком сожаления о неблагоприятных последствиях»²⁸.

«В литературе неоднократно делалась попытка осуществить классификацию и типологизацию лиц, совершивших разбой. В качестве их критериев чаще всего берется мотив совершения преступления. Это вполне объяснимо, поскольку основным стимулом, причиной поведения человека является мотив. Именно в нем отражено то, ради чего совершается действие. В мотиве опредмечиваются потребности и интересы, он формируется под влиянием влечений и эмоций, установок и идеалов. В ходе их удовлетворения мотивы могут изменяться и обогащаться. Поведение

²⁷Арчакян В. Д. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. А. Барченков. С. 130.

²⁸Галимов И. Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / И. Х. Галимов. – Уфа, 2004. – С. 14-155.

человека обычно полимотивировано, то есть определяется рядом мотивов, но они не равнозначны. Одни являются ведущими, основными, другие выступают в роли дополнительных»²⁹.

«Именно исходя из мотива, Ю.М. Антонян, В.П. Голубев, Ю.Н. Кудрявцев выделили следующие типы корыстных преступников: утверждающийся, дезадаптивный или асоциальный, алкогольный, игровой, семейный»³⁰.

«Опираясь на эту типологию, на основе доминирующих мотивов разбоя, нравственных и психологических особенностях лиц их совершивших, Е.П. Побрызгаева выделяет следующие типы разбойников:

1. Корыстолюбивый. К ним относятся лица, которые совершают разбой с целью приобретения денег и иных материальных благ.

2. Самоутверждающийся. К этому типу относятся лица, основным субъективным смыслом разбойных нападений которых является утверждение собственного «Я» как личности на индивидуальном уровне, в своих собственных глазах.

3. Мстящих. Основной чертой этого типа является освобождение от психологической зависимости от кого-то из близких.

4. Социально-психологический. Этот тип характеризуется мотивацией себя в глазах эталонной группы, признания с ее стороны.

5. Импульсивный, характеризуется тем, что мотивы, лежащие в основе его поведения, тесно связаны с ситуацией. Мотивация является своеобразной реакцией на ситуацию и одной из форм адаптации к ней.

6. Алкогольный. К этому типу относятся разбойники, которые совершают свои действия с целью приобретения средств на спиртные напитки.

²⁹Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. С. 131.

³⁰ Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Барченков. – Рязань, 202. – С. 131*

7. Игровой. Основной личностный смысл этого типа состоит в удовлетворении своих потребностей, в острых ощущениях, риске, игре³¹.

Исходя из вышесказанного можно, сделать следующие выводы: 1) разбой чаще всего лица от 15 до 43 лет; 2) среди них женщин незначительное количество, которые не замужем или разведены; 3) большинство преступников не имели работы, а значит и доходов; 4) при совершении разбойного нападения разбойники находились в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения; 5) большинство виновных ранее осуждались за иные преступления, чаще всего за корыстные или насильственные; 6) в основном преступники не имели никаких отклонений физически, однако многие страдают психическими расстройствами.

1.2. Психологические особенности лиц, совершивших разбой

В настоящее время организация раскрытия и расследования преступлений требует комплексного подхода, основанного на использовании в правоохранительной деятельности средств и методов, разработанных и применяемых в различных отраслях науки, в том числе психологии.

К одному из основных направлений психологического обеспечения следственной и розыскной практики относится разработка психологического портрета неизвестного преступника с формированием его розыскных признаков, заключающаяся в ретроспективно восстанавливаемой совокупности психологических качеств причастного к противоправному деянию лица, проявившихся в ходе совершения преступления и запечатлившихся в различные рода обстоятельствах и следах³².

³¹Барчениов Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. / В. Барченков. С. 131-132.

³²Коньшева Л. П. Психологическое портретирование - к вопросу о методологии // Следственная практика. - М.: 2003. - Вып. 4.

Теоретическим обоснованием возможности применения в нашей стране метода психологического портретирования при раскрытии преступлений являются положения, разработанные отечественными учеными в области общей и юридической психологии³³. В соответствии с их взглядами, механизм всякого индивидуального поведения (в том числе и преступного) функционирует в рамках личности, связывая воедино ее и внешнюю среду, и может быть глубоко понят и проанализирован, только если будет рассматриваться воедино с этими аспектами, поскольку поступки человека являются объективным выражением развития его личности. Между образующими механизм преступления действиями, избираемыми преступником для достижения преступного результата, его личными свойствами и объективной обстановкой существует взаимозависимость, что находит отражение в материальных и нематериальных следах преступления, позволяющих сделать вывод о физических и психических чертах преступника, о мотивах и целях его действий.

Таким образом постулируется положение о связи признаков криминального поведения и черт личности преступника с обстоятельствами криминального события. Все элементы криминалистической характеристики преступлений рассматриваются как проявления специфической деятельности преступника и потенциально отражают его личностные особенности.

С начала 90-х гг. проблема разработки психологического розыскного портрета преступника изучается в рамках одного из направлений исследовательской тематики ряда научных учреждений, в частности ВНИИ МВД России, Академии Управления МВД России. Итогом работы специалистов является создание метода составления психолого-криминалистического портрета неизвестного преступника, получившего

³³Бехтерев В. М. Объективная психология. - М., 1990.

Васильев А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. - М., 2002.

Механизм преступного поведения / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. - М., 1981.

практическое применение при раскрытии серийных сексуальных преступлений³⁴. Ими сформулированы концептуальные и методические подходы к созданию портрета, определен алгоритм портретирования (психологического анализа криминалистических характеристик события преступления), предложен вариант перечня имеющих поисковое значение признаков личности преступника, описаны этапы психологического анализа материалов уголовных дел и содержание разделов справки по разработке психологического портрета.

Опыт применения психологического портретирования при расследовании особо тяжких и серийных преступлений положительно оценивается в отечественной криминалистической науке, однако следует отметить, что в настоящее время описанный выше метод в России находится на стадии становления, и его использование вызывает ряд проблем, связанных в том числе с отсутствием однозначного понимания того, какая именно информация о личности должна быть выявлена и включена в портрет, а также недостатком теоретических разработок методологического характера типового психологического портрета личности преступника.

Так, на сегодняшний день отсутствует единое представление о структуре сведений, которые должны содержаться в психологическом портрете неизвестного преступника. Одни исследователи дают широкое толкование понятия, отождествляя его с категорией поискового, или розыскного, портрета, включая, помимо собственно психологических

³⁴Анфиногенов А. И. Психологическое портретирование неустановленного преступника. - М., 2002.

Бегунова Л. А. Проблемы разработки и использования психолого-криминалистического портрета подозреваемого при раскрытии изнасилований и убийств, сопряженных с действиями сексуального характера: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.

Лаговский А. Ю., Скрытников А. И., Тележникова В. Н., Бегунова Л. А. Составление психологического портрета преступника: учебно-методическое пособие. - М., 2000.

Механизм преступного поведения / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. - М., 1981.

Тележникова В. Н. Криминолого-психологическая характеристика лиц, виновных в многоэпизодных убийствах и изнасилованиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1999.

свойств, правовые, социально-демографические, криминалистические признаки, другие под психологическим портретом преступника понимают модель психологической структуры личности, которая объединяет такие составляющие, как направленность личности, опыт, особенности психических процессов, биопсихические свойства.

По мнению же специалистов правоохранительных органов, изучавших практику использования метода портретирования при раскрытии и расследовании серийных преступлений, портрет неизвестного преступника должен быть комплексным и базироваться на совокупности данных, характеризующих его социально-демографические, психологические, психиатрические, антропологические, биологические и другие признаки³⁵.

Успешность деятельности по психологическому портретированию неизвестного преступника с формированием его розыскных признаков во многом определяется знанием закономерностей проявления психологических особенностей того или иного типа правонарушителя в его криминальном поведении. Поэтому создание розыскного психологического портрета неизвестного преступника, совершившего конкретное противоправное деяние, должно базироваться на представлении специалиста о типовом психологическом портрете такого рода правонарушителя. Разработка данного портрета имеет важное значение для решения задач, связанных с определением комплекса криминалистически значимых личностных (в том числе и психологических) особенностей преступника; выявлением устойчивых связей между его психологическими качествами и спецификой криминальной деятельности; выделением разных типов преступников, психологические параметры личности которых определенным образом проявляются в криминалистической характеристике преступления.

³⁵Исаенко В. Н. Проблемы разработки и использования психолого-криминалистического розыскного «портрета» неизвестного преступника // Российский психиатрический журнал. - 2005. - № 2.

В связи с этим одна из перспектив научного совершенствования данного метода и расширения его практических возможностей в правоохранительной практике связана с разработкой типовых психологических портретов преступников по различным видам преступлений.

В основе построения типового психологического портрета лежит метод обобщения данных, полученных путем ретроспективного изучения личности, поведения правонарушителя, характеристик противоправного деяния. Такой метод предполагает сбор криминалистически значимой информации о психологических свойствах лиц, совершивших преступление, а именно осужденных, в отношении которых приговор вступил в законную силу, а также подозреваемых и обвиняемых, уголовное дело и (или) уголовное преследование в отношении которых были прекращены по нереабилитирующим основаниям. Данный подход позволяет соотнести известные психологические особенности лиц, совершивших преступления, с криминалистическими характеристиками преступления, а также проанализировать социальные условия и биологические предпосылки формирования личности правонарушителя³⁶.

В рамках указанного выше направления совершенствования метода психологического портретирования авторами настоящей статьи проведены исследования по разработке типовых психологических портретов преступников, совершивших разбойные нападения.

Потребность в научном изучении этих преступных деяний, а также лиц, их совершивших, обуславливается рядом факторов: устойчивым ростом данного вида правонарушений (за период 2015-2021 гг. количество разбойных нападений увеличилось с 39 473 до 59 763), их распространенностью, высокой общественной опасностью, слабой подверженностью предупреждающему воздействию.

³⁶Малыхина Н. И. Актуальные вопросы развития криминалистического учения о личности преступника // Организационно-правовые проблемы борьбы с преступностью в регионах России: сб. науч. тр. ВНИИ МВД России - М., 2005. - Ч. 1. – С. 203-212.

Исследование личности преступников, совершивших разбойные нападения, проводилось в ходе систематизации и анализа информации из уголовных дел по раскрытым преступлениям указанного вида, происшедшим в 2021 г. на территории ряда регионов России, и было направлено на выявление комплекса признаков (в том числе и психологических особенностей) разбойников различного типа, а также определение свойственной каждому типу модели криминального поведения.

При изучении криминального поведения анализировались такие аспекты, как особенности мотивов и целей криминального поведения, степень взаимосвязи потерпевшего и преступника, социально-демографические, виктимологические характеристики жертвы, время, место и другие обстоятельства совершения преступления, его способ, степень выраженности психического и (или) физического насилия над жертвой, характер и тяжесть нанесенных ей повреждений, характеристика похищенного, особенности взаимоотношений между соучастниками преступлений (если разбойное нападение было совершено группой преступников).

Анализ мотивационных основ преступного поведения лиц, совершающих разбой, их социально-психологических характеристик позволил выделить среди преступников несколько типов, каждый из которых определенным образом детерминировал их криминальную деятельность.

Заранее планируемый разбой по своему механизму имеет специфические отличия от спонтанного, поэтому систематизация психологических особенностей преступников в целях их типологии проводилась отдельно по двум массивам данных, полученных в случаях планируемых и спонтанных посягательств.

Сравнительная характеристика особенностей личности и криминального поведения различных типов преступников, совершающих одиночные спонтанные разбойные нападения, представлена в таблице 1.

Типы преступников отнесены к категории лиц, совершающих спонтанные нападения, основной характеристикой которых является отсутствие или слабая выраженность в их структуре этапа планирования преступных действий. Период от возникновения умысла до его реализации занимает непродолжительное время. Принятие решения о совершении нападения носит импульсивный характер и во многом определяется внешними ситуативными факторами (индивидуальными чертами и особенностями поведения жертвы, временем и местом встречи с ней). Но при единстве способа реализации разбойного нападения характер криминального поведения лиц, совершающих спонтанные посягательства, отличается тем, что, в первую очередь, связан с социально-психологическими особенностями личности преступника и спецификой его мотивации.

Таблица 1 - Сравнительные характеристики личности и криминального поведения преступников, совершивших спонтанные разбои

№ п/п	Характеристики	Типы преступников		
		«Потребительский»	«Деадаптивный»	«Насильственный»
<i>Личность преступника</i>				
1	Пол	Мужской	Мужской	Мужской, женский
2	Возраст	До 25 лет	От 17 до 30 лет	От 15 до 23 лет
3	Образование	Среднее	Неполное среднее	Неполное среднее
4	Трудоустроенность	Учащиеся, неработающие	Временно работающие, временно не работающие	Никогда не работающие
5	Условия воспитания, степень социального благополучия	Полная семья. Социально благополучны, живут с родителями	Неполная семья. Социально неблагополучны - могут иметь статус бродяг,	Неполная семья. Отсутствие семьи, социально неблагополучны, живут одни, с

			попрошак), живут одни, с одним из родственников	одним из родственников, сожителями
6	Наличие аномальных влечений, учеты	Не характерно	Хронический алкоголизм	Алкоголизм, наркомания, влечение к азартным играм
7	Уровень материального достатка	Средний, на иждивении у родителей	Низкий	Ниже среднего, низкий
8	Наличие судимости	Отсутствие судимостей, условные судимости (ст. ст. 158, 161 - преступления против собственности)	Наличие одной, двух судимостей (ст. ст. 158, 161, 162)	Наличие одной и более (от 2 до 4) судимостей (помимо ст. ст. 161, 162, 213, 111 - преступления против здоровья, хулиганство)
9	Знакомство с жертвой	Не знакомы	Могут быть знакомы	Могут быть знакомы
10	Мотивы и цели совершения преступления	Корыстный мотив. Цель - получение «легкой наживы», дополнительных средств для удовлетворения своих завышенных притязаний	Корыстный мотив. Цель - получение средств к существованию в ситуации «острой нужды», приобретение средств на спиртные напитки	Корыстный мотив. Цель - личная неприязнь, месть. Цель - совершение физического насилия над жертвой, корыстные притязания вторичны
<i>Особенности криминального поведения</i>				
1	Характеристики жертвы			
	Социальный и материальный статус	Социально благополучны, средний уровень достатка, хорошо одет	Как социально благополучные, так и социально неблагополучные, «опустившиеся», с	Чаще социально неблагополучные «опустившиеся» судимые, с низким уровнем достатка

			низким уровнем достатка	
	Виктимные черты	Слабо выражены - как правило, трезвые; в ряде случаев могли вступить в добровольный контакт	Выраженность виктимных черт - вступление в добровольный контакт, нахождение в состоянии алкогольного опьянения	Выраженность виктимных черт добровольный контакт, нахождение на улице в позднее время, в состоянии опьянения, физически слаб
2	Состояние преступника (на момент совершения разбоя)	В трезвом состоянии	В состоянии алкогольного опьянения	В состоянии опьянения
3	Характер психического и физического воздействия	Угроза насилием, физического воздействия нет	Угроза насилием, физическое воздействие - насилие без признаков жестокости	Психическое воздействие - угроза насилием (убийством), глумление над жертвой; физическое воздействие с признаками жестокости
4	Степень выраженности телесных повреждений у жертвы	Телесных повреждений нет	Телесные повреждения отсутствуют либо легкой степени (ссадины, ушибы мягких тканей головы)	Многочисленные избыточные телесные повреждения, ранения
5	Наличие и особенности орудия и цель его использования	Орудие (чаще нож) всегда в наличии; цель его использования - запугивание, действенность психического воздействия	Как с оружием (нож, металлическая труба, кастет), так и без оружия; цель - запугивание и нанесение телесных повреждений	Чаще - без оружия нанесение побоев руками и ногами (важность физического контакта с жертвой), использование вспомогательных

				средств
6	Особенности вербального контакта с жертвой	В контакт с жертвой, как правило, не вступают	Могут вступать в контакт с жертвой	Вступают в контакт, общению носит конфликтный характер
7	Предмет преступного посягательства	Деньги, сотовые телефоны	Сумки, продукты питания, верхняя одежда	Ценные предметы, деньги, продукты питания
8	Продолжительность преступных действий	Кратковременность в среднем до 5 минут	Продолжительность в среднем 15-20 минут	Продолжительность до 30 минут
9	Наличие ситуативных действий по противодействию разоблачению	Характерны - нападение сзади (со спины), попытки прятать лицо, сбрасывание орудий преступления при уходе с места совершения разбоя	Не характерны	Не характерны

К **потребительскому спонтанному** типу преступников отнесены правонарушители, воспитывавшиеся в полных семьях, со средним уровнем материального достатка. Как правило, это лица, не достигшие 25-летнего возраста, имеющие среднее образование, живущие на иждивении у родителей. Лица, принадлежащие к указанному выше типу, к моменту совершения разбойного нападения чаще всего не имеют судимости (при этом, находясь на учете в инспекции по делам несовершеннолетних) либо имеют условную судимость по ст. ст. 158, 161 УК РФ. Личность данной категории преступников характеризуется инфантильностью, эмоциональной незрелостью; отсутствием сформированной системы жизненных ценностей, стремления к профессиональной самореализации; выраженным потребительским отношением к жизни. Привыкнув к вседозволенности и «потаканию своим прихотям», они начинают совершать корыстные преступления не по причине острой материальной нужды, а в связи с

завышенным уровнем своих материальных запросов, неумением и нежеланием соотносить их с собственным трудовым вкладом.

Решение о разбойном нападении у данной категории провоцируется ситуативными факторами, а именно появлением подходящей жертвы, в качестве которых они выбирают незнакомых, как правило, трезвых лиц мужского пола, социально благополучных, внешний вид которых свидетельствует об их материальном благополучии (например, имеющих сотовый телефон). Именно сотовые телефоны и наличные деньги являются характерным для данного типа преступника предметом посягательства. Так как представители лиц указанной категории руководствуются в основном корыстными мотивами, они прибегают лишь к психическому насилию (чаще всего - угрозы ножом), не нанося жертве телесных повреждений, продолжительность преступных действий кратковременна, вербальный контакт с потерпевшим отсутствует. Преступник на момент совершения разбоя, как правило, находится в трезвом состоянии, ему свойственно поведение, направленное на оказание противодействия разоблачению: молниеносный характер нападения, нападение на жертву со спины, попытки спрятать лицо, избавление от орудий преступления при уходе с места совершения разбоя.

К дезадаптивному спонтанному типу отнесены преступники, чье личностное формирование происходило в социально неблагополучной среде. Воспитываются они, как правило, в условиях безнадзорности, в неполных семьях (или детских домах), с низким уровнем материального достатка. Это лица возрастного диапазона от 17 до 30 лет, преимущественно с неполным средним образованием, на момент совершения преступления не работали, имели одну или две судимости по ст. ст. 158, 161, 162 УК РФ. Зачастую это люди, «выброшенные за рамки социума», не способные или не желающие вести социально приемлемый образ жизни - бомжи, бродяги, алкоголики. Они идут на преступления также по корыстным мотивам, но в целях получения средств к существованию в ситуации «острой нужды» или

приобретения средств на спиртные напитки (когда потребность в алкоголе в случае хронического алкоголизма носит субъективно непреодолимый характер).

Социально-психологические черты данной категории преступников, безусловно, сказываются на особенностях их криминальной деятельности. В качестве жертв ими выбираются лица как социально благополучные, так и неблагополучные, малоимущие. В ряде случаев потерпевшие проявляют ряд виктимных качеств, так как выходят на улицу в позднее время, находятся в состоянии алкогольного опьянения и могут вступать в добровольный контакт с преступником. Нападения на жертвы преступники дезадаптивного типа могут совершать и без оружия, нанося им удары руками или ногами. Но, используя при нападении и психическую (угроза), и физическую (нанесение ударов) формы насилия, представители указанного типа не наносят жертве серьезных тяжких повреждений, так как целью их действий является не причинение физического вреда, а запугивание и принуждение выдать материальные ценности. Предметом преступного посягательства для таких лиц являются вещи, которые первыми попадают на глаза и чем-то привлекают (одежда, обувь, сумки, продукты питания). Преступники описываемого типа зачастую обладают сниженной критичностью в оценке окружающей обстановки, совершают преступления в состоянии алкогольного опьянения, поэтому у них бывает снижен контроль за складывающейся ситуацией и возможность прогнозирования ее развития. Этой причиной, по всей видимости, объясняются такие обстоятельства, как выбор в качестве жертвы знакомого преступнику человека, совершение преступления в непосредственной близости от собственного места проживания (соседние дом, улица) или в присутствии свидетелей.

К насильственному спонтанному типу разбойников отнесены преступники, чье личностное формирование проходило также в социально неблагополучной среде. Воспитываются они, как правило, в неполных семьях или без родителей, в результате чего обычным является взросление в

условиях материальных проблем. Это лица молодого возраста, чаще всего от 15 до 23 лет, с неполным средним или средним образованием, на момент совершения преступления не работающие, имеющие зачастую многократные судимости как за преступления против собственности (ст. ст. 158, 161, 162), так и за преступления против здоровья человека и хулиганство (ст. ст. 113, 213 УК РФ). Это люди раздражительные, демонстративные, вспыльчивые, склонные к конфликтам, со сниженным эмоционально-волевым самоконтролем. Они идут на преступления также по корыстным мотивам, но одновременно с присутствием излишней агрессивности и жестокости, потребностью в совершении насилия над жертвой. Преступники данного типа, как правило, сами провоцируют конфликтное столкновение с жертвой для облегчения возможности его насильственного разрешения. Повышенная агрессивность характерна для них в состоянии алкогольного опьянения, и именно в таком состоянии они совершают разбойные нападения.

Социально-психологические черты данной категории преступников проявляются в особенностях их криминальной деятельности. В качестве жертв ими выбираются социально неблагополучные лица, «опустившиеся», судимые, любящие выпить, с невысоким уровнем достатка. В большинстве случаев потерпевшие проявляют ряд таких виктимных качеств, как добровольный контакт, нахождение на улице в позднее время и в состоянии алкогольного опьянения. Нападения на жертвы они могут совершать и без оружия, нанося им удары руками или ногами, но в избыточном количестве и с тяжелыми травмами. Психическое воздействие (угрозы, запугивания, уговоры) отсутствует вообще или носит второстепенный характер. Продолжительность преступных действий может достигать 30 минут. Предметом преступного посягательства для таких разбойников являются ценные вещи, попавшие в поле зрения (радиотехника, икона, деньги), реже - продукты питания. Лица описываемого типа совершают преступления, как правило, на открытой местности, иногда - в квартирах потерпевших, с

которыми до этого знакомы не были, в удалении от места проживания, орудие преступления (если оно было), как правило, «сбрасывают».

Характеризуя в целом особенности криминального поведения «спонтанных» разбойников (в отличие от разбойников «планирующих»), следует отметить общие для всех приведенных выше типов черты. Преступники данной категории выбирают жертву случайным образом; зачастую потерпевшие проявляют ряд виктимных качеств (появление на улице в позднее время, в состоянии алкогольного опьянения); материальный и социальный статус потерпевших различен (как социально благополучные, так и неблагополучные); отсутствует этап подготовки к совершению разбоя (не продуман план действий, ситуативный выбор места, времени, орудия преступления); предметами преступного посягательства, как правило, являются вещи, попавшие в поле зрения преступника (одежда, мобильные телефоны); преступления чаще всего совершаются на небольшом удалении от места жительства преступника; место (пространство) совершения разбоя не контролируется преступником.

Криминальное поведение «планирующих» разбойников отличается. Они выбирают жертву осознанно; виктимные черты потерпевших слабо выражены; потерпевшие относятся к числу социально благополучных лиц; преступники предпринимают действия по подготовке преступления (выбор места, времени, создание подходящих условий для нападения, подготовка орудия и подручных средств, использование автотранспорта, выслеживание жертвы, в ряде случаев - заманивание ее); предметы преступного посягательства - деньги, золотые украшения, вещи, обладающие большой материальной ценностью; преступления, как правило, совершаются в удалении от места жительства преступника; место (пространство) совершения разбоя контролируется преступником.

Среди преступников, планирующих свои нападения, целесообразно выделить и более подробно описать корыстный и корыстно-насильственный типы.

При общей схожести способа реализации разбойного нападения характер криминального поведения этих типов преступников отличается в зависимости от того, присутствует ли в преступной мотивации только корыстный мотив или он дополняется еще и насильственным компонентом, потребностью в причинении жертве избыточных повреждений (табл. 2).

К корыстному планирующему типу преступников отнесены правонарушители, имеющие в основном среднее образование (изредка высшее), но не сумевшие в дальнейшем адаптироваться к социальным нормам. Как правило, это лица, выросшие в неполных семьях или воспитывавшиеся без родителей, в случаях воспитания в полных семьях отец злоупотреблял алкоголем. На момент совершения разбойных нападений в основном не работающие или занимающиеся низкоквалифицированным трудом, проживают с родителями или сожительницей, могут не иметь постоянного места жительства. Большинство из них имеет большой криминальный опыт, неоднократные судимости по ст. ст. 158, 161, 162 УК РФ, состоят на учете по заболеванию туберкулезом или по поводу наркозависимости, злоупотребляют алкоголем. Возрастной диапазон находится в промежутке между 20 и 39 годами. Именно для этой группы преступников более характерны серийные разбойные нападения.

Личность данной категории преступников характеризуется извращенностью системы жизненных ценностей, общей криминализированностью, невысоким уровнем интеллектуального развития. Эти лица осознанно выбирают для себя в качестве эталона поведения асоциальный образ жизни, в которой разбой является единственно возможным способом получения материальных благ.

Разбойные нападения преступники данной категории совершают преимущественно после употребления алкоголя или наркотических средств. С жертвами нападений, которые относятся к категории социально благополучных граждан со средним уровнем достатка, преступники не

знакомы. Жертвы же в большинстве случаев добродушны и пугливы, могут проявлять и излишнюю доверчивость.

Так как описываемый тип разбойника руководствуется, как правило, корыстными мотивами, он использует в основном психическое насилие (чаще всего угрозы ножом) или наносит жертве незначительные телесные повреждения для подавления воли к сопротивлению. У жертвы остаются одиночные ушибы, кровоподтеки. Для нападения могут использоваться также газовые баллончики. Продолжительность преступных действий достаточно кратковременно вербальный контакт с потерпевшими сведен к минимуму, преступникам свойственно поведение, направленное на оказание противодействия разоблачению: «внезапный» характер нападения, нападение на жертву со спины, использование масок, смена одежды.

К корыстно-насильственному планирующему типу преступников отнесены правонарушители, имеющие в целом более низкий образовательный уровень, чем описанный выше тип. Это лица, выросшие в семьях как полных, так и с одним родителем, но главным негативным фактором в их асоциальном формировании являлась безнадзорность. На момент совершения разбойных нападений они не работали, проживали с родителями (матерью) или сожительницей. Как правило, они уже имели криминальный опыт, одну и более судимости по ст. ст. 158, 161, 162 УК РФ (в ряде случаев - судимости по ст. 213 УК РФ). Нахождение на специальных учетах по заболеваниям или наркозависимости для них не характерно. В большинстве случаев они моложе представителей описанного выше типа, их возрастной диапазон колеблется между 18 и 31 годами. Среди данной группы преступников присутствуют и женщины.

Личность этих преступников характеризуется сниженным уровнем интеллектуального развития, агрессивностью, жестокостью. В повседневной жизни они могут вести себя импульсивно, непредсказуемо, выделяться вызывающим поведением, держаться самоуверенно, конфликтно.

Разбойные нападения преступники данной категории совершают не только из корыстных побуждений, но и для реализации насильственных действий, зачастую из чувства мести, чаще в трезвом состоянии. С жертвами нападений, которые относятся к категории социально благополучных граждан со средним уровнем достатка, преступники во многих случаях знакомы и при совершении преступления могут вступать в длительный контакт.

Продолжительность преступления может достигать до 1 часа. Потерпевшим не присущи виктимные качества.

Так как описываемый тип разбойника руководствуется в большей степени насильственными мотивами, то физическое насилие носит избыточный, чрезмерный и жестокий характер. Жертве наносятся многочисленные побои, нередко с сотрясением мозга и потерей сознания. Потерпевшие могут подвергаться издевательствам, глумлению. В этих случаях преступниками используются такие специальные приспособления, как наручники, проволока, мешки и др.

Таблица 2 - Сравнительные характеристики личности и криминального поведения преступников, совершающих планируемые разбои

П	Характеристики	стики Типы	№ п/п Характеристики Типы преступников	«Корыстный»	«Корыстный» насил
ность тупника					
	Пол	Мужской	Мужской, женский		
	Возраст	От 20 до 39 лет	От 18 до 31 года		
	Образование	Среднее, высшее	Среднее, среднее специальное, неполное среднее		
	Трудоустроенность	Не работающие,	Не работающие		

		низкооплачиваемая работа	
	Условия воспитания, проживания	Отец пьющий в полной семье; неполная семья или без родителей; снимают комнату, проживают с родителями и сожительницей	Как полная семья, так и без родителей, но безнадзорные; проживают с родителями, матерью, сожительницей
	Наличие аномальных влечений, учеты	Учеты по туберкулезу, наркозависимости, ВИЧ	Не очень характерно, встречается алкоголизм, наркомания
	Уровень материального достатка	Низкий	Невысокий
	Наличие судимости	Как правило, неоднократные судимости (ст. ст. 158, 161, 162 УК РФ)	Отсутствуют или одна и более судимости (ст. ст. 158, 161, 162, 213 УК РФ)
	Знакомство с жертвой	Чаще не знакомы	Чаще знакомы
	Мотивы и цели совершения преступления	Корыстный мотив	Корыстный мотив одновременно с насильственным и мстью
бенности минального дения			
	Характеристики жертвы		
	Социальный и материальный статус	Социально благополучны, средний уровень достатка	Социально благополучны, средний уровень достатка
	Виктимные черты	Доверчивость, мягкость,	Слабо выражены - трезвые; в ряде случаев

		пугливость, часто добровольное вступление в контакт	доверчивость
	Состояние преступника (на момент совершения разбоя)	Чаще в алкогольном или наркотическом опьянении	Как трезвые, так и в состоянии алкогольного опьянения
	Характер психического и физического воздействия	Психическое воздействие - угроза насилием Физическое воздействие - нет или незначительное	Психическое воздействие - нет или угрозы насилием, убийством Физическое воздействие - насилие с признаками жестокости
	Телесные повреждения у жертвы	Телесных повреждений нет или одиночные ушибы, кровоподтеки	Побои, потеря сознания, сотрясение мозга
	Наличие и особенности орудия и цель его использования	Орудие (чаще всего нож, газовый баллончик, пистолет) почти всегда в наличии; цель его использования - запугивание, действенность психического воздействия	Как с оружием (нож, ножницы) и подручными средствами (наручники, проволока, мешки), так и без оружия; цель - запугивание, унижение и нанесение телесных повреждений
	Особенности вербального контакта с жертвой	В контакт с жертвой, как правило, не вступают	Могут вступать в контакт с жертвой
	Предмет преступного посягательства	Деньги, сотовые телефоны, золотые украшения, сумочки	Деньги, сотовые телефоны, золотые украшения, сумочки, аудио-, видеотехника
	Продолжительность	До 30 минут	До 1 часа

	преступных действий		
	Наличие ситуативных действий по противодействию разоблачению	Может встречаться - использование масок, смена одежды и др.	Не характерны

Изучение практики раскрытых уголовных дел по разбойным нападениям позволило эмпирическим путем выделить типы преступников; выявить комплекс признаков, характеризующих их личность, включающий в том числе социально-психологические и мотивационные особенности преступников; определить свойственную каждому типу модель криминального поведения.

Соотнесение типа преступника с криминалистическими характеристиками совершенного им деяния позволило установить некоторые зависимости между признаками события преступления (место, время, способ действия, обстановка на месте происшествия, характер телесных повреждений потерпевших, тип жертвы и т. д.), психологическими качествами личности преступника и его систематизированными розыскными признаками.

Опыт изучения психологических компонентов криминалистической характеристики разбойных нападений, реконструирования психологического облика и формирования представлений о психологических детерминантах их криминального поведения дает основание для включения в структуру типового портрета преступника в качестве обязательных элементов:

во-первых, таких психологических параметров личности, как направленность (мотивационно-потребностная сфера и система жизненных ценностей) и социально-психологическая характеристика правонарушителя (в том числе демографические, культурные особенности, социальный и межличностный статус, стиль жизни и общения);

во-вторых, описание проявлений указанных выше особенностей личности в противоправном поведении преступника, в том числе в специфике криминалистической картины совершаемого им преступления.

Составленный таким образом типовой портрет разбойника может рассматриваться как реальное подспорье для специалистов, решающих задачи психологического портретирования неизвестного преступника в целях установления его розыскных признаков, а также для подготовки специалистов в образовательных учреждениях.

Необходимо подчеркнуть актуальность научных исследований в области поиска, анализа и систематизации устойчивых связей между криминалистическими признаками события преступления и психологическими параметрами лица, его совершившего, а также формирования представлений о психолого-криминалистической характеристике определенных типов преступников. Результаты подобного рода исследовательской работы важны для решения многих задач предварительного следствия, и, в первую очередь, для установления по криминалистической картине преступления ориентировочных данных о личности преступника, имеющих розыскное значение, и определения круга подозреваемых лиц.

Выводы по первой главе:

Для наиболее эффективного функционирования органов, исполняющих наказание, а также для научно-исследовательских институтов, которые изучают проблемы уголовно-исполнительной системы необходимым требованием являются достоверные и полномерные сведения о контингенте осужденных, особенно важно знание их уголовно-правовой характеристики. Характерные психологические особенности осужденных представляют истинный интерес как для практических, так и для научных сотрудников. И соответственно учет этих особенностей характеристик осужденных будет

способствовать повышению качества деятельности всей уголовно-исполнительной системы.

Правовое регулирование процесса воспитательной работы в сфере деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы подразумевает внесение преобразований и необходимых дополнений в уголовно-исполнительное законодательство. Поиск инновационных подходов к организации воспитательной работы с осужденными в пенитенциарных учреждениях необратимо приведет к совершенствованию и оптимизации воспитательной работы в УИС в целом.

Только при общей согласованности действий коллектива пенитенциарного учреждения в целом и регулярное взаимодействие сотрудников всех подразделений между собой сможет значительно повысить качество и эффективность работы с осужденными в рамках их социальной и психологической адаптации. Именно согласованно и коллегиально должна осуществляться воспитательная работа с осужденными к лишению свободы.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ ЗА РАЗБОЙ

2.1. Нормативно-правовое регулирование воспитательной работы с осужденными в исправительных колониях

Нормативно-правовое регулирование исполнения наказаний является необходимым элементом данного процесса. Соответственно, отдельные его составляющие также подлежат нормативному закреплению. Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными имеет свои особенности, вызванные педагогизацией процессов, которые подлежат законодательной регламентации.

Основы нормативно-правового регулирования воспитательной работы закреплены в международных стандартах отбывания наказания и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации.

Международные стандарты отбывания наказания, являясь составной частью правового обеспечения процесса отбывания наказания любого государства, регламентируют проведение воспитательной работы с осужденными.

К наиболее известным в международной практике стандартам можно отнести Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными 2015 г. (Правила Нельсона Манделы). Оценка данных стандартов позволяет выделить основное содержание воспитательной работы с осужденными. В первую очередь, воспитательная работа не должна сопровождаться телесными наказаниями, жестоким, бесчеловечным или унижающим человеческое достоинство обращением.

Для повышения эффективности воспитательной работы необходимо создавать условия для систематического общения осужденных с их семьями. Кроме того, стандарты рекомендуют информировать осужденных о новостях из жизни общества и государства, поощрять чтение периодических изданий или особых тюремных изданий, слушать радио и присутствовать на лекциях.

Стоит отметить, что в указанном документе отводится существенное место созданию в исправительном учреждении библиотеки с соответствующим фондом художественной и периодической литературы. Всех осужденных следует призывать к пользованию библиотекой.

Участию в воспитательной работе с осужденными различных общественных и религиозных организаций также отводится большая роль. Особое значение в этом вопросе стандарты уделяют подготовке осужденных к освобождению с помощью представителей общественности и служителей культа, принимая во внимание индивидуальные потребности осужденного, его социальное прошлое, историю его преступления, физические и умственные способности и возможности, темперамент, продолжительность срока наказания и возможности после освобождения.

Одним из международных документов, закрепляющих стандарты воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными, являются Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Целью воспитательной работы с несовершеннолетними, содержащимися в исправительных учреждениях, является обеспечение опеки, защиты, образования и профессиональной подготовки с целью оказания им помощи для выполнения социально полезной роли в обществе. Каждый несовершеннолетний в возрасте обязательного школьного обучения имеет право на получение образования, соответствующего его потребностям и способностям. Кроме того, отмечается, что следует использовать все средства для обеспечения должной связи несовершеннолетних с внешним миром, что является неотъемлемой частью права на справедливое и гуманное обращение и имеет важнейшее значение для подготовки несовершеннолетних к возвращению в общество. Особо указывается, что все дисциплинарные меры, представляющие собой жестокое, негуманное или унижающее человеческое достоинство обращение, включая телесные наказания, помещение в карцер, строгое или одиночное заключение, или

любое наказание, которое может нанести ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего, должны быть строго запрещены.

Стоит отметить, что международные стандарты указывают на необходимость воспитательной работы с осужденными не только к лишению свободы, но и к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. В частности, это отмечается в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Таким осужденным должны оказываться психологическая, социальная и иная помощь, предоставляться возможности для укрепления связей с обществом и облегчения их возвращения к нормальной жизни в обществе, а также для них должны разрабатываться различные методы, такие как индивидуальная работа, групповая терапия, программы по месту жительства.

На современном этапе развития международных стандартов отбывания наказания необходимо отметить Европейские пенитенциарные правила 2006 г. Данный документ создавался с учетом международных стандартов ООН в сфере исполнения наказаний, а также передовой практики исполнения лишения свободы в европейских странах. Правила закрепляют необходимость организации воспитательной работы с осужденными таким образом, чтобы создать условия по их дальнейшей реинтеграции в свободное общество, то есть такая работа должна проводиться с момента прибытия осужденного в исправительное учреждение и до момента его освобождения. Подчеркивается обязательность составления программы обучения осужденных, подготавливающей их к освобождению. Стоит сказать, что программа обучения должна отличаться от других программ, например, от программы исправительного воздействия, предусматривающей участие в мероприятиях социального, образовательного и спортивного характера.

Важное место в Европейских пенитенциарных правилах отводится персоналу исправительных учреждений, участвующему в воспитательном

процессе. В частности, основная роль здесь должна отводиться психологам, психиатрам, социальным работникам, учителям и преподавателям. Отмечается, что необходимо внедрять такие формы управления, которые бы координировали деятельность различных служб в вопросах исправительного воздействия на осужденных и их последующего включения в жизнь общества.

Необходимо отметить положения рассматриваемого документа, рекомендуемые учитывать возможности осужденных по развитию их навыков, которые помогут им успешно включиться в жизнь общества после освобождения. С этой целью необходимо использовать все средства в соответствии с потребностями индивидуального исправительного воздействия на осужденных. Применяемые средства должны включать моральную поддержку, возможность трудоустройства, профессиональное и общеобразовательное обучение, консультирование, организацию групповых мероприятий и досуга.

Данные положения создают основу для организации индивидуальных форм работы с осужденными. В частности, это индивидуальные программы исправления и обучения, создание гибкой системы распределения осужденных по различным видам исправительных учреждений и условиям отбывания наказания, где для каждого осужденного было бы предусмотрено соответствующее исправительное воздействие и обучение.

Особое место в воспитательном воздействии на осужденных в Европейских пенитенциарных правилах отводится физическому воспитанию осужденных и их досугу. Отмечается, что для поддержания физического и психического здоровья необходима деятельность, направленная на поддержание хорошей физической формы, занятия спортом и организацию досуга осужденных. Соответственно, должна быть разработана программа физического воспитания, исходя из целей исправительного воздействия и обучения.

Таким образом, оценка основных международных стандартов в области исполнения наказаний показывает, что воспитательная работа с осужденными является одним из приоритетных направлений деятельности мест лишения свободы и учреждений, исполняющих наказания без изоляции от общества.

Стоит отметить, что уголовно-исполнительное законодательство России в целом соответствует этим требованиям. Так, в российском отраслевом законодательстве правовая регламентация воспитательной работы с осужденными закреплена в УИК РФ. В первую очередь необходимо отметить, что ч. 1 ст. 9 кодекса определяет исправление осужденных как формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Учитывая, что исправление является основной целью воспитательной работы, то данное положение уголовно-исполнительного закона имеет прямое отношение к ней. Данное положение находит свое подтверждение и в ч 2 ст. 9, которая к числу основных средств исправления осужденных относит и воспитательную работу, которая должна быть направлена на формирование элементарных навыков социально одобряемого и правопослушного поведения: уважения к личности человека, обществу, правилам поведения и традициям человеческого общежития и его результатам, к закону. Необходимо отметить и то обстоятельство, что содействие в проведении воспитательных мероприятий могут оказывать и общественные объединения (ст. 23 УИК РФ).

В УИК РФ указывается, что воспитательная работа проводится с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных, а также обстоятельств совершенных ими преступлений (ч. 4 ст. 109). Кроме того, в кодексе закрепляются направления воспитательной работы с осужденными (ч. 1 ст. 110): нравственное, правовое, трудовое, физическое, эстетическое и иное воспитание, а также ее формы: индивидуальная, групповая, массовая (ч. 2 ст. 110). Также устанавливается принцип

дифференциации при организации воспитательной работы, заключающийся в учете вида исправительного учреждения, срока наказания, условий отбывания наказания, определяется ее основа, опирающаяся на психолого-педагогические методы работы с осужденными (ч. 2 ст. 110).

В кодексе закрепляется обязанность администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, обеспечить необходимые материально-технические условия для организации воспитательной работы (ч. 3 ст. 110). В частности, материально-техническое обеспечение предполагает утверждение соответствующих норм проектирования и реконструкции исправительных учреждений, учитывающих необходимость проведения с осужденными воспитательных мероприятий. Данные нормы определяют требования к оборудованию зрительных (актовых) залов, классов общеобразовательного обучения, комнат воспитательной работы, читальных залов библиотеки и ее книгохранилища, радиоузла и кабельного телевидения и др. Определение норм материально-технического обеспечения воспитательной работы в исправительных учреждениях относится к компетенции Правительства Российской Федерации и утверждается его постановлением.

В УИК РФ устанавливается обязательный для администрации исправительного учреждения учет участия осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях при определении степени их исправления, а также применении к ним мер поощрения и взыскания.

В ходе решения вопросов об условно-досрочном освобождении, замене неотбытой части наказания более мягким видом, предоставлении ежегодного трудового отпуска с правом выезда, других поощрений большое значение имеет участие осужденного в воспитательных мероприятиях, проводимых в отряде, исправительном учреждении.

Широкий круг вопросов, связанных с организацией воспитательной работы с осужденными, закреплен в подзаконных актах.

Кроме указанных документов, в процессе отбывания наказания применяется ряд подзаконных актов, непосредственно регулирующих

организацию отдельных направлений воспитательной работы с осужденными.

Так, Приказ Минюста России от 30.12.2005 г. № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний» определяет особенности организации воспитательной работы в отряде осужденных.

Организация воспитательных мероприятий проводится в исправительных учреждениях в соответствии с установленными правилами внутреннего распорядка и не должна нарушать режим отбывания наказания.

Кроме того, опыт организации воспитательной работы с осужденными, передовые методы и формы работы с ними должны соответствующим образом накапливаться и распространяться.

На подзаконном уровне также решены вопросы по материально-техническому обеспечению воспитательной работы с осужденными.

Воспитательная работа в ИУ регламентируется:

1. Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (ст. 109–119 гл. 15).

2. Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

3. Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.

4. Приказом Минюста РФ от 30.12.2005 г. № 259 «Об утверждении положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний».

5. Приказом Минюста РФ от 21.06.2005 г. № 91 «Об утверждении инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний».

В ст. 1 УИК РФ определено, что Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление

осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами.

В свою очередь необходимо отметить, что ч. 1 ст. 9 УИК РФ раскрывает понятие «исправление осуждённых». В ч. 2 ст. 9 УИК РФ определено, что воспитательная работа относится к числу основных средств исправления осуждённых.

В ч. 1 ст. 109 УИК РФ сказано, что воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы направлена на их исправление, т. е. на формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

В УИК РФ также указывается, что воспитательная работа проводится с учётом индивидуальных особенностей личности и характера осуждённого, обстоятельств совершённых им преступлений (ч. 4 ст. 109). Кроме того, в кодексе закрепляются следующие направления воспитательной работы с осуждёнными: нравственное, правовое, трудовое, физическое, эстетическое и иное воспитание (ч. 1 ст. 110), а также её формы: индивидуальные, групповые, массовые (ч. 2 ст. 110). При этом УИК РФ устанавливает принцип дифференциации при организации воспитательной работы, заключающийся в учёте вида исправительного учреждения, срока наказания, условий отбывания наказания, определяет её основу, опирающуюся на психолого-педагогические методы работы с осуждёнными (ч. 2 ст. 110).

УИК РФ закрепляет обязанность администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, обеспечить необходимые материально-технические условия для организации воспитательной работы (ч. 3 ст. 110), устанавливает обязательный для администрации ИУ учёт участия осуждённых в проводимых воспитательных мероприятиях при определении степени их исправления, а также при применении к ним мер поощрения и взыскания.

Необходимо отметить, что содействие в исправлении осуждённых могут оказывать и общественные объединения (ст. 23 УИК РФ).

Согласно Приказу Минюста РФ от 21.06.2005 г. № 91 «Об утверждении инструкции об организации воспитательной работы с осуждёнными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний» воспитательная работа проводится дифференцированно с учётом психофизических особенностей, свойственных подростковому возрасту, и индивидуальных особенностей подростков с применением передовых форм и методов психолого-педагогического и воспитательного воздействия на несовершеннолетних осуждённых.

Необходимо отметить, что одним из условий, накладывающих отпечаток на особенности воспитательного процесса в пенитенциарной системе, является осуществление исправления осуждённых в жёстких правовых рамках. Нормативно-правовая регламентация процесса исправления вызывается необходимостью соблюдения законности при исполнении уголовного наказания.

2.2. Педагогические средства воспитательной работы с лицами, осужденными за разбой

В качестве педагогических средств воспитательной работы выступают различные виды деятельности, в процессе которых личность как формируется, так и изменяется: *труд, учение, общение, спорт, игра* и др. Однако ни одно из перечисленных средств само по себе не способно дать желаемых педагогических и профилактических результатов, если не будет применяться в комплексе, в соответствии с целями, задачами и принципами воспитательной работы с лицами, осужденными за разбой.

Решение указанных задач и реализация функций находят свое выражение в направлениях и формах воспитательной работы.

С осужденными, отбывающими наказание в ИУ всех видов режима, должна проводиться комплексная воспитательная работа, предусматривающая нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное (эстетическое, экологическое, интеллектуальное, патриотическое и т. д.) воспитание данных лиц.

В зависимости от особенностей осужденных, содержащихся в ИУ конкретного вида режима, определяется приоритет того или иного направления воспитательной работы, что соответственно отражается в содержании проводимых мероприятий.

Элементы нравственного воспитания должны присутствовать во всех проводимых мероприятиях, независимо от вида режима ИУ, категорий и индивидуальных особенностей осужденных, поскольку все эти лица без исключения отбывают наказание за совершение преступлений, т. е. безнравственных деяний и поступков.

Нравственное воспитание включает в себя: разъяснение основных понятий и требований морали; формирование нравственных привычек и убеждений, веры в духовные идеалы; приобщение к духовным и культурным ценностям; воспитание культуры поведения и общения; приучение к самоконтролю и самодисциплине; закрепление имеющихся положительных качеств; выработку способностей подавлять в себе проявления негативных черт и свойств характера, преодолевать аморальные влечения и привычки.

Правовое воспитание приобретает особое значение при проведении работы с лицами молодежного возраста и впервые осужденными за совершение преступления, т. е. в исправительных колониях (далее: ИК) общего режима и колониях-поселениях. В ИК необходимо предусмотреть организацию специальных мероприятий, направленных на разъяснение российского законодательства – в первую очередь уголовного и уголовно-исполнительного, а также на обеспечение регулярной правовой информацией осужденных.

В ИК строгого и особого режимов, в которых содержатся лица, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, основной упор в правовом воспитании следует делать на преодоление дефектов правосознания, развитие критического отношения к преступной «романтике», ложным идеалам и традициям преступного мира.

Кроме того, у всех осужденных, независимо от вида режима ИУ, необходимо развивать чувство уважения к закону и ответственности за совершение противозаконных действий, формировать убеждение в неотвратимости наказания за совершенные преступления.

Трудовое воспитание предусматривает: формирование трудолюбия и психологической готовности к трудовой деятельности; совершенствование имеющихся трудовых навыков и стремление к получению новых специальностей, повышению квалификации и производительности труда; воспитание бережного отношения к результатам труда, государственной и иной собственности; укрепление самодисциплины и оказание взаимопомощи в процессе трудовой деятельности.

Физическое воспитание предполагает: приучение к физической нагрузке, ежедневным занятиям оздоровительной гимнастикой и физзарядкой; развитие интереса к спорту и индивидуальных спортивных способностей; формирование и укрепление морально-волевых качеств в процессе проведения физкультурных и спортивных мероприятий; воспитание санитарно-гигиенических навыков, стремления к поддержанию собственного здоровья и опрятного внешнего вида; ознакомление с физиологией человека; борьбу с вредными привычками и профилактику различных заболеваний.

Физическое воспитание должно осуществляться дифференцированно с учетом возрастных особенностей и состояния здоровья осужденных. Во всех ИУ независимо от вида режима должны быть созданы условия для занятий физкультурой и спортом, проводиться разъяснительная и пропагандистская

работа о необходимости соблюдения правил личной гигиены и пользе ведения здорового образа жизни.

Комплексный подход к организации воспитательной работы, наряду с реализацией разных видов воспитания, предусматривает использование различных форм ее проведения.

Во всех ИУ должны использоваться массовые, групповые и индивидуальные формы работы.

Массовые формы организации и проведения воспитательной работы осуществляются на уровне ИУ или отряда.

К данным формам относятся:

1. Агитационно-пропагандистская работа: оформление наглядной агитации, в том числе тематических стендов; выпуск малотиражных и стенных газет, информационных листовок и памяток осужденному по правовому просвещению, разъяснению правил поведения и межличностного общения, профилактике различных заболеваний, борьбе с наркоманией, токсикоманией, алкоголизмом, курением и другими вредными привычками, подготовке к освобождению; организация передач по «колониjsкому» радио и кабельному телевидению; проведение мероприятий по случаю всенародных праздников, исторических событий, знаменательных дат.

2. Просветительская работа: библиотечная работа; читательские конференции; организация и проведение тематических лекций, диспутов, юридических консультаций, вечеров вопросов и ответов, коллективных просмотров телепередач на актуальные темы; распространение среди осужденных периодических изданий, литературы познавательного и духовно-нравственного содержания; повышение интеллектуального и образовательного уровня осужденных с привлечением преподавателей школ и профучилищ при ИУ, других образовательных учреждений.

3. Культурно-массовая работа: клубная работа по организации просмотров кинофильмов, состязаний команд КВН между отрядами, концертов с приглашением артистов, выступлений художественной

самодеятельности; организация работы кружков технического творчества и художественной самодеятельности, клубов по интересам, предметных кружков по линии общеобразовательных школ при ИУ; проведение смотров и конкурсов художественной самодеятельности, технического, декоративного, прикладного, литературного, изобразительного творчества, на лучшее благоустройство и эстетическое оформление жилых помещений общежитий и прилегающих территорий.

4. Физкультурно-спортивная работа: организация работы спортивных секций; проведение летних и зимних спартакиад, турниров по отдельным видам спорта; проведение ежедневной утренней физзарядки по отрядам; приглашение известных спортсменов для организации работы секций, клубов болельщиков, проведения турниров одновременной игры в шахматы или шашки, футбольных, волейбольных, баскетбольных матчей, соревнований по настольному теннису, поднятию тяжестей, спортивным единоборствам, показательных выступлений по бодибилдингу и т. д.

К групповым формам воспитательной работы относятся, прежде всего, мероприятия, проводимые на внутриотрядном уровне с отдельными категориями (группами) осужденных. К таким категориям можно отнести: вновь прибывших осужденных, с которыми должна осуществляться работа, способствующая их скорейшей социально-психологической адаптации к условиям ИУ (отряда); осужденных, готовящихся к освобождению. С ними должны проводиться мероприятия, направленные на их успешную социальную адаптацию в обществе и последующую социальную реабилитацию; трудновоспитуемых осужденных, с которыми в первую очередь должна осуществляться работа по профилактике возможных конфликтов и противоправных действий; осужденных, страдающих болезненными аномалиями (физическими или психическими). В отношении данных лиц необходимо предусмотреть меры, ограждающие их от насмешек и притеснений со стороны других осужденных; осужденных, имеющих семьи. С ними должна проводиться работа, направленная на укрепление семейных

отношений, восстановление связей с родственниками; осужденных, имеющих низкий образовательный уровень. Их необходимо ориентировать на получение дополнительного образования, повышение интеллекта и расширение кругозора; верующих осужденных, которым необходимо создавать условия для свободы вероисповедания и отправления религиозных культов; осужденных различных возрастных групп, в отношении которых требуется проведение дифференцированной по содержанию воспитательной работы; осужденных, проявляющих интерес к различным видам полезной деятельности (техническому, прикладному, художественному, музыкальному творчеству, спорту, чтению и т. д.). Для этих лиц необходимо создавать условия, поддерживающие и развивающие положительные качества.

К групповым формам организации и проведения воспитательной работы с указанными и другими категориями (группами) осужденных относятся: беседы, при проведении которых излагается информация, интересующая конкретную группу осужденных и имеющая целенаправленное воспитательное значение именно для осужденных данной группы. В беседе должны использоваться элементы диалога и приводиться жизненные примеры. Она должна заканчиваться обобщением, выводами, рекомендациями либо педагогическими требованиями. Тема беседы определяется разновидностью группы, с которой она проводится; собрания, которые проводятся с отдельными группами осужденных и на которые приглашаются (в зависимости от состава собираемой группы) либо представители администрации ИУ, либо преподаватели школ и профучилищ при ИУ, либо мастера производства, представители общественности, родственники осужденных и т. д.

Деловые игры (тренинги), в ходе которых моделируются ситуации реальной действительности. Например, с группой вновь прибывших осужденных – возможные конфликтные ситуации в отряде (из-за спального места, пользования тумбочкой, дежурств и т. д.); с группой готовящихся к

освобождению – поведение при встрече со старыми друзьями, родственниками, при устройстве на работу и т. д.

Индивидуальная воспитательная работа включает в себя систему целеполагающих психолого-педагогических и режимно-правовых воздействий, применяемых с учетом индивидуальных особенностей личности.

Данную работу в ИУ осуществляет начальник отряда. Для правильной ее организации и проведения необходимо предварительное изучение личного дела осужденного, выявление особенностей личности последнего, в том числе с помощью психологических тестов. Только после этого к осужденному могут быть применены те или иные приемы индивидуальной воспитательной работы: разъяснение требований поведения в конкретных жизненных ситуациях, в частности в среде ИУ (отряда); оказание помощи в разрешении конфликтных ситуаций и иных жизненных проблем. Это может быть обычный совет, моральная поддержка, либо вмешательство в ситуацию путем применения мер воспитательного воздействия в отношении других осужденных – участников конфликта, либо установление связи с родственниками осужденного для содействия в разрешении сложной жизненной проблемы и т. д.; включение осужденного в трудовую, учебную, общественную и другую полезную деятельность. Например, работа по профориентации с последующим обеспечением трудовой занятости; обеспечение условий для учебы, повышения образовательного уровня, в том числе с использованием заочного, дистанционного обучения, с учетом интересов и способностей осужденного; включение последнего в работу кружков (клубов) по интересам, спортивных секций, художественной самодеятельности и т. д.; индивидуальное шефство предусматривающее закрепление за отдельными осужденными (в первую очередь склонными к правонарушениям и трудно поддающимися воспитательному воздействию) для проведения с ними более интенсивной и глубокой воспитательной работы шефов из числа членов совета воспитателей отряда либо

представителей руководства ИУ. Сотрудник, закрепленный за осужденным в качестве шефа, должен регулярно (не реже одного раза в месяц) на основании проведенных с осужденным бесед вносить предложения и ходатайства начальнику отряда.

Кроме того, формирование у осужденного правосознания, нравственности, культуры поведения, трудолюбия, веры в будущее может быть достигнуто в ходе индивидуальных бесед, наставлений, оказания психологической помощи, воспитания личным примером и т. д.

Конечной целью индивидуальной воспитательной работы с осужденным является его сознательное включение в процесс исправления (самовоспитание), что подтверждается письменным обязательством, которое он готовит добровольно с помощью начальника отряда.

В ходе индивидуальной воспитательной работы с осужденным сотрудник ИУ, проводящий ее, постоянно осуществляет: контроль за поведением осужденного: наблюдение за изменением отношения данного лица к труду, учебе, другим сферам жизнедеятельности, совершенному преступлению и противоправному поведению, желанию исправиться, жизненным планам и т. д.; оценку изменений поведения осужденного с целью установления возможности его исправления, готовности к переводу в иные условия отбывания наказания, колонию-поселение, к условно-досрочному освобождению, адаптации к условиям жизни после освобождения, социальной реабилитации. Оценка изменений поведения осужденного должна сопровождаться постановкой новых педагогических задач.

Комплексный подход к организации воспитательной работы предусматривает использование разнообразных (педагогически целесообразных) методов при ее проведении. Конкретно это проявляется при организации индивидуальной воспитательной работы, в ходе которой используются следующие группы методов воспитания:

а) *рациональные методы управления поведением* (убеждение, стимулирование, приучение, принуждение, личный пример, демонстрация

преимущества законопослушного поведения или отрицательных последствий противоправного поведения, моделирование педагогических ситуаций и т. д.);

б) *психотерапевтические методы изменения сознания* (психотренинги, внушение, аутогенная тренировка и т. д.).

В работе с осужденными рекомендуется отдавать приоритет методам убеждения и стимулирования.

Метод убеждения может быть реализован с помощью различных приемов: объяснение, наставление, поучение, обсуждение, пример, упражнение, тренировка, поручение, ирония, шутка и т. д.

Метод стимулирования предусматривает использование таких приемов, как похвала, одобрение, выражение доверия, организация перспективы, поощрение.

В отношении нарушителей режима следует своевременно применять *метод принуждения*, который может быть реализован через предупреждение об ответственности, порицание, принуждение авторитетом, наказание, при этом в отношении злостных нарушителей режима наказание должно стать неотвратимым.

Выводы второй главе:

Правовое регулирование процесса воспитательной работы в сфере деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы подразумевает внесение преобразований и необходимых дополнений в уголовно-исполнительное законодательство. Поиск инновационных подходов к организации воспитательной работы с осужденными в пенитенциарных учреждениях необратимо приведет к совершенствованию и оптимизации воспитательной работы в УИС в целом.

Многолетний опыт деятельности ИУ показывает, что, несмотря на широкий комплекс различных воспитательных средств и методов, применяемых по отношению к осужденным, цели их исправления, к

сожалению, не достигаются, многие лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, вновь совершают преступления. В этой связи весьма актуальным представляется глубокое изучение особенностей и закономерностей воспитательной системы и воспитательного процесса в ИУ, изучение форм и методов воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, что позволит воспитателю успешно организовывать и руководить процессом воспитания в состоянии полной или частичной изоляции осужденных от общества.

Система воспитательного воздействия должна строиться таким образом, чтобы она «базировалась на широкой общественно полезной деятельности осужденных, развивала социально значимую активность личности, высокую требовательность к себе, к самоконтролю за нравственным поведением в коллективе и вне него»³⁷.

Только при общей согласованности действий коллектива пенитенциарного учреждения в целом и регулярное взаимодействие сотрудников всех подразделений между собой сможет значительно повысить качество и эффективность работы с осужденными в рамках их социальной и психологической адаптации. Именно согласованно и коллегиально должна осуществляться воспитательная работа с осужденными к лишению свободы.

³⁷ Казак Б.Б., Ушатиков А.И. Психология основных средств исправления и ресоциализации осуждённых. Рязань, 2007. С. 35.

Заключение

Эффективность воспитательной работы с осужденными зависит от учета личностных особенностей, а также факторов и условий, повлиявших на её формирование. Своевременная полная и достоверная информация о личностных особенностях осуждённого и обстоятельствах ее формирования является основой для выявления причин преступления, определения программы исправления осужденного и адаптации его к условиям социума после освобождения.

В данном исследовании была рассмотрена проблема «Особенности воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения». Целью данного исследования было изучение теоретических положений, касающихся вопросов правового регулирования и организации воспитательной работы с лицами, осужденными за разбойные нападения. В результате проделанной работы для достижения поставленной цели был решен ряд задач.

Было рассмотрено содержание организации воспитательной работы, выявлена цель организации воспитательной работы в пенитенциарной системе, рассмотрены задачи организации воспитательной работы.

Изучив содержание деятельности пенитенциарной системы, мы выяснили, что, пенитенциарная система РФ, представляет собой, совокупность учреждений, которые исполняют уголовные наказания и другие меры уголовного характера, и в тоже время обеспечивает содержание под стражей осужденных и обвиняемых в совершении преступления. Осужденный – лицо, в отношении которого, приговор, вынесенный судом, вступил в законную силу и которому назначено наказание, предусмотренное уголовным законом. Обязанность изучения личности осужденных закреплена в законе. Часть 4 ст. 109 УИК устанавливает, что «воспитательная работа с осужденными проводится с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных и обстоятельств совершенных ими преступлений». Воспитательная работа организуется администрацией исправительных

учреждений на основе детальных планов и документов, разрабатываемых в соответствующих структурах пенитенциарной системы, призванных сделать процесс воспитательного воздействия на осужденных комплексным и эффективным.

Проанализировав основные направления, принципы, методы и формы воспитательной работы в условиях пенитенциарной системы мы выяснили, что воспитательная работа – это педагогическая деятельность, направленная на организацию воспитательной среды и управление разнообразными видами деятельности воспитанников с целью решения задач гармоничного развития личности. В качестве педагогических средств воспитательной работы выступают различные виды деятельности, в процессе которых личность как формируется, так и изменяется: *труд, учение, общение, спорт, игра* и др. Существуют такие направления воспитательной работы, как: правовое воспитание, нравственное воспитание, трудовое, физическое и санитарно-гигиеническое воспитание осужденных. Выделяются следующие принципы перевоспитания осужденных: принцип целенаправленности в воспитательной деятельности, принцип соответствия цели средствам, формам и методам перевоспитательной деятельности по отношению к конкретному осужденному, принцип активности осужденного в общественно-полезной деятельности, принцип воспитания в коллективе, принцип опоры на положительное в личности, принцип дифференцированного подхода в процессе перевоспитания, принцип индивидуального подхода в процессе перевоспитания, принцип комплексного подхода. Воспитательная работа проводится в трех основных формах: массовой; групповой; индивидуальной.

С сотрудниками исправительной колонии рекомендуется проводить: индивидуальную работу, переподготовку по специальности сотрудников, работу по повышению профессионализма, правовых и психолого-педагогических знаний сотрудников исправительной колонии, плановое, оперативное общественно-политическое и государственно-правовое

информирование, просмотр учебных кино- и видеофильмов, общие собрания, тренинги, совещания. Организация воспитательной работы должна осуществляться руководством воспитательной работы и реализовывать мероприятия, направленные на решения конкретных задач. В исправительной колонии должна быть в наличии необходимая методическая литература.

На основании теоретического и практического анализа была разработана программы, которая может быть внедрена в процесс организации воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях, которая включала бы ряд мероприятий и направлений деятельности для успешной организации воспитательной работы.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными: Резолюция 70/175, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Главная. Документы: офиц. сайт. 20.12.2015 – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prisonreform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf (дата обращения 30.04.2020).

3. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята резолюцией 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1975 года) // Уголовно-исполнительное право: Сборник нормативных актов / под ред. П.Г. Пономарева. – М.: Новый Юрист, 1997. – С. 23 – 27.

4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

(принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/46 от 10 декабря 1984 г.) // Содержание под стражей: Сборник нормативных актов и документов. – М.: Спарк, 1996. – С. 109 – 124.

5. Конвенция совета Европы: «О преступности в сфере компьютерной информации» ETS № 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 1 апреля 2020 г.

6. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 21.07.2014 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 7 апреля 2020 г.: [принят Государственной Думой 24 марта 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 мая 2020 г.

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г.: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 мая 2020 г.

9. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года

10. Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России от 21 июня 2005 г. № 91 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

11. Об утверждении Положения об отряде осуждённых исправительного учреждения: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. № 186: [принят 30.12.2005 г. № 259] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 10.

12. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20.05.2013 г. № 72] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

13. О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21 июня 2005 г. № 91 «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных

колониях Федеральной службы исполнения наказаний» и в Положение о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы, утвержденное приказом Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 262: приказ Министерства юстиции РФ от 21 июля 2016 г. № 171 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

14. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2017 г. № 284 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 2 июня 2020 г.

15. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 17 декабря 2013 г. № 777 «Об организации планирования в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» [Электронный ресурс] // Система КонсультантПлюс (дата обращения 19.02.2021 г.)

16. Методические рекомендации по эффективной организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях территориальных органов ФСИН России: Письмо заместителя директора ФСИН России (исх. от 28.02.2017 № 02-11843).

Научные, учебные, справочные издания

17. Горкина, С. А., Смолев, С. М. Воспитательная работа в центрах исправления осуждённых: проблемы и перспективы эксперимента. — URL: http://www.fsin.su/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/36/23.

18. Детков, М. Г. Значение мероприятий по подготовке осуждённых к освобождению в облегчении их адаптации на свободе // Вопросы совершенствования деятельности органов, исполняющих наказание. Сборник научных трудов адъюнктов и соискателей № 1. — Москва, ВНИИ МВД, 1979. — 119 с.

19. Дмитриев, Ю. А. Пенитенциарная психология / Ю. А. Дмитриев, Б. Б. Казак. — Ростов н/Д: Феникс, 2013. — 681 с.

20. Ефименко, А. А., Коголь, Т. Н., Лелик, Н. Б. Организация работы и ведение служебной документации в карантинном отделении исправительного учреждения: методические рекомендации. — Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2017. — 46 с.

21. Зауторова, Э. В. Пенитенциарная педагогика: учебное пособие. — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. — 356 с.

22. Исправление осужденных: монография / под науч. ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Ю. М. Антояна, д-ра юрид. наук, проф. А. В.

Быкова; ФКУ НИИ ФСИН России. — Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2014. — 331 с.

23. Киселёв, М. В., Ивашко, Н. Н. Пенитенциарная педагогика: учебное пособие. — Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. — 100 с.

24. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) (с учетом практики Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 215 с.

25. Методические рекомендации по совершенствованию деятельности начальников отрядов и советов воспитателей отрядов исправительных учреждений / П. Н. Казберов [и др.]; ФКУ НИИ ФСИН России. — М., 2014. — 32 с.

26. Новиков, А. А., Пертли, Л. Ф., Железная, Ю. Ю., Горохов, Д. Г., Ибрагимов, О. А., Организация воспитательной работы с осужденными в учреждениях ФСИН России: обзор передового опыта / ФКУ НИИ ФСИН России. — М., 2015. — 104 с.

27. Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова. — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. — 180 с.

28.Пиюкова С.С., Тарасова С.А. Пенитенциарная психология и педагогика: учебно-методическое пособие / С. С. Пиюкова, С. А. Тарасова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. – 86 с.

29.Позняков, Н. Л. Организация работы с осужденными в карантинном отделении исправительного учреждения: учебно-практическое пособие / Н. Л. Позняков. — Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2010. — 30 с.

30.Психологическая коррекция и реабилитация осужденных с девиантным поведением в рамках Школы подготовки к освобождению: учебное пособие / авторы М. В. Киселев, А. А. Мишин. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. — 54 с.

31.Смирнова, И. Н. Организационно-правовое обеспечение воспитательно-профилактического воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: монография. — Псков: Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2010. — 83 с.

32.Справочник начальника отряда ИУ: учебное пособие / сост. С. А. Арбузова и др. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – 140 с.

33.Тарасова С.А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / С.А. Тарасова. –

Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – 170 с.

34. Чириков, А. Г., Ивашко, Н. Н. Организационно-педагогическая деятельность начальника отряда: учебное пособие. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. — 39 с.

Материалы периодической печати

35. Алиев М.Л., Гусейнов А.Г. Воспитание нравственно-волевых качеств средствами физической культуры // Педагогика: 2018. № 1. С. 67-73.

36. Бадамшин, И.Д., Шахмаев, М.М. Определение критериев исправления осужденных при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 66-72.

37. Безверхов А., Шевченко И.Г. Согласование административного и уголовного законодательства об уничтожении, повреждении и хищении чужого имущества // Российская юстиция. – 2008. – № 1. – С. 45-50. 11. Безверхов А. Некоторые вопросы квалификации мошенничества // Уголовное право. – 2008. – № 2. – С. 4-9.

38. Иванова О.М. Криминологические особенности личности преступника,

совершившего преступления против собственности // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 4(30), С. 108-112.

39. Павленко Д.А. Планирование воспитательной работы с осужденными в исправительном учреждении открытого типа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. □ № 6. □ С. 185-189.

40. Степанов М.В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 1. С. 111-114.

41. Хилюта В., Бильдейко А. Находка или кража? // Уголовное право. – 2014. – № 3. – С. 94-97.

Диссертации и авторефераты

42. Зауторова Э.В. Нравственно-эстетическое воспитание осужденных. Автореф. дис. докт. пед. наук. Москва, 2011. 49 с.

43. Коваленко В.И. Криминологическая характеристика современных грабежей и разбоев и меры их предупреждения. Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2003. 261 с.

44. Куламбаева К.К. Психолого-педагогические основы воспитательной работы с осужденными. Автореф. дис. докт. пед. наук.

Алматы, 2009. 49 с.

45. Набоков Л.В. Криминологическая характеристика и анализ квалифицирующих признаков составов корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними: грабеж, разбой, вымогательство. Дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2015. 167 с.

Материалы юридической практики

46. **Материалы преддипломной практики в ФКУ / Магомедова Х.Х. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022 (неопубликованный акт).**

Электронные ресурсы

47. Актуальные задачи преобразования уголовно-исполнительной системы на современном этапе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=649280> (дата обращения: 10.01.2022).

48. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.04.2022).

49.Справочная правовая система –
<http://www.garant.ru>

50.Справочная правовая система –
<http://base.consultant.ru/cons>

51.Официальный сайт ФСИН Минюста РФ
– <http://www.minjust-nn.ru>

52.Сайт РГСУ – УМО вузов России по
образованию в области социальной работы –
<http://umo.rgsu.net/>

53.Каталог электронных библиотек
<http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html>

54.Электронная библиотека
Ихтика<http://ihtika.net/>

55.Электронная библиотека Российской
государственной библиотеки (РГБ)
<http://elibrary.rsl.ru/>

56.Электронная библиотека учебников
<http://studentam.net/>

57.Европейская электронная библиотека
Europeana <http://www.europeana.eu/portal/>