

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Организация деятельности органов внутренних дел по
противодействию коррупции**

Выполнил:
студент 171 группы 5 курса очной
формы обучения по направлению
подготовки 40.05.02
Правоохранительная деятельность
Дисимбекова Альфия Михайловна

Научный руководитель:
Доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат юридических
наук, доцент
Королева Анна Николаевна

Рецензент:
Начальник ОП № 3 УМВД России по г.
Самаре
полковник полиции
Урюпин Дмитрий Алексеевич

Решение заведующего кафедры о допуске к защите

решение 

Дата защиты: 28.06.2022

Оценка 3(уд.)

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	7
1.1.История коррупции в системе органов внутренних дел России	7
1.2. Основные понятия, виды и особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел.....	15
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА	255
2.1. Получение взятки	255
2.2. Дача взятки.....	299
2.3. Посредничество во взяточничестве	32
ГЛАВА 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ	366
3.1. Правовые основы противодействия коррупции в правоохранительных органах.....	366
3.2. Направления антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах.....	41
3.3. Профилактика коррупции в правоохранительных органах.....	43
3.4. Противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах и пути его преодоления	488
Заключение	53
Библиографический список	57
Приложения.	65

Введение

Актуальность темы исследования. Одной из основных проблем, препятствующих развитию нашего государства, является коррупция в системе органов внутренних дел. Очень часто в средствах массовой информации можно услышать сообщения о необходимости борьбы с данным негативным и антисоциальным явлением, которое присутствует среди сотрудников правоохранительных органов в их профессиональной деятельности. Однако, как показывает реальная действительность, до настоящего времени так и не разрешен вопрос, касающийся основных причин проявления коррупции у служителей закона.

Термин «коррупция» имеет латинское происхождение и переводится как «подкуп», «продажность». Понятие «коррупция» является историческим, поскольку данное явление зародилось в период развития государственности на Руси. Условия, сопутствующие возникновению коррупции в период развития государственности на Руси, различны. По мнению некоторых исследователей, причиной коррупции в правоохранительных органах явился низкий уровень жалования должностных лиц за всю историю существования нашего государства, что со временем привело к их бедности. Данное обстоятельство является отправной точкой формирования и развития коррупции в России.

Для борьбы с проявлениями коррупции отечественным законодателем был предпринят ряд мер. Так, например, 25.12.2008 года принят Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции»¹, который установил основные понятия и принципы по борьбе с коррупцией.

В своем послании Федеральному Собранию Президент РФ – В.В. Путин отметил, что «борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений деятельности российского государства, искоренение коррупции

¹ О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

является основополагающей задачей, стоящей перед Россией»². 16 августа 2021 года был издан Указ № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы»³, в котором определены мероприятия, направленных на противодействие и предупреждение коррупции. В Указе Президента РФ также говорится о деятельности государства, направленной на выявление и пресечение проявлений коррупции.

Выше нами были указаны примеры государственных методов, направленных на борьбу с коррупцией. Однако реальная действительность показывает, что данных методов недостаточно для искоренения коррупции, или они являются не совсем эффективными. Об этом свидетельствует статистика, приведённая на официальном сайте ГУ МВД России по Самарской области. Так, например, если рассматривать статистику совершенных на территории Самарской области преступлений за последние 4 года, то можно проследить тенденцию роста вышеуказанных преступлений. Так, в 2018 году на территории Самарской области было зарегистрировано – 104 вышеуказанных преступления, в 2020 году – 152 преступления, а в 2021 году общее число преступления коррупционной направленности составило – 511 преступлений⁴.

Основную роль по борьбе с коррупцией выполняют органы Министерства внутренних дел РФ, но и среди служителей закона встречаются такие, которые совершает преступления коррупционной направленности. Так, согласно данным статистики, приведенной на официальном сайте ОПС УСБ МВД России, коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел в России, увеличились с 28,3 тысяч преступлений

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. - № 46. - 2018. – 2 марта.

³ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 34. - Ст. 6170.

⁴ Статистика лиц, подвергнутых административному наказанию [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 - Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

(2019 год), до 29,4 тысяч преступлений (2020 год). Кроме того, до 5 % возросло число взяточников среди сотрудников органов внутренних дел⁵.

В качестве еще одной проблемы проявления коррупции среди сотрудников органов внутренних дел, можно сказать об отсутствии должного контроля со стороны начальствующего состава и иных надзорных органов, а также низком уровне профилактической работы отдела кадров, как с кандидатами, поступающими на службу в полицию, так и действующими сотрудниками.

Таким образом, выбранная нами тема является актуальной и представляет научный интерес.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся по поводу организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции.

Предмет исследования – правовые нормы (содержащиеся в Конституции РФ, Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Уголовном кодексе РФ, ФЗ «О полиции» и др.), регулирующие деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции, правоприменительная практика в сфере противодействия коррупции.

Целью исследования является изучение теоретических и практических аспектов деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции и разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию этой деятельности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**: произвести исторический анализ коррупции в системе органов внутренних дел России;

⁵ Статистика лиц, подвергнутых административному наказанию [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 - Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

- проанализировать основные понятия, виды и особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел;
- дать анализ получению взятки; исследовать дачу взятки; рассмотреть посредничество во взяточничестве;
- изучить правовые основы противодействия коррупции в правоохранительных органах; выявить направления антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах;
- исследовать профилактику коррупции в правоохранительных органах; изучить противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах и пути его преодоления.

Методологическую основу исследования составил комплекс следующих приемов: 1) всеобщие методы познания (диалектический метод); 2) общенаучные средства (сравнительно-исторический метод, системный метод, метод формально-логического исследования); 3) частно-научные средства (метод сравнительного изучения), в том числе специально-юридические (формально-юридический метод, методы сравнительного правоведения, толкования права и обобщения судебной практики).

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Проблемы организации деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции нашли отражение в работах И.Ю. Мурашкина, А.М. Мурзабулатова, Е.В. Охотского, Н.А. Патова Н.В. Румянцева, Т.С. Смирновой, П.С. Яни, М.Ф. Владимирского-Буданова, О.Е. Кутафина, В.М. Лебедева, Г.Ю. Семигин и др. Несмотря на значительное количество работ по исследуемой тематике, до настоящего времени не разработана целостная и эффективная концепция по противодействию коррупции.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1. История коррупции в системе органов внутренних дел России

Для того, чтобы проанализировать понятие и виды коррупции, целесообразно произвести исторический анализ коррупции в системе органов внутренних дел России.

Зарождение коррупции, как антисоциального явления связано с периодом времени, когда происходило развитие государственности на Руси. Речь идет о IX - X веках, когда на Руси князья, наделяя своих наместников властными полномочиями, не предоставляли им и их дружине жалование. Однако в вышеуказанный период времени на Руси практиковалось кормление, которое было закреплено в нормах правового источника – Русской правды.

Кормление представляло собой вид государственной деятельности, заключающийся в пожаловании удельных князей своих должностных лиц⁶.

Согласно мнению М.Ф. Владимирского-Буданова, основная цель назначения наместников характеризовалась двумя аспектами:

- 1) государственное управление;
- 2) кормление⁷.

Подытожив вышесказанное, можно прийти к выводу, что коррупционные проявления являлись достаточно частым явлением уже в Древней Руси. Должностные лица, приближенные к князю, нередко использовали свой статус для незаконного обогащения в виде корма, так как уровень их жалования был недостаточно высок. Как правило, у таких лиц

⁶ Агильдин В.В. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие / В.В. Агильдин. – М.: Инфра-М, 2018. – С. 83.

⁷ Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и особенная части. учебное пособие / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2019. – С. 231.

всегда было все в достатке, а именно, у них имелась лучшая лошадь, одежда и изба (дом). Приближенные к князьям лица ни в чем себе не отказывали.

В вышеуказанный период времени основным нормативно-правовым актом, закрепляющим ответственность за совершенные правонарушения, являлась - Русская правда. Русская правда являлась сводом правил, которые регулировали общественные отношения между общинами и их членами. Однако в положениях данного источника права отсутствовали нормы, которые влекли бы ответственность для лиц, использовавших свое положение для незаконного обогащения. По нашему мнению данное обстоятельство связано с тем, что в вышеуказанный период времени на Руси законодательство только начало формироваться и развиваться. Вместе с этим, отсутствовала практика по рассмотрению и разрешению коррупционных преступлений.

Спустя некоторое время в Русском государстве стали образовываться специально-уполномоченные организации, основной задачей которых являлось – расследование правонарушений⁸. Зарождение вышеуказанных организаций связано с образованием правительственного аппарата в стране. Данные организации рассматривали правонарушения, совершаемые, как обычными гражданами, так и государственными служащими. Следует отметить, что в процессе осуществления должностными лицами вышеуказанных организаций своей служебной деятельности, нередко были случаи, когда они брали взятки.

В дальнейшем в период самодержавия в Русском государстве стала формироваться рабочая группа Боярской думы. Изначально рабочая группа Боярской думы являлась основным правоохранительным, полицейским органом, функцией которого являлось – предупреждение и пресечение правонарушений. Через некоторое время был сформирован Разбойный приказ. Разбойный приказ, как правоохранительный орган, был создан в целях искоренения разбоев, которые на тот момент являлись довольно частым

⁸ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2020. – С. 141.

случаем. Кроме этого назначение Разбойного приказа заключалось в создании для районных организаций наказов⁹. Наказы необходимы были для осуществления контроля за иными правоохранительными образованиями. В случае, если, например, разбойный приказ не мог в должной степени осуществлять возложенную на него функцию, то в его дела вмешивался наказ.

В 1497 году, в период правления Ивана III был издан нормативно-правовой акт, который систематизировал действующие на тот момент нормы права – Судебник (свод законов Русского государства). Данный законодательный акт явился первым правовым актом, закрепляющим в себе ответственность за получение взяток¹⁰. Данное обстоятельство свидетельствует об ужесточении ответственности за коррупционные проявления, а также за развитие законодательства. Несомненно, законодательство об ответственности за взятки развивалось, однако оно не искоренило коррупцию в нашей стране. Коррупционные явления оставались довольно частым случаем.

Во времена правления Ивана IV для реализации норм вышеуказанного нами Судебника, царем были отменены частные прибыли и кормы. Вместе с тем, был введен единый налог, который, по мнению исследователей, имел положительное значение для государства. Налог позволял стабилизировать экономику нашей страны. Как правило, налог должны были уплачивать все граждане. Результатом предпринятых царем мер стало преобразование суда. Отныне в полномочия суда входило рассмотрение дел о коррупционных преступлениях.

В 1561 году Иваном IV была издана Судная грамота, которая устанавливала санкцию за получение взятки должностным лицом

⁹ Бриллиантов А.В. Уголовное право в таблицах и определениях: учебное пособие / А.В. Бриллиантов. – М.: Эксмо, 2019. – С. 461.

¹⁰ Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие / А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2020. – С. 451.

(госслужащим)¹¹. В качестве санкции применялось наказание в виде штрафа в пользу государства.

В 1649 году Земским собором было принято Соборное уложение. Соборное уложение являлось сводом законов Русского государства, то есть, нормативно-правовым актом, в котором были закреплены правовые нормы, определяющие виды преступлений, а также ответственность и виды наказаний за их совершение. Проанализировав труды ученых, можно прийти к выводу, что в Соборном уложении частично было сформировано положение о взятках. Однако, прямого запрета на получение должностным лицом взятки предусмотрено не было. Исключением из данного обстоятельства была Глава X, которая была посвящена суду. В данной главе предусматривалась обязанность за обоснование виновного и порицание невинного судьями за взятку.

Производя сравнение между Соборным уложением 1649 года и Уложением 1550 года, можно увидеть, что в Соборном уложении 1649 года субъектом получения взятки были такие должностные лица, как судьи, дьяки, подьячие. Более того, по сравнению с прежним Уложением 1550 года, в Соборном уложении 1649 года были закреплены наиболее определённые наказания за получение должностными лицами взятки¹². Данное обстоятельство свидетельствует о совершенствовании законодательной базы о взятках, а также иных преступлениях в сфере коррупции.

Однако, проанализировав нормы Соборного уложения 1649 года, можно отметить, что данный нормативно-правовой акт не способен был искоренить проблемы, возникающие в правоприменительной практике. Так, например, из-за наличия противоречий нередко лица, виновные в получении взятки, оставались безнаказанными.

¹¹ Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебное пособие / В.Ю. Голубовский. – М.: Проспект, 2020. – С. 641.

¹² Джинджолия Р.С., Боровиков В.Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть: учебное пособие / Р.С. Джинджолия. – М.: Прометей, 2018. – С. 67.

Во времена правления Петра I существенные преобразования затронули уголовное законодательство. Так, например, была ужесточена ответственность за совершение коррупционных преступлений, а именно, за получение взятки грозило более строгое наказание. В данный период времени, вымогательство и подкупность были наиболее частым явлением. Для борьбы с взяточничеством должностных лиц в 1699 году был принят Указ «О наказании посадских людей за взятки».¹³

Спустя несколько лет, 23 августа 1713 года по указу Петра I сформировалась ответственность за дачу взятки. Согласно положениям вышеуказанного Указа, в случае если должностное лицо даст взятку, то оно будет подлежать смертной казни¹⁴. По нашему мнению, решение царя было целесообразным, но не гуманным.

Ко всему вышесказанному можно добавить, что в период правления Петра I в Русском государстве были сформированы надзорные органы, которые были обязаны осуществлять надзорную деятельность за работой должностных лиц правоохранительных органов, расследующих различные виды преступлений, в том числе и получение взятки, - фискалы. Однако фискалы были далеко небескорыстны в собственной должностной деятельности. Нередко со стороны фискалов допускалось получение взяток от иных должностных лиц, поскольку их уровень оплаты труда был низким.

Таким образом, проанализировав вышеуказанные этапы развития нашего государства, можно увидеть, что в разные периоды правления главами государства, предпринимались различные меры, направленные за совершенствование законодательства в области усиления наказания за получение взятки. Однако вышеуказанных мер оказалось недостаточно для

¹³ Звечаровский И.Э., Бимбинов А.А., Боженко С.А., Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебное пособие / И.Э. Звечаровский. – М.: Проспект, 2020. – С. 421.

¹⁴ Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2: учебное пособие / О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2017. – С. 312.

искоренения коррупции, в связи с чем, они не привели к должному результату, и не решили проблему коррупции.

В эпоху царствования Екатерины II основное внимание законодателя уделялось обеспечению принципа неотвратимости санкции за совершение преступления.

Один из руководителей Правительственного надзора – Н.Н. Покровский, являющийся министром иностранных дел, негативно характеризовал работу сотрудников полиции в Ковенской губернии¹⁵. Во времена правления Екатерины II жалование сотрудников полиции было ничтожным. Однако некоторым должностным лицам полиции удавалось жить, не скрывая своих расходов¹⁶. Проявления коррупции имелись среди некоторых должностных лиц правоохранительных органов в вышеуказанный период времени.

В более поздний период времени, в 1917 году произошла смена правительственного режима и формы управления страны. Однако проблема коррупции продолжала существовать. Для борьбы с взяточничеством 8 мая 1918 года был принят Акт СНК «О взяточничестве». Данный акт впервые в нашей стране учитывал криминальное обязательство за вымогательство¹⁷.

Статьи 1-3 вышеуказанного нормативно-правового акта за осуществление должностным лицом вышеуказанных противоправных деяний, предполагало одинаковое взыскание, как за посягательство, так и за оконченное вымогательство.

В ст. 4 Декрета указывались отягчающие обстоятельства, при которых совершались вышеуказанные преступления. Среди отягчающих обстоятельств были указаны:

- специальные права должностного лица;

¹⁵ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: учебное пособие / А.В. Наумов. – М.: Проспект, 2020. – С. 523.

¹⁶ Подройкина И.А. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учебное пособие / И.А. Подройкина. – М.: Проспект, 2020. – С. 312.

¹⁷ Алферовская Е.О. О значении понятия «преступление коррупционной направленности» // Е.О. Алферовская // Закон и право. – 2018. – № 2. – С. 106-110.

- несоблюдение предназначенных собственных прямых обязанностей;
- шантаж взятки¹⁸.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года установил уголовную ответственность за такие преступления, как дача взятки, получение взятки.

В 1962 году по инициативе Н.С. Хрущева было принято решение о назначении наказания за получение взятки должностным лицом в виде смертной казни. Следует отметить о том, что смертная казнь, как наказание, имело отрицательное воздействие на расследование и раскрытие преступлений о взятке. 24 июля 1991 года смертная казнь, как наказание за приобретение взятки, была исключена¹⁹.

28 мая 1996 года были внесены изменения в УК РСФСР, которые заключались в том, что правовая норма, содержащаяся в ст. 173 УК РСФСР стали делиться на три части. Вместе с этим было снижено наказание за коррупционные преступления²⁰.

13.06.1996 года был принят Уголовный кодекс РФ, который включил преступления коррупционной направленности²¹. Однако действующий на сегодняшний день Уголовный кодекс РФ не закрепляет в себе понятия «коррупция». Вместе с этим УК РФ закрепляет составы конкретных преступлений, совершаемых в сфере коррупции. Уголовным законом установлена ответственность за совершение вышеуказанных преступлений, а также санкция в виде конкретных наказаний. По нашему мнению, правовые

¹⁸ Арямов А.А. Проблемы применения института конфискации имущества как средства противодействия коррупции / А.А. Арямов // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 52-55.

¹⁹ Васильев С.А. Формы, направления и способы антикоррупционного мировоззрения / С.А. Васильев // Юридический мир. – 2020. – № 3. – С. 20-25.

²⁰ Братановский С.И. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С.И. Братановский // Государство и право. – 2019. – № 1. – С. 103-106.

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 63-ФЗ [принят Государственной думой от 13 июня 1996 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

положения, радирующие вышеуказанные преступления, требуют существенной доработки со стороны законодателя. Отсутствие основных понятий, ведет к трудностям в правоприменительной практике сотрудников органов внутренних, а также суда.

25.12.2008 года был принят Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции», который также закрепил в себе основные понятия и принципы по борьбе с коррупцией. В вышеуказанном законодательном акте имеется четкое определение понятия «коррупция». Однако, данное понятие требует доработки.

В целях исключения трудностей при квалификации вышеуказанных преступных деяний Пленумом Верховного Суда РФ было принято Постановление № 24²². В нем содержатся разъяснения судам в целях обеспечения единообразного применения судами законодательства об ответственности за взяточничество ([статьи 290, 291, 291.1, 291.2](#) УК РФ) и иные коррупционные преступления (в частности, предусмотренные [статьями 159, 160, 184, 200.5, 204, 204.1, 204.2, 292, 304](#) УК РФ).

Таким образом, история формирования и развития законодательства о коррупции полностью зависела от образования и формирования самого понятия «коррупция». Несмотря на то, что различными правителями предпринимались попытки по искоренения вышеуказанного негативного явления, коррупция продолжает свое существование и на сегодняшний день. Согласно мнению некоторых исследователей, основанием коррупционных проявлений явился низкий уровень оплаты труда, как обычных граждан, так и лиц, находящихся на государственной службе. На сегодняшний день данное основание сохранилось, поскольку должностные лица правоохранительных

²² О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - № 9.

органов продолжают брать взятки, а также совершать иные коррупционные преступления.

1.2. Основные понятия, виды и особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел

Понятие «коррупция» является термином, который происходит от латинского слова «*corruptio*». Слово «*corruptio*» с точки зрения латинского языка означает – подкуп, продажность²³.

Изучая научную литературу о вышеуказанном термине, можно увидеть, что на сегодняшний день продолжаются дискуссии среди ученых, затрагивающие определение термина «коррупция».

Так, например, С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова в своих трудах определяли понятие «подкупность», как моральное разложение политических деятелей²⁴. По мнению авторов, «подкупность» означает тот факт, что должностное лицо способно на совершение противоправных действий из-за мотива корысти. Иными словами, должностное лицо способно получить незаконное вознаграждение за нарушение закона. Моральное разложение означает, что человек, способный на совершение такого рода поступков, не обладает никакими моральными и общечеловеческими качествами.

А.И. Кирпичников исследуя проблему коррупции в России, определял понятие «коррупции», как ржавчина власти²⁵. По нашему мнению, приведенное автором сравнение является верным, поскольку коррупция подрывает авторитет государственной власти и правоохранительных органов.

²³ Волчанская А.Н. Юридическая природа возникновения коррупции и исторические аспекты формирования антикоррупционного законодательства в дореволюционной России / А.Н. Волчанская // История государства и права. – 2018. – № 3. – С. 24-28.

²⁴ Зверева Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / Н.П. Зверева // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 16-18.

²⁵ Ибрагимов К.Х. Некоторые организационно-правовые аспекты противодействия коррупции в научно-исследовательском учреждении / К.Х. Ибрагимов // Администратор суда. – 2020. – № 4. – С. 38-42.

Согласно мнению правоведа А.И. Долговой, коррупция является исключительно социальным явлением. А.И. Долгова считала, что коррупция характеризуется продажностью должностных лиц, которые используют свой должностной статус и служебные полномочия в личных и корыстных целях²⁶. По мнению автора, социальность, как фактор характеризующий коррупцию, означает, что она совершается в обществе. Это связано с тем, что в современных условиях жизни общества, у достаточно большого круга граждан имеется недостаточно высокий уровень заработной платы. Следовательно, практически каждый гражданин склонен к коррупционной деятельности.

Б.В. Волженкин, как и А.И. Долганова, рассматривал понятие «коррупции», как антисоциальный феномен, который был направлен на разрушение правительства, а также всех государственно-властных структур²⁷. По нашему мнению, данное автором понятие является не совсем точным, так как в основном коррупция осуществляется в целях личного обогащения конкретного должностного лица. Однако, незаконное обогащение должностного лица, например, путем получения взятки способно оказать негативное воздействие на правительственный аппарат, тем самым, подорвав государственную власть.

УК РФ не содержит понятия «коррупция», а устанавливает лишь виды преступлений коррупционной направленности, в связи с чем, можно сделать вывод, что он несовершенен. Как указывалось нами в предыдущем параграфе, понятие коррупции на законодательном уровне закреплено в ФЗ № 273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции».

Таким образом, коррупция – это противозаконная деятельность должностного лица, выражающаяся в использовании последним своего служебного положения, а также должностных полномочий в корыстных, или иных личных целях.

²⁶ Киселев С.Г. Антикоррупционная составляющая правового статуса госслужащего / С.Г. Киселев // Проблемы права. – 2016. – № 3. – С. 94-97.

²⁷ Кислый О.А. Коррупция как реальная угроза национальной безопасности / О.А. Кислый // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 28-30.

Коррупцию в системе органах внутренних дел можно классифицировать по нескольким основаниям.

Так, например, в зависимости от должностного положения лица коррупция подразделяется на:

– Низовую коррупцию. Данный вид коррупции совершают такие службы, как, например, патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС). Иными словами, низовую коррупцию осуществляют сотрудники, имеющие звания младшего начальствующего состава. От такой коррупции чаще всего страдают граждане нашего общества.

В качестве примера низовой коррупции можно привести факт, когда сотрудники ППС в процессе осуществления своей патрульно-постовой службы собирают денежные средства или продукты питания с уличных продавцов в обмен на то, чтобы последние и дальше нелегально продолжали осуществлять продажу товаров²⁸.

В качестве еще одного примера можно привести случаи, когда уполномоченные участковые полиции «крышуют» прилавок с продуктами питания, продажу которых осуществляет лицо без гражданства. Как правило, участковый уполномоченный полиции предупреждает таких лиц о возможных проверках, или помогает при решении каких-либо иных проблем, возникающих при контактировании с иными представителями власти. В свою очередь, лица, осуществляющие продажу, взамен такой «помощи» преподносят им либо продукты питания, либо денежные средства.

– Верхушечную коррупцию. Данную группу коррупции составляют сотрудники органов внутренних дел среднего, старшего и высшего начальствующего состава. Говоря о данной группе коррупции, следует отметить, что подкупность сотрудников органов внутренних дел, относящихся к руководящим должностям, значительно отличается от предыдущей группы коррупции. Особенность данного вида коррупции заключается в том, что

²⁸ Кондратьев Ю.А. Либеральная концепция борьбы с коррупцией / Ю.А. Кондратьев // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 38-40.

руководящие должности имеют больше возможностей, сил и средств. Более того, таких сотрудников отличает степень размера их возможностей, управленческих ресурсов. Все вышеуказанное нами говорит о повышенной общественной опасности данного вида коррупции.

В качестве примера верхушечной коррупции можно указать на факты, когда некоторые должностные лица, занимающие руководящие должности в органах внутренних дел, в ряде случаев «закрывают глаза» на какую-либо противозаконную деятельность учреждений или организаций, то есть не осуществляют должный контроль, предоставляя им тем самым «защиту», так называемую «крышу». Иными словами, организации или учреждения за «крышу» должны платить должностному лицу органов внутренних дел «мзду в неопределённой форме».²⁹

В качестве еще одного примера можно указать на ситуацию, когда следователь в ходе расследования уголовного дела принимает от виновного лица взятку в виде денежных средств за то, чтобы он прекратил уголовное дело.

В зависимости от степени регулярности совершения коррупционных действий в органах внутренних дел можно разделить коррупцию на систематическую и эпизодическую.

Производя анализ систематической коррупции, следует отметить, что она означает, что коррупционные проявления между сотрудниками органов внутренних дел и другими лицами существуют всегда³⁰.

В основном вышеуказанному виду коррупции подвержены должностные лица правоохранительных органов, которые имеют тесные связи с преступными сообществами. В качестве примера можно указать на

²⁹ Липинский Д.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения / Д.А. Липинский // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2017. – № 3. – С. 100-108.

³⁰ Марасов Ю.Г. Контроль за расходами отдельных должностных лиц как одна из основных мер профилактики коррупции / Ю.Г. Марасов // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 22-26.

ситуации, когда сотрудник органов внутренних дел игнорирует противоправную систематическую деятельность какого-либо преступного сообщества.

При эпизодической коррупции коррупционные проявления, наоборот, проявляются однократно. В качестве примера можно указать на ситуацию, когда сотрудник ГИБДД останавливает на автодороге водителя из-за совершения последним правонарушения, после чего, пользуясь своим положением, предлагает водителю избежать ответственности и берет за это взятку.

Вместе с вышеуказанными классификациями, коррупцию следует подразделять на: 1) активную; 2) пассивную.

Активная коррупция выражается в том, что сотрудник органов внутренних дел в интересах других лиц осуществляет противозаконную деятельность.

Пассивная коррупция выражается в том, что в необходимый момент сотрудник полиции не действует. Так, например, при совершении водителем неоднократного нарушения правил дорожного движения, сотрудник ГИБДД не реагирует должным образом.

Следующей классификацией является разделение коррупции на: 1) горизонтальную; 2) вертикальную.

В качестве примера горизонтальной коррупции можно привести случай, когда лицо, совершившее преступление, дает адвокату определенную сумму денежных средств с той целью, чтобы последний передал ее сотруднику полиции, например, за то, чтобы тот не произвел арест виновного лица.

Также следует привести пример из судебной практики. В. обратился в суд с иском к межмуниципальному отделу управления МВД России по субъекту РФ о признании незаконными решения аттестационной комиссии, приказа о наложении дисциплинарного взыскания в виде увольнения, восстановлении в должности.

В обоснование иска В. указал, что по результатам внеочередной аттестации привлечен к дисциплинарной ответственности в виде увольнения с должности старшего инспектора группы дорожно-патрульной службы отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения указанного межмуниципального отдела по основанию, предусмотренному [пунктом 1 части 1 статьи 82.1](#) Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с утратой доверия в случае непринятия сотрудником органов внутренних дел мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является).

В. полагал, в частности, что в его действиях отсутствует конфликт интересов. Решением суда, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции, В. в удовлетворении иска отказано.

Разрешая спор, суды исходили из следующего. В соответствии с [частями 3 и 4 статьи 71](#) Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник органов внутренних дел обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов и в письменной форме уведомить непосредственного руководителя (начальника) о возникновении или о возможности возникновения конфликта интересов, как только ему станет об этом известно.

Кроме того, согласно [пункту 14 части 1 статьи 12](#) названного федерального закона сотрудник органов внутренних дел обязан уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

За несоблюдение сотрудником органов внутренних дел ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным федеральным законом, Федеральным

[законом](#) «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные [частью 1 статьи 50](#) этого федерального закона, в том числе в виде увольнения со службы в органах внутренних дел.

[Пунктом 1 части 1 статьи 82.1](#) Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что сотрудник органов внутренних дел подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непринятия им мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Суд установил, что приказ об увольнении В. со службы издан на основании доклада о результатах проверки в отношении В., проведенной группой по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадрового подразделения управления МВД России по субъекту РФ, а также рекомендации аттестационной комиссии.

Проверка в отношении В. проводилась в связи с поступлением в управление МВД России по субъекту РФ представления прокурора об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции и о службе в органах внутренних дел. В указанном представлении содержалась информация о составлении В. с использованием своих должностных полномочий по просьбе находившихся с ним в дружеских отношениях А. и Б., подложных документов о дорожно-транспортных происшествиях с целью получения последними страхового возмещения. На основании этих документов страховые компании произвели выплату А. и Б. соответствующих сумм страхового возмещения.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, суд пришел к правильному выводу о том, что В., не уведомив непосредственного руководителя (начальника) о поступившем ему предложении по фальсификации документов о двух дорожно-транспортных происшествиях, допустил возникновение конфликта интересов, выразившегося в создании

ситуации, при которой его личная заинтересованность повлияла на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им служебных обязанностей, и признал законным увольнение В. со службы по основанию, предусмотренному [пунктом 1 части 1 статьи 82.1](#) Федерального закона «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»³¹.

Выводы по первой главе.

Нами было проведено исследование этапов развития коррупции. Коррупция, как антисоциальное явление и правовая категория, зародилась в IX - X веках, в период развития государственности на Руси. За всю историю правления Россией, главами государства на законодательном уровне предпринимались попытки по борьбе с проявлениями коррупции. Однако до сегодняшнего дня данные метода не способны привести к должному результату и полностью искоренить коррупцию, о чем свидетельствует статистика, указанная нами в начале исследования данной темы.

По нашему мнению, основная причина, из-за которой у сотрудника органов внутренних дел возникает умысел на совершение преступления коррупционной направленности, заключается в экономическом положении государства, от которой зависят различные факторы, такие как, уровень заработной платы, уровень цен на продукты питания, уровень цен на движимое и недвижимое имущество, и т.д.

Проанализировав различные труды ученых, можно вывести общее понятие коррупции, под которой понимается – это использование должностным лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в различных

³¹ Обзор практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства РФ при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. - № 8.

формах. В системе органов внутренних дел коррупция классифицируется по различным основаниям.

Взятничество является наиболее типичным проявлением коррупции - опаснейшего криминального явления, которое подтачивает основы государственной власти и управления, дискредитирует и подрывает авторитет власти в глазах населения, затрагивает законные права и интересы граждан.

Опасность получения и дачи взятки обусловлена и тем, что они достаточно часто сочетаются с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями: квалифицированным хищением имущества; с легализацией денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем; незаконным приобретением оружия.

В законодательстве взятничество рассматривается как корыстное служебное (должностное) преступление, в качестве одного из общественно опасных видов нарушения служебного долга.

Как и все преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, взятничество посягает на нормальную деятельность публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, государственных и муниципальных учреждений, а также аппарата управления в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации по выполнению стоящих перед ними задач.

В УК РФ ответственность за взятничество предусмотрена ст. 290 (согласно Европейской конвенции об уголовной ответственности за коррупцию - эта статья содержит состав пассивного подкупа) и ст. 291 (активный подкуп). В связи с этим в юридической литературе на протяжении многих лет ведется дискуссия о юридической природе даче и получения взятки. Одни авторы рассматривают их как два самостоятельных преступления, другие считают взятничество сложным двусторонним единым преступлением, третьи рассматривают дачу взятки как особый случай

соучастия в получении взятки, выделенный законодателем в отдельный состав преступления ввиду важности и необходимости такого соучастия.

По нашему мнению, необходимо принятие долгосрочного акта антикоррупционной направленности в органах внутренних дел. Действующий Национальный план противодействия коррупции рассчитан на 2021 - 2024 годы, т.е. должен быть реализован в течение трех лет. Это времени недостаточно для отработки системы форм и методов противодействия коррупции в изменяющихся условиях современной системы государственного (муниципального) управления и правоохранительной службы.

Противодействие коррупции, особенно в правоохранительной системе, должно стать одной из национальных целей развития Российской Федерации и быть включено в Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»³².

³² О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 30. - Ст. 4884.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

2.1. Получение взятки

Действующее законодательство определяет понятие «взятка» как деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также услуги имущественного характера, иные имущественные права³³.

Основным объектом получения взятки являются общественные отношения в сфере государственной власти.

Родовым объектом вышеуказанного преступления выступают общественные отношения, на основании которых осуществляется работа государственного аппарата.

Видовым объектом получения взятки являются – общественные отношения, на основании которых строится корректная работа органов государственной власти и местного самоуправления³⁴.

Непосредственным объектом данного преступления является авторитет общественного строя и исправное функционирование государственной структуры.

Предметом ст. 290 УК РФ, как правило, является некоторая вещь или услуга, представляющая собой некую материальную ценность. Так, например, в качестве предмета получения взятки могут выступать:

- ценные бумаги;
- услуги имущественного характера;
- движимое и недвижимое имущество;
- права на имущество;

³³ Мельникова Н.А. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе / Н.А. Мельникова // Российский следователь. – 2015. – № 23. – С. 30-33.

³⁴ Михайлов В.И. Уголовная ответственность в механизме противодействия коррупции / В.И. Михайлов // Российский следователь. – 2020. – № 24. – С. 43-47.

- денежные средства³⁵.

Следующим элементом является объективная сторона преступления.

Объективная сторона преступления - это совершение виновным лицом одного из следующих альтернативно-указанных в диспозиции правовой нормы действий:

- личное принятие взятки должностным лицом;
- принятие взятки родными или близкими должностного лица с его согласия или если оно не возражало против этого;
- принятие взятки посредником с последующей передачей взятки должностному лицу, его родным или близким;
- принятие взятки любым иным физическим или юридическим лицом по указанию должностного лица.

Состав преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, является формальным.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Прямой умысел, как форма вины при получении взятки характеризуется тем, что взяткополучатель осознает, что он получает предмет взятки за совершаемое им противоправное действие и (или) бездействие. Кроме того, взяткополучатель осознает общественно-опасные последствия, которые могут наступить за совершенное им общественно-опасное преступное деяние. Однако несмотря на последствия, взяткополучатель желает их наступления.

Мотивом получения взятки является корысть.

Целью совершения преступления является получение взяткополучателем вознаграждения за совершаемые им противозаконные действия и (или) бездействия.

³⁵ Мурашкин И.Ю. Проблемы реализации антикоррупционного законодательства о подарках / И.Ю. Мурашкин // Российская юстиция. – 2022. – № 9. – С. 43-45.

Субъект преступления получения взятки – специальный³⁶.

Часть 2 ст. 290 УК РФ содержит квалифицированный состав преступления, а именно, получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере.

Особо квалифицированный состав содержится в ч. 5 ст. 290 УК РФ. Особо квалифицированный состав заключается в совершение деяний, предусмотренных ч. ч. 1, 3 или 4 комментируемой статьи:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) с вымогательством взятки;
- в) в крупном размере³⁷.

Следует учитывать, что совершение должностного преступления сотрудником органа внутренних дел предусмотрено [ст. 290](#) УК РФ в качестве признака преступления и согласно [ч. 2 ст. 63](#) УК РФ не может повторно учитываться при назначении наказания. Примером является следующее дело.

С. признан виновным и осужден за то, что, являясь должностным лицом - сотрудником полиции, получил от граждан взятку в виде денег за совершение незаконных действий (бездействие) в пользу взяткодателей, с использованием своих служебных полномочий, в крупном размере. Он же совершил хищение чужого имущества - мошенничество путем обмана, в крупном размере. Действия С. квалифицированы судом по [п. "в" ч. 5 ст. 290](#) УК РФ и [ч. 3 ст. 159](#) УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассмотрела уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного и изменила приговор, указав следующее.

³⁶ Мурзабулатов А.М. Причины проявления коррупции в деятельности федеральной службе судебных приставов РФ и пути их решения // А.М. Мурзабулатов. Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2021. – № 18-3. – С. 57-60.

³⁷ Охотский Е.В. Новый этап реализации государственной стратегии противодействия коррупции // Е.В. Охотский. Среднерусский журнал общественных наук. – 2018. – № 6. – С. 26-38.

Как следует из описательно-мотивировочной части приговора, решая вопрос о назначении вида и размера наказания в отношении осужденного, суд указал на наличие отягчающего наказание обстоятельства - совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

Между тем исходя из положений [ч. 2 ст. 63](#) УК РФ обстоятельства, относящиеся к признакам состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной [части](#) Уголовного кодекса РФ, должны учитываться при оценке судом характера и степени общественной опасности содеянного. Однако эти же обстоятельства не могут повторно учитываться при назначении наказания.

Квалифицируя действия С. по [п. "в" ч. 5 ст. 290](#) УК РФ, суд не принял во внимание, что суть этого преступления заключается в том, что должностное лицо получает заведомо незаконное вознаграждение за свое служебное поведение в связи с занимаемой им должностью, что и было установлено по настоящему делу. То есть пребывание С. в должности начальника отдела полиции в период получения им денежного вознаграждения за свои незаконные действия (бездействие) относится к субъекту преступления, предусмотренного [ст. 290](#) УК РФ.

Однако при постановлении приговора в отношении С. по [п. "в" ч. 5 ст. 290](#) УК РФ судом было назначено наказание с учетом отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного [п. "о" ч. 1 ст. 63](#) УК, что ухудшает положение осужденного. Учитывая изложенное, Судебная коллегия изменила приговор и исключила из его описательно-мотивировочной части указание на отягчающее наказание обстоятельство применительно к [п. "в" ч. 5 ст. 290](#) УК РФ - совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел (Определение № 13-УД15-3)³⁸.

³⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 3; № 4.

2.2. Дача взятки

Объект и предмет данного преступления аналогичен объекту и предмету преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в совершении общественно опасного действия, заключающегося в передаче должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника предмета взятки.

Согласно положениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» передача взятки может осуществляться за совершение следующих действий:

- за осуществление должностным лицом своих служебных полномочий в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;
- за содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию);
- за общее покровительство или попустительство по службе;
- за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие)³⁹.

Состав преступления является формальным.

Субъективная сторона вышеуказанного преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ – общий. В качестве субъекта может выступать физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста – 16 лет.

³⁹ Патов Н.А. Историко-правовой обзор мер противодействия коррупции / Н.А. Патов // Мировой судья. – 2019. – № 4. – С. 10-20.

Часть 2 ст. 291 УК РФ содержит квалифицированный состав преступления – дача взятки в значительном размере. При этом, сумма предмета взятки должна превышать 25 тысяч рублей.

Часть 3 ст. 291 УК РФ содержит особо квалифицированный состав преступления – дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие).

В ч. 4 ст. 291 УК РФ установлена более строгая ответственность за дачу взятки:

- 1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) в крупном размере (сумма предмета взятки превышает 150 тысяч рублей)⁴⁰.

В ч. 5 ст. 291 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный состав преступления – дача взятки в особо крупном размере (сумма предмета взятки превышает 1 млн. рублей).

По смыслу закона получение должностным лицом незаконного вознаграждения за бездействие, связанное с неисполнением своих служебных обязанностей, следует квалифицировать как получение взятки вне зависимости от намерения лица выполнить обещанное. Примером является следующее дело.

По приговору суда первой инстанции (с учетом определений судов апелляционной и кассационной инстанций) Б. осужден по п. ["в" ч. 5 ст. 290 УК РФ](#) за получение должностным лицом взятки в крупном размере за незаконное бездействие.

Адвокат в защиту интересов осужденного в кассационной жалобе оспаривал квалификацию его действий. Автор жалобы отмечал, что обещанное бездействие Б. не было связано с исполнением им его должностных

⁴⁰ Румянцев Н.В. О сущности и формировании понятия административного правонарушения в российском праве // Н.В. Румянцев, А.А. Иванов. Закон и право. – 2019. – № 12. – С. 5-8.

обязанностей, поскольку полномочия по регистрации юридических лиц осуществляла другая налоговая инспекция. В связи с этим в действиях осужденного усматриваются признаки мошенничества.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор в части квалификации действий осужденного без изменения, указав следующее.

Как следует из материалов дела, Б. получил незаконное вознаграждение (взятку) за незаконное бездействие при осуществлении обязанностей должностного лица по осуществлению контроля достоверности информации, имеющей юридическое значение для принятия решения о регистрации юридических лиц.

Доводы о том, что в полномочия Б. не входило принятие вышеуказанных решений, не свидетельствуют о том, что полученное им незаконное вознаграждение не было связано с его служебной деятельностью. При осуществлении своих должностных полномочий Б. проверял информацию, которая имела правовое значение для принятия решения о регистрации юридического лица либо для отказа в такой регистрации. Указанная информация передавалась в орган, принимающий решение (Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы), и в зависимости от ее содержания являлась основанием для положительного либо отрицательного решения по указанному вопросу.

Обещав бездействовать при выполнении указанных обязанностей, то есть не передавать в регистрирующий орган информацию, которая бы противоречила интересам взяткодателя и могла повлечь отказ в регистрации юридических лиц (изменений в их учредительные документы), и получив за это денежное вознаграждение, Б. тем самым совершил должностное преступление, которое получило правильную юридическую оценку.

Доводы защитника о том, что Б., обещая бездействовать за денежное вознаграждение, фактически этого не делал, не свидетельствуют о наличии по делу обстоятельств, имеющих правовое значение⁴¹.

По смыслу закона получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, ценностей за бездействие, которое входит в его служебные полномочия либо которым оно может способствовать в силу своего должностного положения, а равно за общее покровительство или попустительство по службе следует квалифицировать как получение взятки или коммерческий подкуп вне зависимости от намерения совершить указанное бездействие.

2.3. Посредничество во взяточничестве

Объект и предмет данного преступления аналогичен объекту и предмету преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражается в посредничестве во взяточничестве, то есть, совершении следующих альтернативных действий:

1) непосредственная передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации (взяtkополучателю) по поручению взяткодателя или взяtkополучателя;

2) иное способствование взяткодателю и (или) взяtkополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере⁴².

⁴¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴² Смирнова Т.С. Аналогия исторических и современных аспектов в вопросе противодействия коррупции в России // Т.С. Смирнова. Закон и право. – 2019. – № 1. – С. 71-74.

Согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ значительным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 25 тысяч рублей⁴³.

Состав преступления является формальным.

От посредничества во взяточничестве следует отличать так называемое мнимое посредничество.

При мнимом посредничестве лицо получает от кого-либо материальные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их себе. Содеянное в таких случаях следует квалифицировать как мошенничество.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 291.1 УК РФ содержит квалифицированный состав преступления - посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения.

В ч. 3 ст. 291.1 УК РФ предусмотрены такие квалифицирующие признаки, как совершение посредничества во взяточничестве:

- п. «а»: группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ) или организованной группой (ч. 3 ст. 35 УК РФ);
- п. «б»: в крупном размере. Согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ крупным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 150 тысяч рублей.

Особо квалифицированным составом преступления (ч. 4 ст. 291.1 УК РФ) является посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере (если сумма предмета взятки превышает 1 миллион рублей).

⁴³ Яни П.С. Вопросы квалификации взяточничества // П.С. Яни. Законность. – 2020. – № 3. – С. 20-22.

В ч. 5 ст. 291.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления – обещание или предложение посредничества во взяточничестве.

Выводы по второй главе.

Можно сделать вывод о том, что к преступлениям коррупционной направленности относятся такие преступления, которые предусмотрены ст. 290 (получение взятки), ст. 291 (дача взятки), ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве).

Взятка – это различного рода выгоды материального характера, получаемые должностным лицом за выполнение либо невыполнение в интересах дающего или представляемых им лиц каких-либо деяний, если такое деяние входит в служебные полномочия субъекта либо он в силу должностного положения может способствовать таким деяниям, а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Вышеуказанные преступления содержатся в разделе X в главе 30 и относятся к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Основным объектом вышеуказанных преступлений является – государственная власть.

Родовым объектом выступают общественные отношения, на основании которых осуществляется работа государственного аппарата.

Видовым объектом являются – общественные отношения, на основании которых строится корректная работа органов государственной власти и местного самоуправления.

Непосредственным объектом является авторитет общественного строя и исправное функционирование государственной структуры.

Предметом вышеуказанных преступлений является - некоторая вещь или услуга, представляющая собой некую материальную ценность. В качестве предмета могут выступать:

- ценные бумаги;
- услуги имущественного характера;
- движимое и недвижимое имущество;
- права на имущество;
- денежные средства.

Объективная сторона вышеуказанных преступлений отличается между собой. Состав вышеуказанных преступлений – формальный.

С субъективной стороны преступления характеризуются умышленной формы вины в форме прямого умысла. Цель – обогащение, мотив – корысть.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ – специальный. Субъект преступлений, предусмотренных ст. 291 и 291.1 – общий.

На современном этапе развития законодательства о взяточничестве имеются следующие особенности:

- а) введена классификация взяток в зависимости от их размеров:
 - так называемая «простая» взятка – в размере до 25000 рублей;
 - в значительном размере - от 25000 до 150000 рублей;
 - в крупном размере - от 150000 до 1000000 рублей;
 - в особо крупном размере - свыше 1000000 рублей;

б) изменяется размер штрафа за взятки. Сначала он исчисляется в зависимости от минимального размера оплаты труда, далее определялся в установленных границах в рублях, на данный момент в размерах, пропорциональных (кратных) сумме взятки;

в) расширяется круг лиц, подлежащих уголовной ответственности за дачу и получение взятки – в него включаются иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации;

г) устанавливается уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве.

ГЛАВА 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

3.1. Правовые основы противодействия коррупции в правоохранительных органах

Российской Федерацией на законодательном уровне предпринимаются различные попытки по искоренению коррупции. Так, например, вводятся различные изменения в законодательные акты, направленные на искоренение коррупционных проявлений, принимаются положения, в которых указано о жестком контроле за деятельностью служб, осуществляющих расследование преступлений в сфере коррупции.

Говоря о правовых основах противодействия коррупции в системе органов внутренних дел, следует обратиться к ст. 2 Федерального закона «О противодействии коррупции», в которой указано о том, какие нормативно-правовые акты являются основой для регулирования отношений, возникающих в вышеуказанной сфере.

Первым и основным нормативно-правовым актом выступает Конституция РФ. Конституция РФ, являясь основным законодательным актом, обладающим высшей юридической силой на всей территории страны, в ст. 1 закрепляет значимое положение. Согласно ст. 1 Конституции РФ, Российская Федерация является федеративным, демократическим, правовым государством⁴⁴. Как известно из теории государства и права, понятие «правовое государство» означает то, что в государстве имеется верховенство закона. Из этого следует, что всеми гражданами, не зависимо от каких-либо обстоятельств, должен соблюдаться закон. В случае нарушения антикоррупционного законодательства, государственные служащие

⁴⁴ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.

нарушают вышеуказанные конституционные положения. Совершение деяний коррупционной направленности говорит также и о нарушении основных прав и свобод граждан, что в равной мере означает нарушение положений основного закона нашего государства.

В конституционных положениях также имеется указание на деятельность органов государственной власти.

В качестве следующих законодательных актов, составляющих правовую основу противодействия коррупции в системе органов внутренних дел, можно выделить – Федеральные конституционные законы.

В качестве примера можно привести Федеральный конституционный закон от 25.12.2008 № 5-ФКЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»⁴⁵.

В ст. 10 были внесены изменения, затрагивающие деятельность Правительства РФ. На членов Правительства РФ была возложена обязанность, заключающаяся в представлении в налоговые органы сведений о своих обязательствах имущественного характера и об обязательствах имущественного характера их супругов и несовершеннолетних детей. Ранее такая обязанность отсутствовала. По нашему мнению принятое законодателем решение является верным, поскольку гражданам необходимо знать о том, какие доходы имеют члены Правительства РФ.

Следующую группу законодательных актов, составляющих правовую основу противодействия коррупции в системе органов внутренних дел можно выделить – общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Следует отметить, что коррупция является не только проблемой нашего государства, но и всего мира. В связи с этим государства принимают

⁴⁵ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 172-ФЗ: [принята Государственной думой от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.

различные правовые акты, заключают договора, где указано и совместном противодействии данному антисоциальному явлению.

Четвертым по счету нормативно-правовым актом, составляющим правовую основу противодействия коррупции в системе органов внутренних дел, является - Федеральный закон РФ.

В качестве примеров можно привести следующие Федеральные законы:

– Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. ФЗ № 280 от 25.12.08)⁴⁶.

Данный правовой акт закрепляет в себе положения об особенностях государственной гражданской службы. Вместе с этим, в нормах данного закона говорится и о противодействии коррупции, а также о мерах государства по борьбе с коррупцией.

– Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁴⁷.

Согласно данному закону, граждане в свободном доступе могут проанализировать доходы должностных лиц различных органов. Как правило, такая информация должна выкладываться на официальных сайтах государственных учреждений, где будет указан размер дохода за определенный промежуток времени конкретного служащего.

Согласно положениям вышеуказанного Федерального закона, граждане и организации имеют равный доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

⁴⁶ О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 273-ФЗ: [принята Государственной думой от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.

⁴⁷ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 172-ФЗ: [принята Государственной думой от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.

- Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»⁴⁸.

В данном правовом акте имеются положения о принципах, порядке и деятельности органов государственной власти, производящих антикоррупционную экспертизу.

- Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021).

Данный правовой акт закрепляет основные виды преступлений коррупционной направленности, а также санкции, применяемые за их совершение.

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

УПК РФ включает в себя нормы о порядке расследования преступлений коррупционной направленности, а также нормы о должных лицах, правомочных производить такое расследование.

Следующую группу составляют нормативно-правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти.

На сегодняшний день действует изданный 16 августа 2021 года Указ Президента РФ № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы»⁴⁹. Данный Указ определяет основные методы по противодействию и искоренению коррупции. В нем отражена специфика борьбы с коррупцией, закреплены основные задачи, стоящие перед нашим государством. Вместе с этим в Указе Президента РФ отмечается тенденция о снижении коррупционных проявлений.

⁴⁸ Яни П.С. Вопросы квалификации взяточничества / П.С. Яни // Законность. – 2020. – № 3. – С. 20-22.

⁴⁹ Алферовская Е.О. О значении понятия «преступление коррупционной направленности» / Е.О. Алферовская // Закон и право. – 2018. – № 2. – С. 106-110.

Среди постановлений Правительства РФ, составляющих правовую основу противодействия коррупции в органах внутренних дел, можно выделить:

– Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2009 г. № 196 «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции».

Следующую группу правовых актов, составляющих правовую основу противодействия коррупции в системе органов внутренних дел, составляют – ведомственные нормативно-правовые акты.

Среди ведомственных нормативно-правовых актов можно выделить:

– Приказ МВД России от 3 ноября 2021 г. № 806 «Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»⁵⁰.

Согласно данному приказу, ежегодно сотрудники органов внутренних дел обязаны предоставлять в налоговые органы, данные о своих доходах и доходах членов своей семьи. В данном приказе закреплены основные положения о понятиях и порядке заполнения декларации.

– Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

В данном приказе говорится о том, как должен выглядеть сотрудник полиции, каким должно быть его поведение. Так, например, в положениях приказа указано, что сотрудник полиции должен быть беспристрастным.

⁵⁰ Арямов А.А. Проблемы применения института конфискации имущества как средства противодействия коррупции / А.А. Арямов // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 52-55.

Таким образом, нами было большое разнообразие нормативно-правовых актов, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся по поводу коррупции. Отсюда можно сделать вывод, что законодательная база находится на стадии своего реформирования.

3.2. Направления антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах

Анализируя научную литературу, можно прийти к выводу, что в Российской Федерации существуют следующие основные направления антикоррупционной деятельности.

Первым направлением является – предупреждение коррупционных проявлений.

С точки зрения уголовного законодательства, применительно к исследуемой теме, предупреждение совершения преступлений коррупционной направленности заключается в деятельности органов государственной власти, заключающейся в недопущении совершения впервые или повторно вышеуказанных преступлений.

Вторым направлением является – нормативно-правовое обеспечение антикоррупционной деятельности.

В данном случае речь идет о совершенствовании законодательной базы, затрагивающей коррупцию⁵¹.

Третье направление заключается в социально-экономическом обеспечении антикоррупционной деятельности.

По нашему мнению основной причиной коррупционных проявлений является – нестабильность экономического положения России. От экономического состояния государства зависит уровень заработной платы

⁵¹ Братановский С.И. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С.И. Братановский // Государство и право. – 2019. – № 1. – С. 103-106.

сотрудников правоохранительных служб, стоимость цен на различные виды услуг, имущество, продукты питания.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что методами социально-экономического регулирования процесса противодействия коррупции в служебной деятельности органов внутренних дел должны быть следующие:

- внедрение реального обеспечения социальных гарантий служащих органов внутренних дел, закрепленных законодательством;
- создание условий, стимулирующих антикоррупционное поведение служащих органов внутренних дел.

Следующим направлением можно считать – административно-правовое обеспечение антикоррупционной деятельности.

Говоря о данном направлении, следует отметить, что речь идет об установлении ряда административно-правовых запретов для служащих органов внутренних дел. Административно-правовые запреты являются наиболее развитым механизмом противодействия коррупции в органах внутренних дел. В некоторых случаях нормы, фиксирующие административный запрет, содержатся непосредственно в ведомственных нормативных правовых актах, в других законодатель ссылается на общегосударственные запреты, распространяемые на все виды государственной службы⁵².

Следующим направлением является – организационно-кадровое обеспечение антикоррупционной деятельности.

В данном случае речь идет о повышении роли кадровой работы с кандидатами на поступление в органы внутренних дел. Со стороны отдела кадров с кандидатом должна быть проведена профилактическая работа с кандидатами, принимаемыми на службу в полицию. Доскональным проверкам должны подлежать не только сами кандидаты, но и их родственники. При трудоустройстве должно учитываться предыдущее место работы кандидата,

⁵² Васильев С.А. Формы, направления и способы антикоррупционного мировоззрения / С.А. Васильев // Юридический мир. – 2020. – № 3. – С. 20-25.

уровень его заработной платы, уровень его образования, а также наличие связей с преступным миром. Таким же проверкам должны подлежать родственники кандидата (мать, отец, родные братья или сестры, супруг, супруга).

Заключительным направлением является – морально-этическое обеспечение антикоррупционной деятельности.

3.3. Профилактика коррупции в правоохранительных органах

На сегодняшний день уголовные дела о коррупции стоят на особом контроле у надзорных органов. В связи с этим государством должен надлежащим образом обеспечиваться контроль за деятельностью, как лиц, осуществляющих расследование по таким делам, так и надзирающим органов.

Так, например, деятельность сотрудников органов внутренних дел ежегодно проверяется на предмет коррупционной деятельности. Ежегодно сотрудники полиции должны заполнять декларации о своих доходах и доходах своих родственников. Однако мы считаем, что данного метода проверки сотрудников полиции на коррупционную деятельность недостаточно для искоренения фактов коррупции.

В связи с вышесказанным, в настоящее время государством проводится комплекс мер, направленный на проверку сотрудников полиции на предмет коррупционной направленности.

Особое значение имеет работа отдела кадров. Так, перед трудоустройством в органы полиции, кандидат должен проверяться не только на наличие у него родственников, ранее имевших судимость за совершенные преступления. Вместе с этим, с кандидатом должен работать психолог, который разъяснял бы ему о последствиях совершения преступлений коррупционной направленности в процессе службы в органах внутренних дел. Вместе с этим у кандидата должны выясняться вопросы, ответы на которые помогали составить протрет будущего сотрудника органов внутренних дел.

Вместе с этим, подлежат уяснению вопросы, касающиеся определения наличия преступных связей у кандидата с преступным миром, его нахождение в преступных сообществах.

По нашему мнению, работа отдела кадров и психологического отдела, должны заложить у кандидата негативное впечатление о коррупции. При поступлении на службу, должны проверяться не только сами кандидаты, но и их родственники⁵³.

При проведении кадровой политики следует учитывать зарубежный опыт и положительные наработки, которые существуют в данной области. Так, в США введены должности стажеров полиции. Чтобы попасть в учебный класс полицейской академии, кандидаты должны успешно пройти письменный или электронный тест, тест на физическое состояние, проверку на полиграфе, доску для собеседований, медицинское обследование, психологическое обследование и тщательную проверку биографических данных.

Для поступления в состав стажеров в полицию необходимо иметь диплом средней школы (или сертификат GED и 12 часов обучения в семестре со средним C). В некоторых штатах введено требование о проживании в пределах 30 минут от места работы, которое должно быть выполнено в течение шести месяцев после приема на работу. Претендент должен быть гражданином США на момент подачи заявки (должен уметь читать и писать на английском языке). Претендент должен быть не моложе 20 лет, но и не старше 45 лет на дату вступительного экзамена / экзамена на государственную службу. Также он должен иметь действующие водительские права и иметь допустимые водительские права.

Претендент должен заполнить анкету и материалы личного дела после успешной сдачи экзамена. Необходимо представить подробную информацию

⁵³ О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 января 2020 № 3-ФЗ: [принят Государственной думой от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 32. – Ст. 4492.

об образовании, трудовом стаже, военной службе, справках и записях об арестах (включая нарушения правил дорожного движения). Оригиналы документов, таких как свидетельства о рождении, карта социального страхования, аттестаты и стенограммы средней школы и колледжа, водительские права, свидетельство о браке, указ о разводе и документы о демобилизации, потребуются после того, как претендент перейдет на базовую стадию. Позже кандидаты должны будут пройти проверку на полиграфе во время проверки биографических данных. После успешного завершения проверки анкетных данных заявителям будет предоставлено письменное предложение о приеме на работу, которое будет основанием на прохождение психологической и медицинской проверки. Кандидатам предстоит пройти ряд психологических тестов. Лицензированный психолог оценит ответы заявителя, чтобы определить его пригодность для работы в полиции. Окончательное назначение будет зависеть от результатов психологической оценки. После утверждения результатов заявителя будет проведено тщательное медицинское обследование. Окончательный прием будет зависеть от результатов медосмотра.

В отношении офицеров полиции действуют Правила и положение для офицерских сотрудников полиции (именуемые как «PDPRR»). PDPRR не распространяются на сотрудников полиции до тех пор, пока они не закончат свой первоначальный испытательный срок. PDPRR содержат некоторые специальные нормы, которые могут не относиться или полностью применяться к сотрудникам полиции на основании государственных и федеральных законов и постановлений, а также трудовых соглашений, которые применяются только к сотрудникам полиции. Повышение по службе возможно после сдачи конкурсного экзамена на государственную службу. Для

сотрудников полиции введена четырехдневная рабочая неделя и десятичасовые смены⁵⁴.

В целях профилактики и предупреждения нарушений служебной дисциплины и законности, нормализации морально-психологического состояния личного состава разработан и реализован комплекс организационно-практических мероприятий.

Сформированы и нормативно закреплены методологические основы профессионально-нравственного воспитания сотрудников. Принят Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, который устанавливает нормы и правила поведения сотрудников, включая стандарт антикоррупционного поведения⁵⁵.

На интернет-сайте МВД России осуществляется прием электронных сообщений, поступающих от граждан и организаций.

Ведется наблюдение публикаций в СМИ о прецедентах проявления коррупции в органах МВД РФ и учреждение контроля подобных прецедентов..

Интенсивное содействие в области противодействия коррупции получают члены советов ветеранов органов внутренних дел. В рамках ветеранского наставничества ведется воспитательная деятельность с молодыми работниками, обращенная на развитие их коррупционной стабильности и неприятия коррупционных проявлений в работе и в быту. В целях улучшения антикоррупционной деятельности в МВД РФ используется совокупность координационных, законных и общевоспитательных событий⁵⁶.

Следует осуществлять полный комплекс предупредительных действий, направленных на предотвращение совершения коррупционных

⁵⁴ Хайруллина Д.А. Специфика кадровой политики государственных служащих: опыт Российской Федерации и США // Государственная власть и местное самоуправление. - 2020. - № 10. - С. 42 - 46.

⁵⁵ Ибрагимов К.Х. Некоторые организационно-правовые аспекты противодействия коррупции в научно-исследовательском учреждении / К.Х. Ибрагимов. // Администратор суда. – 2020. – № 4. – С. 38-42.

⁵⁶ Киселев С.Г. Антикоррупционная составляющая правового статуса госслужащего // С.Г. Киселев. Проблемы права. – 2016. – № 3. – С. 94-97.

правонарушений из числа работников органов внутренних дел. Некоторые из них:

1. Эффективное психологическое обеспечение службы в органах внутренних дел, повышение качества работы инспекторов-психологов психологической службы подразделений органов внутренних дел.

2. Моральное и материальное стимулирование деятельности сотрудников.

3. Эффективное проведение индивидуальной воспитательной работы руководящим составом с подчиненными с учетом их моральных, психологических особенностей. Данное следует с целью развития у работников высочайших моральных свойств и высококлассной этики, обучения чуткого и уважительного взаимоотношения к жителям, нравственных качеств.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции», профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- развитие в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов.

На официальном интернет-сайте ГУ МВД России в 2021 году был проведен социологический опрос об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер. В данном опросе участвовали как мужчины, так и женщины, осуществляющие трудовую деятельность различных должностях. Всего было опрошено 38 178 респондентов. Около 2 % респондентов ответили не на все вопросы⁵⁷.

На обсуждение выносились следующие вопросы:

1) Считаете ли Вы проблему коррупции серьёзной?

⁵⁷ Результаты проведения социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 17.04.2022 - Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

Ответ: Большинство отвечающих (89%) считают, что проблема коррупции в России является достаточно серьезной, поскольку препятствует нормальному функционированию различных гражданских институтов (Приложение 2).

2) Одобряете ли Вы государственную политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров?

Ответ: Большинство отвечающих (60%) ответили, что одобряют ужесточение данных мер, поскольку от их эффективности зависит уровень коррупции в стране (Приложение 3).

3) Как вы можете оценить уровень коррупции в различных сферах?

Ответ: Большинство респондентов (78%) дали ответ, согласно которому, коррупция находится на высоком уровне (Приложение 4).

4) Доверяете ли Вы органам государственной власти, осуществляющим борьбу с коррупцией?

Ответ: Большинство респондентов (89%) ответили, что доверяют таким органам (Приложение 5).

5) При обнаружении Вами факта коррупции, сообщите ли Вы об этом в правоохранительные органы?

Ответ: Большинство отвечающих (90%) ответили, что незамедлительно сообщат в правоохранительные органы (Приложение 6).

6) Одобряете ли Вы получение подарков за борьбу с коррупцией?

Ответ: Большинство отвечающих (80) отметили, что они не одобряют получение подарков (Приложение 7).

3.4. Противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах и пути его преодоления

В настоящее время проблема коррупции является актуальной не только для нашего государства, но и для всего мира. Коррупционные проявления, особенно среди государственных служащих, оказывают негативное влияние на

развитие российского государства. Вместе с этим, они затрудняют прогресс различных сфер жизнедеятельности членов общества.

Особая роль по борьбе с коррупцией отведена правоохранительным органам. Однако нередко можно услышать новость о совершении тем или иным сотрудником правоохранительного органа преступления в виде получения или дачи взятки. Все это подрывает авторитет государственной и правоохранительной службы, а также затрудняет правоохранительным органом в полном объеме реализовывать свою функцию.

Противодействие коррупции является одним из наиболее важных направлений в деятельности России. Расследованием коррупционных преступлений занимаются сотрудники СК РФ, а также ФСБ РФ. Однако на сегодняшний день в данном направлении имеются неразрешенные проблемы, которые оказывают противодействие расследованию коррупционной деятельности. Так, например, обновление методических рекомендаций по расследованию таких видов преступлений отстает от требований времени. Данный факт оказывает негативное воздействие на ход и результат расследования уголовного дела коррупционной направленности. В результате этого виновное лицо остается безнаказанным. В связи с этим, целесообразней было бы систематично совершенствовать данные рекомендации, а также выносить их на обучение сотрудникам правоохранительных органов.

Действующее законодательство, регулирующее коррупционную деятельность, находится в разрозненном состоянии, в связи с чем, со стороны законодателя должны предприниматься попытки по его совершенствованию.

Основной проблемой, препятствующей раскрытию преступлений коррупционной направленности, является отсутствие должного контроля со стороны руководителей. Это означает, что такие преступления должны быть на особом контроле у надзорных органов, одним из которых является Генеральная прокуратура РФ.

В связи с вышесказанным следует добавить и об отношении самих сотрудников правоохранительных органов. Нередко, коррупционные

проявление возникают на государственной службе из-за достаточно низкого уровня оплаты труда государственных служащих, в связи с чем, у последних возникает желание в незаконном обогащении. В таких случаях необходимы тотальные проверки со стороны отдела кадров по отношению к должностным лицам, осуществляющим расследование преступлений коррупционной направленности.

Изучая научную литературу, можно встретить мнение ученых о том, что достаточное долгое время всеобщему обсуждению подлежал термин «противодействие расследованию». Первым из ученых, кто утвердил в научной литературе вышеуказанный термин, являлся С.Ю. Журавлев. В своих исследованиях автор отмечал, что термин «противодействие расследованию» означает действия преступников, направленные на недопущение расследования и раскрытия преступления, путем его укрывательства⁵⁸.

В нормах Федерального закона «О противодействии коррупции», можно встретить положения о противодействии коррупции. Так, согласно закону, данный термин означает деятельность уполномоченных на то должностных лиц, направленная на:

- предупреждение совершения преступления коррупционной направленности;
- расследование коррупционных проявлений⁵⁹.

Таким образом, можно сказать, что противодействие коррупции имеет большое значение для работы в данной сфере.

Как правило, преступник, для противодействия коррупции, может применять различные методы. Среди данных методов могут быть использованы, например:

⁵⁸ Кислый О.А. Коррупция как реальная угроза национальной безопасности / О.А. Кислый // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 28-30.

⁵⁹ Кондратьев Ю.А. Либеральная концепция борьбы с коррупцией / Ю.А. Кондратьев // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 38-40.

- уничтожение, похищение вещественных доказательств, имеющих значение для расследования уголовного дела;
- подкуп свидетелей и очевидцев преступления;
- угрозы в причинении вреда здоровью или убийством, высказанные свидетелям или очевидцам, а также потерпевшему.
- искажение информации при допросах, дача ложных показаний;
- подкуп иных должностных лиц⁶⁰.

Несмотря на предпринимаемые государством попытки по ликвидации коррупции, следует сказать, что полностью искоренить ее невозможно. Причины этому могут быть различными. Однако деятельность государства не должна заканчиваться на этом.

Государство должно систематично обеспечивать контроль за деятельностью правоохранительных органов по расследованию коррупционных преступлений.

Процедура раскрытия проявлений коррупции является достаточно сложной для сотрудников, производящих расследование. Сложность раскрытия таких преступлений характеризуется ее латентностью. Это означает, что не всегда очевидец или свидетель может указать на факт коррупции.

Согласно научной литературе, противодействие коррупции подразделяется на два вида:

- внутреннее противодействие коррупции. Оно заключается в том, что преступник готов сотрудничать со следствием, но не в целях раскрытия преступлений. Основная цель того противодействия заключается в том, что виновное лицо скрывает в ходе сотрудничества имеющую для уголовного дела информацию;

⁶⁰ Липинский Д.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения / Д.А. Липинский // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2017. – № 3. – С. 100-108.

– внешнее противодействие коррупции. Суть данного противодействия заключается в том, что преступник договаривается с другим лицом о том, чтобы последний воздействовал на сотрудников правоохранительных органов, с целью воспрепятствования установления истины по уголовному делу. Такие способы могут быть различны, например, подкуп должностного лица.

Заключение

По итогам проведенного исследования в рамках настоящей выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что коррупция, как антисоциальное явление и правовая категория, зародилась в IX - X веках, в период развития государственности на Руси. За всю историю правления Россией, главами государств на законодательном уровне предпринимались попытки по борьбе с проявлениями коррупции.

Однако до сегодняшнего дня данные методы не способны привести к должному результату и полностью искоренить коррупцию, о чем свидетельствует статистика, указанная нами в начале исследования данной темы. Более того, на сегодняшний день заметен рост преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, о чем также свидетельствует статистика.

По нашему мнению, основная причина, из-за которой у сотрудника органов внутренних дел возникает умысел на совершение преступления коррупционной направленности, заключается в экономическом положении государства, от которой зависят различные факторы, такие как, уровень заработной платы, уровень цен на продукты питания, уровень цен на движимое и недвижимое имущество, и т.д.

Под коррупцией следует понимать незаконное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в различных формах.

В системе органов внутренних дел коррупция классифицируется по различным основаниям.

Так, например, в зависимости от должностного положения лица и объема полномочий субъектов коррупционных отношений коррупция бывает:

- низовой;
- верхушечной.

В зависимости инициативности субъектов коррупционных операций, коррупцию можно разделить на:

- активную;
- пассивную.

В зависимости от направленности коррупционных действий коррупция подразделяется на:

- горизонтальную;
- вертикальную.

Преступлениям коррупционной направленности относятся такие преступления, которые предусмотрены ст. 290 (получение взятки), ст. 291 (дача взятки), ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве).

Вышеуказанные преступления содержатся в разделе X в главе 30 и относятся к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими подобные преступления, являются Уголовный кодекс, а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Основным объектом вышеуказанных преступлений является – государственная власть.

Родовым объектом выступают общественные отношения, на основании которых осуществляется работа государственного аппарата.

Видовым объектом являются – общественные отношения, на основании которых строится корректная работа органов государственной власти и местного самоуправления.

Непосредственным объектом является авторитет общественного строя и исправное функционирование государственной структуры.

Предметом вышеуказанных преступлений является - некоторая вещь или услуга, представляющая собой некую материальную ценность. В качестве предмета могут выступать:

- ценные бумаги;
- услуги имущественного характера;
- движимое и недвижимое имущество;
- права на имущество;
- денежные средства.

Объективная сторона вышеуказанных преступлений отличается между собой. Состав вышеуказанных преступлений – формальный.

С субъективной стороны преступления характеризуются умышленной формы вины в форме прямого умысла. Цель – обогащение, мотив – корысть.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ – специальный. Субъект преступлений, предусмотренных ст. 291 и 291.1 – общий.

Опасность получения и дачи взятки обусловлена и тем, что они достаточно часто сочетаются с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями: квалифицированным хищением имущества; с легализацией денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем; незаконным приобретением оружия.

В юридической литературе на протяжении многих лет ведется дискуссия о юридической природе даче и получения взятки. Одни авторы рассматривают их как два самостоятельных преступления, другие считают взяточничество сложным двусторонним единым преступлением, третьи рассматривают дачу взятки как особый случай соучастия в получении взятки, выделенный законодателем в отдельный состав преступления ввиду важности и необходимости такого соучастия.

По итогам исследования предложены следующие меры правового организационного, методического и управленческого характера, в том числе:

- необходимо принятие долгосрочного акта антикоррупционной направленности в органах внутренних дел. Действующие акты противодействия коррупции рассчитаны на несколько лет. Этого времени недостаточно для отработки системы форм и методов противодействия

коррупции в изменяющихся условиях современной системы государственного (муниципального) управления и правоохранительной службы.

- противодействие коррупции, особенно в правоохранительной системе, должно стать одной из национальных целей развития Российской Федерации и быть включено в Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

- в настоящее время ставится вопрос не просто об улучшении работы с кадрами органов внутренних дел, а о серьезном обновлении всей кадровой политики. Необходимо развитие современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, повышение эффективности профессионального обучения личного состава;

- необходимо усиление антикоррупционной пропаганды;

- необходимо принятие стандартов антикоррупционной деятельности, содержащих алгоритмы действий участников правоотношений в случае возникновения и реагирования на факты коррупции;

- необходимо принятие комплекса мер по защите заявителей о фактах коррупции и одновременно усиление ответственности за сообщение ложных фактов о коррупции;

- необходимо урегулировать систему процедур реагирования правоохранительных органов на сообщения о коррупции в средствах массовой информации, сети Интернет, социальных сетях и других средствах современной коммуникации с установлением публичного отчета о принятых мерах реагирования.

Следует поддержать введение информационной системы «Посейдон» для борьбы с коррупцией, которая позволит госорганам и другим организациям проводить проверки и иные антикоррупционные мероприятия. Например, она [покажет](#) на основе собранных данных, соблюдал ли сотрудник ограничения, запреты и требования.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН] // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 26. - Ст. 2780.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 63-ФЗ [принят Государственной думой от 13 июня 1996 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 11-ФКЗ: [принята Государственной думой от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.
5. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 172-ФЗ: [принят Государственной думой от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.
6. О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 273-ФЗ: [принята Государственной думой от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.
7. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 января 2020 № 3-ФЗ: [принят Государственной думой от

07 февраля 2011 № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 32. – Ст. 4492.

8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 30. - Ст. 4884.
9. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 34. - Ст. 6170.
10. О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»: указ Президента РФ от 24.12.2009, № 1468 (ред. от 01.03.2011) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 52. - Ст. 6536.
11. О мерах по усилению социальной защиты военнослужащих внутренних войск, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы и членов их семей: указ Президента РФ от 02.10.1992, № 1153 (ред. от 17.04.2003) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1992. № 14.
12. О Дне сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 13.10.2011, № 1348 // Собрание законодательства РФ. – 2011. № 43. - Ст. 6020.
13. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. - № 46. - 2018. – 2 марта.
14. Об утверждении Положения о Департаменте государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16.06.2011, № 660 (ред. от 14.02.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
15. «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»: приказ МВД России от 05.05.2018, № 275 (ред. от 24.11.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

16. «О некоторых вопросах поощрения в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»: приказ МВД России от 28.07.2020, № 525 (ред. от 24.11.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Научные, учебные, справочные издания

17. Агильдин В.В. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие / В.В. Агильдин. – М.: Инфра-М, 2018. – 162 с.

18. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и особенная части. учебное пособие / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2019. – 376 с.

19. Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2020. – 250 с.

20. Бриллиантов А.В. Уголовное право в таблицах и определениях: учебное пособие / А.В. Бриллиантов. – М.: Эксмо, 2019. – 624 с.

21. Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие / А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2020. – 624 с.

22. Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебное пособие / В.Ю. Голубовский. – М.: Проспект, 2020. – 736 с.

23. Джинджолия Р.С., Боровиков В.Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть: учебное пособие / Р.С. Джинджолия. – М.: Прометей, 2018. – 158 с.

24. Звечаровский И.Э., Бимбинов А.А., Боженок С.А., Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебное пособие / И.Э. Звечаровский. – М.: Проспект, 2020. – 688 с.

25. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2: учебное пособие / О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2017. – 504 с.

26. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: учебное пособие / А.В. Наумов. – М.: Проспект, 2020. – 784 с.

27. Подройкина И.А. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учебное пособие / И.А. Подройкина. – М.: Проспект, 2020. – 544 с.

Материалы периодической печати

28. Алферовская Е.О. О значении понятия «преступление коррупционной направленности» / Е.О. Алферовская // Закон и право. – 2018. – № 2. – С. 106-110.

29. Арямов А.А. Проблемы применения института конфискации имущества как средства противодействия коррупции / А.А. Арямов // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 52-55.

30. Братановский С.И. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С.И. Братановский // Государство и право. – 2019. – №1. – С. 103-106.

31. Васильев С.А. Формы, направления и способы антикоррупционного мировоззрения / С.А. Васильев // Юридический мир. – 2020. – № 3. – С. 20-25.

32. Волчанская А.Н. Юридическая природа возникновения коррупции и исторические аспекты формирования антикоррупционного законодательства в дореволюционной России / А.Н. Волчанская // История государства и права. – 2018. – № 3. – С. 24-28.

33. Зверева Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / Н.П. Зверева // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 16-18.

34. Ибрагимов К.Х. Некоторые организационно-правовые аспекты противодействия коррупции в научно-исследовательском учреждении / К.Х. Ибрагимов // Администратор суда. – 2020. – № 4. – С. 38 – 42.

35. Киселев С.Г. Антикоррупционная составляющая правового статуса госслужащего / С.Г. Киселев // Проблемы права. – 2016. – № 3. – С. 94-97.
36. Кислый О.А. Коррупция как реальная угроза национальной безопасности / О.А. Кислый // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 28-30.
37. Кондратьев Ю.А. Либеральная концепция борьбы с коррупцией / Ю.А. Кондратьев // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 38-40.
38. Липинский Д.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения / Д.А. Липинский // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2017. – № 3. – С. 100-108.
39. Марасов Ю.Г. Контроль за расходами отдельных должностных лиц как одна из основных мер профилактики коррупции / Ю.Г. Марасов // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 22-26.
40. Мельникова Н.А. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе / Н.А. Мельникова // Российский следователь. – 2015. – № 23. – С. 30-33.
41. Михайлов В.И. Уголовная ответственность в механизме противодействия коррупции / В.И. Михайлов // Российский следователь. – 2020. – № 24. – С. 43-47.
42. Мурашкин И.Ю. Проблемы реализации антикоррупционного законодательства о подарках / И.Ю. Мурашкин // Российская юстиция. – 2022. – № 9. – С. 43-45.
43. Мурзабулатов А.М. Причины проявления коррупции в деятельности федеральной службе судебных приставов РФ и пути их решения / А.М. Мурзабулатов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2021. – № 18-3. – С. 57-60.
44. Охотский Е.В. Новый этап реализации государственной стратегии противодействия коррупции / Е.В. Охотский // Среднерусский журнал общественных наук. – 2018. – № 6. – С. 26-38.

45. Патов Н.А. Историко-правовой обзор мер противодействия коррупции / Н.А. Патов // Мировой судья. – 2019. – № 4. – С. 10-20.

46. Румянцев Н.В. О сущности и формировании понятия административного правонарушения в российском праве / Н.В. Румянцев, А.А. Иванов // Закон и право. – 2019. – № 12. – С. 5–8.

47. Смирнова Т.С. Аналогия исторических и современных аспектов в вопросе противодействия коррупции в России / Т.С. Смирнова // Закон и право. – 2019. – № 1. – С. 71 - 74.

48. Яни П.С. Вопросы квалификации взяточничества / П.С. Яни // Законность. – 2020. – № 3. – С. 20-22.

Материалы судебной практики

49. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - № 9.

50. Обзор практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства РФ при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. - № 8.

51. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 3; № 4.

52. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

53. Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Электронные ресурсы

54. Статистика лиц, подвергнутых административному наказанию [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

55. Статистика лиц, подвергнутых административному наказанию [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

56. Заседание комиссии по проведению аттестации сотрудников органов внутренних дел // Официальный сайт Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения: 05.01.2022).

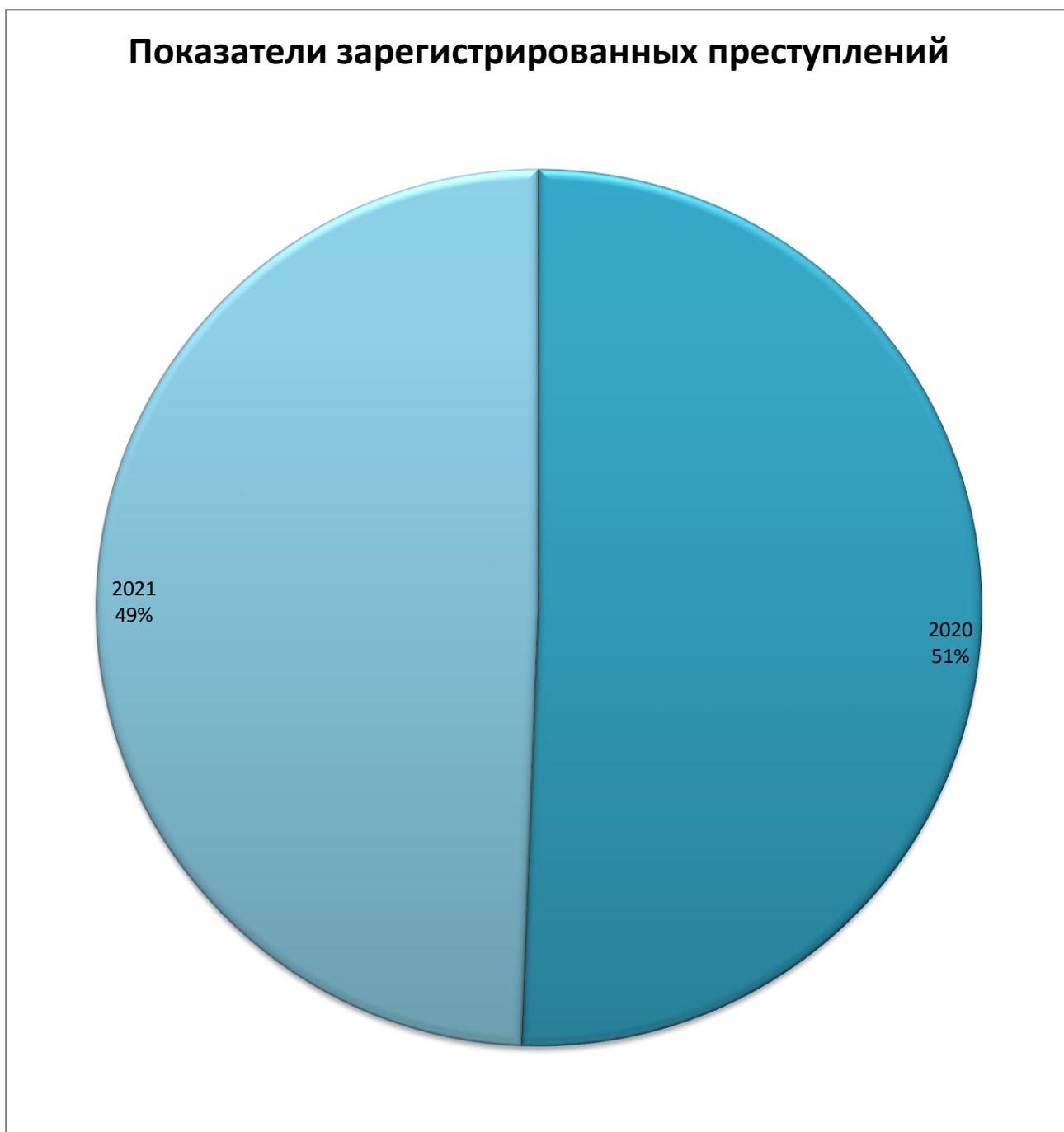
57. Правительство внесло в Госдуму законопроект о правовом регулировании отношений, связанных со службой в органах внутренних дел // Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/activities/selection/301/37107/> (дата обращения: 05.01.2022).

58. Мониторинг общественного мнения // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 05.01.2022).

59. Служба в органах внутренних дел // Официальный сайт Главного управления МВД России по Самарской области. – URL: https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/Informacija_Upravlenija_po_rabote_s_lich/ (дата обращения: 05.01.2022).

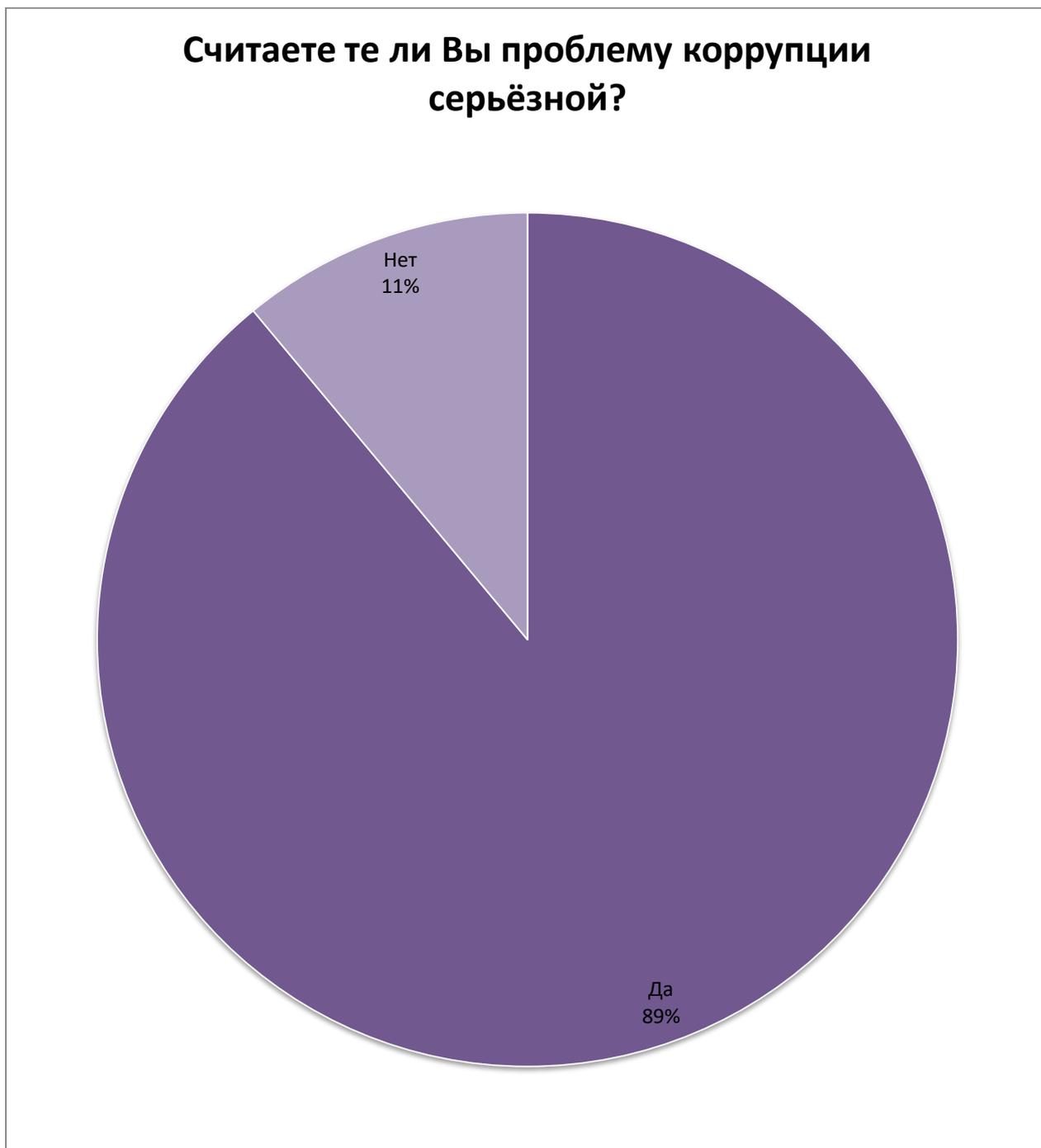
60. Информационно-аналитическая записка по итогам оперативно-служебной деятельности Управления МВД России по городу Самаре за 12 месяцев

2020 // Официальный сайт Управления МВД России по городу Самаре. –
URL: <https://xn--80aaa0cvac.63.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения:
05.01.2022).

Статистика зарегистрированных преступлений за 2020-2021 год⁶¹

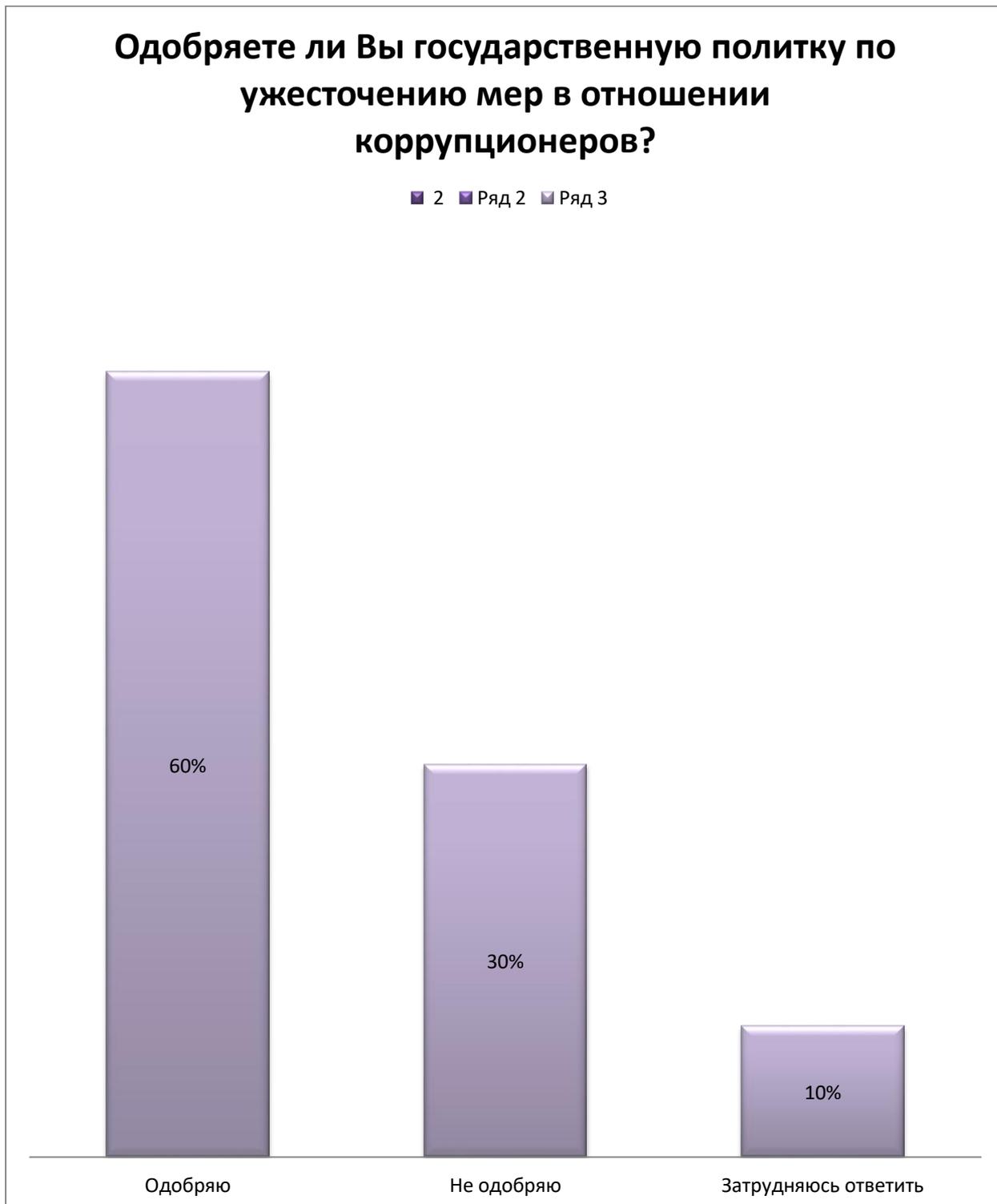
⁶¹ Статистика лиц, подвергнутых административному наказанию [Электронный ресурс] // ГУ МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶²

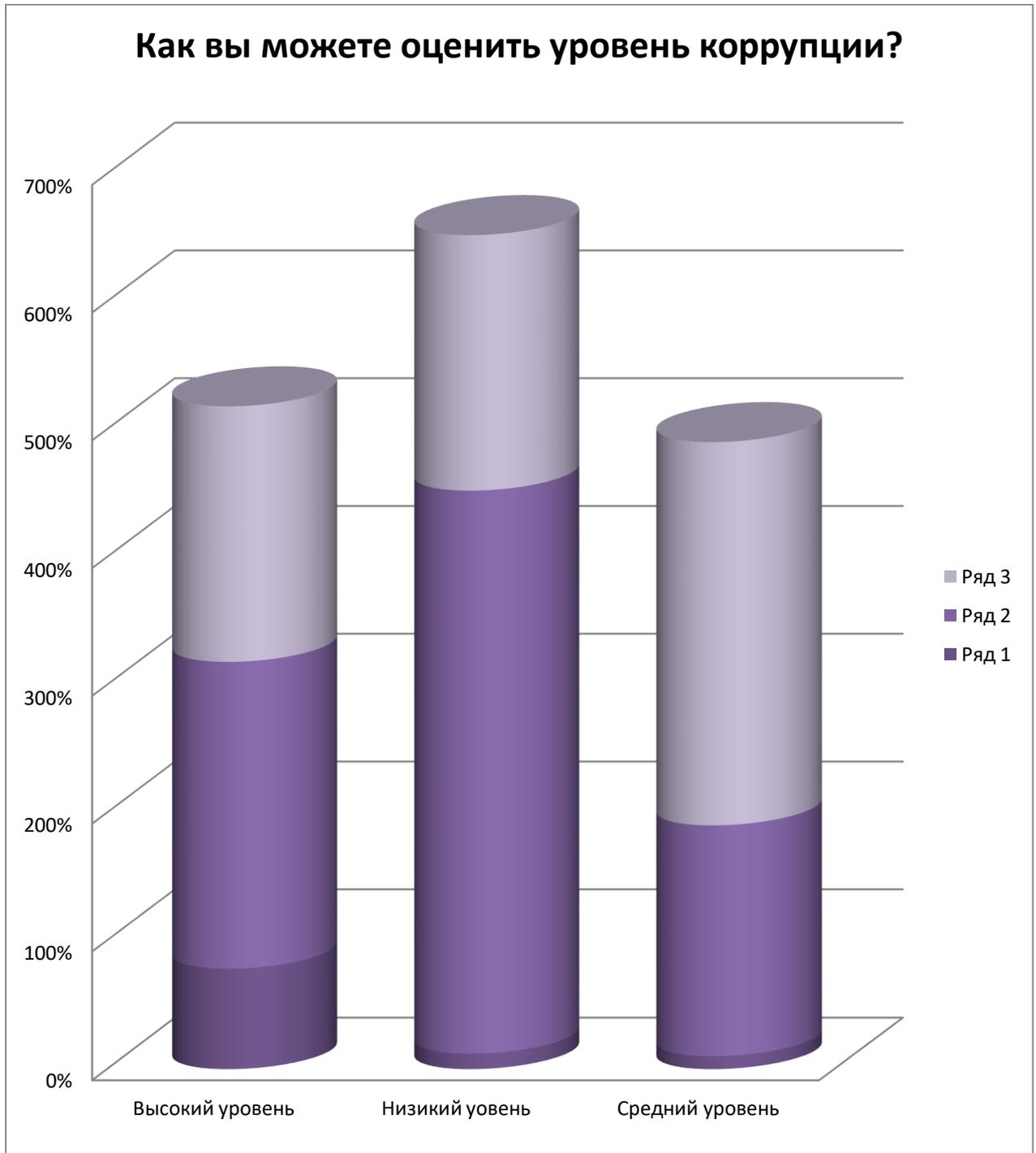


⁶² Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶³

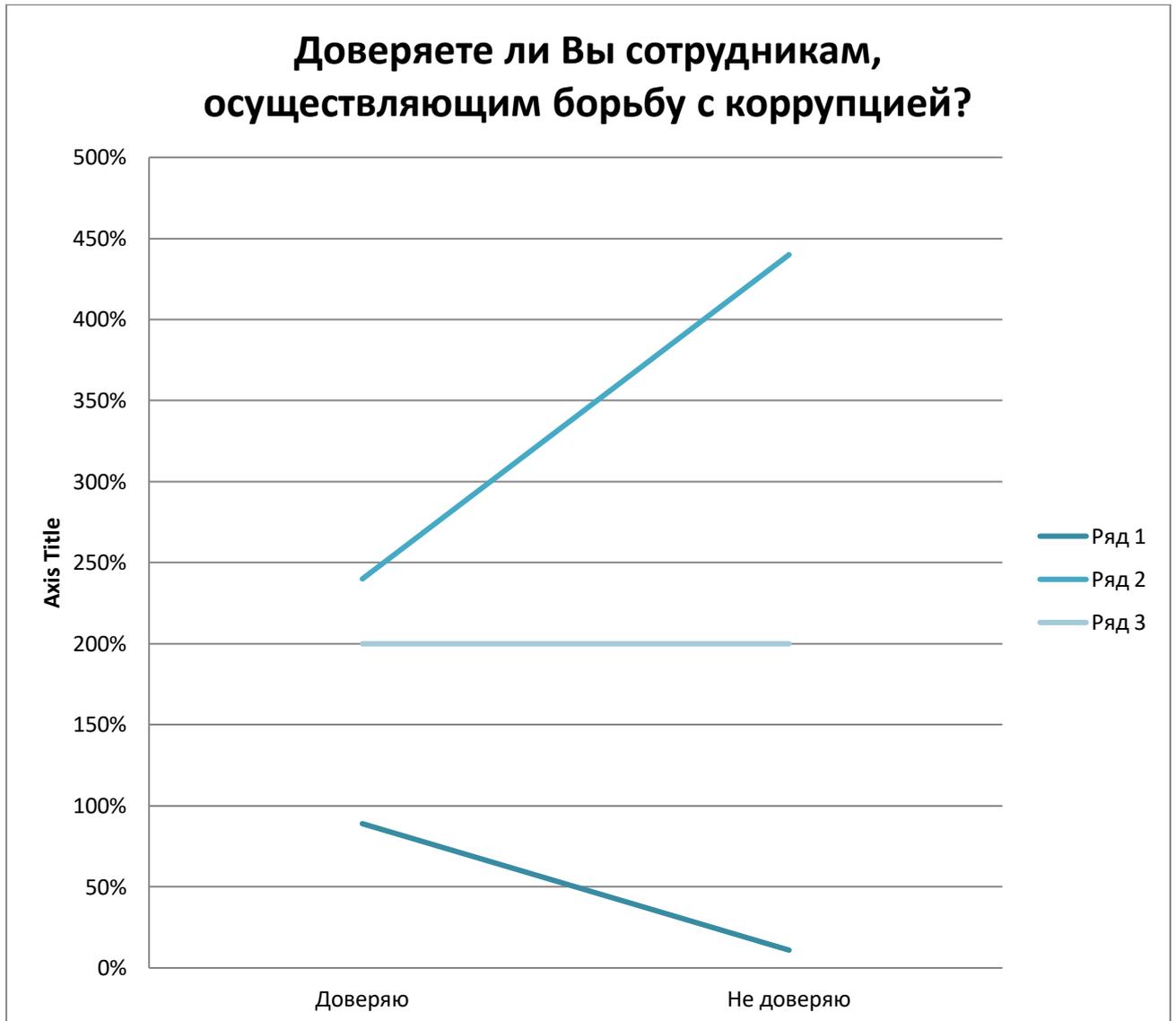


⁶³ Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶⁴

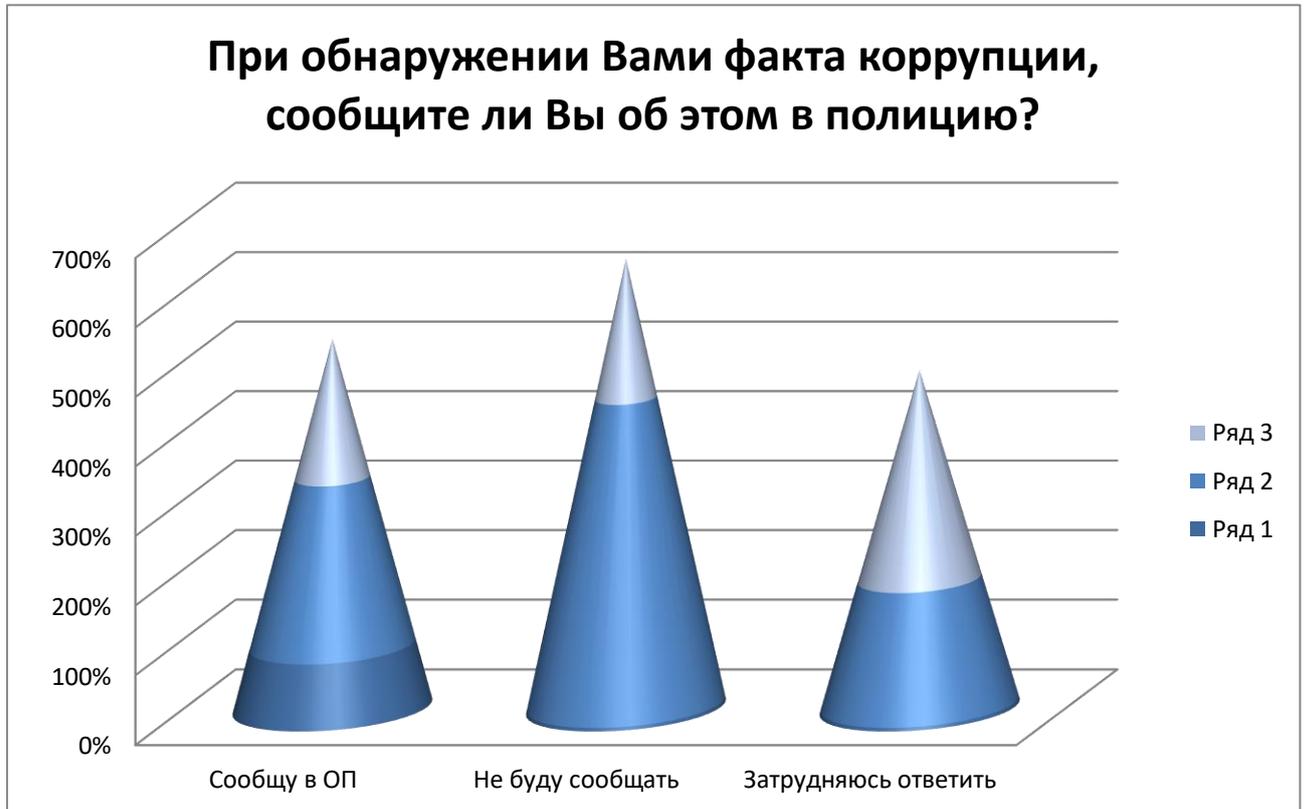
⁶⁴ Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶⁵



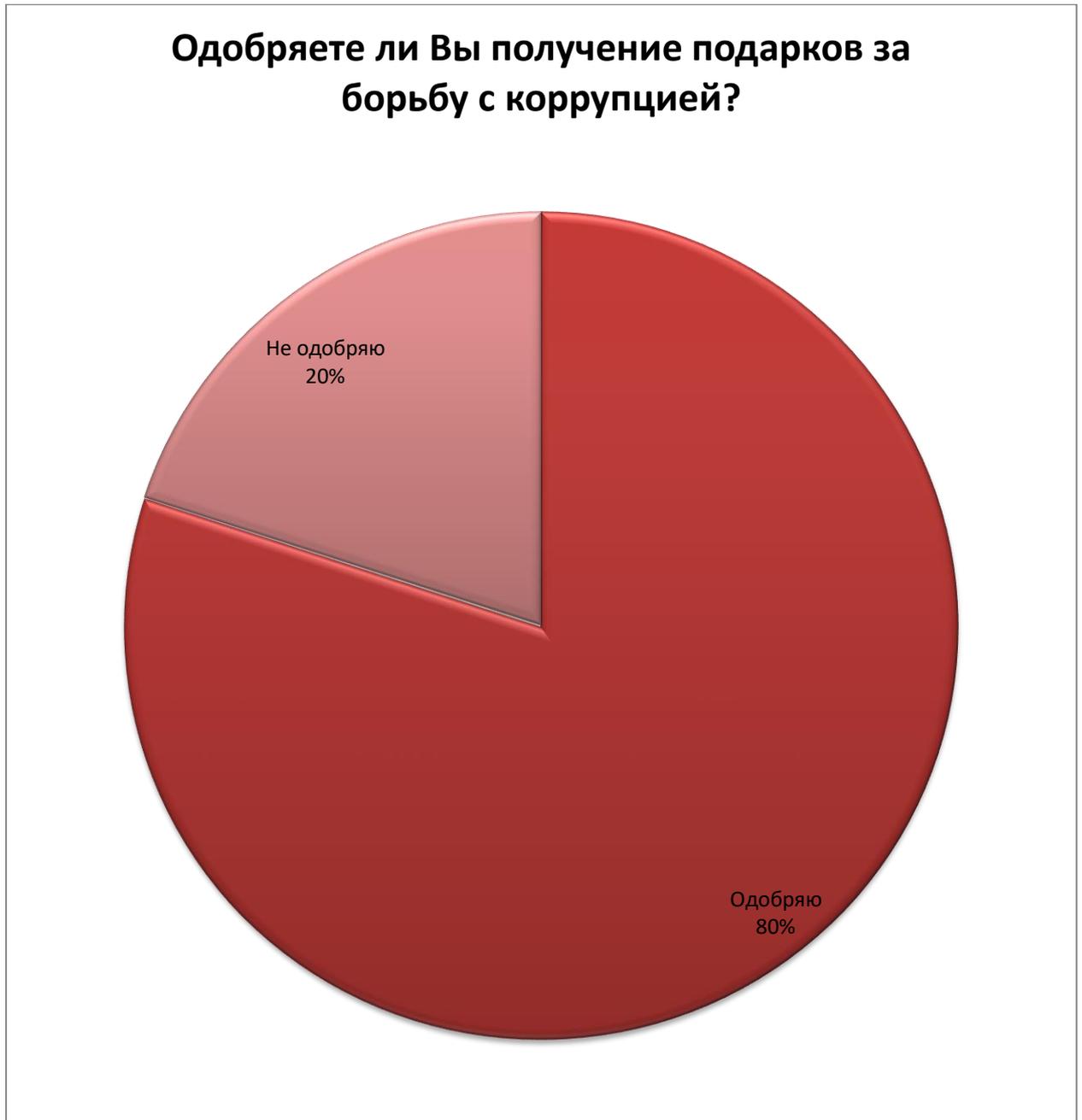
⁶⁵ Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶⁶



⁶⁶ Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)

Ответы на диаграмме, полученные в ходе социологического опроса⁶⁷



⁶⁷ Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Дисимбекова А.М. (неопубликованный акт)