

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Идентификация как специальный метод криминалистики и ее роль в расследовании правонарушений**

Выполнил:

студент 171-ОС группы 5 курса  
**Кривоги́на Яна Алексеевна**

Научный руководитель:

доцент кафедры профессиональных дисциплин, кандидат юридических наук, доцент

**Владимиров Сергей Владиславович**

Рецензент:

Начальник ОП №3 Управления МВД России по г. Самаре полковник полиции

**Урюпин Дмитрий Алексеевич**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущена 

Дата защиты: 21.06.2022

Оценка 5 (отлично)

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ</b> .....	6
1.1. Становление и развитие теории криминалистической идентификации ...	6
1.2. Понятие, виды и сущность криминалистической идентификации .....	10
1.3. Особенности процесса установления тождества в ходе криминалистической идентификации .....	20
<b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> .....	30
2.1. Формы использования метода криминалистической идентификации в практической деятельности правоохранительных органов .....	30
2.2. Особенности использования современных научно-технических средств в процессе отождествления .....	34
2.3. Современные возможности расширения сфер применения метода криминалистической идентификации в расследовании преступлений .....	42
<b>Заключение</b> .....	49
<b>Библиографический список</b> .....	54
<b>Приложения</b> .....	60

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что идентификация как специальный метод криминалистики направлена на определение и сравнительный анализ исследуемых объектов, которые непосредственно находятся в сфере расследуемого события. Что является целью раскрытия вопроса об их схожести (тождестве), а в дальнейшем точного установления связи данного объекта с получением сведений, которые могут помочь расследованию преступления и определения его участников.

Следовательно, такой метод в конечном итоге влечет создание нормальных условий для функционирования всей системы расследования правонарушений, потому его реализация является важной составляющей криминалистической деятельности.

В связи с криминализацией общества все более актуальным становится вопрос интеграции различных направлений для разработки комплексных мер борьбы с преступностью. Внедрение и совершенствование идентификационных технологий помогает лучше изучить и углубить в вопрос отождествления в практической деятельности.

Одним из основных методов в криминалистике является метод идентификации. Идентификация имеет большое значение для криминалистической техники, она применяется в криминалистической тактике, методике, также широко применяется во всех отраслях правоохранительной деятельности.

**Цель работы** состоит в комплексном анализе теоретических основ и практико-правовых аспектов специального метода криминалистики - идентификации.

**Задачами** для достижения указанной цели являются:

- рассмотреть развитие теории идентификации;
- проанализировать особенности криминалистической идентификации;

- исследовать фундаментальные правовые основы установления отождествления;

- выявить практико-правовые особенности применения методов отождествления;

- оценить влияние научно-технического прогресса на технологии отождествления;

- проанализировать доказывание тождества в процессе идентификации;

- исследовать новые технические возможности в сфере идентификации.

Задачей криминалистической идентификации является установление объектов, которые возможно отождествить по их определенным признакам, установленным в процессе применения данного метода. Это непрерывно связано с условиями раскрытия преступлений, для полного исследования обстоятельств дела, что приводит к быстрому установлению личности преступника.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся при осуществлении применения мер связанных с криминалистической идентификации личности.

**Предметом** исследования выступают правовые нормы, регламентирующие применение, порядок и содержание идентификации в криминалистике.

**Методологической основой исследования** являются общенаучные, философские, правовые и исторические методы познания, а также метод системного анализа определенных положений криминалистической идентификации личности и частные методики применяемые в правовой среде событий и явлений с использованием их анализа, а именно: социологического, системно-структурного, сравнительно-правового обобщения.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности данной темы.** Применение мер идентификации в деятельности органов рассматривались такими авторами, как: Т. В. Аверьянова, В. С. Балакшин, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, Е. П. Ищенко, В. Я. Колдин, И. М.

Лузгин, В. А. Образцов, Д. В. Овсянников, С. М. Потапов, Е. Р. Россинская, Е. В. Смахтин, А. А. Эйсман, Н. П. Яблоков и другие.

В их исследованиях освещаются важные вопросы развития данной тематики и раскрыты аспекты становления криминалистической идентификации. Высказанные рекомендации и полученные выводы данными авторами, не сегодняшний день еще не утратили актуальность, поэтому учитываются и применяются в практике и на сегодняшний день.

Труды указанных исследователей составляют теоретическую основу выпускной квалификационной работы. Несмотря на высокую степень разработанности рассматриваемой темы, в представленном исследовании отражены существующие на данный момент несовершенства, связанные с функционированием института криминалистической идентификации, и предложены возможные пути их правового устранения.

**Научная новизна** состоит в том, что исследован блок вопросов, затрагивающих ряд уточнения важных аспектов в деятельности ОВД. Методология, организация и их правовые особенности с разработкой практических рекомендаций, которые помогут повысить скорость работы и ускорить их качества результативности.

Криминалистическая идентификация базируется на основных положениях, где есть место теории познания о непосредственном индивидуальном и относительной устойчивости всех объектов материального мира. С помощью отражения признаков объектов на других объектах, можно идентифицировать их в материальном мире.

**Структура** работы включает в себя цели и задачи исследования, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, итоговым заключением и библиографическим списком.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

### **1.1. Становление и развитие теории криминалистической идентификации**

Идентификация, относящаяся к криминалистической является первой теорией, которая формировалась во время становления самой истории, и является систематизированной по своим значениям, а также имеет систему понятий образованную в определенном порядке.

Первый раз речь о самой теории идентификации в криминалистике появилась в печати благодаря С. М. Потапову, в издании «Советское государство и право» была опубликована интересная статья на новую тему: «Принципы криминалистической идентификации». Также профессором Потаповым было предложено подразделять идентификацию на уровни, а именно: общие методы, специальные и частные. К общим он относил наблюдение, сравнение и эксперимент, далее в специальные входила непосредственно сама идентификация, в заключении шли частные - вспомогательные для идентификации, несущие в себе информацию для более точного отождествления или помогающие в исследовании данные. В самой статье: «Идентификации могут подлежать всевозможные материальные предметы и явления, их роды и виды, количества и качества, участки пространства и моменты времени, человеческая личность в целом и ее отдельные признаки, физические свойства человека и его умственные способности, его внешние действия и внутренние психические акты. Словом, едва ли мыслимо даже простое переименование всех тех предметов и явлений, по отношению к которым возникла или может возникнуть

необходимость получения ответа на вопрос о тождестве или отсутствии тождества»<sup>1</sup>.

С. М. Потапов разделял все тождество предметов с общими и особенными признаками, где говорил о том, что, во-первых, предмет схож с самим собой, а во-вторых, со схожим родовым предметом и видом. Он сформулировал основные для нас понятия идентифицирующих и идентифицируемых объектов. Особенно важно, что появилась информация об изменяемых и относительно неизменяемых объектах. Стоит заметить, что именно тогда и образовалась база знаний об отраженных признаках объекта в следах и Сергей Михайлович один из первых объяснил суть самого отождествления<sup>2</sup>.

Сам термин «идентификация» появился намного раньше. Впервые он использовался Альфонсом Бертильоном - директором собственно созданной полицейской префектуры в Париже, носящее название «бюро идентификации». После этого определение стали часто использовать в зарубежных исследованиях, спустя время и отечественные ученые приняли его в научный обиход, а затем и в общественный.

Основными положениями, благодаря которым появилась криминалистическая идентификация в науке считаются: идентификация в целом - это процесс исследования, помогающий понять наличие или отсутствие самой схожести т. е. тождества, следовательно, можно сказать, что отождествление является более узким понятием, в отличии от идентификации; к тому же идентификационный метод позволяет более точно определить предметы и явления, которые они имеют на себе, так как в состав входит сама система криминологических способов. Т. е. является одним из

---

<sup>1</sup> Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации. Советское государство и право [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rucoNet.ru/efd/402331> (дата обращения: 22.04.2022).

<sup>2</sup> Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие для курсантов, слушателей и преподавателей учеб. заведений МВД, адъюнктов, докторантов, науч. сотрудников и практ. работников органов внутр. дел / Р. С. Белкин. – М.: Мегатрон–XXI, 2000. – С. 244 – 260.

методов криминологического изучения, который подразумевает использование методики криминалистического исследования.

При использовании данной методики на этапе формирования схожести явлений или объектов идет мыслительное отождествление, получается, что возможным становится его самостоятельное изучение. В отношении различных предметов, их качеств возможно использование идентификационных методик.

Последователей такой теории криминалистической идентификации, полученной от С. М. Потапова много, но особое значение в этих трудах имели работы Бориса Ивановича Шевченко. На тот момент он был профессором на кафедре криминалистики у юридического факультета МГУ. Именно он выделил особенности строения следов, их внешние различия и то, каким образом малейшие отображенные различия материальных объектов дают влияние на дальнейший процесс идентификации, последствием чего возможны уточнения или изменения в обстоятельствах расследуемого дела.

Важно отметить, что много внимания было уделено именно Б. И. Шевченко теме взаимодействия двух объектов и их взаимоотражения (взаимовосприятия): «Все следовые контакты связаны с какими-то изменениями поверхности обоих объектов — участников следообразования. Возможны и случаи обоюдных изменений, выраженные в мере, достаточной для признания обоих объектов одновременно и следообразующими, и следовоспринимающими»<sup>3</sup>.

Далее Валентин Яковлевич Колдин изложил свое мнение по поводу криминалистической идентификации, в чем он имеет большую заслугу. Его первая монография в 1957г., как раз была посвящена теме идентификации, сразу в это же время начали появляться публикации о использовании идентификации в криминалистических экспертизах.

---

<sup>3</sup> Шевченко Б. И. Научные основы современной трасологии. Осмотр места кражи, совершенной с применением технических средств / Б. И. Шевченко. – М.: ЛексЭст, 2004. – С. 77–79.

В. Я. Колдин не только занимался профессорской деятельностью, но также внес вклад в разработку Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности», т. к. входил в научно-методический совет при «Правительстве», также был в составе рабочей группы «Государственной Думы России» и в период с 2000 по 2002 год участвовал в разработке концепции и самой программы по информатизации судебного департамента при «Верховном суде РФ»<sup>4</sup>.

Конечно, были и другие работы, но именно в 2002 году у него вышел сборник «Судебная идентификация», в котором были опубликованы работы и других авторов. Он был результатом, почти пятидесятилетнего роста и развития в области теории и методологии идентификации. Это была разработка с использованием всех имеющихся у нее знаний по теории идентификации, в ней появились новые понятия, которые ранее не были известны. К таким новым понятиям относятся: свойства и признаки идентификации, искомый объект, проверяемый объект, идентифицирующе-поисковая деятельность и многие другие. Важно, что с самых истоков Колдин рассматривал идентификацию, как элемент структуры доказательственного материала, уделял особое внимание признакам объекта и их выделения и обоснования.

Еще в 1961 году А. И. Винберг отмечал, что в криминалистике, а именно в криминалистической идентификации, весь процесс установления истины в деле «направлен на выявление конкретных факторов, что в конечном итоге помогает определить истину по делу»<sup>5</sup>. Действительно, выявление и изучение криминалистических особенностей очень важно, поскольку именно это дает дальнейшую возможность и создание необходимых предпосылок для правильного применения закона. При этом, если результат криминалистической идентификации признаваться

---

<sup>4</sup> Колдин В. Я. Судебная идентификация / В. Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. 50 – 59.

<sup>5</sup> Винберг А. И. Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы / А. И. Винберг // Советское государство и право. – М.: Наука, 1961. – № 6. – С. 77 – 82.

доказательством не будет, то полученные результаты должны отраженные в актах не будут иметь юридической силы.

Описав этапы исследования в криминалистическом отождествлении, подробно разобрав все характеристики, А. И. Винберг внес большую ясность. Даже в своей разработке «Основные принципы советской криминалистической экспертизы» упомянул, что «неподвижного тождества не существует, т. к. в свойствах объектов происходят постоянные изменения, которые сначала при помощи анализа могут быть обнаружены, а затем исследованы с точки зрения закономерности их образования и развития при помощи наблюдения и эксперимента»<sup>6</sup>.

Получается, теория идентификации основалась благодаря многим российским ученым, впоследствии чего смысл отождествления стал более понятен в научной среде, а затем и в профессиональной среде правоприменителей. Поэтому важным является выявление и изучение таких криминалистических свойств и самого свойства отождествления в криминалистике.

Именно это позволяет правильно применять закон и создавать необходимые предпосылки для правильного применения закона. Все, что создавалось десятилетиями в области теории и методологий идентификации, дало рост. Изучение этой науки привело к появлению новых терминов, которые ранее не были известны.

## 1.2. Понятие, виды и сущность криминалистической идентификации

Новая научно-криминологическая парадигма идентичности, которая существует сейчас и именуется, как «криминалистическая теория идентификации», представляет собой качественно новую частнопрактически-

---

<sup>6</sup> Винберг А. И. Основные принципы криминалистической экспертизы / А. И. Винберг. – М.: Госюриздат, 1949. – С. 121–122.

криминологическую систему теорий об общем закономерностях установления тождеств материальных предметов с целью получения судебных доказательств. В данном случае речь идет не только о криминалистической идентификации - это также исследовательский этап, в процессе которого устанавливается присутствие или же отсутствие тождества объектов самим собой с помощью определенных отражений внешнего для определения объекта, относящегося к преступлениям. По итогу же целью или результатом может стать и сама криминалистическая идентификация (или ее отсутствие), использованная для установления факта наличия или отсутствия тождеств.

Образцов В. А. определил, что идентификация и установление тождества – это неопровержимый факт, доказательства того, что данный объект принадлежит к исследуемому объекту, а не другому<sup>7</sup>.

Согласно этому утверждению диалектической логики любое явление может быть тождественным самому себе. С ним связана также теоретическая модель, в которой описывается криминалистическая идентификация. И это означает, что при отождествлении объектов нам необходимо сравнивать их только с собой.

Можно ли такое объяснить? По-видимому, это и есть тот самый случай, когда сравнение объекта со своим собственным происходит не в прямом смысле. При сравнении объекта с другими объектами сравнения он сопоставляется лишь отчасти (неполностью, частично), по тем его свойствам и качествам (которые были отражены во внешних и внутренних свойствах, а также в каких-либо иных объектах), которые были обнаружены в нем, на каких-либо или в каких-либо других объектах<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Образцов В. А. Криминалистическое распознавание: состояние, тенденции, перспективы / Материалы научно-практической конференции / В. А. Образцов. – Москва – Иркутск: ИГЭА, 1999. – С. 15.

<sup>8</sup> Лазарев В. В. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С. 71.

По этому сравнению можно сделать вывод о том что все объекты, которые были замечены во время различных периодов времени и в различных его состояниях, имеют индивидуальные особенности. В данном случае мы говорим о сравнении его с собою через сравнение с теми его индивидуализированными свойствами, которые проявились и проявили свое присутствие на других объектах. Чтобы мы могли идентифицировать этот объект по его следам, а также другим их отображениям, нам необходимо еще для того, чтобы он был нами идентифицирован, необходимо еще, чтобы в тех следах и в тех отображениях проявилась его индивидуальная неповторимая особенность и качественное своеобразие, т. е. именно то, что отличает его как от всех, возможно сходных с этим объектов. В данном случае, особенности объекта характеризуют набор и специфичность индивидуально-особенных свойств. Если же у объекта нет индивидуальных свойств, которые должны быть выявлены во всех возможных вариантах и качествах, но при этом они не были обнаружены, то, как бы ни говорили о том, что оставленный объект, является уникальным и неповторимым, нам не удастся его идентифицировать.

Согласно вышесказанному, есть возможность конкретизировать следующее понятие криминалистической идентификации - это объяснение вопроса о тождественности объектов посредством их сравнительного исследования со следовыми данными и другими полученными отображениями, где в разные временные промежутки или в различных условиях проявился индивидуальный неповторимый качественный отпечаток объекта расследования, связанного с расследуемым событием.

По мнению Юрия Георгиевича Корухова: «Идентифицировать объект - это значит методом сравнительного исследования установить по следам и иным отображениям его тождество в разные периоды времени или в разных его состояниях»<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – С. 31.

И даже если бы это было так, то все равно это не то, что мы слышим из современных определений: «Криминалистическая идентификация - сравнительное исследование объектов, связанных с расследуемым событием, в целях разрешения вопроса об их тождестве и последующего установления характера связи с расследуемым событием единичного искомого объекта»<sup>10</sup>.

Если говорить о самой криминалистике в целом, то в эту прикладную науку включены:

- закономерности процесса совершения преступления; получения сведений, которые могут помочь расследованию преступления и его участников;

- закономерности сбора, изучения и использования доказательств; способах и методах исследований этих свидетельств;

- меры по предотвращению преступлений, а также методы их предотвращения.

Но, при этом, криминалистическая идентификация также будет включать в себя эти пункты, т. к. является частью общей криминалистики. В данном случае, речь идет о криминалистической идентификации, которая заключается в установлении тождества объекта путем сравнительного изучения групповой принадлежности конкретных объектов с целью извлечения доказательств, относящихся к конкретному совершенному преступлению. Отдельно от криминалистики идентификация объекта представляет собой отождествление его с самим собой и сам факт этого выявления, а тождество - равенство самому себе в независимо разных состояниях и разных временных пространствах.

Криминалистические идентификационные объекты индивидуализированы и имеют устойчивое внешнее строение, к тому же криминалистическая идентификация осуществляется в период расследования, раскрытия преступления и в процессе судебного

---

<sup>10</sup> Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник / Н. П. Яблоков. – М.: Юрайт, 2015. – С. 104.

разбирательства. С помощью этих признаков можно определить криминалистическую идентификацию. Криминалистическая идентификация может проводиться как экспертом, так и следователем, а также специалистом, в том числе и судебным<sup>11</sup>.

Процессуальная форма криминалистической идентификации воплощается, например, в процессе производства следственного действия или судебного, либо когда следователь предъявляет для опознания людей, предметы, документы, также будут относиться проведения идентификационной экспертизы. Если говорить более простым языком - предусмотренный уголовно-процессуальным кодексом РФ и регламентированный нормами процессуального права порядок осуществления определенной процедуры и отражения ее результатов в документах. Как правило, процессуальная сторона дела не затрагивается в ходе розыскной деятельности оперативных подразделений<sup>12</sup>. Это установление подозреваемых и свидетелей по делу; определение роста человека по следу от обуви; установление личности с помощью паспорта или иных документов; использование оперативных учетов и других баз данных; иная информация, которая может иметь значение. Следовательно, она и будет являться непроцессуальной формой.

Криминалистическая идентификация может классифицироваться по характеру полученных результатов и по свойствам объектов идентификации<sup>13</sup>. В случае определения характера: при установлении единичного объекта и его принадлежности - полная, если устанавливается только групповая относимость, но нет понимания индивидуального

---

<sup>11</sup> О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 [утв. постановлением Пленума Верховного Суда РФ 21 декабря 2010 г.] // Российская газета. – № 296(5375).

<sup>12</sup> Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: Учебник // Изд. 2-е, испр. и доп. Под ред. доктора юридических наук, профессора Е. П. Ищенко. – Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2010. – С. 328 – 330.

<sup>13</sup> Шевченко Б. И. Научные основы современной трасологии. Осмотр места кражи, совершенной с применением технических средств / Б. И. Шевченко. – М.: ЛексЭст, 2004. – С. 77 – 79.

отношения - неполная. Вторым вариантом - свойствами объектов, где разделяется на внешнее их строение, на функционально-двигательный набор и по структуре или составу объектов.

По внешним признакам объекты можно идентифицировать, если они имеют узнаваемый «индивидуальный комплекс, составными частями которого являются размеры, форма, характер поверхности (рельеф или микрорельеф)»<sup>14</sup>. Так же как и в случае с идентификацией по форме лица, такой вид идентификации - это идентификация человека по его индивидуальным особенностям, рельефу на коже, а у ножа - отличительность режущего края. По функционально-двигательному комплексу рассматривается не только само тело, но и те части, которые к нему относятся, те, которые могут быть идентифицированы, т. е. такая совокупность тоже носит индивидуальный характер. В таких функционально-двигательных комплексах выделяют почерк, походку, специфику работы паяльной установки, отбойного молотка, уникальность работы машинки и многое другое. Идентификация по структуре или составу объектов - недавно раскрывшийся вариант отождествления. Сюда нужно отнести два вида предметов: суммарный целый объект (автомат с магазином и сумкой для магазина, бумага из одной пачки, ножи из одной упаковки) и аморфные объекты (сыпучие порошки и жидкие образования). Все эти факторы оказывают влияние на весь объект в целом, что позволяет их наделить общими свойствами, а далее - произвести идентифицирование.

В соответствии с природой ситуации идентификации можно разграничить на пять других групп: 1) материально-фиксированные; 2) частям целого, которые имеют материальную форму; 3) мысленное образование; 4) признаковое описание; 5) запаховые следы. В первом этом случае идентификация по следам оставшимися от ладоней, стоп или укуса

---

<sup>14</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – С. 110.

человека, какого-то орудия, а также по фотографиям, запечатлевшим, в материальной форме данные об интересующем объекте. Если идентифицировать целое как часть его составляющих, то признаки, составляющие его комплекс идентификации, будут иметь края линий деления этих деталей, поверхности плоскости разделения, составляющая внутри структуры частей разделяющих его. Для того чтобы идентифицировать объекты по мысленному образу, необходимо мысленно воспроизвести их в следе, а также в перенимании и ощущении человека, его воспоминание.

Эта технология помогает идентифицировать объект, например, в ситуации при предъявлении для опознания. При идентификации объектов по их признакам, идентификация производится с помощью описания их атрибутов, показателей, иными словами - чаще всего используемая и старая форма фиксации. Вся информация уголовного дела, которая содержится на бумажных носителях и в письменной форме, зафиксирована и содержится в формате слов и непосредственно в словесных описаниях. Можно выделить также и описания определенных объектов, в них бывают отображены комплексные идентификационные признаки. Такой способ помогает, иногда, сделать описание основой для всей идентификационной методики и системы. Кроме того, следует учесть тот факт, что описания в них имеют элементы субъективизма. Субъективно складывается информация с обеих сторон, как лица рассказывающего, так и воспринимающего. Личностные особенности человека, его понимание окружающего мира в целом, а также восприятие рассказчика - все это имеет место быть у свидетеля и у сотрудника. Так как это распространенный способ идентификации личности, то и идентификация по описанию осуществляется часто в непроцессуальном порядке (например, поиск человека по розыскной информации). Однако, в процессе идентификации объекта идентификация его по запаху также не является процессуальной формой. Такой метод определения местонахождения человека или предмета, находящегося на месте происшествия, заключается в

нахождении с помощью служебной собаки ориентирующейся на запахи следов людей, которые были на месте происшествия.

Кроме того, важно отметить, что для способов идентификации, необходимо изучить несколько объектов, которые могут быть идентифицированы по этим признакам (например, два или более). Целью является выявление общих признаков объектов и установление различающих признаков. Различия в динамике важны, так как они позволяют понять различия между существующими в данный момент тенденциями и возможностями. На основе дифференцирования можно сделать вывод о том, что различие между ними заключается в том, что дифференциация направлена противоположно полюсу медали идентификации и позволяет с другой стороны посмотреть на исследуемый след объекта. С помощью такого анализа удастся выяснить причину отличия объектов друг от друга и о тождестве самому себе. Здесь различия могут быть спровоцированы естественными причинами – естественными изменениями в составе объекта, к примеру, либо результатом изменения условий его эксплуатации, может считаться необходимыми и случайными, существенными и несущественными<sup>15</sup>.

Из этого следует сделать вывод о том, какие свойства искомого объекта требуются ему в качестве идентификатора. Примером может послужить любой материальный объект – это определенная совокупность его свойств и качеств (внешнего или внутреннего строения), имеет особенность внешнего или внутреннего строения. Значит, чтобы быть идентификационным признаком объекта необходимо обладать устойчивой, не изменяемой во время идентификационного периода, и становиться проявляющимся на объекте восприятия при тех же условиях следообразования. Эти признаки предмета могут быть только индивидуальными и своеобразными свойствами, выделенными из доли однородных. При оценке результатов сравнения

---

<sup>15</sup> Еникеев М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М.: Проспект, 2011. – С. 27.

объектов, с учетом естества их различий, качества или числа последних, возможен один из трех выводов:

- а) установка тождества;
- б) констатация его отсутствия;
- в) неосуществимость заключения идентификационной задачи.

Если объект идентифицировать по его изображениям, то это может быть сделано даже в том случае, если он имеет незначительные отличия от других. Однако, очевидные различия, предписывающие несходность, служат основанием для дифференциации. Но в то же время, если провести открытую проверку объектов и их отображений, то это будет весьма затруднительно. Для того, чтобы изучать динамику, необходимо передать право на разбор ключевых характеристик, их динамики. С учетом метода и критерий извлечения образцов их различают так: экспериментальные (полученные умышленно ради опознания) и свободные (появление каких не сопряжено с совершением и расследованием преступления)<sup>16</sup>. Свободные - более важные характеристики и более точное время происхождения к исследуемому объекту, потому в практике оцениваются выше.

Пока что нет определяющего разграничения между двумя схожими понятиями: идентифицирующийся и идентифицируемый. Также нужно разграничить искомый и проверяемый объекты. В этом отношении мы не можем не согласиться с В. Я. Колдиным, который считает, что: «в отличие от классификации объектов на идентифицируемые и идентифицирующие, предназначенной для анализа элементарного отражательного акта и разрешения вопроса о тождестве, классификация объектов на проверяемые и искомые предназначена для анализа процесса доказывания, преследующего цель установления единичного искомого объекта»<sup>17</sup>. Но сегодня в процессе доказательства, как правило, используется более широкое понятие, чем это

---

<sup>16</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1 / Белкин Р. С. – М.: Юристъ, 1997. – С. 258.

<sup>17</sup> Колдин В. Я. Судебная идентификация / В. Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. 69–70, 118–119.

было принято в определении. Все эти объекты могут и используются в качестве доказывания и установки тождественности. Это связано с тем, что не всегда полностью может соответствовать идентифицируемый объект с проверяемым. В случае надобности идентификации проверяемого объекта, применяется не единственный идентифицируемый объект, как это было раньше, а некоторое количество, каждый из которых представляет собой конкретную, не всякий раз связанную с другими «идентифицирующими группу» (совокупность), «идентификационный комплекс» (понятие предложено А. И. Винбергом<sup>18</sup>) или например «именуемое идентификационное поле» (введено А. А. Эйсманом<sup>19</sup>), как ожидается, обязаны или же имеют все шансы отобразиться своеобразные качества и симптомы объекта розыска. Считает В. Я. Колдин: «при идентификации человека чаще всего рассматривают: трасологическое поле — само строение ладонной части рук, подошв ног, зубов, строение головы, лица и тела; функционально-динамическое поле — признаки почерка, письменной речи, походки, профессиональные навыки; субстанциональное поле — состав крови, волос, выделений и отделений человеческого тела»<sup>20</sup>. Наличие такого рода полей в идентификационных данных может быть учтено как все, так и их часть. Как известно из определения свойств объектов (см. выше), идентификатор — это часть от свойства проверяемого объекта, который будет рассматриваться во время сверки рассмотрения вопроса о тождестве, где оцениваются схожие индивидуальные качества, «похожесть» на искомый объект. При этом, это осознание не разделяет объекты идентификации (идентифицируемый или идентифицирующий и искомый/препровожаемый объекты), а позволяет рассматривать их в неразрывной связи единого идентификационного места.

---

<sup>18</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. — С. 258.

<sup>19</sup> Эйсман А. А. Заключение эксперта / А. А. Эйсман. — М.: Юрид. Лит., 1967. — С. 33.

<sup>20</sup> Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений / В. Я. Колдин. — М.: ЛексЭст, 1978. — С. 26.

Сегодняшняя криминалистическая доктрина идентичности дает представление свежей частно-научно-криминалистической концепции о совокупных закономерно установленных тождествах вещественных объектов с целью получения судебных доказательств. Но в то же время, следует отметить, что: «криминалистическая идентичность - это ещё и исследовательский процесс, т. е. процесс изучения, который разрешает ввести присутствие или же недоступность у объекта самого себя по конкретным отражениям внешнего мира для установления объекта, относящегося к преступлению»<sup>21</sup>. В конечном итоге, сама криминалистическая идентификация может быть целью установления прецедентного факта наличия или отсутствия тождественности, которая может стать неуклонным доказательством по уголовному делу.

### 1.3. Особенности процесса установления тождества в ходе криминалистической идентификации

Какие вопросы могут возникнуть перед субъектом доказывания, в процессе работы с доказательством? Какой силой обладает прямое такое доказательство? По другому, какой «величины» оно должно быть? Стоит заметить то обстоятельство, что данные свидетельства имеют более высокую степень достоверности и силы, нежели косвенные (если они являются равно достоверными) Примером может послужить ситуация, когда нарушитель застигнутый в момент совершения преступления и когда у него уже есть украденное.

Нужно руководствоваться принятыми и устоявшимися воззрениями логики, определенными логическими правилами, вытекающими из вероятностных законов. Значимость доказательства становится выше, когда

---

<sup>21</sup> Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. / А. Г. Филиппов. – М.: Спарк, 2020. – С. 47.

происходит постепенное вероятное подтверждение тезиса. Поэтому, в некоторых ситуациях выводы об индивидуальном отождествлении имеют большую ценность, чем выводы о родовой или групповой идентификации (например, отпечаток пальца). Когда уменьшается число возможных вариантов, то, следовательно, уже класс, к которому принадлежит объект.

При наличии данных об обстоятельствах дела факт тождества, то есть установления по существующим следам лица или объекта, отразившего следы и связанного со случившимся, будет доказанным фактом. В качестве примера можно привести факт установления написания обвиняемым клеветящего текста.

В частности, полученную информацию, что преступника при нападении описали в качестве низкого и среднего телосложения – слабая улика, так как людей, которые попадают под это описание очень много. Однако, если было известно примерное значение роста или же указание на очень низкий рост – это было бы значимым качеством, так как такие люди встречаются гораздо реже. При наличии точных данных об имеющихся татуировках, шрамах и других повреждениях, можно уменьшить количество рассматриваемых подозреваемых.

Если не имеется никаких правил по установке сил доказательства в процессе судебного разбирательства, то необходимо обращаться к логическим законам и правилам их работы.

Доверяя мнению А. А. Эйсмана: «В логике под процессом доказывания (в логической литературе процесс доказывания называется доказательством) понимается построение логических выводов, когда из одних утверждений, истинность которых уже известна, на основании логических правил выводятся другие утверждения... Предметом логики доказывания является изучение доказательства и процесса его формирования как конкретного вида мыслительной деятельности, основанного на использовании законов и форм мышления... Мыслительная деятельность, связанная с собиранием и

исследованием доказательств, не может протекать иначе как в строгих логических формах»<sup>22</sup>.

Здесь действует общий закон – структура правильного мышления. Только соблюдая логические правила можно создать правдивое высказывание, которое будет соответствовать действительности. «Формы логической связи не могут быть игнорированы исследователем, он не может, применять их или не применять, пользоваться ими или не пользоваться, он помимо своей воли и желания облачает свое мышление в те формы, которые отражают связи и отношения, присущие исследуемым явлениям»<sup>23</sup>.

При рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать законы логики, которые могут применяться к распределению силы доказательств: «1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключенного третьего; 4) закон достаточного основания»<sup>24</sup>.

При этом необходимо обратить внимание на первые два закона. Не стоит забывать о том, что это очень важно. Необходимо, чтобы все понятия были определены в законе тождества (равенства), согласно которому каждое понятие должно мыслиться тождественным самой себе в каждой стадии рассуждения. С одной стороны, сейчас это отступление от закона ведет не только к путанице и расплывчатости с неопределенностью в мыслях, но также к подмене понятий и неясности в мыслях. На самом деле подмена заключается в использовании другого слова для обозначения того же самого явления. Если вы хотите избежать логической ошибки, то необходимо соблюдать и выполнять следующие правила закона противоречия.

Первое правило – это сохранение определенной точки зрения и предмета, о котором мы думаем, т. к. при изменении самого предмета можно упустить суть и произойдет «подмена понятий». Второе - о предмете должно

---

<sup>22</sup> Эйсман А. А. Логика доказывания / А. А. Эйсман. – М.: Юрид. Лит., 1971. – С. 9.

<sup>23</sup> Каверин Б. И., Демидов И. В. Логика: Учебное пособие для вузов / И. В. Демидов, под ред. д-ра филос. наук, проф. Б. И. Каверина. – М.: Дашков и К, 2020. – С. 35.

<sup>24</sup> Каверин Б. И., Демидов И. В. Логика: Учебное пособие для вузов / И. В. Демидов, под ред. д-ра филос. наук, проф. Б. И. Каверина. – М.: Дашков и К, 2020. – С. 236 – 240.

идти тождество мысли, потому что каждая мысль следует друг за другом и в итоге содержит в себе суть содержания. Если этого не происходит на этапе мыслительного анализа, то правильная исходная модель мысли подменяется и случается «подмена тезиса».

В мышлении важным правилом является закон тождества: закон тождества, реализующийся в нормах и принципах психическо-мыслительной деятельности, необходим для, например, при изменении объекта или заблуждения мысль может быть заменена на другую, а также изменена сама по себе.

Необходимо постоянно думать над доказательствами, чтобы не было путаницы. Не допускается наделять свойством объект, а потом отказывать в этом свойстве объекту во время заключения. По этой логике можно сделать вывод о том, что не бывает так, когда один и тот же человек в одно время заинтересован в нем, а потом уже нет. По закону противоречивости запрет противоречия должен быть наложен на любое высказывание о свойствах данного предмета, которое одновременно не имеет и не имеет его в наличии.

Эти два высказывания об одном и том же предмете – например, о двух противоположных взглядах на один и тот же предмет – не станут одновременно истинными. И в той, и в другой есть ложь и в другой она же правда. Необходимо соблюдать условия, которые были установлены в законе о противоречивости: «во-первых, если мы утверждаем принадлежность предмету одного признака и в то же время отрицаем принадлежность этому предмету другого признака, логического противоречия не будет; во-вторых, не будет противоречия между суждениями, если речь идет о разных предметах; в-третьих, противоречия не будет, если мы что-либо утверждаем и в то же самое время отрицаем относительно одного предмета, но который рассматриваем в разное время; в-четвертых, противоречия не будет, если

один и тот же предмет нашей мысли рассматривается в разных отношениях»<sup>25</sup>.

Если нарушаются эти правила, то нарушается последовательность изложения, а также возникает двусмысленность, бессвязность. Подтверждение тождества невозможно отнести к какому-то одному акту идентификации, который заключается в сопоставлении искомого предмета (по следам) с определенным объектом проверки. Если же результат сравнения этого объекта со следом оказывается отрицательным, искомым объект не может быть установлен, а задача доказывания считается - неразрешимой. При таких ситуациях появляется необходимость в поиске других объектов и реализации соответствующих актов идентификации - осмотров, экспертиз или предъявления к опознанию.

Даже если сравнительный анализ приводит к предположительному варианту решения вопроса о схожести или выясняется, что объекты однородны в сравнении, то искомым объект еще нельзя признать установленным. Но и процесс доказывания при такой ситуации не заканчивается. Далее важно дополнить уже существующие данные путем поиска и исследования других следов, которые будут считаться достаточными.

Следовательно, установление искомого объекта возможно двумя методами, которые взаимодействуют между собой:

- 1) методом индивидуализации искомого объекта;
- 2) методом исключения проверяемых объектов.

Под методом индивидуализации понимается такой способ, который включает в себя поиск неповторимых признаков, помогающих отличить этот объект от любых других (даже тех, которые очень схожи). Как раз такие признаки и принято называть идентификационными. Поиск свойств идет от

---

<sup>25</sup> Каверин Б. И., Демидов И. В. Логика для юристов: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. Б. И. Каверина // – Москва, 2004. – С. 43.

широких к более узким группам. Каждое новое совпадение помогает вычлениить нужные свойства и сузить страты искомого объекта.

Если сопоставить полученные результаты с имеющимися идентификационными свойствами, то можно сделать вывод о том, что они «достаточны» или «недостаточны для установления искомого объекта»<sup>26</sup>. Согласно этим результатам, каждый отдельный акт идентификации может быть представлен в форме:

- 1) категорического заключения об индивидуальном тождестве;
- 2) установления однородности искомого и исследуемого объектов;
- 3) предположительного (возможного) вывода.

Если немного углубить в изучение значения и порядка выводов в процессе доказывания, то важно отметить, что об однородности можно сделать умозаключение только когда в последствии сравнения установлены совпадения родовых/видовых свойств сравниваемых предметов (объектов). Возрастать значение доказательственного вывода может в зависимости от того, насколько суженная группа используется для исследования и выявления того самого искомого объекта, где он индивидуально-определен. Например, при извлечении пули из трупа, эксперт должен установить соотношение сплава металлов в ней и также размеры и многие другие характеристики, то есть эксперт не ограничивается одни показателем.

В итоге эксперт указывает принадлежность такого объекта к группе (марке, модели, производству, партии и т.п.) и такая группа должна быть как можно уже.

Однако в заключении, ограниченным лишь перечислением сходных признаков или неопределенной ссылкой на «однородность» или «сходство», не может быть признано полноценным источником доказательств, такая неопределенность в выводе » может привести к тому, что заключение будет признано неполным.

---

<sup>26</sup> Колдин В. Я. Судебная идентификация как доказывание тождества / В. Я. Колдин // Вопросы криминалистики. – М.: Госюриздат, 1962. – № 6 – 7. – С. 5 – 6.

Вероятный вывод о тождестве делается тогда, когда существенных различий между сравниваемым объектом и его аналогом не наблюдается, а установленная совокупность совпадений достаточна для достоверного разрешения вопроса о том, является ли объект идентичным или нет.

И если предположить гипотетический факт вероятного заключения эксперта о том, что искомый факт точно установить невозможно (например, предположение о том, что данный факт может быть установлен только путем сопоставления с другими фактами), то некоторые авторы говорят, что такие выводы не должны использоваться при доказывании. Более точно это выражается словами: «Предположительные заключения экспертов играют, как правило, отрицательную роль в судебном процессе никак не содействуют выяснению истины, сея только сомнения»<sup>27</sup>.

Но такой способ оценки результатов экспертизы не является, бесспорно, правильным. Но даже если предположить, что эксперты точно знают, что идентичность не может быть установлена ни по одному из признаков, они всегда достоверно указывают определенную совокупность совпадающих идентификационных качеств. Такие свойства вместе с полученными результатами могут использоваться в виде средств для доказывания тождества. Если же информация установленная экспертизой окажется недостаточной и невозможно сделать точный вывод о тождестве, тогда нужно иметь и другие источники доказательств. В таком случае можно сделать вывод, что наличие только одного исследования недостаточно, требуются дополнительные экспертизы, осмотры и т. д. Вариант достоверности разрешения такого вопроса очень важен, мы не можем говорить только о недостаточных исследованиях. Бывают ситуации, когда одного исследования вполне достаточно, даже если каждый источник по отдельности не давал возможности категорического решения, то совокупность таких данных уже могла доказать его.

---

<sup>27</sup> Рахунов Р. Д. Экспертиза на предварительном следствии / Р. Д. Рахунов // Социалистическая законность. – М.: Госюриздат, 1945. – № 5. – С. 24 – 25.

Следовательно, вывод об установлении искомого объекта может применяться не только на основании отдельных экспертиз, но и на основании суммарной оценки полученной информации. Но сама оценка идентифицирующих свойств из источников уже будет проводиться следователем и судом.

В случае с методом исключения проверяемых объектов нужно рассматривать и метод установления искомого объекта, т. к. они сочетаются.

Таким образом, установление принадлежности искомого объекта к одному из перечисленных родов или видов означает, что проверяемые объекты остальных родов и видов исключаются из дальнейшего изучения. Индивидуально выбранный объект означает, что исключена вся проверяемая информация, кроме одного, который и является объектом.

Если в ходе сравнительного исследования выявляются существенные различия между искомыми и проверяемыми объектами, то это основание для исключения из числа проверяемых объектов. При этом различия между видами, родовыми свойствами очевидны и ярко выражены. Получается, такой факт устанавливается посредством прямого наблюдения за ним без применения специальных знаний.

Данный способ проверки является наиболее распространенным в практике проведения осмотров, следственных экспериментов, а также предъявления для опознания. Также его применяют и для подбора к образцам, которые были получены в результате сравнения.

Для того чтобы выявить типовые и родовые различия, которые могут быть обнаружены в исследуемом объекте, методика проведения сравнительного исследования построена таким образом, чтобы исключить из рассмотрения объект, который не является искомым заранее, на более ранних стадиях исследования.

Необходимо различать компетенцию следователя, судьи и эксперта в процессе доказывания тождества. При необходимости идентификации личности, в дело вступают эксперты, которые имеют специальные знания по

данной теме. К ним можно привлечь только в качестве исполнителей определенных действий по идентификации. При наличии достаточных знаний в области криминалистики и при отсутствии требования наличия специальных знаний, спор о тождестве решается следователем и судом уже без привлечения экспертов.

Не является доказательством и вывод следователя по данному вопросу. Если же речь идет о доказательстве, тогда используются не выводы следователя, а идентифицирующие свойства объектов, который он смог установить в процессе сравнения и на основании которых может возникнуть вывод о тождестве. Эти качества должны быть зафиксированы протоколом следственных действий с помощью полученных слепков, снятых фотографий и других способов. Подтверждением и источником служат объекты идентификации и следственные протоколы; доказательствами - само идентифицирующее свойство, установленное по отношению к объекту. С точки зрения исследователя, вопрос о тождестве принимается как на основании изучения отдельных источников доказательств, так и на основании оценки всей совокупности собранных по делу материалов доказательств.

### **Вывод по первой главе**

Основополагающее развитие в этой сфере дали наши российские ученые, труды которых до сих пор печатаются в больших количествах. Важность появления теории идентификации бесценна.

Благодаря криминалистической идентификации мы знаем, что такое следы оставленные преступником и как их отождествить. С помощью этого метода был выделен ряд особенностей строения следа (его внешние отличия), а также то, каким образом малейшие отраженные различия материальных объектов влияют на дальнейшее развитие следствия, следствием чего могут быть уточнения или изменения в обстоятельствах расследуемой ситуации.

Таким образом, в криминалистической идентификации можно выделить методологическую систему, которая содержит систему знаний и понятий, методов и процедур, которые направлены на разрешение задач, связанных с установлением факта тождества индивидуального определенного следаобразователя объекта.

С точки зрения развития общей теории криминалистической идентификации, наиболее перспективным является разделение ее на три направления: исследование проблем, имеющих отношение к формированию общей теории криминалистической идентификации; изучение и решение вопросов о необходимости уточнения, расширения и углубления знаний в области криминалистической идентификации; исследование и разрешение проблем развития отдельных разновидностей отраслевой криминалистической идентификации.

Обозначить, что такое идентичность представилось важным в этой части, потому что такое уточнение раскрывает всю суть идентификации и ее следоопределения. Утверждение, что любое явление может быть тождественным самой себе, является одним из основных положений в приведенной теме. В данной работе она представлена как теоретическая модель, в которой описываются криминалистическая идентификация и ее практическое применение. А это означает, что при сопоставлении объектов нам необходимо сравнивать их только с собой, но не в прямом смысле, а по наличию выбранных качеств и свойств.

Таким образом, по этому сравнению можно сделать вывод о том, что все обнаруженные объекты, которые были замечены во времена разных периодов и в различных его состояниях, имеют индивидуальные особенности. Этот пример можно применить со сравнением его с теми его индивидуализированными свойствами, которые проявились и проявили себя на других объектах.

## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

2.1. Формы использования метода криминалистической идентификации в практической деятельности правоохранительных органов

Криминалистическая идентификация основывается на положениях теории об индивидуальности и относительной устойчивости объектов материального мира, а также и ее способности отражать свои признаки на других предметах, в зависимости от характера отображения свойств объекта, тождество которого устанавливается, разграничивают по: мысленному образу, описанию, материально-фиксированным изображениям, частям<sup>28</sup>.

В ходе расследования преступления возникает необходимость в различных видах идентификаций. Идентификацию с помощью идеальных образов, то есть путем мысленного представления о признаках, основываясь на сложившемся в памяти мысленном образе, широко используют при проведении следственных действий, например при предъявлении, для опознания людей или предметов.

В процессе идентификации объекта по описанию, основанному на словесном растолковании совокупности признаков, идентифицируется объект, который был найден в объекте. Данный вид идентификационной деятельности применяется в практике участковым преимущественно для обнаружения преступников и пропавших предметов, в других случаях это возможно при установлении неопознанных трупов, а также на криминалистических учетах.

---

<sup>28</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – С. 201.

Обнаружение и идентификация предметов с помощью материальных средств всегда является частым случаем криминалистической идентификации, так как они имеют наиболее точную информацию о веществе, а также обладают высокой достоверностью (фото, письменный текст). Здесь исследования проводятся в процессе проведения криминалистических экспертиз, которые базируются исключительно на фактах, научных знаниях, сокращая возможность ошибки из-за человеческого фактора, потому что признаки перечислены не в словами, а существуют в физическом наличии у определенного вида объекта.

Следствие по делу может вызвать необходимость установления, что некоторые части после разделения объекта были единым целым. В этом случае части объекта соединяют друг с другом на основе совпадения свойств, постепенно собирая целое. Зачастую в процессе разделения целого на части возникает вопрос о связи способствующих причин, но это не всегда связано со преступлением, а скорее всего является следствием самого процесса, также будет иметь логическую связь с деянием.

Часто бывает необходимо определить принадлежность данного объекта к определенной группе или же указать на наличие общих признаков (например, форма гильз позволяет судить о модели использованного оружия).

Участковый уполномоченный полиции при выполнении на обслуживаемом административном участке задач, в пределах компетенции может участвовать в таких мероприятиях, как: «предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; изъятие у граждан и должностных лиц документов, имеющих признаки подделки; розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его, а также иных лиц в отдельных случаях; раскрытие преступлений в соответствии с установленными НПА; участие в пределах компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму; незаконного потребления наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов, установление их организаторов либо содержателей личным сыском, через внештатных сотрудников, доверенных лиц (на основе доверительных отношений); выявление лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, изготавливающих, перерабатывающих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, информирование о них оперативных подразделений полиции; предупреждение и раскрытие преступлений непосредственно на закрепленном участке; содействие сотрудникам уголовного розыска в проведении оперативно-розыскных мероприятий в порядке, установленном правовыми актами МВД России; и другие»<sup>29</sup>.

Как мы видим, сфера достаточно широка и, следовательно, вопрос применяется ли участковыми метод идентификации не стоит. Практически при выполнении всех выше указанных задач идет неотъемлемая мыслительная оценка. Так скажем - сопоставление искомого факта с имеющимся признаком в наличии. В зависимости от того к какой отрасли будет относиться исследуемый объект можно понять какой вид идентификации был применен сотрудником. Например, если это: форма, черты, пропорции лица, рост, пропорции тела, размеры рук, ног, то скорее всего - это идентификация личности по признакам внешности.

Идентификация личности, безусловно, больше прослеживается в работе участкового уполномоченный полиции, ведь он является представителем всей полиции на конкретной территории, это предполагает универсальный характер его деятельности. Также такой факт обуславливает наличие профессионализма и знания оперативно-розыскной деятельности, оперативной обстановки на обслуживаемой территории (но любая такая информация проверяется и осуществляется ее реализация участковым вместе с сотрудниками уголовного розыска).

---

<sup>29</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). 4 июля 2019 г.

Как правило, многие из мер административного пресечения, предупреждения и воздействия носят в себе идентификационную природу, т. е., они предполагают не только пресечение противоправного деяния, но и направлены на идентификацию в различной степени и разного вида. К таким мерам можно отнести:

- профилактический обход (во время профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции особое внимание уделяет информации, полученной, в том числе путем визуального наблюдения);

- ведение списка граждан - владельцев оружия (список лиц ведется в целях принятия соответствующих мер реагирования при получении в отношении указанных лиц оперативно-значимой информации);

- доставление;

- личный досмотр;

- административное задержание;

- досмотр вещей, находящихся при правонарушителе и др.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно участковым уполномоченным полиции принимала участие при проверке граждан распивающих спиртные напитки, проверке охотничьих разрешений и др. Мною был составлен проект протокола об административном правонарушении (Приложение №1)<sup>30</sup>. Указанная мера принуждения является административно-правовым пресечением общего характера и применяется с целью прекращения противоправного деяния, где, по-моему мнению, использовался метод идентификации, т. к. в первую очередь всегда происходит установление личности (независимо от специфики совершенного деяния) и при составлении протокола вносятся паспортные данные, при непосредственном предоставлении паспорта и его сверки по признакам внешности нарушителя.

---

<sup>30</sup> Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Я. А. Кривоги́на (неопубликованный акт).

## 2.2. Особенности использования современных научно-технических средств в процессе отождествления

Появление и постоянное совершенствование современных технологий положили начало развитию новых возможностей. Чаще всего, термин «цифровизация» сейчас уже используется для обозначения процесса оцифрования и активен в юридических кругах. Ранее существовавшее нормативно-правовое регулирование различных областей социальной жизни было необходимо модернизировать и усовершенствовать. В то же время, уже к концу 1990-х годов в этом направлении была предпринята первая попытка на Западе, а вскоре в 2002г. уже и в России. Как оказалось, это не так просто. Благодаря тому, что правительство начало проводить реорганизацию своей структуры управления в сторону повышения ее важности и значимости, они стали создавать новые министерства или органы, занимающиеся вопросами цифрового управления. К настоящему моменту пройдено множество важных этапов по нормативно-правовому регулированию касаясь этого вопроса. С точки зрения процесса, внедрение цифровых технологий в систему государственного управления РФ делится на три этапа:

Первый этап - это внедрение цифровых технологий в систему государственного новообразования, внедрение в исполнительную власть, принятие новых НПА, касающихся темы цифровизации (2002-2006г. ).

Второй этап произошел в 2006-2016 годах, в рамках реализации проекта были проведены следующие мероприятия: создание материально-технической базы, реконструкция системы внутриведомственного взаимодействия, гарантированность процессов информационной защиты, выработка соответствующей нормативной базы.

С 2010 г. по сегодняшний день развивается и совершенствуется процесс применения современных технологий, оптимизации процессов становления и внедрения цифровизации в широкие массы, развития и более точного распространения использования цифровой технологии в

деятельности органов местной и государственной власти. Как и вопрос применения современных технологий, связанных с доступом интернет и с возможностью данные ресурсы оптимизировать путем расширения технологических техник отождествления.

По сути дела, тогда перед разработчиками представлялась задача по обеспечению обмена информацией между людьми и государственными органами при использовании стационарных устройств, которые имели бы выход в сеть Интернет, а также посредством пунктов многоуровневого доступа к вышеназванному устройству, функционирующего на базе узлов связи. При этом Правительство России утвердило 46 видов государственных услуг, которые можно получить с использованием информационных и телекоммуникационных технологий. Через некоторое время после утверждения перечня информации, которая должна быть размещена в сети «Интернет», был утвержден список сведений о деятельности органов государственной власти, который требовал обязательного размещения и использования с помощью самой сети<sup>31</sup>.

Заметим, что во время выполнения проекта специалистам пришлось столкнуться с рядом проблем, и они оказались недостаточно решены на тот момент. И хотя эта идея не была отвергнута, и спустя время органы государственной власти начали активно разрабатывать и внедрять основные стандарты, как указывалось выше, государственных услуг, в том числе электронных. Поэтому вопрос развития технического прогресса всегда идет в разрез с развитием иных возможностей, т. к. для поддержания всех основных направлений развития в рабочем состоянии требуются большие материальные, трудовые, интеллектуальные и иные затраты. Обычно упор делается на что-то одно, в нашем случае так можно сказать о нормативно-

---

<sup>31</sup> Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 20 ноября 2018 г. № 583 [утв. постановлением Правительства РФ 10 июля 2013 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2013 г. – 29 июля. – № 30 (часть II). – Ст. 4107.

правовой базе отождествления. Нормативная база достаточно широка, но техническое оснащение и то оснащение, какое на самом деле, есть возможность иметь и применять, намного уже. Нехватка ресурсов всегда приводит к ограничению возможностей. На сегодняшний день, проблема нехватки любых ресурсов в России стоит очень остро.

Так как все чаще используются электронные вычислительные машины и информационные сети связи, то свое место в этом играет и электронный документооборот, и возможность электронных записей в различных организациях и в различных областях деятельности.

Здесь были сосредоточены вопросы, связанные с программным ростом и его становлением в данной отрасли и пребывают в центре внимания ученых и практиков. В этом направлении, связанном с компьютерными технологиями и информационным обеспечением, в криминалистике работали: Г. А. Густов<sup>32</sup>, И. М. Лузгин<sup>33</sup>, А. Ф. Родин<sup>34</sup> и др.

Очень близкое методологическое обоснование частной криминалистической теории о средствах обработки информации в сети и с помощью компьютера представила Е. Р. Россинская - «информационно-компьютерное обеспечение криминалистической деятельности»<sup>35</sup>.

Укрепление информационных технологий привело к распространению и росту, как компьютерных преступлений, так и злодеяний, совершаемых с различных компьютерных схем аферистов<sup>36</sup>. Увлекательны в данном

---

<sup>32</sup> Густов Г. А. Проблемы программирования расследования преступлений / Г. А. Густов // Проблемы программирования, организации и информационного обеспечения предварительного следствия: Межвузовский межведомственный сборник научных трудов. – Уфа: Башк., 1989. – С. 15 – 19.

<sup>33</sup> Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений / И. М. Лузгин. – М.: Юрид. лит., 1981. – С. 65.

<sup>34</sup> Родин А. Ф. Компьютерные технологии в деятельности следователя: дис. канд. юрид. наук. / А. Ф. Родин. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2002. – С. 90.

<sup>35</sup> Россинская Е. Р. К вопросу о частной криминалистической теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности / Е. Р. Россинская // Известия ТулГУ эконом. и юрид. науки. – № 3. – Ч. II. – 2016. – С. 110.

<sup>36</sup> Челноков В. В. Компьютерная информация как предмет преступления в отечественном уголовном праве: автореф. дис. канд. юрид. наук. / В. В. Челноков. – Екатеринбург: Ур. гос. юрид. акад., 2013. – С. 3.

отношении размышления Д. В. Овсянникова о том, что компьютерная информация, полученная и проверенная в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, может стать доказательством. Также был обоснован термин «электронное доказательство»<sup>37</sup>.

Но нужно разграничить предметы ведения криминалистики и уголовного процесса. Рассмотрев мнение В. С. Балакшина, понимаем, что результатом взаимодействия объектов материального мира является след (в широком смысле этого слова), при раскрытии которой можно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию<sup>38</sup>. Таким образом, в качестве основы для применения электронной техники к электронным доказательствам можно рассматривать отождествление и способ идентификации, здесь возможно применение «электронного следа» и все другие способы, связанные с отождествлением по признакам внешности.

На фронтальных рубежах борьбы с преступностью криминалистика занимается изучением устройства совершения правонарушения и его отображения в реальных идеальных образах и её идентификации. В настоящее время в криминалистике существует множество вопросов, связанных с обнаружением, идентификацией, изъятием и исследованием следов. По мере того как мы приближаемся к пониманию важности криминалистической идентификации, мы приходим к выводу о том, что одной из основных задач криминалистической идентификации является обеспечение превращения полученной следовой информации в доказательство. В. С. Балакшин пишет, что криминалисты должны расшифровать след, а также идентифицировать его, а следовательно именно им нужно расширение цифровых возможностей в сфере идентификации. Активная сторона правонарушения, обусловленная механизмом его

---

<sup>37</sup> Овсянников Д. В. Копирование электронной информации как средство уголовно-процессуального доказывания: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Д. В. Овсянников. – Екатеринбург: Ур. гос. юрид. акад., 2015. – С. 4.

<sup>38</sup> Балакшин В. С. Оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе: моногр. / В. С. Балакшин. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 67.

совершения, и считается предметной сферой криминалистики<sup>39</sup>. С точки зрения уголовного процесса, связь уголовно-процессуальной и криминальной работы очевидна, все в совокупности имеет значение, как для становления таких институтов, так и для их развития.

На сегодняшний день законодатель поставил на один уровень и документы на бумажном носителе и электронные версии, в уголовном судопроизводстве последний может фигурировать как «вещественное доказательство» или как «иной документ»<sup>40</sup>.

Поэтому электронный документ является объектом исследования всех уголовно-правых наук. Техническими и тактическими принципами работы с электронными следами и их идентификация должны заниматься криминалисты, а также изучать их техническую сторону. Актуальным научным направлением представляется разработка новых технико-криминалистических средств обнаружения, фиксации и изъятия таких следов, особенно с учетом того, что имеют все шансы видоизменяться, либо полностью уничтожаться.

В данном случае речь идет о криминалистике, которая связана с использованием технических средств и тактических методов исследования электронных документов и электронных следов. Кроме того, интерес для криминалистики представляют новые сферы применения идентификации, а также тактические вопросы, касающиеся назначения компьютерно-технических экспертиз и их оценки. Вместе с тем вопросы производства рассматриваемых экспертиз относятся к такому научному направлению, как судебно-экспертная деятельность, и в предмет криминалистики не входят.

Развитие отдельных сфер новых технологий имеют интерес касательно установления идентифицирующих черт. Такое направление, как «биометрия»

---

<sup>39</sup> Смахтин Е. В. Криминалистика: кризис или необходимость уточнения содержания предмета / Е. В. Смахтин // Журнал «Рос. Право: образование, практика, наука». – 2017. – № 5. – С. 26 – 32.

<sup>40</sup> Иванов Н. А. Доказательства и источники сведений в уголовном процессе: проблемы теории и практики: моногр. / Н. А. Иванов. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 3.

в криминалистике подразумевает под собой безисключительный способ отождествления лиц путем автоматического сопоставления его характеристик. Сегодня много организаций, в том числе банки, пользуются биометрическим способом идентификации. В известном мобильном приложении «Сбер Онлайн», можно быстро провести операции: перевод средств, оплатить штрафы и другие. Конечно, такие процедуры именуется безопасными, и защита гарантируется банком, но не может совсем исключить их хищения.

Но есть и ситуации, где данные полученные путем идентификации по видеосъемке с использованием биометрической техники не признаются законными. Например, дело, где суд г. Москвы отказал в удовлетворении административного иска к городскому ГУ МВД России и Департаменту информационных технологий в связи с применением городской системы видеонаблюдения и технологии распознавания лиц (дело 02а-0577/2019). Сам истец указал, что использование городской системы видеонаблюдения и технологии распознавания лиц было незаконным. «Законодательство РФ не предусматривает ясных, однозначных и прогнозируемых оснований и правил обработки биометрических данных операторами - государственными органами в отсутствие согласия субъекта персональных данных. Следовательно, применение технологии распознавания лиц в г. Москве по умолчанию и в режиме реального времени является незаконным»<sup>41</sup>.

На данный момент были приняты акты, которые затрагивают широкий круг вопросов, начиная с регламентаций, доходя до процедуры использования биометрии: «Концепция создания государственной системы

---

<sup>41</sup> О признании незаконными действия, в соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от дата N 152-ФЗ «О персональных данных», В соответствии с ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, обязанности не применять технологии распознавания лиц на территории, удалить биометрические персональные данные из базы данных изображений гражданина, предоставить доказательства - административный истрец Попова А. В.: Определение суда апелляционной инстанции от 30. 01. 2020 г. №2а-577/19 [Электронный ресурс] // Официальный сайт суда общей юрисдикции города Москвы – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/kas/details/988f386e-be51-47b0-b48f-e871043ef1fc> (дата обращения: 13. 03. 2022).

изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения»<sup>42</sup>, Постановление Правительства РФ «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных»<sup>43</sup> и другие НПА.

Но если подходить к этому вопросу с точки зрения создания мультисистем, то основная цель таких проектов - это создание мультибиометрического способа идентификации человека в реальном времени. В таких технологиях используется система, которая позволяет камере, подключенной к подобной технике, выхватывать лицо из потока, сверять его в режиме реального времени с имеющимся списком лиц, которые были сняты камерой.

На сегодняшний день все так же актуален вопрос роста преступности, общество сталкивается с ростом числа новых разработок злоумышленников<sup>44</sup>. Научно-технический прогресс повлек за собой повышение уровня и качества жизни и, конечно, современные системы помогут решать не только насущные для людей вопросы, но и предоставить возможности для скорейшего раскрытия преступлений.

Такие технологии могут расширить возможности и граждан – предоставить им нужную информацию, тем самым реализовать конституционное право – право на доступ к информации. И дать органам государственной власти возможность «прозрачной» работы. И в тоже время

---

<sup>42</sup> О Концепции создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения: распоряжение Правительства РФ № 277-р [утв. постановлением Правительства РФ 15 марта 2005 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2005 г. – 21 марта. – № 12. – Ст. 1068.

<sup>43</sup> Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2012 г. № 512 [утв. постановлением Правительства РФ 6. 07. 2008 г.] // Российская газета. – 2008 г. – 11 июля. – № 148.

<sup>44</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации 2021 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 1. 04. 2022).

помочь всей структуре в быстроте и скорости решения некоторых вопросов при расследовании.

При этом не нужно проходить переобучения, такой информационно-технический способ близок стандартной работе на компьютерах, чему сотрудники уже уделяют большую часть времени.

С целью достижения эффективной работы и поддержания развития цифровых технологий в деятельности органов, последним нужно ориентироваться на граждан, чтобы предоставить им возможность «открытой» беседы. Иначе говоря – цифровые технологии и в сфере идентификации, и в сфере обычной работы с гражданами в целом не должны стать самоцелью. Они должны выступать в качестве способа, помогающего наладить связь «гражданин - сотрудник» и быть средством облегчения расследования преступлений, в какой бы то не было сфере.

### 2.3. Современные возможности расширения сфер применения метода криминалистической идентификации в расследовании преступлений

На сегодняшний день технология идентификации человека по различным основаниям усовершенствуется и развивается. Принимаются новые решения по модернизации существующих систем идентификации и идентификации личности, а также разрабатываются и реализуются различные проекты, которые направлены на создание совершенно новых систем.

В современном мире, с развитым рынком услуг, где повсюду имеются точки с установленными системами видеонаблюдения, у людей появилось желание, а порой и необходимость, в удобном, быстром и дающем результат способе распознавания лиц.

Если на сегодняшний день уже и ведутся поисковые или опознавательные работы оперативных работников по кадрам снятым на

камеры, полученных в результате съема материала из магазинов, участков, частных секторов или близ лежащих территорий, а также придомовых участках, то о вопросе использования камер домофонов правоохранители стали задумываться совсем недавно. В новейших системах, устанавливаемых в многоквартирных домах, постепенно вводятся домофоны с видеокамерами. Компании, предоставляющие такую цифровизацию, все больше занимают наши сферы жизнедеятельности, в зависимости от того, где технологии могут принести большую пользу. В первую очередь это повышает безопасность жизни, а также расширяет возможности управления программой, плюс к этому еще можно получить удобный интерфейс.

Необходимо отметить, что согласно ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» - «данные организации не вправе навязывать какие-либо дополнительные услуги потребителям без их согласия»<sup>45</sup>. Люди имеют право выбрать удобную для них фирму, которая будет обслуживать домофон, либо могут вообще не заключать договор на обслуживание ни с какой организацией. Согласно «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», общим имуществом будет считаться механическое, электрическое, и иное оборудование, находящееся в многоквартирном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения (квартиры). В п. 7 указанных Правил указано, что в состав общего имущества включаются автоматически запирающиеся устройства дверей подъездов многоквартирного дома<sup>46</sup>. Получается, домофон

---

<sup>45</sup> О защите прав потребителей: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 1 мая 2022 г. № 2300-1 № 170-ФЗ ФЗ [принят Государственной Думой РФ 7 февраля 1992 г.] // Ведомство Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. – 9 апреля. – № 15. – ст. 766.

<sup>46</sup> Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 3 февраля 2022 г. № 491 [утв. постановлением Правительства РФ 13. 08. 2006 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006 г. – № 34. – Ст.

носит в себе все признаки общего имущества в многоквартирном доме и имеет отношение непосредственно к каждому жильцу. Что нам дает гарантированную возможность его использования, а также его использования в целях правозащиты.

Сама съемка в многоквартирном доме не может быть направлена на слежение за конкретным человеком или за определенной группой лиц, потому что тем самым может нарушить принцип неприкосновенности частной жизни. Важно отметить, что наличие видеонаблюдения и вовсе может отбить мысли у потенциального правонарушителя проникнуть в подъезд или совершить преступление во дворе, где установлено, допустим, 6 видеокамер (в зависимости от количества подъездов).

Как мы знаем, организации по предоставлению домофонов с камерами гарантируют стабильную работу сервиса от порта камеры до серверного оборудования, видеоархив всегда доступен для просмотра, без ограничений по количеству и размеру, также помогает мошеннические действия, даже, в некоторых отдельных случаях, имеется возможность получать моментальные уведомления о проникновении злоумышленников на объект<sup>47</sup>.

Конечно, есть свои нюансы в самом порядке установки такого домофона. Например, в некоторых организациях указано, что для установки необходимо наличие 50 квартир в подъезде, но одно условие для всех является общим - собрать небольшой список пунктов для разрешения установки данного оборудования, где конечным этапом является сообщение соседям о принятых решениях (10 дней), затем размещение объявления на информационном стенде<sup>48</sup>. В таком порядке тоже есть своя надобность. Наша задача - понять, каким образом современные домофонные установки с камерами могут помочь в идентификации и раскрытии преступлений.

---

3680.

<sup>47</sup> [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://samara.dom.ru/domofon№> (дата обращения: 31.03.2022).

<sup>48</sup> [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://samara.dom.ru/domofon№/meeti№g> (дата обращения: 31.03.2022).

На наш взгляд полиция должна иметь доступ к данным полученным в ходе непрерывной работы видеодомофонов, т. к. сотрудниками осуществляется деятельность по обеспечения безопасности общества. Ведь согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О полиции» говорится: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»<sup>49</sup>.

Эффективность работы полиции мог бы повысить разработанный и изложенный в ведомственной инструкции алгоритм взаимодействия полиции с операторами оказывающими услуги по установке домофонов. Это помогло бы сократить множество поисковых операций.

Сегодня уголовный процесс получения доказательств не дает возможности работникам полиции напрямую использовать систему «умного дома» и каждое доказательство должно быть собранно определенным образом. Мы считаем необходимым сокращение времени, сил и средств на получение сведений от операторов.

Но здесь может возникнуть и проблема: упрощение получения сведений может повлечь незаконное распространение сведений находящихся на сервере, при этом такого доступа не должно быть у третьих лиц - это вмешательство в частную жизнь. Наверняка граждане не будут положительно оценивать наличие посторонних лиц, которые получат возможность отслеживать их входы и выходы из дома на постоянной основе. И в этом случае федеральным законом установлено, что если планируется хранить видеозапись, использовать ее в дальнейшем или же передавать каким-то третьим лицам, вам необходимо получить на это согласие от лиц, попавших в объектив камеры, в письменной форме<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07 февраля 2011 г.] // Российская газета. – 2011 г. – 8 февраля. – № 25.

<sup>50</sup> О персональных данных: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 2

Представляется важным создание в ОВД специализированного компьютеризированного рабочего места, оператор которого может беспрепятственно использовать данные серверов этих фирм. При этом организовать возможность создавать базы по типу определенных баз данных с криминалистическим учетом. Такой способ, конечно, должен иметь мобильность, доступность и возможность доступа круглосуточно.

А вторым вариантом решения проблемы использования таких данных мы видим во внесение данной сетки видеоканалов в недавно появившейся программе федерального уровня «Безопасный город»<sup>51</sup>. При этом получение информации такого рода должно происходить беспрепятственно, сохранение и передача такой информации не должны зависеть от решений оператора организации по ту сторону, передача и обмен информации должны быть автоматизированы в режиме онлайн.

Конечно, использование такой информации имеет ряд негативных моментов, первое это то, что участились случаи жалоб пользователей таких домофонов на использование видеозаписей, в том числе органами внутренних дел. Однако мы считаем, что данные требования жильцов не являются законными, поскольку они сами определенным числом голосов приняли установку таких систем, а к обязательным условиям использования таких систем относится: данные записи могут находиться у значительного числа лиц, невозможность утечки информации не гарантирована.

Таким образом, жильцы изначально дали согласие на использование персональных данных (использование внешних данных человека). Если уже адаптация и внедрение такого объекта видеосъемки

---

июля 2021 г. № 152-ФЗ № 331-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 8 июля 2006 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006 г. – 31 июля. – № 31 (часть I). – ст. 3451.

<sup>51</sup> Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»: распоряжение Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2019 г. № 2446-р [утв. постановлением Правительства РФ 03 декабря 2014 г.] [Электронный ресурс] // Интернет-портал правовой информации (www.legalacts.ru) Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-03122014-№-2446-r/> (дата обращения: 01. 04. 2022).

произошли, жильцы и собственники дали согласие, то применение в целях получения общей социальной стабильности и безопасности не должно быть отрицательным критерием.

При поиске определённого человека по фотороботу или же установления адреса совершенного преступления, домофон может запечатлеть на фото или видео: лиц, обстановку и условия в которых возможно было совершено противоправное деяние. У сотрудника сразу же сокращается время поиска, по камере возможна идентификация граждан или группы лиц, также орудия преступления и условий совершения, также точное место и даже время. Отметим, что видеочамера фиксирует именно биометрические персональные данные - это непосредственно физиологические и биологические человеческие особенности, на основании которых в дальнейшем можно установить его личность.

По нашему мнению, это нововведение позволило бы существенно сократить продолжительность первоначального и последующего этапов расследования преступления и оказало бы помощь в установлении объектов живой и неживой природы, материального мира и их отдельные структурные элементы, которые могут быть идентифицированы. Эти критерии важны для определения и групповой принадлежности объекта, и для индивидуальной идентификации.

### **Выводы по второй главе**

В главе проанализированы роль и практические аспекты использования метода идентификации. Также вопрос, какие вопросы возникают перед субъектом доказывания, когда идет работа с доказательством. Оценена роль точных данных о признаках и свойствах, т. к. именно они помогают сузить круг поиска отождествляемого. Немаловажный вопрос, каким образом данные факты задействованы в деятельности участковых уполномоченных и сотрудников в целом.

Также важно отметить, что были рассмотрены основные законы логики, на которых базируется отождествление - когда нет никаких правил по установке сил доказательства, то работают по законам логики.

При этом если сравнение приводит к предположительному ответу о схожести, то все равно искомый объект еще нельзя называть установленным. Получается, вывод об установлении искомого объекта может быть и на основании суммарной оценки полученной информации. Поэтому, для каждого субъекта важна последовательность мысли в работе, искомый объект всегда держится в образе мысли.

Новые возможности появились благодаря появлению и постоянному усовершенствованию современных технологий. Однако в технике и техсредстве можно найти все что угодно, а вот с техническим обеспечением дела обстоят не лучшим образом.

Мы приближаемся к пониманию важности криминалистического идентификации, одной из основных задач является обеспечение превращения полученной следовой информации в доказательство. Интерес к идентификации определенных сфер новых технологических процессов связан с установлением идентифицирующих черт. В криминалистике такое направление, как «биометрия», подразумевает под собой абсолютный и безоглядный способ идентификации лиц с помощью автоматизированного сопоставления их характеристик.

Развитие технологий и внедрение новых систем в нашу жизнь привело к тому, что уровень и качество жизни повысились, а также появились новые возможности для раскрытия преступлений.

Такие технологии могут расширить возможности. Создать условия для прозрачности работы органов государственной власти. В тоже время помочь всем структурам во времени и скорости решения некоторых вопросов при расследовании.

Предложено нововведение по разработке и дальнейшему изложению в ведомственный инструкции алгоритма взаимодействия

полицейскими с операторами оказывающими услуги по установке домофонов. Это помогло бы сократить множество поисковых операций. Также наличие видеонаблюдения и вовсе может отбить мысли у потенциального правонарушителя проникнуть в подъезд или совершить преступление. Расширение возможностей положительно влияет на все сферы деятельности.

## Заключение

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена рассмотрению вопросов, касающихся идентификации как специальному методу криминалистики и рассмотрена ее роль в расследовании правонарушений на сегодняшний день. Уровень преступности в России сейчас говорит о том, что угроза жизни и здоровью законопослушным гражданам сохраняется. Более актуален, стал вопрос идентификации личности, поэтому идет явное углубление в эту сферу.

Часть исследования направлена на обобщение теоретических знаний о криминалистическом методе отождествления, с углублением в отождествление личности и на выработку на этой основе новых теоретических положений, а также формулирование предложений по совершенствованию правовых норм, регулирующих отношения, которые складываются при осуществлении идентифицирования. Теория идентификации основалась благодаря многим российским ученым, благодаря им смысл отождествления стал более понятен. Поэтому важным является выявление и изучение таких криминалистических свойств и самого свойства отождествления в криминалистике.

По моему мнению, изучение данного вопроса с разных точек зрения реализует возможность глубокого осмысления сущности и содержания понятия, наиболее полного уяснения значимости данного способа, его роли в расследовании преступлений и в работе органов. Данная работа предоставила возможность выявить ряд проблем в правоприменительной практике и определила основные пути их решения.

Отмечена важность единого подхода в вопросе становления системы теорий об общих закономерностях установления тождеств материальных предметов с целью получения доказательств.

Как известно криминалистика является наукой, которая занимается изучением опыта борьбы с преступлениями, разработкой новых средств,

приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения нарушений и преступлений. В работе представлено исследование новых возможностей, а также основных современных технологий для предупреждения совершения преступлений, потому что все этапы развития всегда получали свой ход благодаря новым задачам и новым полученным механизмам. Все рассмотренные методы, способы и технологии могут уже сегодня начать работать в полной мере, что поспособствует быстрейшему розыску преступников в данное время и в данном месте.

Анализируя разные позиции исследователей касаясь идентификации в криминалистике, в работе отмечено отсутствие единого подхода к определению термина. По моему мнению, нужна была конкретика. В работе образовалось следующее понятие криминалистической идентификации - это объяснение вопроса о тождественности объектов посредством их сравнительного исследования со следовыми данными и другими полученными отображениями, где в разные временные промежутки или в различных условиях проявляется индивидуально-неповторимое отображение объекта расследования, связанного с расследуемым событием.

Важной частью представленного исследования является анализ практических аспектов и определение роли в расследовании преступлений.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно участковым уполномоченным полиции я принимала участие в изучении темы, касающейся идентифицирования преступника и отождествлении данных лиц по документам и фотографиям. Это позволило мне наиболее полно раскрыть проблематику темы, понять роль этого метода и, конечно, выявить недоработки законодательства, открыть пути их разрешения.

Первым делом, важно отметить, что участковые уполномоченные не в полной мере пользуются своими полномочиями, чаще всего сотрудники не понимают, каким образом реализуется их возможность участия в идентификациях. Поэтому в работе содержится анализ несовершенств

практико-правового применения мер идентификации, которые сегодня более чем востребованы. Также оценено влияние достижений научно-технического прогресса на технологии отождествления, где мной был предложен способ мультибиометрического способа идентификации человека в реальном времени. Рассмотрена возможность адаптации цифровизационного потока и потока новых технологий. Конкретно - это возможность использования домофонов в целях идентифицирования преступников. Данная позиция обоснована.

Если на сегодняшний день уже и ведутся поисковые или опознавательные работы оперативных работников по кадрам снятым на камеры, полученных в результате съема материала, то о вопросе использования камер домофонов правоохранители стали задумываться совсем недавно. В новейших системах, устанавливаемых в многоквартирных домах, постепенно вводятся домофоны с видеокамерами. В первую очередь это повышает безопасность жизни, наличие видеонаблюдения и вовсе может отбить мысли у потенциального правонарушителя проникнуть в подъезд или совершить преступление во дворе.

Домофон носит в себе все признаки общего имущества и имеет отношение непосредственно к каждому жильцу. Что нам дает гарантированную возможность его использования, а также его использования в целях правозащиты. Организации по предоставлению домофонов с камерами гарантируют стабильную работу сервиса от порта камеры до серверного оборудования, видеоархив всегда доступен для просмотра, имеется возможность получать моментальные уведомления о проникновении злоумышленников на объект.

На наш взгляд полиция должна иметь доступ к данным полученным в ходе непрерывной работы видеодомофонов, т. к. сотрудниками осуществляется деятельность по обеспечения безопасности общества.

Требуется разработка и изложение в ведомственной инструкции алгоритм взаимодействия полиции с операторами оказывающими услуги по установке домофонов. Это помогло бы сократить множество поисковых операций и повысит эффективность.

Сегодня уголовный процесс получения доказательств не дает возможности работникам полиции напрямую использовать систему «умного дома» и каждое доказательство должно быть собранно определенным образом. Необходимо сокращение времени, сил и средств на получение сведений от операторов.

Представляется важным создание в ОВД специализированного компьютеризированного рабочего места, оператор которого может беспрепятственно использовать данные серверов этих фирм. При этом организовать возможность создавать базы по типу определенных баз данных с криминалистическим учетом. Такой способ, конечно, должен иметь мобильность, доступность и возможность доступа круглосуточно.

А вторым вариантом решения проблемы использования таких данных мы видим во внесение данной сетки видеоканалов в недавно появившейся программе федерального уровня «Безопасный город». При этом получение информации такого рода должно происходить беспрепятственно, сохранение и передача такой информации не должны зависеть от решений оператора организации по ту сторону, передача и обмен информации должны быть автоматизированы в режиме онлайн.

Конечно, использование такой информации имеет ряд негативных моментов, первое это то, что участились случаи жалоб пользователей таких домофонов на использование видеозаписей, в том числе органами внутренних дел. Однако мы считаем, что данные требования жильцов не являются законными, поскольку они сами определенным числом голосов приняли установку таких систем, а к обязательным условиям использования таких систем относится: данные записи могут находиться у значительного

числа лиц, невозможность утечки информации не гарантирована. Таким образом, жильцы изначально дали согласие на использование персональных данных (использование внешних данных человека). Если уже адаптация и внедрение такого объекта видеосъемки произошли, жильцы и собственники дали согласие, то применение в целях получения общей социальной стабильности и безопасности не должно быть отрицательным критерием.

Таким образом, в представленном исследовании проведен комплексный, всесторонний анализ вопросов применения метода идентификации в практике. На основе анализа теоретических основ, результатов выполненного практического задания, правовой практики юрисдикционных органов выявлены практико-правовые несовершенства, касающиеся темы дипломного исследования и предложены возможные пути их разрешения.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

1. О защите прав потребителей: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 1 мая 2022 г. № 2300-1 № 170-ФЗ ФЗ [принят Государственной Думой РФ 7 февраля 1992 г.] // Ведомство Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. – 9 апреля. – № 15. – ст. 766.

2. О персональных данных: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 2 июля 2021 г. № 152-ФЗ № 331-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 8 июля 2006 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006 г. – 31 июля. – № 31 (часть I). – ст. 3451.

3. О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07 февраля 2011 г.] // Российская газета. – 2011 г. – 8 февраля. – № 25.

4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – 3 июля 2019 г.

5. Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 20 ноября 2018 г. № 583 [утв. постановлением Правительства РФ 10 июля 2013 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2013 г. – 29 июля. – № 30 (часть II). – Ст. 4107.

6. Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и

ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 3 февраля 2022 г. № 491 [утв. постановлением Правительства РФ 13.08.2006 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006 г. – № 34. – Ст. 3680.

7. Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2012 г. № 512 [утв. постановлением Правительства РФ 6. 07. 2008 г.] // Российская газета. – 2008 г. – 11 июля. – № 148.

8. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 [утв. постановлением Пленума Верховного Суда РФ 21 декабря 2010 г.] // Российская газета. – № 296(5375).

9. О Концепции создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения: распоряжение Правительства РФ № 277-р [утв. постановлением Правительства РФ 15 марта 2005 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2005 г. – 21 марта. – № 12. – Ст. 1068.

10. Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»: распоряжение Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2019 г. № 2446-р [утв. постановлением Правительства РФ 03 декабря 2014 г.] [Электронный ресурс] // Интернет-портал правовой информации ([www.legalacts.ru](http://www.legalacts.ru)) Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhe№ie-pravitelstva-rf-ot-03122014-№-2446-r/> (дата обращения: 01.04.2022).

### **Материалы юридической практики**

11. О признании незаконными действия, в соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от дата N 152-ФЗ «О персональных данных», В соответствии с ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, обязанности не применять технологии распознавания лиц на территории, удалить биометрические персональные данные из базы данных изображений гражданина, предоставить доказательства - административный истрец Попова А. В.: Определение суда апелляционной инстанции от 30.01.2020 г. №2а-577/19 [Электронный ресурс] // Официальный сайт суда общей юрисдикции города Москвы – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/kas/details/988f386e-be51-47b0-b48f-e871043ef1fc> (дата обращения: 13.03.2022).

12. Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Кривогина Я. А. (неопубликованный акт).

### **Научные, учебные, справочные издания**

13. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие для курсантов, слушателей и преподавателей учеб. заведений МВД, адъюнктов, докторантов, науч. сотрудников и практ. работников органов внутр. дел / Р. С. Белкин. – М.: Мегатрон–XXI, 2000. – 333 с.

14. Белкин Р. С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1 / Белкин Р. С. – М.: Юристъ, 1997. – 408 с.

15. Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 990 с.

16. Винберг А. И. Основные принципы криминалистической экспертизы / А. И. Винберг. – М.: Госюриздат, 1949. – 132 с.

17. Еникеев М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М.: Проспект, 2011. – 214 с.
18. Каверин Б. И., Демидов И. В. Логика: Учебное пособие для вузов / И. В. Демидов, под ред. д-ра филос. наук, проф. Б. И. Каверина. – М.: Дашков и К, 2020. – 348 с.
19. Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений / В. Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 1978. – 144 с.
20. Колдин В. Я. Судебная идентификация / В. Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 2002. С. 69–70, 118–119. – 528 с.
21. Лазарев В. В. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 521 с.
22. Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений / И. М. Лузгин. – М.: Юрид. лит., 1981. – 152 с.
23. Образцов В. А. Криминалистическое распознавание: состояние, тенденции, перспективы / Материалы научно-практической конференции / В. А. Образцов. – Москва – Иркутск: ИГЭА, 1999. – 350 с.
24. Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. / А. Г. Филиппов. – М.: Спарк, 2020. – 845 с.
25. Шевченко Б. И. Научные основы современной трасологии. Осмотр места кражи, совершенной с применением технических средств / Б. И. Шевченко. – М.: ЛексЭст, 2004. – 98 с.
26. Эйсман А. А. Логика доказывания / А. А. Эйсман. – М.: Юрид. Лит., 1971. – 112 с.
27. Эйсман А. А. Заключение эксперта / А. А. Эйсман. – М.: Юрид. Лит., 1967. – 152 с.
28. Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник / Н. П. Яблоков. – М.: Юрайт, 2015. – 301с.

### Материалы периодической печати

29. Винберг А. И. Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы / А. И. Винберг // Советское государство и право. – М.: Наука, 1961. – № 6. – С. 77 – 82.

30. Густов Г. А. Проблемы программирования расследования преступлений / Г. А. Густов // Проблемы программирования, организации и информационного обеспечения предварительного следствия: Межвузовский межведомственный сборник научных трудов. – Уфа: Башк., 1989. – С. 15 – 19.

31. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: Учебник // Изд. 2-е, испр. и доп. Под ред. доктора юридических наук, профессора Е. П. Ищенко. – Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2010. – С. 328 – 330.

32. Колдин В. Я. Судебная идентификация как доказывание тождества / В. Я. Колдин // Вопросы криминалистики. – М.: Госюриздат, 1962. – № 6 – 7. – С. 5 – 6.

33. Рахунов Р. Д. Экспертиза на предварительном следствии / Р. Д. Рахунов // Социалистическая законность. – М.: Госюриздат, 1945. – № 5. – С. 24 – 25.

34. Россинская Е. Р. К вопросу о частной криминалистической теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности / Е. Р. Россинская // Известия ТулГУ эконом. и юрид. науки. – № 3. – Ч. II. – 2016. – С. 110.

35. Смахтин Е. В. Криминалистика: кризис или необходимость уточнения содержания предмета / Е. В. Смахтин // Журнал «Рос. Право: образование, практика, наука». – 2017. – № 5. – С. 26 – 32.

### Диссертации и авторефераты

36. Овсянников Д. В. Копирование электронной информации как средство уголовно-процессуального доказывания: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Д. В. Овсянников. – Екатеринбург: Ур. гос. юрид. акад., 2015. – 22 с.

37. Иванов Н. А. Доказательства и источники сведений в уголовном процессе: проблемы теории и практики: моногр. / Н. А. Иванов. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 232 с.

38. Балакшин В. С. Оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе: моногр. / В. С. Балакшин. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 384 с.

39. Родин А. Ф. Компьютерные технологии в деятельности следователя: дис. канд. юрид. наук. / А. Ф. Родин. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2002. – 232 с.

40. Челноков В. В. Компьютерная информация как предмет преступления в отечественном уголовном праве: автореф. дис. канд. юрид. наук. / В. В. Челноков. – Екатеринбург: Ур. гос. юрид. акад., 2013. – 32 с.

### Электронные ресурсы

41. Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации. Советское государство и право [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rusoNet.ru/efd/402331> (дата обращения: 22.04.2022).

42. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации 2021 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 1.04.2022).

43. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://samara.dom.ru/domofon/> (дата обращения: 31.03.2022).

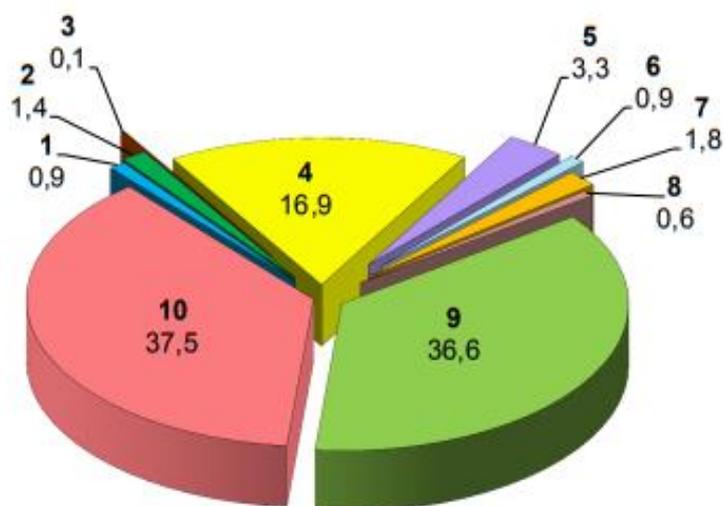
44. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://samara.dom.ru/domofon/meeting/> (дата обращения: 31.03.2022).



Уточняющие сведения о нарушении 18	распитие спиртных напитков - 1, появление в пьяном виде - 2, наркотическом состоянии - 3, организация азартных игр - 15
Нарушит. выявл.: ППС-1, УУП-2, ОВО-3, ИАЗ-4, ЛРР-5, ООП-6, ПДН-7, УР-8, ЭБиПК-9, ОВДТ-10, ОД-11, ОП метрополитена-12, ДЧ-13, прочие-14  Вид наказания: предупреждение-1, штраф-2, штраф с выдворением-3, административный арест-4, выдворение-5, конфискация-6, прочее-8  Решение принято: в ОВД-1, направлен: суд-2, адм. комиссия-3, комиссия по делам и/л-4, Роспотребнадзор-5, прочие-6, направлено по подведомственности в др. ОВД-7  Дата принятия решения (ГТММЧЧ)  сумма штрафа в руб.  штраф взыскан-1, не взыскан-2	16 <input type="text" value="02"/> <input type="text" value="1"/> 20 <input type="text" value="02"/> <input type="text" value="1"/> 19 <input type="text" value="01"/> <input type="text" value="1"/> 22 <input type="text" value="08"/> <input type="text" value="05"/> <input type="text" value="22"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1876"/> <input type="text" value="0000"/> <input type="text" value="90"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="1"/>
Документ, удостоверяющий личность: серия <input type="text" value="44"/> № <input type="text" value="0000000000"/> выдан <u>Самарская область</u>	
Проверку по АСБ произвел _____ Дата _____ <small>(фамилия, инициалы, подпись)</small>	
Проверку повторности правонарушения произвел _____ <small>фамилия, инициалы подпись</small>	
Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	
1. <input type="text" value="Иванов И.И."/> (Ф.И.О. полностью) 2. <input type="text" value="Петров П.П."/> (Ф.И.О. полностью)	
прож. <u>г. Самара, ул. № 30/31</u> прож. <u>г. Самара, ул. Зарская</u> Подпись <u>Иванов</u> Подпись <u>Петров</u>	
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации	
Русским языком <u>знаю</u> (владею, не владею), в услугах переводчика <u>не использовал</u> (нужно, не нужно) _____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ)) _____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))	
Объяснение нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ) по содержанию протокола: <u>совершение правонарушения пришло, потерпевший самовольно вывел из помещения "Дружба" по ул. Зарская.</u>	
О рассмотрении дела об административном правонарушении в _____ по адресу: _____ <small>(наименование органа)</small>	
ул. _____ д. _____, в каб. № _____ к _____ час. _____ мин. « _____ » _____ 20 _____ г. извещен(а).	
_____ (подпись потерпевшего) _____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))	
С протоколом ознакомлен, копию протокола получил: <u>Ев</u> Подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ) <u>Ев</u>	
Подпись потерпевшего _____	
Подпись составителя протокола <u>Иванов</u>	

## СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОСТИ (в %)

январь - декабрь

- 
- 1 - взяточничество
  - 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование
  - 3 - хулиганство
  - 4 - мошенничество
  - 5 - нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию
  - 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
  - 7 - грабеж, разбой
  - 8 - присвоение или растрата
  - 9 - кража
  - 10 - прочие

## ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ (в тысячах)

### ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ

*январь - декабрь*



## ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАССЛЕДОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ (в тысячах)

*январь - декабрь*

