

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

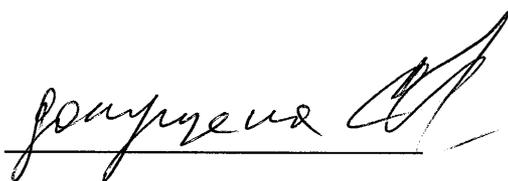
Тема: **Особенности расследования квартирных краж и их профилактика**

Выполнил:
студент 171-ОС группы 5 курса
Пыргаев Камиль Андреевич

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры
профессиональных дисциплин
Гришин Олег Анатольевич

Рецензент:
И.о. начальника ОУУП и ПДН ОП №1
УМВД России по городу Самаре
подполковник полиции
Малкина Лилия Алексеевна

Решение заведующего кафедры о допуске к защите



Дата защиты: 29.06.2022

Оценка 3,00

Самара
2022

Содержание

Введение	9
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СПЕЦИФИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ	12
1.1 Понятие, значение криминалистической характеристики краж и её элементы	12
1.2 Понятие и значение уголовно-правовой характеристики квартирных краж	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ	25
2.1 Типичные следственные ситуации и особенности на первоначальном этапе расследования.....	25
2.2 Особенности последующего этапа расследования квартирных краж	35
ГЛАВА 3. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ КВАРТИРНЫХ КРАЖ	41
3.1 Основные меры по предупреждению краж	41
3.2 Меры по повышению уровня безопасности квартир граждан.....	48
Заключение	53
Библиографический список	56

Введение

Актуальность темы. В настоящее время одной из самых распространенных категорий преступлений в Российской Федерации является кража имущества.

Перечень причин, по которым лица совершают преступления данной направленности достаточно высок: понижение жизненного уровня населения, безработица, трудовые мигранты и беженцы, отсутствие своевременной заработной платы — всё это увеличивает число элементов, находящихся за чертой бедности, а в следствии и преступность.

Официальные сведения, предоставленные МВД России¹, гласят, что больше половины из зарегистрированных преступлений за январь-март 2021 года, а именно 51,2% — являлись хищением чужого имущества, число квартирных краж, в сравнении с предыдущими годами значительно уменьшилось, и составляет 1,4% от общего числа преступлений. Такая статистика не может не радовать, но несмотря на данные обстоятельства не стоит забывать о мерах профилактики краж.

В целом, раскрываемость подобных преступлений остаётся на достаточно низком уровне. Расследование квартирных краж всегда отличалось особенной сложностью, ввиду этого значительный процент подобных преступлений остается нераскрытым. О неудовлетворительных итогах работы в сфере расследования и раскрываемости подобных преступлений говорит существующая тенденция существенного уменьшения числа выявленных лиц, совершивших кражи, на фоне роста зарегистрированных правонарушений данной категории с 1999 года. Количество выявленных лиц, совершивших корыстные общеуголовные правонарушения в конце 20 века составляло около 49%, на настоящий момент это число значительно сократилось и составляет менее 40%.

¹ Состояние преступности – январь-март 2021 года/ Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/23816756/>

Но даже несмотря на то, что зарегистрированные преступления в целом либо уменьшаются, либо вновь увеличиваются, число краж с незаконным попаданием в квартиры остается высоким, поскольку подобные преступления для правонарушителей являются достаточно прибыльным и относительно безопасным криминальным деянием из-за своей неочевидности.

В связи со всем вышеизложенным можно сделать вывод о том, что наблюдается острая необходимость в усовершенствовании работы органов дознания и предварительного следствия для выявления правонарушений.

Объектом исследования будут являться общественные отношения, возникающие в процессе применения российского уголовно-процессуального законодательства при расследовании квартирных краж.

Предметом исследования являются законные, тактические и организационные характерные черты деятельности подразделений органов внутренних дел по расследованию квартирных краж.

Целью исследования является изучение специфики и особенностей квартирных краж, а также её элементов и профилактики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть понятие и значение уголовно-правовой и криминалистической характеристики квартирных краж;
- изучить элементы криминалистической характеристики квартирных краж;
- изучить типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования квартирных краж;
- детально раскрыть особенности последующих этапов расследования квартирных краж;
- проанализировать основы профилактики квартирных краж.

Методы исследования. В ходе исследования были использованы следующие методы:

- общенаучные методы (системно-логический подход, статистический,

структурно-функциональный), позволившие выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридические, сравнительно-правовые), позволившие выявить и описать изучаемые явления, сравнить их с целью выявления сходства и различий.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Проблеме изучения квартирных краж и ее уголовно-правовой и криминалистической характеристики посвятили свои работы Д.Н. Чернов, Ю.И. Бытко, Н.П. Яблоков, А.Н. Васильев, М.В. Зюзина, А.С. Князьков, Н.В. Краслянская, Т.С. Волчецкая, А.А. Куашев, Р.Х. Кушхов, Н.Г. Шурухнов, Д.В. Ривман, С.Н. Юшков, Е.Г. Тельминов и другие.

Структура работы определена задачами и целью исследования. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СПЕЦИФИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ

1.1 Понятие, значение криминалистической характеристики краж и её элементы

Рассмотрение вопроса, касающегося криминалистической характеристики квартирной кражи как преступления, невозможно без всестороннего анализа положений, которые относятся к этому понятию.

Множество ученых в своих работах пишут о том, что крайне необходимо уделять особое внимание тщательному исследованию корреляционной зависимости среди элементов криминалистической характеристики преступлений. Немаловажно определить зависимость между конкретными элементами либо определенной их совокупности. Но также нельзя упускать из внимания то, что причинно-следственная связь может быть сложной и опосредованной другими обстоятельствами². Ввиду этого, чтобы привести к получению более обширного представления об этом преступном явлении, разработана криминалистическая характеристика квартирной кражи в виде системы, которая обладает единством, определенной целостностью и набором элементов, взаимосвязанных между собой. Безусловно, для этого было необходимо, прежде всего, ясно определить сущность криминалистической характеристики преступления как научной категории, её значение и понятие.

Не стоит полагать, анализируя данную проблему, что понятие криминалистической характеристики преступности включает в себя большое количество элементов, начиная с признаков, свойств и отличительных черт определенного вида правонарушения, заканчивая характером вины,

² Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва : Юрайт, 2022. — 338 с.

последствием преступления и более типичных доказательств, которые привели к его совершению. Криминалистическая характеристика должна содержать компоненты, которые смогут помочь в эффективном выборе точных способов расследования совершенных преступлений, в связи с этим, по моему мнению, в указанном виде применять её в качестве средства раскрытия правонарушений вряд ли возможно.

Рассмотрим несколько определений, которые давали известные авторы в своих исследовательских работах. К примеру, А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков, отметили, что «криминалистическая характеристика преступления представляет собой описание способов совершения преступлений данного вида, применяемых преступниками технических средств, источников получения этих средств, типичных материальных следов преступления, которые могут иметь значение вещественных доказательств, предметов посягательств, личности преступника и потерпевшего, а также других обстоятельств»³. Впоследствии Н.П. Яблоков уточнил данное понятие, раскрыв его как «систему описания криминалистически-значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающую представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющую своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»⁴.

Теперь, переходя к самой криминалистической характеристике квартирных краж, стоит определить последующие обстоятельства, которые должны быть установлены в ходе расследования, поскольку только их

³ Лапин, Е. С. Философия криминалистики : учебное пособие для вузов / Е. С. Лапин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 201 с.

⁴ Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Юрайт, 2022. — 400 с.

выяснение значительно поможет составить более целую картину совершения преступления.

Нужно понять имел ли место факт кражи, поскольку в практике часто случаются ошибочные заявления о подобных преступлениях; место, время и способ кражи; использовал ли правонарушитель технические орудия; кто стал потерпевшим; какие вещи были похищены; местонахождение похищенного имущества; кто совершил кражу; наличие соучастников и был ли между ними предварительный сговор; какие обстоятельства поспособствовали совершению правонарушения.

Способов, которыми пользуются правонарушители для совершения кражи имущества существует достаточно большое количество и их обычно разделяют на две группы:

1. С преодолением преград и хранилищ
2. При свободном доступе к месту хранения имущества⁵

Также, способы хищения имущества можно систематизировать по различным основаниям: по объектам, с которых совершаются кражи; по принадлежности похищенного имущества к различным формам собственности; по виду воздействия на объект и субъект преступного посягательства; по месту совершения краж и множество других.

Стоит отметить, что на выбор преступником приемов хищения чужого имущества, напрямую оказывают влияние внешние и внутренние факторы.

Внешние факторы связаны с:

- наличие или же отсутствие связи между объектом посягательства и преступником;
- характером объекта незаконного противодействия (дом, квартира, дача и т.д.);
- расположением объекта;

⁵ Зюзина М.В. Особенности моделирования преступного события при расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4. С. 108-112.

- состоянием имущества;
- характером применяемого для правонарушения орудия;
- количество преступников.

К внутренним факторам относится:

- наличие знаний о расположении помещений, входах и выходах, замках, местах хранения имущества;
- распорядок дня потерпевшего;
- наличие воровского опыта;
- личные особенности правонарушителя ⁶.

В большинстве случаев, воров попадают в помещение путем взлома замков, дверей и окон. Замки открываются отмычками или разрушаются, а в дверях правонарушители выламывают филенки, высверливают запирающий механизм замков или же вырезают его. Так же преступники могут прибегнуть к пролому потолков, стен, полов, иногда даже путем подкопа. В кирпичных стенах проломы делаются с помощью лома, фомки или кувалды. Но достаточно часто воров используют способы, не связанные с проникновением в помещение, так как для того, чтобы совершить подобное преступление, не требуется предварительной подготовки или особых навыков. Так же, стоит отметить, что для краж из квартир присущ высокий уровень групповой преступности. Существует тенденция к распространению преступных групп, которые действуют в пределах одного или нескольких регионов.

Рассматривая элементы криминалистической характеристики квартирных краж, нужно обратить внимание на то, что они отражают более значимые признаки данного вида преступления. Элементы способствуют поиску точной информации о преступнике и преступлении, и в целом всей информации, которая может пригодиться в ходе расследования преступления.

Определению перечня элементов посвятили свои исследовательские

⁶ Бытко Ю.И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения. Изд-во Саратовского университета. Саратов. 2018. С. 15.

работы большое количество авторов. Благодаря анализу выделены элементы, обладающие наиболее полными корреляционными связями:

- предмет преступления;
- обстановка совершения посягательства;
- способы подготовки и совершения преступления;
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- механизм преступления.

Рассмотрим каждый элемент криминалистической характеристики квартирных краж более подробно:

1. Предметом квартирной кражи является частная собственность граждан. При совершении кражи с целью сбыта, чаще похищаются дорогие предметы: техника, ювелирные изделия, предметы искусства и антиквариата. При краже с целью присвоения чужого имущества в основном похищаются ценные бумаги, деньги, спиртные напитки. Анализируя отличительные признаки материальных предметов, которые выбрал преступник при совершении кражи, можно предположить о существовании у вора каких-либо особенных свойств, которые могут позволить значительно сузить круг разыскиваемых преступников.

2. Обстановка совершения посягательства – один из важнейших элементов криминалистической характеристики этого вида преступления, в силу своего тайного характера и материального состава преступления. Обстановку совершения краж подобного рода характеризует прежде всего место совершения преступления, его специфической особенностью является наличие серьезных материальных изменений в сравнении с изначальным видом как результат действий правонарушителя⁷. Свое материальное отражение на месте преступления находят такие элементы, как количество

⁷ Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 613 с.

участников преступления, их личностные особенности, следы орудий преступления и сами орудия, документы и вещи, которые принадлежат преступнику, следы, свидетельствующие о способе совершения преступления и следы поведения потерпевшего, которые поспособствовали совершению преступления. Кроме всего вышеперечисленного, место совершения преступления так же отражает подготовительные действия и действия по сокрытию преступления правонарушителем, продолжительность пребывания преступников или группы преступников на месте кражи, период времени, в течение которого произошла кража и другое.

3. Способы подготовки и совершения преступления. Существует огромное множество способов подготовки к совершению данного вида преступления, они весьма разнообразны, поскольку определяются разными внешними обстоятельствами и индивидуальными особенностями правонарушителя.

Для серьезной подготовки к совершению квартирной кражи, преступники тщательно изучают нужный им объект:

- местоположение и режим жизнедеятельности проживающих в квартире и рядом лиц;
- характер строения;
- расположение комнат в квартире, наличие либо отсутствие охранной сигнализации и пути отхода с места преступления;
- наличие ценного имущества, денежных средств и ценных бумаг.

Так же, в процесс подготовки к совершению преступления входит помощь соучастников, подготовка орудия для совершения взлома преград и транспорта для перевозки похищенного, подготовка места для сокрытия похищенного имущества.

Способы совершения квартирной кражи включают в себя действия по проникновению на место преступления и изъятию самого предмета кражи. Эти способы имеют некоторые отличия, как и связанные с ними действия подготовки.

Принимая во внимание изучение криминалистической литературы, можно назвать следующие способы совершения квартирных краж:

- проникновение в квартиру без преодоления препятствий, через незакрытые окна, форточки, балконные двери;
- проникновение на место преступления ввиду доверительных или других близких отношений с лицами, проживающими в помещении;
- проникновение в помещение с разрешения проживающих в нём лиц;
- проникновение в квартиру, путем использования похищенных или же найденных на месте ключей;
- взлом преград;
- открывание замка с помощью отмычек или подбора ключей;
- повреждение или полное разрушение строительных конструкций помещения или здания: дверей и дверных замков, окон, форточек, балконов и т.д.⁸.

4. Личность преступника. Под личностью квартирного вора нужно понимать личность человека, который совершил кражу имущества по корыстным мотивам в целях обогащения. Проанализировав общую возрастную структуру квартирных преступников, было выяснено, что самый высокий процент осужденных за квартирные кражи приходится на возрастную группу от 18 до 25 лет (35,3%), значительно высок так же процент в возрастной группе от 26 до 30 лет (22,3%). Самый низкий процент в возрастной группе от 50 лет, который составляет 0,2%.⁹ Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что лица молодежного возраста преобладают в совершении подобных преступлений, поскольку в этом возрасте происходит наивысший подъём физических возможностей организма. Кроме того, лица в

⁸ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ-Пресс». - 2018. - С. 912 - 913.

⁹ Ивашенко А.В. Личностные особенности квартирных воров / А.В. Ивашенко, Е.А. Алексеева // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2019. - №2 (49). - С. 76.

данной возрастной группе обычно характеризуются как эмоционально неустойчивые, они стремятся к самоутверждению и независимости.¹⁰ Именно максималистские суждения, незавершенность мировоззрения, критическое отношение к нравственным и правовым нормам чаще всего подталкивает к антиобщественным проявлениям.

5. Личность потерпевшего. Данный элемент играет значительную роль в оценке следственной ситуации и выдвижении следственных версий, которые касаются личности преступника, так как в определенных случаях присутствует наличие связей личного характера.

В определенных случаях личность потерпевшего и личность преступника бывают связаны, прежде всего это касается организатора преступного действия. Такая связь может проявляться опосредованно, через способ совершения квартирной кражи, её обстановку, а также личность исполнителей.

6. Механизм преступления. Механизм квартирной кражи отражает себя в обстановке, в которой было совершено происшествие, в том числе в сознании очевидцев.

Рассматривая криминалистическую характеристику квартирных краж, можно сделать вывод, что любое преступление, а в нашем случае – кража, это событие, которое характеризуется совокупностью свойств и признаков, присущих только ему. Так же, в криминалистической характеристике краж одним из самых важных элементов служит способ их совершения. Они довольно многообразны и, ввиду этого, предоставить весь их перечень не представляется возможным.

1.2 Понятие и значение уголовно-правовой характеристики

¹⁰ Бахтеев, Д. В. Криминалистика. Практикум : учебное пособие для вузов / Д. В. Бахтеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 306 с.

квартирных краж

Согласно ч.1 ст. 158 УК РФ кража – это тайное хищение чужого имущества, то есть посягательство на разные формы собственности. основополагающим признаком, который отличает кражу от других правонарушений против имущества, считается тайность совершения данного деяния.

К признакам, характеризующим тот или иной состав преступления относятся объект и объективная сторона. Объекты делятся на видовой и непосредственный. Видовым объектом выступают отношения собственности в общем, а к непосредственным объектам относят отношения конкретной формы собственности, определяемой принадлежностью похищаемого имущества, которое является предметом квартирной кражи¹¹.

Под объективной стороной квартирной кражи понимается тайное хищение чужого имущества. Является ли хищение тайным устанавливается на основании субъективного критерия. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ п. 2 от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» хищение считается тайным, если предмет был изъят в отсутствие лица, которому он принадлежит, а также других посторонних лиц. Либо изъятие предмета произошло при самом присутствии собственника, другого владельца или третьих лиц, но они не понимают суть происходящего, например, в силу малолетства, нахождения без сознания, сна и др. Так же, в данном постановлении прописано, что если лицо, находящееся при незаконном изъятии имущества не осознает о незаконности данных действий или же имеет родственную связь с виновным, который ввиду этого ожидает, что во время изъятия имущества он не столкнется с противодействиями со стороны указанного лица, деяние следует

¹¹ Бриллиантов А.В. Уголовное право России в схемах и определениях. – М.: Проспект, 2019. – С. 87.

квалифицировать как кражу чужого имущества.

Следует отметить, что субъективный критерий выражает себя в личном отношении правонарушителя к преступлению, в отличие от объективного, который состоит в учете отношения третьих лиц к факту хищения. Если преступник думает, что изымает имущество в тайне от собственника или третьих лиц, хищение может быть квалифицировано как кража. Умысел преступника нацелен именно на тайное хищение ¹².

Нередко в правоприменительной практике возникают столкновения между объективным и субъективным критерием, ввиду этого о том, как нужно квалифицировать данное деяние – как тайное или открытое хищение. Ссылаясь на Пленум Верховного Суда РФ п.2 Постановления от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» можно найти четкое разъяснение, что в случаях, когда владелец имущества или другие лица наблюдали факт хищения, но виновный считал, что действует тайно, содеянное также будет являться тайным хищением имущества. Исходя из этого, при квалификации преступления определяющим является субъективный критерий.

Как кража, хищение должно квалифицироваться и в таких случаях, когда собственник имущества или другие лица не обнаруживают своего присутствия, хотя и наблюдают за фактом кражи. А также в тех случаях, когда они видят, что преступник завладел их имуществом, но не могут осознать его преступного умысла.

Объективная сторона содержит в себе, в качестве обязательного признака, общественно опасное последствие в виде имущественной потери, поэтому по конструкции квартирной кражи её состав считается материальным. Квартирная кража будет законченным преступлением только тогда, когда правонарушитель забрал чужое имущество и, тем самым,

¹² Грачева Ю.В. Уголовное право. / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2018. – С. 306.

приобрел возможность распорядиться им на свое усмотрение¹³.

При тщательном анализе субъективной стороны квартирной кражи, немаловажно остановиться на форме умысла, поскольку кража является преступным деянием, а подобное преступление возможно совершить только с прямым умыслом. Из этого можно сделать вывод, что лицо, которое совершило правонарушение понимает, что тайно, безвозмездно, приносит имущественный ущерб собственнику или иному его владельцу.

Еще одним из признаков субъективной стороны является совершение преступления с корыстной целью, она является определяющим признаком достаточно многих составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Например «корыстная цель» (ст. 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 УК РФ), или «корыстная заинтересованность» (ст. 170, 181, ч. 3 ст. 183, ст. 285, 292, 325 УК РФ). Поскольку уголовный закон не содержит в себе такого определения, как «корысть», для квалификации подобных преступлений необходимо обращение к разъяснению, который дается Пленумом Верховного Суда РФ. В нем прописано, что корысть – есть стремление получить материальную выгоду для себя или других лиц, или же избавиться от материальных затрат. Так же, Пленум Верховного Суда РФ уточняет, что если лицо завладевает чужим имуществом не с корыстной целью, а с целью временного пользования им, или если лицо, изымая имущество, предполагает, что имеет на него право, то такое действие не образует состава кражи или грабежа. Подобные дела будут рассматриваться, при наличии на то оснований, по другим статьям Уголовного кодекса РФ.

Субъектом преступления является лицо, которое совершило преступление. Признаки, которые в уголовно-правовом смысле характеризуют лицо совершившее правонарушение – есть субъективные признаки. Рассматривая данное понятие в более узком смысле, его можно

¹³ Краслянская Н.В. К вопросу об уголовно-правовой характеристике состава кражи. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 2 (20). – С. 31.

определить как лицо, способное нести уголовную ответственность за правонарушение, которое он совершил, но формы преступного поведения, при этом, могут быть совершенно разнообразными. Уголовной ответственности, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, подлежат лица совершившие квартирную кражу и достигшие четырнадцатилетнего возраста. Исходя из этого, лица, которые достигли установленного возраста, и которые способны предвидеть и осознавать свои действия являются субъектом преступления.

Так же, в соответствии с ч. 2 ст. 158 УК РФ - субъектами преступления могут быть не только исполнители, но и пособники, и организаторы. Суду, для того чтобы квалифицировать действия виновных в совершении посягательства на чужое имущество группой лиц по предварительному сговору, нужно определить, случился ли сговор соучастников до начала всех действий направленных на хищение, была ли договоренность между лицами о распределении конкретных ролей в целях осуществления посягательства, а также конкретные действия, закрепленные за каждым исполнителем правонарушения и другими его соучастниками. При вынесении приговора следует оценить доказательства в отношении всех исполнителей совершенного преступления и остальных соучастников. Статья 33 УК РФ гласит, что исполнитель – это лицо, которое совершило преступление либо участвовало в его совершении вместе с другими лицами. Так же им является лицо, совершившее правонарушение путем использования других лиц, не достигших установленного возраста уголовной ответственности, невменяемости или каких-либо иных обстоятельств, предусмотренных УК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что исполнителем преступления является не только то лицо, которое изъяло имущество из квартиры потерпевшего, но и то, кто вскрывал для этого замок. Уголовная ответственность, согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ, наступает и в таких случаях, когда в результате предварительного сговора между участниками преступления хищение имущества реализовывает один из них. Если участники, в

соответствии с распределенными ролями, совершили действия, которые направлены на оказание помощи в исполнении преступления, содеянное расценивается как соучастие и в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ.

Лицо, которое поспособствовало совершению преступления указаниями, советами, предоставлением необходимой информации, орудий для совершения преступления либо нейтрализацией препятствий, а также лицо, взявшее на себя ответственность за сокрытие преступника, орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, которые были добыты преступным путем – является пособником преступления. Действия лица, которое не участвовало в хищении имущества, но всячески содействовало совершению данного преступного деяния, следует квалифицировать в соответствии со ст. 33 УК РФ, как соучастие в содеянном в форме пособничества.

Как уже было отмечено, квартирные кражи – это хищение частной собственности людей из помещений. Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что особенно важными признаками в уголовно-правовой характеристике квартирных краж являются объективная и субъективная стороны. Только тщательный анализ всех признаков каждой из сторон уголовно-правовой характеристики позволит выяснить всю специфику и особенности данного преступления.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

2.1 Типичные следственные ситуации и особенности на первоначальном этапе расследования

На первоначальном этапе расследования большое количество следственных действий несут неотложный характер, каждое из них по-особенному важно, и ни одним из них нельзя пренебрегать. Следовательно в ходе расследования приходится столкнуться с различными ситуациями, но их необходимо правильно оценивать, воспринимать и грамотно разрешать. Т.С. Волчецкая пишет об этом так: «Отобразив и исследуя криминальные и следственные ситуации, следователь соответственно строит их мысленные модели. С учетом модели криминальной ситуации и на основе модели следственной ситуации следователем разрабатывается наиболее эффективный комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по разрешению следственной ситуации».¹⁴

Попробуем разобрать типичные следственные ситуации и особенности, которые возникают на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

Содержательной стороной следственной ситуации, характеризующей процесс и результат получения (и потери) разнообразной информации, связанной с расследуемым событием, — это, прежде всего, информация о характере деяния и лице, его совершившем. Объединяя имеющуюся у следователя информацию о характере деяния и лице, причастном к совершению данного деяния, мы можем назвать следующие типичные общие следственные ситуации, которые возникают при расследовании краж со

¹⁴ Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор Н. Н. Егоров. — Москва : Юрайт, 2022. — 216 с.

взломом на первоначальном этапе:

1. Преступник задержан на месте происшествия с поличным или сразу после совершения преступления.
2. Преступник не задержан, но у следователя присутствуют сведения о его личности.
3. Информация, которой располагает следователь, позволяет полагать, что совершена кража, однако сведения о личности преступника отсутствуют.

В ходе рассмотрения вопроса о типовых следственных версиях, которые возникают при расследовании квартирных краж, для начала нужно назвать версии, классифицируемые по признаку их юридической значимости. Следует привести именно общие версии, которые дают объяснение характеру исследуемого события в целом, а также частные версии, объясняющие различные обстоятельства данного события.

Предположения типовых общих следственных версий являются:

- о совершении именно кражи;
- об инсценировке кражи собственником или владельцем;
- непреступном выбывании имущества из владения.

Научные предположения, выдвигаемые по делам о квартирных кражах, объясняют происхождение самых разнообразных частных обстоятельств. Виды типовых частных версий, выдвигаемых в связи с криминальным характером исчезновения вещи, бывают следующие:

- о лицах, совершивших преступление и их преступных ролях;
- о месте нахождения данных лиц до и после совершения кражи;
- о характере взаимоотношений потерпевшего с правонарушителями;
- о времени, способе и месте проникновения в помещение;
- о применяемых орудиях, способе их изготовления, местоположения до и после совершения преступления;
- о месте сокрытия похищенного и его реализации, а также других

частных обстоятельствах.

При расследовании квартирной кражи криминалистические предпосылки для производства определенного первоначального и неотложного следственного действия определяются его характером. Криминалистические предпосылки нашли отражение в первоначальном изучении объекта воздействия, подготовке его средств, знании тактических возможностей, которые заложены в различных методах воздействия. К примеру, собственными криминалистическими предпосылками для производства задержания и личного досмотра подозреваемого является изучение личности задержанного (физическая сила, вооружение, индивидуальные преступные привычки), определение возможного места задержания, выбор тактики задержания, личного досмотра и т.д.

Анализ следственной ситуации в целом или её отдельных компонентов, выступает среди криминалистических предпосылок логического характера, в том числе особенностей личности каждого участника следственного действия, а также возможности использования результатов следственного действия для проверки всех следственных версий.

В первом периоде выяснения обстоятельств краж из квартир характерны такие ситуации, как:

1. Имеются достаточно достоверные данные о преступлении и показания о лице, которое совершило преступление;
2. Имеются достаточно полные сведения о преступлении и некоторые сведения о лице, которое совершило преступление;
3. Имеется недостаточное количество данных о преступлении, не имеются сведения о лице, которое совершило преступление.¹⁵

Третья ситуация является самой сложной для расследования, поэтому для того, чтобы успешно расследовать преступление в данной ситуации,

¹⁵ Зюзина М.В. Особенности моделирования преступного события при расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4. – С. 108-112.

следует качественно осмотреть место происшествия, а также сопряженное использование сил и средств органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования.

Допрос потерпевшего является первым следственным действием, в ходе которого нужно установить:

- какие конкретные вещи были похищены, их отличительные признаки, есть ли у потерпевших аналогичные вещи, когда они были приобретены и за какую плату;

- место хранения вещей, которые были похищены, кто знал об их покупке, использовании, местонахождении; могла ли передаваться вещь на неопределенный срок кому-либо, когда и при каких обстоятельствах она была возвращена, не сдавались ли вещи, ценности на хранение в ломбард или банк, кто мог об этом знать;

- кто и когда обнаружил кражу; примерное время кражи по мнению потерпевшего;

- при каких обстоятельствах могла совершиться кража, что могло поспособствовать ее легкому совершению и кто мог знать об этих благоприятных условиях; есть ли у потерпевшего подозреваемые и если да, то кто; находились ли посторонние лица в квартире перед совершением кражи, почему, проявляли ли лица интерес к его имуществу.

После того, как следователь осмотрел место происшествия, он должен собрать данные на следующие вопросы:

- способ, которым воры проникли на место кражи, какое орудие было использовано для взлома, следы самого взлома, каково положение и состояние запирающих устройств, дверей и оконных пролетов;

- откуда могли забраться преступники, как они следовали и как покинули место кражи; было ли у них транспортное средство, каковы его отличительные черты, где оно находилось во время кражи;

- кто совершил кражу, сколько было соучастников, примерное время нахождения на месте кражи, каковы их физические качества и

индивидуальные особенности, обладают ли они профессиональными и преступными навыками, какими именно, принадлежат ли они к профессиональным преступникам;

– что конкретно было похищено.

А также выявление всех иных обстоятельств, которые могут способствовать скорейшему разоблачению преступников. Возможно, что на месте происшествия остались следы отпечатков пальцев или других частей тела, упаковки от похищенных вещей, предметы, которые по неосторожности могли обронить преступники, частички их одежды, волос, обращения к потерпевшим и другое.¹⁶

Важно отметить, что осмотр жилого помещения, за исключением случаев, не терпящих отлагательств (ст. 164 УПК РФ), может производиться только с согласия проживающих в нем лиц, а если поступают возражения с их стороны – конкретно на основании судебного решения. Но в основном лица не возражают против производства осмотра, а сами вызывают следователя, если обнаруживают факт совершения преступления.

Найденные следы во время осмотра на месте происшествия сразу же отправляются на экспертное исследование. Так же, во время осмотра нужно обращать внимание на обстоятельства, которые указывают на то, что преступник может быть осведомлен о месте нахождения ценного имущества, поскольку это дает возможность выдвинуть целенаправленные версии и сузить круг поиска преступников.

Для того, чтобы задержать преступников по горячим следам, осмотр места происшествия должен сочетаться с такими действиями, как: поквартирные обходы, прочесывание местности, применение служебно-розыскной собаки. Информация, которая была получена благодаря этим действиям, сразу же должна быть использована для:

¹⁶ Сулименко В. В. Отдельные направления совершенствования методики расследования квартирных краж / В. В. Сулименко // Законодательство и право. – 2020. – № 2(45). – С. 32–34.

- проведения следственных действий, допросов потерпевших и свидетелей преступления;
- создание достоверных моделей преступников, украденного имущества и подготовки розыскных ориентировок;
- направления ориентировки общественности, работникам патрульно-постовой службы, участковым инспекторам, оперативным подразделениям на установление и скорейшего задержание преступников и др.

Как уже отмечалось ранее, возможен осмотр места происшествия, согласно УПК РФ, еще до возбуждения уголовного дела, если это не терпит отлагательств. В таком случае, при наличии на то оснований, уголовное дело возбуждается сразу же после проведения осмотра. Если уголовное дело было возбуждено незамедлительно, то это дает большое количество преимуществ следователю и позволяет:

- требовать выделения сотрудников для участия в осмотре места преступления в качестве специалистов;
- отдавать приказы органам дознания;
- своевременно провести обыск и выемку (если для этого есть законные основания), получить образцы для сравнительного исследования, назначить экспертизу, допросить потерпевших и свидетелей;
- принимать решение о задержании подозреваемых в преступлении лиц и избрании для них соответствующей меры пресечения;
- в соответствии с законом требовать явки тех или иных лиц для дачи показаний.¹⁷

Первостепенным при допросе свидетелей на начальном этапе расследования происходит выявление примет подозреваемых и транспортных средств. Лица, которые собственноручно наблюдали за преступным событием, принимали содействие в задержании преступников или видели их в

¹⁷ Шурухнов Н. Г. Расследование краж: Практик. Пособие. М.: Юристъ, 2019. С. 31.

обстановке, дают одни из самых полезных сведений о преступном деянии, что также ускоряет ход расследования.

В ходе расследования, следователь вправе произвести следственный эксперимент. Его проводят в основном для того, чтобы разоблачить инсценированную кражу. Но его значение, как и метод получения подтверждений, гораздо шире. Следственные эксперименты проводятся для установления возможности совершения предполагаемым подозреваемым определенных действий, например, возможности открытия этим ключом определенного замка, пропиливания навесного замка при определенных условиях, сделать пролом преграды, попробовать проволокой через него похищенный предмет и т.п.

Воссоздать описание личности по мысленному образу бывает достаточно сложно, поскольку очевидец или потерпевший может быть склонен к субъективизму. Для того, чтобы этого избежать, в ходе описания личности, используются различные криминалистические средства и методы, а также следователи обращаются к поддержке экспертов.

Для того, чтобы более точно представить подозреваемого, в определенных случаях создаются фотороботы. Воссоздаются они с помощью собранных фотографий различных лиц, отдельные свойства которых могут сойтись с реальными свойствами разыскиваемого лица. Такие портреты составляются при личном участии лиц, которые могли видеть преступника.

Рассматривая ориентировку по розыску предмета, нужно отметить, что она включает в себя наименование предмета, серийный номер, год выпуска и страну изготовителя, модель и название, фирму, торговую марку, особые приметы искомого предмета и его дефекты.

Вовлечение общественности, как показывает практическая деятельность, дает следователю дополнительные преимущества в постановлении вопросов розыскной работы. Достаточно часто важные свидетели устанавливаются после обращения расследования к коллективам учреждений, предприятий, органов и общественности с просьбой о том, чтобы

лица, которые могут быть осведомлены об обстоятельствах преступления, незамедлительно сообщили об этом либо следователю, либо в полицию. Для того, чтобы привлечь внимание общественности к розыску, были выработаны следующие методы: поставка листовок по месту жительства граждан, организация стендов, выступления следователя в средствах массовой информации, речь следователя перед населением конкретного района.

Сразу же после задержания, в соответствии со ст. 46, 75 УПК РФ, начинается допрос подозреваемого. В ходе допроса, следователь должен установить, в каком месте, в какое время, какими способами и методами, с помощью каких технических средств было осуществлено хищение имущества. Что именно было похищено, место, в котором находилось имущество, если произошел сбыт, то как и через кого, были ли у подозреваемого соучастники, их имена или клички, местоположение, какие условия могли облегчить совершение кражи. Давайте рассмотрим пример из судебной практики по делу о тайном совершении кражи из квартиры.¹⁸

Так, в процессе расследования следствием выявлено, что подсудимый Федоркин в период времени с 23 часов 14.08.2019 до 00 часов 15.08.2019, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на лестничной площадке 12 этажа дома № по ул. Фрунзе г. Тольятти, подошел к квартире №65 и обнаружил приоткрытую дверь этой квартиры, приоткрыв её шире, он увидел в коридоре, на тумбе, которая была расположена справа от входной двери, две женские сумки. Федоркин, предполагая, что в двух указанных женских сумках может находиться имущество, представляющее материальную ценность, решил их похитить. После чего, убедившись, что в коридоре квартиры никого нет, и за его преступными действиями никто не наблюдает, он незаконно, через порог квартиры наклонился и просунул руку в приоткрытую дверь, таким образом незаконно проникнув в квартиру хозяйки

¹⁸ Приговор № 1-904/2019 от 26 декабря 2019 г. по делу № 1-904/2019 [ссылка на электронный ресурс] - <https://sudact.ru/regular/doc/DKBzASuF0CH5/>

квартиры – Лашмакиной И.В. Продолжая действовать целенаправленно, он тайно похитил с тумбы женскую сумку потерпевшей №1 стоимостью в 1 000 рублей, в которой, так же, находилось имущество. Также, при указанных выше обстоятельствах, одновременно с этим он похитил и потерпевшей №2 женский рюкзак стоимостью в 1 000 рублей, в которой находилось имущество. Своими умышленными действиями Федоркин причинил потерпевшей №1, учитывая ее доход и материальное положение, значительный ущерб на сумму 8 149,50 рублей и потерпевшей №2 ущерб на сумму 6 162 рубля.

Подсудимый Федоркин свою вину признал частично, уже в суде он пояснил, что 14.08.2019, он выпил сидор, созвонился со своей знакомой по имени Лейсан, после этого договорились встретиться у нее. Он приехал к ней на самокате в дом № по ул. Фрунзе, они стояли на общем балконе 12 этажа, затем знакомая Лейсан сказала, что ей нужно уйти по делам. Они попрощались, он вышел в подъезд и услышал женские крики из соседней квартиры на 12 этаже, слева от лифта. Подъехал лифт, вышли мужчина и женщина, зашли в соседнюю квартиру, мужчина сразу вышел. Подсудимый спросил его, нормальные ли это звуки для квартиры, тот в ответ спросил, кто он такой, затем они покурили на общем балконе, парень не хотел с ним разговаривать. Затем парень ушел, подсудимый через некоторое время также вышел с балкона в подъезд, стал вызывать лифт, увидел, что дверь, из которой доносились звуки, приоткрыта. Ему это показалось странным. Решил заглянуть в квартиру из любопытства, узнать, случилось чего или нет. Если что, мог бы попытаться помочь. В квартиру не заходил, у него не было желания заходить в квартиру, только заглянул, сделав шаг, там тишина была и темно, никто не кричал, ему это показалось странным, лифт уезжал. Подсудимый увидел у входа две женские сумки и взял их с собой. Он думал отдать эти сумки тем, кто уехал на лифте, по его мнению, это были те люди, которые проживают в этой квартире. Выйдя из дома, он никого не увидел, затем просто выбросил сумки у школы в кусты. Содержимое сумок не осматривал, т.к. ему не было любопытно, что в них. Денег из сумок он не брал.

Потом решил вернуться к дому, где увидел двух девушек, подошел к ним, пытался заговорить, но они с ним не стали говорить. В это время из подъезда выходили парни, спрашивали, не видели ли они посторонних, но он им ничего не сказал.

В ходе допроса, подсудимый несколько изменил свою показания, сообщив суду, что при указанных выше обстоятельствах, он подошел к двери, но оттуда звуков уже не доносилось. Было темно и из любопытства подсудимый приоткрыл дверь и сделал шаг, чтобы посмотреть, чтобы разведать обстановку. Свет из коридора попал в квартиру, и он увидел сумки. Для чего подсудимый взял сумки, он сам объяснить не может, поскольку они и содержимое в них ему было не нужно. Взяв сумки, спустился вниз на улицу и после этого осознал, что совершил тайное хищение чужого имущества. Не зная, что делать, он положил сумки в кусты.

Проведение обыска у лиц, которые подозреваются в краже, происходит незамедлительно после выявления их места жительства и места работы. Также, если к преступлению причастны несколько правонарушителей, то обыски должны проводиться у них одновременно, чтобы исключить возможность предупреждения соучастниками друг друга и сокрытия похищенного имущества. Главной целью обыска выступает нахождение ценностей и предметов, добытых при преступлении. Также, при обыске уделяют внимание местонахождению инструментов и приборов, которые могли применяться при взломе помещения; обуви и одежды, которые могли быть на подозреваемом во время совершения преступления; документов, отображающие преступные связи; документов, которые не принадлежат подозреваемому; планы, схемы, различные записи с номерами, датами и другое. При завершении обыска происходит оформление протокола, вычерчиваются схемы и планы обыскиваемых комнат, ведется фото и видеозапись.

При расследовании кражи, требуется опознание лиц, которые подозреваются в совершении преступления, а также имущество, которое было

изъято. Объектами предъявления являются предметы, найденные на месте происшествия: технические средства (инструменты для взлома, приборы), предметы одежды и другие вещи, которые могли быть забыты преступником. Для того, чтобы на последующих этапах расследования более детально разобрать и проанализировать все эпизоды преступления, определить наличие соучастников, выявить и отследить каналы, по которым реализовывается украденное имущество и определить обстоятельства, содействовавшие совершению кражи, нужно систематизировать всю информацию, собранную и составленную на начальных этапах расследования. Исходя из этого, учитывая характер и обстоятельства кражи, все результаты, которые были достигнуты на начальных этапах следственного действия и оперативно-розыскных мероприятий, могут быть выдвинуты более детальные и аргументированные версии о подозреваемых. Результаты начального этапа расследования должны практически всегда и во всех случаях содействовать в выполнении последующих следственных действий.

2.2 Особенности последующего этапа расследования квартирных краж

Последующий этап расследования квартирных краж характеризуется проведением оперативно-розыскных и следственных мероприятий, которые будут направлены на дальнейшее доказывание. На практике бывали случаи, когда создаются специальные следственно-оперативные группы, чтобы организовать расследование по конкретным версиям. Это происходит, если на начальных этапах расследования не удалось установить личности преступников.

При расследовании подобных правонарушений выдвигаются версии:

1. Преступление было совершено лицами, живущими или работающими вблизи места преступления;

2. Преступление было совершено лицами, приехавшими из другого региона;
3. Преступления было совершено лицами, которые были привлечены, освобождены из мест лишения свободы или находятся в розыске за подобные правонарушения;
4. Преступления было совершено лицами, с которыми потерпевший был знаком;
5. Преступление было инсценировано, чтобы скрыть другое преступление.¹⁹

Дальнейшая конкретизация версий происходит зависимо от оценки, которая была сформирована из ориентирующей и доказательственной информации. Важное условие данного этапа – возможность доскональной подготовки следственных действий, глубокого анализа личности лица, которое обвиняется в преступлении и верный выбор момента проведения необходимых мероприятий.

Если на первоначальном этапе расследования не производился обыск жилища и участка подозреваемого или у лиц, которые имеют связь с подозреваемым, то это является следующим следственным мероприятием.

Далее следует опознание обвиняемого лица свидетелями и очевидцами. Если преступник встречался с потерпевшим при подготовке к преступлению, то он также предъявляется потерпевшему для опознания. В рамках данного этапа проводят судебные экспертизы, если они не были проведены ранее. Они могут способствовать детальному доказыванию трасологических, биологических, ольфакторных, почвоведческих обстоятельств пребывания подозреваемого лица на месте преступления.

Если версия об инсценировке кражи не была проверена на начальной стадии расследования, то она в обязательном порядке проверяется в одном ряду с иными версиями по делу. Для того чтобы точно доказать, была ли

¹⁹ Шурухнов Н. Г. Расследование краж: Практ. пособие. М.: Юристъ, 2019. С. 57.

инсценировка преступления, нужно тщательно осмотреть место кражи, провести следственный эксперимент и экспертизу.

Зачастую, при расследовании тайного хищения чужого имущества, возникает потребность проверить и уточнить отдельные обстоятельства, которые обладают особой значимостью для дела. К примеру, если у следователя появляются сомнения насчет показаний обвиняемого о возможности проноса крупногабаритного предмета через узкий или небольшой проем в стене, он может проверить его показания в рамках инсценировки кражи. Подобным способом возможно достаточно просто определить способ проникновения на место совершения кражи, который в теории могли применить злоумышленники. Тем самым выяснить, могло ли находиться на месте кражи то количество предметов, что в теории могло быть похищено; можно ли было вынести из помещения это число предметов в промежуток времени, который был у воров и так далее.

Допрос обвиняемого лица начинается с установления следователем отношения, допрашиваемого к предъявленному ему обвинению. Следователь при допросе преследует главную задачу – проверить и оценить ранее собранные доказательства, проверить и конкретизировать данные, которые были получены из показаний допрашиваемого. Если обвиняемый полностью признает свою вину и дает достоверные показания, в таком случае создается легкая и бесконфликтная обстановка. Следователю необходимо детализировать все условия, которые предшествовали преступлению, а также все без исключения обстоятельства после него.²⁰

В случае, если обвиняемый признает себя частично виновным в содеянном, следователю необходимо узнать в каких конкретно обстоятельствах и эпизодах он ее признает, а в каких отрицает.

Если кража чужого имущества была произведена группой лиц, то в

²⁰ Куашев А.А., Кушхов Р.Х. Особенности расследования квартирных краж // Экономика, социология и право. 2020. № 9. С. 53.

процессе допроса обвиняемых и подозреваемых нужно выявить роль каждого соучастника; уточнить кто организатор этой группы и его роль, личности пособников преступления. Напомним, что пособники - это лица, которые могут дать наводку, предоставить орудия преступления и укрытие преступников. В случае взаимной ответственности членов группы необходимо начинать с выявления "слабого звена" – менее психологически устойчивого сообщника.²¹

Допрос обвиняемого, который не признает себя виновным в содеянном, строится с учетом собранных в ходе расследования доказательств его причастности.

Если подозреваемый не дает показаний, то необходимо до него донести, что подобные действия не сыграют ему на руку, а лишь поспособствуют ухудшению его и без того непростого положения, он не использует свое конституционное право для защиты от обвинений. При условиях использования тактических приемов получения информации, следователь должен учитывать характерные, индивидуальные особенности личности преступника.

Следующим этапом идет допрос свидетелей преступления. В основном он ориентирован на то, чтобы детализировать и конкретизировать обстоятельства совершения кражи, сведения о свойствах злоумышленника, а также обстоятельств и факторов, которые поспособствовали совершению правонарушения, способностей опознания преступников и т.д.

На стадии предварительного следствия в качестве свидетелей допрашиваются лица, обладающие данными о расследуемой краже и связанных с ней обстоятельствах, а также граждане, на кого могли ссылаться участники уголовного судопроизводства, лица, выявленные в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Таким

²¹ Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 422 с.

образом, существует две категории допроса свидетелей: одни из них прежде допрашивались, другие – допрашиваются впервые.

Предмет допроса первой группы зачастую весьма ограничен. Возникает необходимость уточнения определенных условий совершения преступления, возможности участия допрашиваемых в других следственных действиях, таких как предъявление с целью установления личности, проверки и конкретизации показаний на месте.

Бывают случаи, когда свидетели при допросе отказываются или уклоняются от дачи детальных показаний, дают ложные, могут поменять свои показания в ходе допроса и т.д. Исходя из практики подобных расследований, можно сделать вывод о том, что такие ситуации в основном присущи для преступлений, совершенных преступными группировками. В основном, объясняется это тем, что участники таких группировок в период, когда идет следствие, стараются максимально повлиять на свидетелей морально, материально или даже физически, с целью склонения их к даче показаний, которые будут выгодны для правонарушителей. Исходя из этого факта, следователю при решении о допросе таких свидетелей следует проинформировать сотрудников уголовного розыска, которые дадут совет, как тактически правильно осуществить данные следственные действия, в какой период времени их произвести, принять меры обеспечения безопасности свидетеля.

Предмет допроса второй категории свидетелей гораздо шире. В дополнение к вышесказанному, существует необходимость получения первичной информации о преступлении с целью сопоставления их с показаниями, полученными от подозреваемых, обвиняемых, свидетелей.²²

Для того, чтобы ликвидировать серьезные противоречия в показаниях допрошенных лиц, в ходе расследования проводится очная ставка. Характерными вариациями, определяющими необходимость очной ставки,

²² Шурухнов Н. Г. Расследование краж: Практ. пособие. М.: Юристъ, 2019. С. 65.

являются противоречия в показаниях потерпевшего, свидетелей и обвиняемого касательно условий совершения кражи, доли и размера похищенного имущества, несоответствие в показаниях соучастников исходя из факта совместного совершения преступления. Цели и стратегии очной ставки следователь определяет в конкретном случае.

Иногда, в ходе расследования квартирных краж, возникает потребность проверить достоверность показаний ранее допрошенных лиц (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля) с помощью выхода на место совершения кражи.²³

Данная тактика в большинстве случаев применяется для того, чтобы уточнить по показаниям обвиняемого события произошедшей кражи, которые он давал в процессе допроса; отыскания любых следов совершения преступления или предметов, которые могут быть материальным подтверждением; определение наличия или отсутствия у обвиняемого профессиональных или преступных навыков, необходимых для совершения кражи данным способом.

В конечном итоге, все следственные работы, проводимые на последующих этапах расследования квартирных краж, используют действия, которые не были осуществлены на начальных этапах следствия, используются допросы всех лиц, причастных к следствию, очная ставка, экспертизы, и помимо всего прочего ведутся различные виды следственных экспериментов.

²³ Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 613 с.

ГЛАВА 3. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

3.1 Основные меры по предупреждению краж

Защита частной собственности граждан, которая находится в их квартирах, остается на достаточно низком уровне. Профессионализм преступников, вместе с этим, каждый раз растет. Используются различные орудия и инструменты для взлома, приобретаются разнообразные навыки и способы вторжения в жилые помещения. Эффективное предупреждение краж определяется совместной и целеустремленной работой государственных органов, общественных организаций, социальных, политических и правовых мероприятий, направленной на недопущение квартирных краж.

Мероприятия по предупреждению краж – это не только действия по недопущению таких преступных деяний, но и выявление причин, условий и лиц, которые предрасположены к совершению кражи.²⁴

Выделяют три уровня деятельности по предупреждению краж:

- общесоциальный;
- специально-криминологический;
- индивидуальный.

Общесоциальные меры представляют собой совокупность правовых, идеологических, экономических, организационных и других мероприятий, которые непосредственно направлены на то, чтобы преобразовывать общественные отношения. Данные меры оказывают положительное влияние на криминальную обстановку и создают благоприятные условия для борьбы с этим видом преступности. Разработка эффективной системы мер по предупреждению краж должна быть комплексной, что подразумевает знание специфики экономического и политического развития, социальных процессов

²⁴ Ривман, Д.В., Виктимологические факторы и профилактика преступлений. / под ред. Д.В. Ривмана - Учебное пособие. JL, 2019.

и явлений, происходящих в обществе, их влияния на состояние правопорядка в целом.

Существует несколько подгрупп мер общесоциального характера, охватывающих основные сферы жизнедеятельности общества:

- меры, ориентированные на социально-экономическую сферу;
- меры, ориентированные на нравственно-психологическую сферу;
- меры, ориентированные на виктимологическую сферу.

Первая из перечисленных сфер выступает основополагающей при определении тактики и стратегии борьбы с кражами и преступными деяниями в общем. В данной сфере уделяется особое внимание повышению профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов, улучшению социальных и материально-бытовых условий жизни.

Рассматривая специальные криминологические меры по предотвращению краж, ориентированные на виктимологическую сферу, стоит отметить, что большая роль в их осуществлении принадлежит участковым уполномоченным полиции. Прежде всего, они должны объяснить, как не стать жертвами преступления. Для проведения этой работы необходимо развивать средства массовой информации, включая телевидение, периодические издания, буклеты, памятки, листовки и другие средства массовой информации. Эти меры имеют свои особенности, которые отражают роль конкретного лица в ходе преступного посягательства и предусматривают возможность любого воздействия на нее.

Профилактика краж, их эффективное предупреждение направлены на защиту личности от кражи.

Форм и методов профилактики краж бывает несколько:

1. Ранняя и непосредственная профилактика;
2. Общая и индивидуальная профилактика;
3. Методы убеждения и принуждения;
4. Оперативно-розыскные средства и т.д.

Любая деятельность осуществляется для того, чтобы максимально

снизить вероятность совершения кражи, оказания профилактического воздействия на лиц, которые совершают подобные правонарушения.

В общую профилактику краж чужого имущества из жилищ входят различные направления и сферы: уголовно-правовая сфера, уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная, криминологическая. Следует отметить, что для общей социальной профилактики хищения также имеется широкое поле деятельности: медицинская (в том же числе психиатрическая), психологическая, педагогическая, моральная. Общую профилактическую деятельность правоохранительных органов, направленную на пресечение подобных правонарушений, тоже следует отнести к вышеизложенному. Когда вопрос касается потерпевших от воровства лиц, для предотвращения краж чужого имущества, допустимо говорить об общей виктимологической профилактике. Этот процесс являет собой огромную работу общества и государства в целом. Она нацелена на то, чтобы постараться искоренить кражу чужого имущества, и адресатом акции по борьбе с преступностью в сфере краж из жилищ является население страны. Является обязательным сдерживающее воздействие на массу населения, до каждого члена общества доносится понятие о нормах поведения, в особенности подчеркивается, что любое хищение в конечном итоге будет обнаружено и наказуемо.

Если говорить проще, обществу посылаются так называемые «сигналы» о том, какие действия нужно предпринимать, чтобы никогда не оказаться на месте правонарушителей в сфере квартирных краж, и как лучше поступать, чтобы самим не стать жертвой. «Эффект общей профилактики обеспечивается в той мере, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от преступлений, которые они в противном случае могли бы совершить».²⁵ Нельзя не принять во внимание то, что люди могут по-разному относиться к общей профилактике, но нельзя исключать, что кто-то из членов общества в

²⁵ Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. — С. 408

ней крайне нуждается. Дело в том, что реализация общих профилактических мер, направленных на снижение количества краж чужого имущества, с одной стороны, удерживает людей от воровства, с другой – удерживает граждан от возможности стать жертвами того же воровства.

Профилактическое воздействие - это особая форма социального регулирования, на основе которой можно регулировать процессы общей профилактики в отношении конкретных преступных деяний. В процессе профилактических действий не следует сосредотачиваться только на каком-то конкретном человеке, общая профилактика должна быть направлена на широкие массы и в равной степени затрагивать всех членов общества. Но задачи, направленные на профилактику, могут быть разными, в зависимости от масштаба преступления. Например, если вы проводите профилактику квартирных краж, то теоретически это предполагает наличие среди населения таких лиц, которых необходимо удерживать от совершения подобных преступных деяний.

Рассматривая метод общего профилактического воздействия, нужно учитывать, что она оказывает действие на население избирательным образом. Данный метод учитывает разнообразные категории лиц и исходит из их склонностей. Одни могут быть склонны к совершению краж, другие же – грабежей и разбоев. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что всегда присутствует определенный объект, который ни в коем случае нельзя оставлять без внимания. Говоря иначе, общее профилактическое воздействие проводится для всего населения, но с учетом конкретных категорий лиц. Данное положение необходимо понимать следующим образом: понятно, что преступные деяния совершались и будут совершаться всегда, но точно неизвестно, кто конкретно будет их совершать. Ввиду этого профилактическое воздействие необходимо проводить таким образом, чтобы она доходила до тех членов общества, которые особенно в ней нуждаются. На первый взгляд может показаться, что задача по-особенному сложная в реализации. Но она вполне выполнима, и успешному ее решению помогает тот факт, что общая

профилактика вносит некоторые элементы дисциплины в общество и нашу действительность в целом. Общая профилактика повышает вероятность задержания и наказания правонарушителя и снижает риск стать жертвой преступления.

Переходя от общей профилактики краж со взломом к индивидуальной, стоит отметить, что она связана с конкретным лицом. Индивидуальный подход характеризуется особыми методами, которые обусловлены спецификой работы с каждым конкретным лицом. На этом уровне рассматриваются все практические выводы и заключения, касающиеся проблем выявления лиц, поведение которых является антиобщественным, личного учета этих лиц, выявления намерения совершить преступление, предупреждения и пресечения конкретного преступного поведения. Оперативно-розыскные мероприятия также относятся к этой области, поскольку они ориентированы на конкретных лиц, предотвращение их преступных намерений и пресечение преступлений с их стороны.

Оперативно-розыскная деятельность всегда ориентирована на индивидуальную работу. Спецификой их работы с лицами, которые совершают преступные деяния, является персонализация. Помимо всего этого, у оперативно-розыскной профилактики имеются более практически значимые специальные меры. Они могут рассматриваться как самостоятельно, так и в рамках индивидуальной профилактики преступного поведения.²⁶

Объектом воздействия при индивидуальной профилактике является личность вора. Эта профилактика направлена на индивидуальную работу с каждым человеком, склонным к тайному хищению чужого имущества. В этом проявляется основное сходство с оперативно-розыскной деятельностью, в обоих случаях конкретная личность вора выступает в качестве адреса воздействия.

²⁶ Козаченко, И.Я., Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов. / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М.: ИНФРА М-НОРМА, 2017.

Прежде всего, индивидуальная профилактика - это выявление лиц, поведение которых так или иначе указывает на склонность к совершению кражи. В их категорию в основном входят лица, освобожденные из мест лишения свободы; лица, злоупотребляющие алкогольными напитками или употребляющие наркотические и психотропные вещества; лица, занимающиеся попрошайничеством; лица, занимающиеся проституцией.²⁷

Индивидуальная профилактическая работа с данной категорией граждан может выражаться в оказании на них соответствующего воздействия и помощи с целью склонения их к отказу от совершения планируемого преступления с использованием различных методов, включая убеждение и принуждение. Центральная роль в этом деле принадлежит сотрудникам органов внутренних дел.²⁸

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что раскрытие преступлений в сфере краж выступает достаточно действенным средством профилактики новых преступлений.

Для того, чтобы побороть кражи, нужно использовать эффективные способы защиты и стараться с наибольшей внимательностью относиться к повседневным действиям, которые мы совершаем, а также к своему имуществу. Не оставлять без внимания телефоны и сумки, если лицо находится в общественном месте, не доверять ключи посторонним лицам. Если граждане оставляют свою квартиру без присмотра на продолжительное время, лучшим решением будет не хранить в данный промежуток времени драгоценности и другое имущество, которое представляет материальную ценность. Еще одним действенным способом профилактики квартирных краж выступает организация работы консьержек, а также установка видеонаблюдения в подъездах и перед дверью квартиры.

²⁷ Блувштейн, Ю.Д., Профилактика преступлений/ под ред. Ю.Д. Блувштейна и др. - Учебное пособие. Москва: 2018. – С.124

²⁸ Бурлаков, В.Н., Индивидуальное предупреждение преступлений: вопросы теории и практики. / под ред. В.П. Бурлакова, В.В. Орехова - Л., 2019.

Эффективным методом защиты от воровства также выступает подключение квартиры к централизованному пульту управления при отделах вневедомственной охраны органов внутренних дел. Данный способ охраны имущества от посягательств правонарушителей смело можно отнести к одному из самых действенных и надежных видов технической защиты квартиры. Широкое распространение получил такой вид услуг, как установка в жилом помещении дополнительной кнопки вызова наряда полиции – кнопка тревожной сигнализации. При нажатии данной кнопки, в случае экстренной необходимости получения срочной помощи, через считанные минуты к дверям квартиры прибывает наряд полиции. Однако у данного способа технической защиты есть свои нюансы в виде дороговизны установки подобного оборудования.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что для того, чтобы иметь возможность повысить эффективность специальной криминологической профилактики хищений чужого имущества, на данном этапе необходим весь потенциал сотрудничества и координации совместных усилий правоохранительных органов, их служб и подразделений по борьбе с данной категорией преступлений. Данное положение дел может измениться к лучшему, если произойдет осознание острой необходимости подобного сотрудничества и достижения взаимопонимания между правоохранительными органами, их подразделениями и службами. Прежде всего такое положение позволит добиться серьезных позитивных результатов в обеспечении профилактики краж чужого имущества.

Общественные объединения, политические партии и движения, религиозные конфессии и другие неправительственные организации должны играть существенную роль в решении задач по предотвращению хищения чужого имущества. В то же время решение проблемы посягательств на собственность, в первую очередь воровства, должно стать одним из важных приоритетов современной социальной политики государства.

3.2 Меры по повышению уровня безопасности квартир граждан

Квартирные кражи были и остаются самым распространенным видом преступления против собственности. Как уже описывалось во введении, официальные данные МВД России зарегистрировали снижение подобных преступлений за последние пару лет. Но это ни в коем случае не должно послужить поводом для того, чтобы не следить за безопасностью своего жилья.

Чаще всего квартирные кражи совершаются в крупных городах. Воры приоритетно выбирают многоквартирные дома, поскольку в них по большей части соседи редко знакомы со всеми жильцами дома, в особенности, если это новые районы. К выбору конкретной квартиры преступники подходят с анализом, скорее всего воры предпочтут жилье, в котором установлены кондиционеры, спутниковая антенна, дорогие стеклопакеты, так как это является одним из факторов достатка владельца квартиры. Необходимо принять во внимание тот факт, что большой процент квартирных краж приходится на время отпусков, праздников, дачных сезонов.

Для того, чтобы обезопасить свое жилье от проникновения воров, нужно постараться всевозможно перекрыть пути доступа в квартиру. Существует несколько главных способов охраны жилья: надежная металлическая дверь, замки с повышенной секретностью, защита окон и балконов, а также установка сигнализаций. Рассмотрим каждый из способов конкретнее.

Установка бронированных и взломостойких дверей.

Для того, чтобы вскрыть дверь, существует два способа:

- вандальный – дверь выбивается, вскрывается ломом, отверткой, болгаркой и другими орудиями взлома. Этим способом не составит труда вскрыть обычную металлическую дверь из тонкой стали или дерева.
- профессиональный – с помощью отмычек, свертышей и других профессиональных инструментов, которыми могут воспользоваться опытные преступники.

Чтобы защитить квартиру от вандального взлома, следует установить качественную стальную дверь, изготовленную из прочного металла. Согласно ГОСТ Р 51072-97 существует 4 класса устойчивости стальных дверей к взлому.

I класс – вскрытие двери возможно произвести с помощью физической силы и стандартных ручных инструментов (лом, монтировка и другие);

II класс – вскрытие двери осуществляется исключительно специальными электрическими инструментами;

III класс – вскрытие двери нельзя осуществить с помощью разных инструментов, в том числе и специальных, электрическая мощность которых составляет до 500Вт;

IV класс – дверь способная противостоять стрелковому оружию (бронированная, пуленепробиваемая дверь).²⁹

При этом, нужно учесть тот факт, что дверей, которые нельзя вскрыть никаким образом – не существует. Даже несмотря на то, что двери данного вида в десятки раз надежнее обычных, взломостойкая дверь способна противостоять попытке вскрытия только определенное количество времени. Ввиду этого можно сделать вывод, что даже бронированную дверь 4-го класса возможно вскрыть. Но для этого вора может потребоваться около двух часов, что в разы уменьшает их шансы остаться незамеченными.

Также целесообразно обратить внимание на уровень защищенности стен в доме, поскольку установка двери с высокой защищенностью от проникновения не имеет смысла, если стены не соответствуют данным стандартам. Эффективно, если уровень защиты стен соответствует уровню защиты устанавливаемой двери. Известны случаи, когда воры, используя специальные инструменты, просто вырезали отверстие в бетонной стене и проникали через него в квартиру. Наиболее защищенными являются стены в

²⁹ Хлус А. М. Материальная структура кражи и ее криминалистического анализа / А. М. Хлус // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. – № 1(45). – С. 87–92.

монолитных домах.

Но одной взломостойкой дверью обойтись нельзя. Часто бывает, что дверь отвечает всем высоким требованиям по качеству и надежности, но замки при этом установлены простые для профессиональных воров.

Существует множество типов дверных замков:

1. Сувальдные.
2. Цилиндровые.
3. Моноблоки.
4. Кодовые
5. Биометрические

Эксперты для увеличения безопасности жилища рекомендуют устанавливать сразу два замка различных видов. Не стоит, также, пренебрегать специальными броненакладками, они повышают уровень взломостойкости, усложняя работу злоумышленников. Замок с бронированной накладкой гораздо сложнее выбить, вырезать или просверлить.

Помимо установки прочной двери с надежными замками, жильцам первых и последних этажей не стоит оставлять без внимания охрану окон и балконов, поскольку данное расположение квартир очень удобно для воров, в особенности, если хозяин квартиры оставляет открытой балконную дверь или форточку.

Несколько основных способов для защиты окон и балконов:

1. Установка решеток на окна и балконы.
2. Бронирование окон.
3. Специальная защитная фурнитура.

Первый вариант является самым распространенным способом охраны жилища. Специалисты указывают, что самые надежные стационарные решетки – изготовленные из прута 12-15 мм. Такую решетку практически невозможно распилить ножовкой. Но при этом всё, у такого вида охраны есть и значительные минусы. Например, при образовании пожара в квартире, из

данного жилья будет невозможно выбраться через окно. Если путь к двери будет полностью заблокирован, такое положение может привести к гибели хозяев. Ввиду этого следует рассмотреть и другие варианты охраны окон и балконов.

Одним из самых надежных способов охраны от проникновения в квартиру злоумышленников является установка охранной сигнализации.³⁰

Рассмотрим, какие виды сигнализаций существуют:

1. Звуковая сигнализация. Данная охранная система включает в себя подачу громкого звукового сигнала при попытке вторжения преступников в квартиру.

2. Сигнализация с автодозвоном. Такая система характеризуется тем, что при попытке взлома дает знать об этом хозяевам с помощью звонка, либо же SMS-сообщением на телефон.

3. Пультовая система сигнализации. Считается самой надежной и действенной охранной системой, поскольку после срабатывания в квартиру в течение нескольких минут прибудет наряд работников государственной или частной охранной службы.

Необходимо проанализировать все наиболее незащищенные места в квартире и повысить их взломостойкость. Например, когда человек живет на последнем этаже, необходимо позаботиться о надежной защите окон. Если в квартире хранятся значительные суммы денег или другие вещи, представляющие материальную ценность, будет кстати установить хорошую сигнализацию и заключить договор с охранной компанией.

Охрана должна быть системной: недостаточно поставить защищенную дверь, но со слабым замком; покрыть стекло специальной пленкой, но оставить простую раму, которую легко будет вскрыть отверткой.

Нельзя забывать о том, что жильцы сами должны не допустить

³⁰ Краслянская Н.В. К вопросу об уголовно-правовой характеристике состава кражи. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 2 (20). – С. 31.

проникновения преступников в дом. Для этого нужно соблюдать простые правила:

- не стоит оставлять ключи от жилья под дверным ковриком, в почтовом ящике или любом другом условном месте;
- в случае утери ключей, стоит незамедлительно уведомить об этом соседей или родственников, а также обеспечить в жилье кого-либо из близких, немедленно сменить замки в дверях;
- не следует прикреплять к ключам от жилья какие-либо предметы, которые могут позволить установить их владельцев;
- не следует предоставлять жилье лицам без прописки или паспорта;
- ни в коем случае не следует доверять квартиру малознакомым лицам.

Злоумышленники часто пользуются способом проникнуть в квартиру обманным путем, пользуясь доверчивостью со стороны лиц. Типичными предложениями чаще всего выступают: газовое обслуживание, вручение почтовых извещений и телеграмм.

Таким образом, необходимо комплексно подходить к вопросу защиты квартир от краж. Одним из наиболее эффективных средств защиты квартир является установка системы сигнализации. Этот метод является одним из достаточно дорогостоящих, но на практике максимально продуктивен.

Заключение

Подводя итоги данного исследования, можно сделать следующие выводы. Кража чужой собственности была и остается одной из самых распространенных категорий преступлений, которые закреплены в Уголовном кодексе РФ. Вовремя раскрытые и расследованные преступления, направленные на посягательство на чужую собственность, обнаружение обстоятельств и факторов, которые содействуют их совершению, в конечном итоге может оказать колоссальное влияние на снижение и положение преступности в целом.

Продуктивность следствия и раскрываемости квартирных краж напрямую зависит от эффективности хода следствия, если конкретнее от:

- вовремя полученной информации о совершении кражи;
- выезд следственно-оперативной группы для осмотра места преступления;
- получения наибольшего объема информации, собранной со следов и предметов, найденных на месте происшествия;
- поспешного применения и контроля данных, приобретенных при проведении начальных следственных операций и оперативно розыскных мероприятий;
- высокоэффективного проведения следственных действий;
- связи со следователями с подразделения криминальной полиции, экспертно-криминалистическими работниками полиции.

Для оптимизации следственных действий при расследовании квартирных краж предлагаются такие меры, как:

- обязательный осмотр места происшествия;
- помощь пострадавшего при осмотре места происшествия;
- использование следственного эксперимента и проверки показаний на месте не только для уточнения данных, но и для получения новых доказательств по делу;

– участие потерпевшего в обыске у подозреваемого по расследуемому делу (участвуя в обыске, пострадавший узнает похищенное имущество, принадлежащее ему).

Активность расследования, конечно, не ограничивается наступательными операциями следователя только на первом этапе. Направленная деятельность работы по уголовному делу обязана быть реализована на дальнейшей стадии расследования. В этот период времени требуется проведение комплекса следственных действий для обеспечения полноты и беспристрастности хода расследования.

Уголовно-правовой анализ кражи, особенностей ее квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков позволят раскрыть ее юридическую природу. Разработка действенных мер по борьбе с кражами представляет собой интерпретацию ее криминалистической характеристики, под которой следует понимать совокупность информации об определенном виде правонарушения либо о конкретном, особо опасном деянии, используемом для их предупреждения. Криминалистический анализ позволяет проводить действенную профилактику краж. В то же время необходимо обращение к мировым тенденциям развития краж, анализ места кражи в общей структуре регистрируемой преступности в РФ и отдельных ее регионах.

Для повышения уровня безопасности квартир граждан имеет серьезно важное значение знание особенностей преступного поведения воров и умение их пресечения при столкновении с ними.

Для осуществления этих целей органам внутренних дел необходимо активно распространять среди масс населения специальные памятки и буклеты, которые информируют о мерах разумной предосторожности и о поведении при обнаружении подозрительных лиц, фактов правонарушения и другом.

Если лицо покидает свое место жительства на продолжительный срок, следует передавать на хранение родственникам, друзьям или соседям, с которыми вы находитесь в доверительных взаимоотношениях вещи, которые

могут представлять материальную ценность. Так же отличной защитой жилья служит присутствие в них собак, в особенности сторожевых пород.

Маркировка имущества в некоторых случаях снижает его притягательность для квартирных воров, так как существенно ограничивает возможность сбыта этих предметов, и в то же время данная процедура может способствовать оперативному выявлению таких вещей при их розыске и идентификации.

Библиографический список

1. Прудон, П. Что такое собственность? / П. Прудон ; переводчики Е. К. Леонтьева, И. Н. Леонтьев. — Москва : Юрайт, 2022. — 217 с.
2. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва : Юрайт, 2022. — 338 с.
3. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Юрайт, 2022. — 400 с.
4. Лапин, Е. С. Философия криминалистики : учебное пособие для вузов / Е. С. Лапин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 201 с.
5. Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 613 с.
6. Бахтеев, Д. В. Криминалистика. Практикум : учебное пособие для вузов / Д. В. Бахтеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 306 с.
7. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2022. — 487 с.
8. Эксархопуло, А. А. Криминалистика: история и перспективы развития : монография / А. А. Эксархопуло, И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин. — Москва : Юрайт, 2022. — 167 с.
9. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова. — Москва : Юрайт, 2022. — 242 с.
10. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор И. М. Комаров. — Москва :

Юрайт, 2022. — 179 с.

11. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ : учебник для вузов / И. В. Александров, В. Я. Колдин, О. А. Крестовников, С. А. Смирнова ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор В. Я. Колдин. — Москва : Юрайт, 2022. — 167 с.

12. Яблоков, Н. П. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики : учебник для вузов / Н. П. Яблоков, И. В. Александров ; под общей редакцией И. В. Александрова. — Москва : Юрайт, 2022. — 205 с.

13. Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор Н. Н. Егоров. — Москва : Юрайт, 2022. — 216 с.

14. Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 149 с.

15. Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 422 с.

16. Кузнецов Д. Ю. Вопросы разграничения «квартирной» кражи и кражи, совершенной с незаконным проникновением в помещение / Д. Ю. Кузнецов – 2020. – № 1. – С. 27–32.

17. Меликов Э. М. Рецидив краж: состояние и пути совершенствования прововых основ назначения наказания при рецидивах краж / Э. М. Меликов // Актуальные вопросы современной науки. – 2020. – № 50. – С. 194–203.

18. Мальцева Е. С. Проблемы квалификации краж, совершенных группой лиц по предварительному сговору и краж, совершенных организованной группой / Е. С. Мальцева // Современные проблемы

юриспруденции. – 2019. – № 1. – С. 177–179.

19. Севостьянов Р. А. Криминологическая характеристика краж, мотивационных голодом / Р. А. Севостьянов // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 5-1. – С. 5–11.

20. Зюзина М.В. Особенности моделирования преступного события при расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4. – С. 108-112.

21. Гитинова М. М., Абдулаев А. А. Криминологический анализ квалифицированных видов кражи и меры по их предупреждению / М. М. Гитинова, А. А. Абдулаев // Современный ученый. – 2020. – № 2. – С. 289–293.

22. Хужинова Э. И. Проблемные вопросы расследования хищений в аспекте терминологии понятий «находка», «кража» / Э. И. Хужинова // Полицейский вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников министерства внутренних дел российской федерации. – 2021. – № 1(4). – С. 101–107.

23. Грачева Ю.В. Уголовное право. / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект. - 2018. – С. 306.

24. Бытко Ю. И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения. / Ю. И. Бытко // Изд-во Саратовского университета. Саратов. – 2018. – С. 15.

25. Бриллиантов А.В. Уголовное право России в схемах и определениях. – М.: Проспект, 2019. – С. 87.

26. Веселов В. В. Проблемные квалификации преступлений против собственности, связанных с хищением, кражей и мошенничеством / В. В. Веселов // Правоведение. – 2021. – № 6(157). – С. 309–310.

27. Мамбетилиев Ф. Б. Уголовно – правовая природа квалификации кражи по субъективным признакам / Ф. Б. Мамбетилиев // Юридическая наука как основа формирования правовой культуры современного человека. – 2018. – № 1. – С. 30–32.

28. Арнаутова Е. С. Назначение экспертиз, как следственное действие,

проводимое на первоначальном этапе расследования квартирных краж / Е. С. Арнаутова // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве. – 2019. – № 1. – С. 120–121.

29. Куашев А.А., Кушхов Р.Х. Особенности расследования квартирных краж // Экономика, социология и право. - 2020. - № 9. - С. 53.

30. Палагина Н. С. Законодательство некоторых зарубежных стран и уголовная ответственность за кражу / Н. С. Палагина // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 131–133.

31. Сулименко В. В. Отдельные направления совершенствования методики расследования квартирных краж / В. В. Сулименко // Законодательство и право. – 2020. – № 2(45). – С. 32–34.

32. Зверева М. А. Субъективные признаки кражи / М. А. Зверева // Novainfo.ru. – 2018. – № 88. – С. 52–55.

33. Блувштейн, Ю.Д., Профилактика преступлений/ под ред. Ю.Д. Блувштейна и др. - Учебное пособие. Москва: 2018. – С.124

34. Бурлаков, В.Н., Индивидуальное предупреждение преступлений: вопросы теории и практики. / под ред. В.П. Бурлакова, В.В. Орехова - Л., 2019.

35. Хлус А. М. Материальная структура кражи и ее криминалистического анализа / А. М. Хлус // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. – № 1(45). – С. 87–92.

36. Тайгунов И. И. Уголовная ответственность за кражи и совершенствования мер борьбы с ними / И. И. Тайгунов // Синергия наук. – 2020. – № 12(51). – С. 778–782.

37. Краслянская Н.В. К вопросу об уголовно-правовой характеристике состава кражи. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 2 (20). – С. 31.

38. Семенов С. А. Присвоение найденного – это кража или находка? / С. А. Семенов // Modern science. – 2022. – № 2-1. – С. 229–233.

39. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. -Томск Изд-во «ТМЛ-Пресс». - 2018. - С. 912-913.

40. Иващенко А.В. Личностные особенности квартирных воров / А.В. Иващенко, Е.А. Алексеева // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2019. - №2(49). - С.76.