

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Международно-правовое регулирование противодействия  
коррупции: проблемы и пути решения**

Выполнил:  
студент 172-ОС группы 5 курса  
**Стаценко Анастасия Игоревна**

Научный руководитель:  
доцент кафедры профессиональных  
дисциплин, кандидат юридических  
наук, доцент  
**Китаева Алина Владимировна**

Рецензент:  
Начальник отдела полиции №3  
Управления МВД России по  
г. Самаре, полковник полиции  
**Урюпин Дмитрий Алексеевич**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

*допущена* 

Дата защиты: 28.06.2022

Оценка 5 (отлично)

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b> .....	8
1.1. Понятие коррупции: к вопросу о дефинициях .....	8
1.2. Аспекты международно-правового регулирования деятельности по противодействию коррупции .....	16
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b> .....	29
2.1. Международный опыт борьбы с коррупцией .....	29
2.2. Особенности расследования коррупционных преступлений в России .	36
2.3. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации в контексте новых подходов .....	45
<b>Заключение</b> .....	57
<b>Библиографический список</b> .....	60
<b>Приложения</b> .....	72

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время вопрос о ликвидации коррупции является одним из главных и наиболее острых тем российского общества, так как проявления коррупции выступают неким барьером для полноценного развития всех сфер общества, тем самым дискредитируя авторитет правительства в глазах граждан.

Рассматривая историю становления государства, зачатки коррупции проявлялись уже в древности, когда у одного человека или узкого круга лиц была сосредоточена власть над большинством. Происходящее в своих трудах описывали философы того времени, так к примеру, в своей работе «Политика» Аристотель выдвигал критерии коррупции, которые в совокупности могут служить для государства вырождением или самоликвидацией. Отражение данной теории является замена монархии в тиранию.

Противостояние коррупции способствует стабилизации государства, для достижения этого необходимо ведение политики с учетом, что должностные лица не имели возможности воспользоваться своим статусом в личных целях.

Древнеримский философ Гален отметил, что коррупция заключается в неких критериях: халатное отношение к работе; неотвратимое желание «грести деньги лопатой»; отсутствие стремления к совершенству.

Спустя столетия в наше время, феномен коррупции не утратил свою актуальность, а становится все более изворотлив, следовательно, для предотвращения разрастания и возможности искоренения данного явления необходимо ведение политики «правового государства».

Правовое государство представляет собой не только высшие общественно значимые ценности, которые требуют установить гуманистические начала в социальном взаимодействии с личностью, но и практический комплекс обеспечения и защиты жизни, здоровья, чести,

свободы, достоинства граждан, принятие упрощенной процедур управления, с использованием элементов открытости и доступности для всех граждан, местничеством и ведомственностью, форма осуществления самоуправления и народовластия. Лозунг данного понятия заключается в формулировке «правовое», то есть создание и действие законов с соблюдением свободы и уважения, которое в совокупности представляет отлаженный механизм работы уровня правового сознания граждан государства. Подчеркнем, что коррупция в данном контексте прямо противоречащее термину «правовое государство», так как идет непосредственное нарушение закона.

С коррупцией борется прямо или косвенно каждый в стране и за ее пределами, это:

- политики (депутаты), в рамках издания нормативно правовых актов по противодействию коррупции, так в Самарской области принята государственная программа «Противодействия коррупции в Самарской области на 2014 - 2023 годы»<sup>1</sup>. Данный проект находится на завершающей V стадии, и сформирован годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы за 2020 год, по представленным данным программа выполнена в полном объеме за отчетный период<sup>2</sup>;

- правоохранительные органы по выявлению, пресечению, раскрытию преступлений коррупционной направленности. В конце января были задержаны заместитель мэра Жигулевска Игорь Смурага и в качестве

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении государственной программы Самарской области «Противодействие коррупции в Самарской области на 2014 - 2023 годы»: постановление Правительства Самарской области текст с изменениями и дополнениями на 29 сентября 2021 г. № 739 [принят Правительством Самарской области 27 ноября 2013 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)) (дата обращения: 15.01.2022).

<sup>2</sup> Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы за 2020 год // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)) (дата обращения: 15.01.2022).

посредника депутат городской думы Жигулевска Денис Обищенко, подозреваемые во взяточничестве, совершенном в особо крупном размере<sup>3</sup>;

- международная организация «группа государств по борьбе с коррупцией» (ГРЕКО), цель работы, заключается в мониторинговой деятельности по выявлению недостатков в национальной антикоррупционной политике участников, по итогам которого предоставляются рекомендации по их усовершенствованию. Российская Федерация входит в данную организацию с 2007 года, так в 2017 г. ГРЕКО для России по результатам мониторинга составила предложения по предупреждению коррупции в отношении членов парламента (Государственной Думы и Совета Федерации), судей и прокуроров. В ответ о выполнении рекомендаций Россия подготовила доклад, из которого следует, что она выполнила меньше половины (9 из 22) рекомендаций, назначено повторное заседание, где российская сторона должна предоставить отчет о выполнении оставшихся рекомендаций<sup>4</sup>;

- а также граждане, у которых формируется менталитет по отрицательному отношению к коррупционному явлению через общественный контроль.

Для понимания возможно ли бороться с коррупцией, какими способами, какие последствия ожидают экономику страны без данного явления, необходимо тщательно изучить понятие, выявить проблемы, детерминанты совершения данного преступления, статистику, каким группам населения свойственно совершать, и найти оптимальный способ борьбы с коррупцией в Российской Федерации.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, связанные с международно-правовым регулированием противодействия

---

<sup>3</sup> В Самаре суд арестовал зам. мэра Жигулевска по делу о взятке налоговикам // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <https://63.ru/text/criminal/2022/01/21/70391015/> (дата обращения: 15.01.2022).

<sup>4</sup> Члены и наблюдатели // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <https://www.coe.int/en/web/greco> (дата обращения: 15.01.2022).

коррупции.

**Предметом** исследования являются международные и национальные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы борьбы с коррупцией.

**Целью** исследования является изучение и анализ международно-правовых и национальных актов регулирования противодействия коррупции, а также составление рекомендаций по совершенствованию мер по борьбе с коррупцией.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие

**задачи:**

- рассмотреть понятие и проблемы возникновения коррупции;
- изучить аспекты международно-правового регулирования деятельности по противодействию коррупции;
- проанализировать международный опыт борьбы с коррупцией;
- раскрыть особенности расследования коррупционных преступлений в России;
- разработать предложения по новому подходу по противодействию коррупции для современной России.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия;
- методы прогнозирования, которые дадут возможность выстроить логическую связь по исследуемому вопросу и предвосхитит данное явления в будущем.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Исследованием проблемы регулирования противодействия коррупции занимались многие отечественные ученые,

такие как И.В. Александров, М.В. Белоусова, О.И. Белокобыльская, Е.Н. Богданова, С.И. Вейберт, И.Д. Гордынец, А.И. Долгова, Д.Г. Заброта, В.Г. Зазыкин, А.С. Ивлева, В.А. С.М. Иншаков, Казакова, М.Н. Кулакова, А.А. Куняшева, А.В. Куракин, Ш.Б. Магомедов, А.П. Мельников, Е. Милашина, С.В. Никитин, Е.В. Печерица, А.Р. Ратинов, В.Л. Римский, И. Рябова, В.А. Соколов, А.И. Стаценко, А.В. Сыпченко, А.А. Топорков, В.А. Тюрин, В.Ю. Ухов, Н.И. Шаликова, М.В. Шедий, С.В. Ямщиков и другие.

В их исследованиях освещают как комплексные, так и отдельные вопросы борьбы с коррупцией, закономерности и общественные отношения, существующие в период регулирования противодействия коррупции. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Труды указанных исследователей составляют теоретическую основу выпускной квалификационной работы. Несмотря на высокую степень разработанности рассматриваемой темы, в представленном исследовании отражены существующие на данный момент несовершенства, связанные с функционированием института противодействия коррупции, и предложены возможные пути их правового устранения.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

## 1.1. Понятие коррупция: к вопросу о дефинициях

Понятие «конституционный строй» является достаточно новым, так как стал внедряться в начале 90-х годов прошлого века. Данный термин подразумевает под собой общественные отношения, действующие в рамках сфер жизни общества, как социальной, экономической политико-правовой, духовной, которые регулируются нормами конституционного права. Конституционный строй рассматривается через призму общеправовых конституционных принципов, которые определяют сущность и устройство правового регулирования, распространяющиеся на всех субъектов.

Из ряда ключевых конституционных принципов, идущих параллельно является принцип законности и равенства. Принцип законности подразумевает под собой строгое исполнение в повседневной жизни общества правил поведения, которые закреплены в действующих нормативно правовых актах государства. Принцип равенства в свою очередь предполагает паритетные взаимоотношения в обществе, лиц из разных социальных групп, данное положение находит подкрепление, как в национальном<sup>5</sup>, так и международном праве<sup>6</sup>.

Следовательно, соблюдение базовых принципов обязывает государство гарантировать их обеспечение в лице правоохранительных органов, нарушение этих правил происходит чаще всего в экономических

---

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) ст. 19 // Собрание законодательства РФ, 30.01.2022. № 31. Ст. 4398.

<sup>6</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) Ст. 26 Официальный интернет-портал правовой информации ([www.un.org/ru](http://www.un.org/ru)) (дата обращения 30.01.2022).

преступлениях коррупционной направленности, в том числе по фактам взяточничества, служебного подлога и халатности со стороны государственных служащих, которые своими преступными действиями подрывают авторитет органов государственной власти и управления, нанося невосполнимый урон репутации государства на международной арене.

Двойственность процессов глобализации, увеличение масштабов мировой конфронтации, вероятность наступления финансового кризиса, множество упоминаний в СМИ о коррупционных скандалах на международном и национальном уровне, подтверждает, что коррупция в настоящее время стала острой проблемой, реагировать на которую необходимо. Она трансформировалась в преступно-безнравственное явление, которое доставляет невосполнимый материальный, внешнеполитический, а также нравственный ущерб не только национальным интересам, конкретным компаниям и гражданам, но и интересам всего мирового сообщества в целом. Таким образом, действовать лишь в условиях антикоррупционной политики государства, не прибегая к международным способам борьбы с коррупцией и сотрудничеству, достаточно трудно добиться положительных результатов во всех сферах общества, так как это становится безрезультатно. Для понимания с чем мы имеем дело необходимо изучить понятие и сущность возникновения коррупции.

Феномен коррупции начинает свое летоисчисление еще с рабовладельческих времен, так более 2000 лет назад до нашей эры в Кодексе Хаммурапи идет прямое указание борьбы с должностными лицами, которые используют свое должностное положение для собственного обогащения<sup>7</sup>. Также шло порицание с религиозной точки зрения, по Ветхому Завету «граждане хулили судей Израильского государства, которые ударились в

---

<sup>7</sup> Кодекс Хаммурапи, древнейший из сохранившихся сборников законов, составленный в правление царя Вавилонии Хаммурапи (1792-1750 гг. до н. э.), фундаментальный свод законов различных областей права. Перевод Тураев Б.А.

корысть, брали дары и судили превратно»<sup>8</sup>. Аналогичное мнение содержалось и в священных книгах других вероисповеданий, например, в Коране – Ислам, Смрити – индуизм, учениях Конфуция и т.д. Безусловно, заключающиеся в данных сакрально-чтимых и с другой стороны, содержащие в себе источник права, священные наставления положительно отображались в создание и бытие людей, формируя нетерпимость к незаконным способам наживы.

Первое закрепление термина «коррупция» происходит в римском праве, он интерпретируется как «расстраивать дела», «искажать действительность», «фальсифицировать результаты», то есть делинквентные действия двух и более лиц, ориентированные на изменение хода судебного или управленческого процесса, предполагающие подкуп судьи. Один из первых факторов распространения «коррупции» стала система патронажа, ставшая результатом правового неравенства патрициев (аристократы) и плебеев (простолюдины).

В словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «коррупция» изъясняется как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей. Также отметим немаловажный факт, что «взятка» в словаре понимается как «орудие преступления» деньги или вещи, даваемые должностному лицу как подкуп, как оплата преступных, караемых законом действий<sup>9</sup>.

Рассмотрим толкование в словаре-справочнике политическая наука, «коррупция» (от латинского. *corruptio* подкуп) непосредственное использование чиновником вверенного ему должностного положения в личных целях; в большинстве случаев, имеет своим следствием нарушение законности. В российском обществе коррупция не всегда является понятием

---

<sup>8</sup> Библия. Синодальный перевод Ветхий Завет. [Электрон. ресурс] // Официальный сайт ([www.bible.ru](http://www.bible.ru)) (дата обращения 30.01.2022).

<sup>9</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – С. 611.

уголовного права, а является собирательным словом, которое устанавливает отклонения всевозможных видов — от дисциплинарных проступков до уголовных преступлений<sup>10</sup>.

Такого рода традиционное трактованное определение «коррупции» являются основой для его обсуждения профессорами права. По мнению А.И. Долговой, коррупция – это социальное явление, характеризующееся коррумпированностью, - подкупность государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей<sup>11</sup>. М.Н. Кулакова в своей научной работе проводит анализ термина «коррупция» через призму отношений лиц, участвующих в коррупционной деятельности, данный феномен базируется на человеческой сущности, в которой раскрываются природные инстинкты, потребности, желания, основываясь на самолюбии, проходя путь через антисоциальные способы обогащения в ущерб обществу<sup>12</sup>.

Особо значимую ценность понятия «коррупция» трактует нам законодатель и закрепляет его в Федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Именно на него делается упор специально уполномоченными органами при квалификации противоправных действий, совершаемых с целью наживы или получения иных незаконных благ. В правовом понимании оно анализируется как собирательное противоправное явление, включающее в себе использование в корыстных целях своего служебного положения, иных действий, санкционированных по должности, против интересов общества и государства в целях получения личной выгоды

---

<sup>10</sup> Политическая наука: Словарь-справочник / Авт. и сост.: Санжаревский И.И. – М., – 2010. – С. 583.

<sup>11</sup> Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. Под редакцией профессора Долговой А.И. М., Российская криминологическая ассоциация, – 2015 – С. 8-20.

<sup>12</sup> Кулакова М. Н. Предупреждение коррупционных преступлений: правовые и организационно-управленческие основы: автореф... дис. канд. социол. наук– Н. Новгород.: 2021. – С. 4-6.

или незаконное предоставление такой выгоды третьему лицу, а также противозаконные действия в отношении или в интересах юридического лица<sup>13</sup>. Также отмечается еще один важный элемент коррупции - «дача взятки» и «получение взятки». Он определяется как принятие должностным лицом предметов материального мира, которые представляют особую ценность для взяткополучателя. Другая сторона – взяткодатель, - лицо, желающее получить скорейший исход «дела», решаемый в его пользу. Для урегулирования такой ситуации предоставляются дивиденды государственному (муниципальному) служащему.

Раскрывая понятие «коррупция», справедливо обсудить такой его важный элемент как субъект коррупционного преступления. Данный вид преступления свойственно совершать лицам, прямо уполномоченным по должности на реализацию своих прав и обязанностей во благо государства, общества, органа и организации, где они осуществляют трудовые функции. Иными словами, происходит перенаправление энергии на личное обогащение или обогащение своих родных и близких. Отметим также, что это, как правило, лица, предоставляющие материальные ценности должностному лицу на совершение каких-либо действий или бездействий в личных интересах. Из этого следует, что субъект коррупционного преступления – это лицо, участвующее в общественно опасном деянии, за совершение которого оно понесет уголовную ответственность. Различные авторы художественных произведений упрощают понятие субъекта в своих театральных сценах, литературных творчествах до понятия «коррупционер».

Современный мир динамично развивается, делая возможным приобретение недвижимости не только внутри своей страны, но и за ее пределами на законных основаниях, выпуск новых моделей автомобилей, создание всевозможных гаджетов с умным интеллектом, представление

---

<sup>13</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции»: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 г. № 90-ФЗ [принят Государственной думой 19 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] Ст. 1 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения 30.01.2022).

коллекций одежды в домах моды, открытие туристических сообщений с зарубежными странами и т.п. Все это с одной стороны составляет обыденные потребности человечества, а с другой - они излишни и не соответствуют должностному статусу. Желание удовлетворить свои «аппетиты» утопично в рамках должности и денежных возможностей, следовательно, данные триггеры провоцируют рост преступлений коррупционной направленности. Их необходимо классифицировать для детального изучения на группы: экономические, политические, социальные, международные.

Экономическими факторами являются пробелы в деятельности торговых компаний, отсутствие должной здоровой конкуренции, подложное банкротство, увеличение количества кредитования банками граждан страны, низкие заработные платы, высокие цены на товары народного потребления, халатное обслуживание организациями коммунальных служб, проведение конкурсов по государственным заказам, в которых участвуют небольшое количество поставщиков или выигрывают подставные фирмы, и т.п.

К политическим отнесено укрепление коррупции путем изоляции народа от непосредственного выражения власти, - фальсификация итогов выборов на всех уровнях, бессменность, отсутствие контроля над руководителями исполнительных органов, отсутствие развития и стремления администрации на местах, монополизм одной политической партии.

Социальные, в свою очередь, составляют существенное деление населения страны на группы, которые неравноценны между собой; ярко подчеркивают этот дисбаланс коррупционные преступления, вгоняя население за «черту бедности», формирование привычки жить в долг и закрывать свои потребности за счет быстрых займов, а также обширный комплекс семейных и бытовых проблем.

Идеологическими факторами являются наличие двойственности в действиях должностных лиц, бездействие и вседозволенность политических элит, обусловленное только борьбой за власть, недостаточное скандирование

СМИ к проблеме коррупции и «подрезание крыльев» в контексте иностранного агента.

Государственно-правовой фактор заключается в отсутствии проработанности вопроса о противодействии коррупции и нормативно-правовой базы, регламентирующей борьбу с данным проявлением.

Разделяя термин «коррупция» на части, происходит четкое понимание сращивания государственных структур с криминальными, которое в совокупности приобретает окрас организованной преступности. Так, в области экономики происходит присваивание бюджета, недр страны и разделение добытого между преступными кланами, которые априори принадлежат многонациональному народу государства. В политике - выдвижение членов преступных групп на руководящие посты, которые в свою очередь заключают выгодные сделки для преступных сообществ.

Новое государство Российская Федерация была всегда на пути решения данной проблемы, но каждый раз идея борьбы с коррупцией не достигала цели. Реализация задуманного стала осуществима лишь в конце декабря 2008 г. был принят закон по противостоянию коррупции — Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Принятию этого закона предшествовала ратификация Федеральным законом от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ Конвенции ООН против коррупции. В целях реализации этой конвенций Президент РФ издал Указ от 18 декабря 2008 г. № 1799 «О центральных органах Российской Федерации ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи». Данным Указом на Минюст России были возложены обязанности по реализации положений Конвенции ООН по гражданско-правовым вопросам, а на Генеральную прокуратуру РФ — по иным вопросам взаимной правовой помощи.

Блокирование отрицательного явления коррупции поэтапно регламентировано в законе и заключено в понятие «противодействие коррупции», которое раскрывается в деятельности органов федерального,

регионального и местного уровня, а также институтов гражданского общества, организаций и граждан страны, по вопросам направления политики по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию, расследованию коррупционных правонарушений, а также изысканию, минимизации причин коррупции<sup>14</sup>.

Блокирование отрицательного явления коррупции поэтапно регламентировано в законе и заключено в понятие «противодействие коррупции», которое раскрывается в деятельности органов федерального, регионального и местного уровня, а также институтов гражданского общества, организаций и граждан страны, по вопросам направления политики по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию, расследованию коррупционных правонарушений, а также изысканию, минимизации причин коррупции.

Основой научной классификации криминогенной теории является термин «предупреждение преступности». В широком смысле, «предупреждение преступлений» составляет исторически сформировавшуюся структуру преодоления объективных и субъективных предпосылок нынешних отрицательных явлений, преодолеваемых посредством упорядоченной деятельности всех институтов общества по диагностированию, сокращению и нейтрализации факторов, обуславливающие наличие преступности и совершение преступлений. В узком смысле, «предупреждение преступлений» предполагает деятельность, нацеленную на недопущение их совершения путем обнаружения и ликвидации детерминант преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного влияния на лиц с противозаконным поведением<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> В соответствии с Федеральным законом от 19 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Ст. 1. // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения: 30.01.2022).

<sup>15</sup> Комментарий к федеральному закону от 25 декабря 2008 Г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Постатейный) Ответственный редактор и руководитель

В криминологической литературе термин «профилактика преступлений» как правило применяется в значении синонима предупреждения преступлений. Целью профилактических мер является выявление и устранение причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также оказание предупредительного воздействия на субъектов, предрасположенных к неправомерному поведению.

Пресечение преступлений - установление активных действий, которые осуществляются правоохранительными органами посредством специальных мер, направленных на предотвращение, препятствие негативных последствий неоконченных либо длящихся преступлений, а также создание условий на недопущение совершения повторных преступных действий.

Подводя итог, отметим, что коррупция – это явление достаточно сложное, требующее детального изучения. На наш взгляд, именно такое изучение данного явления крайне важно для выработки конкретных эффективных способов борьбы с коррупцией. Предложенный нами подход, заключающийся в изучении различных дефиниций понятия, обозначающего данное явление, позволит лучше его понять, а, следовательно, и выработать более эффективные способы борьбы с тем явлением, которое данное понятие обозначает<sup>16</sup>.

## 1.2. Аспекты международно-правового регулирования деятельности по противодействию коррупции

Говоря о коррупции на поверхности международных стран, данная проблема не имеет границ и присуща каждому государству, независимо от их

---

авторского коллектива доктор исторических наук, профессор С.Ю. Наумов Научный редактор кандидат юридических наук, доцент С.Е. Чаннов // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/420373836> (дата обращения 30.01.2022).

<sup>16</sup> Сыпченко А.В., Стаценко А.И. Понятие коррупции: к вопросу о дефинициях // Наукосфера. – Июнь 2022 №6 (2). С. 248-255.

социально-политического устройства и уровня экономического развития. Данный феномен универсален в любых условиях сложившегося общественного порядка, ни смотря на то, что если в социуме на уровне менталитета будет принята нетерпимость коррупционных проявлений, данное негативное явление будет существовать, но иметь другие формы и масштабы. Для изучения сущности феномена коррупции и противостояния ей, необходимо объединение всего мира в международные сотрудничества в сфере противодействия коррупции.

Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции — это система взаимодействия государств в лице их органов, международных правительственных и неправительственных объединений, транснациональных организаций и межведомственных связей в сфере противодействия коррупции<sup>17</sup>.

Емко содержит в себе координирование определенных стратегий, подписание интернациональных соглашений и договоров, имплементация их в национальное законодательство, а также предметную международную антикоррупционную практику — общественно-политическую, координационную, информационно-аналитическую, научно-исследовательскую. Вступивши в подобное сотрудничество государство, отнюдь не исключает свои действия в рамках возложения на себя конкретных обязательства, но и своими конкретными делами интегрируется в единое мировое правовое пространство противодействия коррупции. Ценностный смысл заключается в: всеобщем политическом и правовом пространстве международного сотрудничества; внедрение в систему национального законодательства международных антикоррупционных соглашений; предупреждение и раскрытие глобально-национальных

---

<sup>17</sup> Магомедов Ш.Б., Алиева М.Н. Международно-правовой механизм противодействия коррупции [Электронный ресурс] // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. №2. С. 99-101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoy-mehanizm-protivodeystviya-korrupsii> (дата обращения: 30.01.2022).

коррупционных преступлений и преступных формирований; взаимный обмен оперативной обстановкой и вещественными доказательствами; привлечение к экспертной работе общепризнанных и ведущих научных учреждений специальных информационно-аналитических служб.

Мировая проблема концентрирует все страны в целях противодействия и искоренения преступности, так Организация Объединенных Наций, составляет общепризнанный центр координации деятельности государств и международных организаций в борьбе с преступностью. Особую роль в сформированном управлении деятельностью, образование международно-правовой базы борьбы с преступностью, разработке международных стандартов выступают конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Цель таких международных конференций усматривается, прежде всего в предупреждении преступности, создание концептуальных положений, по модернизации национального законодательства и увеличение контактов сотрудничества правоохранительных органов с зарубежными странами в борьбе с преступностью. Конгрессы носят консультативный характер и рассматриваются как форум, содействующий обмену опытом в области права, выявления новых тенденций и проблем в сфере предупреждения преступности и уголовного правосудия между государствами, международными организациями и отдельными экспертами, представляющими различные профессии и области знаний.

X Конгресс на тему «Преступность и правосудие, ответы на вызовы XXI века» прошедший в 2000 году, является значимым для мирового сообщества, так как на нем были раскрыты проблемы, не только связанные с международным сотрудничеством в борьбе с организованной преступностью и предупреждение преступности, а главным образом по борьбе с коррупцией. Итогом данного форума стало создание Конвенции ООН против коррупции. На сегодняшний день Конвенцию ратифицировали менее 180 государств

участников<sup>18</sup>, что в свою очередь выступает показателем проблемности в данных странах и всеобщей признанностью нормативного правового акта.

Конвенция включает обширный перечень вопросов, которые необходимо урегулировать: меры по профилактике, криминализации и обеспечению правопорядка, разработку и скоординированное проведение эффективной политики противодействия коррупции, международное сотрудничество, возвращение активов, оказание технической помощи и обмен информацией, трансдисциплинарные методы действенного предупреждения и борьбы, воссоздание уровня культуры в массах отвергающей коррупцию<sup>19</sup>.

Образована специализированная последовательно действующая Конференция государств-участников Конвенции, секретарское обслуживание которой обеспечивается Генеральным секретарем через Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC). Первостепенная задача состоит в – сотрудничестве между участниками, соблюдение норм и принципов в государствах ратифицированных Конвенцию, обеспечение технической помощью, оказание содействия по обеспечению беспорности функционирования государственных органов, совершенствование законодательства, а также обмену информацией о формах проявления, опытом и методами стратегии эффективной борьбы с коррупцией<sup>20</sup>.

Подобный международный акт с аналогичными целями, значим для совместной международной деятельности, был создан Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 21 ноября 1997 г. в контексте ОЭСР была принята Конвенция о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении

---

<sup>18</sup> United Nations. Treaty Collection [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://treaties.un.org> (дата обращения: 30.01.2022).

<sup>19</sup> Конвенция ООН против коррупции. - Нью-Йорк, 2004. Преамбула // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.un.org/ru](http://www.un.org/ru)) (дата обращения: 05.02.2022).

<sup>20</sup> Конвенция ООН против коррупции. - Нью-Йорк, 2004. Преамбула Ст. 63 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.un.org/ru](http://www.un.org/ru)) (дата обращения: 05.02.2022).

международных деловых операций. Содержание и намерения заключается – в содействии развитию международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией при заключении коммерческих договоров между представителями разных государств. Стремление воплощается не только в том, чтобы выявлять и привлекать к ответственности граждан своих государств за коррупционное антиобщественное поведение в отношении чиновников-иностранцев, но и осуществлять закрепленные законодателем меры на своей территории в отношении зарубежных чиновников, берущих взятки.

Рабочая группа ОЭСР по борьбе с взяточничеством осуществляет мониторинг исполнения Конвенции посредством двухэтапной экспертизы. Первый этап заключается в проведении проверки соответствия национального законодательства государств требованиям Конвенции. На втором этапе экспертизы проводятся более тщательные исследования фактического применения в государстве-участнике норм, направленных на реализацию положений Конвенции, а также посещение и изучение обследуемой обстановки в стране. По окончании диагностики государству направляется для ознакомления проект текста доклада, по которому оно вправе высказать свои замечания и возражения. Окончательная редакция доклада и рекомендации Рабочей группы публикуются на официальном сайте ОЭСР.

Отметим, что также из полномочий ОЭСР является реализация региональных программ, основанных на поддержке государствам в борьбе с проявлениями коррупции. Одной из таких является SIGMA (Support for Improvement in Governance and Management) общий проект ОЭСР и Европейского союза. Его идея сосредоточивается в усилении принципов государственного управления и, следовательно, в поддержке социально-экономического развития посредством повышения потенциала парламента,

совершенствования разработок реформирования государственного управления, охватывая последовательность и формирование бюджета<sup>21</sup>.

Одна из последних конференций SIGMA прошедшая 22 февраля 2022 г. на тему: «Эффективное государственное управление для улучшения жизни на Западных Балканах», обсуждение было связано с возникшим кризисом на фоне пандемии COVID-19, подчеркивалась важность надлежащего государственного управления для экономического развития, преодоления кризиса и достижения стратегических целей политики в контексте расширения ЕС, мониторинговая деятельность международной программы на Западных Балканах еще ведутся<sup>22</sup>.

Говоря о сотрудничестве ОЭСР и Российской Федерации, то в 2007 году были намечены переговоры на 2013-2014 годы, по итогам прохождения и выполнения всех условий Россия с большей вероятностью могла вступить в данную международную организацию, но этого не произошло, процесс вступления был приостановлен до стабилизации обстановки. Связано это с присоединения Крыма к России и кризисом на востоке Украины<sup>23</sup>. Англоязычный еженедельный журнал новостной направленности «The Economist», указал в одной из своих статей о негативности включения в состав ОЭСР Россию до тех пор, пока будет сохраняться антизападная направленность политики Кремля<sup>24</sup>. Поступило заявление в адрес России 25 февраля текущего года от главного секретаря ОЭСР, о то, что процесс вступления в организацию официально закрыт, также прекращает свое действие офис ОЭСР в Москве, разрываются каналы связи по

---

<sup>21</sup> Principles of public administration [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.sigmaxweb.org/> (дата обращения: 05.02.2022).

<sup>22</sup> SIGMA Ministerial Conference: Good public administration for better lives in the Western Balkans [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.sigmaxweb.org/events/sigma-ministerial-conference-february-2022.htm> / (дата обращения 25.02.2022).

<sup>23</sup> Current political questions [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.oecd.org/russia/oecd-and-the-russian-federation/> (дата обращения 25.02.2022).

<sup>24</sup> Limp wrist diplomacy? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.economist.com/charlemagne/2014/03/21/limp-wrist-diplomacy> (дата обращения 25.02.2022).

сотрудничеству. Радикальному решению предшествовали масштабы экономических и социальных последствий, которые произошли в результате украинско-российского кризиса<sup>25</sup>.

Однако Российская Федерация имеет сотрудничество с рядом комитетов, рабочих групп и других органов ОЭСР, являясь участником, обладает статусом Ассоциированного члена. Сотрудничает с ОЭСР, как по двусторонним проектам, так и в рамках G20 над такими более широкими глобальными инициативами, как G20/OECD BEPS или OECD/G20 Principles on Corporate Governance. Формы совместной деятельности включают исследовательскую и аналитическую работу, совместные мероприятия, обмен информацией о стандартах России и ОЭСР, а также технические консультации на основе стандартов ОЭСР<sup>26</sup>. Нельзя упомянуть о ситуации сложившейся на международной арене, в контексте которой ОЭСР настоятельно предложил рассмотреть вопрос об исключении России от участия в комитетах организации<sup>27</sup>.

Отметим международную организацию, способную обеспечить реализацию транснациональных антикоррупционных обязательств и соблюдение их на внутригосударственном национальном уровне - Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). Группа устанавливает антикоррупционные стандарты в соответствии, с которыми проводится мониторинг, который способствует выявлению недостатков в национальной антикоррупционной политике, побуждая к необходимым законодательным, институциональным и практическим реформам. В состав организации входят

---

<sup>25</sup> Вайнраух В. Россию отказались принять в ОЭСР – прекращен процесс вступления страны в организацию [Электронный ресурс] // Новости об Оффшорах. 4 марта 2022. // Официальный сайт URL: <https://internationalwealth.info/> (дата обращения 05.03.2022).

<sup>26</sup> OECD calls for well-targeted support to the vulnerable as war undermines global recovery [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.oecd.org/russia/> (дата обращения 05.03.2022).

<sup>27</sup> Вайнраух В. Россию отказались принять в ОЭСР – прекращен процесс вступления страны в организацию [Электронный ресурс] // Новости об Оффшорах. 4 марта 2022. // Официальный сайт URL: <https://internationalwealth.info/> (дата обращения 05.03.2022).

50 стран-членов (48 европейских государств, Казахстан и Соединенные Штаты Америки). Регламентирование группы происходит в соответствии с принятыми Уставом и Правилами процедуры<sup>28</sup>. Для участия необходимо заявить о своих стремлениях Генеральному секретарю Совета Европы. Далее утвердить до двух представителей, которые будут представлять интересы страны в пленарных заседаниях. Процедура, оценивая ГРЕКО, состоит в нескольких этапах: проведение анкетирования участников, назначение состава экспертов для оценки конкретного члена, проведение анализа исходя из письменных ответов на вопросы и информации, собранной в ходе встреч с государственными должностными лицами и представителями гражданского общества в ходе поездки в страну на местах, после чего по наличию собранных данных представители международной организации формируют доклад, который адресуется государству-участнику, для внесения корректировок, пояснений, замечаний, до того момента как он будет окончательно заслушан на конференции ГРЕКО для рассмотрения и принятия. По окончании всех процедур составляется вывод о проделанной работе, в котором звучит о соответствии или несоответствии законодательства страны принятым положениям, или выносятся рекомендации по совершенствованию системы<sup>29</sup>.

Обратим внимание на участие Российской Федерации в ГРЕКО, она состоит с 2007 года, и уже имеет доклад с рекомендациями согласно которому наше государство выполнило полностью всего 9 из 22 предложенных рекомендаций в сфере криминализации коррупции. Рекомендации были направлены на членов парламента (депутатов Государственной думы и Совета Федерации), судей и прокуроров.

---

<sup>28</sup> Устав Группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO) [Электронный ресурс] // Официальный сайт URL: <http://nkkspk.com.ua/ru/statut-grupi-derzhav-po-borotbi-z-korupciyeu-greco/> (дата обращения 05.03.2022).

<sup>29</sup> How does GRECO work? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.coe.int/en/web/greco/about-greco/how-does-greco-work> (дата обращения 13.03.2022).

Рассмотрим некоторые из не выполненных рекомендаций<sup>30</sup>:

- в отношении депутатов, связано с возможностью инициирования проверок деклараций только за компетентными комиссиями руководствуясь их независимостью, так как Президент обладает правам проведения проверки по данному вопросу;

- касаясь судей, изменить технологию выбора для сохранения независимости судебной власти, поскольку существенное значение в процессе назначения остается за Президентом; также вопрос связан с ограничением иммунитета судей, на том основании, что при процедуре возбуждения уголовного дела в отношении судей, выходит за рамки функционального иммунитета и является неуместным;

- применительно к прокурорам, установление четких, а также объективных условий разделения задач с целью обеспечения справедливого и равноправного распределения нагрузки и исключения незаконного влияния; предоставление независимого подчинения и прозрачности принятия мер дисциплинарной ответственности. Перечисленные нормы закреплены в законодательстве, но на практике зачастую не выполняются в полном объеме и требуют реформирования.

Рассмотрим в свою очередь международную организацию, которая имеет неправительственное значение по борьбе с коррупцией и исследованием уровня коррупции по всему миру - Transparency International (Трансперенси Интернешнл, ТИ). Настоящее формирование проводит строгое и независимое оценивание коррупции по всему миру. На глобальном уровне производит сравнительные данные, измеряющие разрастание коррупции, опыт граждан и восприятие ее. Также прорабатывает, как коррупция «проникает через границы» и в различные секторы экономики, на национальном, местном и даже отраслевом уровне; и непосредственный

---

<sup>30</sup> Отчет о выполнении Россией рекомендаций ГРЕКО [Electronic resource] // Официальный сайт URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/opublikovan\\_otchet\\_o\\_vypolnenii\\_rossiey\\_rekomendatsiy\\_greko\\_](https://anticor.hse.ru/main/news_page/opublikovan_otchet_o_vypolnenii_rossiey_rekomendatsiy_greko_) (дата обращения 13.03.2022).

анализ связанный с конкретными проявлениями коррупции, ее причин, последствий и методы по снижению статистики<sup>31</sup>.

Данная организация и дислоцируется в России именуемая «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» (ТИ–Р). Ежегодно проводит глобальные проекты, по которым составляются отчеты, в том числе формирование отчетов за прошедший год по состоянию коррупции. Большое значение для нас имеет термин «Индекс восприятия коррупции» (СРІ) – индикатор уровня восприятия коррупции в стране проводимый аналитиками по стобалльной шкале ежегодно. Индексирование проводится по 180 странам мира, где Российская Федерация заняла 129-е место и набрала 30 баллов<sup>32</sup>, что является в достаточной степени низким показателем, так как крайние места из списка занимают участники с низким развитием государственности, ведущие племенной образ жизни. ТИ обосновывает выводы индекса и проводит параллельную связь с соблюдением прав человека, которые имеют решающее значение в борьбе с коррупцией, причем страны, нарушающие гражданские свободы, как правило, получают низкие баллы. Коррупция в своей совокупности дестабилизирует потенциал правительства гарантировать гражданам своей страны неукоснительное соблюдение прав человека. Это накладывает отпечаток своего рода на предоставлении государственных услуг, отправлении правосудия и обеспечении безопасности, а именно, коррупционные отношения в особо крупном размере, реализуемые высокопоставленными должностными лицами, обычно включает в себе крупномасштабное транснациональное хищение государственных средств с вопиющим нарушением прав человека.

---

<sup>31</sup> CPI 2021: HIGHLIGHTS AND INSIGHTS [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-highlights-insights> (дата обращения 20.03.2022).

<sup>32</sup> TiR Annual Report 2020 RUS [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://transparency.org.ru/wp-content/uploads/old/dokumenty/godovye-otchety/TiR%20Annual%20Report%202020%20RUS.pdf> (дата обращения 20.03.2022).

Трансперенси Интернешнл международная организация высказалась в рамках своей компетенции по борьбе с коррупцией, о ситуации в мире «участником» которой является Российская Федерация. TI обосновывает положительность введения санкций, так как они непосредственно направлены на политических деятелей и предприятия, которые подозреваются в крупномасштабной коррупции, делая вывод о клептократической системе государства.

Коррупционные схемы довольно часто касаются юрисдикции двух и более государств, как совершение в одной преступных действий по завладению материальными средствами и, как «отмывание грязных денег» - легализация и держание денежных средств в зарубежных банках в другой, все это довольно затруднительно по сбору доказательств и непосредственно нарушает право на расследование уголовного преступления в разумные сроки национальными органами. Следовательно, в данном контексте образована Международная организация уголовной полиции (Интерпола, ICPO) призвана обеспечить обмен информацией о преступлениях и лицах их совершивших, возвращении средств государству, из которого они были похищены, и прямо оказать содействия в оперативной поддержке<sup>33</sup>. За минувший 2021 год Интерпол в сотрудничестве с Россией установил более 100 разыскиваемых граждан РФ обвиняемых и осужденных в преступлениях, в том числе и за коррупционные<sup>34</sup>.

В связи со сложившейся обстановкой по проведению специальной военной операции в Украине, многие участники международной полиции потребовали приостановки сотрудничества с Российской Федерацией,

---

<sup>33</sup> What is INTERPOL? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.interpol.int/Who-we-are/What-is-INTERPOL> (Дата обращения 04.03.2022).

<sup>34</sup> You, the economy, companies and entire nations can all be affected by corruption [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/View-Red-Notices/Crimes> (Дата обращения 04.03.2022).

Интерпол в свою очередь отказ в заявлении<sup>35</sup>, так как будет отсутствовать международный розыск лиц, совершивших особо тяжкие преступления.

Не менее значимый и занимательный для нас представляет Межгосударственный совет по противодействию коррупции (МСПК). Он представляет собой орган отраслевого сотрудничества СНГ и учрежден в рамках своей компетенции с целью усовершенствования нормативного законодательства и координации противодействия коррупции, а также по реализации обязательств государств – участников Соглашения в сфере противодействия коррупции и конструктивного сотрудничества с международными организациями и их структурами. Одно из крайних заседаний прошедшее в сентябре 2021 года, повесткой дня послужило: создание плана работы на предстоящий год, практике борьбы с коррупциями в странах СНГ, сотрудничестве по вопросам выявления коррупционных правонарушений вне рамок уголовного преследования.

### **Выводы по первой главе.**

В данной главе мы рассмотрели понятие «коррупция» с различных точек зрения, изучили историю зарождения феномена, трактование термина различными профессорами права, а также законодательное закрепление в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В ходе анализа нами были выдвинуты ряд проблем, которые требуют своего устранения.

Для повышения эффективности борьбы с преступным проявлением как коррупция на мировом уровне необходимо международное сотрудничество. Нами были исследованы правовые аспекты деятельности международных организаций по вопросам противодействия коррупции, на современном этапе такие организации действуют, которые уделяют достаточное внимание антикоррупционной политике. Выделили необходимость развития и укрепления международно-правового сотрудничества по противодействию

---

<sup>35</sup> Интерпол отклонил призывы лишить Россию членства в нем [Электрон. ресурс]// Официальный сайт URL: [https://military.pravda.ru/news/1687632-interpol\\_prinjal\\_reshenie/](https://military.pravda.ru/news/1687632-interpol_prinjal_reshenie/) (Дата обращения 04.03.2022).

коррупции, так как международные средства отчасти унифицированы и общепризнаны в борьбе с коррупцией. Отметим также отказ в членстве Интерпола нанесет непоправимый ущерб многим государствам участникам.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

### 2.1. Международно-правовые методы противодействия коррупции и реализация их на практике

Как нам уже известно, коррупционные преступления присущи каждому государству, следовательно, для борьбы с ними страны объединяются и создают систему мер, которая имеет под собой фундамент важнейших принципов юридической ответственности, не взирая на занимаемую должность, статус участников преступления. Практика зарубежных стран свидетельствует о том, что ликвидировать коррупцию невозможно, однако значительно снизить ее вполне реально, так чтобы она не ставила преграды на пути формирования и роста всех сфер жизни общества.

В общей массе некоторых зарубежных стран разработаны такие инструменты, которые сделали все возможное для уменьшения масштабов коррупции, которая впоследствии не принесет урон для работы государства. Чрезвычайную заинтересованность у нас вызывают те государства, где вновь принятые и преобразованные механизмы подтверждают о максимально рекордных показателях, что в последствии ведет к росту экономического успеха. По исследованию Transparency International на 2021 год примером может послужить: Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Норвегия, Сингапур, Швеция, Швейцария, Нидерланды, Люксембург, Германия<sup>36</sup> (Приложение 1).

Концепция выделения антикоррупционных программ, которые подтвердили свою состоятельность, располагает к заимствованию положительного зарубежного опыта. Несмотря на специфику зарубежной системы, а в сумме государственное управление, культурно-исторические, экономические и другие существенные отличия, непосредственно опыт в

---

<sup>36</sup> CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021 [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (дата обращения 26.04.2021).

данной области должен быть изучен полностью и включен в законодательные преобразования.

Отметим тот факт, что в некоторых странах мира в подготовке высококвалифицированных сотрудников для государственной службы уделяется должное внимание, которое подразумевает под собой исторические традиции. Французская Республика после революции в XVIII веке периода упада и разрухи, создается острая нехватка в госслужащих, которые будут с четким устоявшимся политическим убеждением и менталитетом свободным от коррупции. На данных потребностях основывается Национальная школа управления администрации, которая действует по сей день. Канцлер О. Бисмарк высказался, относительно этого «с плохими законами и хорошими чиновниками управление еще возможно, но с плохими чиновниками не помогут никакие законы»<sup>37</sup>.

Рассмотрим одно из занятных исследований Копенгагенского университета, которое проходило в Дании. Анализ страны связан с тем что она занимает несколько лет подряд первое место по низкому уровню коррупции, предлагается изучить опыт «самоотбора» на госслужбу. В эксперименте приняли участие студенты, обучающиеся на факультете права, экономики и политологии, выбор группы обусловлен тем, что по окончанию обучения большой процент поступит на государственную службу. В процессе изучения соотносили личные качества, как добросовестность и халатность, и непосредственно мотивацию с будущим местом работы. Результаты показали следующее: предрасположенные к добросовестности и способные действовать в интересах граждан, респонденты выбирали работу на государство, отмечая тот факт, что оплата труда достаточно ниже, составило 14% от общего числа. Остальная часть студентов при выборе будущей профессии делали упор именно на высокую заработную плату. Из этого можно сделать вывод, вероятность устройства на госслужбу

---

<sup>37</sup> Куракин А.В., Тюрин В.А., Савостин А.А. Международные, европейские и национальные аспекты борьбы с коррупцией в системе государственной службы РФ // Право и политика. – 2005. – № 8. - С. 54.

недобросовестных лиц, возрастает наравне с показателем роста зарплаты и мерами социальной поддержки сотрудников<sup>38</sup>.

В тоже время отходят от исследования, в Дании приняты важнейшие факторы предупреждения коррупции, при принятии которых учитывалось «куда тратятся грязные деньги». В совокупности все состоялось в мерах социальной защиты: бесплатной медицине, образовании, наличие социальных гарантий, жилищном обеспечении и т.д. В то же время идет ужесточение санкций статей в сфере экономики, что повлекло в судебной практике увеличение сроков наказания за совершение экономических (в том числе коррупционных) преступлений.

Главной характерной чертой опыта датчан, является содержание в эффективном и повсеместном участии всех граждан и общественных объединений в предупреждении коррупционных проявлений, и помимо прочего соблюдение политики «абсолютной нетерпимости» коррупции. Так, в дополнении при трудоустройстве обязательным является подписание специального (антикоррупционного) договора, в котором отмечено обязательство об отказе брать и давать взятки. Нежелание подписывать такого рода соглашения способно послужить серьезным поводом для отказа в принятии на работу, а его нарушение влечет за собой увольнение, в результате которого в личном деле и характеристике работника появится специальная отметка о причинах отказа<sup>39</sup>.

Островное государство Новая Зеландия добилось тоже не малых успехов в области противодействия коррупции. Принимаемые меры просты и примитивны, это в частности: повышение качества управления внешней и внутренней политикой государства с соблюдением этической культуры

---

<sup>38</sup> Рябова И. Самоотбор честных госслужащих [Электрон. ресурс] // Экономический разговор: Econs.online. Интернет-журн. 12.11.2019. Официальный сайт URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/samootbor-chestnykh-gossluzhashchikh/> (дата обращения 26.04.2021).

<sup>39</sup> Гордынец И.Д., Шишковец И.И. О некоторых особенностях борьбы с коррупцией в Дании [Электрон. ресурс] // Правовые и социально-экономические аспекты становления Республики Беларусь. – 2019. №3. – С. 66. URL: <http://elib.mitso.by/handle/edoc/664> (дата обращения 26.04.2021).

нетерпимости коррупционного поведения; возвышение престижа службы в государстве, по средствам кадрового менеджмента и корпоративного управления; высокая заработная плата, премирование за отлично выполненное задание, возможность осуществлять предпринимательскую деятельность с одобрения руководителем, в условиях отсутствия конфликта интересов; введение жестких требований отбора кандидатов и срок их нахождения на должности<sup>40</sup>.

Островное государство Сингапур, по площади чуть больше города Самары. В Сингапуре XX века коррупция стала образом жизни, но в недавнем времени ситуация улучшилась. Сингапур в 2020 году входит в рейтинг 10 стран мира с низким показателем коррупции. Это было достигнуто благодаря утвердившему властями комплексу мер: во-первых, профессиональный и справедливый подход к расследованию и вынесению приговоров по коррупционным преступлениям, невзирая на занимаемую должно подозреваемого, обвиняемого; во-вторых, стандарты и этика поведения, которые исключают факт совершения коррупции, закреплены в отдельных законах, подразумевая под собой трудоустройство только высококвалифицированных и высокоморальных сотрудников; в-третьих, открытость экономики для прямых зарубежных инвестиций и транснациональных корпораций, ко всему прочему совместная работа государственных и иностранных компаний; в-четвертых, отстранение общественных объединений и СМИ в противодействии коррупции, предоставление ее правоохранительным органам<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Вейберт С.И. Государственная политика в области противодействия коррупции в отдельных странах Азиатско-Тихоокеанского региона: сравнительный анализ [Электрон. ресурс] // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2014. №1. – С. 410. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-protivodei-stviya-korrupsii-v-otdelnyh-stranah-aziatsko-tihookeanskogo-regiona-sravnitelnyi> (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>41</sup> Шаликова Н.И. Особенности противодействия коррупции в Сингапуре [Электрон. ресурс] // Вестник БГУ. –2015. №2-2. – С. 324. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protivodeystviya-korrupsii-v-singapore> (дата обращения: 28.04.2022).

Близкая по духу социалистическая республика России Китай (КНР), достаточно благополучно борется с коррупцией начиная с ее провозглашения. С рядом экономических реформ противодействие коррупции приобретает тотальный характер, разделяя коррупционеров на категории: «мухи» - мелкие взяточники, «тигры» - чиновники, занимающие высочайший пост, беря взятки в крупном и особо крупном размере, «лисы» - чиновники, сбежавшие за границу, и «голые» которые дабы скрыть «вырученное» хранят кэш в офшоре или записывают имущество на близкое окружение. В 1985 году власти для ужесточения ответственности учреждают смертную казнь за коррупцию. Принимались «Правила по сохранению честности политической деятельности руководителей - членов КПК», по которому запрещалась любая форма бизнеса, покупка предметов роскоши, использование служебного положения для продвижения родственников и друзей по карьерной лестнице, игра в гольф, покупка и употребление деликатесов, спиртных напитков, измена супругу (достаточно у большого количества коррупционеров имелось по несколько любовниц, на которых тратились баснословные суммы) и т.п.<sup>42</sup>

Нынешний председатель Си Цзиньпин ввел правило на скромный образ жизни, выражаемый в личном примере руководителя, как уменьшении количества, а затем и марок машин, посещения столовой, а не ресторанов, составлении гардероба из масмаркета, полет на самолете эконом. классом<sup>43</sup>.

Помимо привычной нам системы судов, прокуратуры, в КНР сформированы ведомства. Центральная комиссия по проверке дисциплины – осуществляет контроль за уровнем жизни, расходами и характером поведения членов партии. И Комитет по контролю и управлению

---

<sup>42</sup> Галиуллина С.Д, Лифанова М.В., Герасимова Д.И, Сафина Е.А Китайская модель борьбы с коррупцией: истоки и особенности [Электрон. ресурс] // Проблемы востоковедения. – 2020. №2 (88). – С. 8-11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskaya-model-borby-s-korrupsiey-istoki-i-osobennosti> (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>43</sup> Просеков С.А., Головлев Р.В. Борьба с коррупцией в современном Китае [Электрон. ресурс] // Манускрипт. – 2021. №5. – С. 922-925. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-korrupsiey-v-sovremennom-kitae> (дата обращения: 28.04.2022).

государственным имуществом – осуществляет надзор за сохранностью и приумножением госактивов, имеет деление на провинциальные комитеты, находящиеся в муниципалитетах<sup>44</sup>.

Некоторое время назад в Израиле коррупция была на пике, по оценке Transparency International, Израиль на 2005 год занимал 171 место из 180 возможных<sup>45</sup>. Данная ситуация в корне поменялась и уже к 2021 году стал занимать 36 место<sup>46</sup>.

Страна Ближнего Востока стала бороться с коррупцией жестокими методами, которые вывели на путь правового государства. Имеет место в настоящее время действие двух коррупционных статей, в первой статье регламентировано непосредственно коррупционное преступление – взятка, вторая – уже имеет не однозначный смысл, заключаемый в «нарушении общественного доверия». Если с первой статье все понятно, и она содержит санкцию, по которой предусмотрено ограничение свободы с отбыванием наказания в тюрьме. Вторая статья вытекает из первой в том случае, когда отсутствуют достаточные данные доказать виновность «коррупционера» или ответить крылатым выражением «не пойман – не вор». Однако есть все основания доказать, что он своими действиями нанес ущерб государству ради личного обогащения, а равное своими действиями дискредитирует себя. Как итог увольнение с последующим запретом занимать определенные должности<sup>47</sup>.

---

<sup>44</sup> Белоусова М.В. Структура и функции Комитета по контролю и управлению государственным имуществом Китая [Электрон. ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2019. №1. – С. 45-48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-funktsii-komiteta-po-kontrolyu-i-upravleniyu-gosudarstvennym-imuschestvom-kitaya> (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>45</sup> CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2005 [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2005> (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>46</sup> CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021 [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>47</sup> Заброда Д.Г., Кашкаров А.А., Соколов В.А. Зарубежный опыт привлечения институтов гражданского общества к осуществлению антикоррупционного просвещения [Электрон. ресурс] // Философия права. – 2021. №1 (96). – С. 137-138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-privlecheniya-institutov-grazhdanskogo->

Необходимо выделить главное место, благодаря чему коррупция снизилась, это система «определенного дублирования мониторинга» коррупционных преступлений. Мониторинг осуществляется государственными органами, так и аналогично общественными организациями. В случае выявления признаков преступления, производится соответствующий доклад в специализированные органы, которые уже производят детальное расследование преступления. Показатели проделанной работы подлежат немедленному опубликованию. Также в Израиле существуют кодексы профессиональной этики. Они включают в себя обязательные предписания для принятия управленческих решений, кроме того устанавливают нормы поведения должностных лиц<sup>48</sup>.

Отметим работу общественного движения «За чистоту власти». Оно представляет собой объединение юристов, журналистов и активистов, которых объединяет идея борьбы с коррупцией. В ходе работы движения проводится собственное расследование или ведется параллельно с расследованием правоохранительных органов, все известные и «недостающие элементы» публикуются в местных газета с оповещением органов.

Расследование коррупционных дел отведено специальным подразделениям, которые обладают навыками профессионализма и постоянно совершенствуют их. Непосредственная функция подразделения заключается в проведение собственных антикоррупционных расследований среди высокопоставленных чиновников и сотрудников. анализ зарубежного опыта борьбы.

---

obschestva-k-osuschestvleniyu-antikorrupsionnogo-prosvescheniya (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>48</sup> Мельников А.П. О противодействии коррупции в Израиле. Политологический аспект. Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной политологии [Электронный ресурс]: материалы круглого стола каф. политологии Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 февр. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), С. В. Решетников, С. Г. Паречина. – Минск: БГУ, 2021. – С. 150-151.

Таким образом, анализируя зарубежный опыт борьбы с коррупционными преступлениями, можно подвести итог: во-первых, коррупция признается как серьезная проблема затрудняющая развитие государства; во-вторых, негативное отношение к данному явлению должно идти от самих политических лидеров, открыто показывая это на личном примере; в-третьих, прием сотрудников с оценкой их личных заслуг и качеств, а не родственников и общего покровительства; в-четвертых, непринятие на работу или увольнение сотрудников с «запятнанной репутацией»; в-пятых, создание единого органа по борьбе с преступностью, который будет профессионально подготовлен и не подкупен; в-шестых, создание условий, при которых невозможно концентрировать всю власть в руках одного человека.

По нашему мнению, данные меры способны вывести государство к правовому пути.

## 2.1. Организация служебной деятельности на практике в России

На сегодняшний день хотя и существует различная правовая база в сфере противодействия коррупции, но статистические данные указывают на недостаточную эффективность работы нормативно-правовых актов и сотрудников различных служб, в том числе и правоохранительных органов.

Чтобы понять сущность данной проблемы, предлагаем наглядно ознакомиться с официальными данными коррупции (Приложение 2). Анализируя график кривой за период с 2010 по 2021 годы, можно судить о том, что количество преступлений значительно падает<sup>49</sup>. Тем не менее, за минувший 2021 год показатели выросли на 14%, что составляет более 35 тыс.

---

<sup>49</sup> Количество зарегистрированных экономических преступлений в России с 2010 по 2021 год [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.statista.com/statistics/1041662/russia-number-of-economic-crimes> (дата обращения: 01.05.2022).

преступлений, выделив рекордсменов: Москва, Московская область, Краснодарский край, Санкт-Петербург и Самарская область<sup>50</sup>.

В ходе преддипломной практики, проходившей в отделе полиции № 3 УМВД России по г. Самара, мною была проанализирована деятельность работы подразделений по расследованию экономических преступлений<sup>51</sup>.

В деятельности правоохранительных органов в целях раскрытия и расследования преступлений применяется совокупность приемов и способностей. При этом противодействие экономическим преступлениям, в частности коррупционной направленности занимает одно из первых мест в повестке задач государства, что существенно оказывает влияние на экономическую безопасность и стабильность в целом.

Согласно уголовному кодексу РФ к преступлениям, обладающим коррупционными признаками, и уголовно-процессуальному кодексу РФ расследованием их в рамках выпускной квалификационной работы, занимаются<sup>52</sup>:

- следователи Следственного комитета РФ, по статьям: мошенничество с использованием своих служебных полномочий (ст. 159 УК РФ), воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 и 174.1 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 и 291.1 УК РФ), провокация взятки, коммерческого

---

<sup>50</sup> Число связанных со взятками преступлений в России увеличилось за 2021 год почти на 30% [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://tass.ru/obschestvo/13463481?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/obschestvo/13463481?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>51</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 3 УМВД России по г. Самаре / Стаценко А.И. (неопубликованный акт).

<sup>52</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) Ст. 151. // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) (дата обращения: 01.05.2022).

подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ), служебный подлог и внесение заведомо ложных сведений (ст. 292 УК РФ и ст. 285.3 УК), неправомерное присвоение или иное нецелевое использование бюджетных средств (ст.285.1 УК РФ и ст. 285.2 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ)

- следователи органов внутренних дел РФ, по статьям: присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ) и т.д.

- дознаватели органов внутренних дел РФ, по статьям: регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ).

Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин, заявил какие наиболее коррумпированные сферы, это: правоохранительная, финансовая, образование и наука, здравоохранение и соцобеспечение; по статьям «мошенничество», «присвоение или растрата», «дача взятки» и «получение взятки»<sup>53</sup>.

Подчеркнем важность и значимость отдела экономической безопасности и противодействия коррупции (ОЭБиПК), который непосредственно взаимодействует с органами, осуществляющими предварительное расследование. На первоначальном этапе расследования сотрудники ОЭБиПК производят оперативно-розыскные мероприятия по проверке преступления и сбору доказательств необходимых для разрешения дела. Составляют план по планированию движения дел, по которому составляется отчет (Приложение 3).

Профессор Топорков А.А. приводит две наиболее типичные ситуации сообщения о преступлении:

- заявление потерпевшего о предложении совершить определенные действия в его пользу за определенную плату или нарушении его прав;

---

<sup>53</sup> Александр Бастрыкин: 400 прокуроров, судей и следователей проходят по делам о коррупции [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://rg.ru/2017/12/07/bastrykin-rasskazal-skolko-sudej-prohodiat-po-delam-o-korrupcii.html> (дата обращения: 01.05.2022).

заявление свидетелей, которым стала известная информация о коррупционном преступлении; заявление должностного лица о предложении ему совершить действия в обход принятых законных алгоритмов за определенный кэш; информация, ставшая известна сотрудникам из материалов расследования другого преступления или оперативных источников.

- информация о совершенном преступлении, с момента окончания, которого прошло значительное количество времени, и отсутствуют прямые доказательства, указывающие виновность лица<sup>54</sup>.

Оперуполномоченные совместно со следователем / дознавателем проводят оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия. По первой типичной ситуации проводятся ОРМ: опрос, наведение справок, исследование предметов и документов, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации<sup>55</sup>. А также следственные действия: допрос заявителя, свидетелей, подозреваемого, задержание, личный обыск и обыск помещения, где могут находиться прямые доказательства совершения преступления, осмотр и изъятие предметов и документов. По второй ситуации, задачи расследования заключаются в собирании и исследовании доказательств, которые дают возможность сделать выводы о субъективной стороне, обстоятельствах дела, соучастниках. Проводятся следственные действия по допросу лиц, участвующих в деле, обыск, выемка предметов и документов, наложение ареста на корреспонденцию, назначение экспертиз<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Топорков А.А. Криминалистическая методика расследования преступлений: учебник / А.А. Топорков. – Москва: ЮСТИЦИЯ, – 2020. – С.163-164.

<sup>55</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 апреля 2022 г. № 77-ФЗ [принят Государственной думой 05 июля 1995 г. № 144-ФЗ] Ст. 6 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>56</sup> Белокобыльская О.И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества [Электрон. ресурс] // Таврический научный обозреватель. – 2015. №2-3. С. 38-40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika>

Одним из первых следственных действий является допрос заявителя, уведомляется о его проведении повесткой. Перед началом допроса разъясняются права и обязанности, а также предупреждается об ответственности заведомо ложный донос. В ходе непосредственно допроса выясняются подробная информация о событии преступления и связанных с ним предшествующих и последующих обстоятельствах, а также устанавливаются: лицо «подозреваемое», обстоятельства совершения преступления, предмет, форма, характер, денежный эквивалент урона, какие действия нарушают законодательство РФ и причины обращения в правоохранительные органы.

После полученных данных производится проверка заявления, одним из достаточно часто проводимых ОРМ по проверке и сбору информации является прослушивание телефонных переговоров, которое производится в соответствии с судебным решением. По окончании результатом является анализ и вынесение одного из двух решений: прекращение уголовного дела и привлечение к ответственности заявителя за заведомо ложный донос или о начале планирования операции «задержание с поличным».

При подготовке к задержанию тщательно изучается и планируется: место предполагаемого «задержания с поличным», пути отхода подозреваемого, структура и детали обстановки, оснащение специальной звукозаписывающей аппаратурой лица, который будет участвовать при оперативно-розыскном мероприятии<sup>57</sup>.

Далее производится непосредственно операция по задержанию. После ее успешного проведения осуществляется обыск задержанного, составляется протокол осмотра обнаруженных у него объектов, и производится осмотр места происшествия, выемка предметов и документов на которых

---

proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy-pri-rassledovanii-vzyatochnichestva (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>57</sup> Криминалистика. В 5 томах. Т. 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И.В. Александров [и др.]; под общей редакцией И.В. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 85-87.

содержится информация о преступлении. Если задержанному удастся избавиться от предметов преступления, то самым основательным образом выявляются следы задержанного предмета преступления, а также приобщаются к протоколу осмотра фотоснимки и видеозаписи хода операции.

Для более детального установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу и дачи специальных познаний лицу, расследующему уголовное дело, назначаются с судебные экспертизы. Некоторые основные виды экспертиз присущи коррупционным преступлениям, как трасологическая, почерковедческая, компьютерно-техническая, товароведческая, дактилоскопическая, химическая и т.д.<sup>58</sup>

Проведем классификацию размера взятки, от которой зависит квалификация содеянного и размер наказания (Приложение 4). Представляет для нас занятным, когда действия не подпадают под преступление – это получение подарков, стоимость которых составляет не более трех тысяч рублей, в соответствии с Гражданским кодексом РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ статья 575<sup>59</sup>.

В странах СНГ сложилось традиция по дарению подарков, которая связана с проявлением уважения и благодарения человека. Но большинство граждан забывают тот факт, что лица, которого они отблагодарили, является должностным лицом и подобные действия могут расцениваться как получение взятки. Законодатель предусмотрел желания населения и закрепил их лишь ограничив суммой подарка, составляемую три тысячи рублей<sup>60</sup>.

---

<sup>58</sup> Кунышева А.А., Печерица Е.В. Судебно-экономическая экспертиза в расследовании коррупционных преступлений [Электрон. ресурс] // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2020. №3. С. 1400-1404. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebno-ekonomicheskaya-ekspertiza-v-rassledovanii-korrupcionnyh-prestupleniy> (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>59</sup> Российская газета. – 2008. – 25 июля. // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.rg.ru](http://www.rg.ru)). (дата обращения: 01.05.2022).

<sup>60</sup> Дамм И.А., Тарбагаев А.Н., Акунченко Е.А. Запрет на получение вознаграждений (подарков) в связи с исполнением должностных обязанностей [Электрон. ресурс] // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. №5. С. 668-671. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapret-na-poluchenie-voznagrazhdeniy-podarkov-v-svyazi-s>

По нашему мнению, следует запретить данную норму, так как порой, для которых должностных лиц сумма, указанная законодателем, является в силу сельской местности или других особенностей значительной. Запрет позволит воспитать в население нетерпимость коррупционных проявлений.

Анализируя практику и рассматривая субъектов совершения коррупционных преступлений, можно составить криминологическую характеристику личности (портрет). В соответствии с правовой доктриной, преступником, а также «коррупционером», имеет возможность расцениваться только то лицо, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда. Многочисленные антропологические, социологические и криминологические исследования говорят о том, что личность коррупционного преступника существенным образом различается от личности иных преступников.

Ссылаясь на труды отечественного ученого Ратинова А.Р., внесшего огромный вклад в развитие юридической и криминальной психологии, можно суммировано сделать вывод о его теории. Согласно концепции лицо, которому свойственно переступать черту закона, а именно по совершению коррупционных преступлений, характеризуется отнюдь не только обладанием в той или иной степени специфических социальных и психологических свойств и качеств (в не вопроса естественно моральная сторона), сколько отличительными чертами центральных, ядерных структур личности, обуславливающих ее единую нацеленность: степенью правосознания, своеобразием ценностно-нормативной и мотивационной систем. Наличие в базовых установках изъянов по правосознанию, предопределяет предрасположенность к коррупционной направленности личности. Данные дефекты приводят к трансформации и деформации структуры личности, такого рода как обладание высшим юридическим или специальным образованием, а также навыками и связями в интересующей

отрасли, что в совокупности дает возможность успешнее скрывать следы осуществляя задуманное<sup>61</sup>.

Согласно мнению двух точек зрения докторов психологических наук Богданова Е.Н. и Зазыкина В. Г. По первой, имеется процент лиц склонных к коррупции, это обусловлено их природной врожденностью и предрасположенностью по незаконному обогащению. При данных условиях работодатели при назначении на руководящие должности, где возможен факт наживы, должны тщательно изучать личность в различных условиях. По второй, превалирует «процесс научения» в жизни лица. Ввиду толкования понятия по словарю С.И. Ожегова «научение – это процесс формирования индивидуального опыта, по средствам привыкания к определенному роду условий и реакции на них»<sup>62</sup>. Иначе говоря, индивид, имея определенные установки, табу, попадает в систему, где его искушают деньги, подарки, меняет свое виденье в кардинальную сторону. Это свидетельствует о том, что необходима непрерывная социально-психологическая диагностика всех сотрудников отдела<sup>63</sup>.

Второе суждение находит отклик и у других деятелей науки, Шедий М.В. в своей диссертационной работе приводит последствия «научения». Коррупционный вектор, действующий как психологический механизм, формирующий разложения не только ограниченного круга лиц, а поглощает

---

<sup>61</sup> Ратинов А.Р. Избранные труды (Научные труды ученых Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации) / [сост. М.В. Кроз, Н.А. Ратинова; предисловие О.Д. Ситковской]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., – 2016 – С. 95-102.

<sup>62</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – С. 986.

<sup>63</sup> Богданов Е.Н., Зазыкин В.Г. Психологические аспекты формирования коррупционной направленности личности [Электрон. ресурс] // Прикладная юридическая психология. – 2013. №1. С. 17-18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-formirovaniya-korruptsionnoy-napravlenosti-lichnosti> (дата обращения: 13.05.2022).

все больше и больше. Автор указывает на результаты разрастания коррупции, которые заключаются в нескольких пунктах<sup>64</sup>:

- напряженность обстоятельств, когда имеется зависимость от решения должностного лица, а не от закона или правил. Порой благополучный исход зависит от материального вознаграждения;

- отсутствие однозначно трактуемых критериев, в соответствии с которыми чиновник утверждает то или иное решение. Если же имеется список оценочных критериев, то они характеризуются неточностью, неясностью выражений, что дает возможность понимать и применять по-разному. На данное высказывание есть русская пословица: «закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло».

- недостаточно жесткие нормативных требования по времени и процедуре принятия решений, вследствие чего образуется возможно промедление решения, проволочки;

- создание трудных и легко разрешимых ситуаций должностным лицом, в желании получить свой «куш»;

- ненадлежащий контроль со стороны контрольных органов, так как отчасти сами являются коррупционными;

- назначение «мягкого» наказания за коррупционные преступления, в силу подкупности правоохранительных и судебных органов;

- двойные стандарты в определении меры наказаний;

- коррумпированность не отдельных элементов, а всей системы;

- отсутствие нормы, которая регулирует борьбу с коррупцией;

- заведение уголовных дел только на «мелкие сошки», а непосредственные создатели коррупционной среды вне подозрений;

- покупка или назначение на должность «своих», тогда, как обязаны, руководствоваться личными качествами, как — профессионализм;

---

<sup>64</sup> Шедий М. В. Коррупция как социальное явление: теоретико-методологические аспекты исследования: дис. канд. социол. наук 22.00.08 / Шедий М. В. Орловская региональная акад. гос. службы. – Орел, – 2011. – С. 119-147.

Можно сделать вывод о том, как «выглядит коррупционер». В психологической характеристики «коррупционера» чаще всего преобладают элементы лидерских качеств, коммуникабельности, предприимчивости, целеустремленности, уверенности в себе, наличие высшего образования, а также корысти, стяжательства, которые направлены на повышения своего материального положения, безответственности и правового нигилизма. Добавим, так как в последнее время имеется информация о сближении правоохранительных и криминальных структур, которые «сотрудничая» добиваются, взаимовыгодны, следовательно можем отметить в «портрете» наличие связей с криминогенным контингентом<sup>65</sup>.

### 2.3. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации в контексте новых подходов

Одной из ключевых проблем в России является коррупция. Она словно выжигает все на своем пути, оставляя после себя разруху и нищету. Данный феномен способен разложить общество, нанося урон развитию экономики, социальным инфраструктурам, и непосредственно всему государству в целом.

Незащищенными в данной ситуации остаются простые граждане, так как коррумпированность государственных (муниципальных) служащих не позволяет оказывать бесплатные обязательные услуги населению или нарушает их гражданские права. Более того у чиновников есть все шансы избежать ответственности за незаконные действия, что равным образом порождает отсутствие наказания, возникает ослабление роли репутации правоохранительных и судебных органов, а также органов государственной

---

<sup>65</sup> Хамицева. Д. В. Криминалистическая характеристика взяточников [Электрон. ресурс] // Д. В. Хамицева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 1 (60). — С. 264. URL: <https://moluch.ru/archive/60/8627/> (дата обращения: 05.05.2022).

власти в целом, что в конечном итоге формирует отрицательное отношение к социальным институтам и правовым формам взаимоотношения.

Как можно заметить, коррупции подвержены в большей мере сотрудники государственных органов, так как они уполномочены на решение определенных задач, что подразумевает под собой «определение чей-то судьбы». По нашему мнению, коррупция возникает там, где просвещение и воспитание находятся на низком уровне. Как правило, базовые понятия и установки закладываются в близком окружении, в семье.

Время от времени мы можем наблюдать ленту новостей, которая пестрит сообщениями о задержании лиц, пойманных на взятке или вынесении им приговора. Это может свидетельствовать нам о двух аспектах: во-первых, о большом количестве выявленных коррупционных преступлений правоохранными органами; во-вторых, как мы знаем, что коррупция имеет латентный характер преступлений, следовательно, есть процент не выявленных, который обусловлен или подкупностью органов, относящихся к подследственности коррупционных дел, или малой эффективностью работы этих органов.

Проблемы эффективности мер государственного управления в сфере реализации антикоррупционной политики государства, весьма важны для современной России с учетом того, что это явление исключительно неблагоприятно оказывает воздействие на многогранное совершенствование государства, однако также обладает существенным риском фундаментального функционирования прибывающих политических систем. Детальное изучение с обсуждением в СМИ самостоятельных фактов коррупции на высших федеральных и муниципальных уровнях, что бесспорно провоцирует общественное негодование, порождая за собой определение негативного явления, как главную проблему, ставящую в повестке различных объединений.

Имеет смысл обозначить, наличие антикоррупционной политики нацеленной, прежде всего на ограничения, установленные для органов

государственной власти, вынесение более сурового наказания, а также профилактику и предупреждение коррупционных преступлений. Предусмотренные ограничения и запреты выступают некой преградой на пути преступного поведения.

Из ряда обязанностей, базовым для сотрудников является предоставление сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Это дает представление комиссии уполномоченной на проверку данных «деклараций», каким образом получен тот или иной доход, недвижимость, а также при обстоятельствах, если указана не достоверная или не полная информация, комиссия запрашивает у служащего материалы, опровергающие подозрения в коррумпированности, если ответа в течение трех дней не поступило, материалы проверки направляются в органы прокуратуры<sup>66</sup>.

По данным Минтруда на 2020 год в комиссии по урегулированию конфликта интересов рассмотрели более 5 млн справок, из которых до 10 тыс. поставили под сомнения и рассматривался вопрос об увольнении. Ежегодное анализирование справок о доходах дает понимание «почему же в установленный срок не были предоставлены документы», это объясняется жизненными обстоятельствами сложившиеся определенным образом, которые не зависят от чьей-либо воли. Отмечается, что учету подлежали объективные обстоятельства, по которым невозможно было исполнить антикоррупционные требования. В соответствии, с чем была выдвинута инициатива законодательства о замене формулировки на «независящие обстоятельства» с указанием перечня конкретных категорий<sup>67</sup>.

---

<sup>66</sup> В соответствии с Федеральным законом от 19 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Ст. 1.Ст. 8.2 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>67</sup> Минюст РФ разъяснил смысл закона о «непреодолимой коррупции» [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://tass.ru/obshchestvo/10917383?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/obshchestvo/10917383?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (Дата обращения: 07.05.2022).

Заместитель министра юстиции Андрей Логинов, разъяснил, что закон не допустит осуществления процедуры по увольнению госслужащих, которые своевременно в силу независящих от них обстоятельств не предоставили в комиссию документы, подтверждающие непричастность к коррупции<sup>68</sup>.

Госдума одобрила проект, именуемый как «нечаянная коррупция» или «вынужденная коррупция», в таком виде: срок предоставления увеличивается до месяца, исчисляемый «со дня прекращения действия, не зависящих от воли обстоятельств, препятствующих соблюдению указанных ограничений»; перечень обстоятельств включает стихийные бедствия, пожары, массовые заболевания, забастовки, военные действия, террористические акты, с оговоркой, что явления не спрогнозированы, не регулярно повторяющиеся, и произошли не по вине самого служащего<sup>69</sup>. Предвосхищая фиксацию в законе определения «вынужденная коррупция» ставит под сомнение доверие населения к чиновникам, в силу крылатости выражения и непонимания самого термина.

Болеет того утихли журналистские расследования, главные роли в которых «играют» лица занимающие должности в частных корпорациях, где прибыль строится на гос. контрактах. Схема преступления заключается в процессе организации бизнеса на поставку продукции или выполнении работ для нужд государства, в котором приоритет отдается подставным или работающим «по договоренности» фирмам, закупки проводятся по завышенным ценам, доход делится между всеми участниками преступления.

В рамках координационного совещания Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов, сообщил о внесении инициативы, которая расширяет санкции за мелкое взяточничество с включением дополнительных

---

<sup>68</sup> Минюст РФ разъяснил смысл закона о «непреодолимой коррупции» [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48350/> (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>69</sup> Госдума одобрила законопроект о «нечаянной» коррупции [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/03/2021/6048c95e9a794747b4ffc9b6> (дата обращения: 07.05.2022).

квалифицирующих признаков. Совершение лицом преступления, классифицирующего как небольшой и средней тяжести в большинстве судебной практики назначается судебный штраф (Приложение 5), который не влечет за собой судимости, а равное при совершении аналогичного преступления будет отсутствовать рецидив, и это ведет к возможности для повторного назначения на государственную должность. Предлагается ограничить применение данной меры уголовно-правового характера для данной категории правонарушителей или запретить повторно, назначаться на должности, если лицо проходило по «коррупционному делу»<sup>70</sup>.

Рассмотрим один из видов наказания, который может применяться как дополнительный, так и основной, им является конфискация имущества. Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие имущества по приговору суда в доход государства, которое добыто преступным путем или на «грязные» деньги<sup>71</sup>.

Верховный суд в своем постановлении от 14.06.2018 №17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» истолковывает, что орудия преступления, являющиеся собственностью обвиняемого, могут быть конфискованы судом по делам о преступлениях, перечень которых законом не ограничен. В тоже время как суды при разрешении вопроса о конфискации имущества в обязательном порядке должны установить его собственника. Имущество, расположенное на территории иностранного государства, должно быть изъято судом при рассмотрении уголовного дела в соответствии с международными договорами. В ходе оперативно розыскных мероприятий и следственных действий выясняется имущество, которое в соответствии с законодательством подлежит изъятию немедленно. Далее приобщается к

---

<sup>70</sup> Генпрокуратура ужесточит наказание за коррупцию [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://pravo.ru/news/228158/> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>71</sup> В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации Ст. 104.1 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения: 11.05.2022).

делу в качестве вещественного доказательства, фотографируется, печатывается и хранится; к примеру, партии товаров, на предусмотренном складе, автомобили на специальной автостоянке, денежные средства в банковских ячейках, и т.д.<sup>72</sup>.

При установлении имущества подлежащего конфискации подлежит рассмотрению имущество не только в пределах государства, а также зарубежном, так как «эффективным» способом скрыть похищенное является вывести его за границу, офшоры<sup>73</sup>.

Конфискованное имущество не может быть возвращено прежнему владельцу, если доказано его неоспоримая виновность в деле. А в случае преступления как получение взятки, денежные средства возвращаются лицу, которое их предоставило.

Имущество, полученное в виде недвижимости или иных ценностей подлежит реализации, вырученные средства вносятся в бюджет, из которого были похищены. Реализация производится на основании исполнительного документа, торги осуществляются на официальном сайте судебных приставов<sup>74</sup>.

Законодатель четко указывает перечень имущества, на которое не может налагаться взыскание: если у обвиняемого единственное жилье; вещи личного пользования; земельный участок, на котором расположено единственное помещение для проживания; предметы домашней обстановки и обихода<sup>75</sup>.

---

<sup>72</sup> В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации Ст. 82 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>73</sup> Прокуратура обратит внимание на активы коррупционеров за рубежом [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20220425/korruptsiya-1785316394.html> (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>74</sup> Казакова В.А., Иншаков С.М. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции [Электрон. ресурс] // Уголовно-исполнительное право. – 2019. №3. С. 264. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfiskatsiya-imuschestva-kak-mera-protivodeystviya-korruptsii-2> (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>75</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 98-ФЗ [принят

Стоимость конфискованного оценивается приставом, исходя из информации, изложенной в исполнительном листе. Если такой информации в исполнительном документе нет, то пристав запрашивает у суда определение такой цены. После этого назначается дата торгов, представляющий собой аукцион, проходящий в течение месяца, если же они не состоялись, цена снижается на 15 % и повторно назначается дата торгов. В каждом субъекте РФ на официальном сайте судебных приставов происходят торги, так на сегодняшний день по Самарской области размещено несколько тысяч лотов (Приложение 6).

В рамках Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы Минтруд выступил с предложением установить 5-летний запрет на прием «коррупционеров» на государственную службу. Организация реестра связана с увольнением в связи с утратой доверия, отметим нахождение в реестре не является основанием для запрета в дальнейшем замещать должности на государственной службе и в отдельных публичных организациях, такой запрет определяется решением суда. Законопроекты о 5-летнем запрете найма на государственную и муниципальную службу, а также на отдельные должности в организациях публичного сектора вынесены на общественное обсуждение<sup>76</sup>.

Говоря о коррупции, нельзя не упомянуть такое явление как бюрократия, так как, по мнению граждан это два неразрывных понятия. Из расчета того, что многие действия чиновников, квалифицируемые по действующему законодательству как коррупционные, осуществляются без явного нарушения законодательства в пределах вверенной им должности, что не всегда удается интерпретировать как преступление. Бюрократия – это

---

Государственной думой 23 октября 2002 № 137-ФЗ] Ст. 446. // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>76</sup> Минтруд завел реестр уволенных за коррупцию госслужащих [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5354127> (дата обращения: 10.05.2022).

структура управления, организованная иерархическим делением государственных органов с сосредоточением «власти в их руках»<sup>77</sup>.

Изучая мнение российских правоведов, можно говорить о том, что управление государственными делами, осуществляемое по средствам бюрократии расценивается как эффективный менеджмент<sup>78</sup>. Президент РФ Путин В.В. отметил, что «бюрократия вечна, ее нельзя победить, однако она работает и обойтись без нее нельзя»<sup>79</sup>.

В свою очередь мы рассмотрели опыт международных стран и в этом усматривается положительный контекст для применения его в России.

Суммировано подведем:

- при трудоустройстве необходимо тщательно изучать кандидата, в том числе отношение к коррупции. При прохождении всех этапов конкурсного отбора тесты и собеседование ориентированы на выявление мотивов службы, совершения правонарушений и преступлений, как кандидатом, так и его близкими родственниками, попыток и суицидальных наклонностей, и т.п. Но в корне забывают, что при наделении лица определенными властными полномочиями, есть вероятность совершения коррупционных преступлений. Следовательно, на ранних этапах отбора должны выявить склонности к данному явлению<sup>80</sup>;

- создание этики и кодексов поведения сотрудников, исключаящие все виды коррупции. На данный момент подобный кодекс принят в России, тем не менее, в полной мере нет понимания сущности административной этики и

---

<sup>77</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – С. 123.

<sup>78</sup> Римский В.Л. Бюрократия, клиентелизм и коррупция в России [Электрон. ресурс] // Полития. 2007. №1. С 82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byurokratiya-klientelizm-i-korrupsiya-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>79</sup> Бюрократию победить невозможно, но и жить без нее нельзя, заявил Путин [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20181220/1548319703.html> (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>80</sup> Никитин С.В., Ухов В.Ю. Противодействие коррупции на этапе отбора на службу в полицию [Электрон. ресурс] // Вестник ННГУ. – 2017. №3. С. 158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsiy-na-etape-otbora-na-sluzhbu-v-politsiyu> (дата обращения: 11.05.2022).

необходимость управления ею. Этические нормы расцениваются как несущественное дополнение к регулированию наиболее значимых проблем государственной службы. В то же время проведение определенных мероприятий по установке этических норм, как сотрудников, так и граждан в целом гарантирует эффективность антикоррупционной политики<sup>81</sup>;

- предоставление возможности СМИ проводить «расследования» коррупционных преступлений с последующим опубликованием в официальных источниках. Почти в каждом коррупционном деле задействованы лица высоких должностей, при расследовании которых официальные представители правоохранительных органов не дают емких комментариев по данному поводу. Есть вероятность утаивания некоторых эпизодов или отягчающих обстоятельств, в котором есть выгода для всех участников дела<sup>82</sup>. Журналисты, освещая факты, исследованные ими, которые могут служить объективной возможностью предоставления неопровержимых доказательств пресс службой или об инициировании прокурором начала проверки. Примером может послужить российский журналист Елена Милашина, которая специализируется на темах нарушения прав на территории Кавказа. В одном из последних громких расследований Милашиной, внимание было привлечено не только министров, председателей и представителей крупных государственных организаций, но ведущих политиков страны<sup>83</sup>;

---

<sup>81</sup> Ямщиков С.В., Ивлева А.С. Кодекс профессиональной этики государственных служащих как средство противодействия коррупции в современной России [Электрон. ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. №2. С. 123–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kodeks-professionalnoy-etiki-gosudarstvennyh-sluzhaschih-kak-sredstvo-protivodeystviya-korruptsii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>82</sup> Чауана Журналистское расследование как средство борьбы с коррупцией. 2019 [Электрон. ресурс] URL: <https://pandia.ru/text/79/298/37886-2.php> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>83</sup> Милашина Е. Как я спасла врага Кадырова, которого он создал себе сам. Общество. 28 января 2022 [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/28/kak-ia-spasla-vraga-kadyrova-kotorogo-on-sozdal-sebe-sam> (дата обращения: 11.05.2022).

- проведение финансового контроля за законностью и рациональностью использования бюджетных средств, который должен быть направлен не только на выявление уже совершенных криминальных деяний, но и на предупреждение коррупции в целом<sup>84</sup>;

- создание отдельных ведомств по контролю за «роскошной жизнью», которые будут отслеживать отдельные траты лица помимо крупных покупок (как квартира, машина и т.п.). К примеру, убранство жилой собственности, питание продуктами высшего класса, которые привезены из других стран, частота и класс обслуживания туристических поездок, авиационные перелеты бизнес-классом или бизнес-джетом, составление гардероба одежды от известных дизайнеров, где стоимость одного образа составляет около нескольких миллионов рублей и т.д.;

- контроль за нахождением в собственности недвижимости и тратами не только чиновника и его близких родственников, а выявление приближенного круга к лицу (племянников, двоюродных братьев/сестер, друзей, гражданского супруга, подчиненных сотрудников, между которыми распределены «богатства»);

- общественный контроль за ходом проведения выборов. Обеспечение прозрачности проводимых в стране голосований, по средствам установки видеонаблюдения на избирательных участках и трансляции в режиме реального времени в сети Интернет, размещение избирательных ящиков (урн) с сенсорной системой, которая позволит избежать вбросов дополнительных бюллетеней<sup>85</sup>

- ужесточение наказания по «статьям за коррупцию». Достаточно часто можно наблюдать вынесение достаточно мягкого приговора или

---

<sup>84</sup> Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Проблемы совершенствования противодействия коррупции в Российской Федерации в финансовой сфере // ВАК Евразийский юридический журнал. № 4 (167) 2022. С. 291-292.

<sup>85</sup> Стаценко А.И. Обеспечение видеонаблюдения на избирательных участках как важнейшее средство реализации общественного контроля за избирательным процессом // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, 2021. – Вып. 9. – Ч. 2. – С. 204.

освобождение из мест заключения по УДО чиновника, ущерб от преступления, оцениваемый в несколько десятков, а иногда даже и сотен миллионов рублей. Всеми известное «дело Захарченко» о получении взяток и покровительстве, ущерб от которого составил около девяти с половиной миллиардов рублей. В 2019 году был осужден на 13 лет колонии и назначением штрафа в размере 117 млн. рублей, при том, что обвинение просило штраф в 494,9 млн. рублей. Это связано с тем, что суд оправдал по одному из ключевых эпизодов<sup>86</sup>. 17 мая Пресненский суд признан виновным Захарченко по еще одному эпизоду и назначил наказание по совокупности приговоров с отбыванием в колонии строго режима к 16 годам и штрафу в размере 500 млн. рублей. Имущество, происхождение которого осужденный не мог, внятно объяснить было конфисковано в доход государства<sup>87</sup>.

В связи с новыми условиями в обществе повис вопрос об возможности отмены моратория на смертную казнь. Если данное положение будет приятно, то будут внесены некоторые изменения, в частности увеличено количество преступлений, за которые будет назначаться высшая мера наказания. Такие категории преступлений как против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, терроризм, государственная измена, коррупционные преступления в особо крупном размере<sup>88</sup>.

На наш взгляд тяжесть приговора, как одного из факторов, должна оцениваться как: из какого бюджета были похищены денежные средства и какой урон населению был, нанес данным преступлением.

---

<sup>86</sup> Суд приговорил полковника Захарченко к 13 годам колонии [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20190610/1555454938.html> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>87</sup> Суд приговорил полковника Захарченко к 16 годам по второму делу о взятках // Официальный сайт URL <https://www.rbc.ru/society/17/05/2022/628358409a794761a4c9a2dd> (дата обращения: 17.05.2022).

<sup>88</sup> Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Правовые аспекты отмены моратория на смертную казнь в Российской Федерации в новых международных условиях // Образование России и актуальные вопросы современной науки: Сборник статей V Всероссийской научной-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. 2022. № 5. С. 148.

Таким образом, эффективность антикоррупционной политики в Российской Федерации находится не на высоком уровне, это объясняется большим количеством коррупционных преступлений с длительностью в несколько лет. В условиях современных военных трансформаций следует остро актуализировать борьбу с коррупцией<sup>89</sup>. Необходимо усмотреть успешный зарубежный опыт и применить его на практике<sup>90</sup>.

### **Выводы по второй главе.**

В данной главе мы изучили методы противодействия коррупции в международных странах, которые, по мнению Transparency International являются государствами с наименьшей коррупцией. Также мы рассмотрели политику борьбы с коррупцией в странах, которые до недавнего времени занимали одни из последних мест рейтинга, но после проведения апгрейда реформ и непосредственно всей системы, они добились неплохих результатов. Ознакомились с работой правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности. Выделили положительные аспекты международной политики противодействия коррупции, которые хотели бы видеть в реформе Российской Федерации.

---

<sup>89</sup> Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Правовая интерпретация возможных последствий отказа государства от международного сотрудничества в условиях современных военных трансформаций // ВАК Евразийский юридический журнал. № 5 (168) 2022. С. 394.

<sup>90</sup> Стаценко А.И. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации в контексте новых подходов и предложений // Наукосфера. – Июнь 2022 №6 (2) С. 240-245.

## Заключение

Представленное исследование посвящено рассмотрению вопросов, касающихся регулирования противодействия коррупции, как на международном, так и на национальном уровнях; содержит анализ теоретических основ и практико-юридических особенностей соответствующей правовой темы. В ходе написания работы достигнута цель и решены задачи исследования.

Каждый этап развития общества ставит перед человечеством новые условия, требующие совершенствования механизмов правового регулирования. В нынешних обстоятельствах особое значение приобретает эффективная политика борьбы с коррупцией, создание оптимальных условий для деятельности правоохранительных органов, осуществляющие раскрытие и расследование преступлений коррупционной направленности.

Настоящее исследование, направленно на обобщение теоретических знаний о коррупции и выработку на этой основе новых теоретических положений, а также формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования противодействие коррупции, изучение данной темы позволило выявить ряд проблем в правоприменительной практике и наметить основные пути их решения.

В первой главе выпускной квалификационной работы проанализированы вопросы, касающиеся теоретических основ противодействия коррупции. В контексте заявленной темы выпускной квалификационной работы рассмотрены понятие и проблемы возникновения коррупции, т.к. прежде чем бороться с данным явление необходимо исследовать понятие коррупция и осмыслить проблемы ее возникновения, «зная врага в лицо» имеются все шансы не допустить наступления последствий и устранить явление вовсе; а также рассмотрены аспекты международно-правового регулирования деятельности по противодействию

коррупции, т.е. различны международные нормативно правовые акты и организации по противодействию коррупции.

Для подчеркивания значимости борьбы с коррупцией в первом параграфе была изучена история становления и развития феномена коррупции; проанализировано понятие коррупция с точки зрения различных религиозных книг, профессоров наук, а также непосредственно закрепленное понятие законодателем в Федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Понятие, представленное в достаточно точно описывает явление, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами

В параграфе 1.2 ознакомились с регулированием деятельности по противодействию коррупции на международном уровне. Отмечено глобальность проблемы коррупции, подходы борьбы с коррупцией в Конвенции ООН против коррупции, разнообразные организации, занимающиеся изучение коррупции и представлением рекомендаций некоторым странам участницам по ликвидации данного явления.

Во второй главе представленного работы исследованы практические основы противодействия коррупции. Рассмотрены практико-правовые особенности исследуемой области. Приведены конкретные существующие мер по регулированию противодействия коррупции.

В первом пункте второй главы смотрен опыт борьбы с коррупцией в различных европейских и азиатских странах, таких как Дания, Новая Зеландия, Сингапур, Китай и Израиль. Отмеченные страны добились

небывалых высот, следовательно, целесообразность рассмотрения их представляет наибольшую актуальность.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 было изучено противодействие и расследование преступлений коррупционной направленности всесторонне и полно. Это позволило наиболее емко раскрыть проблематику темы, уяснить сущность мер противодействия коррупции, выявить законодательные несовершенства, разработать пути их разрешения, данная информация отражена во втором пункте.

На основе анализа организации служебной деятельности, мной предложены возможные пути усовершенствования борьбы с коррупцией.

В заключительном третьем пункте отображены предложения по совершенству противодействия коррупции. Представленные рекомендации охватывают как будущих кандидатов, так и действующих сотрудников, и их близкое окружение. Представляется необходимость по ужесточению наказания за подобного рода преступления, организация специального отдела, цель которого будет всестороннее изучение сотрудника, а также организация общественного контроля, как независимого «органа».

Таким образом, в представленном исследовании проведен комплексный, всесторонний анализ вопросов регулирования противодействия коррупции. На основе анализа теоретических основ международного и национального права, результатов выполненного практического задания, правовой практики юрисдикционных органов выявлены практико-правовые несовершенства, касающиеся темы дипломного исследования, выявлены проблемы и предложены пути и решения

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 4398.

2. Конвенция ООН против коррупции. - Нью-Йорк, 2004. Преамбула // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.un.org/ru](http://www.un.org/ru)).

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) Ст. 26 Официальный интернет-портал правовой информации ([www.un.org/ru](http://www.un.org/ru))

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 19 апреля 2022 г. № 500-ФЗ [принят Государственной думой 18 декабря 2001 № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 98-ФЗ [принят Государственной думой 23 октября 2002 № 137-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 апреля 2022 г. № 77-ФЗ [принят Государственной думой 05 июля 1995 г. № 144-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

7. О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 апреля 2022 г. № 90-ФЗ [принят Государственной думой 19 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

8. Комментарий к федеральному закону от 25 декабря 2008 Г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Постатейный) Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива доктор исторических наук, профессор С.Ю. Наумов Научный редактор кандидат юридических наук, доцент С.Е. Чаннов // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/420373836>

9. Об утверждении государственной программы Самарской области «Противодействие коррупции в Самарской области на 2014 - 2023 годы»: постановление Правительства Самарской области текст с изменениями и дополнениями на 29 сентября 2021 г. № 739 [принят Правительством Самарской области 27 ноября 2013 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)).

### **Научные, учебные, справочные издания**

10. Криминалистика. В 5 томах. Т. 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И.В. Александров [и др.]; под общей редакцией И.В. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 242 с.

11. Библия. Синодальный перевод Ветхий Завет. [Электрон. ресурс] // Официальный сайт ([www.bible.ru](http://www.bible.ru)) (дата обращения 30.01.2022).

12. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. Под редакцией профессора Долговой А.И. М., Российская криминологическая ассоциация, – 2015 – 361 с.

13. Ратинов А.Р. Избранные труды (Научные труды ученых Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации) / [сост. М.В.

Кроз, Н.А. Ратинова; предисловие О.Д. Ситковской]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., – 2016 – 212 с.

14. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.

15. Политическая наука: Словарь-справочник / Авт. и сост.: Санжаревский И.И. – М., – 2010. – 988 с.

16. Топорков А.А. Криминалистическая методика расследования преступлений: учебник / А.А. Топорков. – Москва: ЮСТИЦИЯ, – 2020. 294 с.

17. Кодекс Хаммурапи, древнейший из сохранившихся сборников законов, составленный в правление царя Вавилонии Хаммурапи (1792-1750 гг. до н. э.), фундаментальный свод законов различных областей права. Перевод Тураев Б.А.

### **Материалы периодической печати**

18. Белокобыльская О.И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества [Электрон. ресурс] // Таврический научный обозреватель. – 2015. №2-3. 39-45 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy-pri-rassledovanii-vzyatochnichestva> (дата обращения: 01.05.2022).

19. Белоусова М.В. Структура и функции Комитета по контролю и управлению государственным имуществом Китая [Электрон. ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2019. №1. – 43-60 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-funksii-komiteta-po-kontrolyu-i->

pravleniyu-gosudarstvennym-imuschestvom-kitaya (дата обращения: 28.04.2022).

20. Богданов Е.Н., Зазыкин В.Г. Психологические аспекты формирования коррупционной направленности личности [Электрон. ресурс] // Прикладная юридическая психология. – 2013. №1. 15-22 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-formirovaniya-korrupsionnoy-napravlennosti-lichnosti> (дата обращения: 13.05.2022).

21. Вейберт С.И. Государственная политика в области противодействия коррупции в отдельных странах Азиатско-Тихоокеанского региона: сравнительный анализ [Электрон. ресурс] // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2014. №1. – 408-414 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-protivodei-stviya-korrupsii-v-otdelnyh-stranah-aziatsko-tihookeanskogo-regiona-sravnitelnyi> (дата обращения: 28.04.2022).

22. Галиуллина С.Д, Лифанова М.В, Герасимова Д.И, Сафина Е.А Китайская модель борьбы с коррупцией: истоки и особенности [Электрон. ресурс] // Проблемы востоковедения. – 2020. №2 (88). – 8-14 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskaya-model-borby-s-korrupsiey-istoki-i-osobennosti> (дата обращения: 28.04.2022).

23. Гордынец И.Д., Шишковец И.И. О некоторых особенностях борьбы с коррупцией в Дании [Электрон. ресурс] // Правовые и социально-экономические аспекты становления Республики Беларусь. – 2019. №3. – 65-68. URL: <http://elib.mitso.by//handle/edoc/664> (дата обращения 26.04.2021).

24. Дамм И.А., Тарбагаев А.Н., Акунченко Е.А. Запрет на получение вознаграждений (подарков) в связи с исполнением должностных обязанностей [Электрон. ресурс] // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. №5. 660-675 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapret-na-poluchenie-voznagrazhdeniy->

podarkov-v-svyazi-s-ispolneniem-dolzhnostnyh-obyazannostey-kak-mera-antikorrupsionnoy (дата обращения: 01.05.2022).

25. Заброда Д.Г., Кашкаров А.А., Соколов В.А. Зарубежный опыт привлечения институтов гражданского общества к осуществлению антикоррупционного просвещения [Электрон. ресурс] // Философия права. – 2021. №1 (96). – 136-141 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-privlecheniya-institutov-grazhdanskogo-obschestva-k-osuschestvleniyu-antikorrupsionnogo-prosvescheniya> (дата обращения: 01.05.2022).

26. Казакова В.А., Иншаков С.М. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции [Электрон. ресурс] // Уголовно-исполнительное право. – 2019. №3. 263-268 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfiskatsiya-imuschestva-kak-mera-protivodeystviya-korrupsii-2> (дата обращения: 10.05.2022).

27. Куняшева А.А., Печерица Е.В. Судебно-экономическая экспертиза в расследовании коррупционных преступлений [Электрон. ресурс] // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2020. №3. 1398-1404 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebno-ekonomicheskaya-ekspertiza-v-rassledovanii-korrupsionnyh-prestupleniy> (дата обращения: 01.05.2022).

28. Куракин А.В., Тюрин В.А., Савостин А.А. Международные, европейские и национальные аспекты борьбы с коррупцией в системе государственной службы РФ [Электрон. ресурс] // Право и политика. - 2005. - № 8. - 53-60 с.

29. Магомедов Ш.Б., Алиева М.Н. Международно-правовой механизм противодействия коррупции [Электрон. ресурс] // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. №2. 99-103 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoy-mehanizm-protivodeystviya-korrupsii> (дата обращения: 30.01.2022).

30. Мельников А.П. О противодействии коррупции в Израиле. Политологический аспект Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной политологии [Электронный ресурс]: материалы круглого стола каф. политологии Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 февр. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), С. В. Решетников, С. Г. Паречина. – Минск: БГУ, 2021. – 149-152 с.

31. Милашина Е. Как я спасла врага Кадырова, которого он создал себе сам. Общество. 28 января 2022 [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/28/kak-ia-spasla-vraga-kadyrova-kotorogo-on-sozdal-sebe-sam> (дата обращения: 11.05.2022).

32. Никитин С.В., Ухов В.Ю. Противодействие коррупции на этапе отбора на службу в полицию [Электрон. ресурс] // Вестник ННГУ. – 2017. №3. 156-159 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korruptsii-na-etape-otbora-na-sluzhbu-v-politsiyu> (дата обращения: 11.05.2022).

33. Просеков С.А., Головлев Р.В. Борьба с коррупцией в современном Китае [Электрон. ресурс] // Манускрипт. – 2021. №5. – 922-927 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-korruptsией-v-sovremenном-kitae> (дата обращения: 28.04.2022).

34. Римский В.Л. Бюрократия, клиентелизм и коррупция в России [Электрон. ресурс] // Полития. – 2007. №1. 65-84 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byurokratiya-klientelizm-i-korruptsiya-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2022).

35. Стаценко А.И. Обеспечение видеонаблюдения на избирательных участках как важнейшее средство реализации общественного контроля за избирательным процессом // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, 2021. – Вып. 9. – Ч. 2. – 280 с.

36. Стаценко А.И. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации в контексте новых подходов и предложений // Наукосфера. – Июнь 2022 №6 (2) 285 с.

37. Сыпченко А.В., Стаценко А.И. Понятие коррупции: к вопросу о дефинициях // Наукосфера. – Июнь 2022 №6 (2) 285 с.

38. Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Проблемы совершенствования противодействия коррупции в Российской Федерации в финансовой сфере // ВАК Евразийский юридический журнал. № 4 (167) 2022. 520 с.

39. Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Правовые аспекты отмены моратория на смертную казнь в Российской Федерации в новых международных условиях // Образование России и актуальные вопросы современной науки: Сборник статей V Всероссийской научной-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. 2022. № 5. 296 с.

40. Сыпченко А.Л., Стаценко А.И. Правовая интерпретация возможных последствий отказа государства от международного сотрудничества в условиях современных военных трансформаций // ВАК Евразийский юридический журнал. № 5 (168) 2022. 520 с.

41. Хамицева. Д. В. Криминалистическая характеристика взяточников [Электрон. ресурс] // Д. В. Хамицева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 1 (60). — 263-265 с. URL: <https://moluch.ru/archive/60/8627/> (дата обращения: 19.05.2022).

42. Шаликова Н.И Особенности противодействия коррупции в Сингапуре [Электрон. ресурс] // Вестник БГУ. – 2015. №2-2. – 323-324 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protivodeystviya-korrupsii-v-singapore> (дата обращения: 28.04.2022).

43. Ямщиков С.В., Ивлева А.С. Кодекс профессиональной этики государственных служащих как средство противодействия коррупции в современной России [Электрон. ресурс] // Гуманитарные,

социально-экономические и общественные науки. – 2020. №2. 120-124 с.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kodeks-professionalnoy-etiki-gosudarstvennyh-sluzhaschih-kak-sredstvo-protivodeystviya-korrupsii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 11.05.2022).

### **Диссертации и авторефераты**

44. Кулакова М. Н. Предупреждение коррупционных преступлений: правовые и организационно-управленческие основы: автореф. дис. канд. социол. наук– Н. Новгород.: 2021. – 33 с.

45. Шедий М. В. Коррупция как социальное явление: теоретико-методологические аспекты исследования: дис. канд. социол. наук 22.00.08 / Шедий М. В. Орловская региональная акад. гос. службы. – Орел, – 2011. –177 с.

### **Материалы юридической практики**

46. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы за 2020 год [Электрон. ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)) (дата обращения: 15.01.2022).

47. Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 3 УМВД России по г. Самаре / Стаценко А.И. (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

48. В Самаре суд арестовал заммэра Жигулевска по делу о взятке налоговикам [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://63.ru/text/criminal/2022/01/21/70391015/> (дата обращения: 15.01.2022).

49. Члены и наблюдатели [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.coe.int/en/web/greco> (дата обращения: 15.01.2022).
50. United Nations. Treaty Collection [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://treaties.un.org> (дата обращения: 30.01.2022).
51. Principles of public administration [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.sigmaxweb.org/> (дата обращения: 05.02.2022).
52. SIGMA Ministerial Conference: Good public administration for better lives in the Western Balkans [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.sigmaxweb.org/events/sigma-ministerial-conference-february-2022.htm> / (дата обращения 25.02.2022).
53. Current political questions [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.oecd.org/russia/oecd-and-the-russian-federation/> (дата обращения 25.02.2022).
54. Limp wrist diplomacy? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.economist.com/charlemagne/2014/03/21/limp-wrist-diplomacy> (дата обращения 25.02.2022).
55. Вайнраух В. Россию отказались принять в ОЭСР – прекращен процесс вступления страны в организацию. Новости об Оффшорах. 4 марта 2022. [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://internationalwealth.info/> (дата обращения 05.03.2022).
56. OECD calls for well-targeted support to the vulnerable as war undermines global recovery [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.oecd.org/russia/> (дата обращения 05.03.2022).
57. Устав Группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO) [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <http://nkkspk.com.ua/ru/statut-grupi-derzhav-po-borotbi-z-korupciyeu-greco/> (дата обращения 05.03.2022).

58. How does GRECO work? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.coe.int/en/web/greco/about-greco/how-does-greco-work> (дата обращения 13.03.2022).

59. Отчет о выполнении Россией рекомендаций ГРЕКО [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/opublikovan\\_otchet\\_o\\_vypolnenii\\_rossiey\\_rekomendatsiy\\_greko\\_](https://anticor.hse.ru/main/news_page/opublikovan_otchet_o_vypolnenii_rossiey_rekomendatsiy_greko_) (дата обращения 13.03.2022).

60. CPI 2021: HIGHLIGHTS AND INSIGHTS [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-highlights-insights> (дата обращения 20.03.2022).

61. TiR Annual Report 2020 RUS. [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://transparency.org.ru/wpcontent/uploads/dokumenty/godovye-otchety/TiR%20Annual%20Report%202020%20RUS.pdf> (дата обращения 20.03.2022).

62. What is INTERPOL? [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.interpol.int/Who-we-are/What-is-INTERPOL> (Дата обращения 04.03.2022).

63. You, the economy, companies and entire nations can all be affected by corruption. [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/View-Red-Notices/Crimes> (Дата обращения 04.03.2022).

64. Интерпол отклонил призывы лишить Россию членства в нем [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://military.pravda.ru/news/1687632-interpol\\_prinjal\\_reshenie/](https://military.pravda.ru/news/1687632-interpol_prinjal_reshenie/) (Дата обращения 04.03.2022).

65. CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021 [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (дата обращения 26.04.2021).

66. CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2005 [Electronic resource] // Официальный сайт URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2005> (дата обращения: 28.04.2022).

67. Рябова И. Самоотбор честных госслужащих [Электрон. ресурс] // Экономический разговор: Econs.online. Интернет-журн. 12.11.2019. Официальный сайт URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/samootbor-chestnykh-gossluzhashchikh/> (дата обращения 26.04.2021).

68. Количество зарегистрированных экономических преступлений в России с 2010 по 2021 год [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.statista.com/statistics/1041662/russia-number-of-economic-crimes> (дата обращения: 01.05.2022).

69. Число связанных со взятками преступлений в России увеличилось за 2021 год почти на 30% [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://tass.ru/obschestvo/13463481?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/obschestvo/13463481?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 01.05.2022).

70. Александр Бастрыкин: 400 прокуроров, судей и следователей проходят по делам о коррупции [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://rg.ru/2017/12/07/bastrykin-rasskazal-skolko-sudej-prohodiya-po-delam-o-korrupcii.html> (дата обращения: 01.05.2022).

71. Минюст РФ разъяснил смысл закона о «непреодолимой коррупции» [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: [https://tass.ru/obschestvo/10917383?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/obschestvo/10917383?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 07.05.2022).

72. Минюст РФ разъяснил смысл закона о «непреодолимой коррупции» [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48350/> (дата обращения: 07.05.2022).

73. Госдума одобрила законопроект о «нечаянной» коррупции [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/03/2021/6048c95e9a794747b4ffc9b6>

74. Генпрокуратура ужесточит наказание за коррупцию [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://pravo.ru/news/228158/> (дата обращения: 11.05.2022).

75. Прокуратура обратит внимание на активы коррупционеров за рубежом [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20220425/korruptsiya-1785316394.html> (дата обращения: 10.05.2022).

76. Минтруд завел реестр уволенных за коррупцию госслужащих [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5354127> (дата обращения: 10.05.2022).

77. Бюрократию победить невозможно, но и жить без нее нельзя, заявил Путин [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20181220/1548319703.html> (дата обращения: 10.05.2022).

78. Chaуana Журналистское расследование как средство борьбы с коррупцией. 2019. [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://pandia.ru/text/79/298/37886-2.php> (дата обращения: 11.05.2022).

79. Суд приговорил полковника Захарченко к 13 годам колонии [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL: <https://ria.ru/20190610/1555454938.html> (дата обращения: 11.05.2022).

80. Суд приговорил полковника Захарченко к 16 годам по второму делу о взятках [Электрон. ресурс] // Официальный сайт URL <https://www.rbc.ru/society/17/05/2022/628358409a794761a4c9a2dd> (дата обращения: 17.05.2022).

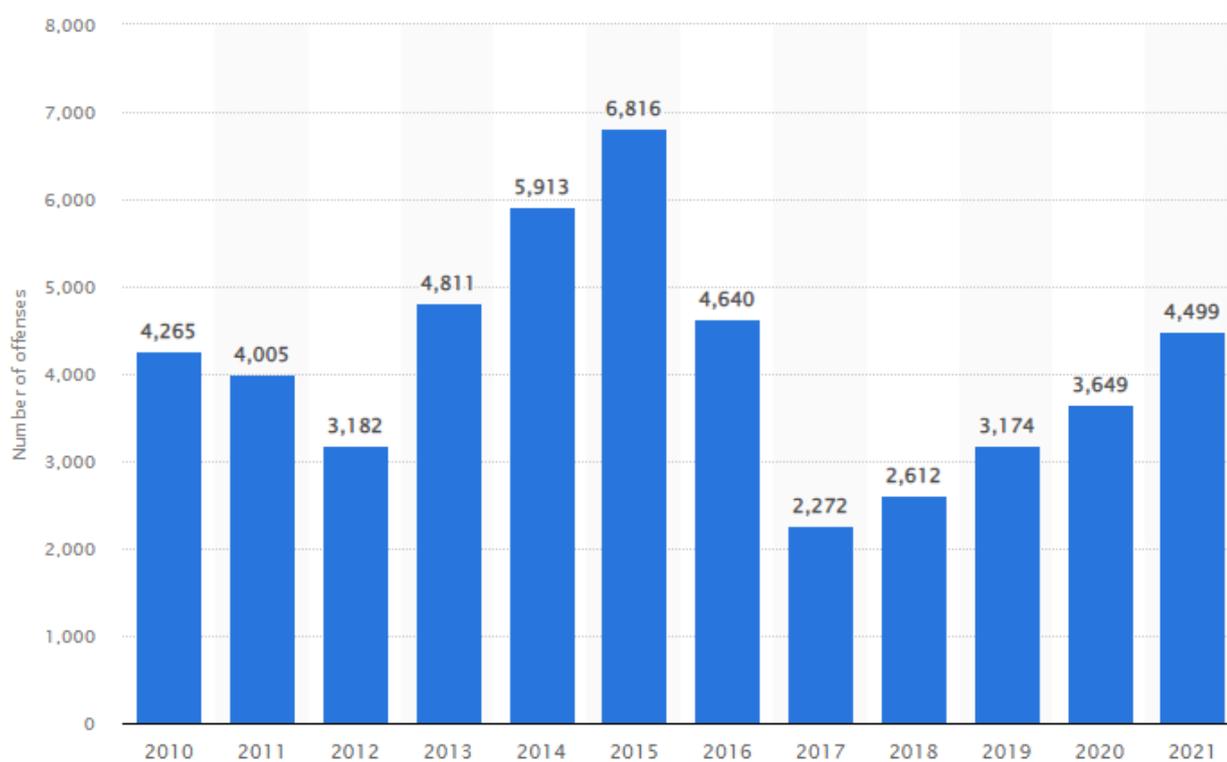
## Приложение 1.

**ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ**

2021

Оценка	Рейтинг страны	Оценка	Рейтинг страны	Оценка	Рейтинг страны
88	1	74	13	30	128
88	1	74	13	30	128
88	1	74	13	30	128
85	4	74	13	30	128
85	4	73	18	29	136
85	4	73	18	29	136
84	7	73	18	29	136
82	8	73	18	29	136
81	9	71	22	28	140
80	10	70	23	28	140
78	11	69	24	28	140
76	12	68	25	28	140
74	13	68	25	27	144
		68	25	27	144

## Приложение 2.

**Число зарегистрированных преступлений по статьям «дача взятки» и «получение взятки» за период с 2010 по 2021 годы**

## Приложение 3

*п. 1.1 Количество выявленных преступлений экономической направленности, следствие по которым обязательно, совершенных в крупном или особо крупном размере (без учета преступлений по ст. 186 УК РФ).*

Выявлено 8 преступлений: нагрузка составила 0,73.

Причинами сложившейся ситуации являются как объективные, так и субъективные обстоятельства:

- имеется качественный некомплект – 3 сотрудника работают в службе ЭБиПК менее года, при этом с целью обучения, передачи практических знаний и навыков, из числа старших оперуполномоченных за ними закреплены наставники;

*п. 1.2 Количество выявленных преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном и особо крупном размере.*

Выявлено – 0.

В настоящее время в производстве, а также из числа переданных в следствие имеются следующие перспективные материалы:

1. Заявление директора ООО ПКФ «СтройСервис» Тороповой Т.Е. по факту противоправных действий со стороны ООО «Строительная Сетевая Компания».
2. Незаконное возмещение НДС руководителем ООО «Автоцентр на Заводском».

*п. 1.3 Количество выявленных преступлений, предусмотренных ст.ст. 290, 291.1 УК РФ, совершенных в крупном и особо крупном размере (суммарно).*

Выявлено – 0. В первом квартале 2019 года подразделением были собраны 5 материалов проверки, по которым были возбуждены уголовные дела в значительном размере по ст. 290, 291, 291.1 УК РФ.

В отношении Измайлова И.Д. по ч.3 ст.290 УК РФ – 2 эпизода;

В отношении Левашкина Ю.А. по ч.2 ст.291.1 УК РФ;

В отношении Жирновой Л.П. и Канухиной Н.П. по ч.4 ст.291 УК РФ.

В отношении Башленко А.Ф. по ч.3 ст.291 УК РФ.

Основная причина — это отсутствие значимой оперативной информации по коррупционным преступлениям. И как следствие - отсутствие качественных оперативных разработок, в результате реализации которых можно задокументировать факты совершения должностных преступлений в крупном и особо крупном размере. В настоящее время ведется целенаправленная работа по приобретению качественных источников оперативной информации, способных освещать противоправные действия должностных лиц, прежде всего на объектах первоочередной оперативной заинтересованности, устанавливаются лица, ранее работавшие на объектах ПОЗ из числа несправедливо уволенных с целью получения значимой информации о коррупционных проявлениях.

*п. 1.4 Количество возбужденных уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст.ст. 159 (НДС), 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ (суммарно).*

Возбуждено – 4. Причиной служит как недостаточный профессиональный уровень сотрудников, так и отсутствие должного уровня взаимодействия с ИФНС России. Для улучшения ситуации с сотрудниками налоговой инспекции проведено рабочее совещание. Из числа оперативного состава подразделения за линией обслуживания закреплен опытный сотрудник, курирующий данное направление оперативно-служебной деятельности, принимающий участие в совместных проверках организаций. Кроме этого проведены 3 рабочие встречи с сотрудниками 7 отдела УЭБиПК ГУ МВД России по Самарской области, по результатам которой проведен обмен информации с куратором 7 отдела, закрепленного за ИФНС России Советского района г. Самары. При получении оперативной информации о лицах, занимающихся незаконным возмещением НДС, проводятся ОРМ, как в отношении них, так и в отношении работников ИФНС России по Советскому району г. Самары.

*п. 1.6 Количество выявленных преступлений экономической и коррупционной направленности, соответствующих критериям значимости, предусмотренным приказом МВД России от 03.08.2012 № 759дсп.*

Возбуждено – 0. С целью выявления преступлений экономической и коррупционной направленности, соответствующих критериям значимости, предусмотренным приказом МВД России от 03.08.2012 № 759дсп подразделением проводится следующая работа: ориентирован подсобный аппарат на получение информации, проведено рабочее совещание при начальнике ОП № 3 У МВД России по г. Самаре, перед личным составом ОВиРП № 3 поставлены конкретные задачи по выявлению преступлений указанной категории.

*п. 2.1 Выявлено лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления экономической направленности.*

Выявлено 2 лица, нагрузка составила 0,18. По итогам 2019 года проводились совещания при начальнике ОЭБиПК У МВД России по г. Самаре, на котором перед личным составом ОВиРП № 3 поставлены конкретные задачи по выявлению лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления экономической направленности, отдельное внимание уделено значимости преступлений, а не количеству эпизодов.

*п. 2.3 Количество предварительно расследованных преступлений, следствие по которым обязательно, совершенных организованной группой либо преступным сообществом.*

Возбуждено – 0. Личный состав нацелен на выявление преступлений, совершенных организованной группой либо преступным сообществом, подсобному аппарату даны задания устанавливать подобные факты

мошеннических действий со стороны руководителя ООО «Атлант Управляющая Компания» Митюшова А.Б. (217 УПК РФ ознакомление с обвинительным заключением).

- ч. 1 ст. 173.2 УК РФ, 1 эпизод, экономическое

Уголовное дело № 11901360048000180, возбужденное 30.01.2019 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК РФ по факту противоправных действий со стороны Птицына А.В., направлено в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения.

### Информация о выполнении плана (за предыдущий период)

- выполнено

#### Значимые мероприятия

1. По УД №11801360024000349, возбужденному 01.12.2018 по признакам преступления ч. 2 ст. 172.2 УК РФ допрошены свидетели и потерпевшие.
2. По УД № 11801360048001249 осуществлялось оперативное сопровождение с целью направления в суд.
3. По УД № 11901360048000660 осуществлялось оперативное сопровождение с целью направления в суд.
4. По УД № 11901360048000180 осуществлялось оперативное сопровождение с целью направления в суд.
5. По УД № 1801360048002086 осуществлялось оперативное сопровождение с целью направления в суд.
6. По УД №11901360048001059 допрошены потерпевшие.

Приложение № 3  
к распоряжению от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Подразделение ЭБ и ПК	Тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной направленности		Взяточничество по ст. ст. 290, 291, 291.1 УК РФ		Выявлено преступлений в сфере оборота углеродородного сырья		Преступления, связанные с проведением азартных игр		Преступления в сфере незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции	
	выявлено	ВУД	выявлено	ВУД	выявлено	ВУД	выявлено	ВУД	выявлено	ВУД
ОВ и РП №3			0	0	0	0	0	0	0	0

В пояснениях указываем факты преступлений, вошедших в таблицу, напр.:

Приложение 3.

**План работы**  
**ОВ и РП по Советскому району ЭБиПК ОВД Самарской области**  
**на период с 26.06.2019 по 03.07.2019**

**Информация по личному составу**

Штат – 11, некомплект – 1.

**Выявление и направление в суд преступлений (план на неделю)**

1. Планируется выявить преступлений всего – 1
2. Планируется выявить тяжких преступлений – 1
3. Планируется направить в суд преступлений – 6
4. Планируется направить в суд тяжких преступлений – 6
5. Планируется направить в суд лиц по тяжким преступлениям – 2

**Возбуждение уголовных дел**

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, 1 эпизод, экономическое  
(КУСП №23070 от 02.10.2018) директор магазина АО «Тандер» Ляпина  
Ж.Л. мошенническим путем завладела денежными средствами организации

**Направление в суд уголовных дел**

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, 2 эпизода, экономическое  
Уголовное дело № 11801360048001249, возбужденное 13.06.2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту мошеннических действий со стороны руководителя отдела ООО «МКК «Профиреал» Чуприлиной О.В.

- ч. 3 ст. 160 УК РФ, 4 эпизода, экономическое  
Уголовное дело № 11901360048000660, возбужденное 29.03.2019 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ по факту мошеннических действий со стороны председателя ТСЖ-76 Шульгиной Н.И.

**Значимые мероприятия по уголовным делам и материалам проверок**

1. По УД №11801360024000349, возбужденному 01.12.2018 по признакам преступления ч. 2 ст. 172.2 УК РФ планируются допросы свидетелей и потерпевших.
2. По УД №11901360048001059 планируются служебные командировки, с целью допросов потерпевших.
3. По УД № 11801360048002086, возбужденному 27.09.2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ наложение ареста на имущество.
4. По УД № 11902360007000108, возбужденному 19.06.2019 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292 УК РФ допрос свидетелей.
5. По УД № 11902360007000113, возбужденному 20.06.2019 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292 УК РФ допрос свидетелей.

**Результаты работы  
ОВ и РП по Советскому району ЭБиПК ОВД Самарской области  
за период с 19.06.2019 по 26.06.2019  
Информация по личному составу**

Штат – 11, некомплект – 0.

**Выявление и направление в суд преступлений**  
(для Самары и Тольятти общее число, без разбивки по районам)

	Выявлено и направлено в суд за неделю	Планировалось выявить за неделю
Выявлено всего	0	1
Выявлено тяжких преступлений	0	1
Направлено в суд преступлений	0	1
Направлено в суд тяжких преступлений	0	1
Направлено в суд лиц по тяжким преступлениям	0	1

**Выявление преступлений**

**Направление в суд**

**Информация о выполнении плана (за предыдущий период):**

**Не выполнен план по ВУД:**

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, 1 эпизод, экономическое (КУСП №23070 от 02.10.2018) директор магазина АО «Тандер» Ляпина Ж.Л. мошенническим путем завладела денежными средствами организации. материал проверки направлен в ГСУ ГУ МВД России по Самарской области в соответствии с приказом Следственного департамента МВД РФ №55 от 26.10.2011.

**Не выполнен план по направлению в суд:**

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, 2 эпизода, экономическое Уголовное дело № 11801360048001249, возбужденное 13.06.2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту мошеннических действий со стороны руководителя отдела ООО «МКК «Профиреал» Чуприлиной О.В., (217 УПК РФ ознакомление с обвинительным заключением).

- ч. 3 ст. 160 УК РФ, 4 эпизода, экономическое Уголовное дело № 11901360048000660, возбужденное 29.03.2019 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ по факту мошеннических действий со стороны председателя ТСЖ-76 Шульгиной Н.И. (217 УПК РФ ознакомление с обвинительным заключением).

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, 1 эпизод, экономическое Уголовное дело № 11801360048002086, возбужденное 27.09.2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту

производится обмен оперативной информации с сотрудниками отдела уголовного розыска, сотрудниками наружных служб, а также с сотрудниками отделов полиции, территория районов которых граничит непосредственно с территорией ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре. В ходе совместных мероприятий с сотрудниками ППСП выявлено 5 преступлений, ДПС -1, предусмотренные ст. 228 УК РФ.

С целью перекрытия каналов поставки наркотических средств и психотропных веществ на территорию исправительных учреждений УФСИН России по Самарской области расположенных на территории обслуживаемой ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре систематически проводятся рабочие встречи с руководством СИЗО-1, ЛИУ-4 и КП-27 УФСИН России по Самарской области. За истекший период 2019 г. совместные мероприятия не проводились.

На профилактическом учете в ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре состоит 149 лиц привлеченных к уголовной или административной ответственности за употребление или хранение наркотических средств, с разбивкой по категориям:

- Административный надзор – 69 человек;
- Условно-досрочно освобожденные – 9 человека;
- Лица формально попадающие под административный надзор – 71 человек;
- Условно-осужденных 400, по ст. 228 УК РФ – 53 человека;

**С целью улучшения работы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков необходимо:**

1. Активизировать взаимодействие со службами ОПБ и БСТМ ГУ МВД России по Самарской области.
2. Наладить взаимодействие с исправительными учреждениями ГУФСИН (СИЗО-1, ЛИУ – 4, КП-27) по обмену оперативной информацией.
3. Активизировать работу наружных служб по предоставлению информации о лицах, употребляющих наркотические средства, а также о местах их концентрации, по выявлению фактов незаконного хранения наркотических средств.
4. Участковым уполномоченным полиции продолжить работу по выявлению мест концентрации лиц употребляющих наркотические средства, а также их изготавливающих, и предоставлению информации в подразделение НОН.

**Борьба с преступлениями в сфере экономики**

Работа ОВиРП №3 ОЭБиПК У МВД России по г.Самаре строится в соответствии с действующими критериями оценки службы, в том числе по приказу МВД России от 31.12.2013 №1040.

Штатная численность ОВ и РП №3: 11 единиц, не комплект – 0.

ОВ и РП №3 ОЭБ и ПК У МВД России по г.Самаре имеет следующую динамику по выявлению и раскрытию экономических и коррупционных преступлений.

Так, за отчетный период всего выявлено 46 преступлений экономической направленности (АППГ – 17). Рост составил 29 преступлений.

- тяжких и особо тяжких без фактов фальшивомонетничества – 27 преступлений (АППГ – 9), рост на 300 %.

Должностных преступлений выявлено 9 против 1, в том числе:

- по ст. 290 УК РФ выявлено 2 преступления (АППГ 1);
- по ст. 291 УК РФ выявлено 2 преступления (АППГ 0);
- по ст. 292 УК РФ выявлено 5 преступлений (АППГ 0);
- по ст. 293.1 УК РФ выявлено 0 преступлений (АППГ 0);
- по ст. 291.1 УК РФ выявлено 1 преступление (АППГ 0).

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось количество выявленных преступлений коррупционной направленности (14 против 1 за АППГ).

Также в отделение по выявлению и раскрытию преступлений по Советскому району Отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по городу Самаре имеется положительная динамика по выявлению преступлений, связанных с защитой бюджетных средств. Так, по итогам марта 2019 года выявлено 1 преступление данной категории против 1 за АППГ.

Всего за 3 месяца 2019 года в суд направлено 4 уголовных дела (на эпизодов преступной деятельности АППГ – 1) против 1 уголовных дел за АППГ (рост на 16 преступлений, или 3 уголовных дела).

Тяжких и особо тяжких преступлений экономической направленности раскрыто 0 против 0 за АППГ.

Тяжких и особо тяжких преступлений коррупционной направленности раскрыто 1 против 1 за АППГ.

По лицам, привлеченным к уголовной ответственности за 2019 год наблюдается рост (привлечено 6 лиц против 1 за АППГ).

Следующим образом складывается ситуация с лицами, привлеченными к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений (привлечено 2 лица против 1 за АППГ).

В отделение по выявлению и раскрытию преступлений по Советскому району Отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по городу Самаре по итогам 2019 года замечено снижение фактов сбыта поддельных денежных купюр на территории Советского района г.о. Самара.

Проведенный анализ оперативно-служебной деятельности ОВиРП №3 ОЭБ и ПК У МВД России по г. Самаре показал, что подразделением по критериям, предусмотренным оценкой территориальных подразделений ОВиРП России по Самарской области по обеспечению экономической безопасности и противодействия коррупции за 2019 г. имеются следующие оценки:

За 3 месяца 2019 в ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре зарегистрировано 57 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (АППГ- 48), число расследованных преступлений составило – 50 (АППГ- 39), направлено в суд 50 (АППГ-39) уголовных дела, приостановлено 14 (АППГ-22), доля расследованных преступлений-78,1 (АППГ-63,9), выявлено лиц совершивших преступления-18 (АППГ-26).

Так же, сбытов зарегистрировано 41 (АППГ-37), расследовано 39 (АППГ-22), направлено в суд 39 (АППГ-22), приостановлено 13 (АППГ-22), доля расследованных преступлений-75 (АППГ-50), выявлено лиц совершивших преступлений-7 (АППГ-11).

Лица находящихся в розыске за совершение преступлений предусмотренных ст. 228 УК РФ - отсутствуют.

За 3 месяца 2019 года выявлено 18 преступлений с лицом, изъято наркотических средств общей массой 1091,23 гр., их них: героин – 43,04 гр., N-метилэфедрон – 319,15 гр., мефедрон – 240,6 гр., производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид – 488,44 гр.

Сотрудниками ОП № 3 за 3 месяца 2019 года по линии НОН выявлено 55 административных правонарушений, составлены административные протоколы, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ – 40, по ст. 6.9.1 – 12, по ст.6.8 КоАП РФ – 1, по ст. 20.20 ч.2 – 2.

За 3 месяца 2019 года в производство сотрудников отделения по контролю за оборотом наркотиков ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре поступило 66 материалов проверки, из них: по 48 материалам проверки отказано в возбуждении уголовного дела по ст.228 УК РФ.

В ОНК ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре в производстве находится 30 накопительных дела реабилитантов.

По линии профилактики правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков среди несовершеннолетних. На территории обслуживания ОП № 3 на профилактическом учете несовершеннолетние, потребляющие наркотические вещества состоит 1 несовершеннолетний. За 3 месяца 2019 года несовершеннолетние к административной ответственности за правонарушения предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ и уголовной ответственности по ст.228 УК РФ не привлекались.

В сфере проведения антинаркотического обучения и воспитания граждан, а также антинаркотической пропаганды, за 3 месяца 2019 проводилось 54 лекции, в том числе в образовательных учреждениях-28.

Ежемесячно проводится мониторинг сети Интернет, с целью выявления пропаганды употребления наркотических средств и психотропных веществ, за 3 месяца 2019 года фактов не выявлено.

С целью установления места жительства осужденных за преступления в сфере НОН и иных лиц, склонных к совершению правонарушений и преступлений данной категории, а так же занимающихся скупкой имущества, добытого преступным путем, сотрудниками отделения по контролю за оборотом наркотиков ОП № 3 Управления МВД России по г. Самаре

## Приложение 4.

**Классификация размера взятки**

Статья кодекса	Наименование	Размер
ст. 575 ГК РФ	подарки	до 3 тыс.
ст. 291.2 УК РФ	мелкий	От 3 до 10 тыс.
ч. 2, ст. 290 УК РФ	значительный	от 10 до 25 тыс.
ч. 5, ст. 290 УК РФ	крупный	от 150 тыс. до 1 млн.
ч. 6, ст. 290 УК РФ	особо крупный	свыше 1 млн. руб.

## Приложение 5.

**ПРИГОВОР****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«Извлечение для размещения на Интернет-сайте суда»

Санкт-Петербург 18 июня 2021 года

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего: судьи Пилехина Г.Ю., с участием: государственного обвинителя: помощника прокурора Калининского района Санкт-Петербурга Шевела А.А., подсудимого Гаврилова Д.А., защитника: адвоката Чирковой Я.А., при секретаре - помощнике судьи Полянской Е.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: ГАВРИЛОВА Д.А., ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. [291.2](#), ч. 1 ст. [286 УК РФ](#), под стражей не содержащегося,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Гаврилов Д.А. совершил: мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей,

превышение должностных полномочий, то есть, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. Гаврилов Д.А., занимая в соответствии приказом начальника УГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области должность инспектора (дорожно-патрульной службы) взвода отдельного батальона, являясь должностным лицом, сотрудником правоохранительных органов, постоянно осуществляющим функции представителя власти, уполномоченным предотвращать и пресекать правонарушения в зоне поста (маршрута) патрулирования, привлекать к административной ответственности граждан, осуществлять, в пределах своей компетенции, производство по делам об административных правонарушениях, а также наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, осуществляя с 10 часов 00 минут по 23 часа 00 минут 22.05.2019 патрулирование территории г. Санкт-Петербурга в районе поста № 1156, на служебном автомобиле марки «Ф», установив, что П., управляя транспортным средством марки «Р», совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, находясь в период времени с 10 часов 00 минут по 14 часов 33 минуты 22.05.2019, в служебном автомобиле марки «Ф»,

припаркованном у д. Х в г. Санкт-Петербурге, имея умысел на получение взятки в виде денег за заведомо незаконное бездействие – не составление административного протокола и не привлечение П. к административной ответственности, в нарушение п.п.2.1, 3.8, 3.10 должностной инструкции инспектора дорожно-патрульной службы отдельного батальона ДПС, утвержденной командиром, п.п. 5, 11 ч. 1 ст. 12, п. 8 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», в нарушение положений п.1 ст. 19, п.1 ст. 45 Конституции РФ, ст.ст.1.4, 3.1 Кодекса РФ об АП, действуя из корыстных побуждений, предложил П., передать ему, Гаврилову Д.А., лично взятку в виде денег в сумме 2500 рублей за незаконное бездействие – не составление в соответствии административного протокола по факту совершения П. административного проступка, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и не привлечение П. к административной ответственности, на что П. согласился и, используя онлайн-приложение «Пк», самостоятельно осуществил перевод денежных средств в размере 2500 рублей с банковского счета ПАО «Пк» ПИ. на банковский счет ПАО «Ск» К., фактически находившийся в пользовании Гаврилова Д.А., после чего, убедившись в поступлении указанной суммы на счет, совершил действия, явно выходящие за пределы его должностных полномочий, а именно, не составил в соответствии со ст. 28.2 Кодекса РФ об АП административный протокол по факту совершения П. административного проступка, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, тем самым без наличия законных оснований, фактически освободив П. от административной ответственности, отпустил последнего с места совершения административного правонарушения, то есть совершил действия, явно выходящие за пределы его, Гаврилова Д.А., должностных полномочий, чем существенно нарушил права и законные интересы граждан и охраняемые законом интересы общества и государства, а также основополагающие принципы равенства всех перед законом, провозглашенные Конституцией РФ, Кодексом административного судопроизводства РФ, Кодексом РФ об АП и другими нормативно-правовыми актами РФ, тем самым, создав угрозу совершения П. новых правонарушений с использованием источника повышенной опасности, поставив таким образом под угрозу жизнь и здоровье неопределенного круга лиц, полученными денежными средствами распорядился по своему усмотрению.

Подсудимый Гаврилов Д.А. полностью согласен с предъявленным обвинением, свою вину признал полностью, в судебном заседании в присутствии защитника и после проведенной с ним консультации добровольно поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает последствия постановления приговора без судебного разбирательства.

Судом установлено, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, права подсудимого не нарушены.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение настоящего уголовного дела в особом порядке судопроизводства.

Обвинение, с которым согласился Гаврилов Д.А., обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого Гаврилова Д.А. по:

1. по ст. 291.2 ч. 1 УК РФ, как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей,
2. по ст. 286 ч. 1 УК РФ, как превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства.

Обсуждая вопрос о назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, сведения о личности подсудимого, условия жизни

подсудимого, характеристику его личности, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, обстоятельства, смягчающие наказание.

Подсудимый Гаврилов Д.А. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, является пенсионером, характеризуется положительно, (...), что суд в совокупности признает обстоятельством, смягчающим наказание, предусмотренным ч. 2 ст. 61 УК РФ, (...), что является обстоятельством, смягчающим наказание, предусмотренным п.«Б» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного назначенному наказанию, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого Гаврилова Д.А. возможно путем назначения ему наказания в виде штрафа, при определении размера которого суд учитывает материальное положение подсудимого и (...).

По настоящему уголовному делу не установлено фактических обстоятельств преступления, уменьшающих степень его общественной опасности, а так же исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью каждого из виновных, его поведением во время и после совершения преступления, а так же других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в связи с чем оснований для применения ст.ст. 15 ч. 6, 64 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ суд:

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

**ПРИЗНАТЬ:** ГАВРИЛОВА Д.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 291.2 ч. 1, 286 ч. 1 УК РФ, и назначить наказание:

1. по ст. 291.2 ч. 1 УК РФ в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей,
2. по ст. 286 ч. 1 УК РФ рублей, в виде штрафа в размере 25000 (двадцати пяти тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 69 ч. 2 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Гаврилову Д.А. наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцати пяти тысяч) рублей.

Реквизиты администратора доходов бюджета для перечисления денежных взысканий (штрафов) и иных сумм, взыскиваемых с лиц, виновных в совершении преступлений, и возмещение ущерба имуществу, зачисляемых в федеральный бюджет: получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу, л.с. 04721А59150); ИНН 7838454421, КПП 783801001, ОГРН 1117847007332, ОКПО 83811303, ОКТМО 40303000, БИК 044030001, расчетный счет 40101810200000010001; банк – Северо-Западное ГУ Банка России; адрес – 190000, г. Санкт-Петербург, наб. реки. Мойки, д.86-88, КБК 417 1 16 21010 01 6000 140.

Вещественные доказательства, по вступлению приговора в законную силу:

банковские выписки, - хранить при деле, товарный чек, DVD-R диск, - уничтожить.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в течение 10 суток с момента провозглашения в Санкт-Петербургский Городской суд.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела апелляционной инстанцией.

Судья Пилехин Г.Ю.

## Приложение 6.

## Извещения о проведении публичных торгов

Найдено лотов: 1931

Организатор торгов	Номер сообщения Номер лота	Наименование и характеристика имущества	Начальная цена	Место нахождения имущества
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/03  Лот 3	собственник Хацев Р.Г. Жилой дом, жилое, площадь: 246,9 кв.м, кадастровый № 63:01:0702004:896, этажность: 3, в т.ч. подземных 1; Земельный участок, земли населенных пунктов, для индивидуального жилищного строительства, площадь: 728 кв.м, кадастровый № 63:01:0702004:537, адрес: Самарская обл., г. Самара, Промышленный р-н, 9 просека, 3 линия, уч. 42.	19 458 109.00 руб.	Самарская обл, Самара г, 9-я просека
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/02  Лот 4	собственники: Ивакина Е.Г., Ивакин Р.Ю. Общая совместная собственность. Квартира, жилое помещение, площадь: 43,9 кв.м, кадастровый № 63:01:0731001:1873, этаж: 5, адрес: Самарская обл., г. Самара, ул. Физкультурная, д. 31. кв. 31. Зарегистрировано 4 лица, в т.ч. 2 несовершеннолетних.	2 168 920.00 руб.	Самарская обл, Самара г, Физкультурная ул

Организатор торгов	Номер сообщения Номер лота	Наименование и характеристика имущества	Начальная цена	Место нахождения имущества
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/04  Лот 1	собственник Терехина А.А. ТС: GEELYMK, легковой седан, 2013 г/в, VIN: X9W215700D0013704, двигатель № CCN550358, цвет: серый, г/н С702УМ163. В нерабочем состоянии, отсутствует двигатель, все колеса, коробка передач, нет остекления.	355 000.00 руб.	Самарская обл
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/04  Лот 2	собственник Кулыгин М.Е. ТС: LADA, 111960 LADA KALINA, легковой комби (хэтчбек), 2011 г/в, VIN: ХТА111960В0157522, двигатель № 2730931, цвет: серебристо-темно-серый, г/н О864НТ163	236 640.00 руб.	Самарская обл
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/04  Лот 3	собственник Петряков С.А. ТС: МАН19364, тягач седельный, 2000 г/в, VIN: WMAT50ZZZYM306770, номер кузова (прицепа): WMAT50ZZZYM306770, двигатель № 3769489150В281, цвет: зеленый, г/н У704ВЕ163.	736 666.67 руб.	Самарская обл
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/04  Лот 4	собственник ОАО «Завод по переработке твердых бытовых отходов» ТС: МЗКТ65158, 2000 г/в, VIN: УЗМ65158НУ0300599, двигатель № 0080711, цвет: оранжевый, г/н Е443СК63	512 100.00 руб.	Самарская обл
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ-ГРУПП"	200522/23944774/04  Лот 5	собственник ОАО «Завод по переработке твердых бытовых отходов» ТС: МЗКТ65158420, 2000 г/в, VIN: УЗК6515АВУ0700649, двигатель № 0089838, цвет: светло-серый, г/н Е991МО163.	512 100.00 руб.	Самарская обл