

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Правовое регулирование двойного гражданства в Российской Федерации

Выполнил:
студент 172-ОС группы 5 курса
Шахмурадов Имран Намиг оглы

Научный руководитель:
Доцент кафедры
профессиональных дисциплин,
кандидат юридических наук,
доцент
Прасковьян Дмитрий Александрович

Рецензент:
Заместитель начальника ОУУП и
ПДН О МВД России
по г. Новокуйбышевску
подполковник полиции
Соболев Евгений Васильевич

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущен 

Дата защиты: 28.06.2022

Оценка 4(хорошее)

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО, КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН	6
1.1. Понятие, политико-правовая природа и классификация двойного гражданства	6
1.2. Исторические предпосылки возникновения и становления института двойного гражданства	18
1.3. Основания возникновения двойного гражданства	27
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА БИПАТРИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ	31
2.1. Особенности осуществления и защиты прав, исполнения обязанностей бипатридами	31
2.2. Особенности правового статуса граждан интеграционных образований	39
2.3. Перспективы развития двойного гражданства в РФ	43
Заключение	50
Библиографический список	53
Приложение	59

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день в нашей стране большой интерес у ученых правоведов вызывают вопросы, касающиеся правового статуса личности, обладающей двойным гражданством. Об актуальности проблем двойного гражданства свидетельствуют многочисленные труды ученых. Однако изучая научную литературу, можно увидеть, что среди мнений исследователей отсутствует единство в подходе к изучению термина «двойное гражданство». До сих пор учеными не разрешены многие вопросы, касающиеся регламентации прав бипатридов.

Следует отметить, что институт двойного гражданства является историческим явлением, поскольку его формирование и развитие находит свое отражение во многих исследованиях ученых Древней Греции и Древнего Рима. Двойное гражданство, как правовой институт является основным звеном, позволяющим проследить связь между членами российского общества и нашим государством. Двойное гражданство, как правовая категория, играет важную роль в жизни каждого человека. Оно определяет правовое положение личности в обществе не только одного конкретного государства. Также двойное гражданство предоставляет индивидам комплекс прав и обязанностей. На сегодняшний день каждое государство самостоятельно осуществляет правовое регулирование двойного гражданства. По нашему мнению данное обстоятельство служит существенным недостатком, как международного законодательства, так и законодательства нашего государства.

Основная проблема двойного гражданства в настоящее время заключается в том, что в его правовом регулировании отсутствуют единые правовые нормы, которые одинаково по сравнению с правовыми нормами других государств обеспечивали бы интересы бипатридов. Так, например, гражданин может иметь гражданство нескольких государств, однако

подобное явление создает определенные трудности, как для самого человека, так и для государств, поскольку затрудняет правовое регулирование его прав. В качестве примера можно указать на воинскую обязанность гражданина, имеющего гражданство двух или более государств.

Правовые положения о двойном гражданстве закреплены в основном законе нашего государства. В Конституции РФ закреплены нормы, согласно которым, гражданин РФ вправе иметь гражданство иного государства. Правовой статус лиц с двойным гражданством регулируется нормами Федерального закона № 62 «О гражданстве Российской Федерации». Однако, анализируя нормы данного законодательного акта, можно прийти к выводу о том, что данные нормы, противоречат нормам Конституции РФ.

Все вышесказанное обуславливает актуальность темы двойного гражданства. Данная тема имеет научный и практический интерес, и требует комплексного анализа и исследования.

Целью исследования является - изучение сущности двойного гражданства в РФ в рамках правового регулирования.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать понятие, политико-правовую природу и классификацию двойного гражданства;
- исследовать исторические предпосылки возникновения и становления института двойного гражданства;
- выявить основания возникновения двойного гражданства;
- проанализировать особенности осуществления и защиты прав, исполнения обязанностей бипатридами;
- исследовать особенности правового статуса граждан интеграционных образований;
- предложить перспективы развития двойного гражданства в РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при правовом регулировании двойного гражданства в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, правовые источники гражданского права России и международного законодательства.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта, частно-научные, которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия и специальные методы: статистический, сравнительно-правовой, анализ, синтез, а также анализ документов.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Проблемы двойного гражданства в России нашли отражение в работах А.С. Адес, А.Х. Абашидзе, С.А. Алатас, Ю.М. Антонян, Д.В. Байлей, К.В. Блисс, М.В. Костенников, Д.Д. Шалягин, М.Ф. Владимирского-Буданова, О.Е. Кутафина, В.М. Лебедева, Г.Ю. Семигина.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО, КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН

1.1. Понятие, политико-правовая природа и классификация двойного гражданства

В данном параграфе мы поговорим о понятии и классификациях двойного гражданства. Также нами будут затронута политико-правовая природа двойного гражданства.

Прежде чем начать анализ понятия «двойное гражданство», изначально целесообразней выяснить, что означает само понятие «гражданство».

Согласно словарю Ушакова, гражданство представляет собой – «определенную связь между человеком и государством». Данная правовая связь выражается в том, что между государством и его гражданином образуются и действуют взаимные права, обязанности, а также взаимная ответственность»¹. По мнению автора, гражданство является правовым явлением, которое приобретается с рождения. Об этом же говорят положения Федерального закона «О гражданстве в РФ». Гражданство означает принадлежность человека к определенному государству. Индивид, являясь гражданином, приобретает права, которые ему предоставляют законодательные акты конкретного государства. Вместе с этим, индивид несет ответственность за совершение своих действий по законодательству конкретного государства. В свою очередь, государство обязано защищать своего гражданина, обеспечивать для него нормальные условия для жизни и развития. Государство полностью несет ответственность за существование проживающих в нем граждан.

¹Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // Законность. - 2016. - № 5. - С. 45-48.

Согласно точке зрения С.Н. Братусь, гражданство представляет собой одно из субъективных прав, закрепленных за каждым человеком². В своих исследованиях автор утверждал, что индивид по достижении определенного возраста вправе самостоятельно принимать решение о получении гражданства того или иного государства. Однако, по нашему мнению данное утверждение является не совсем верным. Во-первых, данное понятие раскрыто не полностью. Во-вторых, целесообразнее считать, что гражданство приобретается с рождения человека, а не по достижении им определенного возраста. Как правило, на территории Российской Федерации человека приобретает паспорт, который утверждает положение гражданина в обществе и государстве. Паспорт, удостоверяющий личность дает все основания полагать, что гражданин принадлежит конкретному государству. Однако человек сам для себя должен решать, к какому государству он должен принадлежать.

Относительно понятия «гражданство», имелись и противоположные точки зрения. Так, например, противоположного мнения придерживалась С.А. Русинова. Автор считала, что только государство обладает суверенным правом окончательно решать вопрос о возникновении или прекращении гражданства человека. По нашему мнению, данное утверждение является неверным, поскольку право от рождения принадлежит каждому. Как было указано нами выше, при рождении гражданин автоматически приобретает гражданство российского государства. В таком случае государство обязано его принять, как своего подопечного. Однако по достижении 14 лет, гражданин вправе выбирать свою принадлежность к конкретному государству.

Анализируя действующее законодательство, можно увидеть, что понятие «гражданство» закреплено в ФЗ от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Согласно ст. 3 вышеуказанного

²Андриченко Л.В., Васильева Л.Н. Законодательство в сфере миграции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. - 2018. - №1. - С. 12-15.

нормативно-правового акта, гражданство – это устойчивая правовая связь лица с российской государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей³. Закрепленное в законе понятие означает, что человек, приобретая статус гражданина, неразрывно связан с государством, к которому он принадлежит. Это означает, что такой гражданин может реализовывать предоставленные ему государством права в полном объеме и по своему усмотрению. За нарушение общепринятых прав и интересов других граждан, индивид может понести ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Государство в свою очередь обязано обеспечивать своих граждан всеми необходимыми благами и условиями. Вышеуказанные обстоятельства обуславливают правовую связь гражданина и государства.

Анализируя современное состояние института двойного гражданства, следует отметить, что данный институт имеет множество проблемных вопросов и дискуссий в научной профессиональной среде. По нашему мнению данные проблемы в целях устранения неправильного толкования, требуют своего разрешения.

Изучая современные труды ученых можно увидеть, что проблема двойного гражданства широко освещена в юридической науке. Институт двойного гражданства подвергался исследованию со стороны многих исследователей, чьи работы остаются актуальными и на сегодняшний день.

Согласно точке зрения С.А. Авакьян, для того чтобы полностью исследовать институт двойного гражданства, необходим всесторонний и комплексный подход к изучению проблем данного правового явления⁴. Автор утверждал, что проблемы двойного гражданства должны изучаться и разрешаться не только каким-то одним конкретным государством.

³Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. - 2020. - № 2. - С. 26-30.

⁴Кобец П.Н. Особенности конституционно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации на современном этапе развития общества // Конституционное и муниципальное право. - 2004. - № 1. - С. 38.

Необходимо участие многих государств, особенно тех, где преобладает число бипатридов. Решение вопросов по двойному гражданству возможно путем составления и заключения между государствами различных договоров и соглашений, положения которых регулировали процессуальный статус бипатридов, их права и обязанности в разных государствах. По состоянию на 1 января 2022, согласно данным из Росстата, численность населения России составляет – 145 478 097 человек. Из данного количества граждан, бипатридами являются – 6 000 000 человек (Приложение 1)⁵.

По нашему мнению, вышеуказанное утверждение автора является правильным, в связи с чем, мы придерживаемся точки зрения, согласно которой, необходим комплексный подход к изучению и решению проблем института двойного гражданства.

В своих исследованиях Д.К. Даудова утверждала, что в нашей стране наиболее актуальной проблемой для института двойного гражданства является – сложное, недостаточно урегулированное нормами права положение лица, обладающего гражданством двух или более государств. Автор придерживался мнения, согласно которому, индивид, обладающий гражданством двух и более государств имеет двойные права и обязанности. Соответственно Д.К. Даудова считала, что подобное обстоятельство должно быть урегулировано на законодательном уровне обоих государства, гражданство которых имеет индивид. Обстоятельство о том, что права гражданина, имеющего несколько гражданств, остаются неурегулированными, является актуальным. Так, в качестве примера можно указать на ситуацию, когда гражданин имеет гражданство нескольких государств, которые между собой находятся в враждебных отношениях. В случае возникновения войны, начала боевых действий и всеобщей мобилизации, в данных государствах могут начаться всеобщие призывы граждан на военную службу. В таком случае гражданин, имеющий

⁵Статистика численности населения в России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 - Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).

гражданство данных государств, обязан явиться в военкомат. В случае, если явка такого гражданина не будет обеспечена, то он будет подлежать ответственности на общих основаниях. Возникает вопрос, каким образом поступить гражданину с двойным гражданством. Данный вопрос до сегодняшнего дня так и не был урегулирован.

Обращаясь к истории дореволюционной России, можно увидеть, что в вышеуказанный период времени в нашем государстве отсутствовал институт двойного гражданства. Однако в законодательстве Российской империи в XIX веке закреплялись нормы, затрагивающие правовое положение иностранных граждан, имеющих российское подданство⁶. Как правило, правовой статус таких лиц имел ряд ограничений. Одним из самых важных ограничений являлся факт, что такие индивиды не могли занимать должности на государственной службе. С одной стороны данное ограничение являлось целесообразным, поскольку такой индивид мог осуществлять трудовую деятельность на государственной службе в корыстных целях, или, например, в целях шпионажа. С другой стороны, подобное ограничение ущемляло право граждан на труд.

Если говорить о более позднем периоде времени, а именно, о советском государстве, то можно увидеть, что граждане не могли иметь двойное гражданство. Согласно мнению исследователей, данное обстоятельство было связано с тем, что во времена существования СССР в нашем государстве действовал принцип единого и единственного института гражданства⁷. Как правило, у граждан, обладающим иным гражданством были ограничены избирательные права. По нашему мнению, данное ограничение способствовало разумности выборов, а именно, на выбор руководителя

⁶Ландау И.Л. О некоторых новеллах законодательства, регулирующих институт гражданства в Российской Федерации // Вестник БФУ им. И. Канта. - 2014. - № 9. - С. 24-26.

⁷Мамасахлиси Н.М. «Безусловный» прием в гражданство Российской Федерации как президентская прерогатива // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

советским государством не могли повлиять представители других стран. Однако, данное ущемление, ограничивало право на выбор бипатрида.

После окончания Второй мировой войны проблема института двойного гражданства в СССР остро обострилась. Она начала подлежать изучению исследователями в различных областях. Данное обстоятельство было связано с тем, что различные группы населения, принадлежавшие к разным национальностям, стали мигрировать, а именно, начали частые перемещения по всей территории советского государства. Данное обстоятельство свидетельствовало о развитии в дальнейшем отношений между СССР и другими странами. В связи вышесказанным между СССР и другими различными государствами были заключены международно-правовые договора, которые регулировали вопросы о двойном гражданстве. Данные договора закрепляли в себе положения, согласно которым, лица, проживающие на территории одной из договаривающихся стран, имели право выбора гражданства любого из государств. Исключения из данного правила составляли договора, которые были заключены между СССР и такими странами, такими как, например Болгария, Югославия и Чехословакия.

Однако в 1978 году в СССР был принят Закон «О гражданстве СССР». Данный законодательный акт закреплял в себе нормы, согласно которым, за лицом, которое являлось гражданином СССР, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства. Положения законодательного акта говорили о том, что гражданину СССР запрещалось иметь гражданство другого государства, так как он должен был являться только гражданином СССР. Вместе с этим законодательный акт запрещал в стране двойное гражданство⁸.

В более поздний период времени, когда сформировалась Российская Федерация, позиция по поводу института двойного гражданства кардинально

⁸Остапец О.Г. Новеллы законодательства о гражданстве Российской Федерации: за и против // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 3. - С. 56-62.

изменилась в лучшую сторону. Основной закон нашего государства - Конституция РФ, закрепила в себе нормы о праве гражданина РФ на двойное гражданство. Так, согласно ч. 1 ст. 62 Конституции РФ, гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации⁹. В Российской Федерации, с момента ее образования, двойное гражданство стало актуальным обстоятельством, подлежащим изучению учеными правоведами. Однако для урегулирования вопросов двойного гражданства необходимо было урегулировать процессуальный статус бипатридов, который так и не был урегулирован.

31 мая 2002 года в России был принят Федеральный закон № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Данный нормативно-правовой акт закрепил в себе основные понятия о гражданстве, о порядке и основаниях приобретения и прекращения гражданства. Также правовой акт закрепил положение, согласно которому, гражданин Российской Федерации, который обладает также иным гражданством, рассматривается только как гражданин Российской Федерации. Анализируя положения данного законодательного акта, можно прийти к выводу о том, что они не предусматривают самостоятельного побуждения гражданина Российской Федерации на приобретение гражданства другого государства, с которым имеется соответствующий договор. Иными словами можно сказать, что индивид, имеющий гражданство другого государства, является гражданином РФ.

Если проанализировать действующее законодательство, касающееся порядка получения российского гражданства, то можно увидеть, что нормы, регулирующие данный вопрос, являются достаточно четкими. Данные нормы предусматривают определенный порядок подачи заявления на приобретение гражданства для иностранных лиц, а также его получения.

⁹Решетнева Т.В. Применение принципа эффективного гражданства в международной практике государств // Вестник ЮжноУральского государственного университета. - 2008. - № 2. - С. 23.

По мнению исследователей у российского гражданина второе гражданство может возникнуть автоматически. В качестве примеров можно указать случаи, когда имеется расхождение правовых положений нормативно-правовых актов государств о порядке приобретения и утраты гражданства. На сегодняшний день известно, что в законодательстве государств, при решении вопросов о приобретении и утрате гражданства в основу положено два принципа: «право почвы» и «право крови».

Суть принципа «права крови» заключается в том, что гражданином определенного государства является тот человек, родители которого являются гражданами вышеуказанного государства. То есть, иными словами, согласно данному принципу, если индивид рождается от родителей, которые обладают гражданством государства, в котором проживают, то и у ребенка автоматически будет гражданство вышеуказанного государства. Например, мать и отец являются гражданами Российской Федерации. При рождении их ребенка, согласно вышеуказанному принципу, последний автоматически при рождении получит гражданство России.

Суть принципа «права почвы» заключается в том, что гражданином определённого государства являются тот человек, который родился на территории вышеуказанного государства. В качестве примера можно привести ситуацию, когда человек родился на территории Российской Федерации. В случае, например, если его родители не будут установлены, то данный индивид все равно получит статус гражданина.

Таким образом, проанализировав вышеуказанные принципы, можно прийти к выводу о том, что человек, родившийся на территории государства, где преобладает принцип «право почвы», у родителей-иностранцев, получает два гражданства:

- гражданство родителей;
- гражданство того государства, на территории которого он родился.

Следует не забывать о случаях, когда автоматически два гражданства получают дети, чьи родители имеют гражданство разных государств.

Продолжая анализировать Федеральный Закон «О гражданстве Российской Федерации» следует отметить, что содержащиеся в нем положения не содержат ограничений, которые препятствуют возникновению двойного гражданства. Кроме того, данные положения не запрещают гражданам нашей страны иметь гражданство другого государства. Однако из данного правила имеется исключение¹⁰.

Так, например, ограничение введено в вышеуказанный Закон в п. «г» ч. 1 ст. 13. Согласно положениям вышеуказанной нормы, одним из условий приема в российское гражданство является обращение заявителя в полномочный орган иностранного государства с заявлением об отказе от имеющегося иного гражданства. Однако приобретение гражданином РФ иного гражданства не влечет за собой прекращения российского гражданства. Данное правило указано в ч. 2 ст. 6 вышеуказанного законодательного акта.

Таким образом, на основании всего вышесказанного, можно прийти к выводу о том, что Российская Федерация признает наличие двойного гражданства только с теми государствами, которые подписали с Россией договора об урегулировании вопросов двойного гражданства. Во всех остальных случаях лицо считается только гражданином нашей страны.

В настоящее время существуют два таких международных договора:

- Договор между Россией и Республикой Таджикистан (Приложение 2);
- Соглашение между Россией и Туркменистаном (Приложение 3).

Согласно вышеуказанным договорам, граждане вышеуказанных государств могут спокойно перемещаться по территории России, а также осуществлять трудовую деятельность.

В настоящее время существует два основных подхода ученых к определению понятия двойного гражданства.

¹⁰Рогова М.И. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации // Современное право. - 2009. - № 6. - С. 20-21.

Согласно первому подходу понятия «двойное гражданство» и «двугражданство» являются синонимами. Сторонником данного подхода был С.В. Черниченко. Автор в своих трудах указывал на то, что «двойное гражданство представляет собой такое правовое состояние человека, при котором он является гражданином двух и более государств». При этом, автор отмечал, что между государствами, гражданство которых имеется у индивида, должны быть заключены соответствующие международно-правовые договора.

Еще одним сторонником вышеуказанного подхода являлся ученый Ю.Р. Боярс. Согласно мнению автора, двойное гражданство представляет собой правовой статус лица, при котором оно одновременно обладает гражданством более чем одного государства».

Согласно второму подходу понятие «двойное гражданство» это такое понятие, которое не означает, что индивид обладает гражданством двух или нескольких государств.

Суть второго подхода заключается в том, что «двойное гражданство» должно рассматриваться исключительно, как обстоятельство, при котором государство признает правовой статус человека.

Сторонником второго подхода являлся Н.В. Витрук. Автор считал, что понятие «двойное гражданство» не означает, что лицо должно обладать гражданством двух и более государств¹¹. Автор считал, что двойное гражданство это такое состояние лица, при котором оно обладает гражданством нескольких государств. Например, гражданин России обладает гражданством таких стран, как Армения и Азербайджан.

По нашему мнению, необходимо разграничивать понятия «двойное гражданство» и «второе гражданство», поскольку второе понятие означает такое состояние, при котором у индивида появляется возможность приобретения двойного гражданства, признанного государствами. При

¹¹Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // Законность. - 2016. - № 5. - С. 45-48.

первом понятии индивид все равно должен являться гражданином Российской Федерации.

Изучая научную литературу, можно увидеть, что двойное гражданство подразделяется на следующие виды:

- признанное (государствами) двойное гражданство. В данном случае речь идет о государствах, в которых отсутствуют какие-либо соглашения об урегулировании вопросов двойного гражданства. Например, гражданин имеет гражданство двух государств, однако договора между такими государствами заключены. При таком гражданстве индивид не ограничивается в своих правах.

- непризнанное (государствами) двойное гражданство. В данном случае между государствами заключены соответствующие международно-правовые договора. Например, гражданин имеет гражданство нескольких государств, договора между которыми не заключены. В данном случае права индивида ограничиваются, например, ограничение права на занятие специальных должностей, или права на выборы.

К «непризанному двойному гражданству» могут быть отнесены такие термины как «спящее гражданство», «отложенное гражданство».

Следует отметить, что при признанном государством двойном гражданстве индивид не ограничен в своих правах.

Что касается непризнанного государствами двойного гражданства, то в данном случае индивид ограничивается в некоторых своих правах. В качестве примера можно привести:

- ограничение избирательного права;
- ограничение в возможности занятия определенных видов должностей при поступлении на государственную службу;
- ограничение доступа к государственной тайне.

Продолжая анализировать правовой институт – двойное гражданство, следует отметить, что в настоящее время существуют различные подходы к

решению вопроса о тождественности понятий «двойное гражданство» и «множественное гражданство».

В своих трудах Н.В. Витрук отмечал, что множественное гражданство представляет собой правовое состояние, при котором индивид обладает гражданством более двух государств. По нашему мнению данное утверждение автора требует корректировок. Если двойное гражданство, это гражданство, при котором имеются два и более гражданства, то множественное гражданство – это состояние, при котором лицо должно обладать тремя и более гражданствами.

При исследовании вышеуказанного вопроса А.А. Югова отмечала, что под множественным гражданством понимается - конституционно-правовой статус лиц, при котором лицо имеет гражданство трех или более государств . В качестве примера автор приводит случай, когда гражданин одного государства имеет гражданство трех или более государств. Следует отметить, что у таких граждан правовой статус значительно отличается от правового статуса тех лиц, которые обладают двойным гражданством.

Аналогичного мнения придерживался С.А. Егоров. Автор считал, что множественное гражданство – это правовое состояние индивида, при котором у последнего имеется гражданство трех или более государств .

При изучении двойного гражданства, можно увидеть отсылку авторов к такому понятию, как «спящее гражданство».

Согласно мнению ученых, спящим или отложенным гражданством признается такое гражданство, которое начинает действовать только в определенных случаях. К таким случаям можно отнести, например, переезд гражданина в другую страну. Так, например, гражданин, имея гражданство Российской Федерации по определенным обстоятельствам, покидает территорию нашей страны, и переезжает в другое государство, гражданство которого он имеет. В таком случае его гражданство будет являться спящим.

Таким образом, подводя итог по всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что двойное гражданство – это такое состояние лица,

при котором прослеживается его связь с двумя и более государствами, характеризующаяся наличием взаимных прав и обязанностей.

Двойное гражданство может быть классифицировано на:

- второе гражданство;
- спящее гражданство;
- признанное государствами двойное гражданство;
- непризнанное государствами двойное гражданство.

1.2. Исторические предпосылки возникновения и становления института двойного гражданства

В данном параграфе мы поговорим об исторических предпосылках возникновения и развития института двойного гражданства.

Анализируя международную практику, можно увидеть, что на протяжении долгих времен некоторые государства с пренебрежением относились к лицам, имеющим двойное гражданство. В основном это связано с проблемами, возникающими при регулировании прав граждан, имеющих гражданство нескольких государств. Вместе с этим наличие бипатридов в государстве всегда обостряло обстановку в обществе. Так, примерами такого обострения являлись случаи, когда иностранные граждане не признавали местные устои, а также пренебрегали общепризнанными правилами и нормами права. В результате этого у членов общества с иностранными гражданами происходили различные конфликты. Особенно это выражалось на почве враждебности к расовой и национальной принадлежности. В качестве еще одной причины недоверия государства бипатридам можно выделить вмешательство иностранных государств в дела других стран. Это означает, что иностранные граждане, получившие гражданство в другом государстве могут быть засланы агентами, после чего передавать

государственно-важную информацию своим источникам. И наконец, еще одной причины такого недоверия выступают учащенные случаи совершения преступной и противоправной деятельности бипатридами. Следует отметить, что на сегодняшний день вышеуказанные причины продолжают существовать, в результате чего, многие государства отказываются от двойного гражданства.

В связи с этим двойное гражданство более углублено подверглось изучению со стороны ученых правоведов в конце девятнадцатого века. Несмотря на то, что на тот период времени бипатридов было недостаточно много, учеными активно обсуждались вопросы по урегулированию их правового статуса в чужих государствах¹².

Исследуя историю возникновения двойного гражданства, можно выделить несколько основных причины его возникновения.

Первая и основная причина заключается в том, что международное законодательство о двойном гражданстве, как тогда, так и сейчас находится в недоработанном состоянии. Это означает, что в правовых актах различных государств имеются противоречия, в связи с чем, права бипатридов не могут быть урегулированы. В качестве примера можно привести ситуации, когда например, в одном государстве права граждан регулируются одним образом, а в другом государстве другим образом. Так, гражданин РФ по достижении восемнадцатилетнего возраста должен отслужить в рядах вооруженных сил, отдать свой долг родине. Однако в других государствах данный возраст может быть занижен, или наоборот завышен. В связи с этим, гражданин, который не поступил на военную службу без законных на то оснований, может быть привлечен к предусмотренной законом ответственности. В таких случаях гражданин, либо покидает территорию страны, либо остается в рядах вооруженных сил, либо привлекается к ответственности. Государство в свою очередь не способно защитить такого государства, хоть в ее правовой

¹²Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // Законность. - 2016. - № 5. - С. 45-48.

система и имеются другие правовые нормы, которые по другому регулируют правовое положение лица.

Более того, с момента возникновения двойного гражданства действовали два основополагающих принципа:

- «право почвы» - принцип, согласно которому индивид получает гражданство того государства, на территории которого он родился.

- «право крови» - принцип, согласно которому индивид получает гражданство в тех случаях, если его родители, и мать и отец являются гражданами конкретного государства. Однако в данном случае возникают вопросы, как например, быть тем детям, у которых один родитель является гражданином одного государства, а другой родитель является гражданином другого государства. На данный вопрос долго не был получен ответ законодателя. Однако на сегодняшний день в ФЗ «О гражданстве» закреплены нормы, согласно которым в таких случаях индивид признается гражданином РФ.

Следующая причина заключалась в том, что двойное гражданство являлось средством для урегулирования отношений не только между гражданами, но и государствами. Так, например, в древние времена, враждующие между собой страны, могли примириться путем заключения брака между гражданами. После заключения брака, как правило, происходило улучшение отношений между государствами, и заключался союз. Более того, двойное гражданство позволяло исследовать гражданам культуру других стран, что-то извлекать из нее, и воплощать свои идеи в свое государство. И конечно же, двойное гражданство позволяло путешествовать гражданам по другим странам. В случае если индивиду понравилась какая-либо страна, то он оставался в ней жить.

Однако для осуществления подобного рода действия, между государствами необходимо было заключение соответствующих международно-правовых договоров и соглашений. Согласно данным договорам, права граждан не ограничивались на территориях государств. На

сегодняшний день между Российской Федерацией и другими странами имеется ряд соглашений по урегулированию вопросов по двойному гражданству. В качестве примера можно указать на Соглашение с Правительством Туркменистана «О взаимных поездках граждан»¹³.

Согласно мнению П. Спиро, двойное гражданство сформировалось в тот же период времени, когда было сформирован институт гражданства, а именно, в период существования Древней Греции. Из сказанного автором утверждения можно сделать вывод, что двойное гражданство зародилось в древние времена, когда государственность только начала формироваться и развиваться.

Исследуя историю Древней Греции, можно увидеть, что гражданство предоставлялось полисом. К данному полису принадлежал гражданин, который проживал в Древней Греции. Изначально сущность гражданства не предполагала его двойственности или множественности¹⁴. В древнегреческом полисе гражданство индивида полностью зависело от статуса его родителей. По данному поводу Аристотель утверждал, что гражданином своего государства признается только тот индивид, у кого и отец, и мать являются гражданами одного и того же государства. Смысл данного выражения заключается в том, что для приобретения гражданства Древней Греции необходимо было, чтобы у ребенка были родители гражданами Древней Греции. Более того, Аристотель считал, что в иных случаях приобретение гражданства невозможно. В качестве примера предоставления второго гражданства можно привести царя Линкестиды Менелая Пелагонийского¹⁵.

В более поздний период времени в Древней Греции стало расти количество граждан, имевших двойное гражданство. В качестве основной

¹³ Андриченко Л.В., Васильева Л.Н. Законодательство в сфере миграции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. - 2018. - №1. - С. 12-15.

¹⁴ Беликова К.М. Институциональная структура и источники права ЕС и МЕРКОСУР: сравнительно-правовой аспект // Международное право и международные организации. - 2021. - № 1. - С. 78-91.

¹⁵ Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. - 2020. - № 2. - С. 26-30.

причины ученые выделяют - институт эпигамии. Данный институт предполагал, что граждане разных полюсов вправе между собой заключать брак путем составления особого соглашения между полисами¹⁶. Как указано нами выше, браки позволяли формировать дружественные отношения между странами. В качестве примера можно привести Древнюю Грецию и Троию.

Следует отметить, что наличие вышеуказанных соглашений об эпигамии являлось показателем близких и дружественных отношений между полисами. Данное правило касалось также тех граждан, которые проживали за пределами соответствующего полиса.

Таким образом, подытожив вышесказанное, можно сделать вывод, что уже в вышеуказанный период времени со стороны государства предпринимались различные попытки по международно-правовому регулированию правового статуса лиц, имеющих двойное гражданство¹⁷.

Если проанализировать институт двойного гражданства в Древнем Риме, то можно увидеть, что правовое регулирование двойного гражданства была таким же, как и в Древней Греции. Иными словами, для того, чтобы стать гражданином Рима, индивид должен был родиться в Риме, а его родители должны были быть гражданами Рима.

По поводу двойного гражданства в Древнем Риме Цицерон говорил следующее: «Мы не можем принадлежать к этому государству и с тем же успехом к другому»¹⁸. Исследуя историю Древнего Рима, можно сказать, что изначально гражданство основывалось на общинно-родовых связях. Через некоторое время гражданство превратилось в своеобразный привилегированный статус. Так, например, за различные заслуги перед Римом иностранный гражданин мог получить гражданство Рима. Вместе с

¹⁶Кобец П.Н. Особенности конституционно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации на современном этапе развития общества // Конституционное и муниципальное право. - 2004. - № 1. - С. 38.

¹⁷Кулакова Ю.В. Некоторые вопросы правовых ограничений на государственной гражданской службе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 9. - С. 10-13.

¹⁸Ландау И.Л. О некоторых новеллах законодательства, регулирующих институт гражданства в Российской Федерации // Вестник БФУ им. И. Канта. - 2014. - № 9. - С. 24-26.

этим, для получения гражданства Рима необходимо было соблюдение определенных условий:

- индивид не должен был принадлежать другому государству;
- индивид не должен быть военнопленным;
- индивид не должен находиться в рабстве.

Придание лицу гражданства Рима влекло для него различные преимущества. Так, например, данный гражданин мог реализовать свое право на прохождение службы в римских легионах. Более того, такой гражданин не мог остаться без работы и стать рабом.

Однако присвоение гражданства Рима индивиду, который уже имел гражданство другого государства, влекло для него ряд проблем. Среди одной из проблем можно выделить – ограничение комплекса прав, например, право на прохождение военной службы.

В связи с ростом количества граждан с двойным гражданством в Древнем Риме в 212 году император Марк Аврелий Антонин издал эдикт. Согласно вышеуказанному эдикту практически всем свободным жителям империи было присвоено римское гражданство¹⁹.

В отличие от Древней Греции в Древнем Риме была более усовершенствована правовая система и юридическая наука. В связи с этим правовое регулирование вопросов двойного гражданства в Древнем Риме осуществлялось только на внутригосударственном уровне. Согласно мнению некоторых исследователей двойное гражданство явилось одной из причин распада Римской империи, поскольку в римском обществе начались разногласия, стало выражаться всеобщее недовольство властью.

После распада Римской империи сущность гражданства кардинально изменилась.

¹⁹Мамасахлиси Н.М. «Безусловный» прием в гражданство Российской Федерации как президентская прерогатива // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

В период феодальной раздробленности в Европе граждане общества признавались исключительно собственностью суверена²⁰. Это означало, что гражданин принадлежал не только стране, но и монарху, который являлся главой государства. Гражданин не мог изменить свое гражданство, а тем более, приобрести второе.

Отношение к гражданству изменилось только со времен Великой Французской революции.

После образования новых государств таких как, например, Соединенных Штатов Америки, а потом и других государств, начались миграционные процессы в направлении Нового света. Следует отметить, что после образования США, многие граждане европейских стран, переселяясь в Новый свет, при этом сохраняя единственное гражданство. После того, как США были окончательно сформированы, как государство, гражданам, которые переселялись в Новый свет, было присвоено новое гражданство.

Все вышеуказанное привело к увеличению роста числа граждан, имеющих двойное гражданство. Однако в связи с этим данные граждане все больше стали сталкиваться с различными проблемами, которые вытекали из статуса обладания гражданствами двух государств. Первой и основной проблемой являлась - проблема, связанная с прохождением обязательной военной службы в стране проживания. В различных государствах применялись разные требования к возрасту и условиям прохождения службы. В связи с этим в обществе среди бипатридов возникали недовольства. По данному поводу Дж. Мур в своих исследованиях отмечал, что в начале XIX века большая часть населения США была с двойным гражданством. Такое население в основном состояло в большей части из иммигрантов. Со стороны Правительства США предпринимались различные меры по снижению количества граждан с двойным гражданством. Так, например, Правительство США все чаще отказывалось предоставлять

²⁰Остапец О.Г. Новеллы законодательства о гражданстве Российской Федерации: за и против // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 3. - С. 56-62.

дипломатическую защиту лицам с двойным гражданством в отношении страны их происхождения²¹. По нашему мнению, предпринимаемые США меры являлись вынужденными и необходимыми. Однако в данном случае проявлялось нарушение законных прав граждан.

Продолжая анализировать историю двойного гражданства, можно сказать, что в середине XIX века усиливалась дипломатическая напряженность. Это было связано с увеличением роста граждан, имеющих двойное гражданство. Как указывалось нами выше, Соединенными Штатами Америки в целях сокращения роста числа граждан с двойным гражданством предпринимались первые попытки по урегулированию прав бипатридов на международно-правовом уровне. Вместе с этим, США и другие страны Европы заключали соответствующие двусторонние договора - Банкрофтовы договоры²². Согласно точки зрения Р. Доннер, цель вышеуказанных договоров состояла в том, чтобы получить признание права на эмиграцию для натурализованных граждан США и не дать иностранным правительствам навязать обязательства своим бывшим гражданам²³. Это означало, что граждане, которые достаточно долгое время проживают на территории государства способны получить гражданство другого государства.

После заключения вышеуказанных соглашений между США и другими государствами количество случаев двойного гражданства было сокращено. Кроме того, при подписании и реализации Банкрофтовых договоров, на государства (стороны договора) возлагалась обязанность, заключающаяся в лишении гражданства лиц, имевших гражданство других стран.

²¹Решетнева Т.В. Применение принципа эффективного гражданства в международной практике государств // Вестник ЮжноУральского государственного университета. - 2008. - № 2. - С. 23.

²²Рогова М.И. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации // Современное право. - 2009. - № 6. - С. 20-21.

²³Смирнова Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 1. - С. 24-30.

В XX веке государствами продолжались предприниматься попытки по сокращению случаев двойного гражданства. В связи с этим, был разработан Проект Конвенции по гражданству²⁴.

В своих трудах О. Кимминих указывал, что уже в 1930 году суждение о двойном гражданстве в корне изменилось²⁵. Так, например, за гражданином сохранилось право на выбор гражданства, что являлось его преимуществом. Государство в свою очередь предпринимало попытки по сохранению гражданином только одного гражданства.

В своих трудах О. Кимминих указывал, что уже в 1930 году суждение о двойном гражданстве в корне изменилось. Так, например, за гражданином сохранилось право на выбор гражданства, что являлось его преимуществом. Государство, в свою очередь предпринимало попытки по сохранению гражданином только одного гражданства.

Через некоторое время, а именно, в 1933 году были приняты две многосторонние конвенции, которые затрагивали вопросы, касающиеся гражданства. Первым документом была Конвенция о гражданстве женщин. Данный документ впервые закрепил любую дискриминацию по признаку пола в отношении гражданства. Вторым документом была - Конвенция о гражданстве. Статья 2 Конвенции «О гражданстве» закрепляла в себе положение, согласно которому, предусматривалась утрата первоначального гражданства при натурализации в новой стране, а также обязанность государств сообщать о натурализации граждан государству прежнего гражданства. Однако, как отмечает М. Уайтмен, лишь немногие государства ратифицировали данные конвенции²⁶.

Таим образом, анализируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что политика большинства государств в XX веке была направлена на сокращение

²⁴Сморозин Н.М. Основания и порядок приобретения гражданства Российской Федерации // Закон и право. - 2003. - № 5. - С. 59.

²⁵Черниченко С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве // Государство и право. - 2015. - № 7. - С. 69-71.

²⁶Чиркин В.Е. Конституция и современные модели публичной власти: идеологемы и реалии // Государство и право. - 2019. - № 6. - С. 10.

числа лиц с двойным гражданством путем заключения между государствами двухсторонних международно-правовых соглашений. Ярким примером такого отношения к двойному гражданству является СССР²⁷.

1.3. Основания возникновения двойного гражданства

В данном параграфе нами будет проанализированы основания, а также причины возникновения двойного гражданства.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующим двойное гражданство в России является Конституция РФ, а также Федеральный закон № 62. В ФЗ № 62 закреплены основные понятия о гражданстве, а также основания и порядок приобретения и прекращения, как обычного гражданства, так и двойного гражданства. Однако в действующем правовом акте отсутствует закрепленное понятие «двойное гражданство». По нашему мнению данное обстоятельство является пробелом в праве и требует своего разрешения. В статье 6 вышеуказанного Федерального закона необходимо внести изменение, а именно, примечание, где содержалось бы понятие «двойного гражданства».

Основания для приобретения двойного гражданства различны.

Согласно мнению Н.Я. Корж, наше государство не способно осуществлять контроль за приобретением гражданином РФ гражданства иного государства²⁸. По нашему мнению, данное автором утверждения является верным, поскольку индивид сам для себя должен определить принадлежность к государству. Однако, для того, чтобы гражданин в Российской Федерации мог иметь гражданство иностранного государства, необходимо наличие заключенных соглашений с данным государством.

²⁷Эбзеев Б.С. Глобализация, общепризнанные принципы и нормы международного права и правовое опосредование Конституцией России тенденций гуманитарного сотрудничества // Российское правосудие. - 2015. - № 3. - С. 37.

²⁸Югов А.А. Гражданство в Российской Федерации: размышления об уникальном правовом феномене // Адвокатская практика. - 2018. - № 1. - С. 40-46.

Изучая научную литературу, мы можем также прийти к выводу, что двойное гражданство может быть сформировано благодаря случаям (юридическим фактам), от которых не зависит волеизъявление лица. В качестве таких случаев (юридических фактов) можно выделить следующие причины.

В качестве первой причины можно выделить - территориальные изменения.

Территориальные изменения заключаются в том, что гражданин склонен к миграции, а именно, он перемещается с территории одного государства, на территорию другого государства. В таком случае, при начале проживания на территории российского государства, гражданин должен отказаться от гражданства своего государства, и получить гражданство нашего государства. Однако, если гражданин оставит иностранное гражданство, то он будет ограничен в различных правах.²⁹

Второй причиной выступает - миграция населения.

Миграция населения происходит из-за различных факторов. Так, например, население может мигрировать из-за стихийных бедствий или начала боевых действий на территории определенного государства. В таком случае, при переходе на территорию Российской Федерации, мигрирующий гражданин должен приобрести гражданство нашего государства³⁰.

Следующей причиной являются расхождения законодательств о порядке приобретения и утраты гражданства.

Данная причина заключается в отсутствии заключенных договоров по урегулированию двойного гражданства. Так, например, нормы одного государства могут предусматривать права для индивида на что-либо, а нормы

²⁹Об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 195–ФЗ [принят Государственной думой от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

³⁰Алпатов К.А. Акты Конституционного Суда РФ как источники конституционного права Российской Федерации: дис. ... канд. Наук / К.А. Алпатов. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2016. - С. 67.

источников права другого государства данные права не предусматривают. В подобных случаях происходят расхождения в правовом регулировании правовых норм разных государств.

Вместе с этим действуют два основополагающих принципа.

Суть принципа права крови заключается в том, что гражданином государства является только тот индивид, который родился от граждан, которые проживают в этом государстве.

Смысл принципа права почвы заключается в том, что гражданином государства являются тот индивид, которые родился на территории государства³¹.

Еще одним основанием для получения двойного гражданства является брак. Так, например, женщина, выйдя замуж за иностранного гражданина, получает гражданство того гражданина, за которого она выходит замуж.

Следующим основанием является – заключение между государствами взаимных соглашений о двойном гражданстве. В данном случае гражданин автоматически получает гражданство другого государства.

Выводы по первой главе

Таким образом, подводя итог по всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что двойное гражданство – это такое состояние лица, при котором прослеживается его связь с двумя и более государствами, характеризующаяся наличием взаимных прав и обязанностей.

Двойное гражданство может быть классифицировано на:

- второе гражданство;
- спящее гражданство;
- признанное государствами двойное гражданство;
- непризнанное государствами двойное гражданство.

Формирование института двойного гражданства произошло одновременно с образованием института гражданства. Долгое время

³¹Бондарева С.Н. Конституционно-правовой статус вынужденных переселенцев: дис. ... канд. юрид. наук. / С.Н. Бондарева. - М.: Издательство, 2017. - С. 85.

институт двойного гражданства подвергался исследованию со стороны ученых правоведов, так как не находил своего понимания. Подходы государств, а также точки зрения ученых относительно понятия «двойного гражданства» всегда были различными. По нашему мнению, под двойным гражданством следует понимать – конституционно-правовой институт, означающий правовое положение личности, при котором она имеет не только гражданство двух государств, но также двойные права, обязанности и ответственность. Такие граждане в юридической науке получили название – «бипатриды».

Исходя из анализа проведенного исторического исследование развития института двойного гражданства, можно увидеть, что на протяжении долгих времен политика государств основывалась на пренебрежительном отношении к гражданам, имеющим двойное гражданство. Это было связано с тем, что при правовом регулировании вопросов двойного гражданства, у государств возникали различные трудности, что впоследствии приводило к коллизиям и пробелам в законодательстве.

В качестве оснований возникновения двойного гражданства, можно выделить следующее:

- территориальные изменения;
- миграция населения;
- факт вступления женщины в брак с иностранным гражданином.

В Российской Федерации право на двойное гражданство закреплено, как в основном законе нашего государства, так и в Федеральном законе «О гражданстве в Российской Федерации».

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА БИПАТРИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

2.1. Особенности осуществления и защиты прав, исполнения обязанностей бипатридами

В данном параграфе нами будет проанализированы особенности осуществления защиты прав, исполнения обязанностей бипатридами .

На сегодняшний день процессуальный статус бипатридов регулируется нормами конституционного права, а также иных отраслей права. Основным Федеральным законом, закрепляющим права и обязанности бипатридов, является – Федеральный закон «О гражданстве в РФ». Однако, анализируя систему нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение бипатридов, можно увидеть, что многие источники права противоречат друг другу. Несмотря на имеющиеся противоречия по поводу получения второго гражданства, в вышеуказанном законе названы условия, при которых бипатрид остается гражданином РФ³². Следует отметить, что для гражданина, имеющего двойное гражданство, действует ряд ограничений в его правах. В качестве примера можно указать на ограничение права на выборы, или права на осуществление трудовой деятельности на специальных должностях.

Исследуя труды ученого И.Л. Ландау, можно увидеть, что автор утверждал, что двойное гражданство для гражданина имеет больше негативных моментов, чем положительных. Такое большинство минусов для

³²О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 195-ФЗ [принят Государственной думой от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

бипатрида влечен за собой различные проблемы, как для него самого, так и для государства³³.

Согласно ст. 62 Конституции РФ, «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации»³⁴.

Однако в вышеуказанном положении имеется одна неясность в виде «если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором». По нашему мнению данное правило должно применяться не ко всем случаям. Так, например, при совершении бипатридом преступления, посягающего на государственный суверенитет России, или на общественный порядок или общественную безопасность, в таком случае целесообразнее было бы отметить о верховенстве норм российского законодательства, если в международно-правовом договоре не прописано данное условие. Однако если в соглашении между государствами были отмечены конкретные действия государства по отношению к бипатридом, при совершении последний вышеуказанных преступлений, то в таком случае должны применяться нормы международного права. Кроме этого в статье указано, что права гражданина не могут быть ущемлены за исключением случаев, предусмотренных международным. В таком случае, если о данных ограничениях будет сказано в международно-правовых договорах, то тогда вопросов не должно возникать. Однако, если о данных ограничениях ничего не сказано, то тогда в федеральном законе должны быть прописаны конкретны ограничения для бипатридов. Вместе с этим, целесообразней было

³³Ванюшин Я.Л. Конституционное право на гражданство и роль органов Федеральной миграционной службы в его реализации: дис. ... канд. юрид. наук. / Я.Л. Ванюшин. - Ч.: Юрайт, 2016. - С. 43.

³⁴Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята Государственной думой от 12 декабря 1993 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 4398.

бы исключить вышеуказанное положение «если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации».

Однако статья 55 Конституции РФ содержит в себе исчерпывающий перечень оснований, по которым права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно выражал правовую позицию, согласно которой законодатель, определяя средства и способы защиты государственных интересов, должен использовать те, которые не допускают несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина. Вместе с этим Конституционный суд РФ отметил, что необходимо исходить из того, что публичные интересы оправдывают правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения не чрезмерны и адекватны социально необходимому результату³⁵.

На сегодняшний день, одной из основных задач любого государства для обеспечения стабильного и прогрессивного развития, является защита информации, содержащей государственную тайну.

Статья 21 Закона от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» закрепляет положение, согласно которому, допуск лиц, имеющих двойное гражданство, к государственной тайне осуществляется в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации³⁶. В свою очередь Правительство РФ ссылаясь на вышеуказанную норму, утвердило Положение о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне. В вышеуказанном Положении указано, что «лица, имеющие двойное гражданство, полученное в соответствии с Законом РСФСР «О гражданстве РСФСР» допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну, с грифом «секретно»

³⁵Шустров Д.Г. Живое конституционное право России в решениях Конституционного Суда РФ: учебное пособие / Д.Г. Шустров. - М.: Статут, 2019. - С. 123.

³⁶Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Шахрай. - М.: Статут, 2017. - С. 543.

только после проведения проверочных мероприятий органами федеральной службы безопасности».

Таким образом, можно прийти к выводу, что на сегодняшний день имеется неопределенность в вопросе обязательности проведения проверки в отношении категории граждан, имеющих двойное гражданство, которые получили двойное гражданство в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». В связи с этим, для устранения данного пробела, по нашему мнению необходимо внести изменения в Положение о порядке допуска лиц к государственной тайне. Мы считаем, что необходимо предусмотреть обязательные проверочные мероприятия для всех граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иностранного государства.

Согласно точкам зрения различных ученых, для обеспечения информационной безопасности государства необходимо полностью ограничить право доступа бипатридов к сведениям, составляющим государственную тайну. Ученые считают, что даже проведение проверочных мероприятий не способно исключить возможность использования лицами с двойным гражданством вышеуказанной информации в интересах иностранного государства.

Статьей 21.1 Закона «О государственной тайне» предусмотрен особый порядок доступа к сведениям, составляющим государственную тайну для таких граждан, которые занимают должности в Совете Федерации, Государственной Думе, суде или адвокатуре. Однако обращает на себя внимание тот факт, что все вышеперечисленные субъекты с особым допуском к государственной тайне, кроме адвокатов, не могут иметь гражданство иностранного государства в силу прямого запрета, установленного Конституцией РФ.

Анализируя законодательство различных стран, можно увидеть, что адвокаты могут иметь гражданство нескольких государств. Исходя из этого, можно сделать вывод, что адвокату, имеющему двойное гражданство при

участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну, законом предоставлена возможность без проведения проверочных мероприятий получить доступ к сведениям, составляющим государственную тайну. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо исследовать вопрос о принципиальной возможности участия адвокатов, имеющих двойное гражданство в рассмотрении дел, связанных с раскрытием государственной тайны. Вместе с этим, статья 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» гласит, что адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории Российской Федерации по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации».

В 1996 году до введения в действие статьи 21.1. Закона «О государственной тайне» Конституционным судом РФ была высказана правовая позиция, согласно которой «отстранение адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в связи с отсутствием допуска к государственной тайне не соответствует Конституции Российской Федерации, а именно, ее статьям 48 и 123.

Недопустимость отстранения адвоката в связи с отсутствием допуска к государственной тайне содержится и в определении Конституционного Суда РФ № 314-О от 10 ноября 2002 года по жалобе гражданина Романова Ю.П. на нарушение его конституционных прав. Конституционный Суд РФ отметил, что статьи 21 и 21.1 Закона № 5485-1 не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами в качестве основания для отстранения адвоката от участия в рассмотрении дела судом общей юрисдикции в процедуре гражданского судопроизводства в связи с отсутствием у него допуска к государственной тайне³⁷.

³⁷По жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации «О государственной тайне»: Определение Конституционного суда текст с изменениями и

Следовательно, согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, адвоката, не имеющего допуск к государственной тайне, нельзя отстранить от участия в деле, в котором могут быть раскрыты сведения, составляющие государственную тайну. Полагаем, что следование таким правилам представляет угрозу информационной безопасности нашего государства.

На сегодняшний день информационная безопасность нашей страны невозможна без должного контроля со стороны государства. Контроль должен осуществлять за учреждениями средств массовой информации, поскольку в современном государстве именно они играют важную роль в формировании общественного мнения, а также мировоззрения и правосознания граждан. В связи с этим Закон «О средствах массовой информации» принятый 27 декабря 1991 года № 2124-1 устанавливает ограничения для лиц с двойным гражданством. Данные ограничения связаны с учреждением средства массовой информации, осуществляющего вещание. Кроме этого, имеется запрет на владение, управление либо контроль прямо или косвенно в отношении более 20 процентов долей (акций) в уставном капитале лица, являющегося участником учредителя средства массовой информации, редакции средства массовой информации, организации, осуществляющей вещание, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации³⁸.

В 2019 году Е.Г. Финкельштейн, имевший гражданство России и гражданство Нидерландов, и владевший долей в уставном капитале ООО «Радио-Шанс» в размере 49 %, оспаривал в Конституционном Суде РФ вышеуказанные положения, а именно конституционность статьи 19.1 Закона «О средствах массовой информации». По мнению заявителя, данная статья

дополнениями на 6 ноября 2017 г. № 869-О-О [принят 06 ноября 2017 г. № 869] // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 31. - Ст. 4398.

³⁸Мамасахлиси Н.М. «Безусловный» прием в гражданство Российской Федерации как президентская прерогатива // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

не соответствовала Конституции Российской Федерации, поскольку несоразмерно ограничивала право частной собственности. Е.Г. Финкельштейн считал, что вышеуказанная статья имеет дискриминационный характер, ставя граждан Российской Федерации, имеющих иностранное гражданство, в ущемленное положение по сравнению с иными гражданами.

Однако в Постановлении по вышеуказанному делу Конституционный Суд РФ указал, что «право законодателя запретить в целях обеспечения информационной безопасности государства гражданам Российской Федерации, имеющим гражданство другого государства, осуществлять прямой контроль средства массовой информации, организации, осуществляющей вещание, само по себе не ставится под сомнение». Конституционным Судом РФ сделаны выводы о возможности распространения оспариваемых заявителем ограничений не только на иностранных граждан и лиц без гражданства, но и на граждан Российской Федерации, имеющих гражданство другого государства.

Следует отметить, что существенные ограничения прав граждан с двойным гражданством установлены и в избирательном процессе. Это обусловлено, прежде всего, необходимостью защиты государственного суверенитета России. По данному поводу О.Е. Кутафин в своих трудах отмечал, что «ограничение избирательных прав в отношении лиц, имеющих иностранное гражданство, применяется в законодательстве большинства государств»³⁹. Так, например, в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 года № 67-ФЗ, для граждан с двойным гражданством установлены ограничения пассивного избирательного права. Согласно п. 3.1 ст. 4 вышеуказанного закона: «Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ,

³⁹Ландау И.Л. О некоторых новеллах законодательства, регулирующих институт гражданства в Российской Федерации // Вестник БФУ им. И. Канта. - 2014. - № 9. - С. 24-26.

подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства»⁴⁰.

Вышеуказанное положение пытался оспорить в 2007 году в Конституционном суде гражданин Кара-Мурзы Владимир Владимирович. Данный гражданин направил в Конституционный Суд РФ жалобу, где указал, что вышеуказанное положение Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» нарушает его конституционные права в связи с лишением пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, имеющих двойное гражданство. Речь шла о праве избираться в представительные органы власти. Однако Конституционный Суд РФ в ответ на жалобу разъяснил, что «право быть избранным в органы государственной власти закрепляется именно за гражданами РФ как за лицами, находящимися в особой устойчивой политико-правовой связи с государством». Вместе с этим Конституционный суд РФ также указал, что «устанавливая соответствующее ограничение, федеральный законодатель исходил из того, что оно обусловлено такой конституционно значимой целью, как необходимость защиты основ конституционного строя Российской Федерации»⁴¹.

По нашему мнению в целях сохранения суверенной государственности нашей страны, необходимо ввести для лиц с двойным гражданством ограничения и в отношении активного избирательного права, а именно права голосовать, поскольку волеизъявление таких лиц может быть обусловлено не

⁴⁰Кулакова Ю.В. Некоторые вопросы правовых ограничений на государственной гражданской службе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 9. - С. 10-13.

⁴¹Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1. статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда текст с изменениями и дополнениями на 4 декабря 2015 г. № 797-О-О [принят 04 декабря 2015 г. № 797] // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 31. - Ст. 4398.

только интересами Российской Федерации, но и интересами иностранного государства.

Таим образом, на основании всего вышесказанного, можно сделать вывод, что наличие гражданства иностранного государства для российского гражданина может послужить фактором каких-либо законодательных ограничений его прав и свобод, что представляется допустимым и разумным в той мере, в которой такие ограничения помогают обеспечить безопасность страны и защитить национальные интересы.

2.2. Особенности правового статуса граждан интеграционных образований

В данном параграфе нами будет произведен анализ правового статуса граждан интеграционных образований.

Следует сказать, что в настоящее время иностранные граждане подразделяются на бипатридов и апатридов.

Бипатридами признаются такие лица, которые имеют двойное или множественное гражданство. Рассмотрим особенности правового статуса бипатридов на примере военной службы. Согласно положениям Европейской конвенции о гражданстве, бипатриды проходят военную службу в том государстве, в котором они достигли возраста, необходимого для прохождения военной службы. Если, например, бипатрид прошел военную службу в одном государстве, то в другом государстве он автоматически снимается с учета на военную службу. В случае возникновения каких-либо спорных моментов государства должны руководствоваться положениями заключенного между собой соглашения. В таких случаях на защиту бипатридов встает то государство, в котором проживает бипатрид. Однако в данной ситуации существует такое понятие, как «конкуренция дипломатической защиты». Приведем на примере данное понятие. Например, бипатрид имеет гражданство в двух государствах, при этом его права каким-

либо образом были нарушены. В таком случае гражданин может обратиться за дипломатической защитой к обоим государствам. Однако, одно из государств может отказать бипатриду на основании того, что оно выступает против государства, которое оказывает дипломатическую защиту.

В качестве еще одной особенности можно выделить тот факт, что российское законодательство не запрещает гражданам нашей страны получить гражданство других государств.

Правовой статус бипатридов является более сложным, нежели статус гражданина одного государства. Данное обстоятельство обусловлено тем, что между государствами, гражданство которых имеет бипатрид, должны иметься заключенные соглашения, в которых иногда возникают противоречия.

Вместе со всем вышесказанным бипатрид может иметь различные экономические блага обоих государств. Это связано с тем, что бипатрид может получать различные льготы и пособия, как в одном государстве, так и другом.

Следует отметить, что практически все международные интеграционные объединения являются объединениями государств. Следовательно, они по своей природе являются межправительственными объединениями, которые обладают качествами правосубъектности.

Таким образом, можно сказать, что только субъекты международного права могут руководствоваться общепризнанными принципами международного права, что подтверждает международную правосубъектность.

Являясь субъектом международного права, Союз имеет право осуществлять международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями. Также данный Союз может самостоятельно либо совместно с государствами - членами заключать с ними международные договоры по вопросам, отнесенным к его компетенции. Следует отметить, что вопросы

заключения международных договоров Союза с третьей стороной определяются международным договором в рамках Союза.

Важнейшая черта правосубъектности ЕАЭС заключается в том, что эта организация имеет свое право. Согласно ст. 6 Договора 2014 года право ЕАЭС состоит из таких нормативно-правовых актов, как:

- договора 2014 года;
- международные договора в рамках Союза;
- международные договора Союза с третьей стороной;
- решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии;
- решения Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета.

В качестве следующего примера можно привести - Международное интеграционное объединение БРИКС.

В современных условиях региональная экономическая интеграция ведет к установлению более тесных экономических связей между странами-участницами. Экономическая интеграция полностью ликвидирует, либо существенно ослабляет барьеры на пути международной миграции товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

По нашему мнению созданию интеграционных группировок способствуют следующие условия:

- Близость уровней экономического развития и степени рыночной зрелости экономик интегрирующихся стран.

Обычно межгосударственная интеграция происходит либо между развитыми странами, либо между развивающимися странами. Внутри групп как развитых, так и развивающихся стран интеграционные процессы идут между государствами, находящимися на примерно одинаковом уровне экономического развития. Если это условие отсутствует, то интеграция начинается с заключения различных переходных соглашений, направленных

на сближение уровней развития стран, выразивших желание интегрироваться.

- Географическая близость интегрирующихся стран, наличие общей границы и исторически сложившихся экономических связей.

Большинство интеграционных объединений в мире изначально охватывало несколько соседних стран, расположенных на одном континенте в непосредственной близости друг от друга, имеющих достаточно развитые транспортные коммуникации. Географические особенности, например, форма рельефа может экономически как объединять, так и разъединять страны. Например, горный рельеф западной части Латинской Америки, в совокупности со слабой обустроенностью транспортной инфраструктуры, в течение длительного времени являлся существенным препятствием на пути интеграции стран-членов Общего рынка южного конуса (МЕРКОСУР). Необходимость освоения Андского горного массива предопределила общий интерес экономического сближения стран региональной группы «Андский пакт».

- Общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами.

Очевидно, что страны, у которых главная проблема – создание основ рыночной экономики, не могут сразу создавать более развитые формы интеграционных объединений со странами с развитой рыночной экономикой. Или, скажем, развивающиеся страны, которые пытаются решить проблему обеспечения населения предметами первой необходимости, не могут интегрироваться с государствами, обсуждающими проблемы свободы межгосударственного движения капитала.

В настоящее время в мире насчитывается около 20 международных экономических объединений интеграционного типа в основных регионах и на континентах земного шара. Среди многочисленных интеграционных группировок можно выделить такие, как Европейский союз (ЕС) и Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ); Североамериканскую ассоциацию свободной торговли (НАФТА); Ассоциацию Азиатско-

тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС); Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ЛАИ) и «Меркосур»; Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС) и Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК).

2.3. Перспективы развития двойного гражданства в РФ

В данном параграфе нами будет произведен анализ перспектив развития двойного гражданства в РФ.

Как указывалось нами выше, в настоящий момент существуют различные подходы к определению понятия двойного гражданства. Обобщая различные точки зрения ученых и подходов государств к определению понятия «двойное гражданства», можно сказать, что оно представляет собой правовое положение лица, имеющего гражданством двух государств. При таком правовом положении, как указывалось нами выше, у индивида и государства возникают двойные обязанности, а значит, создает определенные трудности при регулировании правового статуса бипатрида.

Право гражданина на двойное гражданство закреплено в ст. 62 основного закона нашего государства. Согласно положениям вышеуказанной правовой нормы, гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором.

Отмечая специальное законодательство, в Российской Федерации регулирование норм о двойном гражданстве на текущий момент содержится в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации», действующем международном договоре с Таджикистаном, административном и уголовном законодательстве и иных нормативных

актах, содержащих ограничения в отношении лиц с потенциально возможным статусом⁴².

В настоящее время в рамках реализации положений Конституции и федерального законодательства, регламентирующих вопросы двойного гражданства, заключен и действует единственный международный договор - с Таджикистаном по вопросам двойного гражданства.

По нашему мнению столь незначительное количество международно-правовых договоров в области двойного гражданства отражает постепенный отказ от института двойного гражданства. Тенденцию отказа от двойного гражданства подтверждает также односторонний отказ Туркменистана от продления международного договора, заключенного Российской Федерацией с Туркменистаном в 23.12.1993 года. Наблюдаемая в последние годы практика отказа от института двойного гражданства находит поддержку и доктринальное обоснование своей целесообразности, главным аргументом которого является соотношение двойного гражданства и государственного суверенитета. Лица, которые вправе получить статус лица с двойным гражданством рассматриваются как угроза государственной суверенности.

Вместе с тем отметим, что тенденция по отказу от двойного гражданства представляется нам в негативном свете с точки зрения приоритета прав и свобод человека и гражданина, а также с учетом того факта, что в настоящее время достаточно широк круг лиц, заинтересованных в признании за ними такого статуса. К таким лицам на примере Российской Федерации можно отнести:

- граждан государств, которые образовались после распада СССР;
- граждан Российской Федерации, которые заинтересованы в приобретении двойного гражданства;
- потомков лиц, мигрировавших в иностранное государство;
- детей, рожденных в смешанных браках⁴³.

⁴²О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 195-ФЗ [принят Государственной думой от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

Тем не менее, при определении дальнейшей эволюции института двойного гражданства нельзя упускать из внимания тот факт, что существует ряд факторов социального и экономического характера, которые обосновывают и обуславливают потенциальные перспективы развития института двойного гражданства.

По нашему мнению усиление интереса к двойному гражданству и увеличения числа лиц, которые стремятся получить второе гражданство, обусловливается низким уровнем материального благосостояния в ряде государств. Инфляция, неблагоприятный инвестиционный климат, отсутствие экономических гарантий – все это является причинами, побуждающими лиц к оформлению второго гражданства и стремлению к потенциальному экономическому благополучию.

Другим стимулом к оформлению второго гражданства является получение возможных выгод экономического характера при налоговом и инвестиционном планировании, совершении банковских операций. У данного явления существует даже самостоятельный термин - «экономическое гражданство» или «инвестиционное гражданство», которое подразумевает получение лицом второго гражданства вследствие инвестиций и поддержания экономики другой страны.

Инвестирование в экономику государства как основание для приобретения гражданства является достаточно распространенным явлением. В таком случае, поскольку размер инвестиций является значительным, целеполагание граждан, приобретающих гражданство второго государства, несколько отлично и основывается в большей степени на аспектах социальных - престиже, возможности безвизового пребывания в некоторых странах, комфортности условий проживания.

Общепринятой мировой тенденцией является восприятие бипатридов исключительно как граждан своего государства. Однако данный факт не

⁴³Авакьян С.А. Конституционное право России: учебное пособие / С.А. Авакьян. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - С. 321.

исключает возможности политического влияния на государство через бипатрида. Нельзя отрицать, что политические, в частности, избирательные, права бипатридов в большинстве стран тем или иным образом ограничиваются, с точки зрения политического аспекта бипатрид находится под защитой нескольких государств. Законодательство о гражданстве большинства стран содержит правовые гарантии, предоставляемые собственным гражданам, в том числе за пределами государства. Органы государственной власти в таком случае обязаны предоставлять правовую защиту и покровительство гражданам, находящимся за рубежом.

При таких условиях двойное гражданство перестает быть исключительно правом лица, а представляет собой взаимодействие государства и личности, гражданина.

При любом подходе к перспективам развития двойного гражданства нельзя упускать из зоны внимания, что случай возникновения двойного гражданства возможен вследствие коллизии законодательств. Каждое государство свободно при формировании своей правовой системы и законодательной базы, что распространяется и на принятие решения об определении круга лиц, которые могут претендовать на получение статуса гражданина.

Развитие социальных структур, культурных и социальных связей может являться одной из причин возникновения в правовой системе института двойного гражданства.

Нельзя исключать при рассмотрении перспектив двойного гражданства и миграционные процессы. Рынок трудовой миграции вызывает к жизни необходимость развития института двойного гражданства. Нельзя отрицать, что за последние несколько десятилетий Россия стала открытой для реализации гражданами права на возможность выезда за границу с целью работы по найму. Очевидно, что иностранные граждане, вынужденные выбрать путь экономической миграции, задаются вопросом о получении второго гражданства.

Мы полагаем, что указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что до тех пор, пока российские граждане заинтересованы в экономической миграции, а Российская Федерация является государством, способным принимать экономических мигрантов и главное нуждающаяся в рабочей силе в виде иностранных специалистов, двойное гражданство будет представлять интерес, как для граждан Российской Федерации, так и для иностранных лиц.

Во-вторых рассмотрим вероятные последствия для развития двойного гражданства при восприятии института как социального права человека.

Некоторые авторы отмечают, что социальные права как фактор справедливости постепенно теряют исключительную связь с гражданством. Возникает новое понятие экономическое гражданство, которое состоит в том, что его субъекты не люди, а институты - финансовые рынки и фирмы, которым в какой-то мере подотчетны и правительства.

Становится все более распространенной позиция, утверждающая, что в ходе глобализации повышается роль финансово-экономических факторов мирового развития, вследствие этого политическая идентификация граждан со временем уступает место транснациональной экономической идентификации.

В целом данную позицию можно охарактеризовать как приоритет транснационального гражданского общества, данная концепция получила свое развитие в странах Европы с формированием транснациональных корпораций и усилением их социального и в некоторых случаях и политического влияния.

Транснациональные корпорации безусловно занимают определенную нишу рынка и имеют ценность с точки зрения престижа, экономической обоснованности «принадлежности» к корпорации. Тем не менее, эти факторы не могут подменять принадлежность к гражданству и гражданскому обществу государства.

Отдельным направлением развития двойного гражданства как мы считаем, является его урегулирование международными договорами. В частности, региональными. К данному тезису направляет развивающееся законодательство европейского союза и так называемое «единое гражданство Евросоюза», которое пусть и не является «двойным», очевидно разрешает в данном пространстве вопросы, которые могут быть связаны с множественным гражданством.

Как отмечает Е.С. Смирнова, «основываясь на позитивном примере Европейского союза, ряд стран и регионов мира пытаются найти средство и способ сплочения и защиты прав человека, не затрагивая при этом основу суверенитета – институт гражданства. Например, страны Латинской Америки в рамках таких международных объединений, как МЕРКОСУР и АЛЬБА, полагают проводить эффективную политику в сфере унификации образовательных стандартов, систем социального обеспечения, трудовых законодательств, что также должно способствовать решению проблем населения»⁴⁴.

Указанные организации в первую очередь решают проблемы экономического характера на регулируемых ими рынках. Однако впоследствии, на наш взгляд, могут стать платформами для развития единого гражданства и основой развития двойного гражданства.

Концепция и потенциал «единого гражданства Евросоюза» актуальны и для Российской Федерации, поскольку на текущий момент существует ряд межгосударственных объединений с участием Российской Федерации, развитие институтов единого гражданства, а также двойного гражданства в рамках которых было бы взаимовыгодным как для государств-участников, так и для граждан.

Выводы по второй главе

⁴⁴Анисимов А.П., Мелихов А.И. Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки: учебное пособие / А.П. Анисимов, А.И. Мелихов. - М.: Мастер, 2019. - С. 142.

Таким образом, подводя итог по всему вышесказанному, можно сделать вывод, что развитие социальных структур, культурных и социальных связей может являться одной из причин возникновения в правовой системе института двойного гражданства.

Нельзя исключать при рассмотрении перспектив двойного гражданства и миграционные процессы. Рынок трудовой миграции вызывает к жизни необходимость развития института двойного гражданства. Нельзя отрицать, что за последние несколько десятилетий Россия стала открытой для реализации гражданами права на возможность выезда за границу с целью работы по найму. Очевидно, что иностранные граждане, вынужденные выбрать путь экономической миграции, задаются вопросом о получении второго гражданства.

Мы полагаем, что указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что до тех пор, пока российские граждане заинтересованы в экономической миграции, а Российская Федерация является государством, способным принимать экономических мигрантов и главное нуждающаяся в рабочей силе в виде иностранных специалистов, двойное гражданство будет представлять интерес, как для граждан Российской Федерации, так и для иностранных лиц.

Заключение

Таким образом, подводя итог по всему вышесказанному, мы пришли к следующим выводам:

1) Двойное гражданство – это такое состояние лица, при котором прослеживается его связь с двумя и более государствами, характеризующаяся наличием взаимных прав и обязанностей.

Двойное гражданство может быть классифицировано на:

- второе гражданство;
- спящее гражданство;
- признанное государствами двойное гражданство;
- непризнанное государствами двойное гражданство.

2) Формирование института двойного гражданства произошло одновременно с образованием института гражданства. Долгое время институт двойного гражданства подвергался исследованию со стороны ученых правоведов, так как не находил своего понимания. Подходы государств, а также точки зрения ученых относительно понятия «двойного гражданства» всегда были различными. По нашему мнению, под двойным гражданством следует понимать – конституционно-правовой институт, означающий правовое положение личности, при котором она имеет не только гражданство двух государства, но также двойные права, обязанности и ответственность. Такие граждане в юридической науке получили название – «бипатриды».

Исходя из анализа проведенного исторического исследование развития института двойного гражданства, можно увидеть, что на протяжении долгих времен политика государств основывалась на пренебрежительном отношении к гражданам, имеющим двойное гражданство. Это было связано с тем, что при правовом регулировании вопросов двойного гражданства, у государств возникали различные трудности, что впоследствии приводило к коллизиям и пробелам в законодательстве.

3) В качестве оснований возникновения двойного гражданства, можно выделить следующее:

- территориальные изменения;
- миграция населения;
- факт вступления женщины в брак с иностранным гражданином.
- принципы «право крови» и «право почвы».

4) В Российской Федерации право на двойное гражданство закреплено, как в основном законе нашего государства, так и в Федеральном законе «О гражданстве в Российской Федерации». Правовой статус бипатридов частично закреплен в нормативно-правовых актах России, а также в международно-правовых договорах.

Для выполнения бипатридами своих обязанностей, предусмотренных российским законодательством, необходимо соблюдать требования российского законодательства, а при наличии международно-правовых соглашения, требований последних.

5) Развитие социальных структур, культурных и социальных связей, а также отношений между государствами может являться одной из причин возникновения в правовой системе института двойного гражданства.

Нельзя исключать при рассмотрении перспектив двойного гражданства и миграционные процессы. Рынок трудовой миграции вызывает к жизни необходимость развития института двойного гражданства. Нельзя отрицать, что за последние несколько десятилетий Россия стала открытой для реализации гражданами права на возможность выезда за границу с целью работы по найму. Очевидно, что иностранные граждане, вынужденные выбрать путь экономической миграции, задаются вопросом о получении второго гражданства.

Мы полагаем, что указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что до тех пор, пока российские граждане заинтересованы в экономической миграции, а Российская Федерация является государством, способным принимать экономических мигрантов и главное нуждающаяся в

рабочей силе в виде иностранных специалистов, двойное гражданство будет представлять интерес, как для граждан Российской Федерации, так и для иностранных лиц.

б) На основании вышесказанного, мы предлагаем ужесточить контроль за лицами, имеющими двойное гражданство со стороны органов государственной власти. По нашему мнению, данные лица должны подлежать строгому контролю, дабы не создать угрозы для суверенитета Российской Федерации. Более того, мы считаем, что нормы основного закона нашего государства в сфере двойного гражданства должны преобладать над нормами международно-правовых актов.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята Государственной думой от 12 декабря 1993 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 4398.

2. Об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 195-ФЗ [принят Государственной думой от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

3. О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 января 2022 г. № 195-ФЗ [принят Государственной думой от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

4. О государственной гражданской службе: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ [принят Государственной думой от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

5. О государственной тайне: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 21 июля 1993 г. № 5485-1-ФЗ [принят Государственной думой от 27 июля 2004 г. № 5485-1 ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

6. О средствах массовой информации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 марта 2022 г. № 2124-1-ФЗ [принят Государственной думой от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

7. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон текст с

изменениями и дополнениями от 12 июня 2002 № 67-ФЗ [принят Государственной думой от 12 июня 1991 г. № 67-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1. - Ст. 432.

Научная и учебная литература

Научные, учебные, справочные издания

8. Авакьян С.А. Конституционное право России: учебное пособие / С.А. Авакьян. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 864 с.

9. Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция: учебное пособие / С.А. Авакьян. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2019. - 643 с.

10. Анисимов А.П., Мелихов А.И. Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки: учебное пособие / А.П. Анисимов, А.И. Мелихов. - М.: Мастер, 2019. - 216 с.

11. Арановский К.В. Государственное право зарубежных стран: учебное пособие / К.В. Арановский. - М.: Форум-Инфра-М, 2019. - 488 с.

12. Баглай М.В., Лейбо Ю.И., Энтин Л.М. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / М.В. Баглай, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтин. - М.: Норма, 2022. - 832 с.

13. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие / А.В. Безруков. - М.: Юстицинформ, 2021. - 304 с.

14. Варлен М.В. Гражданство: Россия и СНГ: учебное пособие / М.В. Варлен. - М.: Норма, 2021. - 142 с.

15. Нудненко Л.А. Конституционное право России: учебное пособие / Л.А. Нудненко. - М.: Юрайт, 2020. - 264 с.

16. Радько Т.Н. Основы конституционного права России: учебное пособие / Т.Н. Радько. - М.: Проспект, 2022. - 241 с.

17. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: учебное пособие / Т.Я. Хабриева. - М.: Наука РАН, 2016. - 320 с.

18. Черепанов В.А. Конституционное право России: учебное пособие / В.А. Черепанов. - М.: Норма, Инфра-М, 2022. - 368 с.
19. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Шахрай. - М.: Статут, 2017. - 624 с.
20. Шустров Д.Г. Живое конституционное право России в решениях Конституционного Суда РФ: учебное пособие / Д.Г. Шустров. – М.: Статут, 2019. - 568 с.

Материалы периодической печати

21. Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении / И.А. Адмиралова // Законность. - 2016. - № 5. - С. 45-48.
22. Андриченко Л.В., Васильева Л.Н. Законодательство в сфере миграции: проблемы и перспективы / Л.В. Андриченко, Л.Н. Васильева // Журнал российского права. - 2018. - №1. - С. 12-15.
23. Беликова К.М. Институциональная структура и источники права ЕС и МЕРКОСУР: сравнительно-правовой аспект / К.М. Беликова // Международное право и международные организации. - 2021. - № 1. - С. 78-91.
24. Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти / К.Л. Бердникова // Современное право. - 2020. - № 2. - С. 26-30.
25. Кобец П.Н. Особенности конституционно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации на современном этапе развития общества / П.Н. Кобец // Конституционное и муниципальное право. - 2004. - № 1. - С. 38.
26. Кулакова Ю.В. Некоторые вопросы правовых ограничений на государственной гражданской службе / Ю.В. Кулакова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 9. - С. 10-13.

27. Ландау И.Л. О некоторых новеллах законодательства, регулирующих институт гражданства в Российской Федерации / И.Л. Ландау // Вестник БФУ им. И. Канта. - 2014. - № 9. - С. 24-26.

28. Мамасахиси Н.М. «Безусловный» прием в гражданство Российской Федерации как президентская прерогатива / Н.М. Мамасахиси // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

29. Остапец О.Г. Новеллы законодательства о гражданстве Российской Федерации: за и против / О.Г. Остапец // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 3. - С. 56-62.

30. Решетнева Т.В. Применение принципа эффективного гражданства в международной практике государств / Т.В. Решетнева // Вестник ЮжноУральского государственного университета. - 2008. - № 2. - С. 23.

31. Рогова М.И. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации / М.И. Рогова // Современное право. - 2009. - № 6. - С. 20-21.

32. Смирнова Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования / Е.С. Смирнова // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 1. - С. 24-30.

33. Смородин Н.М. Основания и порядок приобретения гражданства Российской Федерации / Н.М. Смородин // Закон и право. - 2003. - № 5. - С. 59.

34. Черниченко С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве. / С.В. Черниченко // Государство и право. - 2015. - № 7. - С. 69-71.

35. Чиркин В.Е. Конституция и современные модели публичной власти: идеологемы и реалии / В.Е. Чиркин // Государство и право. - 2019. - № 6. - С. 10.

36. Эбзеев Б.С. Глобализация, общепризнанные принципы и нормы международного права и правовое опосредование Конституцией России тенденций гуманитарного сотрудничества / Б.С. Эбзеев // Российское правосудие. - 2015. - № 3. - С. 37.

37. Югов А.А. Гражданство в Российской Федерации: размышления об уникальном правовом феномене / А.А. Югов // Адвокатская практика. - 2018. - № 1. - С. 40-46.

Диссертации и авторефераты

38. Алпатов К.А. Акты Конституционного Суда РФ как источники конституционного права Российской Федерации: дис. ... канд. Наук / К.А. Алпатов. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2016. - 154 с.

39. Белов А.В. Международно-правовые аспекты двойного гражданства: дис. ... канд. юрид. наук. / Е.С. Липка. - М.: Издательство, 2021. - 139 с.

40. Бондарева С.Н. Конституционно-правовой статус вынужденных переселенцев: дис. ... канд. юрид. наук. / С.Н. Бондарева. - М.: Издательство, 2017. - 194 с.

41. Ванюшин Я.Л. Конституционное право на гражданство и роль органов Федеральной миграционной службы в его реализации: дис. ... канд. юрид. наук. / Я.Л. Ванюшин. - Ч.: Юрайт, 2016. - 184 с.

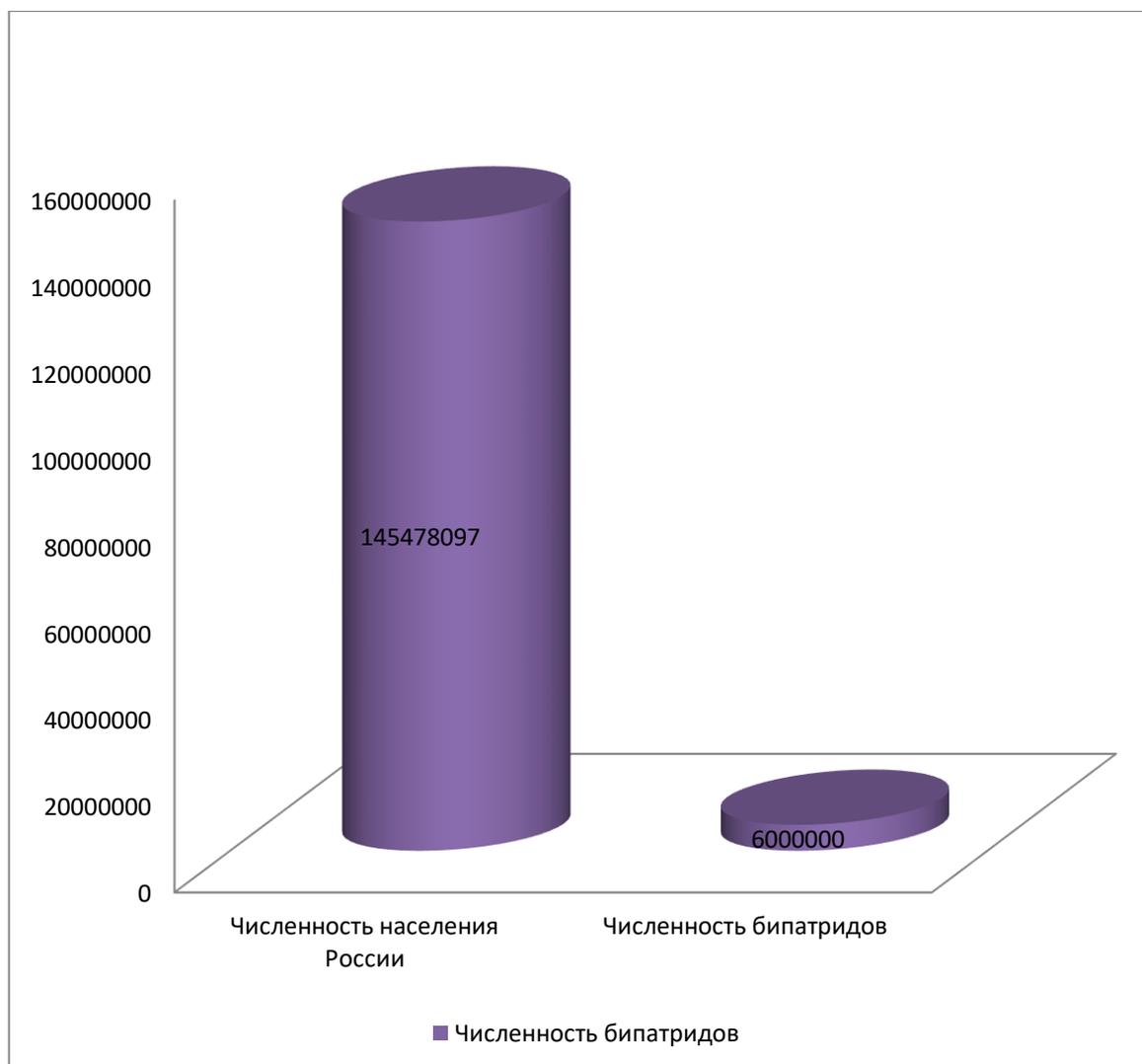
Материалы юридической практики

42. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Токманцева Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации: Определение Конституционного Суда РФ текст с изменениями и дополнениями на 13 октября 2019 № 1258-О [принят 13 октября 2019 г. № 1258] // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 31. - Ст. 4121

43. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1. статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда текст с изменениями и дополнениями на 4 декабря 2015 г. № 797-О-О [принят 04 декабря 2015 г. № 797] // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 31. - Ст. 4398;

44. По жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации «О государственной тайне»: Определение Конституционного суда текст с изменениями и дополнениями на 6 ноября 2017 г. № 869-О-О [принят 06 ноября 2017 г. № 869] // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 31. - Ст. 4398.

Статистика численности населения в России⁴⁵

⁴⁵Статистика численности населения в России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 11.02.2022 - Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2022).