

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Административно - юрисдикционная деятельность полиции МВД:
основные направления совершенствования

Выполнил:

студент 161-3С группы 6 курса

Давыдова Эльвира Рашидовна

Научный руководитель:

доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат юридических
наук, доцент

Чупилкина Айгуль Фаридовна

Рецензент:

Заместитель начальника О УУП и
ПДН О МВД России по г.

Новокуйбышевску майор полиции

Соболев Евгений Васильевич

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

Давыдова

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 3 (удовлетв.)

Самара 2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО–	
ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	6
1.1. Понятие, сущность и особенности административно - юрисдикционной деятельности полиции	6
1.2. Правовое регулирование административно-юрисдикционной деятельности полиции	12
ГЛАВА 2. ФОРМЫ И МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-	
ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ	
ОРГАНОВ	20
2.1 Стадии административно-юрисдикционной деятельности полиции	20
2.2. Принуждение в рамках административно-юрисдикционной деятельности полиции	27
2.3. Рассмотрение административного дела и принятие решения сотрудниками и органами полиции	32
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	
АДМИНИСТРАТИВНО – ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .	36
ПОЛИЦИИ	36
3.1. Мероприятия по совершенствованию юрисдикционной деятельности полиции	36
3.2. Критерии эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции	41
Заключение.....	51
Библиографический список.....	56
Приложения.....	62

Введение

Актуальность темы. Особенностью функционирования государственной системы Российской Федерации является ее институциональная структура, в которой важное значение имеет министерство внутренних дел – МВД России.

Функциональная и целевая составляющая деятельности данной структуры реализуется на трех уровнях власти: на федеральном, региональном и местном уровне.

Ключевой особенностью деятельностью Министерства внутренних дел Российской Федерации является осуществление правоохранительной функции на юрисдикционных территориях. В соответствии с данной целевой направленностью сформирована внутренняя структура исследуемого правового института.

Исследование функциональных особенностей Министерства внутренних дел позволяет выявить специфику правоприменения на территории Российской Федерации – ее публичность, что означает осуществление в общественных местах.

Сущность правоприменения заключается в обеспечении правопорядка и безопасности граждан Российской Федерации, содействие ключевым положениям Конституции, законам и иным нормативным актам, действующих на территории страны.

Достижение данной цели невозможно без эффективной системы и решений министерственных задач, в число которых входит организация внутренней системы функционирования организационной структуры, финансовые вопросы, оснащение, компетенции трудовых ресурсов и множества других элементов. Должное функционирование данной системы обеспечивает качественное осуществление деятельности смежных структур и содействует развитию социально-экономических показателей Российской

Федерации, в том числе уровня жизни, безопасности и реализации трудового потенциала граждан страны.

В связи с этим актуальность изучения направлений совершенствования административной и юрисдикционной деятельности полиции МВД не вызывает сомнений.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе построения в Российской Федерации административно - юрисдикционной деятельности полиции МВД.

Предметом работы являются нормы права, регулирующие юрисдикционную деятельность полиции МВД, научно-теоретические аспекты построения в Российской Федерации административно - юрисдикционной деятельности полиции МВД.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение сущности, форм и методов административно - юрисдикционной деятельности полиции МВД с последующей разработкой направлений совершенствования административно-правовой деятельности.

Задачи исследования:

- изучить общую характеристику административно–юрисдикционной деятельности полиции;
- исследовать правовое регулирование административно-юрисдикционной деятельности полиции;
- проанализировать формы и методы административно-юрисдикционной деятельности правоохранительных органов;
- разработать мероприятия по совершенствованию юрисдикционной деятельности полиции.

Методы исследования. Исследование, представленное в данной выпускной квалификационной работы, осуществлялось с применением следующих методов:

– общие научные методы (системный и логический, статистический, структурный и функциональный подход), позволившие выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– методы частной науки (формально-правовой, сравнительно-правовой), позволявшие выявлять и описывать исследуемые явления, сопоставлять их с целью выявления сходств и различий.

Исследование было основано на принципе историзма: события сообщались в хронологической последовательности и в соответствии с реальной исторической ситуацией. Освещение проблем осуществлялось с учетом достижений историко-правовой науки, теории государства и права.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Сфере проблем административно-юрисдикционной деятельности посвящены работы А.Б. Агапова, С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, С. Н. Братуся, И.И. Веремеенко, А.П. Корнева, В.В. Лазарева и других отечественных исследователей. Вопросам разработки проблем в сфере административно-юрисдикционной деятельности, а также вопросам формирования фундаментальных положений теории и практики посвящены работы С.Б. Аникина, О.И. Бекетова, М.И. Еропкина, И.А. Косицина, А.Е. Лунева, Г.К. Матвеева, М.Я. Савина и других авторов.

Структура работы включает в себе введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО– ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

1.1. Понятие, сущность и особенности административно - юрисдикционной деятельности полиции

Термин «административно-юрисдикционная деятельность» содержит в себе совокупность терминов – рассмотрим его составные части.

Теория права, определяя термин «юрисдикция» содержит определение, раскрывающее сущность термина, как установленную законом систему полномочий, которые соответствуют государственным органам, наделенным полномочиями в сфере разрешения правовых споров и разрешению дел о правонарушениях, реализации соответствующих санкций в отношении субъектов правонарушений¹. Другими словами, «юрисдикция» это право оценки действий лиц или иных субъектов права с позиции их правомерности².

Исследование подходов к определению, позволяет сделать вывод о расхождении во мнениях, а также характеристике основных компонентов, входящих в состав понятия.

Так, авторы Конин Н.М. и Маторина Е.И. рассматривают понятия с точки зрения реализации ряда полномочий компетентных в данной сфере структурных органов, обладающих правом на аудит данных судебного процесса и формирования официальных заключительных выводов по проведенному анализу, выраженных обязательными юридическими решениями, немедленно приведенными в исполнение³.

¹ Арутюнян А.Э. Понятие, содержание административно- юрисдикционной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник магистратуры. 2016. №12-3 (63). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-soderzhanie-administrativno-yurisdiktsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 03.03.2022).

² Горovenko С. В., Изюмова Е. С. Административная юрисдикция органов государственного управления в сфере игорного бизнеса // Вестник ЧелГУ. 2019. №25 (380). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-yurisdiksiya-organov-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-igornogo-biznesa> (дата обращения: 16.03.2022).

³ Административное право. Практикум. Учебное пособие для академического бакалавриата. / под ред. Конин Н. М., Маторина Е. И. – М.: Юрайт, 2019. – С. 26.

Алексеев И.А. рассматривает «юрисдикцию», как область деятельности структурных подразделений, имеющих право на анализ судебной практики и вынесения юридических решений по результатам проведенных аналитических изысканий⁴.

Волков А.М. определяет термин, как тип деятельности, в специфику которой входит реализация правоприменительных, подзаконных государственных функций административной деятельности структурных подразделений государственной исполнительной власти, которая определена компетенциями ознакомления и разрешения дел об административных правонарушениях, жалоб и протестов, апелляций на перечисленные дела, определенные формой и порядком, отраженных в правовых актах, действующих на территории Российской Федерации⁵.

Осинцева Д.В. определяет термин как вид правоприменительной деятельности органов государственного управления и иных компетентных органов, охватывающий рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие по ним решений в формах и порядке, установленных законом⁶.

Перечисленные трактовки приводят к выводу, что термин «юрисдикция» содержит расширенное содержание, не уточняющее ключевых особенностей, входящих в структуру данного понятия. Данный фактор усложняет разграничение областей юрисдикционной и неправомерной деятельности⁷.

Обращаясь к семантике и происхождения термина, формируется вывод, что он имеет латинское происхождение и образован из двух составляющих –

⁴ Алексеев И. А. Административное право. Учебник. / Алексеев И. А., Станкевич Г. В., Цапко М. И., Свистунов А. А., Белявский Д. С., Хабибулина О. В. – М.: Проспект, 2020. – С. 52.

⁵ Волков А. М. Административное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2019. – С. 61.

⁶ Осинцев Д. В. Административное право. Учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2019. – С. 112.

⁷ Панкова О. В. Современная концепция административной юрисдикции: опыт критического переосмысления // Lex Russica. 2019. №2 (147). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-kontseptsiya-administrativnoy-yurisdiktsii-opyt-kriticheskogo-pereosmysleniya> (дата обращения: 26.03.2022).

«jus» и «disce», что в русской интерпретации определяется как «разрешение конфликта» или «применение властью установленных правил и порядка»⁸.

Подводя итог интерпретациям термина исследователями разных поколений и обращаясь к источникам различной направленности, формируется вывод, что «юрисдикция» - это, прежде всего деятельность структуры, установленная на подвластной территории и осуществляющаяся путем определенного обществом и законом функционала. Уточняя данное общее определение, можно добавить что целевые функции относятся к применению норм материального права, правовой оценке поведения граждан, применения мер принуждения, описанных в системе российского права⁹.

При этом рассматривать административную юрисдикцию исключительно как процессуальную деятельность по делам об административных правонарушениях некорректно.

Административная юрисдикция означает:

- рассмотрение и разрешение отдельных дел при возникновении спора о праве в сфере государственного управления (исполнительной власти);
- рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях.

В юридической литературе иногда рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях называют административно-карательной (или карательной) юрисдикцией.

Содержание административной юрисдикции также является полем расхожих мнений для исследователей теории права. В таблице 1 представлены различные подходы к структуре содержания исследуемого понятия.

⁸ Маршалок Н.В., Ульянова И.Л. Латинский язык для юристов: Учебник. – М.: РГУП, 2017. – С.24

⁹ Майоров, В. И. Некоторые проблемы административной юрисдикции / В. И. Майоров // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Омск, 1 июня 2004 г. - Омск : Омск. юрид. ин-т, 2018. - С. 56-60.

Таблица 1 – Теоретические подходы к содержанию административной юрисдикции

Автор	Состав
Сущностное понятие административной юрисдикции в оценке автора О.В. Чекалиной	– производство по делу об обнаружении правонарушений; – производство по административно-правовым спорам; – дисциплинарное производство ¹⁰ .
Исследование административной юрисдикции с точки зрения производственной деятельности в направлении устранения выявленных правонарушений (автор А.М.Волков)	– полное производство; – упрощенное производство; – расширенное производство; – производство, направленное на выявления нарушений на всех этапах делопроизводства; – производство по возмещению имущественного ущерба; – производство по второму случаю.
Сущностная характеристика понятия административная юрисдикция Кузурманова И.В.	– производство по делу об обнаружении неправомерной деятельности; – производство по разрешению административно-правовых споров; – применение мер административно-юрисдикционного контроля ¹¹ .
Сущностная характеристика понятия административная юрисдикция автора А.А. Потапова	– производство по делу об обнаружении правонарушений; – производство по дисциплинарным поступкам; – производство по жалобам; – материальное производство ¹² .
Сущностная характеристика понятия административная юрисдикция автора И.И. Поляковой	– по решению об определении правонарушений и рассмотрении дел в соответствии с законодательством Российской Федерации об определении правонарушений;

¹⁰ Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Чекалина. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – 205 с.

¹¹ Кузурманова И. В. Системные характеристики административно- юрисдикционной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №7. – С. 25-29.

¹² Потапова А.А. Административное право. Конспект лекций. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – С. 56.

	– по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействия) исполнительных органов и их должностных лиц; – по составлению дисциплинарного производства в должности представителей государственных органов.
--	--

В современной юридической науке также распространена следующая классификация видов административной деятельности полиции по основанию юридических свойств, в системе которой содержится административно-юрисдикционная деятельность:

Учетно-регистрационная. Содержание данного вида деятельности включает в себя регистрацию заявлений, сообщений и другой информации о противоправных действиях граждан, регистрация и учет административных правонарушений, регистрация автомобильных и мотоциклетных транспортных средств, учетная работа в области показателей безопасности дорожного движения, а также другие виды учетно-регистрационной деятельности.

Лицензионно-разрешительная деятельность. Данный вид деятельности включает в себя выдачу разрешений на частную детективную и охранную деятельность, на хранение и перевозку автомобильным транспортом взрывчатых материалов промышленного применения, продажу и приобретение гражданского и служебного оружия, изготовление бланков водительских удостоверений и другие виды лицензионно-разрешительной деятельности.

Контрольно-надзорная. Осуществление надзора за соблюдением правил: общественного порядка, регистрационного учета, детективной и охранной деятельности, дорожного движения и другие виды контрольно-надзорной деятельности.

Административно-юрисдикционная. Реализация действий по производству дел об административных правонарушениях, назначение и исполнение административных наказаний и другие виды.

Содержание административной и юрисдикционной деятельности очень насыщено. Административная юрисдикция по масштабу разрешенных дел, по широте и разнообразию вопросов, охватываемых государствами, обществами и гражданами, по масштабу их субъектов является одной из важнейших современных условиях.

Существующие представления о понятиях «юрисдикция» и «административная юрисдикция» позволяют сделать вывод о том, что административная и юрисдикционная деятельность – это форма пресечения преступной деятельности, которая включает в себя рассмотрение и вынесение решения до суда, организацию дел о раскрытии преступления, также включает процедуру подачи жалобы, дисциплинарные взыскания, а также процедуру применения административных принудительных мер; в рамках административно-судебной процедуры уполномоченными исполнительной власти и их должностными лицами.

Это позволяет сделать вывод о том, что административная и уголовная юрисдикция является юрисдикцией, а также юрисдикцией для выявления преступлений, рассмотрения дел, связанных с выявлением преступлений.

Таким образом, административная юрисдикция является неотъемлемой частью административной юрисдикции. Кроме того, если рассмотрение и урегулирование дел рассматривается в качестве основного дела о выявлении преступлений в рамках разбирательства, то есть административная юрисдикция является неотъемлемой частью процедуры ликвидации преступлений, а также процедуры применения мер в рамках судебного разбирательства. управление и в административном процессе в целом.

Применяя проведенное исследования к сфере административно-юрисдикционной деятельности полиции, формируется вывод, что правовая наука характеризует данный вид деятельности, как выявление

противоправных деяний, сбор и оценка материалов (а также доказательств), квалификация административных правонарушений, а также осуществление административного производства по делам об административных правонарушениях.

1.2. Правовое регулирование административно-юрисдикционной деятельности полиции

Полиция в правовом государстве в силу возложенных на нее законом полномочий является одновременно административно-юрисдикционным органом, призванным разрешать дела об административных правонарушениях. Двойственный характер этой деятельности (административный и юрисдикционный) и ее назначение определяют роль и правовой статус полиции как специализированной субъекта административной юрисдикции¹³.

Выделяя в качестве одного из основных направлений деятельности полиции в Российской Федерации предупреждение и пресечение административных правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2), производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний (и. 5 ч. 1 ст. 2), Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021) вменил в обязанность полиции пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административной ответственности к их подведомственности (п. 11 ч. 1 ст. 12) наделив их соответственно правом составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, а также применять меры

¹³ Чернышов Д. В. Особенности института юрисдикции в административном праве и процессе. Понятие и признаки // Вестник ННГУ. 2018. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-instituta-yurisdiksii-v-administrativnom-prave-i-protsesse-ponyatie-i-priznaki> (дата обращения: 21.03.2022).

обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (п. 8 ч. 1 ст. 13)¹⁴.

Необходимо отметить, что административно-деликтное законодательство в России имеет отличительную особенность. В соответствии с Конституцией Российской Федерации административное, административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации¹⁵. При этом издаваемые по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральному законодательству. Данное положение касается всего административного законодательства, в том числе и законодательства об административной ответственности.

Положения Конституции были реализованы при принятии Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). В части 1 ст. 1.1 КоАП РФ закреплено правило о том, что законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов

¹⁴ О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 года № 424-ФЗ [принят Государственной Думой 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (в ред. от)]// Российская газета. – 2011. – 8 февраля.

¹⁵ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14.03.2020 [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.

субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и регулирование законами субъектов Российской Федерации иных вопросов в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

КоАП РФ не содержит нормативного определения термина «производство по делам об административных правонарушениях». На основе анализа современных подходов к характеристике данного понятия мы согласны с мнением тех авторов, которые под данным термином понимают «основанную на законе и облеченную в форму правовых отношений деятельность судей, органов и должностных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях. а также применению к виновным мер административной ответственности, осуществляемую в особом административно-процессуальном порядке и производимую в целях всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления. а также выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений»¹⁶.

В структуре органов внутренних дел (полиции) юрисдикционными полномочиями наделен широкий круг должностных лиц. Детальную регламентацию предметной компетенции органов внутренних дел содержит не только КоАП РФ. но и региональные нормативные правовые акты об

¹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. от 26 марта 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. – Ст. 1

административной ответственности за конкретные виды правонарушений. При этом помимо специальных статей (относящихся только к компетенции органов внутренних дел) имеются статьи с альтернативной подведомственностью. Кроме того, если для начальников органов внутренних дел характерен универсализм юрисдикционных полномочий, то большинство других сотрудников полиции вправе разрешать только строго определенные категории дел в соответствии с занимаемым должностным (служебным) положением.

Производство по делам об административных правонарушениях органами внутренних дел (полиции) закреплено в КоАП РФ. Помимо КоАП РФ данное производство частично регламентировано нормативными правовыми актами МВД России. Обязанности и полномочия конкретных должностных лиц полиции в сфере административно-юрисдикционной деятельности, особенности подготовки отдельных видов материалов, разбирательства с лицами, привлекаемыми к административной ответственности, конкретизированы в ряде ведомственных нормативных актов.

В статье 28.3 КоАП РФ дан перечень должностных лиц органов внутренних дел (полиции), уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. Конкретизированы полномочия различных категорий сотрудников полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях приказом МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 (ред. от 7 ноября 2016 г.) «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию».

Согласно ст. 23.3 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях и назначать административные наказания от имени органов внутренних дел (полиции) вправе:

- начальники территориальных управлений (отделов) внутренних

дел и приравненных к ним органов внутренних дел. их заместители, начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители:

- начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители:

- начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов):

- начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции и другие сотрудники полиции. на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих правил;

- начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель. командир полка (батальона, роты) дорожнопатрульной службы, его заместитель:

- сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеющие специальное звание:

- старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения:

- старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора:

- старшие участковые уполномоченные полиции. участковые уполномоченные полиции:

- руководитель подразделения центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам миграции, его заместители;

– руководители структурных подразделений по вопросам миграции территориальных органов. их заместители;

– руководители структурных подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов, их заместители.

Из всех видов административных наказаний, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе назначать лишь предупреждение и административный штраф.

Система административно-юрисдикционной деятельности охватывают различные сферы деятельности современного общества, в данной связи в Российской Федерации существует внушительная законодательная база, закрепляющая вопросы правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности.

Так, в сфере общественного правопорядка отдельные вопросы административно-юрисдикционной деятельности регулируются Федеральным законом от 13.12.1996 «Об оружии»¹⁷, Федеральным законом от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции»¹⁸, Федеральным законом от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹⁹, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»²⁰.

¹⁷ Об оружии: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 29 ноября 2021 года № 378-ФЗ [принят Государственной Думой 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 241. – 1996. – 18 декабря.

¹⁸ Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 г. № 506-ФЗ [принят Государственной Думой 23 февраля 2013 № 15-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 41. – 2013. – 26 февраля.

¹⁹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. № 19-П [принят Государственной Думой 19 июня 2004 № 54-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 131. – 2004. – 06 июня.

²⁰ О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2022 г. № 90-ФЗ [принят Государственной Думой 25 декабря 2008 N 273-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 266. – 2008. – 30 декабря.

Помимо федеральных законов, нормативно-правовую базу регулирования административно-юрисдикционной деятельности полиции формируют Постановления Правительства Российской Федерации, наиболее значимыми из которых являются «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц»²¹, «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов и правил»²², «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»²³ и т.д.

Систему правовых и подзаконных актов, регламентирующих административно-юрисдикционную деятельность полиции формирует также внушительный список приказов МВД Российской Федерации.

Анализ правовой базы позволяет сделать вывод о структуре регламентирующего аппарата, которую можно разделить на следующие уровни:

Первый уровень – законодательство об административно-юрисдикционной деятельности - Конституция Российской Федерации, Кодекс об Административных правонарушениях, федеральные законы и законы

²¹ Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 26 ноября 2013 г. № 1069 [принят 15 октября 2003 N 627]// Российская газета № 211. – 2003. – 21 октября.

²² Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 10 сентября 2016 г. № 904 [принят 26 июня 2008 № 475]// Российская газета № 140. – 2008. – 2 июля.

²³ Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 30 января 2014 г. № 65 [принят 16 декабря 2013 № 1156] // Российская газета № 286. – 2013. – 17 декабря.

субъектов Российской Федерации.

Второй уровень формируют федеральные и региональные подзаконные акты, которые принимаются в случаях, предусмотренными КоАП РФ, законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Третий уровень нормативно – правовой базы содержит ведомственные нормативно-правовые акты.

Четвертый уровень – муниципальные нормативно-правовые акты.

Пятый уровень – локальные нормативно-правовые акты.

Вывод по первой главе

Подводя итог проведенного исследования общей характеристики общую характеристики административно–юрисдикционной деятельности полиции, формируются следующие выводы:

Административно – юрисдикционная деятельность является основным направлением деятельности полиции. Сущность данного вида деятельности заключается в выявлении противоправной деятельности, сбор и оценка материалов, квалификация административных правонарушений, осуществление административного производства по указанным делам.

Административно-юрисдикционная деятельность полиции регламентируется пятью уровнями нормативно-законодательной базы, в основе которой лежит Конституция Российской Федерации и Кодекс об Административных правонарушениях Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ФОРМЫ И МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

2.1 Стадии административно-юрисдикционной деятельности полиции

Исследование форм и методов административно-юрисдикционной деятельности правоохранительных органов осуществлялось в результате прохождения практики в Отделении МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск под руководством заместителя начальника ОУУП и ПДН Соболева Е. В.

В результате осуществленной деятельности, в соответствии с задачами выпускной квалификационной работы были сформулированы следующие выводы по исследуемой проблематике.

Для предупреждения административных правонарушений обязательной мерой является открытие производства по делу о правонарушении. Этот сегмент правоохранительной деятельности во многом относится к компетенции представителей силовых структур - полиции²⁴.

В процессе исполнения служебных обязанностей должностное лицо устанавливает личность правонарушителя, составляет протокол и обеспечивает дальнейшее рассмотрение дела в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кроме того, сотрудник правоохранительных органов обязан следить за исполнением приговора. Но прежде чем привлекать правонарушителя к административной ответственности, важно доказать его вину. При несоблюдении этого принципа считать лицо виновным в этом нельзя²⁵.

²⁴ Женетль, С. З. Административная реформа: теоретические модели административной процедуры / С. З. Женетль // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2017. - № 10. - С. 82-84.

²⁵ Иванов Д. В. Административное право Российской Федерации. – М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2020. – С. 67-69.

С момента административного производства до его окончательного завершения не обойтись без исполнения цепочки необходимых процессуальных действий. Фактическое производство по административным делам является ярким примером правоотношений, реализуемых в рамках их публичного рассмотрения и принятия решения о конкретных решениях, в том числе с применением методов денежного взыскания или ареста.

Прежде всего, необходимо детально разобраться в основных терминах административно-процессуального права. Во избежание двусмысленных толкований требуют уточнения основополагающих понятий. Административное правонарушение определяется как любое противоправное действие или бездействие, за совершение которого виновное лицо несет предусмотренную законом юридическую и административную ответственность.

Правонарушителем в контексте административного права может быть как физическое, так и юридическое лицо, орган государственной власти, общественное объединение и т.п.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении Понятие административного правонарушения, содержащее ключевые слова «действие» и «бездействие», можно описать одним словом – «действовать». Независимо от поведения правонарушителя, активное (действие) или пассивное (бездействие) совершенное лицом правонарушения влечет за собой назначение мер юридической ответственности²⁶.

Отличить противоправное деяние административного характера от правонарушения, за совершение которого отсутствует юридическая ответственность, помогут основные признаки административного правонарушения, включающие:

– действие или бездействие правонарушителя, которое причиняет вред

²⁶ Мишкине А.П. Участники производства по делам об административных правонарушениях: дисс... канд. юрид. наук. / А.П. Мишкине – М.: Академия управления МВД России, 2019. – 219 с.

интересам общества, отдельных граждан или государства. При административном правонарушении автоматически нарушаются нормы различных отраслей права, охраняемые мерами административно-правовой ответственности.

– вина – юридическое правонарушение, если признано виновным лицо (умысел или по неосторожности), совершившее административное правонарушение.

– наказание – неотъемлемый признак правонарушения, заключающийся в признании административного правонарушения только в том случае, если предусмотрены санкции за его совершение.

Для определения степени вины и назначения соответствующего наказания производство по делу об административном правонарушении должно пройти ряд обязательных, чередующихся друг с другом процедур.

Первым шагом на пути к правосудию и установлению факта проступка считается возбуждение уголовного дела. Эта стадия регламентируется разделом КоАП РФ, ее началом считается момент выявления правонарушения, а завершением – передача документов по делу уполномоченному для дальнейшего процессуального действия должностного лица.

На стадии возбуждения дела, относящегося к административно-правовой отрасли, большое значение имеют его причины. Основания для возбуждения дела об административном правонарушении, порядок совершения которого осуществляется в целях установления закономерности событий, создающих доказательства, основания, зафиксировать правонарушение и определить его квалификацию. Ст. 28.1 КоАП РФ содержит перечень оснований, позволяющих возбудить дело в порядке административного судопроизводства. В соответствии с КоАП РФ основанием для открытия дела об административном правонарушении являются следующие юридические действия:

– оперуполномоченный, обладающий достаточной компетенцией для составления протокола о правонарушении, данных и фактов,

подтверждающих правонарушение;

- поступление в любые органы (в том числе государственные, местные органы, общественные организации) материалов и доказательств совершения административного правонарушения, а также заявлений организаций и граждан, освещение в средствах массовой информации;

- видео- или фотопленки, полученные во время движения при совершении административных правонарушений, а также письменное подтверждение собственника о владении и пользовании транспортным средством другим лицом в момент совершения административного правонарушения.

Основанием для назначения лицу мер административной ответственности чаще всего становится заявление физического или юридического лица²⁷.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении принципиальное значение принадлежит правоприменительным действиям, направленным на выяснение времени и места происшествия, подробностей, характера правонарушения, установление личности лица, совершившего деяние. Для процессуальной стадии возбуждения дела характерным является проведение мероприятий, уточняющих степень виновности правонарушителя и связанные с ним обстоятельства правонарушения. Определение мотивов и обстоятельств правонарушения имеет важное значение для привлечения виновных лиц к ответственности.

Возбуждение дела происходит из акта об административном правонарушении, которым нередко становится протокол осмотра места происшествия, протокол о применении мер обеспечения административного производства и т. д. Выездное производство также считается со дня вынесения постановления об административном правонарушении. возбуждение дела об

²⁷ Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности: Дисс... канд. юрид. наук. / А.В. Зубач – М., 2021. – С. 89-92.

административном правонарушении²⁸. Данная процедура требуется при необходимости проведения дополнительного расследования для выяснения обстоятельств происшествия или проведения досмотра, иных процессуальных мероприятий.

В Кодексе об административных правонарушениях с комментариями (статья 28.7) представлены разъяснения к статье 28.7, регламентирующей порядок принятия решения о проведении немедленного расследования по делу об административном правонарушении. Этот вопрос находится в компетенции тех же должностных лиц, которые вынесли определение о возбуждении дела.

Те же процессуальные действия распространяются и на прокуратуру. Прокурор выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и требует проведения дополнительного расследования. В той же статье Кодекса указано, при нарушении правоотношений в каких сферах может потребоваться расследование. Это могут быть противоправные действия, связанные с регулированием и соблюдением требований в следующих отраслях:

- Антимонопольное законодательство.
- Разрешительно-лицензия, патент.
- Реклама и связи с общественностью-маркетинг.
- Проведение выборов, референдумов.
- Регулирование и легализация прибыли бизнеса.
- Незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ.
- Табачная и алкогольная продукция.
- Валютный контроль.
- Защита прав потребителей, сдвоенный, авторские права.
- Государственное регулирование ценообразования, стоимость тарифов на товары и услуги.

²⁸ Российский Б.В., Российская Е.Р. Статус эксперта и специалиста, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении // Журнал российского права. – 2021. – №9. – С. 69-73.

- Защита окружающей среды.
- Таможенный и экспортный контроль.
- Пожарная безопасность.
- Правила эксплуатации транспортных средств и движения на дороге.
- Оказание услуг федерального и муниципального значения.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, выносимое уполномоченным лицом, с разъяснением участникам процесса их процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях. Постановление по делу об административном правонарушении Копия документа выдается потерпевшему стороны и в отношении кого оно было совершено – физическое или юридическое лицо.

Следствие проводится в сроки, установленные законодательством, на основании акта об административном правонарушении. Стоит отметить, что местом встречи должна быть территория совершения правонарушения. Следствие проводится уполномоченным лицом, в иных случаях, предусмотренных законом, - его заместителем или иным должностным лицом, обладающим достаточной компетенцией.

Срок проведения проверки не может превышать 30 дней со дня вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении. Установленный срок может быть продлен на 1 или 6 месяцев по письменному заявлению лица, участвующего в производстве по этому делу. Решение о продлении сроков, указанных в форме определения, принимается руководителем органа или его заместителем, копия вручается под роспись лично потерпевшему и обвиняемому.

Как только административное расследование подходит к концу, составляется протокол. Если по результатам отсутствуют основания для дальнейшего разбирательства, уполномоченным лицом выносится постановление о прекращении производства. При этом правонарушителю и потерпевшему предоставляется возможность ознакомиться с составленным

протоколом, дать пояснения, уточнить содержание и указать на неточности в протоколе или приложенном к нему документе о возбуждении дела об административном правонарушении.

В ряде случаев протокол может быть составлен в отсутствие лица, совершившего правонарушение. По определению участников процесса направляется уведомление о возбуждении дела об административном правонарушении. В случае отсутствия правонарушителя или потерпевшего копия протокола направляется по месту их постоянной регистрации не позднее трех дней после оформления документа.

Основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении. Для прекращения дела необходимо наличие хотя бы одного из предусмотренных законодательством условий:

- Отсутствие административного правонарушения;
- Состав правонарушения (в том числе учитывается дееспособность, ответственность физического лица);
- Осуществление деликта лицом, не достигшим 16-летнего возраста;
- У правонарушителя не было выбора действий;
- Издание амнистии, подразумевающей отмену наказания;
- Прекратить действие законодательного акта, которым установлена административная ответственность;
- Истечение сроков исковой давности для обращения в суд²⁹.

Кроме того, если одновременно по одному и тому же факту ведется уголовное и административное производство, принято постановление о возбуждении дела, прекращении или наложении взыскания и административном производстве прекращается. В случае смерти виновных лиц расследование также прекращается.

Ст. 28.1 КоАП РФ регламентирует окончание контрольного

²⁹ Лазарев, И. М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Лазарев. - М., 2020. - С. 46.

производства. Направление дела должностному лицу, уполномоченному на дальнейшее рассмотрение, составляет протокол об административном правонарушении. В случае закрытия предприятия принимается решение об отказе в возбуждении дела. Согласно статье 28.1 КоАП РФ основанием для отказа является отсутствие состава правонарушения в имеющихся материалах, сообщениях и актах по делу. Документ о возбуждении дела об административном правонарушении

В оформлении протокола не нуждается, если виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде устного предупреждения или денежного штрафа в однократном размере минимальной заработной платы, а за нарушения таможенного законодательства - в десятикратном размере. Возможность применения административного взыскания, предусматривающего меры взыскания без составления протокола, признается упрощенным видом производства.

В КоАП с комментариями подробно описан механизм возврата документа лицу, его составившему, в случае наличия в протоколе существенных недостатков. Выявленные несоответствия должны быть устранены должностным лицом в трехдневный срок, измененные или дополненные материалы возвращены лицу, совершившему административное правонарушение, в течение суток³⁰.

2.2. Принуждение в рамках административно-юрисдикционной деятельности полиции

Данная часть выпускной квалификационной работы посвящена вопросу принуждения в рамках административно-юрисдикционной деятельности полиции.

Первым этапом настоящего исследования является анализ трактовки

³⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. от 26 марта 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. – Ст. 1

понятия «принуждение» в системе права Российской Федерации.

Анализируя трактовку термина в гражданском праве, формируется вывод, что общепринятым и наиболее распространенным определением является специфический тип воздействия на субъект гражданского права. Особенности данного типа воздействия выражаются в отсутствии принятия во внимание в процессе воздействия свободной воли субъекта, выраженных моральными, имущественными или организационно-имущественными ограничениями его субъективных прав. Принуждение осуществляется в целях прекращения угрозы со стороны субъекта в сфере права, защиту нарушенных прав или реализация посредством воздействия общественных интересов.

Рассматривая «принуждение» с точки зрения элементного состава, можно определить участников – со стороны государства – должностные лица государственных органов исполнительной власти, со стороны общества – субъекты гражданского права, нарушившие законодательство³¹.

В системе права Российской Федерации различаются следующие виды принуждения: административное, уголовное, гражданское и дисциплинарное.

Как правовой институт административное принуждение есть совокупность административно-правовых норм, регулирующих условия, основания и порядок применения мер административного принуждения, состоящих в негативных последствиях правоограничительного характера (психическом, материальном, организационном и физическом воздействии), применяемых к лицам (как физическим, так и юридическим) с целью предупреждения, пресечения правонарушений, обеспечения надлежащего порядка, привлечения к юридической ответственности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности уполномоченными на то органами государственной власти, общественными организациями и их должностными лицами³².

³¹ Серебрякова И. М. Административно-юрисдикционная деятельность милиции Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Серебрякова. - Минск, 2018. – С.113

³² Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской

Меры административного принуждения - это формы выражения правового института административного принуждения, т. е. конкретные виды воздействия на физических и юридических лиц, выраженные в психических, материальных, организационных и физических ограничениях, применяемых специально уполномоченными на то субъектами как в связи с правонарушением (преступлением), так и при его отсутствии для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности³³.

Административное принуждение входит в систему методов управления государством – систему мер государственного принуждения.

Административное принуждение характеризуется следующими признаками:

1. Применение мер административного принуждения осуществляется, как ответ на антиобщественные действия, нарушения правовых норм и правил.

2. Административное принуждение в соответствии с семантикой термина трактуется также, как мера управленческого воздействия.

3. Реализация мер административного принуждения осуществляется во внесудебном порядке и в системе внесудебного подчинения, основанных на нормах административного права.

4. Спецификой административного принуждения является широкий спектр участников со стороны органов государственной власти, наделенных правом применения данной меры и методов, объединенных данным понятием.

5. Субъективной стороной правоотношений, возникающих в системе административного принуждения могут являться, как граждане, так и организационные объединения.

Федерации: монография. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2020. - С.25.

³³ Карпухин Д.В. Проблемы применения мер административного принуждения субъектами административной юрисдикции // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya-subektami-administrativnoy-yurisdiktsii> (дата обращения: 26.03.2022).

6. Целевая направленность административного принуждения заключается в охранительных процедурах административно-правовых отношений, сформировавшихся в системе государственного управления.

7. Административное принуждение не имеет сферы отраслевых ограничений и одинаково действует во всех сферах защиты общеобязательных правил поведения независимо от ведомственных границ.

8. Сложившаяся в Российской Федерации система порядка применения административного принуждения отмечается быстротой принятия решений о реализации мер, часто исключающее предварительную судебную оценку о законности их применения.

9. В системе классификации мер принуждения, административное принуждение имеет значительно меньший вес.

10. Меры административного принуждения регламентируются законодательством Российской Федерации³⁴.

На основании перечисленных признаков можно сформулировать определение административного принуждения как правового института - совокупность административно-правовых норм, регулирующих условия, основания и порядок применения мер административного принуждения, состоящих в негативных последствиях право-ограничительного характера (психическом, материальном, организационном и физическом воздействии), применяемых к лицам (как физическим, так и юридическим) с целью предупреждения, пресечения правонарушений, обеспечения надлежащего порядка, привлечения к юридической ответственности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности уполномоченными на то органами государственной власти, общественными организациями и их должностными лицами.

Следующим этапом исследования сущности понятия

³⁴ Сасыков, Т. П. Проблемы административной юрисдикции органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук / Т. П. Сасыков. - М., 2021. – С.101.

административного принуждения в рамках административно-юрисдикционной деятельности полиции, определим существующие проблемы данной сферы проблематики.

Очевидно, что развитие общественных правоотношений и меняющихся условий функционирования государственной деятельности, влечет за собой частые и кардинальные перемены во всех направлениях и отраслях права Российской Федерации. В данной связи, возникает ряд проблем и противоречий, которые затрудняют процесс реализации практики правоприменения мер административного принуждения. Часто встречаются следующие проблемы:

- Противоречия в законодательстве;
- Корректность и точность формулировок;
- Изобилие принимаемых актов, принятых с нарушениями, лицами, не обладающими должными юридическими компетенциями³⁵.

Ряд перечисленных проблем затрудняет действия государственных органов исполнительной власти в сфере правоприменения и регламентации отношений, возникающих в сфере административного принуждения, так как до конца не определена сущность и подходы к определению принудительных средств воздействия на общественные отношения.

Также следует обратить внимание на следующие проблемные направления сферы правового принуждения с точки зрения теоретической базы исследования:

- во-первых, многие авторы, обращающиеся в той или иной мере к проблемам принуждения, рассматривают его наряду с убеждением в качестве метода государственного управления;
- во-вторых, встречается рассмотрение принуждения, государственного принуждения и принуждения правового как явлений

³⁵ Розин Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения // Управление и право. - 2019. - Вып. 7. - С. 182-186.

относительно самостоятельных, но все же связанных друг с другом более сложными отношениями, чем прямая обусловленность;

– в-третьих, в последнее время встречается понимание государственного принуждения в широком и узком смысле. В широком смысле государственное принуждение рассматривается как метод государственного руководства обществом, а в узком смысле представляет собой деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, выражающуюся в применении к субъектам мер принуждения, установленных нормами права³⁶.

Таким образом, административное принуждение представляет собой один из отраслевых видов правового принуждения со своими характерными особенностями, оно применяется чаще, чем иные виды принуждения и отличается разнообразием внешних форм проявления. Административное принуждение может быть регламентировано лишь федеральными законами, поскольку только они могут ограничивать права и свободы граждан (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Однако в настоящее время это положение Конституции часто не соблюдается, что составляет одну из серьезных проблем законности применения мер административного принуждения.

2.3. Рассмотрение административного дела и принятие решения сотрудниками и органами полиции

При рассмотрении дела об административном правонарушении:

1) объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

³⁶ Ивашкина А. В. К вопросу о классификации мер административного принуждения // Вестник КГУ. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya> (дата обращения: 29.03.2022).

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;

6) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносится определение об отложении рассмотрения дела в случае:

а) поступления заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело, если их отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

б) отвода специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

в) необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

8) выносится определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела, в соответствии с частью 3 статьи 29.4 настоящего Кодекса;

9) выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со статьей 29.5 настоящего Кодекса.

2. При продолжении рассмотрения дела об административном

правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

3. В случае необходимости осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с Кодексом об Административных правонарушениях.

Вывод по второй главе

Административное принуждение в гражданском праве представляет собой специфический тип воздействия на субъект гражданского права. Особенности данного типа воздействия выражаются в отсутствии принятия во внимание в процессе воздействия свободной воли субъекта, выраженных моральными, имущественными или организационно-имущественными ограничениями его субъективных прав. Принуждение осуществляется в целях прекращения угрозы со стороны субъекта в сфере права, защиту нарушенных прав или реализация посредством воздействия общественных интересов.

Рассматривая «принуждение» с точки зрения элементного состава, можно определить участников – со стороны государства – должностные лица государственных органов исполнительной власти, со стороны общества – субъекты гражданского права, нарушившие законодательство³⁷.

В системе права Российской Федерации различаются следующие виды принуждения: административное, уголовное, гражданское и дисциплинарное.

Правонарушителем в контексте административного права может быть как физическое, так и юридическое лицо, орган государственной власти,

³⁷ Серебрякова И. М. Административно-юрисдикционная деятельность милиции Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Серебрякова. - Минск, 2018. – С.113

общественное объединение и т.п.

Понятие административного правонарушения, содержащее ключевые слова «действие» и «бездействие», можно описать одним словом – «действовать». Независимо от поведения правонарушителя, активное (действие) или пассивное (бездействие) совершенное лицом правонарушения влечет за собой назначение мер юридической ответственности³⁸.

Для определения степени вины и назначения соответствующего наказания производство по делу об административном правонарушении должно пройти ряд обязательных, чередующихся друг с другом процедур.

Возбуждение дела происходит из акта об административном правонарушении, которым нередко становится протокол осмотра места происшествия, протокол о применении мер обеспечения административного производства и т. д.

³⁸ Мишкине А.П. Участники производства по делам об административных правонарушениях: дисс... канд. юрид. наук. / А.П. Мишкине – М.: Академия управления МВД России, 2019. – 219 с.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО – ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

3.1. Мероприятия по совершенствованию юрисдикционной деятельности полиции

Разработка мероприятий по совершенствованию юрисдикционной деятельности полиции осуществлялась на основе анализа деятельности Отделения МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск.

Штатная численность личного состава отдела - 36 человек. Функциями работы отдела УУП и ПДН является:

- обеспечение охраны общественного порядка на территории административного участка.
- осуществление регулярного обхода административного участка, проверку подъездов домов, чердачных и подвальных помещений, пустующих и подлежащих сносу строений с целью выявления и задержания лиц, представляющих оперативный интерес, пресечения преступлений и других правонарушений.
- формирование доклада начальнику и дежурному органа внутренних дел об изменении оперативной обстановки на административном участке и вносить предложения о наиболее целесообразной расстановке и использовании сил и средств, участвующих в охране общественного порядка.
- проверка несения службы патрульно-постовыми нарядами на административном участке, оказывать им помощь в пресечении преступлений и других правонарушений, в задержании преступников, обеспечивать взаимодействие с общественными объединениями правоохранительной направленности, участвующими в охране общественного порядка.
- осуществление совместно с патрульно-постовыми нарядами патрулирование административного участка, обход мест возможного

появления лиц, нарушающих общественный порядок, обучать милиционеров методам несения патрульно-постовой службы.

– поддержка постоянной связи с населением, органами местного самоуправления. Не реже одного раза в квартал отчитываться о проделанной работе по охране общественного порядка и борьбе с преступностью перед жителями административного участка, а при необходимости - перед органами местного самоуправления.

Административно-юрисдикционная деятельность отделения МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск предусматривает работу с оформлением следующих служебных и процессуальных документов, составляемых участковым уполномоченным полиции в процессе служебной деятельности:

- заявлений и жалоб граждан;
- протоколов об административных правонарушениях (Приложение 1);
- контрольно – накопительных дел;
- объяснений граждан;
- рапортов о проверках лиц владельцев гражданского оружия;
- рапортов о проверке лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции, несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН).

В результате деятельности был разработан алгоритм действий участкового уполномоченного полиции:

1. Немедленно потребовать прекращения противоправного поведения.
2. Проверить документы, удостоверяющие личность правонарушителя.
3. Установить и записать данные о свидетелях (если таковые имеются), объяснить свидетелям их права и обязанности в соответствии с действующим законодательством.
4. Определить обстоятельства, подлежащие выяснению по делу:
 - 4.1. Наличие события административного правонарушения.
 - 4.2. Лицо, совершившее противоправные действия.

4.3. Виновность лица в совершении административного правонарушения.

4.4. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

4.5. Иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

5. Сообщить родителям правонарушителей о правонарушении.

6. Составить протокол об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса³⁹.

Практический анализ административно-юрисдикционной деятельности Отделения МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск позволил сделать вывод, что необходимой мерой по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности полиции является разработка системы действенной оценки эффективности Отделения, применение которой, позволит развивать как личностные качества сотрудников, так и в целом влиять на работу отдела.

В течение многих лет к оценке административно-юрисдикционной деятельности полиции не было должного исследовательского интереса, работы авторов чаще всего относились к определению сущности и составу данного понятия. К сегодняшнему дню, сформировалось определение критерия эффективности данной правовой категории, как соотношения поставленного результата к объекту целеполагания нормы права или правового акта⁴⁰.

Представляется, что это понимание является классическим для определения критерия эффективности норм материального права, и его можно

³⁹ Материалы преддипломной практики в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск / Давыдова Э.Р. (неопубликованный акт)

⁴⁰ Веремеенко, И. И. Административно-правовые санкции / И. И. Веремеенко. – М: Юрайт, 2019. – С.12

использовать в качестве основы понятия эффективности административно-юрисдикционной деятельности.

Таким образом, под эффективностью административно-юрисдикционной деятельности предлагается понимать соотношение достигнутого результата и цели этой деятельности, в данном случае эффективность измеряется степенью достижения поставленных целей.

Нередко сотрудники недовольны различными аспектами оценки их работы. Во многих случаях процесс оценки производительности представляет собой не что иное, как «административно удобное» упражнение, которое можно выполнить в рекордно короткие сроки.

Три существенных момента еще больше усугубляют неудовлетворенность процессом:

Во-первых, работа полиции сегодня намного сложнее, чем тогда, когда было задумано большинство процессов оценки эффективности. Среда, в которой выполняются функции полиции, более требовательна, а критерии, используемые для измерения эффективности, часто не соответствуют объему фактической работы, которую выполняют сотрудники.

Во-вторых, сегодня требования к производительности выше, чем когда-либо прежде. Критерии производительности и инструментарий недостаточно гибкие, чтобы понять, насколько хорошо персонал соответствует этим ожиданиям.

В-третьих, штат претендентов сегодня сильнее. Потенциальные сотрудники обладают большей производительностью, чем те, кто был нанят в предыдущие эпохи. Нынешние «системы» оценки эффективности не способны развить эту способность⁴¹.

Нет нужды «винить кого-либо» из-за этих недостатков. То, как проводится оценка работы, похоже, является продуктом организационных

⁴¹ Kenney, Dennis & Oettmeier, Timothy. (2021). Evaluating Police Performance.

обычаев и традиций и является предметом более «правового подхода», чем, возможно, любой другой аспект нынешней полицейской администрации.

Учитывая проблемы с оценкой эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции, у многих руководителей нет особого желания менять используемые ими процедуры. Хотя немногие руководители полиции утверждают, что изменения не нужны, многие опасаются, что они будут слишком сложными, займут слишком много времени или потребуют слишком много ресурсов, в то время как другие предпочитают не добиваться изменений, потому что просто не знают, что делать.

Исторически оценки эффективности служили относительно узким целям. Неудивительно, что эта узкая перспектива обычно связана с восприятием исполнительной властью должностных ролей и обязанностей. Стандартные операционные процедуры отделений полиции МВД обычно кодифицируют обязанности сотрудников и способы их выполнения. Как правило, ожидания руководства в отношении эффективности связаны с этими процедурами.

Для контроля за работой сотрудников полиции разработаны инструменты оценки, позволяющие постоянно отслеживать знания и навыки каждого сотрудника в контексте их конкретных обязанностей. Оценка эффективности становится целью, с помощью которой офицеры стремятся продемонстрировать свою компетентность. В этом контексте определяются следующие факторы для измерения производительности сотрудников.

1. Администрирование, осуществляемое для принятия решений о продвижении по службе, понижении в должности, вознаграждении, дисциплине, потребностях в обучении, заработной плате, назначении на работу, удержании из заработной платы и увольнении.

2. Руководство и консультирование, осуществляемое с целью помощи руководителям предоставить обратную связь подчиненным и помочь им в планировании и подготовке карьеры, а также повысить мотивацию сотрудников.

3. Внутренние исследования показателей работы сотрудников полиции, осуществляемые с целью проверки отборочных и скрининговых тестов, оценок обучения, а также для оценки эффективности вмешательств, направленных на повышение индивидуальной производительности.

Отделения полиции, стремящиеся повлиять не только на базовые функции сотрудников полиции, например, чтобы стать более ориентированными на общество, могут использовать системы оценки эффективности в качестве инструмента управления для достижения результатов, которые в большей степени соответствуют их долгосрочным целям. В этом контексте оценка эффективности должна быть чем-то большим, чем просто средством получения информации о том, насколько хорошо сотрудники⁵ улучшают свои личностные показатели работы. Система оценки должна помочь руководству оценить с разных точек зрения, насколько хорошо сотрудники используют свои рабочие компетенции, какие результаты они получают в районах, где они работают, и насколько они восприимчивы к принятию и внедрению организационных изменений. В этом свете возникают три дополнительные цели оценки эффективности:

4. Документирование для записи типов проблем и ситуаций, которые сотрудники решают в своих юрисдикциях, и подходов, которые они используют в ходе осуществления административно-юрисдикционной деятельности. Такая документация обеспечивает анализ в базе данных типов ресурсов и другой управленческой поддержки, необходимой для решения проблем, и позволяет сотрудникам отследить позитивные изменения в результатах своей деятельности.

3.2. Критерии эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции

Изучив влияние руководящих принципов существующей оценки эффективности, был разработан следующий набор руководящих принципов

или стандартов для разработки юридически обоснованных оценок эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции:

1. Юридически защищенные оценки должны отражать стандарты, основанные на требованиях к работе.
2. Стандарты должны отражать конкретные аспекты выполнения работы, а не общую оценку.
3. Измерение производительности должно быть определено в поведенческих терминах и должно быть доведено до сведения сотрудников.
4. Надежная система оценки требует высококачественных рейтингов.
5. По возможности, вместо одного оценщика должно быть несколько оценщиков.
6. Каждый отдельный оценщик должен иметь оценку достоверности своих оценок.
7. Экстремальный рейтинг должен сопровождаться документацией, включая такие сведения, как критический инцидент, дату и место.
8. Система служебной аттестации должна предусматривать формальный процесс апелляции.

В современных условиях оценка административно-юрисдикционной деятельности сотрудников полиции привела к следующим сложившимся тенденциям в сфере оценки:

Оценки эффективности в основном предназначены для облегчения принятия административных решений.

Критерии эффективности, инструментарий, политики и процедуры, регулирующие процесс оценки, разрабатываются и внедряются на основе того, насколько легко администрировать систему оценки. Сотрудники организации обычно рассматривают оценку эффективности как «необходимое зло». Многие придерживаются мнения, что, поскольку данная деятельность должна по закону, почему бы не разработать процесс, обеспечивающий «путь наименьшего сопротивления» и требующий очень мало времени для завершения.

Критерии эффективности разрабатываются в соответствии с общим набором должностных обязанностей. Большинство рабочих заданий могут быть представлены одним набором критериев эффективности. Однако, существуют и другие критерии и факторы, которые должны способствовать оценке сотрудника. Поскольку большинство критериев эффективности оценки в полицейских органах «заперты на всю жизнь», другие переменные редко учитываются. Это ограничение тормозит рост и развитие персонала.

Одна из основных стратегий используется для оценки производительности на протяжении всей карьеры человека. Процедуры оценки довольно просты. Руководитель наблюдает и документирует работу сотрудника. Весь персонал использует одни и те же стандартизированные формы и заполняет их в течение определенного периода времени.

От людей постоянно требуется демонстрировать соответствие одному и тому же набору стандартов производительности. Ожидается, что человек будет демонстрировать стабильную приемлемую производительность по стандартным параметрам работы, исключая другие аспекты своих обязанностей, не отраженные в критериях эффективности.

Вследствие соблюдения данной устоявшейся системы, большинство систем оценки статичны и негибки. Процесс оценки повторяется раз за разом с использованием одних и тех же критериев эффективности без особого внимания к характеру задания или их опыту. Повторное использование одного набора критериев эффективности очень полезно и практично при обучении молодых (или переведенных сотрудников, которые впервые учатся выполнять множество обязанностей. Однако это значение быстро уменьшается, имеет ограниченную полезность и, конечно же, не представляет большого труда для сотрудников с большим стажем.

Многие ветераны считают отзывы об оценке эффективности относительно бессмысленными, потому что тип предоставляемой информации один и тот же из года в год. Такие комментарии, как «зачем беспокоиться», «какая разница» или «это больше ничего для меня не значит»,

эхом отражаются от стен за закрытыми дверями, когда «пришло время оценить деятельность». Эти комментарии в меньшей степени являются размышлениями об их руководителях и больше о неудовлетворенности системой. Пропасть между тем, что сотрудники полиции (или персонал любого ранга) делают или способны делать, и тем, как их оценивают, стала невероятно большой.

Учитывая наше быстро меняющееся общество, сложный и разнообразный спектр услуг, которые граждане возлагают на полицию, и ожидания другого поколения сотрудников требуют начала процесса переосмысления того, как системы оценки эффективности структурированы и используются в их Отделениях.

Необходимо разработать систему, которая будет более эффективно - согласовываться с тем, как работает Отделение. Принятие следующего набора принципов эффективности, регулирующих оценку эффективности, может ускорить процесс согласования:

Способности человека должны быть максимально развиты. Все сотрудники обладают способностью учиться на протяжении всей своей карьеры. Целью оценки деятельности должно быть стимулирование - непрерывного обучения на протяжении всей жизни.

Люди учатся с разной скоростью. Темп обучения варьируется от человека к человеку. В ходе своей карьеры человеку следует позволять прогрессировать со скоростью, которая дополняет его желание и способность учиться.

Критерии эффективности должны варьироваться в зависимости от назначения, пребывания в должности и компетенции. Практика использования одних и тех же критериев для оценки поведения на протяжении всей карьеры изнуряет. Как только персонал демонстрирует постоянное владение базовыми навыками, следует установить новые критерии, которые еще больше повысят уровень его компетентности и ценности для организации.

Для оценки производительности следует использовать различные стратегии оценки. Если характер работы меняется и критерии, используемые для мониторинга поведения, связанного с работой, меняются, имеет смысл только рассмотреть возможность использования наилучших стратегий, доступных для оценки производительности. Стратегии оценки должны быть такими же гибкими, как и характер работы, которую должен выполнять человек.

Очевидно, что большинство систем оценки работы полиции не учитывали данные принципы. Вместе с тем, вместе взятые, они дают возможность создать основу для разработки нового подхода к проведению оценки работы полиции. Новая структура должна содержать три важные переменные: срок пребывания в должности, компетентность и структура критериев оценки, индивидуализированная в соответствии с первыми двумя критериями.

Срок пребывания в должности. Данный критерий важен тем, что он соответствует кривой обучения каждого человека. Ожидается, что со временем персонал не только узнает больше, но и станет более эффективным в выполнении своей работы. Модели оценки эффективности должны быть разработаны таким образом, чтобы способствовать или облегчать непрерывное обучение на протяжении всей карьеры.

Компетенция. Индивидуальная компетенция представляет собой характерное для работы поведение, усвоенное и демонстрируемое отдельными лицами. Компетентность обычно определяется в полиции с точки зрения знаний, навыков и отношения должностных обязанностей, которые связаны с основными, общими полицейскими обязанностями и задачами. Поскольку сотрудники полиции проводят больше времени с организацией, можно ожидать улучшения их способностей. Модели оценки эффективности должны расширять тип и объем параметров работы, чтобы они соответствовали желанию каждого человека стать более инновационным, отзывчивым и продуктивным в выполнении своей деятельности.

Структура критериев оценки. Эта переменная представляет собой относительную степень сложности, связанную с оценкой поведения человека. Характер параметров работы будет определять, насколько легко или сложно будет руководителям оценивать поведение.

Хотя важные аспекты производительности труда однозначно определяются контекстом, в котором работает человек, важно признать, что существует значительная общность в основных параметрах производительности труда в разных условиях, работах, организациях и так далее. То есть, хотя специфика работы может варьироваться в зависимости от контекста, тем не менее можно охватить важные аспекты производительности работы с помощью относительно простого и общего набора параметров работы. Некоторые руководители полиции доводят этот аспект оценки эффективности до крайности. Критерии работы слишком примитивны, просты и немногочисленны, чтобы всесторонне развивать и оценивать способность сотрудников выполнять свою работу на протяжении всей его карьеры.

По мере увеличения срока службы в должности опыт сотрудников становится более разнообразным и частым. Это происходит отчасти из-за динамичной и развивающейся рабочей среды, в которой они работают. Поскольку требования к службе или рабочему месту могут значительно различаться по времени, местоположению, характеру и сложности, следует начать иначе думать о том, как можно развивать компетентность сотрудников для удовлетворения этих требований. По мере того, как рабочие задания становятся более сложными или человек хочет развить способность повышать уровень своей производительности по другим типам работы, традиционные модели оценки являются неэффективными, слишком жесткими и неспособными облегчить этот процесс улучшения.

Последствия разработки и внедрения новой системы оценки эффективности очевидны. Необходимо разработать новые параметры работы, которые более точно отражают масштаб производительности сотрудников. Необходимо установить различные типы стратегий оценки, чтобы измерить,

насколько хорошо выполняются новые аспекты работы. И, наконец, необходимо внедрять новые технологии работы для поддержки усилий экспертов по регистрации наблюдаемых и проверенных характеристик.

Также следует избегать оценки результатов исключительно с точки зрения статистической подотчетности (например, количество произведенных арестов, обработанных звонков, написанных отчетов и т. д.), поскольку эти показатели предоставляют лишь часть информации о том, что сотрудник полиции сделал или не сделал.

Сотрудники указывают, что они не должны нести строгую ответственность за результаты, поскольку они не контролируют многие переменные, влияющие на проблемы, которые они должны решить. Действительно, они часто указывают на множество других показателей, которые отражают достигнутые ими результаты, но не поддаются статистическим расчетам. Именно эти «другие показатели» устанавливаются на третьем и последнем этапе оценки в качестве критериев для оценки текущего профессионального развития сотрудников.

Предлагается оценка с использованием критериев из следующих трех областей:

1. Какое влияние действия офицера оказали на граждан с точки зрения их восприятия, виктимизации и удовлетворения?
2. Какое влияние оказали ответы в сообществе/районе с точки зрения таких факторов, как запросы на обслуживание, беспорядки в районе, преступления и дорожное движение?
3. Какое влияние оказали ответные меры на усилия по вовлечению граждан в такие области, как благоустройство района, профилактика, совместные усилия и ответственность?

Эта типология предоставляет множество областей, которые руководители и сотрудники могут использовать для документирования последствий того, что происходит в результате действий полиции. Целью этой

документации является не столько оценка работы сотрудника, сколько запись важных аспектов того, что произошло в результате его или ее вклада.

Ожидается, что сотрудники полиции посвятят большую часть своего времени попыткам решения проблем, связанных с объемом или серьезностью определенных запросов на обслуживание, преступностью, беспорядками или проблем в сфере дорожного движения.

Подводя итог проведенному исследованию, формируется вывод, что оценка эффективности является важным инструментом управления для руководителей отделений полиции. Она становится механизмом, который превращает философию и миссию организации в ощутимые результаты. Это достигается за счет содействия профессиональному развитию сотрудников, на которых возложена ответственность.

Процесс оценки производительности не может существовать в вакууме. Он должен быть совместим с программами обучения, дисциплины и стимулирования Отделений полиции. Обучение также может укрепить средние навыки и способности, а также вооружить сотрудников навыками, необходимыми для выполнения более сложных и комплексных обязанностей. С ненадлежащим поведением следует бороться в соответствии с положительными и отрицательными вариантами дисциплинарного воздействия. Должны быть созданы программы стимулирования для поощрения людей к расширению своих знаний и способностей к обучению в дополнение к их мотивации для повышения эффективности их работы .

Если руководители хотят улучшить методы оценки эффективности сотрудников, стоит помнить о нескольких основных принципах:

Конечной целью оценки эффективности является достижение положительных результатов в рабочей среде.

Как критически важный инструмент управления, процесс оценки эффективности должен способствовать профессиональному развитию сотрудников.

Сотрудникам нужна обратная связь и постоянная запись их достижений и производительности. Данное решение представляет собой метод влияния на формирование у сотрудников личной гордости, чувства собственного достоинства и своей ценности для организации.

Люди разочаровываются в оценках эффективности, потому что отзывы, которые они получают, со временем становятся для них менее актуальными. Вместо того чтобы призывать сотрудников к совершенству, оценки эффективности усыпляют их чувством самодовольства и посредственности.

Сотрудники обычно считают, что делают больше, чем ему приписывают. Это связано с узкой структурой процесса оценки и ограниченным использованием критериев эффективности.

Проектирование инструментов и выбор критериев не должны осуществляться исключительно на основе того, чтобы процесс оставался «удобным с административной точки зрения». Вместо этого они должны быть связаны с развитием компетентности, достижением организационных целей и задач и улучшением качества жизни в районе.

Забота о развитии компетентности сотрудников должна быть одной из основных обязанностей руководителя. Это может означать отказ от других менее значимых обязанностей, чтобы больше времени можно было потратить на наблюдение и оценку эффективности.

Процесс изменения того, как проводится оценка эффективности, — непростая задача. Необходимо разработать универсальную модель (такую, как предложена в данной работе), которая применима ко всем рангам, но ищет информацию от затронутых групп в отношении критериев, дизайна инструментов и реализации процедур.

Любое существенное изменение в том, как проводится оценка эффективности, вызовет недовольство сотрудников. Это будет частично уменьшено с течением времени. Однако если при разработке изменений запрашивается и используется вклад сотрудников, неудовлетворенность исчезает быстрее.

Руководители должны собирать и получать информацию о производительности сотрудников из различных источников. Природа этих источников будет варьироваться в зависимости от назначения. Граждане представляют собой отличный источник информации о стиле работы полицейского, достаточности усилий и удовлетворенности результатами. Они также могут предоставить обратную связь об изменениях в условиях юрисдикционной территории сотрудника. Надзорные органы не должны запрашивать у граждан комментарии относительно уместности решений.

Оценка эффективности дает возможность проницательным руководителям полиции внести существенный вклад в работу своих организаций и, в конечном счете, общества.

Выводы по третьей главе

Таким образом, целью оценки эффективности является получение информации, которая помогает управлению отделами принимать решения о продвижении по службе, понижении в должности, наградах, дисциплине, потребностях в обучении, заработной плате, назначении на работу, удержании и увольнении. Этот тип обратной связи необходим для поддержания рабочего процесса, но недостаточен с точки зрения стимулирования поведения, связанного с изменениями в современном обществе. Разработка новой системы оценки эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции является наиболее эффективным и действенным катализатором для руководителей полиции, стремящихся изменить то, что и как работает полиция, чтобы сделать ее более соответствующей духу времени.

Заключение

Подводя итоги исследования административно-юрисдикционной деятельности полиции МВД, формируются следующие выводы:

Административно – юрисдикционная деятельность является основным направлением деятельности полиции. Сущность данного вида деятельности заключается в выявлении противоправной деятельности, сбор и оценка материалов, квалификация административных правонарушений, осуществление административного производства по указанным делам.

Административно-юрисдикционная деятельность полиции регламентируется пятью уровнями нормативно-законодательной базы, в основе которой лежит Конституция Российской Федерации и Кодекс об Административных правонарушениях Российской Федерации.

Исследование форм и методов административно-юрисдикционной деятельности правоохранительных органов осуществлялось в результате прохождения практики в Отделении МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск под руководством заместителя начальника ОУУП и ПДН Соболева Е. В.

Для предупреждения административных правонарушений обязательной мерой является открытие производства по делу о правонарушении. Этот сегмент правоохранительной деятельности во многом относится к компетенции представителей силовых структур - полиции.

В процессе исполнения служебных обязанностей должностное лицо устанавливает личность правонарушителя, составляет протокол и обеспечивает дальнейшее рассмотрение дела в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кроме того, сотрудник правоохранительных органов обязан следить за исполнением приговора. Но прежде чем привлекать правонарушителя к административной ответственности, важно доказать его вину. При несоблюдении этого принципа

считать лицо виновным в этом нельзя⁴².

С момента административного производства до его окончательного завершения не обойтись без исполнения цепочки необходимых процессуальных действий. Фактическое производство по административным делам является ярким примером правоотношений, реализуемых в рамках их публичного рассмотрения и принятия решения о конкретных решениях, в том числе с применением методов денежного взыскания или ареста.

Возбуждение дела происходит из акта об административном правонарушении, которым нередко становится протокол осмотра места происшествия, протокол о применении мер обеспечения административного производства и т. д. Выездное производство также считается со дня вынесения постановления об административном правонарушении. возбуждение дела об административном правонарушении⁴³. Данная процедура требуется при необходимости проведения дополнительного расследования для выяснения обстоятельств происшествия или проведения досмотра, иных процессуальных мероприятий.

Административное принуждение в гражданском праве представляет собой специфический тип воздействия на субъект гражданского права. Особенности данного типа воздействия выражаются в отсутствии принятия во внимание в процессе воздействия свободной воли субъекта, выраженных моральными, имущественными или организационно-имущественными ограничениями его субъективных прав. Принуждение осуществляется в целях прекращения угрозы со стороны субъекта в сфере права, защиту нарушенных прав или реализация посредством воздействия общественных интересов.

Рассматривая «принуждение» с точки зрения элементного состава, можно определить участников – со стороны государства – должностные лица

⁴² Иванов Д. В. Административное право Российской Федерации. – М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2020. – С. 67-69.

⁴³ Российский Б.В., Российская Е.Р. Статус эксперта и специалиста, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении // Журнал российского права. – 2021. – №9. – С. 69-73.

государственных органов исполнительной власти, со стороны общества – субъекты гражданского права, нарушившие законодательство⁴⁴.

В системе права Российской Федерации различаются следующие виды принуждения: административное, уголовное, гражданское и дисциплинарное.

Практический анализ административно-юрисдикционной деятельности Отделения МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск позволил сделать вывод, что необходимой мерой по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности полиции является разработка системы действенной оценки эффективности Отделения, применение которой, позволит развивать как личностные качества сотрудников, так и в целом влиять на работу отдела.

Оценка эффективности является важным инструментом управления для руководителей отделений полиции. Она становится механизмом, который превращает философию и миссию организации в осязаемые результаты. Это достигается за счет содействия профессиональному развитию сотрудников, на которых возложена ответственность.

Процесс оценки производительности не может существовать в вакууме. Он должен быть совместим с программами обучения, дисциплины и стимулирования Отделений полиции. Обучение также может укрепить средние навыки и способности, а также вооружить сотрудников навыками, необходимыми для выполнения более сложных и комплексных обязанностей. С ненадлежащим поведением следует бороться в соответствии с положительными и отрицательными вариантами дисциплинарного воздействия. Должны быть созданы программы стимулирования для поощрения людей к расширению своих знаний и способностей к обучению в дополнение к их мотивации для повышения эффективности их работы .

⁴⁴ Серебрякова И. М. Административно-юрисдикционная деятельность милиции Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Серебрякова. - Минск, 2018. – С.113

Если руководители хотят улучшить методы оценки эффективности сотрудников, стоит помнить о нескольких основных принципах:

Конечной целью оценки эффективности является достижение положительных результатов в рабочей среде.

Как критически важный инструмент управления, процесс оценки эффективности должен способствовать профессиональному развитию сотрудников.

Сотрудникам нужна обратная связь и постоянная запись их достижений и производительности. Данное решение представляет собой метод влияния на формирование у сотрудников личной гордости, чувства собственного достоинства и своей ценности для организации.

Люди разочаровываются в оценках эффективности, потому что отзывы, которые они получают, со временем становятся для них менее актуальными. Вместо того чтобы призывать сотрудников к совершенству, оценки эффективности усыпляют их чувством самодовольства и посредственности.

Сотрудники обычно считают, что делают больше, чем ему приписывают. Это связано с узкой структурой процесса оценки и ограниченным использованием критериев эффективности.

Проектирование инструментов и выбор критериев не должны осуществляться исключительно на основе того, чтобы процесс оставался «удобным с административной точки зрения». Вместо этого они должны быть связаны с развитием компетентности, достижением организационных целей и задач и улучшением качества жизни в районе.

Забота о развитии компетентности сотрудников должна быть одной из основных обязанностей руководителя. Это может означать отказ от других менее значимых обязанностей, чтобы больше времени можно было потратить на наблюдение и оценку эффективности.

Процесс изменения того, как проводится оценка эффективности, — непростая задача. Необходимо разработать универсальную модель (такую, как предложена в данной работе), которая применима ко всем рангам, но ищет

информацию от затронутых групп в отношении критериев, дизайна инструментов и реализации процедур.

Любое существенное изменение в том, как проводится оценка эффективности, вызовет недовольство сотрудников. Это будет частично уменьшено с течением времени. Однако если при разработке изменений запрашивается и используется вклад сотрудников, неудовлетворенность исчезает быстрее.

Руководители должны собирать и получать информацию о производительности сотрудников из различных источников. Природа этих источников будет варьироваться в зависимости от назначения. Граждане представляют собой отличный источник информации о стиле работы полицейского, достаточности усилий и удовлетворенности результатами. Они также могут предоставить обратную связь об изменениях в условиях юрисдикционной территории сотрудника. Надзорные органы не должны запрашивать у граждан комментарии относительно уместности решений.

Оценка эффективности дает возможность проницательным руководителям полиции внести существенный вклад в работу своих организаций и, в конечном счете, общества.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14.03.2020 [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. от 26 марта 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. – Ст. 1

3. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 года № 424-ФЗ [принят Государственной Думой 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (в ред. от)]// Российская газета. – 2011. – 8 февраля.

4. Об оружии: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 29 ноября 2021 г. № 378-ФЗ [принят Государственной Думой 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 241. – 1996. – 18 декабря.

5. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 г. № 506-ФЗ [принят Государственной Думой 23 февраля 2013 № 15-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 41. – 2013. – 26 февраля.

6. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. № 19-П [принят Государственной Думой 19 июня 2004 № 54-ФЗ (в ред. от)] // Российская газета № 131. – 2004. – 06 июня.

7. О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2022 г. № 90-ФЗ [принят Государственной Думой 25 декабря 2008 N 273-ФЗ (в ред. от)] // Российская

газета № 266. – 2008. – 30 декабря.

8. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.

9. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 26 ноября 2013 г. № 1069 [принят 15 октября 2003 N 627]// Российская газета № 211. – 2003. – 21 октября.

10. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 10 сентября 2016 г. № 904 [принят 26 июня 2008 № 475]// Российская газета № 140. – 2008. – 2 июля.

11. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 30 января 2014 г. № 65 [принят 16 декабря 2013 № 1156] // Российская газета № 286. – 2013. – 17 декабря.

Научные, учебные, справочные издания

12. Административное право. Практикум. Учебное пособие для академического бакалавриата. / под ред. Конин Н. М., Маторина Е. И. – М.: Юрайт, 2019. – 356 с.

13. Алексеев И. А. Административное право. Учебник. / Алексеев И. А., Станкевич Г. В., Цапко М. И., Свистунов А. А., Белявский Д. С., Хабибулина

О. В. – М.: Проспект, 2020. – 320 с.

14. Веремеенко И. И. Административно-правовые санкции / И. И. Веремеенко. – М: Юрайт, 2019. – 172 с.

15. Волков А. М. Административное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2019. – 328 с.

16. Иванов Д. В. Административное право Российской Федерации. – М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2020. – 320 с.

17. Маршалок Н.В., Ульянова И.Л. Латинский язык для юристов: Учебник. – М.: РГУП, 2017. – 168 с.

18. Осинцев Д. В. Административное право. Учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2019. – 428 с.

19. Потапова А.А. Административное право. Конспект лекций. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – 128 с.

Материалы периодической печати

20. Женетль С. З. Административная реформа: теоретические модели административной процедуры / С. З. Женетль // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2017. - № 10. - С. 82-84.

21. Кузурманова И. В. Системные характеристики административно-юрисдикционной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №7. – С. 25-29.

22. Майоров В. И. Некоторые проблемы административной юрисдикции / В. И. Майоров // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Омск, 1 июня 2004 г. - Омск : Омс. юрид. ин-т, 2018. - С. 56-60.

23. Российский Б.В., Российская Е.Р. Статус эксперта и специалиста, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении // Журнал российского права. – 2021. – №9. – С. 69-73.

24. Розин Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения // Управление и право. - 2019. - Вып. 7. - С. 182-186.

Диссертации и авторефераты

25. Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности: Дисс... канд. юрид. наук. / А.В. Зубач – М., 2021. – 189 с.

26. Лазарев И. М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Лазарев. - М., 2020. – 192 с.

27. Мишкине А.П. Участники производства по делам об административных правонарушениях: дисс... канд. юрид. наук. / А.П. Мишкине – М.: Академия управления МВД России, 2019. – 219 с.

28. Сасыков Т. П. Проблемы административной юрисдикции органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук / Т. П. Сасыков. - М., 2021. – 188 с.

29. Серебрякова И. М. Административно-юрисдикционная деятельность милиции Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Серебрякова. - Минск, 2018. – 193 с.

30. Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Чекалина. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – 205 с.

31. Осинцев Д.В. Методы административно-правового воздействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2019. - 153 с.

32. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской Федерации: монография. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2020. - 199 с.

Материалы юридической практики

33. Материалы преддипломной практики в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск / Давыдова Э.Р. (неопубликованный акт)

Электронные ресурсы

34. Арутюнян А.Э. Понятие, содержание административно-юрисдикционной деятельности // Вестник магистратуры. 2016. №12-3 (63). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-soderzhanie-administrativno-yurisdiktsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 03.03.2022).

35. Горовенко С. В., Изюмова Е. С. Административная юрисдикция органов государственного управления в сфере игорного бизнеса // Вестник ЧелГУ. 2019. №25 (380). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-yurisdiksiya-organov-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-igornogo-biznesa> (дата обращения: 16.03.2022).

36. Ивашкина А. В. К вопросу о классификации мер административного принуждения // Вестник КГУ. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya> (дата обращения: 29.03.2022).

37. Карпухин Д.В. Проблемы применения мер административного принуждения субъектами административной юрисдикции // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya-subektami-administrativnoy-yurisdiksii> (дата обращения: 26.03.2022).

38. Майоров В. И. Оценка эффективности административно-юрисдикционной деятельности в сфере дорожного движения // Вестник ЧелГУ. 2017. №23 (378). Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-administrativno-yurisdiktsionnoy-deyatelnosti-v-sfere-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 06.03.2022).

39. Панкова О. В. Современная концепция административной юрисдикции: опыт критического переосмысления // Lex Russica. 2019. №2 (147). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-kontseptsiya-administrativnoy-yurisdiktsii-opyt-kriticheskogo-pereosmysleniya> (дата обращения: 26.03.2022).

40. Чернышов Д. В. Особенности института юрисдикции в административном праве и процессе. Понятие и признаки // Вестник ННГУ. 2018. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-instituta-yurisdiktsii-v-administrativnom-prave-i-protssesse-ponyatie-i-priznaki> (дата обращения: 21.03.2022).

Литература на иностранном языке

41. Kenney, Dennis & Oettmeier, Timothy. (2021). Evaluating Police Performance.

Приложение 1

ПРОТОКОЛ 17 № 3306034

об административном правонарушении

«22» ноября 2018 г. рег. № 2105

г. Новосибирск
место составления протокола

время доставления фамилия и инициалы доставивших

УУП ОУУП ТМ ОПСДР по г. Новосибирск г. Новосибирск

должность, наименование органа, звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол

СВЕДЕНИЯ О НАРУШИТЕЛЕ:
(гражданин, должностное лицо, юридическое лицо)

Фамилия (наименование ЮЛ)	С А Д Р У Т Р Ч И									
Имя	М А Г О М Е Д К А М Ч И Ь									
Отчество	Е В О Ч У									
Дата рожд. (ГГММЧЧ)	Пол: муж. - 2, жен. - 4									
Место рождения (для ИП, ЮЛ - ИНН)	Р. Д А Г Е С Т А Н									
Место жительства гражданина или место нахождения ИП, ЮЛ	район проживания	С А М А Р С К А Я								
	населенный пункт	О Б Л А С Т Ь								
	улица	г. С А М А Р А								
	дом	23 Ермичевск 020								
		15 ; корпус ; квартира 35								
Место регистрации гражданина, ИП, ЮЛ	гос-во	ИЗ ИМЕТ								
	населенный пункт									
	улица, дом, кор., строен., кварт.									
гражданство: иностран. гр-н - 1, лицо без гр-ва - 2, гр-н России - 3		3 Страна								
Цель въезда	Дата въезда (ГГММЧЧ)									
СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ гражданина или представителя ИП, ЮЛ	род занятий: рабочий - 1, служащ. - 2, уч-ся ср. шк. - 5, ПТУ - 6, средн. спец. уч. зав. - 7, ВУЗ - 8, пенсионер - 10, руковод. - 11, водит. гос. тр. ср-в - 14, вод. личн. тр-та - 15, раб. торговли, общепита - 17									
	Предприятие, учреждение	О О С . А Л Ь Е К С								
	Представитель ИП, ЮЛ (Ф.И.О.)									
	По документу (дата, №)	должность								
Адрес	тел.									
Не раб. и не учится - 3		н/летний - 1, родит. н/л - 2								
Семейное положение: холост		На иждивении:								
Зарплата или другие доходы в месяц:										
национальность										
существо адмправонарушения: 22.11.2018		Магмиевский -								
2.6.18 находится на территории г.б. Новосибирска около										
дома № по ул. Чкаловская вблизи Руд. домик по адресу										
личность паспорт серии 3516 и 756678 выдан 01.06.2018, в										
котором отсутствует регистрация по месту жительства										
и не имеет от 18.11.18 г.д. № 1 ПРФ										
часть, статья КоАП РФ		9.1 с 7.13.15.1 КОАП РФ								
часть, статья Закона С/о		18.11.22								
Дата совершения (ГГММЧЧ)		С А М А Р С К А Я								
МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	район совершения	О Б Л А С Т Ь								
	населенный пункт	г. Н О В О С И Б И Р С К								
	улица	М О Л О Т О В С К А Я								
	дом	12 ; корпус ; квартира								
	ОБД	0231								
совершено: улица, площадь, парк, сквер - 2, вокзал - 4, объект потр. рынка - 6, пляж - 8, театр, кинотеатр, клуб - 10, общепит. - 16, гостин. - 18, кварт. (дом) - 20, двор (подъезд) - 22, трансп. - 24, объект обслуж. ОБДТ - 40		012								

Способ поступления информации:	непосредственное обнаружение - 1, сообщение, заявление - 2, 1/1 поступившие материалы из других органов - 3	
Вид нарушителя:	физлицо - 1, юрлицо - 2, несовершеннолетний - 3, должностное лицо - 4, 1/1 индивидуальный предприниматель - 5	
Документ, удостоверяющий личность: серия <u>3516</u> № <u>756578</u> выдан <u>ОУРПС России г. Челябинска</u> Проверку по АСБ произвел: <u>Соловьев Е. В.</u> <u>В.В.</u> <u>05.06.2017</u> дата <u>22.11.2018</u> (фамилия, инициалы, подпись)		
Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации		
1. _____ (Ф.И.О. полностью)	2. _____ (Ф.И.О. полностью)	
прож. _____	прож. _____	
подпись _____	подпись _____	
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации		
Русским языком <u>Владею</u>, в услугах переводчика _____ (владею, не владею) <u>Не нуждаюсь</u> (нуждаюсь, не нуждаюсь)		
Объяснения нарушителя (законного представителя ИП, ЮЛ) по содержанию протокола: <u>С протоколом не согласен</u> _____		
О рассмотрении дела об административном правонарушении в _____ по адресу: (наименование органа)		
город (поселок, село) _____, ул. _____, д. _____		
в каб. № _____ к _____ час. _____ мин. « _____ » _____ 20 _____ г. извещен(а).		
_____ _____		
С протоколом ознакомлен, копию протокола получил(а):		
Подпись нарушителя (законного представителя ИП, ЮЛ) _____		
Подпись потерпевшего _____		
Подпись составителя протокола _____		