

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Общественный порядок: понятие, структура, правовое
регулирование**

Выполнил:
студент 161-ЗС группы 6 курса
Князев Евгений Евгеньевич

Научный руководитель:
профессор кафедры
профессиональных дисциплин,
доктор исторических наук, доцент
Сыпченко Алла Викторовна

Рецензент:
И.о начальника ОП №4 УМВД
России по г. Самаре
подполковник полиции
Кормазов Дмитрий Александрович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущена

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	6
1.1. Становление и развитие охраны общественного порядка в России	6
1.2. Общественный порядок: понятие, сущность, содержание	14
1.3. Соотношение категории «общественный порядок» и «общественная безопасность»	22
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	30
2.1. Охрана общественного порядка как основное направление деятельности правоохранительных органов	30
2.2 Участие граждан в охране общественного порядка	40
2.3 Правовые проблемы обеспечения общественного порядка в Российской Федерации и пути их решения	46
Заключение	55
Библиографический список.....	58

Введение

Актуальность темы. Общественный порядок представляет собой сложное социальное явление, включающее в себя аспекты политического, экономического, культурного и правового характера, а также общенациональные, национальные и классовые интересы. Общественный порядок возникает там, где формируется общество и является одним из элементов, обеспечивающих его стабильное и успешное развитие.

Общественные беспорядки, правонарушения и преступления, направленные против общественного порядка, могут серьезно дестабилизировать общество, поставить под угрозу мирное существование населения страны, подорвать усилия государства по укреплению институтов государственной безопасности, а также вселить постоянное чувство страха в местное население. Преступления против общественного порядка часто сопровождаются масштабными нарушениями прав и свобод граждан. Поэтому обеспечение общественного порядка входит в число основных функций государства.

В целях обеспечения общественного порядка государство принимает различные меры: закрепляет перечень правонарушений и преступлений против общественного порядка и устанавливает ответственность за их совершение, наделяет органы власти полномочиями по обеспечению общественного порядка, учреждает правоохранительные органы, в задачи которых входит обеспечение общественного безопасности и общественного порядка, а также принимает нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность таких органов.

Несмотря на меры, принимаемые государствами, вопрос обеспечения общественного порядка в настоящий момент остается одним из актуальных, о чем говорит статистика преступлений и правонарушений в Российской Федерации. Одними из причин неэффективности принимаемых государством

мер являются правовые пробелы и коллизии в нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы обеспечения общественного порядка.

Имеющиеся правовые пробелы и коллизии не позволяют в должной мере реализовать на практике мероприятия, направленные на обеспечение общественного порядка. Поэтому важно проводить правовой анализ нормативно-правовых актов, регулирующих обеспечение общественного порядка, а также их практическое применение.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения общественного порядка в Российской Федерации.

Предметом исследования являются научно-теоретические исследования и нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы определения и обеспечения общественной безопасности.

Целью исследования является изучение общественного порядка и анализ правового регулирования его обеспечения в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть исторические аспекты обеспечения общественной безопасности в России;
- раскрыть понятие, сущность и содержание общественного порядка;
- рассмотреть соотношение понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность»;
- провести анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов по вопросам обеспечения общественного порядка;
- провести анализ правового регулирования участия граждан в охране общественного порядка в Российской Федерации;
- определить правовые проблемы обеспечения общественного порядка и разработать меры, направленные на их решения.

При проведении исследования использовались следующие методы:

1. Общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, изучение и обобщение сведений, структурно-функциональный, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта.

2. Частнонаучные методы, а именно статистический, сравнительно-правовой, формально-юридический, которые позволили описать исследуемые явления, сопоставить их.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Проблемы определения общественного порядка, его структуры и правового регулирования нашли свое отражение в работах И.А. Адмираловой, Н.А. Босхамджиевой, С.Н. Бочарова, И.Д. Бредилина, А.А. Ивановой, А.П. Киселевой, А.Г. Коротких, Н.Д. Неченина, А.С. Пивоварова, Ю.В. Рыжовой, П.Н. Шевченко и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка. Основная часть работы состоит из теоретической и практической части, в которых проводится анализ литературы по проблеме исследования, рассматривают дискуссионные вопросы и проблемы правового регулирования.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1.1. Становление и развитие охраны общественного порядка в России

Обеспечение общественного порядка во все времена было одним из направлений деятельности любого государства. Поэтому считаем необходимым изучить становление и развитие органов, обеспечивающих общественный порядок Российского государства на всех этапах его развития.

Охрана общественного порядка как социальное явление берет свое начало с Древней Руси. В тот период полномочия по охране общественного порядка были возложены на следующих лиц: посадников, наместников, волостелей, туинов, мечников, доводчиков, приставов и т.д. Часто для обеспечения общественного порядка привлекались воинские формирования. В 16 веке на Руси полицейские функции выполнялись приказами, которые выступали центральными государственными органами, а также земские и губные избы – местные органы.¹

Большое значение в развитие системы охраны общественного порядка имеет период правления Петра I. Особым событием, положившим начало развития системы охраны общественного порядка, является создание в Российской империи регулярной полиции, которая представляла собой первый специализированный орган по охране общественного порядка и борьбе с преступностью. В крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург, создаются полицейские канцелярии с полицейской командой. Полицейские функции на местах исполняли губернаторы, которым подчинялись воеводы. В круг полномочий воевод входили охрана

¹ Скрипкина Ю.Г. Становление и развитие государственных и местных начал в охране общественного порядка в России // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. - 2013. - № 1 (57). - С. 42.

общественного порядка на территории уездного округа, управление местными городскими укреплениями, осуществление суда по гражданским и уголовным делам, пожарная полиция, ремонт дорог, регистрация проезжих людей, надзор за торговлей, надзор за благочинием и нравственностью обывателей.²

В 1721 году в результате издания Регламента Главного магистрата были уточнены функции полиции, а также принципы её организации. Регламент закреплял следующие функции полиции: содействие осуществлению прав и правосудия, обеспечение безопасности от разбойников, воров, принуждение к труду и честному промыслу, контроль за расходами и участие в воспитании молодежи.

Дальнейшая реформа полиции была проведена в период правления Екатерины II. Так в период с 1775 по 1785 года в городах и уездах были образованы полицейские управления, а также создана сельская полиция. Функции новых органов, осуществляющих охрану общественного порядка были закреплены в «Учреждении для управления губерний Российской империи», который также закреплял их назначение и структура. 8 апреля 1782 года на основании «Устава благочиния или полицейский» в городах был создан новый административно-полицейский орган – полицейская Управа, в состав которой входили городничий, приставы уголовных и гражданских дел, а также два заместителя.

Несмотря на серьезную реформу, проведенную Екатериной II, полиция Российской империи не представляла собой единую и целостную систему, что вызывало проблемы в обеспечении общественного порядка.

Следующим важным периодом в развитии системы обеспечения общественного порядка был период правления Александра I. 8 сентября 1802 года было учреждено министерство внутренних дел в соответствии с

² Скрипкина Ю.Г. Становление и развитие государственных и местных начал в охране общественного порядка в России // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. - 2013. - № 1 (57). - С. 43.

манифестом о его учреждении. Главным структурным подразделением министерства был департамент внутренних дел, который включал в себя четыре инспекции. Одной из таких инспекций выступала инспекция спокойствия и благочестия. В её функции входило руководство полицией. Несмотря на такой существенный шаг в развитии системы охраны общественного порядка в данный период имелись существенные недостатки в системе органов, ведающих обеспечением общественного порядка. Одним из таких недостатков была широта и разнообразие функций министерства внутренних дел, что не позволяло ему сосредоточиться на обеспечении внутренней безопасности и охране общественного порядка.³

Дальнейшая судьба устройства министерства в России, в том числе и МВД, была определена царским манифестом от 25 июля 1810 года, который разделил государственные задачи на особые управления с обозначением предметов, относящихся к каждому из таких управлений. В соответствии с данным министерством вопросы обеспечения внутренней безопасности страны и общественного порядка были отнесены на министерство полиции. Данное министерство стало конечным этапом в формировании системы охраны общественного порядка в Российской империи. На деле на данное министерство были возложены функции далекие от обеспечения общественного порядка и безопасности, в связи с чем оно было ликвидировано 1819 году.

Следующие попытки урегулирование вопросов обеспечения общественной безопасности и общественного порядка России были сделаны Николаем I, который в июле 1837 года учредил Положение о земской полиции, в котором были четко определены её функции и должностные лица. Одной из главных задач земской полиции было обеспечение общественного спокойствия, соблюдения гражданами правил и общепринятых норм,

³ Скрипкина Ю.Г. Становление и развитие государственных и местных начал в охране общественного порядка в России // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. - 2013. - № 1 (57). - С. 43.

предупреждение и прекращение противоправных действий, а также противоправных собраний, принятие мер для обеспечения безопасности общества, дома или отдельного лица.⁴

Значительное реформирование структуры и функций полиции было осуществлено Александром II во второй половине 19 века. Функции по обеспечению охраны общественного порядка были переданы уездным исправникам. Полицмейстеры оставались только в крупных городах. Также впервые к обеспечению общественного порядка привлекались представители крестьянского самоуправления, а именно сотские и десятские, которые выполняли функции органов самоуправления и нижних чинов полиции.

В августе 1861 года был принят «Временный наказ уездным полициям». Данный нормативно-правовой акт расширил полномочия полиции в сфере обеспечения общественного порядка. Так, пунктом 4 Наказа устанавливалось право полиции без разрешения губернатора при чрезвычайных ситуациях потребовать войска, а именно при совершении грабежа, насилия, убийства или поджога неповинующимися, а также при волнениях, беспорядках и возмущениях, которые распространяются несмотря на действие полиции.⁵

В период Временного правительства в связи с необходимостью ликвидации царской полиции, была проведена реформа, в соответствии с которой полномочия и функции по обеспечению общественного порядка были переданы земским и городским учреждениям. После ликвидации царской полиции было создано Временное управление, которое осуществляло управление общественной полицией по вопросам обеспечения личной и имущественной безопасности граждан.

⁴ Абдулатипов Р. Г. Болтенкова Л. Ф. Яров Ю. Ф. Федерализм в истории России. – М.: Республика, 1993. – С. 104.

⁵ Рыжова Ю.В. Полицейское законодательство как инструмент обеспечения внутренней безопасности Российской империи второй половины XIX – начала XX в. // Труды Академии Управления МВД России. - 2021. - № 3 (59). - С. 175.

Также в дореволюционный период следует отметить достаточно эффективную систему правовых норм, направленных на обеспечение соблюдения гражданами общественного порядка. В частности в 1876 году был принят Устав о предупреждении и пресечении преступлений, который включал в себя пять разделов. Один из разделов назывался «О предупреждении и пресечении преступлений общественного порядка и учреждений правительства».

После Октябрьской революции 1917 года и ликвидации ранее действующих органов самоуправления была создана рабочая милиция, главной задачей которой являлось установление и поддержание «революционного порядка».

Особая роль обеспечению общественного порядка была отведена в период Советского государства. 10 ноября 1917 года было принято постановление Народного комиссариата внутренних дел «О рабочей милиции», которое определяло основы организации милиции,. 12 октября 1918 года НКВД и НКЮ РСФСР была утверждена Инструкция об организации рабоче-крестьянской милиции, в задачи которой входило обеспечение общественного порядка. Таким образом, в данный период зародился институт участия граждан в обеспечении общественного порядка и его охране.

Привлечение к реализации мер по обеспечению общественного порядка общества общественных объединений привело к выявлению существенных недостатков работы милиции, которые были отражены в постановлении «Об основных задачах МВД», от 12 марта 1954г. В данном постановлении говорилось о том, что работа милиции неудовлетворительна, она плохо борется с преступностью, допускает нарушение законности, получая взятки. После издания данного постановления было принято решение об активном развитии взаимодействия милиции с населением,

которое осуществлялось путем формирования отрядов из числа желающих оказать содействие милиции граждан.⁶

Однако принятые меры не улучшили ситуацию: отмечалось снижение компетенции сотрудников, обеспечивающих охрану общественного порядка и борьбу с преступностью, не наблюдалась положительная динамика в статистике по преступности. Данные обстоятельства привели к тому, что 13 января 1960 года Министерство внутренних дел СССР было ликвидировано. После его ликвидации функции по управлению внутренними делами, в том числе обеспечению общественного порядка, были переданы союзным республикам. Данные действия вызвали пробелы и коллизии в нормативно-правовом регулировании деятельности по обеспечению и охране общественного порядка, а также разобщенность органов, обеспечивающих общественный порядок, ухудшение криминальной обстановки в стране.

В сентябре 1962 года республиканские МВД были переименованы в Министерства по охране общественного порядка, однако наименование не соответствовало функциям данного ведомства. Переломным моментом в работе советской милиции стал указ 1966 года «Об образовании союзно-республиканского Министерства охраны общественного порядка СССР», что позволило повысить эффективность работы милиции в сфере охраны общественного порядка. Стали создаваться подразделения «ночной милиции», включенные в единую систему охраны общественного порядка.⁷

Также полиция стала активно использоваться в целях поддержания общественного порядка в регионах стихийных бедствий или природных катаклизмов. Они принимали участие в ликвидации пожаров, выполняли задачи по обеспечению карантинных мероприятий, по охране объектов,

⁶ Кужахметова С.Н. О некоторых аспектах обеспечения общественной безопасности в период реформирования МВД СССР во второй половине XX века // Фундаментальные и прикладные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник материалов XXIX Международной научно-практической конференции (15 декабря 2019г.). – Пенза, 2019. – С. 198.

⁷ Андреева И.А. Очерки истории органов внутренних дел России: учебное пособие. - Омск: Омская академия МВД России, 2000. – С. 128.

осуществляли патрулирование улиц, а также оказывали помощь гражданам, оказавшимся в опасности.⁸

Сегодня в России основным органом, обеспечивающим общественный порядок и безопасность, является полиция. Также общественный порядок входит в компетенцию и иных правоохранительных органов, в том числе войск национальной гвардии, Федеральной службы безопасности и т.д.

Не менее важную роль в охране общественного порядка в истории Российского государства играла общественность. Впервые в истории России участие населения в обеспечение общественного порядка было предусмотрено нормативно-правовыми актами «Наказом о Градском благочинии» Князя Алексея Михайловича 1649 года. В соответствии с данным документом обеспечение общественного порядка на улицах было обязанностью и повинностью населения. Такая форма участия населения в охране общественного порядка существовала до 1718 года. В дальнейшем участие населения свелось к негласному сотрудничеству с полицией в качестве осведомителей.⁹

В этот же период развития Российского государства к участию в обеспечении общественного порядка стали привлекаться горожане (караульщики), которые исполняли полицейские функции. Таким образом, можно говорить о зарождении института участия граждан в охране общественного порядка.

В конце 19 века активное участие в обеспечение общественного порядка в стране принимали добровольные дружины, обеспечивающие общественный порядок, ведущие борьбу с бандитизмом на дорогах и рабочих окраинах. В 1915 году в России была принята первая инструкция по

⁸ Хомяков И.Д. Из истории применения войск МВД СССР в охране общественного порядка при ликвидации последствий стихийных бедствий // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2017. - № 17-2. - С. 265-266.

⁹ Новиков Д.О. Участие институтов гражданского общества в охране общественного порядка: история и современность // Теория государства и права. - 2018. - № 3. - С. 48.

организации добровольной дружины, которая определяла порядок её формирования, правила отбора дружинников, их учет, дисциплинарные требования и основные формы работы.¹⁰

В 1918 – 1922 годах в крупных городах местные жители добровольно и по собственной инициативе создавали объединения, которые оказывали содействие милиции в обеспечении общественного порядка.¹¹

Деятельность общественности в оказании содействия полиции в обеспечении общественного порядка стала легитимной в 30 годы 20 века. 25 мая 1930 года СНК РСФСР приняло постановление О содействии органам полиции, которое регулировало деятельность добровольных обществ в охране общественного порядка. В данном нормативно-правовом акте были прописаны требования к участникам таких обществ, порядок вступления, а также цель и задачи деятельности.

В послевоенный период для охраны общественного порядка в стране создавалось множество общественных организации, такие как добровольное сообщество содействия милиции, бригады содействия милиции, добровольные народные дружины. Основной задачей данных организаций являлось обеспечение общественного порядка и профилактика преступлений. Создаваемые общественные организации обеспечили массовое участие граждан в борьбе с правонарушениями.¹²

Период 1960 – 1980 годов был самым ярким в развитии деятельности добровольных народных дружин. Доходило до того, что при расширении полномочий таких объединений происходила подмена и фактическое замещение полномочий государственных органов в охране общественного порядка. Например, народные дружинники занимались не только охраной

¹⁰ Савдонкин, В. С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2008. – С. 42.

¹¹ Новиков Д.О. Участие институтов гражданского общества в охране общественного порядка: история и современность // Теория государства и права. - 2018. - № 3. - С. 49.

¹² Нечевин Н. Д. Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в современный период // Российский следователь. – 2005. – № 7. - С. 42.

общественного порядка, но и боролись со спекуляцией, следили за соблюдением паспортного режима.

В 70-е годы создавались советы профилактики на предприятиях и общественные пункты охраны порядка по месту жительства. Советы профилактики помимо обеспечения общего правопорядка на предприятии проводили профилактическую работу с отдельными членами трудового коллектива. В 1980 году численность народных дружинников в стране составила 12,5 млн. человек.

После распада СССР взаимодействия населения и милиции по вопросам обеспечения общественного порядка прекратилось. Восстановлению такого взаимодействия мешали постоянные финансовые кризисы, законодательные реформы и реформы органов внутренних дел. В настоящее время развитие взаимодействия между правоохранительными органами и населением по вопросам обеспечения общественного порядка идет очень активно. В 2014 году был принят Федеральный закон, который вернул в правовое поле такие понятия как «народный дружинник», «народная дружина», «Общественные объединения правоохранительной направленности» и т.д. Таким образом, вопрос участия граждан в охране общественного порядка урегулирован на законодательном уровне.

1.2. Общественный порядок: понятие, сущность, содержание

Для определения сущности общественного порядка как объекта социального регулирования, необходимо провести анализ его понимания как в науке, так и в законодательстве.

А.В. Серегин под общественным порядком понимал взаимосвязанную совокупность общественных отношений, обеспечивающих поддержание наиболее значимых процессов общественной жизни, обстановки

спокойствия, благоприятных внешних условий для деятельности людей, а также соблюдение требований общественной нравственности, уважения чести и достоинства личности.¹³

С.Н. Бочаров отмечал, что общественный порядок – это обусловленная потребностями общества и урегулированная правовыми нормами система публичных общественных отношений, обеспечивающая личную неприкосновенность граждан, общественное спокойствие, гарантируемые принудительной силой государства, при помощи которой создаются нормальные условия для жизнедеятельности людей и иных субъектов социальной действительности.¹⁴

По мнению О.Н. Горбуновой общественный порядок представляет собой общественные отношения, которые способствуют созданию в государстве обстановки спокойствия и безопасности.¹⁵

В.В. Лазарев, Л.Л. Попов и Л.М. Розин считали, что общественный порядок это определенное качество системы общественных отношений, связанная с социальными связями таким образом, который ведет к согласованности и ритмичности жизни общества, свободному осуществлению участниками общественных отношений своих прав и обязанностей, а также защищенности их интересов, к общественному и личному спокойствию граждан.¹⁶

Современные исследователи дают следующие определения понятию общественный порядок:

- это стабильное функционирование социальных отношений, отсутствие факторов, которые могут нарушить нормальную

¹³ Адмиралова И.А. Общественный порядок и права граждан // Полицейская деятельность. – 2014. - № 3. – С. 251.

¹⁴ Бочаров С.Н. Организация и тактика административно-правовой борьбы с групповыми нарушениями общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. – С. 40.

¹⁵ Бредихин И.Д. О понятии и содержании общественного порядка в административном праве // Административное право. – 2010. - № 1. – С. 214.

¹⁶ Лазарев В.В., Попов Л.Л., Розин Л.М. Правовые основы обеспечения общественного порядка. – М., 1987. - С. 9.

жизнедеятельность общества, его прогрессивное социальное и иное развитие, обстановка спокойствия и защищенности личности и имущества;¹⁷

- это совокупность общественных отношений, складывающихся в результате соблюдения всеми гражданами правовых, моральных, религиозных, политических, корпоративных, семейных и иных норм, а также обычаев и традиций;¹⁸

- это важный элемент правовой основы жизни общества, который включает совокупность общественных отношений, возникающих и развивающихся в процессе взаимодействия участников преимущественно в общественных местах, который регулируется правовыми и иными социальными нормами, обеспечивающими личную и общественную безопасность людей, обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности жизни общества;¹⁹

- это состояние урегулированности общественных отношений, основанное на реализации всех социальных норм и принципов;²⁰

- это совокупность общественных отношений, складывающихся и развивающихся в общественных местах в результате соблюдения гражданами социальных и правовых норм, направленных на обеспечение общественной безопасности, личной безопасности граждан, а также на создание условий для благоприятного функционирования организаций, предприятий, учреждений и общественных объединений.²¹

¹⁷ Адмиралова И.А. Общественный порядок и права граждан // Полицейская деятельность. – 2014. - № 3. - С. 252.

¹⁸ Коротких А.Г. О сути и значении понятий общественный порядок и общественная безопасность // Вестник Воронежского института МВД России. - 2011. - № 3. - С. 38.

¹⁹ Пивоваров А.С. Дискуссионные подходы к определению понятия «общественный порядок» // Российская юстиция. - 2013. - № 3. - С. 53.

²⁰ Безруков А.В. Правопорядок и безопасность: сущность, соотношение и конституционно-правовое измерение // Российский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С. 61.

²¹ Рахимова Ю.И. Понятие и сущность общественного порядка // Проблемы государственной власти и местного самоуправления: сборник научных статей по итогам работы методологических семинаров и студенческого научного кружка (26-27 апреля 2018г.) - г. Стерлитамак, 2018. – С. 151.

Упоминание об общественном порядке существует во многих нормативно-правовых актах, регулирующих общественные отношения в различных отраслях права.

Так, в статье 114 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) закреплено, что Правительство Российской Федерации (далее – Правительство РФ) осуществляет меры, направленные на обеспечение законности, прав и свобод граждан, охрану собственности и общественного порядка, борьбу с преступностью.²²

В статье 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) установлено, что одной из задач законодательства об административных правонарушениях является охрана общественного порядка и общественной безопасности.²³ Также в КоАП РФ имеется отдельная глава, посвященная административным правонарушениям против общественного порядка и общественной безопасности, среди которых мелкое хулиганство, нарушение определенного законодательством порядка организации либо проведения собраний, митингов, демонстраций и т.д.

Также охрана общественного порядка и общественной безопасности является одной из задач уголовного законодательства, что закреплено в статье 2, а раздел 9 данного кодекса устанавливает уголовную ответственность за преступления, направленные против общественной безопасности и общественного порядка.²⁴

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (далее – УИК РФ) устанавливает порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных, в соответствии с которым уголовно-исполнительными инспекциями осуществляется персональный учет условно осужденных, контроль за соблюдением ими общественного

²² Российская газета. – 1993. – 25 декабря (Российская газета. – 2020. – 4 июля).

²³ Российская газета. – 2001. – 31 декабря (Российская газета. – 2022. – 11 марта).

²⁴ Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. – Ст. 2954 (Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 11. – Ст. 1599).

порядка и исполнение ими обязанностей, которые возложены судебным актом.²⁵

Трудовым законодательством на работодателя, орган исполнительной власти, местного самоуправления и орган, возглавляющий забастовку, возложена обязанность принимать меры, направленные на обеспечение общественного порядка в период забастовок (ст. 411 ТК РФ).²⁶

Таким образом, анализ российского законодательства позволил прийти к выводу, что такое понятие, как общественный порядок, в той или иной части находит свое отражение в различных нормативно-правовых актах, но ни один из них не закрепляет определение этого понятия. Поэтому для определения содержания и сущность общественного порядка необходимо руководствоваться определениями, выработанными в научной литературе.

Исходя из рассмотренных научных определений понятия «общественный порядок» можно выделить следующие его отличительные признаки:

- общественные отношения по охране общественного порядка складываются в общественных местах;
- объектами охраны общественного порядка выступают нормальные условия жизнедеятельности граждан, их честь и достоинство, жизнь и здоровье, а также условия нормального функционирования государства и общества;
- отношения в сфере охраны общественного порядка регулируются не как нормами права, так и нормами морали, нравственности, обычаями и т.д.;
- для обеспечения общественного порядка необходимы различные правовые средства, позволяющие регулировать общественные отношения:

²⁵ Российская газета. - 1997. – 16 января (Российская газета. – 2021. – 27 декабря).

²⁶ Российская газета. - 2001. – 31 декабря (Российская газета. - 2022. – 01 марта).

нормы, устанавливающие дисциплинарную, административную и уголовную ответственность за нарушение общественного порядка.²⁷

Поскольку для общественного порядка важное значение имеет место, в котором складываются отношения между людьми, то необходимо дать определение понятию «общественное место».

В настоящий момент в российском законодательстве понятие «общественное место» также не нашло своего нормативного закрепления. Упоминание об общественных местах также имеется в законодательстве различных отраслей права.

Пунктом 7 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171 – ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» под общественными местами законодатель понимает дворы, подъезды, лестницы, лестничные площадки, лифты жилых домов, детские площадки зоны рекреационного назначения, в том числе городские леса, скверы, парки, сады, пруды, озера, водохранилища, пляжи, а также иные территории.²⁸

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.1 КоАП РФ правонарушения, возникающие в результате совершения правонарушений, помимо федерального законодательства регулируются нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации. Таким образом, в каждом регионе России имеется закон, принятый законодательными органами субъекта, устанавливающий административную ответственность за административные правонарушения на территории региона. В таких законах можно найти определения понятия «общественные места».

Так, например, в Законе Самарской области от 01.11.2017 №115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской

²⁷ Шевченко П.Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 11. - С. 39.

²⁸ Российская газета. - 1995. – 29 ноября (Российская газета. - 2022. – 29 марта).

области» под общественными местами понимаются площади, улицы, проезды, дороги, набережные, скверы, бульвары, водоемы и другие объекты, предназначенные для удовлетворения общественных интересов.²⁹

Определение понятия «общественные места» неоднозначно и в доктрине.

По мнению А.П. Коренева общественные места это места общения людей в целях удовлетворения различных жизненных потребностей.³⁰

А.Б. Агапов определял общественные места как любые объекты реального или потенциального нахождения физических лиц. К таким он относил парки, стадионы, скверы. Необходимо отметить, что по мнению автора, такие места считаются общественными независимо от того, присутствуют или отсутствуют там граждане в настоящее время.³¹

Р.Б. Границкий под общественным местом понимает место общего пользования, публичного общения, нахождения людей вне зависимости от формы его собственности, которое способствует удовлетворению различных жизненных интересов и потребностей людей, и которое постоянно, временно или эпизодически доступно для нахождения в нем неопределенного круга лиц.³²

Также для определения сущность общественного порядка необходимо определить, что включает в себя понятие «нормальные условия жизнедеятельности» людей».

Ни один нормативно-правовой акт не дает конкретного определения нормальных условий жизнедеятельности людей. Анализ законов в области

²⁹ Волжская коммуна. - 2007. – 07 ноября (Волжская коммуна. – 2022. – 25 марта).

³⁰ Административная деятельность органов внутренних дел: учебник. – М., 2003. – С. 24.

³¹ Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. – М., 2002. – С. 716.

³² Границкий Р.Б. Категории «общественный порядок» и «общественное место» как средства обеспечения законных прав и интересов граждан // Вестник ДВЮИ МВД России. - 2017. - № 3 (40). - С. 119 – С. 124.

охраны общественного порядка позволил установить, что под нормальными условиями жизнедеятельности людей понимается:

- отсутствие угрозы жизни и здоровью людей;
- возможность граждан свободно заниматься трудовой, учебной и иной деятельностью, а также возможность спокойно передвигаться, а также осуществлять иные субъективные права;
- отсутствие факторов, унижающих честь и достоинство граждан, препятствующих осуществлению органами государственной власти деятельности в сфере обеспечения жизнедеятельности общества.

Условия нормальной жизнедеятельности граждан обеспечиваются нормами права, нравственности и морали, а также обычаями.

Под нормой права понимаются правила поведения общего характера, установленные и санкционированные государством, регулирующие общественные отношения и обеспеченные силой государственного принуждения.³³ Эти нормы закреплены в законах и подзаконных нормативно-правовых актах.

Мораль – это совокупность правил поведения, основанных на понимании о добре и зле, о чести и достоинстве, регулирующих отношения людей друг к другу, обществу, государству, окружающей действительности.

34

Нравственность в русском языке определяется как внутренние, духовные качества личности, которыми руководствуется человек, а также правила поведения, определяемые этими качествами.³⁵

Обычаем являются какие-либо правила, которые неоднократно повторяются на протяжении длительного времени в определенной сфере

³³ Теория государства и права: учебник. – М.: Статут, 2019. – С. 263.

³⁴ Теория государства и права: учебник. – М.: Статут, 2019. – С. 231.

³⁵ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов. – М.: Азбуковник, 1999. – С. 186.

отношений в обществе, которые признаются людьми, являющимися участниками этих отношений.³⁶

Таким образом, по результатам проведенного анализа содержания нормативно-правовых актов, а также доктринальных точек зрения относительно категории «общественный порядок» и её существенных признаков, можно сформировать следующее определение общественного порядка: это система общественных отношений, складывающихся между людьми в общественных местах и обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности граждан, развития общества и государства, урегулированные нормами права, морали, нравственности и устоявшимися обычаями.

1.3. Соотношение категории «общественный порядок» и «общественная безопасность»

Общественный порядок очень тесно связан с такой категорией как общественная безопасность, буквальное толкование которой означает состояние безопасности общества.

Взаимосвязь между данными категориями состоит в том, что соблюдение правил, регулирующих отношения в сфере общественной безопасности, является одним из необходимых условий обеспечения общественного порядка. Соблюдение правил общественной безопасности в ряде случаев предотвращает нарушения общественного порядка. При этом укрепление общественного порядка имеет существенное значение для обеспечения общественной безопасности.³⁷

³⁶ Соколова С.М. Правовой обычай как источник права: понятие и применимость // Сборник материалов курсантских (студенческих) научно-практических мероприятий. – Новокузнецк, 2020. – С. 199.

³⁷ Кононова К.Е. Соотношение понятий общественного порядка, правопорядка, режима отбывания наказания и общественной безопасности в исправительных

В действующем законодательстве понятия общественного порядка и общественной безопасности используются начиная с Конституции РФ. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России обеспечение безопасности и общественного порядка определено как условие для развития человеческого потенциала, перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития.

Взаимосвязь рассматриваемых категорий также прослеживается через деятельность некоторых органов государства, у которых совпадают задачи по охране общественной безопасности и общественного порядка. Так, например, полиция выполняя правоохранительные функции, решает задачи как по охране общественного порядка, так и по обеспечению общественной безопасности.

Как мы уже установили, общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, которые складываются между людьми в общественных местах и обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности граждан, общества и государства, урегулированные нормами права, морали, нравственности и устоявшимися обычаями. Общественный порядок обеспечивает нормальное функционирование общества, государства, а также организаций, предприятий и учреждений.

Понятие общественной безопасности содержится в Концепции безопасности, которая утверждена Президентом РФ в ноябре 2013г. В соответствии с данной концепцией под общественной безопасностью понимается состояние защищенности личности, материальных и духовных ценностей от преступлений и правонарушений, различных конфликтов и чрезвычайных ситуаций.³⁸

Анализ современной научной литературы позволил установить различные подходы к определению общественной безопасности:

учреждениях // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов (27 апреля 2018г.). – Самара, 2018. – С. 72.

³⁸ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

- социально-правовое явление, включающее в себя различные общественные отношения, которые регламентированы целой системой правовых норм для предотвращения, ограничения и борьбы с условиями и факторами, которые опасны для жизненно важных интересов общества и отдельных граждан;³⁹

- состояние защищенности материальных и духовных ценностей, на основе которых осуществляется организация социальных групп и общения людей, а также защищенность прав и свобод человека, разнообразных общественных институтов и других законных интересов общества от факторов и условий, создающих угрозу указанным интересам;⁴⁰

- система общественных отношений, которая регулируется различными нормами права в целях обеспечения безопасности и общественного спокойствия, нормальных условий для труда и отдыха, а также для обеспечения непрерывной деятельности органов власти, общественных объединений, организаций и иных субъектов от преступлений и иных противоправных действий;⁴¹

- состояние безопасности от факторов и условий, которые создают опасность причинения вреда и ущерба материальным и духовным ценностям, правам и свободам человека.⁴²

Общественные отношения в сфере общественной безопасности характеризуются следующими признаками:

- складываются по поводу обеспечения безопасности неопределенного круга лиц и правоохранительных интересов;

³⁹ Занина Т.М. К вопросу о понятии и содержании общественной безопасности // Охрана, безопасность, связь. - 2020. - № 5-1. - С. 94.

⁴⁰ Босхамджиева Н.А. Административно-правовые основы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 18.

⁴¹ Сексте Я.А. Понятие «общественная безопасность» в системе национальной безопасности Российской Федерации // Актуальные проблемы социологии и управления: межвузовский сборник научных трудов. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 64.

⁴² Матаева Ф.Х. Проблема определения категории «Общественная безопасность» // Известия Чеченского государственного университета. - 2019. - № 3 (15). - С. 146.

- гарантируют безопасность всех общественных ценностей, создавая вокруг них своеобразную защитную оболочку;
- направлены на предупреждение ущерба от источников и видов деятельности, представляющих повышенную опасность для общества и государства;
- регулируют действия конкретных лиц, выполняющих соответствующие операции с источниками повышенной опасности.⁴³

На состояние общественной безопасности непосредственно могут оказать влияние не только правонарушения, но и опасные природные явления. Также она может быть нарушена при проведении массовых мероприятий. Важное значение при обеспечении общественной безопасности имеет соблюдение технических норм, которые устанавливают правила и порядок обращения с объектами повышенной опасности.

Существуют различные точки зрения относительно взаимосвязи между общественным порядком и общественной безопасностью. Одни исследователи сличают, что эти понятия тождественны, другие же отмечают наличие между ними существенной разницы.

Сторонники концепции о тождественности данных понятий считают, что они являются синонимами. В обоснование они ссылаются на то, что и общественный порядок и общественная безопасность относятся к области общественных отношений, урегулированных правовыми нормами. Еще одним аргументом в пользу идентичности данных понятий является то, что УК РФ и КоАП РФ включают в себя по одному разделу, предусматривающему ответственность за преступления и правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности. В таком случае, если законодатель не разделил данные правонарушения на две различные категории, то можно говорить о их тождественности.

⁴³ Фомин П.П. Общественный порядок и общественная безопасность: понятие и соотношение // Вестник Луганской Академии внутренних дел им. Э.А. Дидоренко. - 2017. - № 1 (2). - С. 72-73.

Такой подход не распространен и вполне обоснованно критикуется большинством исследователей, как в области уголовного, так и административного права, поскольку эти понятия включают в себя и иные, не совпадающие признаки. Также говорить о соотношении данных категорий как тождественных понятий, опираясь лишь на названия разделов нормативно-правовых актов, представляет некорректным.

Сторонники наличия различий между общественным порядком и общественной безопасностью делятся на два лагеря. Одни считают, что в соотношении этих двух категорий целым является общественный порядок, другие – целым является общественная безопасность.

Исследователи, считающие, что общественный порядок является частью общественной безопасности, обосновывают свою точку зрения тем, что общественный порядок подразумевает безопасность граждан, а общественная безопасность включает в себя также обеспечение правильной работы объектов, которые несут угрозу безопасности людей и общества.⁴⁴

Так, например, А.В. Готовцев определяет общественную безопасность как сохранность имущества и отсутствие факторов, представляющих угрозу для гражданина и общества, а общественную безопасность, как обеспечение безопасности только деятельности людей.⁴⁵

С.П. Гончаров указывает, что общественная безопасность шире и включает в себя обеспечение общественного порядка. Общественная безопасность включает в себя группу общественных отношений,

⁴⁴ Пантелеева Л.Ю. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность // Новые научные исследования: сборник статей V Международной научно-практической конференции (23 октября 2021г.). – Пенза, 2021. – С. 111.

⁴⁵ Изаксон Р.А. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность в рамках преподавания правовых дисциплин // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы двадцать шестой Всероссийской научно-методической конференции (25-26 февраля 2021г.). – Иркутск, 2021. – С. 48.

направленных на предотвращение и устранение угрозы жизни и здоровью граждан.⁴⁶

Разница между общественным порядком и общественной безопасностью заключается в следующем:

- нарушение только общественного порядка не связано с посягательством на жизненно важные интересы граждан и общества;

- общественный порядок с помощью механизма социальных норм способен предотвратить возникшие отклонения поведения субъекта в обществе;

- о нарушении общественной безопасности при нарушении общественного порядка можно говорить лишь тогда, когда не удалось нейтрализовать нарушение общественного порядка и это повлекло за собой возникновение угрозы для жизненно-важных интересов общества. Таким образом, какое-либо преступление или правонарушение, всегда будет нарушать общественный порядок, но не всегда будет свидетельствовать о нарушении общественной безопасности;

- эти категории регулируются различными средствами. Так, общественный порядок обеспечивается путем упорядочивания общественных отношений всеми формами нормативного регулирования (закон, обычай, мораль), а общественная безопасность только правовыми и техническими нормами.⁴⁷

На основании этих отличий можно сделать вывод, что понятие общественный порядок шире понятия общественная безопасность, т.е. общественная безопасность является частью общественного порядка. Такой

⁴⁶ Иванова Л.А. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей V Международной научно-практической конференции (25 мая 2020г.). – Пенза, 2020. – С. 88.

⁴⁷ Киселева А.П. Проблема определения соотношения понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» в российском уголовном праве // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития: сборник статей. – Саратов, 2020. – С. 43-44.

точки зрения придерживаются О.Н. Горбунова, И.И. Веремеенко и многие другие.⁴⁸

Как отмечает С.П. Гончаров, в целях обеспечения общественной безопасности правоохранительные органы должны поддерживать общественный порядок и одновременно осуществлять охрану собственности, природы, благоустройства, вместе с общественными объединениями и структурами местного самоуправления.⁴⁹

И.Ю. Сухачев утверждает, что споры о соотношении понятий указанных двух категорий бессмысленны до того момента, пока не будет четкого нормативного закрепления определений данных категорий, При его отсутствии утверждать, что общественный порядок шире понятия общественной безопасности также обоснованно и справедливо, как утверждать, что понятие общественная безопасность включает в себя общественный порядок.⁵⁰

Таким образом, вопрос о соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» является одним из самых дискуссионных: одни исследователи считают, что данные понятия тождественны, другие, что они взаимосвязаны, но имеют различные, присущие только им особенности, а третьи считают, что о соотношении этих двух категорий говорить бессмысленно до тех пор, пока их определение не будет нормативно установлено.

Выводы по первой главе.

Нами было показано, что охрана общественного порядка всегда являлась главной задачей государства с древних времен. Обеспечение

⁴⁸ Пантелеева Л.Ю. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность // Новые научные исследования: сборник статей V Международной научно-практической конференции (23 октября 2021г.). – Пенза, 2021. – С. 111.

⁴⁹ Гончаров С.П. Теоретико-правовое исследование соотношения общественного порядка и общественной безопасности // Бизнес. Образование. Право. - 2017. - № 2(39). - С. 256.

⁵⁰ Сухачев И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - № 4 (51). - С. 12.

общественного порядка на всех исторических этапах развития Российского государства осуществлялось различными органами и должностными лицами. Также для охраны общественного порядка государство в некоторые периоды прибегало к помощи населения, что позволяло снизить уровень преступности.

В первой главе обосновано, что общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, складывающихся между людьми в общественных местах и обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности граждан, развития общества и государства, урегулированные нормами права, морали, нравственности и установленными обычаями.

В результате анализа различных доктринальных источников было установлено отсутствие единого взгляда на соотношение понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность». Такая ситуация обусловлена отсутствием закрепления определений данных понятий на законодательном уровне.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Охрана общественного порядка как основное направление деятельности правоохранительных органов

Обеспечение общественного порядка на территории России осуществляется правоохранительными органами: полиция, прокуратура, суды, Федеральная служба безопасности, войска национальной гвардии РФ. В процессе обеспечения общественного порядка эти органы осуществляют сотрудничество, позволяющего наиболее эффективно выполнять задачи по охране общественного порядка.

Охрана общественного порядка является одним из основных направлений деятельности полиции, что закреплено в статье 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон о полиции).

Осуществляя деятельность по обеспечению общественной безопасности полиция способствует созданию благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, общества, государства, а также организаций и предприятий. При осуществлении данной деятельности правоохранительные органы руководствуются нормативными предписаниями, которые являются базой для осуществления конкретных действий в сфере обеспечения общественного порядка.

В статье 12 Закона о полиции установлены основные обязанности полиции, в число которых входят следующие:

- обеспечение безопасности граждан и общественного порядка в общественных местах;
- обеспечение совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ, местными органами и организаторами публичных мероприятий безопасности граждан и общественного порядка, оказание содействия организаторам массовых мероприятий, в том числе спортивных и

зрелищных, в обеспечении общественного порядка в местах проведения таких мероприятий;

- принятие неотложных мер по спасению граждан, охране имущества при чрезвычайных ситуациях, а также содействие в этих условиях спасательным службам;

- содействие в обеспечении безопасности и порядка в случаях введения в исправительном учреждении особого режима;

- принятие мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений против общественного порядка;

- а также принятие иных мер, направленных на обеспечение общественного порядка.⁵¹

В целях обеспечения общественного порядка полиция вправе:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения действий, направленных на нарушение общественного порядка;

- осуществлять патрулирование населенных пунктов и общественных мест, при необходимости оборудовать в общественных местах контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, заслоны, обозначать доступными средствами, места происшествий, а также места совершения преступлений и правонарушений, места проведения публичных и массовых мероприятий, территории и объекты, на которых ограничено нахождение граждан, а также объектов, представляющих угрозу для безопасности граждан, осуществлять временные ограждение таких мест и объектов, а также использовать другие формы охраны общественного порядка;

- вместе с организаторами массовых мероприятий в общественных местах проводить осмотр лиц и их вещей при проходе на территории проведения публичных и массовых мероприятий, а в случае необходимости применять технические средства; при отказе гражданина от личного осмотра

⁵¹ Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 900 (Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 52 (часть I). – Ст. 8983).

не допускать его в места проведения указанных мероприятий и общественные места;

- доставлять лиц, нарушающих общественный порядок в отделения полиции или специализированные учреждения;

- осуществлять иные действия, направленные на обеспечение общественного порядка.

Также обеспечение общественного порядка является одной из задач войск национальной гвардии, которые принимают участие в его охране.

Войскам национальной гвардии предоставлены следующие полномочия в сфере обеспечения общественного порядка:

- требовать соблюдение общественного порядка и прекращение противоправных действий;

- просекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия;

- проводить досмотр граждан, транспортных средств и плавучих судов;

- требовать соблюдение пропускного и внутриобъектного режима;

- осуществлять контроль за оборотом гражданского, служебного оружия.⁵²

Также в целях обеспечения режима чрезвычайного положения войска национальной гвардии вправе принимать необходимые меры по спасению людей, осуществлять действия направленные на охрану имущества, частной собственности, обеспечение охраны общественного порядка при чрезвычайных ситуациях обстоятельствах.

Необходимо отметить, что перечень прав и полномочий как полиции, так и войск национальной гвардии является закрытым, а его изменение допускается только путем внесения соответствующих положений в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность таких органов.

⁵² Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 27 (часть I). – Ст. 4159 (Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть I). – Ст. 5107).

Одними из угроз общественному порядку являются преступления террористической и экстремистской направленности, поэтому в обязанности полиции также входит участие в мероприятиях по противодействию терроризму.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» под противодействием терроризму понимается деятельность органов власти направленная на предупреждение терроризма и террористических актов, борьбу с данными преступлениями, а также ликвидацию их последствий.

Согласно статье 8 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» деятельность по борьбе с терроризмом отнесена к компетенции ФСБ, которая осуществляет оперативно-боевые и иные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористических актов.⁵³

Таким образом, в сфере противодействия терроризму главенствующее место занимает Федеральная служба безопасности, а полиция оказывает ей содействие путем патрулирования, выставления постов и заслонов, проверки документов и осмотра граждан и т.д.⁵⁴

Роль прокуратуры в сфере обеспечения общественного порядка определена в Федеральном законе от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и проявляется при осуществлении надзора за деятельностью правоохранительных органов. Так в обязанности органов прокуратуры входят осуществление надзора за исполнением полицией и

⁵³ Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 15. – Ст. 1269 (Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть I). – Ст. 5100).

⁵⁴ Дружинина А.В. Вопросы организации взаимодействия полиции с иными правоохранительными органами по охране общественного порядка // Проблемы применения законодательства об административной ответственности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (01 июня 2020г.). – Иркутск, 2020. – С. 11.

иными правоохранительными органами законов, соблюдением ими прав и свобод каждого гражданина.⁵⁵

Также прокуратура осуществляет контроль за деятельностью правоохранительных органов путем созыва координационных совещаний, организации рабочих групп, истребования статистической и иной необходимой информации и т.д.

МВД России на своем официальном сайте ежегодно публикует отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности».

Согласно отчету по состоянию на 22 апреля 2021г. при реализации данной государственной программы в 2020 году достигнуты следующие результаты:

- сократилось количество определенных видов преступлений, представляющих опасность общественному порядку, жизни и здоровья граждан, их имуществу;

- возросло количество поставленных на учет отдельных категорий преступлений;

- уменьшился массив преступлений, совершенных в общественных местах: на улицах, площадях, в парках, скверах;

- сократилось число погибших от преступных посягательств;

- возрос процент установления лиц, виновных в совершении преступлений.⁵⁶

В целях обеспечения общественного порядка МВД России в 2020 году проводилась следующая работа:

- обеспечивался порядок в ходе подготовки и проведения крупных массовых мероприятий, такие как проведение общероссийского голосования по внесению поправок в Конституцию РФ, единого дня голосования,

⁵⁵ Российская газета. – 1992. – 18 февраля (Российская газета. – 2021. – 05 июля).

⁵⁶ Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2020 год. [Электронный ресурс] // МВД России, 2021. – 90 с. - Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/embed/2126203> (дата обращения 05.03.2022).

празднование государственных праздников, проведение международных форумов, фестивалей, культурно-зрелищных и религиозных мероприятиях, спортивных мероприятиях;

- обеспечивалась охрана организаций и учреждений, используемых в рамках борьбы с пандемией.

Также указанные отчеты включают в себя сведения о достижении значений показателей (индикаторов) государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Рассмотрим динамику этих показателей за период 2018 – 2020 г.г. (см. Таблица 1).

Согласно показателям с 2018г. отмечается снижение доли тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в общественных местах, в общем количестве преступлений. Ежегодно данный показатель снижается на 0,4 процента, что свидетельствует об эффективности деятельности полиции при реализации программы.

Таблица 1. Динамика показателей государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»

Индикатор	Ед. измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг в области безопасности дорожного движения	%	95,1	96,4	95,8
Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг в сфере миграции	%	97,6	98	97,1
Численность оправданных лиц и лиц, дела в отношении которых прекращены за отсутствием события, состава преступления	Условные единицы	1,51	1,67	1,6
Доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в общественных местах, в общем количестве преступлений	%	5,6	5,2	4,81

Также на сайте МВД России ежегодно размещается информация о состоянии преступности в России. Так согласно отчету за январь – декабрь 2020г. установлены следующие данные в отношении преступлений в сфере общественного порядка в сравнении с 2019 годом:

- на 6,6 % уменьшилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;

- на 0,2 % уменьшилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;

- зарегистрировано 2342 преступления террористического характера и 833 преступления экстремистской направленности, что соответственно на 29,7 % и 42,4 % больше;

- зарегистрировано 620,8 тыс. преступлений, совершенных в общественных местах, из которых 364,5 тыс. на улицах, в парках, скверах; общий объем выявленных преступлений снизился на 10 %.⁵⁷

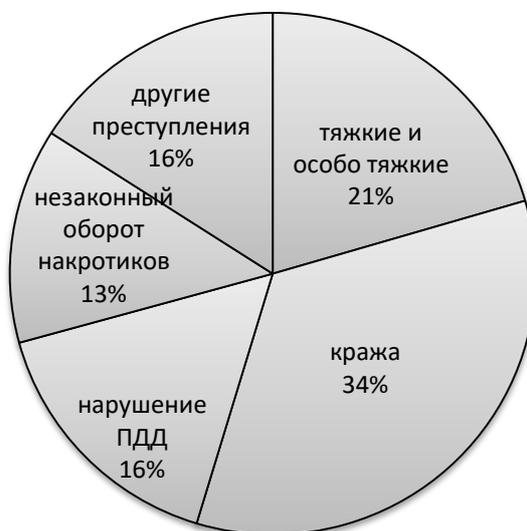


Рис. 1 – Преступления, совершенные на улицах, площадях, в парках, скверах за 2020 год

⁵⁷ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Дополнительные страницы: офиц. сайт. 21.01.202. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/22678184/> (дата обращения 10.03.2022).

Среди преступлений, совершенных в общественных местах, существенный объем приходится на тяжкие и особо тяжкие преступления, кражи, нарушение правил дорожного движения, преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ (рис. 1).

По данным отчета за январь – декабрь 2021г. определены следующие показатели в отношении преступлений в сфере общественного порядка:

- на 5,2 % уменьшилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;

- на 5,4 % уменьшилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

- зарегистрировано 2 136 преступлений террористического характера и 1 057 преступлений экстремистской направленности, что соответственно на 8,8 % меньше и на 26,9 % больше;

- зарегистрировано 581,3 тыс. преступлений, совершенных в общественных местах, из которых 338,2 тыс. на улицах, в парках, скверах; общий объем выявленных преступлений снизился на 6,4 %.⁵⁸

Среди преступлений, совершенных в общественных местах, все также существенный объем приходится на тяжкие и особо тяжкие преступления, кражи, нарушение правил дорожного движения, преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ (рис. 2)

⁵⁸ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Дополнительные страницы: офиц. сайт. 15.01.2022. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552> (дата обращения 10.02.2022).

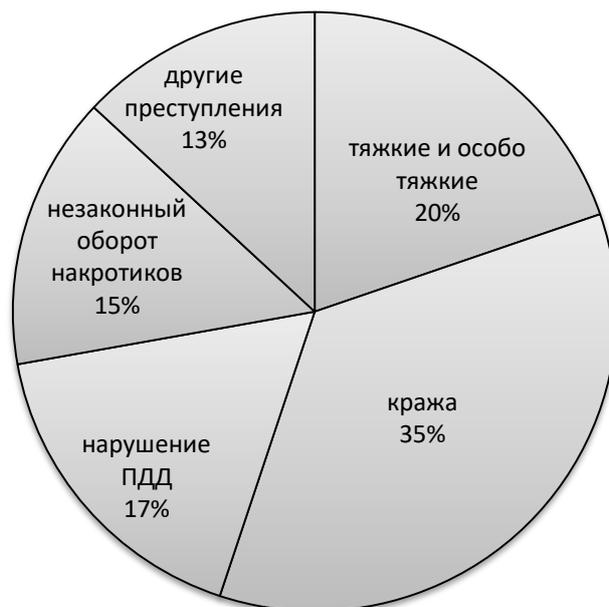


Рис. 2 – Преступления, совершенные на улицах, площадях, в парках, скверах за 2021 год

В результате соотнесения данных о преступлениях в общественных местах за период 2020г. и 2021г. можно сделать вывод о том, что существенное снижение количества выявленных преступлений отмечается только в отношении тяжких и особо тяжких преступлений. Их количество уменьшилось на 7 953 или 10,6 %. Самые незначительные изменения отмечаются в отношении преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения. Их количество уменьшилось на 723 или 1,2 %. Указанное может свидетельствовать о наличии проблем в области обеспечения общественного порядка на улицах городов и иных населенных пунктах (рис. 3).

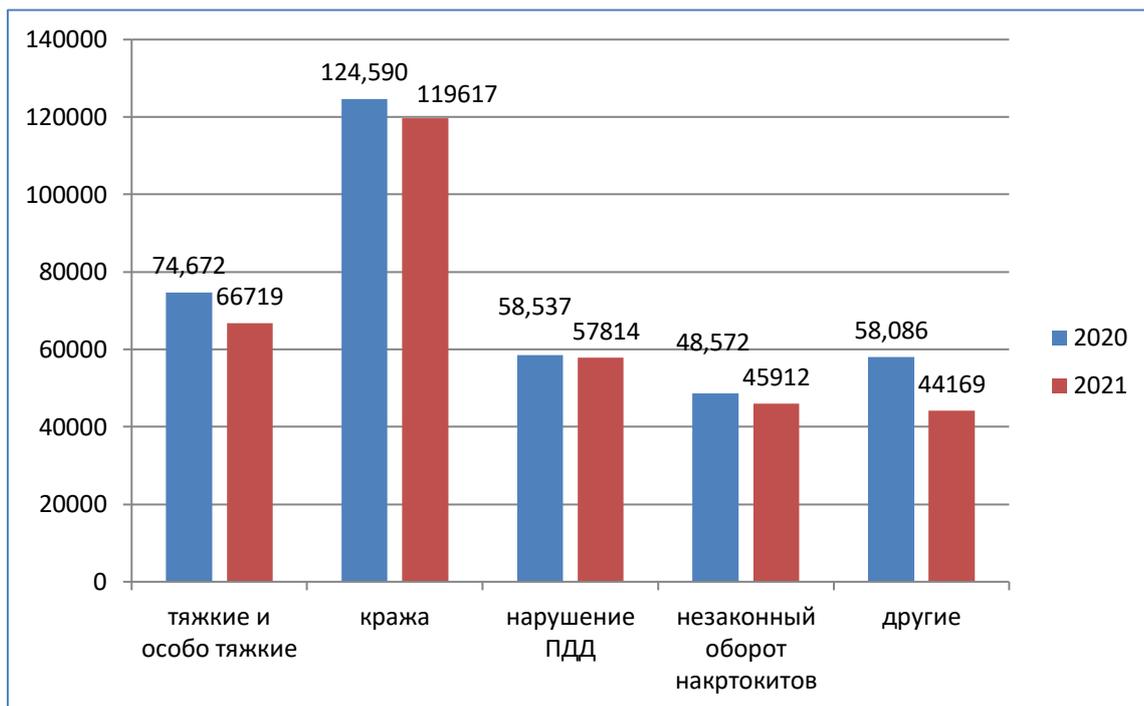


Рис. 3 – Динамика изменения количества выявленных преступлений в общественных местах за 2020-2021 года

Таким образом, анализ статистических данных о преступлениях, совершенных в общественных местах, позволил сделать следующие выводы:

- отмечается постепенное снижение количества выявленных преступлений, совершенных в общественных местах;
- выявлено значительное снижения категории тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в общественных местах;
- отмечается неэффективность деятельности полиции в области обеспечения общественного порядка на улицах населенных пунктов, о чем говорит статистика преступлений, связанных в нарушением правил дорожного движения.

2.2 Участие граждан в охране общественного порядка

На территории России гражданам страны предоставлена возможность участия в охране общественного порядка. Принципы, правила, формы и особенности такого участия установлены законодателем в Федеральном законе от 02.04.2014г. №44-ФЗ.

Под участием граждан в охране общественного порядка понимается оказание помощи и содействия сотрудникам полиции и иным правоохранительным органам при осуществлении ими деятельности, направленно на защиту прав, свобод и интересов человека, общества и государства, а также защита собственности от правонарушений и преступлений, которые совершаются в общественных местах.⁵⁹

Участие граждан осуществляется при соблюдении таких принципов как добровольность, законность, приоритетность защиты прав и свобод человека, право каждого на самозащиту от преступных посягательств незапрещенными законом способами, взаимодействия с полицией и иными правоохранительными органами, недопустимость подмены полномочий полиции и иных правоохранительных органов.

Существуют следующие формы участия граждан в охране общественного порядка:

1. Содействие, которое включает в себя:
 - информирование правоохранительных органов о правонарушениях и иных угрозах;
 - участие в мероприятиях, направленных на охрану общественного порядка по приглашению правоохранительных органов;
 - участие в обеспечении порядка при проведении массовых мероприятий по приглашению организаторов таких мероприятий;

⁵⁹ Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 14. – Ст. 1536 (Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 1 (часть I). – Ст. 81).

- участие в деятельности координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов по вопросам охраны общественного порядка по приглашению.

2. Участие в поиске лиц, пропавших без вести. Представляет собой оказание помощи правоохранным органам в поиске лиц, пропавших без вести, жизнью и здоровью которых находятся в опасности или в отношении которых могут быть совершены противоправные деяния.

3. Внештатное сотрудничество с полицией – привлечение полицией граждан в роли внештатных сотрудников полиции в целях обеспечения общественного порядка.

4. Участие в деятельности общественных объединений, деятельность которых имеет правоохранительную направленность. Под общественными объединениями правоохранительной направленности понимаются не имеющие членства общественные объединения, сформированные по инициативе граждан в целях их участия в обеспечении общественного порядка. К основным направлениям деятельности таких объединений относятся:

- содействие полиции и иным органам в деятельности по охране общественного порядка;

- участие в предупреждении и пресечении правонарушений;

- повышение правовой грамотности общества, путем освещения норм и правил поведения в общественных местах.

5. Участие граждан в деятельности народной дружины. Под народной дружиной понимается общественное объединение, принимающее совместно с правоохранительными органами и органами власти участие в охране общественного порядка. Такие дружины создаются по инициативе граждан, желающих участвовать в охране общественного порядка. Информация о народных дружинах содержится в реестрах народных дружин субъектов РФ.

Основные направления деятельности народных дружин:

- оказание содействия в охране общественного порядка;

- оказание помощи в предупреждении и пресечении правонарушений;
- участие в охране общественного порядка при чрезвычайных ситуациях;
- повышение уровня правовой грамотности населения.

Руководство народными дружинами осуществляют командиры народных дружин.

Необходимо отметить, что Законом об участии граждан в охране общественного порядка предусмотрены ограничения, не позволяющие гражданам принимать участие в тех или иных формах. Так, принимать участие в поиске лиц, пропавших без вести, могут только граждане, достигшие совершеннолетия. Лица, не достигшие совершеннолетия, имеющие судимость, а также лица, в отношении которых осуществляется уголовное преследование или которые ранее были осуждены за умышленные преступления; лица, страдающие психическими расстройствами и наркотической или алкогольной зависимостью, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными, имеющими гражданство иностранного государства не могут быть внештатными сотрудниками полиции, а также принимать участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности и народных дружинах.

По состоянию на 2019 год в общественные формирования, осуществляющие содействие полиции в поддержании общественного порядка и предупреждении факторов совершения преступлений и административных правонарушений, входило 12,7 тыс. общественных организаций, общей численностью 348,9 тыс. человек, их которых 10,5 тыс. народных и 1,4 тыс. казачьих дружин, а также 18,1 тыс. внештатных сотрудников полиции.⁶⁰

⁶⁰ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год [Электронный ресурс] // МВД России, 2020. – 129 с. - Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 12.03.2022).

На конец 2020 года в региональные реестры народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности было внесено 13,2 тыс. общественных организаций, общей численностью 326,5 тыс. человек, из которых 10,4 тыс. – народные дружины, 1,9 тыс. – казачьи общества, 10,8 тыс. – внештатные сотрудники полиции.⁶¹

Таким образом, в 2020 году отмечается рост количества общественных объединений, осуществляющих участие в охране общественного порядка на территории России, при этом число народных дружин, казачьих объединений и внештатных сотрудников полиции снижается.

Информация о деятельности народных дружин размещается на сайтах МВД субъектов РФ. Проведем анализ взаимодействия полиции с народными дружинами на территории Самарской и Ульяновской областей.

На сегодняшний день на территории Ульяновской области зарегистрировано 142 добровольные народные дружины, а общая численность народных дружинников составляет 7 230 человек. За весь период сотрудничества было выявлено 11 361 административное правонарушение и раскрыто 52 преступления. На территории Самарской области проходят плановые обучения народных дружинников по основам правовых знаний и применению приемов самообороны.⁶²

По состоянию на 31 декабря 2021 года на территории Самарской области с участие народных дружинников было задержано 17 лиц, находящихся в розыске, проведено 21 345 профилактических бесед с гражданами, проверено 11 097 лиц, стоящих на профилактическом учете. За отчетный период народные дружинники были задействованы в 957 массовых

⁶¹ Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2020 год. [Электронный ресурс] // МВД России, 2021. – 90 с. - Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/embed/2126203> (дата обращения 05.03.2022).

⁶² О добровольных народных дружинах [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области. Главная. Деятельность. Текущая деятельность. Взаимодействие с общественными организациями: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/action/tekushaya/dnd/dnd-region> (дата обращения 15.03.2022).

мероприятиях. В области числилось 138 зарегистрированных народных дружин.⁶³

По состоянию на 31 декабря 2019 года в Ульяновской области в региональный реестр народных дружин было внесено 57 народных дружин в количестве 1 493 человека, в том числе две казачьи и две молодежные дружины. За 12 месяцев народные дружины были задействованы в 10 234 мероприятиях, в том числе массовых мероприятиях, мероприятиях, проводимых совместно с ГИБДД России, службами ОВД. Дружинники оказывали содействие в обеспечении общественного порядка при проведении празднования Нового года, Дня победы, торжественных школьных линеек, Дня молодежи, а также других культурно-массовых мероприятий. Также народные дружины осуществляли патрулирование улиц и профилактические рейды, в ходе которых было выявлено 2 939 административных правонарушения, 2014 из которых при патрулировании улиц.⁶⁴

По состоянию на 31 декабря 2020 года на территории Ульяновской области количества зарегистрированных народных дружин не изменилось, однако увеличилось количество их участников - 1 503 человека. Существенными изменениями в 2020 году стало то, что все народные дружинники были обеспечены удостоверениями установленного образца и отличительной символикой – нарукавными повязками и жилетами. С 293 вновь принятыми дружинниками были проведены методические занятия. Народные дружинники были задействованы в 17 235 мероприятиях: 11 050 –

⁶³ Информация о результатах участия граждан и общественных объединений правоохранительной направленности по оказанию содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка на территории Самарской области за 12 месяцев 2021 года [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области, 2021. – 2 с. - Режим доступа: https://mvd.ru/upload/site64/folder_page/009/284/168/informatsiya_v_OliOS_1.pdf (дата обращения 15.03.2022).

⁶⁴ Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 12 месяцев 2019 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--p1ai/document/19571475> (дата обращения 15.03.2022).

массовых и 50 703 – мероприятия, проводимые сотрудниками МВД России. Помимо культурно-массовых и спортивных мероприятий, дружинники осуществляли патрулирование улиц и профилактические рейды, а также проводили с гражданами разъяснительные работы по поводу соблюдения режима самоизоляции. В 2020 году при участии народных дружинников было выявлено 5 579 административных правонарушений. По состоянию на ⁶⁵

По состоянию на 31 июля 2021 года существенных количественных изменений в реестре народных дружин Ульяновской области не произошло: количестве народных дружинников увеличилось на 14 человек. В 2021 году в народными дружинниками были проведены семинары-совещания, в ходе которых рассматривались результаты совместной деятельности в 2020 году, а также ставились задачи на предстоящий период. За 7 месяцев 2021 года народные дружины были задействованы в проведении 8 120 мероприятий, в том числе разъяснительные работы с гражданами по соблюдению режима самоизоляции. Совместно с народными дружинниками было выявлено 1 828 административных правонарушений.⁶⁶

Таким образом, по результатам анализа данных органов внутренних дел субъектов можно отметить сделать следующие выводы:

- в субъектах распространено привлечение народных дружин к охране общественного порядка: народные дружинники привлекаются как при проведении спортивных и культурно-массовых мероприятий, так и для проведения совместных мероприятий по вопросам обеспечения

⁶⁵ Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 12 месяцев 2020 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--plai/document/22869303> (дата обращения 15.03.2022).

⁶⁶ Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 7 месяцев 2021 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--plai/document/25532518> (дата обращения 15.03.2022).

общественной безопасности с органами МВД, для проведения разъяснительной и профилактической работы с гражданами;

- количество выявленных административных правонарушений свидетельствует об эффективности привлечения народных дружин в целях обеспечения общественного порядка;

- отмечается незначительный прирост количества народных дружинников.

Таким образом, учитывая эффективность привлечения добровольных народных дружин в целях обеспечения общественного порядке необходимо отметить важность проведения органами внутренних дел мероприятий, направленных на привлечение граждан к участию в охране общественного порядка, в том числе, вступления в ряды народных дружинников.

2.3 Правовые проблемы обеспечения общественного порядка в Российской Федерации и пути их решения

Охрана общественного порядка в России осуществляться различными правоохранительными органами, деятельность которых регулируется специальными законами. По результатам анализа полномочий и деятельности правоохранительных органов в сфере охраны общественного порядка, можно прийти к выводу, что их деятельность пересекается, а в некоторых случаях полномочия дублируют друг друга. Поэтому очень важно, чтобы взаимодействием между правоохранительными органами было выстроено максимально четко. Однако на практике данный вопрос вызывает немало проблем.

Статья 10 Закона о полиции устанавливает, что при осуществлении деятельности по охране общественного порядка полиция взаимодействует с иными правоохранительными органами, а также органами государственной и местной власти, общественными объединениями, организациями и

гражданами. Однако в данной норме не закреплены возможные формы взаимодействия, а также его порядок.

Отдельное внимание следует уделить взаимодействию полиции и войск национальной гвардии, у которых ряд функций в сфере общественного порядка дублируют друг друга. Так, например, и сотрудники полиции, и сотрудники национальной гвардии имеют право задерживать граждан, проводить оцепление местности, проверять документы удостоверяющие личность, применять в установленных законом случаях физическую силу и т.д.

В настоящий момент взаимодействие между полицией и национальной гвардией по вопросам обеспечения общественного порядка имеет недостаточный уровень нормативно-правового регулирования. Так, О.Н. Терентьев отмечает, что наблюдаются проблемы в той или иной терминологии в федеральных законах, регулирующих деятельность данных правоохранительных органов, а действующий в настоящий момент межведомственные приказы не регулирует все правоотношения, возникающие между органами.⁶⁷

Заполнение правовых пробелов в вопросах взаимодействия Росгвардии и МВД России осуществляется путем принятия совместных Приказов, утверждающих порядок такого взаимодействия. К настоящему моменту приняты следующие совместные приказы:

- Приказ Росгвардии № 54, МВД России № 90 от 22.02.2019г. «Об утверждении порядка взаимодействия Федеральной службы взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных

⁶⁷ Терентьев О.Н. Взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации и Федерально службы войск национальной гвардии Российской Федерации по обеспечению правопорядка // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов Международной научно-практической конференции (20 мая 2021г.). – Воронеж, 2021. – С. 207.

органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оружия»;⁶⁸

- Приказ Росгвардии № 372, МВД России № 506 от 09.08.2018г. «Об утверждении Порядка выдачи направления на проведение контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и Порядка организации проведения контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом»;⁶⁹

- Приказ МВД России № 762, Росгвардии № 371 от 05.11.2019г. «Об утверждении Порядка рассмотрения вопроса о назначении сопровождения при передвижении воинской колонны войск национальной гвардии Российской Федерации с применением автомобилей ГИБДД МВД РФ».⁷⁰

Анализ указанных межведомственных нормативно-правовых актов позволил установить, что они регламентируют порядок взаимодействия МВД России и Росгвардии только по отдельным очень узким вопросам обеспечения общественного порядка. Также они не содержат в себе разграничения полномочий в сфере обеспечения общественного порядка, а лишь регламентируют порядок и срок уведомления того или иного органа.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере обеспечения и охраны общественного порядка необходимо внести изменения в действующее законодательство, регулирующее деятельность полиции и войск национальной гвардии, путем дополнения нормами, устанавливающими порядок и особенности взаимодействия данных структур при выполнении полномочий и задач по охране общественного порядка. Также необходимо на законодательном уровне закрепить порядок разграничения полномочий МВД России и

⁶⁸ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.03.2019.

⁶⁹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.11.2018.

⁷⁰ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2019.

Росгвардии при обеспечении общественного порядка в тех или иных ситуациях.

Помимо внесения изменений в действующие федеральных законы, необходимо принять меры по разработке и принятию ведомственных и межведомственных нормативно-правовых актов по наиболее сложным вопросам взаимодействия, которые будут предусматривать не только порядок взаимодействия, но и разграничение полномочий.

Еще одним эффективным способом урегулирования вопроса взаимодействия МВД России и Росгвардии в сфере обеспечения общественного порядка будет создание единой системы планирования деятельности подразделений данных структур с разработкой плана взаимодействия, указанием роли и задач каждой стороны, а также выработкой взаимосочетаемых методов деятельности при выполнении задач по обеспечению общественного порядка.

Также для обеспечения эффективного взаимодействия правоохранительных органов необходимо создать условия к интеграции ведомственных каналов связи и информационных систем.

Помимо правоохранительных органов в охране общественного порядка в России имеют право участвовать граждане в соответствии с Законом об участии граждан в охране общественного порядка. Анализ федерального закона позволил установить ряд юридических проблем, связанных с обеспечением такого участия:

- каким образом граждане, общественные объединения и народные дружины вправе реализовывать свои права в целях охраны общественного порядка в определенных ситуациях;

- какой правовой статус имеют такие формы участия граждан, которые не предусмотрены законом, но фактически существуют и осуществляют участие в обеспечении общественного порядка: общественные пункты охраны порядка, советы профилактики правонарушений, общественные советы, казачьи сообщества и иные формирования;

- предусмотренные законом меры материального и социального стимулирования, а также гарантии социально-правовой защиты не обеспечивают необходимого уровня вовлеченности граждан в охрану общественного порядка.

Также проведенный анализ статистических данных о деятельности общественных объединений и народных дружин и ведомственных инструкций и положений в сфере обеспечения их участия в охране общественного порядка показал отсутствие эффективных механизмов вовлечения институтов гражданского общества в борьбу с преступлениями и правонарушениями.

Поэтому необходимо принять меры, направленные на внесение изменений в Федеральный закон, регулирующий участие граждан в охране общественного порядка, в целях устранения правовых пробелов, а также на разработку комплекса мероприятий, которые способствовали бы привлечению граждан к охране общественного порядка, повышению уровня доверия граждан сотрудникам правоохранительных органов.

Обеспечить высокий уровень вовлеченности граждан в охрану общественного порядка позволят следующие мероприятия:

1. Сотрудничество со средствами массовой информации в целях периодического информирования граждан о существующей возможности принятия участия в охране общественного порядка совместно с органами МВД, а также о результатах деятельности народных дружин. Такое информирование должно нести идею возможности каждого гражданина внести свой вклад в развитие общества и государства, в его будущее. При информировании о результатах работы народных дружин необходимо сделать акцент на достижениях, а также размерах полученных народными дружинниками стимулирований, льгот и компенсаций.

2. Размещение информации об участии в охране общественного порядка, о деятельности народных дружин на территории субъекта или муниципального образования на официальных сайтах МВД России.

3. Привлечение должностных лиц органов местного самоуправления как в обеспечение общественного порядка, так и в работу по информированию граждан. Участие должностных лиц, пользующихся авторитетом и уважением у жителей, в мероприятиях по охране общественного порядка позволит привлечь граждан к данной деятельности, возбудить у них интерес. Также органы местной власти могут размещать в городе, а также непосредственно в зданиях местной администрации и других органов рекламно-информационных щитов, плакатов, информационных стендов, содержащих в себе информацию о деятельности народных дружинников, их символику и изображения. Также органами местного самоуправления могут быть организованы муниципальные конкурсы среди народных дружин и дружинников.

4. Взаимодействие с местными предприятиями и организациями путем рассылки информации о деятельности народных дружин в целях информирования сотрудников, официальных писем с предложением проведения опроса среди сотрудников, желающих вступить в ряды народных дружинников. Также необходимо рассмотреть вопрос о взаимодействии с руководителями таких предприятий и организаций по вопросам материального или иного стимулирования работников, принимающих участие в охране общественного порядка (дополнительные дни к отпуску, денежные выплаты, премии и т.д.).

5. Внесение изменений нормы законодательства, регулирующего вопросы участия граждан в охране общественного порядка, предусматривающие конкретные положения о материально-социальном статусе народного дружинника. Так, необходимо изменить формулировки положений данной нормы и убрать из них слова «могут», «может», которые ставят под сомнение предоставление народным дружинникам тех или иных льгот.

6. Предоставление народным дружинникам мер личного страхования от причинения вреда жизнью и здоровью. Поскольку охрана

общественного порядка связана с пресечением преступлений и правонарушений, гражданин, принимающий участие в подобных мероприятиях, может получить травмы различной тяжести. Подобная мера позволит повысить уверенность граждан, желающих принять участие в охране общественного порядка.

7. Разработка региональных и муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих меры социальной защиты и материального стимулирования народных дружинников.

8. Организация дней «открытых дверей» в подразделениях МВД России в целях знакомства граждан с деятельностью в сфере обеспечения общественного порядка.

9. Привлечение граждан к участию в оперативно-розыскных мероприятиях в качестве понятых, что позволит сформировать у граждан интерес к деятельности по охране общественного порядка, а также поднять уровень их доверия к правоохранительным органам.

10. Сотрудничество с предприятиями, организациями, муниципальными учреждениями, в том числе учреждениями среднего и высшего образования в целях проведения народными дружинниками семинаров, лекций и т.д. Такие мероприятия позволят гражданам получить информацию об участии в охране общественного порядка непосредственно от лица, принимающего участие. Информация от первого лица является наиболее достоверной, что опять же, поднимает уровень доверия граждан. Также подобные формы мероприятий позволят гражданам узнать из достоверных источников ответы на все интересующие вопросы.

Таким образом, считаем, что для разрешения существующих правовых проблем в сфере обеспечения общественного порядка, необходимо:

1. Внести изменения в Федеральный закон от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнить его положениями, регламентирующими взаимодействие полиции с войсками национальной гвардии по вопросам обеспечения общественного порядка.

2. Внести изменения в статью 26 Федерального закона от 02.04.2014г. №44-ФЗ, снизить количество диспозитивных установлений «может» путем внесения изменений в формулировки положений статьи, а также дополнить норму положениями, определяющими условия получения гражданами, принимающими участие в охране общественного порядка, льгот и компенсаций.

3. Разработать и утвердить Порядок взаимодействия МВД России и Росгвардии по вопросам обеспечения общественного порядка, который будет представлять собой единую систему планирования деятельности с четким планом взаимодействия и разграничением полномочий.

4. Разработать и утвердить концепцию взаимодействия МВД России со средствами массовой информации, органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, образовательными организациями, коммерческими предприятиями и организациями по вопросам обеспечения участия граждан в охране общественного порядка.

Выводы по второй главе.

Установлено, что в Российской Федерации обеспечение общественного порядка является одной из основных функций правоохранительных органов, в особенности полиции и войск национальной гвардии. Также для охраны общественного порядка на добровольной основе привлекаются граждане и общественные организации.

По результатам анализа нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов обеспечивающих общественный порядок, было установлено отсутствие норм, в необходимой степени регулирующих вопросы взаимодействия полиции и войск национальной гвардии, что создает трудности в определении функций и полномочий данных ведомств при обеспечении общественного порядка. Для решения проблемы предложено:

- внести изменения в Федеральный закон от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнить его положениями, регламентирующими взаимодействие полиции с войсками национальной гвардии по вопросам обеспечения общественного порядка;

- разработать и утвердить Порядок взаимодействия МВД России и Росгвардии по вопросам обеспечения общественного порядка, который будет представлять собой единую систему планирования деятельности с четким планом взаимодействия и разграничением полномочий.

Анализ федерального закона, устанавливающего порядок и особенности участия граждан в охране общественного порядка, а также статистических данных по результатам деятельности народных дружинников, были выявлены проблемы материального и социального стимулирования граждан, а также отсутствие мер, направленных на привлечение граждан к участию в охране общественного порядка. Для решения данных проблем предложено:

- внести изменения в статью 26 Федерального закона от 02.04.2014г. №44-ФЗ, снизить количество диспозитивных установлений «может» путем внесения изменений в формулировки положений статьи, а также дополнить норму положениями, определяющими условия получения гражданами, принимающими участие в охране общественного порядка, льгот и компенсаций;

- разработать и утвердить концепцию взаимодействия МВД России со средствами массовой информации, органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, образовательными организациями, коммерческими предприятиями и организациями по вопросам обеспечения участия граждан в охране общественного порядка.

Заключение

Подводя итоги исследования теоретических и правовых аспектов общественного порядка, можно отметить, что обеспечение общественного порядка во все времена являлось одной из основных задач государства, что подтверждается наличием органов и должностных лиц, в число функций которых входила охрана общественного порядка в стране. В Древней Руси вопросами охраны общественного порядка ведали наместники, посадники, приставы и т.д. С XVII века обеспечением общественного порядка занимались органы министерства внутренних дел и полиция.

В Российской Федерации отсутствует нормативное определение понятия «общественный порядок». Анализ теоретических исследований по данному вопросу позволил установить, что общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, складывающихся между людьми в общественных местах и обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности граждан, развития общества и государства, урегулированные нормами права, морали, нравственности и установленными обычаями.

Также современное законодательство не содержит определение понятия «общественная безопасность», что вызывает дискуссии в вопросах соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность».

В настоящее время в России обеспечение общественного порядка является одной из основных функций правоохранительных органов, в особенности полиции и войск национальной гвардии.

По результатам анализа нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность данных ведомств, было установлено отсутствие норм и нормативных актов, в необходимой степени регулирующих вопросы взаимодействия полиции и войск национальной

гвардии, что создает трудности в определении функций и полномочий данных ведомств при обеспечении общественного порядка.

Считаем, что для решения данной проблемы необходимо внести изменения в Федеральный закон от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнить его положениями, регламентирующими взаимодействие полиции с войсками национальной гвардии по вопросам обеспечения общественного порядка, а также разработать и утвердить Порядок взаимодействия МВД России и Росгвардии по вопросам обеспечения общественного порядка, который будет представлять собой единую систему планирования деятельности с четким планом взаимодействия и разграничением полномочий.

Не менее важную роль в обеспечении общественного порядка играет общественность, которая активно привлекалась в период советского государства. Результаты привлечения граждан для охраны общественного порядка позволили говорить о высокой эффективности данной меры. В настоящий момент в России вновь возрождён институт участия граждан в охране общественного порядка и принимаются меры для его развития.

Анализ федерального законодательства с сфере участия граждан в охране общественного порядка, а именно № 44-ФЗ, и опубликованных МВД России статистических данных по результатам деятельности народных дружинников, были выявлены проблемы материального и социального стимулирования граждан, а также отсутствие мер, направленных на привлечения граждан к участию в охране общественного порядка.

По нашему мнению для решения данных проблем необходимо снизить количество диспозитивных установлений «может» путем внесения изменений в формулировки положений статьи 26 федерального закона, а также дополнить норму положениями, определяющими условия получения гражданами, принимающими участие в охране общественного порядка, льгот и компенсаций.

Положительное воздействие на развитие института участия граждан в охране общественного порядка окажет взаимодействие МВД России с органами власти, общественными организациями, предприятиями и СМИ, что позволит распространить информацию среди населения о возможности участия в охране общественного порядка и преимуществах такого участия, и пополнить ряды народных дружинников.

Для организации такого взаимодействия необходимо разработать и утвердить концепцию взаимодействия МВД России со средствами массовой информации, органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, образовательными организациями, коммерческими предприятиями и организациями по вопросам обеспечения участия граждан в охране общественного порядка.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст в редакции от 6 марта 2022 № 42-ФЗ [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 № 195 - ФЗ] // Российская газета. – 2022. – 11 марта.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст в редакции от 9 марта 2022 № 49-ФЗ [принят Государственной Думой 24 мая 1996 № 63-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 11. – Ст. 1599.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст в редакции от 21 декабря 2021 № 432 – ФЗ [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 № 1 - ФЗ] // Российская газета. - 2021. – 27 декабря.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: текст в редакции от 25 февраля 2022 № 27-ФЗ [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 № 197-ФЗ] // Российская газета. – 2022. – 01 марта.
6. О полиции: федеральный закон текст в редакции от 21 декабря 2021 № 424 – ФЗ [принят Государственной Думой 28 января 2011 № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 52 (часть I). – Ст. 8983.
7. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон текст в редакции от 1 июля 2021 № 279 – ФЗ [принят Государственной Думой 22 июня 2016 № 226-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть I). – Ст. 5107.
8. О федеральной службе безопасности: федеральный закон текст в редакции от 1 июля 2021 № 272 – ФЗ [принят Государственной Думой 22

февраля 1995 № 40-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть I). – Ст. 5100.

9. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон текст в редакции от 1 июля 2021 № 265 – ФЗ // Российская газета. – 2021. – 05 июля.

10. О противодействии терроризму: федеральный закон текст в редакции от 26 мая 2021 № 155 – ФЗ [принят Государственной Думой 26 февраля 2006 № 35-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 22. – Ст. 3690.

11. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон текст в редакции от 31 декабря 2017 № 497 – ФЗ [принят Государственной Думой 21 марта 2014 № 44-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 1 (часть I). – Ст. 81.

12. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федеральный закон текст в редакции от 26 марта 2022 № 74-ФЗ [принят Государственной Думой 19 июля 1995 № 171-ФЗ] // Российская газета. – 2022. – 29 марта.

13. Об административных правонарушениях на территории Самарской области: закон Самарской области в редакции от 23 марта № 27-ГД [принят Самарской Губернской Думой 23 октября 2007 №115-ГД] // Волжская коммуна. № 42 (31253). – 25 марта.

14. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013г. № Пр-2685] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

15. Об утверждении порядка взаимодействия Федеральной службы взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оружия: приказ

Росгвардии, ИВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 марта 2019 г.

16. Об утверждении Порядка выдачи направления на проведение контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и Порядка организации проведения контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом: приказ Росгвардии, МВД России от 9 августа 2018 г. № 372/506 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 8 ноября 2018 г.

17. Об утверждении Порядка рассмотрения вопроса о назначении сопровождения при передвижении воинской колонны войск национальной гвардии Российской Федерации с применением автомобилей Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России, Росгвардии от 5 ноября 2019 г. № 762/371 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 30 декабря 2019 г.

Научные, учебные, справочные издания

18. Абдулатипов Р. Г. Федерализм в истории России / Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, Ю.Ф. Яров. – М.: Республика, 1993. – 238 с.

19. Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / А.Б. Агапов. – М., 2002. – 832 с.

20. Административная деятельность органов внутренних дел.: учебник / под. ред. А.П. Корнева. – М., 2003. – 527 с.

21. Андреева И.А. Очерки истории органов внутренних дел России: учебное пособие / И.А. Андреева. - Омск: Омская академия МВД России, 2000. – 158 с.

22. Босхамджиева Н.А. Административно-правовые основы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации: монография / Н.А. Босхамджиева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 248 с.

23. Лазарев В.В. Правовые основы обеспечения общественного порядка / В.В. Лазарев, Л.Л. Попов, Л.М. Розин. – М., 1987. - 75 с.

24. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов / С.И. Ожегов. – 4-е изд., стер. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

25. Савдонкин, В. С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: учебное пособие / В.С. Савдонкин. - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 288 с.

26. Теория государства и права: учебник / под ред. А.А. Клишаса. – М.: Статут, 2019. – 512 с.

Материалы периодической печати

27. Адмиралова И.А. Общественный порядок и права граждан / И.А. Адмиралова // Полицейская деятельность. – 2014. - № 3. – С. 251 – 257.

28. Безруков А.В. Правопорядок и безопасность: сущность, соотношение и конституционно-правовое измерение / А.В. Безруков // Российский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С. 59-67.

29. Бредихин И.Д. О понятии и содержании общественного порядка в административном праве / И.Д. Бредихин // Административное право. – 2010. - № 1. – С. 206 – 219.

30. Гончаров С.П. Теоретико-правовое исследование соотношения общественного порядка и общественной безопасности / С.П. Гончаров // Бизнес. Образование. Право. - 2017. - № 2(39). - С. 254-258.

31. Границкий Р.Б. Категории «общественный порядок» и «общественное место» как средства обеспечения законных прав и интересов граждан / Р.Б. Границкий // Вестник ДВЮИ МВД России. - 2017. - № 3 (40). - С. 119 – 125.

32. Дружинина А.В. Вопросы организации взаимодействия полиции с иными правоохранительными органами по охране общественного порядка / А.В. Дружинина // Проблемы применения законодательства об административной ответственности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (01 июня 2020г.). – Иркутск, 2020. – С. 9-12.

33. Занина Т.М. К вопросу о понятии и содержании общественной безопасности / Т.М. Занина // Охрана, безопасность, связь. - 2020. - № 5-1. - С. 90-95.

34. Иванова Л.А. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность / Л.А. Иванова // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей V Международной научно-практической конференции (25 мая 2020г.). – Пенза, 2020. – С. 87-89.

35. Изаксон Р.А. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность в рамках преподавания правовых дисциплин / Р.А. Изаксон // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы двадцать шестой Всероссийской научно-методической конференции (25-26 февраля 2021г.). – Иркутск, 2021. – С. 46-49.

36. Киселева А.П. Проблема определения соотношения понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» в российском уголовном праве / А.П. Киселева, Т.П. Нейло // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития: сборник статей. – Саратов, 2020. – С. 42-45.

37. Кононова К.Е. Соотношение понятий общественного порядка, правопорядка, режима отбывания наказания и общественной безопасности в исправительных учреждениях / К.Е. Кононова, И.А. Писарев // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Международной научной конференции

адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов (27 апреля 2018 г.). – Самара, 2018. – С. 70-73.

38. Коротких А.Г. О сути и значении понятий общественный порядок и общественная безопасность / А.Г. Коротких // Вестник Воронежского института МВД России. - 2011. - № 3. - С. 37-42.

39. Кужахметова С.Н. О некоторых аспектах обеспечения общественной безопасности в период реформирования МВД СССР во второй половине XX века / С.Н. Кужахметова // Фундаментальные и прикладные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник материалов XXIX Международной научно-практической конференции (15 декабря 2019 г.). – Пенза, 2019. – С. 198-200.

40. Матаева Ф.Х. Проблема определения категории «Общественная безопасность» / Ф.Х. Матаева, Р.А. Ялмаев // Известия Чеченского государственного университета. - 2019. - № 3 (15). - С. 143-148.

41. Нечевин Н. Д. Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в современный период / Н.Д. Нечевин // Российский следователь. – 2005. – № 7. - С. 42-45.

42. Новиков Д.О. Участие институтов гражданского общества в охране общественного порядка: история и современность / Д.О. Новиков, В.М. Чупров // Теория государства и права. - 2018. - № 3. - С. 47-51.

43. Пантелеева Л.Ю. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность / Л.Ю. Пантелеева // Новые научные исследования: сборник статей V Международной научно-практической конференции (23 октября 2021 г.). – Пенза, 2021. – С. 107 – 113.

44. Пивоваров А.С. Дискуссионные подходы к определению понятия «общественный порядок» / А.С. Пивоваров // Российская юстиция. - 2013. - № 3. - С. 52-54.

45. Рахимова Ю.И. Понятие и сущность общественного порядка / Ю.И. Рахимова // Проблемы государственной власти и местного самоуправления: сборник научных статей по итогам работы

методологических семинаров и студенческого научного кружка (26-27 апреля 2018г.) - г. Стерлитамак, 2018. – С. 148-151.

46. Рыжова Ю.В. Полицейское законодательство как инструмент обеспечения внутренней безопасности Российской империи второй половины XIX – начала XX в. / Ю.В. Рыжова // Труды Академии Управления МВД России. - 2021. - №. 3 (59). - С. 172-180.

47. Сексте Я.А. Понятие «общественная безопасность» в системе национальной безопасности Российской Федерации / Я.А. Сексте // Актуальные проблемы социологии и управления: межвузовский сборник научных трудов. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 62-67.

48. Скрипкина Ю.Г. Становление и развитие государственных и местных начал в охране общественного порядка в России / Ю.Г. Скрипкина // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. - 2013. - № 1 (57). - С. 41-47.

49. Соколова С.М. Правовой обычай как источник права: понятие и применимость / С.М. Соколова // Сборник материалов курсантских (студенческих) научно-практических мероприятий. – Новокузнецк, 2020. – С. 198-201.

50. Сухачев И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - № 4 (51). - С. 8-12.

51. Терентьев О.Н. Взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации и Федерально службы войск национальной гвардии Российской Федерации по обеспечению правопорядка // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов Международной научно-практической конференции (20 мая 2021г.). – Воронеж, 2021. – С. 206-208.

52. Фомин П.П. Общественный порядок и общественная безопасность: понятие и соотношение / П.П. Фомин // Вестник Луганской Академии внутренних дел им. Э.А. Дидоренко. - 2017. - № 1 (2). - С. 66-77.

53. Хомяков И.Д. Из истории применения войск МВД СССР в охране общественного порядка при ликвидации последствий стихийных бедствий / И.Д. Хомяков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2017. - № 17-2. - С. 265-266.

54. Шевченко П.Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» / П.Н. Шевченко // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 11. - С. 37-40.

Диссертации и авторефераты

55. Бочаров С.Н. Организация и тактика административно-правовой борьбы с групповыми нарушениями общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук / С.Н. Бочаров. – М., 1992. – 192 с.

Электронные ресурсы

56. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год [Электронный ресурс] // МВД России, 2020. – 129 с. - Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 12.03.2022).

57. Информация о результатах участия граждан и общественных объединений правоохранительной направленности по оказанию содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка на территории Самарской области за 12 месяцев 2021 года [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области, 2021. – 2 с. - Режим доступа: https://mvd.ru/upload/site64/folder_page/009/284/168/informatsiya_v_OiIOS_1.pdf (дата обращения 15.03.2022).

58. Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 12 месяцев 2019 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами

государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--p1ai/document/19571475> (дата обращения 15.03.2022).

59. Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 12 месяцев 2020 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--p1ai/document/22869303> (дата обращения 15.03.2022).

60. Информация о деятельности народных дружин Ульяновской области за 7 месяцев 2021 года [Электронный ресурс] // У МВД России по Ульяновской области. Главная. Деятельность. Взаимодействие с органами государственной власти, институтами гражданского общества / Народные дружины. Добровольные народные дружины: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://73.xn--b1aew.xn--p1ai/document/25532518> (дата обращения 15.03.2022).

61. О добровольных народных дружинах [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области. Главная. Деятельность. Текущая деятельность. Взаимодействие с общественными организациями: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/action/tekushaya/dnd/dnd-region> (дата обращения 15.03.2022).

62. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Дополнительные страницы: офиц. сайт. 21.01.2021. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения 10.03.2022).

63. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Дополнительные страницы: офиц. сайт. 15.01.2022. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552> (дата обращения 10.03.2022).

64. Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2020 год. [Электронный

ресурс] // МВД России, 2021. – 90 с. - Режим доступа:
<https://media.mvd.ru/files/embed/2126203> (дата обращения 05.03.2022).