

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


Тема: **Правовые и организационные основы взаимодействия органов
внутренних дел с прокуратурой**

Выполнил:
студент 161-зс группы 6 курса
Красов Олег Анатольевич

Научный руководитель:
старший преподаватель
Сараев Олег Александрович

Рецензент:
И.о. начальника ОП №7 УМВД России
по г. Самаре подполковник полиции
Корняков Алексей Михайлович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущен 

Дата защиты 20.06.2022

Оценка 3/удовлетвор.

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	6
1.1. Понятие, система и функции органов прокуратуры и органов внутренних дел	6
1.2. Понятие и виды взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел.....	14
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА КАК ФОРМЫ И СПОСОБА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	26
2.1. Прокурорский надзор за деятельностью органов предварительного расследования.....	26
2.2. Прокурорский надзор за деятельностью органов прокуратуры и органов оперативно-розыскной деятельности.....	40
Заключение	47
Библиографический список.....	49

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что в практической деятельности органы прокуратуры в целях реализации возложенных на них обязанностей напрямую взаимодействуют с правоохранительными и иными органами. Такое взаимодействие может иметь форму прокурорского надзора или форму координационной деятельности. Вместе с тем стоит отметить, что законодательные основы функционирования органов прокуратуры и органов внутренних дел не определяют понятия и пределы такого регулирования. Так, к примеру, не определены предметы прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования или органов оперативно-розыскной деятельности. Более того, законодатель рассматривает особенности производства данных направлений деятельности органов прокуратуры в одной главе Федерального закона № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 года (далее – ФЗ № 2202-1), не обозначая особенности каждого вида надзора, несмотря на тот факт, что подконтрольные субъекты осуществляют различную деятельность. Также, вызывает споры и вторая форма взаимодействия – координационная деятельность.

Цель исследования - всестороннее исследование особенностей взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел.

Особенности взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел изучали такие авторы, как: Е.Ю. Алхутова, В.И. Безрядин, Е.В. Богатова, О.А. Грачева, Н.В. Буланова, М.И. Васильев, В.В. Гошуляк, М.А. Иващенко, О.А. Кожевников, Ф.И. Мурсалимов, С.С. Некрасов, Е.Л. Никитин, И.А. Одношевин, Д. В. Потапов, В.И. Рохлин, В.С. Смирнов, С.А. Смищук, С.М. Ховавко, А.Ю. Усов.

Указанная цель настоящей работы обусловила постановку и решение следующих **задач**:

- исследование понятия, системы и функций органов прокуратуры и органов внутренних дел;
- исследование понятия и виды взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел;
- исследование форм и способов взаимодействия органов прокуратуры и органов предварительного расследования;
- исследование форм и способов взаимодействия органов прокуратуры и органов оперативно-розыскной деятельности.

Объектом исследования выступают отношения, которые возникают по вопросам организации и реализации взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел.

Предметом исследования выступают теоретические разработки по исследуемой проблематике, а также нормативно-правовые акты и иные акты, регламентирующие организацию и деятельность органов прокуратуры России и органов внутренних дел.

Методологию исследования составили общие положения диалектики как основного метода научного познания, а также иные методы: синтез и анализ, сравнение, наблюдение, моделирование, социологический, сравнительно-правовой, системный и структурный методы.

Теоретической основой исследования стали труды таких авторов, как и Е.Ю. Алхутова, В.И. Безрядин, Е.В. Богатова, О.А. Грачева, Н.В. Буланова, М.И. Васильев, В.В. Гошуляк, М.А. Иващенко, О.А. Кожевников, Ф.И. Мурсалимов, С.С. Некрасов, Е.Л. Никитин, И.А. Одношевин, Д. В. Потапов, В.И. Рохлин, В.С. Смирнов, С.А. Смищук, С.М. Ховавко, А.Ю. Усов и др.

Нормативную основу исследования составили положения действующего российского законодательства, в том числе, Конституции РФ, ФЗ № 2202-1 и др.

Эмпирическую основу работы составляют статистические данные и материалы судебной практики.

Практическая значимость исследования заключается разработке научных положений и практических рекомендаций, которые могут способствовать достижению эффективности правоприменительной деятельности органов прокуратуры.

Предложения и рекомендации, сформулированные в ходе исследования, могут применяться в преподавании в высших учебных заведениях, а также в рамках подготовки и повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры.

Новизна исследования состоит в том, что в работе обозначено понятие и признаки актов управления, регламентирующих вопросы организации и деятельности прокуратуры России, их значение, а также перспективы их совершенствования.

Структура работы включает в себя такие разделы, как введение, две главы, четыре параграфа, заключение, а также библиографический список.

Первая глава исследования посвящена раскрытию деятельности органов прокуратуры и органов внутренних дел, и основы взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел.

Во второй главе работы исследуются формы и способы взаимодействия с органами предварительного расследования и оперативно-розыскными подразделениями органов внутренних дел.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1. Понятие, система и функции органов прокуратуры и органов внутренних дел

Статья 1 Основного закона России, а именно Конституция Российской Федерации провозглашает, что российское государство является правовым государством.

Одной из основных характеристик правового государства следует считать устройство государственной власти с учетом требований принципа разделения властей, который применительно к России указан в ст. 10 Конституции Российской Федерации. В России власть подразделяется на традиционные три ветви: законодательная, исполнительная, судебная. Стоит заметить, в отечественной литературе остается дискуссионным вопрос о месте прокуратуры в системе органов власти. В настоящее время в научном сообществе высказываются различные точки зрения относительно места прокуратуры в системе органов власти¹.

Более того, нельзя с уверенностью сказать, что законодатель относит органы прокуратуры к конкретной ветви власти.

Если анализировать положения о законодательной власти, стоит отметить, что органы прокуратуры не относятся к законодательным органам власти, поскольку в России органы прокуратуры не обладают правомочием законодательной инициативы, даже если они осуществляют некоторые полномочия в законодательной деятельности².

¹ Смищук С. А. Принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. №15. С. 363-365. [Электронный ресурс] <https://moluch.ru/archive/119/3295/>(дата обращения 15.04.2022).

² Иващенко М.А. Место и роль прокуратуры в системе органов государственной власти // Молодой ученый. 2014. № 8. С. 675-677.

Отсутствуют причины и для отнесения органов прокуратуры к исполнительным органам власти вместе с правоохранительными органами, в качестве примера приведем Министерство внутренних дел России, Федеральная служба безопасности России. Органы прокуратуры, прежде всего, осуществляют надзорную деятельность за соблюдением прав и свобод участников общества, в том числе и в ходе осуществления полномочий правоохранительными органами.

В настоящее время прокуратура представляет собой единую систему федеральных органов, в полномочия которых охватывают следующие направления деятельности: осуществление надзорной деятельностью за исполнением правовых норм в России; обеспечение соблюдения прав и свобод индивида; охрана государственных и общественных интересов и др.

В некоторых случаях прокурор определяется, как должностное лицо, уполномоченное специальными нормативно-правовыми актами российского государства на осуществление уголовного преследования в рамках уголовного судопроизводства, а также проверка за отдельными действиями дознавателей, а в ряде случаев и согласование. Прокурор является представителем обвинения, но при этом круг его полномочия не ограничивается уголовным преследованием.

Деятельность прокурора включает в себя и осуществление, надзорных функций за состоянием законности.

Также деятельность органов прокуратуры в российском государстве нельзя отнести к деятельности по отправлению правосудия. В соответствии с положениями ст. 118 Основного закона российского государства правосудие может осуществляться только судом в порядке конституционного, гражданского, административного и уголовного процесса³.

³ Винокуров Ю. Е., Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор: учебник // М.: Юрайт, 2015. – С.112.

Отдельные авторы высказывают мысль, что систему органов прокуратуры в российском государстве целесообразно законодательно определить, как, как систему органов власти, представляющих независимую отдельную ветвь власти с надзорными функциями. Практически органы прокуратуры действительно независимы и контролируют деятельность отдельных органов власти, относящихся к каждой ветви власти. Так, например, органами прокуратуры в период с января по октябрь 2019 было инициировано 189 316 случаев пересмотра или отмены нормативно-правовых актов, которые противоречат законодательству России, или было отменено 12 983 постановлений о возбуждении уголовного дела⁴.

Противники такой позиции считают, что в случае, когда органы прокуратуры будут наделены статусом независимого органа контроля за деятельностью органов власти всех уровней, они должны будут контролировать и деятельность таких органов, как: Счетная палата Российской Федерации; Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Такое положение не может быть реализовано в условиях современного развития российского государства, поскольку названные органы власти не являются составляющими одной системы органов власти и выполняют различные функции независимо друг от друга.

С целью обоснования необходимости провозглашения прокуратуры как отдельной ветви власти в 1999 году Научно-исследовательским институтом содействия правопорядку при Генеральной прокуратуре Российской Федерации было проведено исследование, по результатам которого 62,9% опрошенных прокуроров полностью поддержали эту идею, а 18,2% частично поддержали мнение о том, что было бы не верно связывать

⁴ Основные показатели деятельности органов прокуратуры [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/> (дата обращения 17.04.2022).

обвинение с одной из традиционных ветвей власти, поскольку его деятельность не вписывается в одну из этих ветвей⁵.

Таким образом, как мы видим, в настоящее время прокуратура в системе органов государственной власти является обособленным органом власти и является самостоятельным по отношению к другим ветвям власти.

В условиях современности в российском государстве функционирование органов прокуратуры регламентировано Федеральным законом № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992, ст. 1 (далее - Закон № 2202-1) которого Прокуратура Российской Федерации есть единая федеральная централизованная система органов, предназначение которой состоит в осуществлении от имени России надзорных полномочий за соблюдением и исполнением законодательства российского государства.

Структура Прокуратуры Российской Федерации названа в ст. 11 Закона № 2202-1

Генеральная прокуратура Российской Федерации;

- прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры;
- научные и образовательные организации;
- редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами;
- прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Функции прокуратуры заключаются в следующем:

- осуществление надзорной деятельности за соблюдением и исполнением Основного закона России и законодательных предписаний;
- осуществление преследования в рамках расследования уголовного дела;

⁵ Гошуляк В. В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М.: Альфа-М, 2015. – С. 205.

- осуществление взаимодействия с правоохранительными органами в рамках осуществления мероприятий по борьбе с преступностью и координация указанной деятельности;

- осуществление деятельности по участию прокурора в судебном разбирательстве конкретного дела;

- осуществление участия в правотворческой деятельности;

- осуществление международного взаимодействия с соответствующими органами иностранных государств и международными организациями.

Как было установлено ранее система органов прокуратуры в России не входит ни в одну из провозглашенных ветвей власти. Для того чтобы, обозначить такую независимость органов прокуратуры от деятельности органов власти любого уровня провозглашены принципы организации и деятельности прокуратуры.

Полномочия органов прокуратуры определяются в зависимости от предмета направления деятельности прокурора:

- в соответствии с требованиями статьи 22 ФЗ № 2202-1 прокурор в ходе выполнения, возложенных на него обязанностей имеет право:

- 1) по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения органов, в отношении которых проводится проверка;

- 2) знакомиться с документацией и материалами лиц, в отношении которых проводится проверка;

- 3) проверять исполнение законов в связи с поступившего в органы прокуратуры сообщения о фактах нарушения закона;

- 4) требовать от руководства организаций и их должностных лиц указанных органов представления необходимых документов и материалов или их копий, статистической и другой информации сведений в сроки и порядке установленным законом;

5) вызывать должностных лиц и граждан для получения от их объяснений по поводу нарушений законов;

6) возбуждать административные производства по обнаруженным в ходе проверки нарушений;

7) опротестовывать правовые акты, противоречащие законодательным актом посредством обращения в суд с соответствующим заявлением;

8) применять меры прокурорского реагирования на выявленные в ходе проверки нарушения;

- в соответствии со статьей 27 № 2202-1 прокурор в ходе выполнения, возложенных на него обязанностей по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина имеет право:

1) рассматривать и проверять обращения и другую информацию о нарушении гарантированных прав и свобод человека и гражданина;

2) давать разъяснения гражданам о правилах защиты их прав и свобод;

3) принимать мероприятия, предусмотренные статьей 22 ФЗ № 2202-1;

- осуществляя надзор за деятельностью органов предварительного расследования и дознания прокурор в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ и Приказом Генпрокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» имеет право:

1) осуществлять проверку законности, обоснованности и соблюдения установленного порядка заведения дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов;

2) проверка сроков и порядка их ведения;

3) проверка законности принимаемых решений.

Таким образом, как мы видим, полномочия прокурора зависят от направления конкретного вида деятельности им осуществляемой.

В настоящее время система органов внутренних дел России может быть обозначена так:

- Министерство внутренних дел:

- 1) полиция;
- 2) внутренние войска;
- 3) прочие подразделения.

Речь идет о структуре, которая является горизонтальной.

Вертикальная структура органов внутренних дел предполагает подразделение органов внутренних дел на следующие уровни:

- федеральные органы внутренних дел;
- региональные органы внутренних дел.

Ключевую роль в системе органов внутренних дел занимает Министерство внутренних дел, под которым подразумевается орган исполнительной власти, подчиняющийся главе государства и отвечающий за осуществление центрального управления в системе правоохранительных органов России. Руководство выполняется министром соответствующей сферы.

Все ключевые направления деятельности и задачи обозначенной правоохранительной функции можно обозначить следующие образом:

- обеспечение порядка и безопасности;
- защита прав граждан.

Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин называют следующие задачи органов внутренних дел:

- обеспечение общественной безопасности в сфере противодействия терроризму;
- обеспечение общественной безопасности в сфере противодействия экстремизму;
- обеспечение общественной безопасности в сфере противодействия преступным и иным противоправным посягательствам;
- обеспечение общественной безопасности в сфере противодействия коррупции;

- обеспечение безопасности общества в области защиты жителей от действия и последствий чрезвычайных ситуаций природной и техногенной направленности;
- обеспечение безопасности общества в области противодействия незаконной миграции;
- обеспечение расширения международного сотрудничества в правоохранительной сфере⁶.

В России структура правоохранительных органов, как было озвучено ранее, определяется нормативными документами. Пример - Указом Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1 марта 2011 года определена структура центрального аппарата Министерства внутренних дел России, в состав которой входят 27 структурных единиц: подразделений и должностных лиц.

Если говорить о численности структуры правоохранительных органов в России, то штатная численность служащих определяется в согласно указаниям законодателя. Пример - Указ Президента РФ № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 05.05.2014 года фиксирует показатели предельной штатной численности органов внутренних дел России, деятельность которых оплачивается за счет средств федерального бюджета. Общее количество служащих порядка 894869 единиц, включая сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в количестве 746859 человек, федеральных государственных гражданских служащих - 17197 человек, работников - 130813 человек. При этом остается непонятным, по какому принципу идет распределение числа работников по подразделениям. Иными словами отсутствует детальная регламентация устройства каждого уровня и количество сотрудников для каждого органа в отдельности.

⁶ Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел. Учебник // в 2 ч. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С. 49.

1.2. Понятие и виды взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел

Термин «взаимодействие» в зависимости от области знаний трактуется по-разному. В широком смысле взаимодействие надлежит трактовать, как процесс воздействия одного объекта на другой. По общему правилу под взаимодействием в исследуемом аспекте следует понимать основанную на нормах права, согласованную деятельность независимых в административном отношении органов, в ходе которой сочетаются присущие таким органам средства и методы, применяемые при расследовании преступлений. Примечательно, что в исследовательских работах отмечается, что такая деятельность основана не на взаимодействии, а на отношениях соподчинения. В юридической литературе взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с отдельными государственными органами либо по отдельным направлениям деятельности органов прокуратуры с точки зрения широкого и узкого подхода, критерием разграничения в данном случае будет выступать объем деятельности исследуемого органа государства.

С точки зрения широкого подхода взаимодействие надлежит определять, как понимать все виды деятельности органов прокуратуры, при осуществлении которых последние взаимодействуют с другими с другими субъектами и характеризуются признаками воздействия. С точки зрения данного подхода исследуемое понятие тождественно понятию «взаимоотношение». Предполагается, что деятельность органов прокуратуры, начиная от планирования, управления и заканчивая надзорной, координационной, процессуальной деятельностью, надлежит расценивать, как взаимодействие.

Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с точки зрения широкого смысла предполагает наличие следующих разновидностей такого взаимодействия:

- императивное взаимодействие, которое вытекает из положений законодательства, данный вид взаимодействия подразделяется на следующие виды:

1) прокурорско-надзорное взаимодействие, которое реализуется в рамках выполнения надзорных функций прокуратуры;

2) судебно-процессуальное, которое реализуется в ходе участия прокурора в судопроизводстве;

3) не процессуальное взаимодействие, которое осуществляется в ходе координации прокурором деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

- диспозитивное взаимодействие основано на дозволительных нормах законодательства.

По общему правилу под взаимодействием в исследуемом аспекте следует понимать основанную на нормах права, согласованную деятельность независимых в административном отношении органов, в ходе которой сочетаются присущие таким органам средства и методы, применяемые при расследовании преступлений. Примечательно, что в исследовательских работах отмечается, что такая деятельность основана не на взаимодействии, а на отношениях соподчинения.

Наиболее распространены следующие формы взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел: прокурорский надзор, процессуальная деятельность органов прокуратуры, и координационная деятельность.

Прокурорский надзор по общему правилу, трактуется, как предусмотренный действующим законодательством специфический вид государственной правоохранительной службы, осуществляемый органами прокуратуры. В частности речь идет о надзоре за соблюдением Основного

закона России и исполнением законодательных актов России для обеспечения реализации принципов законности, защиты правового статуса личности, а также охраняемых законом интересов личности, общества и государства в целом.

Ю.Е. Винокуров озвучивает суждение, что деятельность органов прокуратуры исследуемой направленности следует понимать, как специфическую деятельность органов прокуратуры, выполняемую от имени государства, суть которой заключается в проверке точного исполнения действующего законодательства России⁷.

Правовая природа деятельности прокуратуры исследуемой направленности соединяет в себе комплекс действия:

- направленные, на выявление нарушений законодательных актов, а также обозначения предпосылок их совершения;
- предполагающие принятие действия, предполагающих реагирование на нарушения правовых норм.

Прокурорский надзор, как вид деятельности отличается рядом характеристик, обуславливающих его особенности, которые можно обозначить следующим образом:

- согласно требованиям, зафиксированным в статье 21, 26 ФЗ № 2202-1 органы прокуратуры реализуют надзорные полномочия, не воздействия оперативно-хозяйственную деятельность подконтрольных субъектов;
- органы прокуратуры реализуют надзорные полномочия от имени высших законодательных и исполнительных органов власти, прокуратуре же отведена роль специализированной службы, осуществляющей надзор за неукоснительным исполнением действующих правовых норм⁸;

⁷ Смирнов В. С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Отечественная юриспруденция. 2020. №5 (44).

⁸ Кожевникова О.А. Прокурорский надзор: учебник // коллектив авторов. — М.: Юстиция, 2022. С. 8

- в соответствии с требованиями, зафиксированными в статье 21, 26 ФЗ № 2202-1, органы прокуратуры представляют собой высшую надзорную инстанцию в сравнении с иными надзорными и контролирующими субъектами. Предполагается верным, что органы прокуратуры не заменяют деятельность иных органов и должностных лиц государства, на которые возложены контрольные полномочия за соблюдением правового статуса личности, а осуществляют контроль за реализацию компетенции таких органов по предотвращению правонарушений;

- при реализации полномочий по осуществлению деятельности исследуемой направленности органы прокуратуры действуют на территории всего российского государства, и здесь следует сказать, что такая деятельность носит всесторонний характер, поскольку затрагивает большое количество правовых отношений;

- органы прокуратуры для осуществления надзорной деятельности наделяются специальной компетенцией.

Объектом деятельности органов прокуратуры исследуемой направленности, следует обозначить деятельность органов и должностных лиц государства организаций, включая и процессуальную деятельность субъектов, осуществляющих предварительное расследование или дознание.

Действующая редакция ФЗ № 2202-1 фиксирует следующие направления деятельности органов прокуратуры исследуемой направленности:

- надзор за исполнением актуальных правовых норм органами государства и организациями, их должностными лицами, а также за соответствием законодательным актам издаваемых указанными субъектами нормативно-правовых актов;

- надзор за соблюдением гарантий правового статуса личности органами государства и юридическими лицами, а также их должностными лицами;

- надзор за исполнением актуальных правовых норм субъектами оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия;

- надзор за исполнением актуальных законодательных актов служащими судебных приставов;

- надзор за исполнением законов пенитенциарными учреждениями.

Более подробно характеристика прокурорского надзора за деятельностью органов внутренних дел будет рассмотрена во второй главе настоящей работы.

Процессуальную деятельность органов прокуратуры можно рассмотреть на примере участия прокурора в судебном производстве по уголовному делу.

Статья 246 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вменяет прокурору обязанность принимать участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве по уголовным делам частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено с согласия прокурора. Здесь следует отметить, что правовая основа данного вида деятельности прокурора представлена Основным законом России, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Закона № 2202-1, Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». В качестве государственного обвинителя в судебном заседании может выступать прокурор - от прокурора района, его заместителя или помощника до Генерального прокурора РФ или его заместителя.

В суде первой инстанции по уголовным делам прокурор обязан участвовать в следующих случаях:

- по делам, рассматриваемым судом присяжных согласно положениям статьи 428 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- когда участие прокурора признано судом необходимым согласно ч. 2 ст. 228 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- в разбирательстве дел о применении принудительных мер медицинского характера согласно ч. 1 ст. 408 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

При принятии решения об участии в судебном разбирательстве прокуроры должны также руководствоваться указаниями Генерального прокурора Российской Федерации. Здесь следует отметить, что прокурору надлежит обеспечить поддержание государственного обвинения, кроме дел, участие в рассмотрении которых предусмотрено законом, также по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и о преступлениях несовершеннолетних. В части решения вопроса об участии в процессе исходя из важности, сложности дел либо их общественной значимости и с учетом реальной возможности обеспечить качественное участие государственного обвинителя в рассмотрении дела.

Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции — важнейшая часть возложенной на прокуратуру функции уголовного преследования согласно положениям статьи ст. 1 Закона № 2202-1, как деятельности, направленной на изобличение лица, совершившего преступление, привлечение его к ответственности, направление дела в суд и обоснование обвинения перед судом. Приступая к подготовке по поддержанию государственного обвинения в суде, прокурор должен внимательно изучить уголовное дело. Исследование материалов дела начинается, как правило, с анализа формальной и содержательной частей обвинительного заключения или обвинительного акта. Затем прокурор приступает к ознакомлению с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого. Указанные документы должны отвечать требованиям уголовно-процессуального законодательства. Так, формулировка обвинения, содержащаяся в обвинительном заключении, должна по своему объему соответствовать обвинению, сформулированному в постановлении о

привлечении в качестве обвиняемого. Если объем обвинения на стадии предварительного расследования был изменен в сторону смягчения, то по своему содержанию формулировка обвинения в обвинительном заключении может быть уже. Однако в этом случае в материалах уголовного дела должно содержаться постановление о прекращении уголовного преследования. Характер и методика дальнейшего изучения материалов уголовного дела должны позволить прокурору в полной мере выяснить степень фактической доказанности обстоятельств по уголовному делу, входящих как в общий предмет доказывания согласно положениям ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, такие специальные, предусмотренные законом предметы доказывания по особым производствам.

В первую очередь прокурор должен проанализировать показания обвиняемого. При этом следует помнить, что дача подозреваемым (обвиняемым) показаний в ходе производства по уголовному делу является его правом, а не обязанностью. Если обвиняемый давал на предварительном расследовании показания, то прокурор в первую очередь должен обратить внимание на те доводы, которые обвиняемый приводит в свою защиту. Необходимо проанализировать, насколько органы, осуществлявшие уголовное преследование на досудебном этапе производства, смогли проверить их, не противоречат ли собранные по делу доказательства аргументам обвиняемого. Если собранные доказательства находятся в противоречии с доводами обвиняемого, то следует выяснить причину этого противоречия. В некоторых случаях можно пригласить субъекта расследования, чтобы он помог разобраться в этом вопросе и восстановить доказательственный пробел. Далее прокурором должны быть изучены иные материалы, содержащиеся в уголовном деле, отсылка к которым указывается в обвинительном заключении. Именно на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств и строит свою позицию сторона обвинения. Прокурором рассматривается вопрос о наличии заявленных стороной защиты в ходе предварительного расследования ходатайств и жалоб. Они могут

содержать в себе просьбы о проведении каких-либо следственных действий с целью обнаружения новых доказательств, устанавливающих непричастность обвиняемого к совершению преступления. Ходатайства могут быть заявлены стороной защиты в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в отношении признания тех или иных доказательств недопустимыми по основаниям, указанным в ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Здесь прокурору необходимо обратить внимание на необоснованные отказы следователя в удовлетворении указанных ходатайств. Если последние будут заявлены в суде и он сочтет нужным их удовлетворить, то система доказательств стороны обвинения может быть разрушена. И суд вынесет оправдательный приговор. В обязательном порядке должна быть проверена обоснованность и законность производства следственных и иных процессуальных действий. Судебное разбирательство начинается с подготовительных действий. Процессуальный порядок их проведения регламентирован гл. 36 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В подготовительной части судебного разбирательства прокурор по основаниям, указанным в ст. 266 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, может заявить отвод судье или всему составу суда. В случае неявки в судебное заседание подсудимого без уважительных причин, прокурор должен ходатайствовать перед судом об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу. В случае необходимости прокурор может заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, истребовании вещественных доказательств и документов. Прокурором могут быть также заявлены ходатайства об исключении тех или иных доказательств, представленных стороной защиты, которые, по его мнению, получены с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с положениями ст. 291 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по окончании исследования сторонами доказательств, председательствующий опрашивает стороны,

желают ли они дополнить судебное следствие. При необходимости государственный обвинитель вправе обратиться к суду с ходатайством о вызове дополнительных свидетелей, назначении экспертизы, истребовании документов и т.д.

Прокурор может также ходатайствовать о производстве любых судебных действий. Если одной из сторон будет заявлено ходатайство о дополнении судебного следствия, суд обсуждает его и принимает соответствующее решение. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным и переходит к судебным прениям, которые состоят из речей обвинителя и защитника. Первым во всех случаях выступает государственный обвинитель. При этом УПК РФ устанавливает некоторые общие правила для лиц, выступающих в судебных прениях. Например, прокурор не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом не допустимыми. Суд в свою очередь не вправе ограничить продолжительность судебных прений, однако он может остановить участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми согласно положениям статьи 292 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В обобщении изложенного материала полагаем возможным сделать следующие выводы.

В уголовном процессе полномочия органов прокуратуры объединяет несколько направления деятельности:

- осуществления полномочий на досудебной стадии уголовного судопроизводства;
- осуществление проверок, планового и внепланового характера по вопросам соблюдения прав участников уголовного судопроизводства;

– поддержание обвинения в рамках рассмотрения уголовного дела в суде.

Координирующая роль прокуратуры в борьбе с преступностью осуществляется в рамках ведения работы по предупреждению преступности, и борьбы с ней. В данном случае деятельность органов прокуратуры является гарантом законности, уважения правового статуса личности направлена на обеспечение работы правоохранительных органов и организации законности всех процедур, направленных на снижение. В юридических источниках не достигнуто единой точки зрения относительно понятия определения координации, как деятельности правоохранительных органов. В рассматриваемом аспекте координация предполагает осуществление мероприятий по разработке и осуществлении совместных мероприятий по противодействию преступности. Понятие «координация» связано с понятием взаимодействия в широком смысле и означает слаженность деятельности правоохранительных органов. Координация борьбы с преступностью, как деятельность органов прокуратуры предполагает обеспечение последними согласованных мер в деятельности правоохранительных органов и заключается в обеспечении взаимодействия между всеми субъектами профилактики преступности.

В научной литературе различные суждения относительно целесообразности осуществления прокуратурой координационной деятельности по борьбе с преступностью. По мнению отдельных авторов целесообразно реализовывать усиление и повышения роль прокуратуры как органа, координирующего деятельность правоохранительной системы. По мнению сторонников Концепции развития прокуратуры на прокуратуру должны быть возложены не просто функции по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, но и по борьбе с противоправным поведением в целом. Их оппоненты отмечают, что авторы в ситуации, когда прокуратуры будет ответственна за координацию

деятельности правоохранительных органов, она начнет выполнять функции органов исполнительной власти.⁹

В обобщении материала полагаем возможным сделать следующие выводы. Органы прокуратуры являются независимыми по отношению к другим ветвям власти. При этом органы прокуратуры не могут влиять на деятельность других органов власти и выполняют лишь функции проверки их актов и действий на предмет соответствия законодательству Российской Федерации.

Нами установлено, что полномочия прокурора находятся в зависимости от вида деятельности им осуществляемой. На практике реализовать такие полномочия становится сложным в связи со сложностью определения вида надзорной деятельностью. Полагаем, что на законодательном уровне целесообразно данную проблему можно разрешить посредством устранения пробелов в законодательстве.

Так, например, на сегодняшнем уровне отсутствуют определения, цели, задачи, полномочия и порядок осуществления деятельности применительно каждому направлению деятельности органов прокуратуры.

Кроме того, полагаем, что необходим пересмотр закона о прокуратуре с целью:

- определения понятия каждого направления деятельности, с определением их задач и целей;
- более детальная регламентация механизма осуществления каждого вида деятельности,
- пересмотр полномочий органов прокуратуры.

⁹ Васильев М. И. Правовые аспекты координационной деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью. // Молодой ученый. — 2019. — № 31 (269). — С. 93-95. — [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/269/61854/> (дата обращения: 28.04.2022).

2. ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА КАК ФОРМЫ И СПОСОБА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1. Прокурорский надзор за деятельностью органов предварительного расследования

В соответствии с нормой, содержащейся в статье 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор – это должностное лицо, которое в рамках своей компетенции выполняет надзорные функции от имени государства надзор исследуемой направленности.

Ф.И. Мурсалимов отмечает, что под прокурорским надзором исследуемой направленности следует понимать урегулированную действующим законодательством деятельность уполномоченных прокуроров в рамках производства расследования уголовного дела, имеет своей целью обеспечения законности в рамках расследования конкретного преступного деяния¹⁰.

Полагаем, что данное направление деятельности органов прокуратуры выполняется только на стадии расследования уголовного дела обусловлено зафиксированным в Основном законе России принципе независимости и самостоятельности судебной системы, а также тем, что в рамках судебного разбирательства применяются иные механизмы защиты прав участников уголовного дела.

Прокурорский надзор исследуемой направленности объединяет в себя два самостоятельных направления:

¹⁰ Мурсалимов Ф.И. Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия // Скиф. 2021. №1 С. 53.

- надзор за соблюдением положений законодательства субъектами расследования и дознания;

- надзор за соблюдением положений законодательства субъектами деятельности оперативно-розыскной направленности.

Предмет прокурорского надзора исследуемой направленности теоретиками, изучающими обозначенную проблематику, трактуется по-разному.

С точки зрения И. С. Курышова предметом прокурорского надзора исследуемого направления надлежит определять, как законность процессуальной деятельности субъектов расследования и дознания в рамках конкретного уголовного дела¹¹.

М. В. Серебрянникова обозначает в качестве предмета прокурорского надзора исследуемого направления законность процессуальной деятельности субъектов расследования и дознания с момента поступления сигнала о совершении преступного деяния до принятия прокурором окончательного решения¹².

Предметом такой деятельности прокуратуры согласно требований статьи 29 ФЗ № 2202-1 следует считать:

- соблюдение правового статуса личности;
- зафиксированного порядка рассмотрения сигналов о совершенных и готовящихся преступных деяний;
- производства расследования;
- законность решений, принимаемых субъектами расследования и дознания.

Считаем данную формулировку верной, поскольку в действительности в рамках реализации прокурорского надзора осуществляется и проверка

¹¹ Некрасов С. С. Предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание // Вестник Науки и Творчества. 2019. №9 С. 45.

¹² Некрасов С. С. Предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание // Вестник Науки и Творчества. 2019. №9 С. 45.

деятельности норм уголовно-процессуального законодательства и оценка решения субъектов расследования и дознания.

Смирнов В. С. в качестве ключевой задачи прокурорского надзора исследуемого направления называет обеспечение надлежащего исполнения законов при осуществлении расследования конкретного преступного деяния, а также достижение целей уголовного судопроизводства¹³.

ФЗ № 2202-1 не содержит норм, обозначающих задачи исследуемого направления деятельности органов прокуратуры. Изучение требований, зафиксированных в Приказе Генеральной прокуратуры России № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» от 19.01.2022 года (далее - Приказ Генеральной прокуратуры России № 11), и в Приказе Генеральной прокуратуры № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» от 17.09.2021 позволяет увидеть, что указанные ведомственные акты также не обозначают задачи прокурорского надзора исследуемой направленности.

Вместе с тем, что данный вид прокурорского надзора исследуемой направленности имеет специфические цель и задачи.

Так, к примеру, коллектив авторов под руководством О.А. Кожевникова обозначает цель прокурорского надзора исследуемой направленности - это устранение и предупреждение правонарушений, в том числе преступных деяний в ходе расследования преступлений¹⁴.

Пункт 2 Приказа Генеральной прокуратуры России № 11 в качестве основной цели деятельности органов прокуратуры, исследуемой направленности обозначает необходимость защиту прав и законных

¹³ Смирнов В. С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Отечественная юриспруденция. 2020. №5 С. 44.

¹⁴ Кожевникова О.А. Прокурорский надзор: учебник // коллектив авторов. — М.: ЮСТИЦИЯ. 2022. С. 71.

интересов участников уголовного дела, а также лиц, пострадавших от преступного деяния.

С. С. Некрасов обозначает задачи прокурорского надзора исследуемой направленности, возможно, обозначить следующим образом:

- защита прав и законных интересов субъектов, признанных пострадавшими от преступных действий;

- защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, а также ограничения прав и свобод;

- уголовное преследование и назначение субъекту преступного деяния наказания с соблюдением требований о справедливости уголовного наказания;

- прекращение уголовного преследования в отношении невиновного в совершении преступного деяния лица, освобождение его от наказания, реабилитации лиц, пострадавших от необоснованного уголовного преследования¹⁵.

Основной формой деятельности органов прокуратуры исследуемого вида является проверка, в ходе производства которой лежит метод постоянного наблюдения.

По мнению Е. Г. Лиходаева, вне зависимости от пределов полномочий органов прокуратуры в стадиях досудебного производства, в ходе выполнения надзорных полномочий применяется метод постоянного наблюдения¹⁶. Ш. М. Абдул-Кадыров высказывает точку зрения, что исследуемый вид деятельности органов прокуратуры предполагает осуществление постоянного наблюдения за соблюдением правовых норм в ходе осуществления расследования уголовного дела. Данный метод заложен в нормах, регулирующих полномочия прокурора в уголовном процессе.

¹⁵ Некрасов С. С. Предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание. // Вестник Науки и Творчества. 2019. №9 С. 45.

¹⁶ Богатова Е. В., Грачева О. А. Теоретические основы организации прокурорских проверок в досудебном производстве по уголовным делам // Право: история и современность. 2020. № 3(12). С. 124-130.

Для обозначения форм производства прокурорского надзора исследуемого направления необходимо обозначить полномочия прокуратуры на стадии расследования уголовного дела.

В научной литературе отмечается, что на законодательном уровне зафиксированы единые по отношению к субъектам дознания и предварительного следствия правомочия.

Законодатель устанавливает ряд требований к контролю прокурором к производству предварительного следствия и дознания. Так, например прокурор при получении материалов уголовного дела с обвинительным документом в срок не более 3-х суток обязан принять решение, перечень которых установлен в статье 226.8 УПК РФ:

- об утверждении процессуального документа обвинительной направленности с одновременной передачей материалов уголовного дела в судебную инстанцию;

- о возвращении материалов уголовного дела для приведения обвинительного процессуального документа в соответствие с законом, в случае не соблюдения требований и правил его составления в срок не более 2-х суток;

- о возвращении материалов уголовного дела субъекту дознания для осуществления дознания на общих основаниях в следующих ситуациях:

- 1) наличие обстоятельств, которые исключают осуществление дознания в сокращенной форме;

- 2) когда в ходе осуществления дознания были допущены нарушения уголовно - процессуальных норм, влекущие нарушение правового статуса участников уголовного судопроизводства;

- 3) когда объем собранных доказательств является недостаточным для обоснованного вывода, об следующих обстоятельствах значимых для уголовного дела: о событии преступного деяния, о характере и размере причиненного совершенным преступным деянием вреда, о виновности лица

в совершении преступного деяния; наличие достаточных оснований, свидетельствующих о признаках самооговора обвиняемого лица;

- о прекращении поступившего от субъекта дознания уголовного дела.

Также следует назвать следующие полномочия:

- выставлять требование от субъекта расследования и дознания устранения нарушений правовых норм, допущенных при осуществлении расследования конкретного уголовного дела;

- давать субъекту дознания указания о направлении хода дознания, а также об осуществлении процессуальных действий в письменном виде;

- согласовывать субъекту дознания инициирование ходатайства в судебную инстанцию по вопросам избрания и отмены меры пресечения, а также о производстве других мероприятий процессуальной направленности, для производства, которого необходимо принятие судебного акта;

- истребовать и проверять на предмет законности и обоснованности решений субъекта расследования и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение;

- изучать данные о несогласии субъекта расследования с требованием прокурора, предоставленные руководителем следственного органа;

- рассматривать ходатайство о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве;

- принимать участие в судебных заседаниях по разрешению вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайства о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного акта;

- при наличии оснований инициировать рассмотрение вопроса о продлении сроков мер пресечения;

- рассматривать заявленные субъекту дознанию отводы и его самоотводы;
- отстранять субъекта дознания от дальнейшего производства дознания при выявлении нарушения им требований уголовно - процессуального закона;
- изымать уголовное дело у субъекта дознания с одновременной передачей его следователю, обозначая основания такой передачи.

Помимо указанных полномочий, в форме которых и осуществляется надзор исследуемой направленности, формы реализации такого надзора определяются в ведомственных актах органов прокуратуры, которые предусматривают проверки деятельности субъектов предварительного следствия и дознания.

В вышеперечисленных приказах ведомственных актов органов прокуратуры регламентирована периодичность проведения прокурорских проверок:

- проверки законности действий и решений субъектов дознания и следствия в ходе досудебного производства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступных деяниях совершаются с периодичностью один раз в месяц;
- проверки законности и обоснованности прекращения уголовного преследования совершаются с периодичностью один раз в месяц;
- проверки законности содержания лиц, подвергнутых административному задержанию, совершаются систематически;
- проверки законности содержания под стражей подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступных деяний, осужденных осуществляются регулярно, включая вечернее и ночное время;
- проверки условий содержания задержанных и арестованных в помещениях для подсудимых и конвоя судов, военных судов совершаются с периодичностью один раз в шесть месяцев.

Проведение прокурорских проверок в досудебных стадиях уголовного процесса состоит в применении правовых средств, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и ФЗ № 2202-1.

Как известно, в случае установления нарушения законодательства, прокурором принимается акт прокурорского реагирования. Исследуемый вид прокурорского надзора не исключение.

В ходе производства прокурорского надзора исследуемого направления акт прокурорского реагирования надлежит понимать, как формализованное письменное обращение прокурора, адресованное субъектам расследования или дознания, и принятое им в рамках предоставленных законом об устранении допущенных при расследовании уголовного дела нарушений законов и причин и условий, способствующих их совершению, о восстановлении нарушенных прав и свобод участников уголовного судопроизводства, а также привлечении к ответственности лиц, совершивших такие нарушения.

ФЗ № 2202-1 обозначает следующие виды актов прокурорского реагирования:

- протест;
- представление;
- постановление;
- предостережение о недопустимости нарушений закона;
- требование.

Н. В. Буланова высказывает суждение, что применение мер прокурорского реагирования способствует повышению эффективности прокурорского надзора исследуемого направления¹⁷.

Возможность принятия мер прокурорского реагирования в рамках осуществления прокурорского надзора исследуемой направленности не

¹⁷ Буланова Н. В. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные органами дознания и органами предварительного следствия в досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 4(42). С. 36-44.

противоречит положениям ФЗ № 2202-1 и уголовно-процессуального кодекса российской Федерации. Более того их применение в рамках досудебной стадии уголовного судопроизводства позволяют добиться эффективности деятельности по устранению нарушений законодательных актов, а равно в осуществлении мер по предупреждению нарушений закона в будущем, привлечению лиц, виновных в их совершении к юридической ответственности и выполнять восстановление нарушенного правового статуса уголовного судопроизводства.

Запрет к применению в рамках прокурорского надзора исследуемой направленности приводит к снижению реализованных гарантий прав участников уголовного судопроизводства.

В большинстве случаев в качестве такого акта применяется постановление. Как правило, указанный акт в рамках исследуемого направления деятельности органов прокуратуры выносится в следующих ситуациях:

- в случаях направления уголовного дела по подследственности;
- в случаях отмены процессуального документа субъектов дознания и расследования об отказе в возбуждении уголовного дела, о возбуждении уголовного дела, о приостановлении расследования (дознания), о прекращении уголовного дела; о результатах рассмотрения жалобы;
- в случаях отказа в согласовании применения или изменения меры пресечения либо производство иного процессуального действия, для производства которого требуется судебный акт;
- в случае признания доказательств по уголовному делу не допустимыми;
- в случае отклонения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- в случае обнаружения нарушений по уголовному делу, поступившему к прокурору с окончательным обвинительным процессуальным документом,

постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения мер медицинского характера;

- в иных случаях, по вопросам деятельности вышестоящего прокурора.

Как мы видим, органы прокуратуры отвечают за проверку соблюдения в ходе деятельности субъектов расследования и дознания требований законодательных актов на всех стадиях расследования преступного деяния.

Согласно данным за 10 месяцев 2020 в ходе производства надзора исследуемой направленности было установлено 4223077 фактов нарушений закона на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

В 2 908607 случаях обнаружено нарушений закона при принятии и регистрации сообщений о совершенном преступном деянии, в 1314470 случаях выявлено 1314470 нарушения в ходе производства расследования или дознания.

В результате выявленных нарушений были отменены:

- постановления об отказе в возбуждении уголовного преследования в количестве 1536418;

- постановлений о прекращении уголовного преследования в количестве 18242;

- постановлений о приостановлении предварительного расследования в количестве 347065.

Для сравнения за период 2019 г. органами прокуратуры выявлено 1283222 нарушений при производстве расследования преступного деяния.

В ходе осуществления надзорных функций прокурора было отменено:

- постановлений о возбуждении уголовного преследования в количестве 1858914;

- постановлений о прекращении уголовного преследования в количестве 23000;

- постановлений о приостановлении предварительного расследования в количестве 378796¹⁸.

Основные проблемы при реализации прокурорского надзора исследуемой направленности можно обозначить следующим образом.

Как известно, в рамках уголовного судопроизводства допускается ограничение правового статуса человека, наиболее выражено обозначена вероятность ограничения основных прав и свобод лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступного деяния. Такие ограничения можно проследить на примере реализации института мер пресечения. Вопросы избрания меры пресечения также входят в комплекс вопросов, за реализацией которых прокурор осуществляет надзор исследуемой направленности. Как нам известно, прокурор имеет право согласовывать субъекту расследования и дознания согласие на инициирование ходатайства по вопросам применения мер пресечения, либо по вопросам выполнение процессуального действия, для производства которого согласно положениям ч. 1 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации требуется судебный акт. На лицо ситуация когда контроль за деятельностью одного уровня ведомственной структуры осуществляется другим уровнем. Реализация принципа объективности надзора в данном случае вызывает сомнение. В научной литературе высказывается точка зрения о целесообразности наделить прокурора такими полномочиями и в отношении органов предварительного следствия¹⁹. Мы полностью поддерживаем данную позицию.

Также необходимо обратить внимание на проблемы регламентации и реализации права прокурора в рамках производства надзора исследуемого вида проблему по истребования материалов уголовного дела для

¹⁸ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 10 месяцев 2020 г. [Электронный ресурс] <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/> (дата обращения: 24.03.2022).

¹⁹ Смирнов В. С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Отечественная юриспруденция. 2020. №5 С.44.

ознакомления с ними. Данное правомочие имеет свою значимость с точки зрения необходимости реализации гарантий по соблюдению субъектами расследований уголовно-процессуального законодательства в целом. Законодателем не обозначен механизм реализации такого права, в той части, что согласно части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации такие материалы могут быть предоставлены только по его «письменному мотивированному запросу». При этом остается не понятным, что законодатель подразумевает под мотивированностью обозначенного запроса. На практике обозначить мотивацию необходимости ознакомления с материалами уголовного дела, не зная их содержимого. Предполагается, что было бы правильнее предоставить прокурору права безоговорочного истребования материалов с одновременным обозначением срока исполнения запроса о предоставлении материалов.

На практике возникают вопросы и при реализации права прокурора на отмену незаконных или необоснованных процессуальных документов субъекта расследования или руководителя следственного органа. В действительности только руководителю следственного органа разрешено возобновлять производство по делу. Такая ситуация расценивается, как фактор оказывающие отрицательное воздействие на результаты деятельности органов прокуратуры исследуемой направленности. Все процессуальные документы о прекращении уголовного дела проходят проверку на предмет их законность и обоснованности прокурором в соответствии согласно правилам, зафиксированным в статье 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Отменять такие решения прокурору не разрешено. Такая ситуация создает коллизию с нормами, содержащимися в ч. 1 ст. 214 и п. 5.1 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по той причине, что на стадии расследования уголовного дела прокурор наделен правомочием на возврат уголовного дела субъекту расследования или дознания с одновременным указанием о дальнейших действиях.

Также важно отметить, что такие недоработки механизма осуществления прокурорского надзора приводит к нарушению принципов уголовного судопроизводства. Приведем пример из практики.

Согласно материалам административного дела 31 января 2020 года гражданин К.Р. обратился в Сахалинский областной суд с административным, исковым заявлением о взыскании компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок. В обоснование требований указал, что Следственным отделом Отделения Министерства внутренних дел России по Холмскому городскому округу Сахалинской области (далее – СО ОМВД России по Холмскому городскому округу Сахалинской области) возбуждено уголовное дело в отношении гражданина К.Р. Заявитель полагает, что при расследовании уголовного дела допущено затягивание срока. В рамках расследования не единожды выносились постановления о прекращении уголовного преследования, противоречащие требованиям законодательных актов, что влекло их отмену и возврат материалов уголовного дела для выполнения дополнительного расследования. Срок расследования по уголовному делу, которое, которое с точки зрения истца не вызывало сложности равняется 4 года 05 дней, что указывает на нарушение принципа осуществления расследования в разумные сроки, а также ограничение его права на свободу передвижения. Такой порядок расследования указывает на то, что оно не было достаточным и эффективным, расследование дела осуществлено с нарушением требований разумности сроков. Так, в общей сложности срок предварительного следствия уголовного дела продлен руководителем следственного органа до 30 месяцев с указанием необходимости выполнения отдельных мероприятий. Вместе с тем в материалах уголовного дела отсутствует информация о реализованных субъектом расследования мероприятиях по выполнению указанных требований. Согласно плану расследования по уголовному делу, утвержденному начальником СО ОМВД России по Холмскому городскому округу в январе-

феврале 2016 года, необходимо было выполнить ряд мероприятий, в том числе, предъявить обвинение гражданину К.Р., выполнить требования статей 215-217 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации. Однако запланированные следственные действия не проведены. При расследовании имели место периоды, когда процессуальные действия фактически не проводились. Таким образом, срок неэффективного расследования из общего срока производства составляет 2 года 2 месяца 9 дней и явно исключает его разумность. Невзирая на то, что имелись подозреваемые в совершении преступного деяния, сроки расследования увеличивались неоднократно принимаемыми решениями субъектом расследования о прекращении и приостановлении расследования, которые отменены надзирающим прокурором как необоснованные. Требования К.Р. о взыскании компенсации за нарушение права на расследование уголовного дела в разумный срок удовлетворены частично²⁰.

Данный пример показывает, что многочисленные отмены незаконных процессуальных документов субъекта расследования, на практике приводят к нарушению принципа уголовного судопроизводства о разумности сроков расследования.

По нашему мнению, необходимо при обозначении полномочий прокурора в рамках расследования уголовного дела предоставить прокурору полномочия, не просто отменять процессуальные документы, но и предписывать субъекту выполнения действий для устранения нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Остановимся на проблемных аспектах взаимодействия органов прокуратуры и субъекта расследования на стадии расследования уголовного дела. Прежде всего, необходимо вспомнить, что именно субъект расследования или руководитель следственного органа обладают

²⁰ Решение Сахалинского областного суда № 3А-12/2020 от 15.05.2020 по делу № 3А-12/2020. [Электронный ресурс] URL: [//sudact.ru/regular/doc/ZdlPEChPqUgR](https://sudact.ru/regular/doc/ZdlPEChPqUgR) (дата обращения 24.03.2022)

правомочием возбуждения уголовного дела. При решении вопроса о начале уголовного преследования по каждому сигналу о преступном деянии субъект расследования и прокурор взаимодействуют по вертикальному уровню, как надзорный орган и поднадзорный субъект. Данное обстоятельство свидетельствует, что прокурор, хоть формально и наделен функциями уголовного преследования, не наделен полномочиями возбуждения уголовного дела. Законодатель исключил органы прокуратуры из субъектов доказывания по уголовному делу. Вместе с тем, поскольку прокурор является гарантом реализации прав участников уголовного процесса, он осуществляет взаимодействие с субъектом расследования на предмет процессуальных требований.

В обобщении изложенного материала полагаем возможным сделать следующие выводы.

Прокурорский надзор исследуемой направленности может быть реализован посредством:

- осуществления полномочий на стадии расследования уголовного дела;
- осуществление проверок, планового и внепланового характера по вопросам гарантии прав участников уголовного дела.

Недостатки правового регулирования исследуемой направленности можно обозначить следующим образом, противоречия между нормами уголовно-процессуального законодательства и ФЗ № 2202-1 в части обозначения полномочий органов прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора исследуемой направленности в вопросах отмены процессуальных документов органов расследования и дознания, противоречащих уголовно-процессуальному законодательству. Кроме того необходимо детализировать порядок и формы реагирования прокурора на нарушения законодательства при реализации надзорных функций за деятельностью субъектов расследования и дознания.

2.2. Прокурорский надзор за деятельностью органов прокуратуры и органов оперативно-розыскной деятельности

Конституция Российской Федерации определяет предмет прокурорской деятельности, общий порядок назначения на должность прокуроров различного уровня и освобождения от нее, регулирование указанных вопросов осуществляется посредством федеральных законов²¹.

Законодатель в качестве предмета надзора за соблюдение законов органами оперативно-розыскной деятельности указывает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие²².

Ряд ученых считают необходимостью выделить прокурорский надзор за исполнением законов органами оперативно-розыскной деятельности в отдельное направление прокурорского надзора, такой точки зрения в частности придерживается Осипкин В.Н.²³.

При этом на законодательном уровне устанавливается объективная связь оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Такая взаимосвязь обусловлена тем фактом, что в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности возникают предпосылки, и условия для

²¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). [Электронный ресурс] // справочно-правовая система «Консультант» (дата обращения 19.04.2022 г.)

²² Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17.01.1992 г. [Электронный ресурс] // справочно-правовая система «Консультант» (дата обращения 19.04.2022 г.)

²³ Одношевин И. А. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и пределы его осуществления // Актуальные проблемы российского права. 2019. №4 С.77.

начала уголовного преследования, в ходе которого выполняются такие задачи, как:

- обнаружение и раскрытие преступления;
- выявление лица виновного в совершении преступления;
- обоснование ответственности лица виновного в совершении преступления. Необходимо отметить, методы средства и способы прокурорского надзора, а также полномочия органов прокуратуры не могут быть одинаковыми для всех видов надзорной деятельности.

Учитывая наличие взаимосвязи между оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности законодатель, не считает нужным выделять прокурорский надзор за исполнением законов органами оперативно-розыскной деятельности выделение прокурорского надзора за исполнением законов органами оперативно-розыскной деятельности, в качестве самостоятельного направления прокурорского надзора ²⁴.

На законодательном уровне вопросы надзора за исполнением законов правоохранительными органами в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности регулируются главой 3 ФЗ № 2202-1.

Согласно ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» правом осуществлять надзор за исполнением законов органами оперативно-розыскной деятельности может осуществляться Генеральным прокурором Российской Федерации и уполномоченными им прокурорами.

Порядок назначения уполномоченных прокуроров установлен Приказом Генпрокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

²⁴ Одношевин И. А.: Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и пределы его осуществления // Актуальные проблемы российского права. 2019. №4 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov-organami-osuschestvlyayuschimi-operativno-rozysknuyu-deyatelnost-i>. [Электронный ресурс] // (дата обращения: 27.04.2022).

Согласно этому же приказу руководители прокуратур обязаны провести организационные мероприятия, подчеркивающие особенности организации прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью.

Так, например, установлен особый порядок назначения уполномоченных прокуроров и лиц, ответственных за ведение делопроизводства по документам оперативно-розыскной деятельности, принятие такого порядка обусловлено тем фактом, что в оперативно-розыскной деятельности могут быть применены как, гласные, так и негласные методы работы. Государственной тайной является организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий, и случаи утечки информации из органов прокуратуры могут отрицательно сказаться на результатах оперативно-розыскной деятельности и повлечь за собой наступление тяжких последствий.

Полномочия прокуроров устанавливаются в ФЗ № 2202-1 по направлениям прокурорской деятельности.

Полномочия прокуроров, уполномоченных осуществлять надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами²⁵.

В статье 21 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995, надзорные полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами оперативно-розыскной деятельностью устанавливаются лишь в общем виде.

Полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности определены Приказом

²⁵ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17.01.1992 г. [Электронный ресурс] // справочно-правовая система «Консультант» (дата обращения 19.04.2022 г.)

Генпрокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» и определены следующим образом:

- проверка законности, обоснованности и соблюдения установленного порядка заведения дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов;

- проверка сроков и порядка их ведения;

- проверка законности принимаемых решений²⁶.

Необходимо отметить, что прокурорский надзор осуществляется не только в отношении исполнения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, но и в отношении ведомственных нормативных правовых актов, которые принимаются для исполнения и развития положений вышеуказанного закона.

В этой связи необходимо обратить внимание, в соответствии с п. 1.1 совместного Указания Генпрокуратуры России, ФСБ России от 18 апреля 2002 г. № 20-27/10 «О порядке осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности органами Федеральной службы безопасности» оперативно-розыскная деятельность и надзор за законностью ее осуществления призваны обеспечивать:

- а) гарантии соблюдения прав человека и гражданина;

- б) правомерность оперативно-розыскных мероприятий;

- б) порядок организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий.

При проверке состояния прокурорского надзора за исполнением закона органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, следует обращать внимание на качество ведомственного контроля, поскольку

²⁶ Ховавко С. М.: Предмет прокурорского надзора и ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью // Вестник КРУ МВД России. 2019. №4 С.34.

ведомственный контроль не всегда выполняет свою функцию и осуществляется должным образом.

Полномочия, связанные с осуществлением надзора за законностью органов оперативно-розыскной деятельности следует различать следующим образом:

- предметные полномочия, включают в себя права, которые одновременно выступают и обязанностью прокурора по отношению правового поведения субъектов оперативно - розыскной деятельности.

Предметные полномочия прокурора распространяются на деятельность следователя, которому законодатель предоставил право давать органу дознания обязательные для исполнения поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. При этом следует помнить. Что проверяя законность проведения проводимых по поручению следователя оперативно-розыскных мероприятий прокурору одновременно надлежит проверять и законность таких поручений²⁷;

- функциональные полномочия прокурора распространяются на его собственные действия и реализуются при выявлении нарушений законности и при принятии мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения.

Таким образом, мы наблюдаем своего рода отсутствие унификации норм о полномочиях прокурора в ходе осуществления надзора за оперативно-розыскными органами, что обусловлено рядом причин, рассмотренных ранее.

Итак, мы рассмотрели вопросы предмета и полномочий органов прокуратуры по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, но работает ли на самом деле нормы закона устанавливающие такие полномочия. Согласно, статистических данных по результатам прокурорского надзора на

²⁷ Кожевников О.А. Полномочия прокурора в надзоре за законностью оперативно-розыскной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. №3. С. 37.

досудебной стадии уголовного процесса, размещенные на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в разделе статистические данные, мы видим, что за период 2019 года в части производства следствия и дознания в рамках уголовного процесса, было выявлено более 4 миллионов нарушений уголовно-процессуального законодательства, что можно проследить на основе статистических данных ²⁸.

В ходе осуществления надзорных функций прокурора было отменено:

- 2034479 постановлений следователей и дознавателей о возбуждении уголовного дела;
- 23591 постановлений о прекращении уголовного дела;
- 392100 постановлений о приостановлении предварительного расследования.

Данные цифры говорят о том, что функции государства по обеспечению законности посредством проведения прокурорского надзора выполняются, что является гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления уголовного судопроизводства.

В обобщении изложенного материала полагаем возможным сделать следующие выводы.

В уголовном процессе полномочия органов прокуратуры объединяет несколько направления деятельности:

- осуществления полномочий на досудебной стадии уголовного судопроизводства;
- осуществление проверок, планового и внепланового характера по вопросам соблюдения прав участников уголовного судопроизводства;
- поддержание обвинения в рамках рассмотрения уголовного дела в суде.

²⁸ Надзор за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства. [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/>.

Заключение

В обобщении материала полагаем возможным сделать следующие выводы. Органы прокуратуры являются независимыми по отношению к другим ветвям власти. При этом органы прокуратуры не могут влиять на деятельность других органов власти и выполняют лишь функции проверки их актов и действий на предмет соответствия законодательству Российской Федерации.

Нами установлено, что полномочия прокурора находятся в зависимости от вида деятельности им осуществляемой. На практике реализовать такие полномочия становится сложным в связи со сложностью определения вида надзорной деятельностью. Полагаем, что на законодательном уровне целесообразно данную проблему можно разрешить посредством устранения существующих пробелов в законодательстве.

Так, например, на сегодняшнем уровне отсутствуют цели, задачи, определения, полномочия и порядок осуществления деятельности применительно каждому направлению прокурорского надзора.

Кроме того, полагаем, что необходим пересмотр закона о прокуратуре с целью:

- определения понятия каждого направления деятельности, с определением их задач и целей;
- более детальная регламентация механизма осуществления каждого вида деятельности,
- пересмотр полномочий органов прокуратуры.

В уголовном процессе полномочия органов прокуратуры объединяет несколько направлений деятельности:

- осуществления полномочий на досудебной стадии уголовного судопроизводства;
- осуществление проверок, планового и внепланового характера по вопросам соблюдения прав участников уголовного судопроизводства;

– поддержание обвинения в рамках рассмотрения уголовного дела в суде.

Здесь следует отметить, что обязанность по поддержанию обвинения в рамках уголовного дела объединяет все виды указанной деятельности органов прокуратуры.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //«Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»// Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., № 8, Ст. 366.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»// «Российская газета», № 160, 18.08.1995.
5. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»).
6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»// «Законность», 2011 г., №5.
7. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»// «Законность», 2021 г. № 12.
8. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 июня 2021 г. № 376

«Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»// «Законность», 2022 г. № 4.

Монографии

10. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с не поднадзорными государственными органами: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.11 // Усов А. Ю.; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ]. - Москва, 2016. - С. 196.

11. Проблемы взаимодействия следователя, руководителя следственного органа и прокурора в досудебном производстве по уголовному делу: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 // Потапов Д. В.; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2019. – С. 206.

Научные, учебные, справочные издания

12. Алхутова Е. Ю. Особенности координационной деятельности современной прокуратуры // Административное и муниципальное право. 2017. №4.

13. Безрядин В. И. Взаимодействие руководителя следственного органа со следователем и прокурором в досудебном уголовном судопроизводстве некоторые проблемные вопросы) / В. И. Безрядин, А. В. Зверькова, И. Н. Кондрат // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. С. 151-156.

14. Богатова Е. В. Теоретические основы организации прокурорских проверок в досудебном производстве по уголовным делам / Е. В. Богатова, О. А. Грачева // Право: история и современность. – 2020. – № 3(12). С. 124-130.

15. Брагина Т. А. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона в процессуальной деятельности органов дознания и органов предварительного следствия [Электронный ресурс] / Т. А. Брагина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 44 (282). — С. 180-185. — URL: <https://moluch.ru/archive/282/63520/> (дата обращения: 17.04.2022).
16. Буланова Н. В. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные органами дознания и органами предварительного следствия в досудебных стадиях уголовного процесса / Н. В. Буланова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 4(42). – С. 36-44.
17. Васильев М. И. Правовые аспекты координационной деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью [Электронный ресурс] / М. И. Васильев. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. № 31 (269). — С. 93-95. — URL: <https://moluch.ru/archive/269/61854/> (дата обращения: 28.04.2022).
18. Винокуров Ю. Е., Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор: учебник для академического бакалавриата. Москва: Юрайт, 2005. – 460 с.
19. Гошуляк В. В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. - Москва: Альфа-М, 2015. – 205 с.
20. Демидов Ю. Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел учебник: в 2 ч. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. - 285 с.
21. Иващенко М.А. Место и роль прокуратуры в системе органов государственной власти // Молодой ученый. 2014. № 8. С. 675-677.
22. Кожевников О.А. Полномочия прокурора в надзоре за законностью оперативно-розыскной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. №3.
23. Королев И. А. Прокуратура в системе государственных органов Российской Федерации // Закон и право. 2020. №8.

24. Королев И.А. Отдельные вопросы прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности // Закон и право. 2019. №7.
25. Мурсалимов Ф.И. Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия // Скиф. 2021. №1 (53).
26. Некрасов С. С. Предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание // Вестник Науки и Творчества. 2019. №9 (45).
27. Никитин Е. Л., Рохлин В.И. Формы и способы взаимодействия органов прокуратуры и оперативных подразделений правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №4.
28. Одношевин И.А. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и пределы его осуществления // Актуальные проблемы российского права. 2017. №4 (77).
29. Орешко В. Е. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции // Вопросы науки и образования. 2018. №2 (14).
30. Плевако Л. В. Принцип разделения властей: история и современность. // Вестник МГТУ. 2003. №2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-razdeleniya-vlastey-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения 08.03.2022).
31. Потапов С. А. Осуществление прокурорского надзора за соблюдением законности в оперативно-розыскной деятельности // Социально-экономические явления и процессы. 2016. №12.
32. Кожевникова О.А. Прокурорский надзор: учебник // коллектив авторов. — Москва: юстиция, 2022. — 154 с.
33. Серова Е.Б., Душкин С.В. Организация прокурорского надзора за законностью производства дознания и предварительного следствия по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков // Вестник КГУ. 2019. №2.

34. Смирнов В. С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Отечественная юриспруденция. 2020. №5 (44).

35. Смищук С. А. Принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. №15 С. 363-365. [Электронный ресурс] URL <https://moluch.ru/archive/119/32951/> (дата обращения 17.04.2022).

36. Ховавко С. М. Предмет прокурорского надзора и ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью // Вестник КРУ МВД России. 2019. №4 (34).

Материалы судебной практики

37. Решение Сахалинского областного суда № 3А-12/2020 от 15.05.2020 по делу № 3А-12/2020. [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/regular/doc/ZdlPEChPqUgR/> (дата обращения 24.03.2022).

Электронные ресурсы

38. Основные показатели деятельности органов прокуратуры [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/> (дата обращения 17.05.2022).

39. Надзор правоохранительными органами за исполнением законов на стадии досудебного уголовного судопроизводства. [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/data/10763589/> (дата обращения: 24.03.2022).

40. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 10 месяцев 2020 г., [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/> (дата обращения: 24.03.2022).