

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

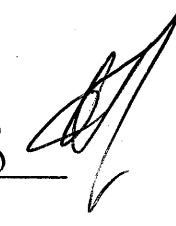
Тема: **Исполнение органами внутренних дел постановлений по
делам об административных правонарушениях**

Выполнил:
студент 161-3С группы 6 курса
Нечетов Владислав Игоревич

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных
дисциплин кандидат юридических наук
Самиулина Яна Валерьевна

Рецензент:
Начальник ОП №1
Управления МВД России
по городу Самаре
подполковник полиции
Телков Антон Павлович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущен 

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 3/удовлетв.

Самара 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	7
1.1. Понятие и задачи стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.....	7
1.2. Органы внутренних дел как субъект исполнения постановлений о наложении административных взысканий.....	15
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....	25
2.1. Особенности взыскания административного штрафа.....	25
2.2. Практика реализации постановления о лишении права управления транспортными средствами.....	33
2.3. Проблемы исполнения постановления об административном аресте.....	40
2.4. Исполнение органами внутренних дел постановления по иным видам административных наказаний.....	46
Заключение.....	55
Библиографический список.....	59
Приложения.....	71

Введение

Актуальность темы. Тема исследования «Исполнение органами внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях» достаточно актуальна в связи с тем, что количество административных нарушений с каждым годом увеличивается, расширяются нормы, регулирующие вопросы привлечения к административной ответственности. Учитывая, что основная функция рассматриваемой стадии состоит в исполнении вынесенного постановления и привлечении правонарушителя к административной ответственности, вопрос надлежащего исполнения постановления имеет первостепенное значение.

Данная тематика недостаточно исследована в научных кругах. В юридической литературе можно встретить различные критические статьи, учебную литературу, посвященные вопросам изучения особенностей исполнения постановления о взыскании штрафа, о лишении специального права, об административном аресте, и иным видам административных правонарушений.

Следует отметить, что, несмотря на большое количество юридической литературы по вопросам исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, вопросам правового статуса органов внутренних дел в данной сфере уделено недостаточно внимания.

Следует также отметить несовершенство правового регулирования при исполнении постановлений в отношении применения отдельных видов административных наказаний. В частности, не урегулирован в должной мере вопрос исполнения постановления о наложении штрафа в случае отсутствия у должника денежных средств; законодательством слишком усложнена процедура взыскания суммы штрафа судебными приставами – исполнителями; не проработан вопрос надлежащего уведомления должника о вынесенном в отношении него постановлении, дан слишком узкий перечень лиц, в отношении которых не целесообразно применять административный арест; не

установлен предельный срок задержания иностранных граждан, в отношении которых вынесено постановление о выдворении за пределы РФ. Данный перечень не учтенных законодателем вопросов не является исчерпывающим.

Наличие этих и других проблем, рассмотренных в настоящей работе, свидетельствует о недостаточной проработанности института исполнения постановлений о назначении административного наказания, и необходимости определения путей законодательного решения указанных спорных вопросов. Данные обстоятельства и послужили основанием выбора настоящей темы исследования.

Объектом настоящего исследования выступают правоотношения, возникающие в связи с исполнением органами внутренних дел постановлений об административных правонарушениях.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по исполнению органами внутренних дел постановлений об административных правонарушениях.

Целью исследования выступает изучение и анализ законодательства, регулирующего исполнение постановлений органами внутренних дел по делам об административных правонарушениях в целях выявления пробелов в законодательстве и определения путей их законодательного регулирования.

Для реализации поставленной цели **задачами** исследования являются:

- изучить понятие, задачи стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;
- раскрыть особенности правового статуса органов внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о наложении административных взысканий;
- выявить особенности взыскания административного штрафа;
- проанализировать практику реализации постановления о лишении права управления транспортными средствами;

- исследовать проблемы исполнения постановления об административном аресте;

- охарактеризовать особенности исполнения органами внутренних дел постановлений по иным видам административных наказаний.

Методы исследования. Методологическую основу настоящего исследования составили общенаучные методы (анализ законодательства, научной литературы), которые позволили определить основы правового регулирования темы исследования; частно - правовые методы (сравнительно – правовой, формально-юридический) позволившие проанализировать особенности и выявить проблемные вопросы в рассматриваемой сфере;

В работе также использованы материалы судебной практики, периодическая литература.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Теоретическую базу исследования составили нормативные правовые акты, регулирующие отношения по исполнению постановлений об административных правонарушениях: Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы: «Об исполнительном производстве», «О полиции», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О порядке отбывания административного ареста», подзаконные нормативные акты, а также проект нового КоАП РФ

Особый интерес на наш взгляд, представляют использованные в работе диссертационные исследования Н.Г. Бузниковой, О.М. Соловьевой, Л.В. Кинчене, Е.С. Кошечевой, Т.Р. Мещеряковой, Н.В. Малаховой, М.П. Мариной. Указанные труды посвящены общим вопросам исполнения административных наказаний.

В работе были проанализированы учебная литература, монографии, комментарии по изучаемой теме. Следует также отметить, что, несмотря на

многообразие научной, учебной и периодической литературы по теме исследования, слабо на наш взгляд, проработаны вопросы, касающиеся исполнения постановлений о лишении специального права. По данному вопросу можно назвать заслуживающие внимания работы С.И. Корыц, Н.В. Румянцева, В.В. Журавлева, посвященные проблемам исполнения постановлений о лишении права управления транспортными средствами. Интересны работы Т.И. Губаревой, занимавшейся исследованием проблемных вопросов исполнения постановления о наложении административного ареста. Труды указанных и многих других ученых составили теоретическую основу исследования.

При выполнении работы мы опирались на материалы судебной практики и статистические данные деятельности государственных органов по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.

В процессе исследования проанализированы нормы законодательства, определены его пробелы и определены возможные пути их законодательного регулирования.

Результаты настоящего дипломного исследования могут быть использованы в дальнейшем при изучении теоретических основ дисциплины «Административное право», а также могут стать основой для дальнейшего исследования вопросов исполнения органами внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях в рамках диссертационного исследования.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами настоящего исследования, и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1. Понятие и задачи стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Надлежащее исполнение постановлений имеет особое значение в производстве по делам об административных правонарушениях. В связи с увеличением количества норм, регламентирующих административное законодательство и числа привлекаемых к административной ответственности правонарушителей, увеличивается количество неисполненных постановлений. Данный факт обесценивает эффективность законодательства, подрывает авторитет государственных органов, выносящих постановления и исполняющих их, так как цель наказания в данном случае не реализуется. Именно реализация вынесенного постановления выступает тем фактом, который свидетельствует об эффективности, либо неэффективности правоприменительной деятельности.

Исполнение постановлений об административных правонарушениях выполняет ряд функций: обеспечивает защиту прав и интересов субъектов; осуществляет профилактику и предупреждает совершение административных правонарушений в будущем, осуществляет правовое воспитание участников правоотношений.

Исполнение постановлений может выражаться в различных действиях. Это может быть разовое действие (вручение постановления, направление копии постановления при вынесении административного наказания в виде предупреждения), либо совокупность действий различных субъектов по исполнению постановления в добровольном или принудительном порядке.

Определяя значение стадии исполнения постановления, И.С. Ешманов отмечал ее неразрывную связь с принципом неотвратимости наказания, которая реализуется посредством исполнения постановления об административном правонарушении. Неисполнение постановления может свидетельствовать о недостаточно высоком уровне деятельности уполномоченных органов и должностных лиц в данной сфере, что зачастую влечет формирование мнения о неэффективности производства об административных правонарушениях.

Нормы, регулирующие отношения по исполнению постановлений об административных правонарушениях содержатся в разделе 5 КоАП РФ, ГПК РФ, АПК РФ, Федеральном законе «Об исполнительном производстве».

Исходя из того, что административная ответственность является наиболее распространенным видом государственного принуждения, применяемым к лицам, чье поведение не соответствует установленным требованиям правопорядка, исполнение постановления по делу об административном правонарушении носит принудительный характер.

Основанием начала исполнения постановления по делу об административном правонарушении служит факт вступления его в законную силу согласно ст. 31.8 КоАП РФ.

В юридической литературе имеет место полемика по вопросу отнесения исполнения постановления к стадии административного производства. Ряд ученых рассматривают исполнение постановления как особую стадию, которая не входит в стадию производства по делам об административных правонарушениях; другие ученые характеризуют данную стадию как обязательную, завершающую стадию производства по делам об административных правонарушениях. По мнению Н. В. Зениной, стадию исполнения производства об административных правонарушениях следует рассматривать как «урегулированную нормами права деятельность уполномоченных должностных лиц, направленную на реализацию постановлений по делам об административных правонарушениях».

Основной задачей законодательства в сфере административного производства является обеспечение исполнения вынесенного судом постановления.

Ю.М. Козлов говоря о видовом многообразии административных производств, классифицировал их на группы: процедурное и юрисдикционное производство. В то же время автор не указывал, к какой из групп относится деятельность по исполнению постановления. Д.Н. Бахрак, М.Я. Масленников относят данную деятельность к административно-юрисдикционной; аналогичной позиции придерживаются и другие авторы, так как административно-юрисдикционную деятельность невозможно представить без стадии, связанной с исполнением постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях и исполнение постановления суда в данной сфере - неразрывный процесс, состоящий из отдельных стадий, сменяющих друг друга. В связи с указанным, полагаем верным согласиться с мнением А.П. Коренева, что исполнение постановления по делам об административных правонарушениях выступает отдельной, самостоятельной стадией производства, «заключительным этапом правоприменительной деятельности, состоящим из действий, направленных на обеспечение практического исполнения решения, претворение административно-правовой нормы в жизнь». О.М. Соловьева придерживается аналогичной позиции, рассматривая исполнение постановлений как обязательную и заключительную стадию производства.

Н.В. Малахова, напротив, считает, что исполнение постановлений не включается в систему этапов и стадий производства, мотивируя это законодательным размещением его в отдельном разделе КоАП РФ, что свидетельствует о самостоятельности данного процесса, специфичными целями и задачами.

О единстве указанных стадий отмечали М.Я. Масленников, А.С. Дугенец, указывая, что исключение процесса исполнения постановления суда из сферы производства по делам об административных правонарушениях ведет к разрыву единого правоприменительного процесса.

О.В. Терехова, В.В. Головки рассматривают стадию исполнения постановления как неразрывную часть производства по делам об административных правонарушениях, указывая на их специфичность и автономность, называя ее исполнительным производством. Н.Н. Цуканов, например, полагает, что исполнение постановлений о назначении административных наказаний не может рассматриваться как элемент производства по делам об административных правонарушениях, при этом не отрицая логической связи между исполнением постановлений и производством по делам об административных правонарушениях. При этом Н.Н. Цуканов определяет его как часть исполнительного производства.

Полагаем, что надлежащее исполнение постановлений возможно, если на предшествующих стадиях производства были обеспечены и соблюдены все условия исполнения постановления по делам об административных правонарушениях. Постановление суда по делам об административных правонарушениях запускает механизм исполнительного производства, что влечет возникновение для многих участников определенных прав и обязанностей. Таким образом, стадия исполнения постановления неразрывно связана с иными стадиями производства по делам об административных правонарушениях и завершает все производство в целом.

Как верно отмечал Д.Н. Бахрах, «вынесенное, но не исполненное по делу постановление свидетельствует о том, что производство на всех предыдущих стадиях не будет иметь положительного результата, и вместо воспитательного и превентивного, будет иметь противоположный эффект».

Исходя из указанного, полагаем, что главной задачей должностных лиц и уполномоченных органов, осуществляющих деятельность по производству

по делам об административных правонарушениях, является именно исполнение вынесенных постановлений.

Некоторые исследователи заблуждаются, уравнивая производство по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях и исполнительное производство, так как они отличаются, прежде всего, задачами, стоящими перед ними, сроками, установленными законодательством для их реализации, специфическими правами и обязанностями участников. В то же время общей их чертой является все же наличие исполнения административных наказаний.

Исполнительное производство подразумевает действия по принудительному исполнению «юрисдикционных актов, передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий».

М.Я. Масленников, А.С. Дугенец, анализируя рассматриваемую стадию отмечали, что она сливается с результатами административно-процессуальной деятельности, осуществляемой на предыдущих стадиях, что усиливает ответственность и роль органов правоприменения в процессе реализации ответственности при выполнении функциональных полномочий.

Моментом окончания стадии исполнения постановления является момент подтверждения надлежащим образом исполненных санкций правонарушителем. Как отмечает С.Ф. Мазурин, данную стадию следует подразделять на этапы:

- подготовительный. Должностное лицо, вынесшее постановление, реализуя меры властного принуждения, осуществляет его обращение к исполнителю, что является точкой отсчета для начала реализации стадии исполнения. На данном этапе должностное лицо, вынесшее постановление, обладает правом, предоставленным ст. 31.5 и 31.6 КоАП РФ предоставить нарушителю рассрочку либо отсрочку исполнения вынесенного постановления в случае невозможности исполнить постановление в

установленные сроки. Оценка невозможности исполнения постановления основывается в первую очередь, на усмотрении лица, которое обращает постановление к исполнителю.

Законодатель в ч. 1 ст. 31.6 КоАП РФ предусматривает также возможность приостановления исполнения постановления в случае принесения протеста на вступившее в законную силу постановление до рассмотрения протеста и других случаях.

- основной, то есть, когда постановление приводится в исполнение. На данном этапе происходит непосредственное приведение в исполнение постановления, реализуются процессуальные властно-принудительные действия в целях исполнения административного наказания. Данные действия осуществляются в случае не исполнения постановления правонарушителем в добровольном порядке.

- завершающий. На данном этапе прекращается исполнение постановления, и заканчивается производство по исполнению постановления о назначении административного наказания, то есть, происходит фактическое завершение (прекращение) производства в связи с тем, что постановление по делу об административном правонарушении было исполнено, либо его исполнение признано невозможным.

Выделение указанных этапов дает возможность изучить специфику и особенности каждого из них. Следует отметить, что в юридической литературе вопрос выделения этапов стадии исполнения обсуждался давно, он достаточно изучен, но каждый из указанных этапов самостоятельно не исследовался в полной мере, что свидетельствует о необходимости анализа каждого этапа стадии исполнения постановления для повышения эффективности деятельности различных органов, участвующих в процессе исполнения постановления по делам об административных правонарушениях.

В юридической литературе выделяют следующие этапы исполнительного производства.

Л.В. Кинчене, например, относит к ним:

- возбуждение исполнительного производства;
- доведение постановления до сведения нарушителя;
- обращение постановления к исполнению;
- исполнение постановления. Аналогичной позиции придерживаются

В.В. Головкин, Н.П. Парыгин. В то же время, полагаем не верным выделение указанного выше первого этапа производства в связи с тем, что процесс исполнения постановления начинается с момента вступления его в законную силу согласно ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ. Именно данной позиции придерживается Т.Р. Мещерякова, указывая на существовании трех этапов стадии исполнения производства по делам об административном правонарушении. Аналогичного мнения придерживается Н.В. Малахова, называя следующие стадии исполнения постановления:

- 1) обращения постановления к исполнению;
 - 2) приведения в исполнение;
- окончания производства по исполнению постановления.

Таким образом, исполнение постановления по делам об административных правонарушениях является завершающей стадией административно - деликтного производства, носит стадийный характер, и основной его задачей является наложение административного наказания на правонарушителя. Стадия исполнения выполняет также промежуточные задачи, к которым следует отнести обращение постановления к исполнению, решение вопросов о предоставлении рассрочки, отсрочки, приостановления, прекращения применения административного наказания, его исполнение, окончание производства по исполнению постановления, и иные промежуточные задачи.

Процедура совершения действий в процессе исполнения постановления об административном правонарушении существенно отличается от процедуры, применяемой на других стадиях. Именно поэтому КоАП РФ содержит отдельный раздел, содержащий как общие положения по

исполнению постановлений, так и закрепляющий сам порядок исполнения отдельных видов наказаний.

Таким образом, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях следует определить как исполнительное производство, состоящее совокупности стадий, направленных на исполнение уполномоченными государственными органами вступившего в законную силу постановления об административном правонарушении. Каждая стадия имеет свои, присущие только ей задачи и особенности, в то же время все стадии тесно взаимосвязаны между собой и решают общую цель.

1.2. Органы внутренних дел как субъект исполнения постановлений о наложении административных взысканий

Исполнение законов является основной функцией органов исполнительной власти. Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков под понятием «органы исполнительной власти» понимали государственную организацию, учрежденную государством в целях исполнения закона, и реализации функций государственного управления, имеющую определенную структуру и наделенную соответствующими полномочиями.

Органы внутренних дел отнесены законом к органам исполнительной власти. Они имеют свою структуру, и наделены властными полномочиями. Основной функцией органов внутренних дел является защита прав и свободы граждан, интересов общества и государства от противоправных посягательств со стороны третьих лиц. Для реализации данной функции органы внутренних дел наделены широким кругом полномочий, связанных с исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях.

Правоотношения между органами, призванными в соответствии с законом исполнять постановления об административном правонарушении, и нарушителем возникают с момента вступления соответствующего постановления в силу. Права и обязанности данных субъектов составляют содержание возникающего правоотношения. В частности, при установлении факта правонарушения, уполномоченный орган применяет к данному лицу ту или иную меру принуждения, а нарушитель при признании его виновным несет связанные с этим все неблагоприятные последствия.

Исходя из указанного, все субъекты рассматриваемых правоотношений делятся на:

- субъектов, наделенных властными полномочиями и уполномоченными на применение мер юридической ответственности;

– правонарушителей (субъектов, обязанные претерпевать меры юридической ответственности).

Именно с помощью деятельности субъектов исполнения постановлений об административных правонарушениях возможно достижение целей и задач исполнительного производства. Исходя из указанного, данных субъектов можно классифицировать на группы:

- органы, выносящие постановления и одновременно приводящие их к исполнению. Данные органы уполномочены применять такие административные наказания как предупреждение, взимание штрафа на месте совершения нарушения.

- органы, исполняющие постановления, которые были вынесены иными органами (органы государственного надзора за связью; военнослужащие пограничных войск; судебные приставы; органы внутренних дел; бухгалтерии предприятий, которые производят удержания по исполнительным документам; и т.д.).

Постановление о назначении административного наказания фактически исполняется органами, должностными лицами, уполномоченными на это КоАП РФ. Ст. 31.4 гласит, что «постановление по делу об административном правонарушении приводится в исполнение уполномоченным на то органом, должностным лицом в порядке, установленном КоАП РФ, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства РФ».

По общим правилам, круг лиц, уполномоченных исполнять судебные постановления в сфере административных правонарушений достаточно широк, и зависит от различных фактов (вид наказания, отраслевой направленности правонарушения, и т.д.). Например, исполняет постановление об административном аресте должностное лицо органов внутренних дел; постановление о конфискации вещи, которая признана орудием преступления - судебный пристав - исполнитель, и т.д.

КоАП РФ выделяет 2 группы субъектов исполнения постановлений:

1. специально уполномоченные государственные органы:

- служба судебных приставов, которая реализует исполнение постановлений в рамках ст. 32.2, 32.3, 32.12 КоАП РФ;

- органы внутренних дел, исполняющие постановления в рамках статей: 32.4; 32.8; п.2 ст. 32.9; 32.11 КоАП РФ;

- пограничные органы, исполняющие постановления в рамках п. 1 ст. 32.9 КоАП РФ;

- органы, осуществляющие государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники, за соблюдением правил пользования судами; за соблюдением правил охоты, государственный надзор за связью.

2) должностные лица государственных органов.

Деятельность органов внутренних дел в сфере исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях играет важную роль в административно-юрисдикционной деятельности не только в связи с увеличением количества правонарушений в административной сфере, но также и по причине расширения правовой защиты, предоставляемой в рамках административного законодательства.

Согласно Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», одним из направлений деятельности ОВД является производство по делам об административных правонарушениях, в том числе, исполнение административных наказаний. Для этого в регионах созданы отделы по организации применения административного законодательства. В районах осуществляют функции отделы по исполнению административного законодательства. Помимо этого, в подразделениях ДПС ГИБДД МВД России предусмотрена должность инспектора по ИАЗ.

Отдел тесно взаимодействует со службой судебных приставов, должностными лицами органов государственной власти и органами местного

самоуправления, уполномоченными осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

Его задачами в рамках исполнения административного законодательства выступают:

- получение от должностных лиц, а также граждан необходимых документов, справок, объяснений;
- истребование необходимой информации от подразделений территориальных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления;
- получение требуемой информации у руководителей и сотрудников структурных подразделений ОВД по вопросам, связанным с исполнением постановлений;
- исполнение постановлений;
- осуществление регистрации и учета административных правонарушений;
- контроль за движением номерных бланков протоколов (их выдача, хранение, учет), и т.д.;
- формирование архивных материалов.

Данная служба была создана на основании Приказа МВД РФ № 456 «О мерах по совершенствованию деятельности милиции общественной безопасности по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка товаров и услуг», который в настоящее время утратил силу. Период работы указанной службы с момента ее создания показал свою эффективность. Данная служба работает в тесном сотрудничестве с судебными органами, приставами — исполнителями, взаимодействуют с различными уполномоченными по вопросам производства по делам административных правонарушений органами и должностными лицами.

В силу выполняемых функций, направленных на защиту прав и свобод субъектов от противоправных посягательств со стороны третьих лиц, на ОВД возложены полномочия, связанные с исполнением постановлений по делам об

административных правонарушениях. Их деятельность включает в себе не только исполнение постановлений о назначении административных наказаний, но и регулирование вопросов, по предоставлению рассрочки, отсрочки; приостановления исполнения постановления и т.д., и принятие решений по рассмотрению, поданных протеста или жалобы на постановление по делам об административном правонарушении.

Должностные лица органов внутренних дел исполняют постановления об административных правонарушениях в виде: лишения специального права в виде управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и другой техники; административного выдворения, административного ареста, и т.д.

В настоящее время законодательство достаточно четко урегулировало деятельность подразделений ОВД, направленную на совершение действий по взысканию административных штрафов, а также учету уже исполненных постановлений.

Решение вышеуказанных вопросов по исполнению постановлений о взыскании штрафов относится к совместной работе ФССП РФ и МВД РФ. Их совместная работа реализуется путем проведения различных мероприятий, инициируемых ОВД, и направленных на предупреждение возможных нарушений, а также исполнение вынесенных постановлений.

Задачами правоохранительных органов является в первую очередь, выполнение превентивной функции в отношении совершения субъектами административных правонарушений, а также осуществление иных полномочий, отнесенных законом к их компетенции. Но следует отметить, что должностные лица ОВД зачастую совершают действия по исполнению иных решений по делам об административных правонарушениях, которые напрямую не имеют отношения к компетенции полиции. В частности, согласно КоАП РФ, исполнение постановлений о наложении

административных штрафов, не относится к компетенции правоохранительных органов (полиции).

Их полномочия на этапе исполнения постановления ограничиваются разъяснением добровольного порядка уплаты штрафа, обжалованием решения об административном правонарушении; сотрудники ОВД в рамках своих полномочий направляют копии постановления судебному приставу-исполнителю в целях его надлежащего исполнения, совершают действия по привлечению к административной ответственности виновных лиц за уклонение от уплаты штрафа, и т.д.

В соответствии с положениями ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, а также федеральных законов № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», № 118-ФЗ «О судебных приставах», исполнение решения суда о наложении административного штрафа относится к компетенции службы судебных приставов (ФССП). В нормативных документах МВД РФ предусмотрено, что исполнение постановлений о наложении административных штрафов назван в качестве критерия, определяющего оценку деятельности территориального органа внутренних дел. Таким образом, критерий взыскания штрафа по вынесенным постановлениям в размере 70% от сумм штрафов свидетельствует о надлежащей работе территориальных органов внутренних дел в данном направлении.

МВД России в целях обеспечения законности и усиления правопорядка обязывает

Территориальные ОВД обязаны оказывать содействие различным компетентным органам по вопросам взыскания штрафов за совершенные административные правонарушения с субъектов, которые уклоняются от исполнения, наложенного на них административного наказания. Следовательно, для взыскания таких штрафов сотрудники правоохранительных органов осуществляют взаимодействие со службой судебных приставов. В то же время следует назвать ряд проблем в организации взаимодействия данных органов: в частности, не четко

определены их формы и методы взаимодействия; зачастую встречается, непрофессионализм работников данных органов, в чьи обязанности входит работа с базами данных, что влечет задержку в получении необходимой информации об уплате штрафа, и т.д.

Нормативная база, регламентирующая вопросы взаимодействия ОВД и ФССП не содержит положений, определяющих порядок деятельности каждого органа при их взаимодействии и совместной работе. Не в полной мере проработанная нормативная база также привела к тому, что в настоящее время нет каких-либо правовых актов, которые регламентировали бы в полной мере порядок взыскания штрафов по административным правонарушениям, что является весомым недостатком правового регулирования, учитывая место штрафа в системе административных наказаний.

В КоАП РФ Федеральным законом № 437-ФЗ внесены изменения, которые предоставили гражданам, нарушившим ПДД оплачивать штраф со скидкой в размере 50%. Данный закон решил ряд имевших место проблем несвоевременной уплаты штрафа должниками. Нормы данного акта закрепляют положения о необходимости оказания содействия сотрудниками органов внутренних дел судебным приставам-исполнителям при исполнении ими служебных обязанностей, но в действующем законе не установлены формы соответствующего содействия между данными органами. Они лишь заключаются в том, что стороны в рамках своих полномочий должны обмениваться имеющейся у каждого из них информацией, а также организовывать совместные мероприятия, направленные на профилактику административных правонарушений. Думается, что будет верным дополнить положения Приказа № 178/565 нормами, регламентирующими порядок совместных действий ОВД и ССП по вопросам исполнения административных наказаний.

Таким образом, в рамках системы МВД России созданы и действуют подразделения, наделенные функциями по исполнению административного законодательства.

Работу подразделений полиции, связанную с исполнением административного законодательства следует определить как часть административно-юрисдикционной деятельности, которая осуществляется должностными лицами ОВД, уполномоченными на то законом.

В период прохождения преддипломной практики в ОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области в отделе УУП и ПДН ОМВД России нами была проанализирована деятельности должностных лиц при осуществлении действий по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, на основании чего мы пришли к выводу о том, что в процессе своей деятельности должностные лица чаще всего совершают следующие нарушения:

- нарушение установленных законом сроков для привлечения к административной ответственности;
- составление процессуальных документов при совершении административного правонарушения с нарушениями (в протоколах не указываются необходимые сведения, отсутствует указание на разъяснение правонарушителям их прав и обязанностей);
- ненадлежащее выявление обстоятельств, которые подлежащих выявлению при совершении административного правонарушения;
- нарушение предусмотренной нормой права процедуры проведения административного расследования;
- применение к нарушителям штрафов в размерах, не соответствующих закону (в низком, либо более высоком размере);
- нарушение процедуры административного задержания (в частности, в случае задержания без законных на то оснований; задержания без составления протокола, в случае задержания на срок, превышающий установленный законом, и т.д.);
- проведение досмотра лицами, не обладающими соответствующими полномочиями;

- отсутствие понятых при проведении досмотра в нарушение требований закона;
- наложение ареста на вещи нарушителя, не имеющие отношения к совершенному правонарушению;
- наложение ареста на вещи нарушителя лицом, не уполномоченным на совершение таких действий;
- ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей по доказыванию виновности лиц, привлекаемых к административной ответственности, а также других обстоятельств, которые имеют значение (например, не проведение опроса свидетелей, потерпевших, не совершение действий по направлению на медицинское освидетельствование для выявления факта состояния алкогольного опьянения, и т.д.);
- не проведение действий, направленных на выявление стоимости изъятых вещей в рамках ст. 27.11 КоАП РФ;
- не проведение опроса нарушителей, привлекаемых к ответственности, не разъяснение им процессуальных прав, ненадлежащее исследование документов в целях упрощения процедуры рассмотрения дела;
- непринятие в расчет обстоятельств, которые в полной мере исключают возможность привлечения к административной ответственности;
- непринятие мер по взысканию наложенных штрафов;
- непринятие мер по выявлению причин совершенного деяния и условий, которые послужили его совершению, в целях их последующего устранения.

Указанные нарушения свидетельствуют зачастую о ненадлежащем исполнении сотрудниками своих должностных обязанностей, а также могут привести к невозможности исполнения вынесенного постановления.

Таким образом, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях — это одна из разновидностей деятельности ОВД, которая может быть реализована его должностными лицами в рамках административного процесса. Административный процесс

включает в себя ряд процессуальных действий, а также иных действий, носящих организационно-технический характер, который осуществляется уполномоченными законом субъектами, и направлен на надлежащее осуществление постановлений по делам об административных правонарушениях.

Выводы по первой главе.

Нами было показано, что исполнение постановлений является заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях.

Установлено, что в юридических кругах ведутся споры относительно вопроса о том, относится ли исполнение постановления к стадии административного производства. Изучив позиции ученых, полагаем верным согласиться с точкой зрения авторов, которые исполнение постановления считают самостоятельной, отдельной стадией производства по делам об административных правонарушениях, что подтверждается закреплением соответствующих норм в отдельном разделе КоАП РФ.

Установлено, что круг лиц, уполномоченных исполнять постановления об административных правонарушениях достаточно широк, определяется законом и зависит от различных факторов. Среди данных субъектов особое место занимают органы внутренних дел, которые в целях исполнения постановлений наделены законом специальными полномочиями.

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

2.1. Особенности взыскания административного штрафа

Административное наказание представляет собой признаваемую обществом реакцию государства на нарушение административно-деликтного запрета, предусматривающую меру ответственности правонарушителя за совершенное правонарушение.

В настоящее время практика свидетельствует о расширении круга отношений, регламентируемых мерами административной ответственности, административные наказания становятся более жесткими, увеличиваются установленные КоАП РФ размеры штрафов. Все это предопределяет необходимость исследования вопросов исполнения административных наказаний в целях оптимизации законодательства в данной сфере.

Полный перечень административных наказаний содержится в ст. 3.2 КоАП РФ. Данный перечень с течением времени претерпевает изменения, но среди закрепленных в настоящий момент в КоАП РФ видов наказаний наиболее распространенным является административный штраф. Его широкое применение связано с универсальным характером, простотой назначения и исполнения.

Но, несмотря на, казалось бы, налаженный механизм взыскания штрафов, практика свидетельствует о достаточно низком уровне их собираемости.

Понятие «штраф» как вид наказания содержался еще в Русской правде. Но данный памятник русского права не содержал оснований деления проступков на уголовные и административные.

Штраф как мера ответственности появился в период правления Петра I. Правоприменительная практика Российской империи использовала понятие

«денежная пеня». В период после революции нормативные акты закрепляли понятие «штраф», в советский период его именовали «штраф, налагаемый в административном порядке». Следует отметить, что правовое значение данных категорий не претерпело изменений и до настоящего времени.

Чтобы определить особенности взыскания административного штрафа, постараемся дать характеристику данному правовому институту.

В юридической литературе встречаются различные позиции относительно понятия штрафа. Так, Ю.А. Копытова, Г.В. Лукьянова, давая определение административному штрафу, определяют его как денежное взыскание, материальную санкцию, заключающуюся в принудительном взыскании средств в доход государства. Полагаем, указанные позиции верны, с той лишь оговоркой, что помимо указанного, штраф – есть способ воздействия на правонарушителя.

Теоретический анализ рассматриваемой категории приводит к выводу о том, что понятие «штраф» можно рассматривать как в узком, так и в широком смысле. Характеристика штрафа в узком смысле предполагает его рассмотрение как взыскание, налагаемое в принудительном порядке на лицо, совершившее административное правонарушение государственным органом, в целях предупреждения административного правонарушения. Штраф в широком смысле слова – взыскание денежных средств за совершенное правонарушение в целях пополнения соответствующего бюджета. Таким образом, штраф выполняет превентивную функцию, а также является источником дохода.

Согласно ст. 3.5 КоАП РФ, административный штраф – это «денежное взыскание, выраженное в рублях». Указанная статья устанавливает размер штрафа в зависимости от вида совершенного правонарушения. Так, минимальный размер штрафа для граждан составляет 5 000 рублей.

В то же время законодатель предусмотрел перечень норм, по которым размер штрафа варьируется до 500 тысяч рублей. В отношении должностных

лиц и организаций размер штрафа также варьируется от 1 до 60 миллионов рублей для организаций и от 50 тысяч до 1 миллиона рублей для должностных лиц.

Как верно отмечено в юридической литературе, неразумно устанавливать штрафную санкцию в размере 5 000 рублей для лица, имеющего месячный доход в размере не более прожиточного минимума, и для лица, имеющего доход, превышающий, например, 1 миллион рублей в месяц. Соответственно, для одного правонарушителя штраф в 5 тысяч рублей будет существенным, а для другого – возможно, не будет иметь никакого значения, и как следствие, не будет выполнена превентивная и воспитательная функция штрафа (предупреждение совершения правонарушения в будущем).

Практика взыскания штрафов свидетельствует о том, что зачастую правонарушитель не имеет возможности его оплатить ввиду отсутствия денежных средств, что ведет к неисполнению постановления о наложении административного взыскания. В целях реализации данной проблемы, полагаем верным согласиться с мнением А.В. Малько, который предлагает законодательно закрепить возможность замены административного штрафа на обязательные работы. При этом, как отмечает ученый, их замену следует предусмотреть только с согласия привлекаемых к административной ответственности лиц. Это даст возможность нарушителю, не имеющему доход для уплаты штрафа, понести ответственность в иной форме, в частности, путем выполнения обязательных работ. Полагаем, такое предложение не лишено смысла и может иметь право на существование.

Ст. 32.2 КоАП РФ законодательно закрепляет максимальный срок для добровольной уплаты правонарушителем штрафа – 60 дней с момента вступления в силу постановления, либо истечения срока, предоставленного для рассрочки/отсрочки исполнения. Если по истечении 60 дней отсутствует информация и документы, подтверждающие уплату соответствующего штрафа в добровольном порядке, материалы по данному делу направляются судебному приставу - исполнителю органом, вынесшим постановление, в

целях взыскания штрафа в принудительном порядке.

При этом в случае неисполнения обязанности по уплате штрафа в предусмотренный законом 60 – дневный срок наступают правовые последствия в виде повторного привлечения к административной ответственности, которая согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ выражается в уплате штрафа в двукратном размере суммы штрафа по ранее вынесенному постановлению, но не менее 1 000 рублей. При этом закон устанавливает возможность замены штрафа по данной статье административным арестом на срок до пятнадцати суток, либо обязательными работами на срок не более пятидесяти часов.

Большое внимание как в юридической литературе, так и в правоприменительной практике уделяется вопросам исполнения постановлений об исполнении административных правонарушений о наложении штрафа органами ГИБДД. Данный вопрос достаточно актуален в связи с тем, что с 01.01.2016 года федеральным законом от 22.12.2014 № 437-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения» закреплена возможность предоставления правонарушителю 50 – процентной скидки за совершение административного нарушения в случае, если штраф будет уплачен добровольно в течение 20 дней с момента вынесения соответствующего постановления. В то же время, данная скидка не распространяется на случаи, если правонарушителю предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты штрафа, а также на случаи совершения серьезного правонарушения, в частности: управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, причинения в результате управления транспортным средством вреда жизни и здоровью третьим лицам, проезда на красный свет, и т.д.

Размер штрафных санкций в настоящее время достаточно высок, и не всегда у нарушителя имеется возможность надлежащего исполнения

постановления. Как писал А.В. Гусев, сотрудники ОВД выделяют следующие проблемы, затрудняющие реализацию административного наказания в виде административного штрафа: уклонение от исполнения постановления; несоответствие места регистрации и места проживания привлекаемых к ответственности граждан; их неплатежеспособность ввиду отсутствия работы или низкого уровня доходов; антиобщественный образ жизни лиц, которые совершают правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность; невозможность применения в отношении отдельных категорий граждан административного наказания в виде административного ареста на основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ; неявка правонарушителя, неверное исчисление сроков, и т.д.; отсутствие у лиц имущества, в отношении которого могут быть произведены опись и арест.

По верному замечанию Н.Б. Ельчаниновой, предоставляя возможность уплаты штрафа с 50-процентной скидкой, закон ограничивает возможность нарушителю обжаловать вынесенное постановление (согласно ст. 30.3 КоАП РФ, лицо вправе обжаловать вынесенное постановление в течение 10 дней с момента получения вручения постановления или его копии), так как срок для такой уплаты исчисляется с момента вынесения постановления, а не с момента его вступления в силу. Полагаем, что данная норма была предусмотрена только для правонарушителей, согласных с совершенным нарушением и вынесенным постановлением, и не планирующих его обжаловать.

Конституционный суд РФ в своем Постановлении указал, что при получении правонарушителем постановления о назначении административного штрафа спустя 20 дней после его вынесения, он вправе ходатайствовать о продлении льготного срока уплаты штрафа в суд, либо в орган, выписавший его.

Ранее в юридической литературе высказывалось мнение о целесообразности с целью стимулирования правонарушителей к своевременной уплате штрафов в добровольном порядке, предоставлять

скидку по уплате штрафов в льготный период не только в отношении правонарушений в области безопасности дорожного движения, но также и в иных случаях. Федеральным законом № 187-ФЗ от 23.06.2020 года ст. 32.2 КоАП РФ была дополнена новой частью 1.3-1, которая решила данный вопрос. В настоящее время скидка при уплате штрафа предоставляется в отношении иных правонарушений, в частности, предусмотренных ч. 1.3-1 ст. 32.2 КоАП РФ.

Но вопрос предоставления скидки еще не гарантирует исполнение постановления нарушителем. Сложная экономическая ситуация в настоящее время, потеря работы, и т.д. могут послужить причиной низкой платежеспособности лиц. Одной из причин неисполнения постановления о наложении административного взыскания может быть несоразмерность штрафа характеру совершенного правонарушения. Данный вопрос послужил основанием для обращения в Конституционный Суд РФ, который своим постановлением от 25.02.2014 № 4-П предусмотрел необходимость внесения изменений в законодательство, предоставив должностным лицам, выносящим соответствующие постановления устанавливать штраф в размере менее установленного законом минимального размера, исходя из наличия исключительных обстоятельств.

Таким образом, на основании указанного выше постановления в ст. 4.1 КоАП РФ были внесены изменения, согласно которым размер штрафа может быть уменьшен при наличии определенных условий, исходя из характера совершенного правонарушения и иных исключительных обстоятельств.

Неисполнение постановления об уплате штрафа зачастую происходит по причине отсутствия информации о назначенном гражданину наказании. Н.Б. Ельчанинова в свое время высказывала предложение о необходимости закрепления обязанности водителей предоставлять в ГИБДД адрес электронной почты, куда будет направляться информация о неоплаченных штрафах. В целях совершенствования процедуры надлежащего исполнения постановлений о взыскании штрафов, в настоящее время органами ГИБДД,

например, на сайте размещается информация о реквизитах уплаты штрафов, существуют онлайн-сервисы, где можно получить сведения о наличии задолженности. Информация о задолженности размещается в личном кабинете портала Госуслуг. Следует признать верным замечание И.В. Шубина о том, что концепция нового КоАП РФ, а также иные нормативные акты, не содержат положений, направленных на совершенствование механизма исполнения штрафных санкций. Следует согласиться с указанным автором о целесообразности закрепления СМС - уведомлений о наложении штрафов, так как СМС-рассылка в настоящее время широко применяется во многих сферах, и является достаточно универсальным, удобным и недорогим способом.

В случае неуплаты штрафа в добровольном порядке постановление передается судебному приставу-исполнителю. Регулирование возникающих правоотношений осуществляется на основании Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». На данном этапе функции судебного пристава-исполнителя состоят в возбуждении исполнительного производства и выявлении денежных средств, находящихся в кредитных организациях в целях обращения на них взыскания.

И.В. Шубин предлагает установить упрощенный порядок процедуры исполнения постановления об административном правонарушении: если сумма штрафа менее 3 тысяч рублей, судебный пристав – исполнитель, не возбуждая исполнительное производство направляет документы в кредитные организации для обращения взыскания на находящиеся на счетах должника денежные средства, при этом уведомляя должника о принятых в отношении него мерах. Указанный автор предлагает денежные средства должника замораживать на срок до одного дня, исчисляемого с момента его уведомления для того, чтобы у него была возможность предоставить документы, подтверждающие невозможность обращения взыскания на денежные средства. По истечении данного времени находящиеся на счете средства подлежат списанию в целях исполнения постановления. При

невозможности взыскания средств в упрощенном порядке, судебный пристав исполнитель возбуждает исполнительное производство.

Думается, что предложение И.В. Шубина имеет право на существование и представляет интерес для правоприменителей, так как предложенная мера поможет разгрузить судебных приставов. Концепция нового КоАП РФ также содержит положения о ведении упрощенного порядка взыскания штрафа в случае, если его сумма менее 10 000 рублей. В то же время в проектах новых кодексов – КоАП РФ и ПрКоАП РФ, не предусмотрено положений об упрощенной процедуре взыскания административных штрафов.

Таким образом, административное наказание в форме административного штрафа имеет большое значение в правоприменительной деятельности. Штраф является актуальным и наиболее применимым из всех видов наказаний, закрепленных в КоАП РФ. Взыскание штрафа является эффективным средством, с помощью которого осуществляется защита общественного порядка от противоправных посягательств со стороны субъектов. Но наличие вопросов, не урегулированных законодателем, снижает эффективность данного вида административного наказания.

В настоящее время имеется большой арсенал пополнения казны путем взыскания штрафов в связи с совершенными административными правонарушениями. С одной стороны, закон предоставляет нарушителям отсрочку, рассрочку скидку при уплате штрафа, с другой – закрепляет более жесткие меры, направленные на исполнение обязательств нарушителями.

Низкая исполняемость постановлений по взысканию штрафов влечет ощущение безнаказанности у нарушителя, делает неэффективным саму превентивную функцию совершения повторного нарушения. Необходимы кардинальные изменения в механизме взыскания административного штрафа. Закрепление возможности уплаты штрафа в размере 50 % за отдельные виды нарушений, существенно не решило проблемы. Основная цель административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений. На основании вышеизложенного, думаем, что полного

переосмысления требует весь механизм исполнения административных наказаний. Рассмотренные в настоящем пункте вопросы свидетельствуют о необходимости совершенствования норм в данной сфере.

2.2 Практика реализации постановления о лишении права управления транспортными средствами

В настоящее время обеспечению безопасности дорожного движения уделяется достаточно важное место в Российском праве. Законодательство, прежде всего, направлено на предотвращение транспортных происшествий, что достигается путем ужесточения ответственности в данной сфере.

Закон устанавливает ряд наказаний за нарушение правил дорожного движения (далее – ПДД), среди которых особо следует остановиться на лишении права управления транспортным средством. Согласно ст. 3.8 КоАП РФ, лишение специального права для физического лица возможно в случае грубого или систематического нарушения порядка пользования им.

Правовое регулирование отношений в сфере исполнения постановлений о наложении административного взыскания в виде лишения права управления транспортным средством (самоходными машинами) осуществляется на основании КоАП РФ, а также ПДД, нормы которых распространяют свое действие на все транспортные средства.

По данным ГИБДД в России в течение последних лет остаются не оплаченными большое количество штрафов в сфере нарушений ПДД, в то же время немало участников дорожного движения уклоняется от сдачи водительских удостоверений. Но по данной категории дел статистика свидетельствует об уменьшении количества вынесенных постановлений, по которым граждан лишают права управления транспортным средством (Приложение 1).

Решение о лишении права управления транспортным средством принимается судьей на срок от 1 месяца до трех лет. Основанием к

рассмотрению данной категории дел выступает передача в суд протокола о совершенном административном правонарушении. Но зачастую в процессе рассмотрения дела суд отказывает в удовлетворении требования о лишении права управления транспортным средством по причине наличия ошибок, допущенных при составлении протокола.

Так, Верховный Суд РФ неоднократно отменял вынесенные нижестоящим судом решения о лишении права управления транспортным средством вследствие наличия ошибок в протоколе, неверного указания мощности двигателя транспортного средства, если лицо привлекалось к административной ответственности только на основании показаний сотрудников ГИБДД, а также в иных случаях.

Большое внимание в настоящее время при рассмотрении вопроса о лишении права управления транспортным средством суды уделяют процедуре медицинского освидетельствования водителей в целях выявления факта нахождения в состоянии опьянения. В случае нарушения предусмотренной законодательством процедуры медицинского освидетельствования, суд отказывает в удовлетворении требования о привлечении лица к ответственности. Данные положения подтверждает и судебная практика.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2019г., при вынесении решения о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, суд в резолютивной части постановления по делу обязан указать:

- подразделение ГИБДД или иной уполномоченный по исполнению постановления орган (таким органом как правило, является орган должностного лица, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение суда),

- обязанность привлеченного к административной ответственности лица передать указанные в постановлении удостоверения на право управления транспортным средством, либо заявить об их утрате;

- правовые последствия нарушения указанных обязанностей;

- дату вступления в силу постановления.

Органом, осуществляющим исполнение постановления суда о лишении права управления транспортным средством, является Государственная инспекция безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД). В то же время, согласно ст. 32.5 КоАП РФ, исполнение постановления в отношении лишения права управления различными видами техники, в частности, самоходной машиной, трактором, и т.д., осуществляется органами Ростехнадзора.

Положением о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 1291 «О государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации», установлена структура органов Ростехнадзора, которая включает в себя государственные инспекции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также государственные инспекции городов и районов. Непосредственные функции государственного надзора лежат на инспекторах указанных инспекций.

Ст. 32.6 КоАП РФ закрепляет процедуру исполнения постановления о лишении специального права. Согласно ст. 29.11 КоАП РФ, по окончании рассмотрения дела вынесенное судом постановление объявляется лицу, привлеченному к административной ответственности, копия постановления вручается под расписку, либо направляется правонарушителю в течение трех дней с момента его вынесения.

Должностное лицо, получившее постановление суда, в течение 1 дня направляет его в территориальный орган внутренних дел. Постановление подлежит исполнению со дня его вступления в законную силу. Но закон закрепляет возможность подачи жалобы на вынесенное постановление. В этом случае постановление вступает в силу со дня поступления из суда, вынесшего решение по соответствующим протесту, жалобе.

Как было указано выше, лишение права закреплено в качестве меры ответственности только в отношении физических лиц. В то же время ст. 3.8 КоАП РФ устанавливает, что лишение специального права не применяется к лицу, использующему транспортное средство в связи с инвалидностью. Исключением являются случаи существенного нарушения лицом, имеющим инвалидность правил дорожного движения, в частности:

- управление транспортным средством в состоянии опьянения;
- уклонение лица от прохождения медицинского освидетельствования на факт наличия опьянения;
- оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Ч. 1.1 ст. 32.7 устанавливает, то лицо, лишенное специального права в течение трех дней после вступления постановления суда о лишении специального права в силу, обязано передать документы в уполномоченный орган. При добровольной передаче правонарушителем водительского удостоверения, должностное лицо в течение трех дней с момента вступления постановления в силу, вносит сведения в систему ФИС ГИБДД-М.

При неисполнении данной обязанности, в частности, в случае уклонения от сдачи удостоверения, срок лишения права прерывается до момента передачи лицом документов, либо изъятия у него соответствующего удостоверения, либо заявления о его утрате.

Исполнение постановления суда о лишении права управления транспортным средством происходит посредством изъятия удостоверения, либо удостоверений, если водитель лишен права управления всеми видами транспортных средств.

Согласно ст. 27.10 КоАП РФ, в случае изъятия водительского удостоверения, составляется протокол, который приобщается к постановлению по делу об административном правонарушении и направляется в подразделение Госавтоинспекции, уполномоченное исполнять постановление суда.

По общим правилам, к ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения привлекается лицо, являющееся собственником транспортного средства, за исключением случаев, если будет установлено, что в момент совершения правонарушения транспортным средством управляло третье лицо.

Установление данного факта возможно лишь в судебном порядке путем обжалования вынесенного судом постановления. В то же время непринятие соответствующих мер, направленных на обжалование вынесенного постановления, и вступление его в законную силу, а также оплата выставленного в качестве административного взыскания штрафа фактически будет означать факт признания правонарушения лицом, которому транспортное средство принадлежит на праве собственности.

Вопросом, требующим детального рассмотрения, является ситуация, когда лицу принадлежат транспортные средства различных видов. Исходя из норм закона, лишение права управления транспортным средством определенного вида автоматически влечет прекращение права управления иными транспортными средствами, а именно: права управления трактором, самоходной машиной, то есть, всеми видами транспортных средств, на управление которыми законодательством предоставляется специальное право. Право на управление самоходными машинами может подтверждаться временным удостоверением на право управления самоходными машинами, а также удостоверением тракториста-машиниста.

Рассматриваемая сфера правового регулирования не свободна от недостатков. Так, до настоящего времени отсутствуют правовые акты, регулирующие процедуру взаимодействия органов Гостехнадзора и Госавтоинспекции; зачастую судьи своевременно не направляют вынесенное постановление о лишении права в органы Гостехнадзора для его исполнения. Эти и многие другие вопросы приобретают все большую актуальность в связи с увеличением количества находящейся у граждан в собственности самоходной техники и расширением перечня ее видов: квадроциклов,

снегоходов, тракторов, мотовездеходов, и т. д. Как правило, владелец техники является одновременно и лицом, управляющим данным транспортным средством, то есть, данный владелец должен иметь как водительское удостоверение, так и удостоверение тракториста.

Кроме того, в результате отсутствия информации в Гостехнадзоре о лишении права управления, о стадии исполнения постановления о лишении указанного права, о наличии водительского удостоверения, а в Госавтоинспекции – соответствующей аналогичной информации, - все это может привести к ситуации, когда водитель транспортного средства передал в уполномоченный орган права, например, по управлению специальной техникой, а пользуется автомобильным транспортом на основании водительских прав, которые не были переданы в уполномоченный орган.

В целях устранения имеющихся спорных вопросов, полагаем верным поддержать высказываемую в юридической литературе точку зрения ученого, который предлагает на региональном уровне провести мероприятия, направленные на организационное обеспечение единообразия действий должностных лиц Гостехнадзора и Госавтоинспекции в целях исполнения административных наказаний о лишении права управления транспортными средствами. Данным автором вносится верное предложение о целесообразности формирования единого алгоритма взаимодействия указанных органов, а также судов по вопросам направления судьями копий постановлений, порядка и процедуры изъятия удостоверений, процедуры исчисления начала и окончания срока лишения специального права, процедуры возврата удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) по истечении срока лишения специального права).

Представляется верным закрепить следующей процедуры исполнения постановления о лишении права управления транспортным средством: при оформлении сотрудником ГИБДД протокола об административном правонарушении, следует возложить на должностных лиц обязанность выяснять наличие у правонарушителя удостоверения тракториста-машиниста.

Если в момент совершения административного нарушения водитель управлял самоходной машиной без соответствующего удостоверения, следует сделать запрос информации в территориальный отдел Ростехнадзора о наличии у тракториста права управления самоходными машинами; и на основании полученной информации уполномоченное лицо вправе возбудить дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.3 либо ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

В случае направления дела в суд, уполномоченное лицо обязано указать всю необходимую информацию о правонарушителе, в частности, о наличии у лица водительского удостоверения, а также удостоверения тракториста-машиниста.

При получении судебного постановления о лишении права управления транспортными средствами, органы ГИБДД обязаны при наличии информации о наличии у водителя удостоверения тракториста-машиниста, копию постановления направить в территориальное подразделение Ростехнадзора.

Дуализм Ростехнадзора и Госавтоинспекции, исполняющих назначенное судом административное наказание может быть устранен путем изменения законодательства и наделения органов внутренних дел исключительным правом исполнения постановлений судей о лишении права управления транспортным средством любого вида. На наш взгляд, решение данного вопроса является наиболее правильным.

Таким образом, очевидно, что необходимо более глубоко и детально проанализировать законодательство, регулирующее рассматриваемые отношения. Учитывая быстрые темпы развития общества, создание новых видов транспортных средств, необходима разработка унифицированного подхода при применении мер ответственности и рассмотрение вопроса о передаче части полномочий от Ростехнадзора к Госавтоинспекции, либо в идеале создание органа (либо возложение на единый орган полномочий),

который бы осуществлял контроль за совершением всех предусмотренных выше действий, что сведет к минимуму все имеющиеся риски при применении мер административной ответственности.

2.3 Проблемы исполнения постановления об административном аресте

Административный арест – самая строгая мера административных наказаний, которая заключается в содержании правонарушителя в условиях изоляции от общества.

Конституцией РФ закреплены гарантии, направленные на реализацию защиты прав и свобод граждан, их личной неприкосновенности. Данная гарантия, например, реализована в нормах ст. 22 Конституции РФ, которая устанавливает, что арест... возможен только на основании решения суда».

По мнению Н.В. Макарейко, административный арест должен применяться только за общественно-опасные проступки. Поэтому назначение административного ареста закон допускает только в отдельных, предусмотренных законом исключительных случаях, когда достигнуть цели административной ответственности невозможно путем применения иных видов административных наказаний. На указанные обстоятельства указал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»: «данный вид наказания может быть применен в исключительных случаях, если учитывая характер деяния и личности нарушителя применение иного вида наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности».

Основой правового регулирования данных правоотношений выступают: КоАП РФ, Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста», постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых

вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях».

КоАП РФ рассматривает административный арест в качестве меры ответственности за совершение административного правонарушения. Он выполняет, прежде всего, превентивную функцию, заключающуюся в надлежащем поведении с целью не совершения административного правонарушения в будущем. Именно с целью реализации предупредительной (превентивной) функции, лицо, подвергнутое административному аресту, содержат в изоляции от общества.

Административный арест назначается судьей. Он может применяться только в качестве основного наказания, и не предусматривает возможность одновременного применения иного вида основного наказания, например, наложения административного штрафа.

Ст. 3.9 КоАП РФ закрепляет понятие данного вида наказания и определяет сроки ареста - до пятнадцати суток, а в отношении отдельных правонарушений - до тридцати суток. Возникающие в процессе назначения данного вида наказания отношения имеют публично-правовой характер. Его участниками выступают с одной стороны, органы государства, с другой - физические лица - правонарушители. Следовательно, это отношения власти и подчинения, возникающие между государственным органом в лице суда, и правонарушителем.

При вынесении постановления о назначении данного вида наказания суд должен принимать в расчет все обстоятельства дела, при этом руководствуясь законом. Конституционный суд РФ своим определением «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина К.А. Ивукова положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 195-О указал, что при решении вопроса о назначении административного ареста суды вправе помимо

указанных в п. 3.9 и ст. 4.2 КоАП РФ признавать иные, не предусмотренные в данных статьях обстоятельства.

К.В. Пронин, например, к числу таких смягчающих обстоятельств предлагает относить положительную характеристику по месту работы или учебы правонарушителя, наличие иждивенцев, правительственных наград, орденов и медалей и т.д.

Ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ содержит перечень лиц, в отношении которых административный арест не применяется (беременные; женщины, имеющие детей до 14 лет, и т.д.). Считаю верным согласиться с мнением В.Н. Васильева в том, что указанный перечень является неполным. Данный ученый предлагает расширить указанный перечень, распространив положения указанной выше статьи в том числе: на одиноких женщин и мужчин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей либо детей-инвалидов; на лиц, ухаживающих за престарелыми родителями, достигшими возраста 80 лет и (или) имеющих на иждивении инвалидов I группы; на лиц, достигших общего пенсионного возраста.

Постановление судьи об административном аресте исполняется Органами внутренних дел немедленно после его вынесения. Немедленное исполнение постановления связано со спецификой данного вида административного наказания и направлено на его исполнение, так как лицо может уклониться от административного ареста.

Закон закрепляет право на пересмотр (обжалование) постановлений по делам об административных правонарушениях, тем самым обеспечивая реализацию и соблюдение правовых гарантий, законности и обоснованности применяемых наказаний. Однако в КоАП РФ имеет место противоречие: в частности, ст. 31.3 КоАП РФ закрепляет, что постановление подлежит исполнению с момента его вступления в силу, а ст. 32.8 КоАП РФ предписывает немедленное исполнение постановления с момента его вынесения, что, на наш взгляд, нарушает закрепленное Конституцией РФ право каждого на обжалование.

Согласно ч.1 ст. 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения десяти суток, установленных для его обжалования. Следовательно, императивная норма о немедленном исполнении постановления, фактически лишает лицо гарантированного ст. 46 Конституции РФ права на судебную защиту.

По данному вопросу Конституционный Суд РФ в своем Определении № 2732-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова К.В. на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 32.8 КоАП РФ» указал, что закрепленная КоАП РФ норма о немедленном исполнении постановления уравновешена тем, что у правонарушителя есть гарантии на скорейшее рассмотрение жалобы.

О.А. Степанова полагает, что немедленное исполнение административного ареста ограничивает закрепленное Конституцией РФ право граждан на судебную защиту, сокращает гарантии недопущения судом ошибки при вынесении постановления. Е. Ламонов утверждает, что исполнение постановления не немедленно, а после вступления его в силу сняло бы необходимость в норме, предусматривающей суточный срок, установленный для рассмотрения поданной на постановление жалобы. В связи с указанным, для решения проблемы полагаем целесообразным закрепление в КоАП РФ положения, регламентирующего, что постановление об административном аресте подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

П. 2 ст. 31.6 КоАП РФ не содержит норм, раскрывающих процедуру приостановления исполнения постановления о наложении административного наказания в виде административного ареста, если правонарушителем поданы протест или жалоба на вынесенное постановление. В то же время п. 2 ст. 30, ст. 30.5 КоАП РФ предусматривают, что такая жалоба направляется в вышестоящий суд в тот же день, и подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи, если правонарушитель отбывает административный арест.

Следует отметить, что лицо может быть подвергнуто административному аресту на срок менее 10 суток, в этом случае в момент вступления постановления в силу, в его исполнении отпадет необходимость, так как лицо уже отбыло указанный в постановлении срок.

Считаем, что существующую проблему, связанную с немедленным исполнением административного ареста можно решить, законодательно закрепив в КоАП РФ положение, согласно которому лицо, необоснованно подвергнутое административному аресту, имеет право в дальнейшем требовать от государства возмещения имущественного ущерба и компенсации морального вреда в результате назначения административного наказания в виде административного ареста.

Правонарушитель, в отношении которого применяется административный арест, подлежит содержанию под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел (специальные приемники). При этом проводится личный досмотр правонарушителя. Специальные приемники представляют собой закрытые на замки, специально оборудованные камеры изоляторов временного содержания ОВД, находящиеся под охраной.

В отношении лиц, подвергшихся административному аресту и помещенных в спецприемник, осуществляется дезинфекция вещей, о чем делается соответствующая отметка в журнале. Лицо, нуждающееся в оказании медицинской помощи, направляется в медицинское учреждение, о чем также доводится информация судье и членам семьи данного лица.

Закон предусматривает возможность приостановления судьей исполнения постановления об административном аресте на срок до семи суток, либо прекращение исполнения при наличии особых обстоятельств. Закон к таким обстоятельствам относит: наличие тяжелого заболевания, смерть кого-либо из родственников, и иные случаи. Но не всегда судьи принимают данные причины как основание для прекращения исполнения постановления. Примером может служить дело: С.В. Шишов был привлечен к административной ответственности в виде административного ареста сроком

на 10 суток. Нарушитель подал заявление о прекращении исполнения постановления в связи с тем, что вследствие отсутствия лекарственных средств, его состояние здоровья резко ухудшилось ввиду наличия хронического заболевания. К заявлению были приложены документы, подтверждающие заболевание. Гражданину было отказано в удовлетворении его требований. В порядке обжалования требования заявителя были удовлетворены. Таким образом, не всегда жалоба рассматривается надлежащим образом и лицо, имеющее право на прекращение исполнения постановления, несет ответственность на общих со всеми основаниях, что свидетельствует о недобросовестном отношении к исполнению обязанностей уполномоченных лиц.

Закон не устанавливает оснований для сокращения срока отбывания ареста. Н.А. Корсакова предлагает закрепить норму, направленную на сокращение срока отбывания ареста при наличии добросовестного поведения правонарушителя. Также В.Н. Васильев предлагает закрепить перечень обстоятельств, позволяющих сократить срок отбывания административного ареста. По мнению автора к таким обстоятельствам следует отнести болезнь родных и необходимость ухода за ними, существенное ухудшение состояния здоровья нарушителя и иные обстоятельства.

По вопросу предоставления отсрочки исполнения наказания в юридической литературе высказывается следующая позиция: Н.Н. Дерюга, А.Н. Дерюга вносят предложение о полном исключении отсрочки исполнения постановления об административном аресте, и замене ее на иные виды наказаний. В качестве альтернативы административному аресту они предлагают использовать «симбиоз разных средств принудительного воздействия: материальных и психологических». К средствам материального воздействия они относят штраф, психологического воздействия – отсрочку исполнения административного штрафа на срок от двух до шести месяцев «с последующим его поглощением правомерным поведением за тот же период, прерываемым совершенным вновь административным правонарушением не

только по аналогичному составу, но и по единому родовому объекту». Суть данного предложения заключается в том, что с одной стороны такое наказание несет бремя материальной ответственности, с другой – выступает стимулом к правомерному поведению. Думается, что закрепление данного предложения вполне может привести к достижению главной цели наказания в виде административного ареста – предупреждение правонарушения.

Если в отношении правонарушителя было приостановлено исполнение постановления, то в дальнейшем при уклонении лица от возвращения в место отбывания административного ареста, субъект в принудительном порядке подлежит задержанию полицией для дальнейшего исполнения административного наказания в виде административного ареста.

Помимо указанного, в процессе исполнения постановления об административном аресте возникают также и иные вопросы. В частности, согласно федеральному закону «О порядке отбывания административного ареста» лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на предоставление помещений определенной площади, на помещение, предназначенное для свиданий, для проведения религиозных культов и т.д., - что практически сложно реализовать в современных условиях.

Таким образом, административный арест — это самый строгий вид административного наказания, ограничивающий одно из главных прав, принадлежащих гражданам, - закрепленное Конституцией РФ право на свободу. Именно поэтому важно, чтобы положения рассматриваемого института были более продуманными, дабы не допускать возникновения спорных ситуаций в процессе исполнения постановления о взыскании административного штрафа.

2.4. Исполнение органами внутренних дел постановления по иным видам административных наказаний

Своевременное и надлежащее исполнение постановлений об административных правонарушениях играет важную роль в общественной жизни. Административное законодательство постоянно обновляется, совершенствуется, что связано с наличием в нем неурегулированных вопросов. Конечно, можно увеличивать размеры штрафов, сроки административного задержания, либо ужесточить иные виды административных наказаний, но при отсутствии эффективного механизма их реализации, данные меры не будут иметь никакого практического эффекта.

Ранее нами были рассмотрены особенности исполнения постановлений об административном штрафе, административном аресте, лишении права управления транспортным средством. Помимо указанных, органы внутренних дел исполняют также и иные постановления по делам об административных правонарушениях. Остановимся на отдельных из них.

Одним из видов административного наказания выступает выдворение. Оно применяется за совершение административных правонарушений в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства. Цель выдворения состоит в принудительном под контролем уполномоченных органов перемещении правонарушителей за пределы Российской Федерации.

Согласно ст. 2.6 КоАП РФ, совершившие на территории России административные правонарушения иностранные граждане и лица без гражданства подлежат административной ответственности на общих основаниях. Но законодатель предусматривает особенности привлечения указанных лиц к ответственности.

Ст. 27.19 КоАП РФ в целях исполнения постановления суда о выдворении, содержит требование о помещении лиц, подлежащих выдворению, в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», либо в специально отведенные для этого помещения пограничных органов. Правонарушители находятся в данных

помещениях временно до момента их принудительного выдворения за пределы России.

По мнению О.В. Панкова, до настоящего времени не созданы ни организационные, ни финансовые, ни материально-технические условия, необходимые для реализации данной меры, так как специальные учреждения, имеющие место в различных регионах рассчитаны на достаточно небольшое количество мест, а вопрос создания дополнительных учреждений до настоящего времени не решен. В этой связи судья, вынося соответствующее постановление, ориентируется, прежде всего, на наличие или отсутствие фактических возможностей для исполнения вынесенного постановления.

Нормативная база в анализируемой сфере достаточно разнообразна, но ни КоАП РФ, ни иные нормативные правовые акты не содержат указание на временной промежуток нахождения лица в специальном учреждении, указывая лишь следующее: «до исполнения соответствующего решения об административном выдворении...», то есть, правоприменитель, помещая лицо в специальное помещение, не ограничивается конкретным периодом времени, что может привести к затягиванию всей процедуры выдворения.

Содержание лица в специальном учреждении осуществляется до определенного момента. Таким моментом является выдворение за пределы государства в принудительном порядке. Полагаем, что данная норма идет в разрез с положениями основного Закона страны - Конституции РФ, согласно статье 22 которой арест, заключение лица под стражу, его содержание под стражей могут быть применены только на основании решения суда, при этом следует соблюдать срок досудебного задержания, который составляет 48 часов.

Закон устанавливает срок, в течение которого постановление подлежит исполнению. Данный срок составляет 2 года с момента вступления постановления в силу. Таким образом, в данной норме предусмотрен максимально предельный срок нахождения лица в специальном учреждении. Как верно отмечено в постановлении ЕСПЧ, нет ясности, что может

произойти по истечении указанного максимального срока содержания, так как находящееся в специальном учреждении лицо будет находиться в неопределенном положении с точки зрения иммиграционного законодательства и вероятно, окажется под угрозой выдворения и, как следствие, задержания.

Не устанавливая предельный «разумный» срок ограничения свободы для иностранных граждан, закон фактически игнорирует закрепленное в ч. 3 1.6 КоАП РФ положение, согласно которому наложение административного взыскания не должно нарушать провозглашенных и гарантированных международными актами прав и свобод человека, в частности, права на свободу и личную неприкосновенность.

В ЕСПЧ было подано большое количество жалоб иностранными гражданами, которые на территории России подлежали выдворению и были помещены в специальные учреждения на достаточно длительные сроки. Суд, рассмотрев жалобы, установил, что по причине отсутствия срока, в течение которого должно быть исполнено выдворение за пределы России, российское законодательство нарушает пп. «f» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, провозглашающего запрет лишения свободы, «иначе, как в случае законного задержания или заключения под стражу лица, против которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче».

Все это свидетельствует о нарушении прав граждан и о наличии законодательного пробела, который требует скорейшего решения.

На основании вышеизложенного считаем необходимым закрепить на законодательном уровне предельно допустимый срок, установленный для содержания иностранных граждан, подлежащих выдворению, в специальных учреждениях. В любом случае такой срок должен отвечать принципам разумности и определять количество времени, необходимое для исполнения постановления об административном выдворении.

На основании изложенного, полагаем верным согласиться с высказываемым в юридической литературе мнением о целесообразности внесения дополнений в ст. 27.19 КоАП РФ, закрепив трехмесячный срок для помещения иностранных граждан, подлежащих выдворению в специальные помещения, с возможностью в исключительных случаях продления данного срока судьей, вынесшим постановление о назначении соответствующего наказания, на основании ходатайства судебного пристава-исполнителя, на срок до 1 месяца.

Законодательное закрепление указанных положений решит проблему противоречий российского законодательства международному, систематизирует деятельность должностных лиц, исполняющих судебные акты и акты других органов, а также будет направлено на соблюдение прав человека при исполнении административных наказаний.

Другим видом административного наказания, подлежащим исполнению Органами внутренних дел, является лишение специального права. Следует отметить, что решение о лишении права может быть принято только судом. Наказание может быть применимо только в отношении физических лиц.

КоАП РФ предусматривает возможность лишения физического лица специального права в случае, если данное лицо совершает грубые нарушения, идущие вразрез с реализацией установленного законом права.

В частности, КоАП РФ относит к таким ситуациям нарушение права управления транспортным средством, трактором, самоходной машиной, иными видами техники, воздушным судном, судном на морском, внутреннем водном транспорте, маломерным судном, права осуществлять охоту, приобретения и хранения/хранения и ношения оружия.

Исполнять постановление о лишении права призваны должностные лица ОВД, а также иные органы.

Лишение специального права ведет к ограничению принадлежащих лицу прав, предоставленных административно-разрешительным путем. Само название «специальное право» включает в себе специфические возможности,

предоставляемые лицу от имени государства. При этом государство осуществляет контроль за реализацией физическим лицом предоставленного ему права, так как его неправомерное использование может нанести вред гражданам, и обществу в целом. Данный контроль установлен в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и интересов граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Ч. 1.1. ст. 32.7 КоАП РФ устанавливает трехдневный срок со дня вступления судебного акта в силу, в течение которого правонарушитель обязан явиться в орган, исполняющий данный вид административного наказания и передать документы, подтверждающие наличие специального права, либо заявить об их утрате. При уклонении лица от совершения указанных действий, срок лишения специального права прерывается.

Среди видов административных наказаний, приобретающих в последние годы актуальность, следует назвать запрет на посещение мест проведения спортивных соревнований в дни их проведения.

Одной из задач государства в настоящее время является снятие социальной напряженности, которая может быть выражена в действиях агрессивного, противоправного характера отдельных граждан.

Как отмечает В.В. Сараев, «хулиганство при проведении спортивных мероприятий приобретает все более радикальные и общественно опасные формы». Причиной возникающей агрессии может выступать употребление алкоголя, проявление расизма и множество иных причин.

В целях обеспечения безопасности общества был принят закон № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований». Данный закон определил действия, носящие характер нарушений, совершение которых влечет наступление оснований для привлечения к административной ответственности.

Правонарушителем по ст. 20.21 КоАП РФ может быть только физическое лицо. Наказание, предусмотренное в вышеуказанной статье может быть применено в качестве основного, либо дополнительного.

Суть административного запрета состоит во временном запрете гражданину посещать спортивные мероприятия по причине ранее совершенных нарушений правил во время их поведения. Данные запреты определены в постановлении Правительства РФ № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований». Согласно данному постановлению, правонарушители не вправе посещать официальные спортивные мероприятия. При этом полицейские обязаны проверять документы при проведении таких мероприятий в целях недопущения туда нарушителей.

В случае посещения лицами, в отношении которых установлен запрет посещения, соответствующих мероприятий, полицейские обязаны возбудить производство по делу об административном правонарушении и передать дело в суд. Вынесенное мировым судьей постановление исполняется нарушителем самостоятельно.

Но фактически его исполнение осуществляется судьей самостоятельно. В частности, после его вынесения, постановление объявляется и вручается лицу в зале судебного заседания. В то же время закон не дает ответа на вопрос: кто будет исполнять постановление, если оно было вынесено без присутствия правонарушителя. Исходя из указанного, как отмечено в юридической литературе, судья обязан в данной ситуации после вынесения постановления также совершить действия по его обращению к исполнению.

Окончание этапа обращения постановления к исполнению связано с моментом доведения уполномоченному приводить его в исполнение органу, либо должностному лицу.

Должностные лица ОВД ведут реестр нарушителей, в который заносится информация в течение трех рабочих дней с момента получения из суда копии, постановления об административном запрете на посещение мест проведения

официальных спортивных соревнований. Следовательно, постановление судьи рассматривается согласно подп. 6 п. 1 ст. 12 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в качестве исполнительного документа.

Этап приведения постановления в исполнение возлагается на самого правонарушителя. Отдельные ученые определяют его как «реальное исполнение наказания».

По общим правилам, этап окончания производства по исполнению постановления о назначении административного наказания завершает производство по делу об административном правонарушении, но по данному виду административного наказания данная стадия отсутствует, так как в процессе исполнения постановления, уполномоченные органы внутренних дел не составляют каких-либо документов.

Постановление выносится в отношении запрета посещения мероприятий федерального уровня. В то же время для посещения нарушителями мероприятий уровня регионального либо местного, запрета не установлено. Полагаем, что законодателю следует проработать вопрос, закрепив возможность установления соответствующего запрета не только в отношении мероприятий федерального уровня, но и на других, в частности, регионального и местного. При этом нарушителю следует устанавливать запреты на посещение спортивных мероприятий любого уровня.

Выводы по второй главе

Нами было показано, что в настоящее время расширяется круг отношений, регулируемых мерами административной ответственности, среди которых особое место занимают взыскание штрафов, лишение права управления транспортным средством, административный арест, и некоторые другие меры ответственности.

Установлено, что штраф является наиболее распространенным видом административных наказаний. Для решения вопроса низкого уровня собираемости штрафов, обосновывается необходимость законодательно

предусмотреть возможность замены данного вида наказания с согласия нарушителя, на обязательные работы, что даст возможность нарушителю, понести ответственность в иной форме, при отсутствии у него денежных средств. Также в целях реализации права нарушителя уплаты штрафа со скидкой в установленный законом срок, а также в целях информирования нарушителей, обосновывается целесообразность закрепления необходимости СМС-уведомлений данных лиц уполномоченными органами. Также обосновывается целесообразность введения упрощенной процедуры взыскания штрафа на небольшую сумму, предлагаемой Концепцией нового КоАП РФ.

Установлено, что предусмотренный в законе перечень лиц, не привлекаемых к ответственности в административного ареста является неполным, в связи с чем обосновывается необходимость расширения данного перечня, включив в него одиноких женщин и мужчин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей либо детей-инвалидов, на лиц, ухаживающими за престарелыми родителями, достигшими возраста 80 лет и (или) имеющим на иждивении инвалидов I группы, на лиц, достигших общего пенсионного возраста, тем самым защитив права и интересы данных категорий граждан.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что выбранная нами тема исследования «Исполнение органами внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях» достаточно актуальна.

В настоящее время происходит выработка качественно новых подходов к вопросам правового регулирования административных правоотношений. Рассматриваются вопросы разграничения компетенции судов и органов исполнительной власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях; видов административных наказаний; размеров административных штрафов, и т.д. В то же время единообразным остается подход правоведов к вопросу неотвратимости административных наказаний и обязательности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время разработана концепция Административного кодекса РФ, которая предусматривает деление административного законодательства на материальное и процессуальное. Концепция предусматривает в первую очередь, разделение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. В 2020 году был подготовлен проект нового Кодекса об административных правонарушениях и Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступление в силу которых планировалось с 01 января 2021 года. Но до настоящего времени данные законопроекты так и не внесены на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Так, планируется сократить предельные сроки обязательных работ, расширяется круг лиц, в отношении которых не применяется наказание в виде обязательных работ; в текст закона включается понятие «презумпция невиновности», расширяется практика использования предупреждений, и т.д.

Изменения, которые планируется отразить в законодательстве, являются достаточно сложными и требуют глубокой проработки ввиду того, что

современное законодательство уже не справляется с решением тех вопросов, которые возникают в правоприменительной практике, в частности, при исполнении постановлений об административных правонарушениях.

Таким образом, пока проект нового административного законодательства до конца не доработан, рано говорить о том, решит ли он проблемы, имеющие место в современном действующем законодательстве.

Поэтому остановимся на проблемных вопросах действующего законодательства.

КоАП РФ определяет порядок, сроки вступления в силу постановления об административном правонарушении, раскрывает процедуру приостановления и прекращения исполнения. В то же время исследование показало, что нормы законодательства в данной сфере содержат ряд пробелов, не урегулированных до настоящего времени.

Так, среди административных наказаний наиболее применимым является административный штраф. По вопросу исполнения постановления о взыскании штрафа правоприменительная практика сталкивается с ситуациями неисполнения должниками обязательств в рамках вынесенного постановления ввиду отсутствия денежных средств у правонарушителя. К причинам, затрудняющим реализацию данного вида наказания следует также отнести: уклонение от исполнения постановления; несоответствие места регистрации и места проживания привлекаемых к ответственности граждан; их неплатежеспособность ввиду отсутствия работы или низкого уровня доходов; антиобщественный образ жизни лиц, которые совершают правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность; невозможность применения в отношении отдельных категорий граждан административного наказания в виде административного ареста на основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ; неявка правонарушителя, неверное исчисление сроков, и т.д.; отсутствие у лиц имущества, в отношении которого могут быть произведены опись и арест, и т.д.

Для решения одного из указанных вопросов, в частности, надлежащего исполнения постановления при отсутствии достаточных денежных средств для уплаты штрафа у нарушителя, следует поддержать предложение А.В. Малько, который предлагает законодательно закрепить возможность замены административного штрафа на обязательные работы с согласия правонарушителя. Это даст возможность нарушителю, не имеющему доход для уплаты штрафа понести ответственность в иной форме, в частности, путем выполнения обязательных работ.

Далее, закон предоставляет 50% скидку при уплате штрафа в течение 20 дней с момента его вынесения. Но зачастую информация о вынесении постановления поступает физическому лицу по истечении указанного срока. Не все граждане активно пользуются сайтом Госуслуг, на котором размещается, зачастую также несвоевременно, информация о штрафах.

В целях предупреждения подобных ситуаций следует согласиться с предложением И.В. Шубина о целесообразности закрепления СМС - уведомлений о наложении штрафов, так как СМС-рассылка в настоящее время широко применяется во многих сферах, и является достаточно универсальным, удобным и недорогим способом. При этом граждане будут обязаны сообщать свой электронный адрес и номер телефона в ОВД для направления информации в случае совершения административного правонарушения.

По вопросам взыскания штрафа на небольшую сумму предлагается предусмотреть упрощенную процедуру взыскания. Данные предложения можно встретить как в научной литературе, так и в концепции нового КоАП РФ. Суть упрощенного порядка заключается в исполнении постановления без возбуждения исполнительного производства: уполномоченное лицо направляет документы в кредитные организации для обращения взыскания на находящиеся на счетах должника денежные средства, при этом уведомляя должника о принятых в отношении него мерах. В юридической литературе в развитие данного вопроса предлагают замораживать денежные средства

должника на срок до одного дня, исчисляемого с момента его уведомления для того, чтобы у должника была возможность предоставить документы, подтверждающие невозможность обращения взыскания на денежные средства. По истечении данного времени находящиеся на счете средства подлежат списанию в целях исполнения постановления. При невозможности взыскания средств в упрощенном порядке, судебный пристав исполнитель возбуждает исполнительное производство.

Полагаем, что законодательное закрепление данных положений с одной стороны упростит, с другой разгрузит работу судебных приставов.

Следующим заслуживающего внимания вопросом является исполнение постановления об административном аресте. КоАП РФ устанавливает, что арест применяется только в отношении физических лиц, при этом предусматривая перечень лиц, которые не могут быть привлечены к административной ответственности по взысканию штрафа. Полагаем верным согласиться с Н.В. Васильевым о том, что перечень лиц, предусмотренный ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ следует дополнить, распространив их на одиноких женщин и мужчин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей либо детей-инвалидов, на лиц, ухаживающих за престарелыми родителями, достигшими возраста 80 лет и (или) имеющих на иждивении инвалидов I группы, на лиц, достигших общего пенсионного возраста. Закрепление указанных положений будет направлено на защиту прав данных категорий граждан.

Таким образом, эти и другие рассмотренные в настоящем исследовании проблемы свидетельствуют о наличии законодательных пробелов. Указанные проблемные аспекты подтверждают факт недостаточного внимания законодателя к институту исполнения постановлений об административных правонарушениях. Очевидно, что указанные вопросы требуют скорейшей законодательной регламентации, и хочется надеяться, что предложенные в работе пути решения будут использованы законодателем при принятии нового административного и административно-процессуального кодексов.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14.03.2020 № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Российская газета. - 2020. – 4 июля.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 06 марта 2022 г. [принят Государственной думой 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 06.03.2022 г.)] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1. - Ч. 1. - Ст. 1.

4. Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. N 417-ФЗ [принят Государственной думой 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. от 21.12.2021г.)] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 30. - ст. 3590.

5. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 02 июля 2021г. № 357-ФЗ [принят Государственной думой 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 02.07.2021г.)] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3032.

6. Об исполнительном производстве: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021г. № 444-ФЗ [принят Государственной думой 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 30.12.2021)] // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 41. - Ст. 4849.

7. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ [принят Государственной думой 07 февраля

2011г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021г.)). - Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

8. О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ [принят Государственной думой 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ (в ред. от 01.10.2019г.)] // Собрание законодательства. – 2013. - № 17. – Ст.2024.

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 23 июля 2013 г. № 192-ФЗ [принят Государственной думой 23 июля 2013 г. № 192-ФЗ (в ред. от 23.07.2013г.)] // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 30. - (часть I). - Ст. 4025.

10. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями от 22 декабря 2014 г. № 437-ФЗ [принят государственной думой 22 декабря 2014 г. № 437-ФЗ (в ред. от 22.12.2014 г.)] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 52. - Ч. 1. - Ст. 7548.

11. Положение о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2020 г. № 1540 [принят 13 декабря 1993 г. № 1291 (в ред. от 23.11.2020)] // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. -1993. - № 51. - Ст. 4943.

12. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями от 30 января 2014г. № 65 [принят 16 декабря 2013 г. № 1156 (в ред. от 30.01.2014)] // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 51. - Ст. 6866.

13. Правила дорожного движения (ПДД): Постановление Совета Министров Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями от 31 декабря 2020 г. № 2441[принят 23 октября 1993 г. № 1090 (в ред. от 31.12.2020)] // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. - № 47. - Ст. 4531.

14. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Документ опубликован не был] // <https://base.garant.ru/72265640>.

15. О мерах по совершенствованию деятельности милиции, общественной безопасности по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка товаров и услуг : приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 июня 1999 года № 456 [Документ опубликован не был] (утратил силу) // www.base.garant.ru.

Научные, учебные, справочные издания

16. Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР / Д.Н. Бахрах. - Свердловск, 1989. – 201 с.

17. Головкин В. В. Административная деятельность Государственной инспекции дорожного движения : моногр. / В. В. Головкин, И. В. Слышалов. – Омск : Ом. акад. МВД России, 2017. – 190 с.

18. Коренев А.П. Нормы административного права и их применение / А.П. Коренев. - М., 1978. – 141 с.

19. Кутякин С.А. О вопросах исполнения наказаний, связанных с лишением права управления транспортными средствами / С.А. Кутякин, В.В. Журавлев / Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. Л.В. Павловой. - Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – 989 с.

20. Лукьянов В. В. Безопасность дорожного движения / В. В. Лукьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Транспорт, 1983. – 262 с.
21. Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для Вузов / Москва, Юрайт, 2019. – 280с.
22. Малько А.В. Наказание и ответственность в российском праве: актуальные проблемы / А. Малько. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 304с.
23. Пронин К.В. Административный арест и дисквалификация / К.В. Пронин // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/14805-administrativnyj-arest-diskvalifikaciya>
24. Цапко А.С. Административное право: учебник / А.С. Цапко. – М.: Проспект, 2021. – 320 с.

Материалы периодической печати

25. Бекетов О.И. Проблемы исполнения постановлений о лишении права управления транспортными средствами / О.И. Бекетов, С.И. Корыц // Правоприменение. - 2017. - Т. 1. - № 2. - С. 115–123.
26. Боренштейн А.Л. Органы, уполномоченные применять штрафные санкции / А.Л. Боренштейн // Таврический научный обозреватель. – 2016. - № 2(7). – С. 82 – 85.
27. Габдуллина Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Н.В. Габдуллина // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. - № 31. – С. 41 – 46.
28. Головки В.В. Исполнение наказания в виде лишения права на управление транспортным средством / В.В. Головки, И.В. Слышалов, А.И. Сахно // Правоприменение. - 2021. – Т.5. - № 3. - С. 205 – 214.
29. Головки В.В. О понятии и содержании стадии исполнения постановления о назначении административного наказания / В.В. Головки, О.В. Терехов // Вестник ЮУрГУ. - 2005. - № 8. - С. 96.

30. Гуреев В.А. Оптимизация исполнительного производства и упрощение процедур взыскания Федеральной службой судебных приставов: вызовы, проблемы и пути их решения / В.А. Гуреев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. - № 8. – С. 3 – 9.

31. Гусев А.В. Исполнение должностными лицами органов внутренних дел (полиции) административного наказания в виде административного штрафа: вопросы правоприменения / А.В. Гусев // Вестник уральского юридического института МВД России. – 2020. - № 3. – С. 23 – 26.

32. Дерюга Н.Н. Правовой контур административной пенологии: проблемы современного состояния / Н.Н. Дерюга, А.Н. Дерюга // Административное право и процесс. – 2018. - № 2. - С. 4 – 14.

33. Дугенец А.С. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении: содержание и социально-правовое значение стадии / А.С. Дугенец, М.Я. Масленников // Административное право и процесс. - 2012. - № 9. - С. 2 - 11.

34. Елшаманов И.С. Проблемы реализации положений КоАП РФ о вступлении в законную силу постановления о назначении административного наказания / И.С. Елшаманов // Административное право и процесс. – 2017. - № 6. – С. 11 - 15.

35. Ельчанинова Н.Б. Новые тенденции в законодательстве о взыскании административных штрафов: проблемы и перспективы / Н.Б. Ельчанинова // Альманах современной науки и образования. – 2015. - № 12 (102). – С. 73 – 75.

36. Емельянов В.М. Проблемы взаимодействия полиции и службы судебных приставов при взыскании административных штрафов / В.М. Емельянов, Е.Е. Новичкова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. - № 1 (47). – С. 33 – 39.

37. Жога, Е.Ю. Порядок исполнения постановления о лишении специального права / Е.Ю. Жога, Андрей Васенин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2017. - № 2. - С. 61 – 64.

38. Зенина Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: место в системе административного процесса / Н.В. Зенина // Административное право и процесс. – 2015. - № 5. – С. 41 – 45.

39. Кисин В. Р. Некоторые суждения по поводу концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / В. Р. Кисин // Административное право и процесс. – 2020. – № 2. – С. 37 – 42.

40. Коруц С.И. Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством / С.И. Коруц // Закон и право. - 2021. - № 8. – С. 201– 203.

41. Коруц С.И. Взаимодействие подразделений госавтоинспекции МВД России и органов Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники при исполнении административных наказаний в виде лишения права управления / С.И. Коруц // Вестник Омской юридической академии. - 2017. - Том 14. - № 4. – С. 70 - 75.

42. Куракин А. В. Актуальные вопросы концепции нового кодекса российской федерации об административных правонарушениях / А. В. Куракин, Д. В. Карпунин // Российская юстиция. – 2020. – № 2. – С. 2 – 6.

43. Макарейко Н.В. Назначение административных наказаний: законодательное регулирование и проблемы правоприменительной практики / Н.В. Макарейко // «Черные дыры» в Российской Законодательстве. – 2017. - № 4. – С. 36 – 41.

44. Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности / Н.В. Малахова // Вестник экономической безопасности. – 2017. - № 2. – С. 65 – 67.

45. Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Малахова // Вестник московского университета МВД России. – 2018. - № 2. – С. 176 – 179.

46. Михлеева И.И. Проблемы наложения административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения / И.И. Михлеева // Эпомен. – 2019. - № 25. – С. 182 – 188.

47. Новичкова Е.Е. Исполнение полицией постановлений об административном аресте / Е.Е. Новичков // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2019. - № 1(12). – С. 56 – 61.

48. Новичкова Е.Е. Исполнение постановлений об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации / Е.Е. Новичкова, Е.Ф. Байсалуева // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2019. - № 1 (15). – С. 51 – 54.

49. Новичкова Е.Е. Административный запрет на посещение мест проведения официальных соревнований в дни их проведения / Е.Е. Новичкова, С.И. Иванова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. - № 3 (13). – С. 91 – 96.

50. Потапенкова И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства / И.В. Потапенкова // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 1. – С. 150 – 153.

51. Румянцев Н.В. О неурегулированных вопросах исполнения наказаний, связанных с запретом на управление транспортными средствами / Н.В. Румянцев, В.В. Журавлев // Вестник экономической безопасности. – 2020. - № 1. – С. 211 – 215.

52. Сараев В.В. Проблемы правового реагирования на современные способы совершения спортивного хулиганства / В.В. Сараев // Спорт: экономика, право, управление. – 2013 - № 1. – С. 40 - 43.

53. Сафарьянов И.Ф. Штраф как вид административного наказания / И.Ф. Сафарьянов // Евразийская адвокатура. - 2016. - № 4 (23). - С. 98 - 100.

54. Сидоренко А.И. Проблемы исполнения судебных решений об административном выдворении / А.И. Сидоренко // Судья. – 2021. - № 7 (127). – С. 35 – 40.

55. Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ / О.А. Степанова // Журнал российского права. - 2008. - № 12. - С. 116 - 120.

56. Цуканов Н.Н. О соотношении производства по делам об административных правонарушениях и деятельности по исполнению постановлений о назначении административных наказаний / Н.Н. Цуканов // Административное право и процесс. - 2013. - № 10. - С. 15 – 20.

57. Шубин И.Б. К вопросу о системности и системе административных наказаний, место и роли в ней административного штрафа / И.Б. Шубин // Административное право и процесс. – 2021. - № 8. – С. 80 – 82.

58. Шубин И.В. Административно-правовой механизм исполнения штрафных санкций и пути его совершенствования / И.В. Шубин // Вестник экономической безопасности. – 2001. - № 3. – С. 254 – 258.

Диссертации и авторефераты

59. Соловьева О.М. Производство по делам об административных правонарушениях: опыт системного изучения: дис. ... канд. юрид. наук / О.М. Соловьева. – Ростов-на-Дону: Краснодарская академия МВД России, 2004. - 193 с.

60. Бузникова Н.Е. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук / Н.Е. Бузникова. - М.: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2001. – 170 с.

61. Васильев В.Н. Административный арест как мера административного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Васильев. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2005. - 213 с.

62. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Дугенец. - М.: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2005. - 34 с.

63. Кинчене Л.В. Исполнение органами внутренних дел постановлений о наложении административных взысканий: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Кинчене. - М.: Московский юридический институт, 1999. – 159 с.

64. Марина М.П. Меры административно-правового воздействия при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.П. Марина. – М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2020. – 32 с.

65. Мещерякова Т.Р. Сроки в административном законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Т.Р. Мещеряков. - М.: Уральский институт экономики, управления и права, 2011. – 210 с.

Материалы юридической практики

66. По делу Халиков против Российской Федерации: Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 февраля 2015 г. // Прецеденты Европейского Суда по правам человека // Российское издание. – 2015. – № 7(19) (опубликованный акт).

67. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница N 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики»: Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 № 4-П // Правовая справочная база «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru> (опубликованный акт).

68. По делу о проверке конституционности части 1(3) статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина Ю.А. Рейнхиммеля: Постановление Конституционного Суда РФ от 04 декабря 2017 № 35-П // Правовая справочная система «Консультант плюс / <http://www.consultant.ru> (опубликованный акт).

69. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова К.А. положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 195-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации». - 2006. - № 5 (опубликованный акт).

70. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова Кирилла Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 №

2732-О // Справочная правовая система «Консультант Плюс» (опубликованный акт).

71. Постановление Верховного суда Российской Федерации от 27.11.2019г. по делу №24-АД 19-6// <http://vsrf.ru/> (опубликованный акт).

72. Постановление Верховного суда Российской Федерации от 11.06.2020г. по делу № № 5-АД20-64// <http://vsrf.ru/> (опубликованный акт).

73. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 // Российская газета – 2005. – 19 апреля. - № 80 (опубликованный акт).

74. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019г. – сентябрь. - № 9 (опубликованный акт).

75. Решение Октябрьского городского суда Самарской области № 12-5/2018 от 08 февраля 2018 года по делу 12/5-2018 <https://sudact.ru/> (опубликованный акт).

Электронные ресурсы

76. Арсланбекова А.З. Проблемы исполнения административных наказаний [Электронный ресурс] / А.З. Арсланбекова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки Том 31. Вып. 1. – www.http.tanima22@mail.ru (дата обращения 21.03.2022).

77. Корнеев А.А. Административный штраф как мера административного взыскания: проблемы реализации и пути их решения [Электронный ресурс] / А.А. Корнеев // Студенческий вестник: электронный научный журнал. - 2021. - № 3(148). - URL: <https://studvestnik.ru/journal/stud/>

herald/ (дата обращения: 21.03.2022).

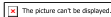
78. Ламонов Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу [Электронный ресурс] / Е. Ламонов // Российская юстиция. – 2003. - № 3. - <https://base.garant.ru/4073649/> (дата обращения 13.03.2022)

79. Панков О.В. Административное выдворение в системе мер государственного принуждения: проблемы правоприменения [Электронный ресурс] / О.В. Панков. - <https://wiselawyer.ru/poleznoe/66243-administrativnoe-vydvorenie-sisteme-gosudarstvennogo-prinuzhdeniya-problemy-pravoprimereniya> (дата обращения 05.03.2022).

80. Административные правонарушения. Показатель по отдельным правонарушениям // Статистика. – www.http/stat.апи-пресс.рф>stats/adm/t/31/s/1/.

81. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за период с 2017 по 20-21гг. // Электронный ресурс: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Динамика исполнения постановлений о лишении права управления транспортными средствами в Российской Федерации за период с 2018 по 2021 годы

The picture can't be displayed.

Динамика привлечения к административной ответственности в виде административного ареста в Российской Федерации за период с 2017 по 2021 гг.

