

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

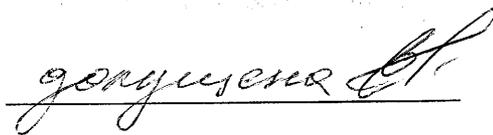
Тема: «**Значение общественного контроля в деятельности полиции**»

Выполнил:
студент 161- ЗС группы 6 курса
заочной формы обучения
по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность
Сиренко Ксения Александровна

Научный руководитель:
Доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат юридических
наук, доцент
Королева Анна Николаевна

Рецензент:
Начальник ОП №8
Управления МВД России
по городу Самаре
полковник полиции
**Лукьянчиков Александр
Викторович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 30 июня 2022 года

Оценка 4/хорошо

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1.ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....Error! Bookmark not defined.	
1.1. Общественный контроль как форма взаимодействия полиции и населения: понятие и содержание.....	6
1.2. Объекты и субъекты общественного контроля в деятельности полиции.....	14
1.3. Формы и порядок осуществления общественного контроля в деятельности полиции.....	22
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	28
2.1. Анализ эффективности общественного контроля в деятельности полиции посредством исследования общественного мнения.....	28
2.2. Организационно-правовой механизм оценки административно- юрисдикционной деятельности полиции.....	43
2.3. Рекомендации по развитию системы общественного контроля в деятельности полиции.....	53
Заключение.....	65
Библиографический список.....	68

Введение

Актуальность темы. Общественный контроль за деятельностью полиции является одним из важнейших направлений деятельности по защите конституционных прав и законных интересов граждан. В ходе проверок выявляется и пресекается применение несанкционированных мер воздействия сотрудниками полиции, незаконное применение силы, специальных методов и оружия; неоказание медицинской помощи задержанным и иные нарушения законодательства. Общественный контроль включает строгое соблюдение предусмотренных законом норм, обеспечение защиты задержанных, постоянное наблюдение за деятельностью сотрудников, выполнение ими своих обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность правонарушителей и сотрудников,

В связи с тем, что задержание лиц связано с ограничением прав и свобод человека, которые в XXI веке являются основными ценностями, постоянный контроль над деятельностью органов полиции является актуальной темой. С целью осуществления контроля за исполнением законов сотрудниками полиции государство разрабатывает и внедряет программы федерального и регионального уровня.

Активная разработка, применение и реализация инструментов общественного контроля подчеркивает озабоченность государства проблемами в этой области. Государственные программы являются лишь частью стратегического приоритета.

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется с целью наблюдения за деятельностью полиции, осуществляющей публичные полномочия в сфере охраны правопорядка, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки принимаемых решений.

Объект исследования – общественные отношения в сфере организации и осуществления общественного контроля за деятельностью полиции.

Предмет исследования - нормы законодательства, регулирующие порядок организации и осуществления общественного контроля в деятельности полиции, и практика их реализации.

Целью данной работы является анализ системы общественного контроля за деятельностью полиции, разработка рекомендаций по развитию системы общественного контроля в деятельности полиции.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие и содержание общественного контроля как формы взаимодействия полиции и населения;
- изучить объекты и субъекты общественного контроля в деятельности полиции;
- рассмотреть формы организации общественного контроля в деятельности полиции;
- провести анализ эффективности общественного контроля в деятельности полиции посредством исследования общественного мнения;
- изучить организационно-правовой механизм оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции;
- разработать рекомендации по развитию системы общественного контроля в деятельности полиции.

Методологическим основанием исследования является диалектический метод познания действительности. В его рамках полученные результаты исследования были достигнуты с применением ряда общенаучных и частно-научных методов исследования: формально-логического, системного, функционального и др. При проведении научного исследования также использовались специальные методы исследования: сравнительный, формальный и др.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Тема исследования находит отражение в работах

таких авторов, как: А.В. Щербаков¹, Е.В. Рябцева², Е.Л. Никитин³, В.И. Безрядин⁴ и др. Однако, в данных работах отсутствует анализ общественного контроля за деятельностью полиции, также не учтены последние изменения норм закона в части регулирования анализируемого контроля.

Нормативная база исследования включает Конституцию РФ, нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты в части регулирования контроля за деятельностью полиции. Общественный контроль за деятельностью полиции предусмотрен в ст. 50 Федерального закона «О полиции»⁵, регулируется Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»⁶ и иными нормативно-правовыми актами.

Структура работы. определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

¹ Щербаков, А. В. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы. Теоретические и правовые основы. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2020.

² Рябцева, Е.В. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве. М., 2018.

³ Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, мест содержания задержанных и заключенных под стражу: учебное пособие / Е. Л. Никитин, М. Н. Кустов. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018.

⁴ Безрядин В.И., Кондрат И.Н. О некоторых проблемах реализации принципов в уголовном судопроизводстве // Правовое поле современной экономики. – 2019. – № 11. – С. 154

⁵ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).

⁶ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

1.1. Общественный контроль как форма взаимодействия полиции и населения: понятие и содержание

Интегрированная система контроля играет важную роль в обеспечении законности, эффективности и функционирования государственного управления в целом и в такой конкретной области, как применение уголовных санкций. В современную эпоху политический плюрализм, свободная экономика, приоритет прав и свобод человека, характер контроля также меняются на представления о формировании гражданского общества и верховенстве закона. Это уже не узкая управленческая концепция, а сложный социально-правовой институт, основанный на гражданском обществе и Государственной думе. Он направлен на обеспечение исполнения органами социального регулирования, а также принципов и целей обеспечения верховенства закона в уголовной сфере. Деятельность исправительного учреждения и учреждения неотделима друг от друга и обеспечивается работой его персонала.

Контроль деятельности персонала в уголовной системе направлен на повышение эффективности применения уголовных санкций, совершенствование процессов управления учреждениями и учреждениями, применяющими санкции, укрепление правопорядка среди сотрудников и заключенных, а также выявление и пресечение деятельности учреждений и работников учреждений. Деятельность сотрудников должна уделять большое внимание всему обществу и быть «прозрачной» для общественных объединений, средств массовой информации и отдельных граждан. Контроль за деятельностью полиции является необходимым условием обеспечения принципов законности, гуманизма, демократизма и равенства перед законом,

эффективности применения средств исправления, соблюдения прав и законных интересов, задержанных (подозреваемых и обвиняемых) и персонала.

Поэтому целью контроля деятельности полиции, является организация системной деятельности государства и институтов гражданского общества для обеспечения соблюдения мер с помощью нормативных стандартов и устранения выявленных нарушений с использованием средств законодательства.

Предметом контроля является состояние системы полиции, соответствующее Конституции Российской Федерации, международным правовым актам, федеральным законам.

Общественный контроль относится к контролю институтов гражданского общества над деятельностью учреждений. Общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, общественные объединения могут осуществлять контроль за деятельностью учреждений и органов полиции.

Рассматривая историческую хронологию правовой базы общественного контролирования, выделяются стадии ее развития:

1. прототипом общественного контролирования в советское время был народный контроль (Закон СССР от 30.11.1979 г. «О народном контроле в СССР»). По данному закону контролирование работающего сегмента и госконтроль были объединены. Но органы данного контролирования, которые представляли собой некую вертикаль, были госорганами. Данный закон перестал существовать в 1991 году.

2. после распада СССР на территории России начинают реализовываться нормативно-правовые акты, которые регулируют социальный надзор: ФЗ от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», ФЗ от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного

содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и многие другие, большая часть из которых действует и сейчас.

3. В 2014 году вступил в силу федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который закрепил юридические основы организации и реализации социального контролирования за инициативой органов государственной, муниципальной власти, других органов и учреждений, которые реализуют согласно данному закону конкретные публичные полномочия.

Конституция РФ не имеет определения «общественный контроль». Ст. 13 сообщает, что различного рода объединения являются равными перед законом, так же не допускает создание объединений способных нанести вред государству и народу. Ст. 30 Конституции РФ сообщает, что всякий может вступить в объединение, а так же создать его для обеспечения безопасности своих профессиональных интересов.

Вступление в силу ФЗ от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» - настоящий прорыв в управлении отношений в области осуществления контроля со стороны народа за реализацией и результативностью государственных, муниципальных и иных органов власти.

Данный закон определяет законные нормы осуществления народного контроля, цели, задачи, принципиальные позиции и т.д.. Указано, что осуществление народного контроля возможно Общественной палатой РФ, регионом и муниципалитетом, общественные советы при федеральных и региональных органах государственной власти.

Состав нормативной базы Российской Федерации, регламентирующей вопросы общественного контроля включает нижеследующий список нормативных документов:

Действующий Федеральный закон от 9 февраля 2009 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в ред. от 30.04.2021 г.), содержащий в

составе общих положений определения таких понятий, как «информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», определения терминов «государственные органы» и «пользователей информации», понятия «запроса», фигурирующего в сфере информационных технологий. Закон очерчивает сферу действия, объектов и субъектов фигурантов общественных отношений.

Также можно отметить в данной системе действующий Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 01.04.2022 г.)⁷, содержащий в системе основных положений понятия термина «коррупция», «злоупотребление служебным положением», перечень мер противодействия коррупционным действиям и ряд других определяющих сферу действия указанного закона терминов и определяющих понятий.

В действующем на территории Российской Федерации Федеральном законе от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в ред. от 30.04.2021 года) содержатся положения, определяющие сферу влияния данного закона, а частности установление правовых основ участия правовых структур в общественном контроле за обеспечением прав человека. Также закон содержит основные положения и определения таких понятий, как «лицо, находящееся в местах принудительного содержания», «место принудительного содержания», а также механизмы правового регулирования области общественного контроля.

В систему нормативных документов входят ряд Постановлений Правительства Российской Федерации и Указов Президента, в частности действующий Указ Президента Российской Федерации от 4.03.2013 года №

⁷ О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 273-ФЗ: [принят Государственной думой от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).

183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» и прочие нормативные и правовые акты, разработанные и принятые на федеральном уровне.

Среди законов регионального уровня, в частности, действующих на территории Самарской области можно выделить действующий Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018 г.), Закон Самарской области «Об общественном контроле в Самарской области» от 29.03.2016 года.

Законом предусмотрено, что общественный контроль за деятельностью полиции осуществляют общественные наблюдательные комиссии, образованные в субъектах Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», и их члены на основании и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации⁸.

Федеральным законом от 10.06.2008 № 76-ФЗ определено, что общественный контроль осуществляют общественные наблюдательные комиссии, члены общественных наблюдательных комиссий, а содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания - общественные объединения.

Анализ существующего законодательства и сложившейся практики контроля в деятельности полиции показывает, что с точки зрения Комитета общественного контроля, Общественной палаты Российской Федерации,

⁸ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).

территориальных учреждений и общественности лишь некоторые из них имеют предусмотренную законом систему контроля.

Поэтому на каждой территории руководители органов местного самоуправления и члены Общественной наблюдательной комиссии, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации, вправе осуществлять контроль за деятельностью полиции.

Социальный контроль один из главных видов контролирования, во-первых осуществляет открытость и гласность действий органов внутренних дел, во-вторых обеспечивает антикоррупционную политику, реализует строгое соблюдение прав граждан во время их содействия с представителями власти. Согласно ст.50 ФЗ «О полиции», который вступил в силу 7 февраля 2011г. общественный контроль непосредственно реализует народ РФ, общественные сообщества, Общественная палата РФ, общественные наблюдательные комиссии, а также общественные советы, образуемые при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах.

Общественным контролем можно назвать действие субъектов социального контролирования, которое реализуется для осуществления наблюдения за действиями внутренних органов власти, органами местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих согласно ФЗ конкретные публичные полномочия, включая социальную проверку, проведение анализа, народную оценку вступающих правовых актов и принимаемые решения.

Создание общественного контроля за действиями Министерства внутренних дел сформировалось в 1990 года и имело отличительные особенности в виде создания народных инициативных групп, спонтанным посещением ОВД, ИВС, наблюдение за действиями сотрудников на рабочем месте и т.д.. Сам факт исполнения контролирования за действиями ОВД предполагает отчет социуму, что дает возможность контролировать избыток власти, который способен породить злоупотребления. Можно отметить, что

на сегодняшний день социум признал необходимую истину о том, что правоохранительные органы это организация, которая служит в интересах общественности, но не против нее. Помимо социума в целом, на степень состояния законности в полиции имеют значительное влияние и другие объекты управленческой власти: органы местного самоуправления, исполнительные и распорядительные органы субъектов РФ, кроме этого прокуратура и суд. Кроме этого названные органы управления, которые осуществляют надзор и контроль за состоянием законности в действиях внутренних органов оказывается после того, владеют полномочиями принимать процессуальные и иные решения по фактам нарушения закона сотрудниками ОВД. Несомненно, меры воздействия координированы на обеспечение защиты прав граждан, установления их нарушения и определенно будут главным качеством государства. Но относительно к процедуре урегулирования необходимого уровня законности в ОВД они обладают профилактическими особенностями.

При выявлении нарушений в деятельности полиции результаты проверок проводятся уполномоченными учреждениями общественного контроля. Используя данную социальную систему, основанную на морально-этических нормах, субъекты общественного контроля объявляют факты нарушения закона. Во многих случаях социальная цензура и осуждение могут быть более эффективными, чем меры государственного принуждения. Кроме того, публикация фактов злоупотребления властью и верховенства закона сотрудниками полиции не только негативно отразится на обществе, но и может стать причиной вмешательства чиновников в ситуацию.

По нашему мнению, деятельность полиции следует отнести к главным задачам публичного контроля, которыми являются:

- обеспечение законности и соблюдения общественных интересов деятельности полиции по охране жизни, здоровья, прав и свобод людей и общества, борьбе с преступностью, охране публичного порядка, принадлежности и обеспечению публичной безопасности;

- нормативные правовые акты, принятые либо инициированные правоохранительными структурами созданы в соответствии с нормами законодательства и соблюдением публичных интересов;
- разумное рассредотачивание и внедрение органами внутренних дел персонала, материалов, информации, денежных и других ресурсов;
- повышение свойства муниципальных услуг, предоставляемых правоохранительными структурами Российской Федерации, обеспечение полноты и доступности;
- оценка общественностью деятельности полиции (служб и подразделений);
- формирование беспристрастного позитивного публичного мнения о деятельности полиции и доверие к ней общественности.

Исследование содержания понятий «контроль» и «надзор», изученных на основе эмпирических источников советского периода, позволяют проследить связь приведенных терминов, проявляющихся в структурной составляющей данных понятий. Так, согласно устройству государственного управления, термин «надзор» является видом надотраслевого контроля, ввиду особенностей уклада государственной системы того времени.

Исследователям советского времени свойственно раскрывать сущность термина через определение особой сферы деятельности государственного управления, также можно отметить выделение надзора в специфическую деятельность социального строя, как в самостоятельную сферу влияния правительства. Однако и в советской интерпретации и в современном понимании сущности определения терминологии сферы исследования, смысл, вкладываемый в понятие, остается неизменным – это систематическое обеспечение контроля за неукоснительными требованиями, продиктованными обществом, в сфере общественного правопорядка.

Итогами исследования являются следующие положения:

В системе правовых терминов, фигурирующих на территории Российской Федерации, понятия «контроль» и «надзор» относятся к

способами обеспечения верховенства закона, имеющего власть на юрисдикционной территории.

Термин надзор входит в систему контролирующей деятельности.

Являясь методами обеспечения правопорядка на территории Российской Федерации, каждый из рассматриваемых терминов определяется как самостоятельная правовая категория.

1.2. Объекты и субъекты общественного контроля в деятельности полиции

В Федеральном законе прямо не определяется объект контроля, хотя статья 1 перечисляет органы, которые осуществляют общественный контроль, а также органы, которые осуществляют общественный контроль, а также органы, которые осуществляют в соответствии с Федеральным законом отдельные государственные полномочия⁹.

Это обстоятельство было обоснованно критиковано рядом ученых, поскольку очень сложно построить стройное управление без понимания, на что оно будет направлено.

На сегодняшний день открыт вопрос о возможности разграничить деятельность органов власти с «иными органами и организациями, реализующими конкретные полномочия по федеральным законам». Аспект категории «публичные права» порождает существенные разногласия между учеными и юристами. Например, могут ли быть отнесены к общественным объектам юридические лица, которые в рамках аутсорсинговой процедуры переслали публичные права, изначально реализованные полицией (к примеру технический осмотр транспортных средств проводится аккредитованными организациями, при этом до реформы 2013 г. данная деятельность относилась

⁹ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.

к полиции и на сегодняшний день оказывает существенное влияние на безопасность дорожного движения). Мы считаем, что в случае, если полиция, входящая в федеральную исполнительную власть, подвергается общественному контролю и оценке, неверно, что наблюдатель выходит за рамки структурного участия в этом органе. Если общественные оценки соответствуют состоянию дорожной безопасности, мониторинг следует проводить не только по деятельности МВД Российской Федерации, но также по другим, включая негосударственные участники. Объектом общественного надзора за деятельностью полиции являются МВД Российской Федерации, структурно-линейные отделы, относящиеся к органам полиции, и другие отделы, осуществляющие функции по обеспечению деятельности полиции.

Законодатель, который по каким-либо причинам отказывается использовать термин «объект общественного контроля», устанавливает основы правового статуса данного участника контроля, определив основы Федерального закона от 21 июля 2014 года по статье 16 Федерального закона - он был определен под заголовком «Взаимодействие субъектов общественного контроля с органами государственной власти и местными органами власти».

Права и обязанности субъекта государственного контроля определяются в пункте 4 статьи 4, и обязанности - в пункте 5 статьи 16. В целом, порядок управления субъектом и объектом контроля может быть characterized довольно экономическим, в соответствии с традиционным нормативным регулированием и современными российскими правовыми системами. Говоря о специфике объекта государственного контроля полиции, следует учитывать структуру органов государственного контроля, которая проходит по всему уровню административного деления РФ.

Единой центральной системой МВД России являются органы внутренних дел, включая полицию, организации и подразделения, созданные для выполнения обязанностей МВД России и осуществления своих полномочий. Представительства МВД России за рубежом и другие

организации и ведомства создаются для выполнения и выполнения задач, возложенных на правоохранительные органы.

Не все отделы центрального штаба МВД России находятся в ведении полиции. Кроме того, необходимо выделить ведомства, осуществляющие общественную и общественную деятельность государственной власти и использующие в своей деятельности информацию, защищенную режимом государственного контроля. Статьи 10 и 16 прямо отказывают субъекту контроля в требованиях, а субъект общественного контроля лишает его права предоставлять информацию с ограниченными возможностями. Федеральный закон ФЗ не разрешает передачу информации, составляющей государственную тайну, неправительственному органу.

Доступ полиции к полной и достоверной информации о ее деятельности нарушает принципы общественного контроля. Это позволяет полностью завершить прошедший год. Другими словами, общественный контроль возможен только для правительственных чиновников и сотрудников полиции и только для обмена информацией с неограниченным доступом¹⁰.

Основная работа ложится на низовые районные отделы полиции. Сотрудники этих ведомств обеспечивают закон и порядок, напрямую общаются с гражданами, а доля органов высшего звена представляет контрольные, координационные, номенклатурные, информационно-методические и другие функции, необходимо также выделить дополнительные объекты - подразделения Центрального аппарата МВД России и подразделения региональных органов, подчиненных их функциям, самостоятельных штатных сотрудников правоохранительных органов, не имеющих отношения к полиции, но осуществляющим ее деятельность

¹⁰ Шмонин, А. В. Провокация преступлений со стороны правоохранительных органов: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А. В. Шмонин, О. И. Семькина. — (Сравнительно-правовые исследования) // Журнал российского права. — 2018. — № 7. -С. 71

(управление взаимодействием с организациями, общественностью, СМИ и др.).

Основными формами общественного контроля являются¹¹:

- осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в полиции;
- подготовка решений в форме заключений, предложений и обращений по результатам осуществления общественного контроля;
- содействие сотрудничеству общественных объединений, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих в пределах территории субъекта РФ полномочия.

Право баллотироваться в Общественную наблюдательную комиссию имеет всероссийская, межрегиональная или региональная общественная ассоциация с государственной регистрацией, законной целью или целью которой является защита или содействие правам и свободам человека и гражданина, осуществляющих свою деятельность не менее чем через пять лет после указа: 114-ФЗ «О недопустимости экстремистской деятельности» в письменной форме (в течение года со дня предупреждения) или о приостановлении ее деятельности не может быть выдвинута в общественно-контрольную комиссию.

Порядок формирования комитетов общественного контроля и предоставления полномочий членам комитетов общественного контроля федеральным законодательством. СМИ обладают огромным потенциалом контроля. Материалы, раскрывающие недостатки и содержащие обоснованную критику, привлекают внимание не только правительственных чиновников, но и других контролирующих органов, которые положительно влияют на общую ситуацию в МВД.

¹¹ Авдонкин В.С., Бобренов В.А., Диордиева О.Н. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – С. 71.

Среди вопросов общественного контроля особое место занимают граждане. Их контроль основывается на конституционном праве человека и гражданина лично для обращения в органы государственной и местной власти и предъявления индивидуальных и коллективных требований (статья 33 Конституции Российской Федерации). Результаты проверки проводятся в соответствии с ФЗ 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения и жалоб граждан Российской Федерации».

Федеральный закон достаточно противоречиво определяет список субъектов государственного контроля. В статье 3 декларируется право граждан Российской Федерации участвовать в общественном контроле как в личном составе общественного объединения, как и в других негосударственных некоммерческих организациях. Кроме этого, в этой же статье установлен ряд условий и ограничений, действительно не исключающих спонтанного самовыражения гражданина в качестве субъекта общественного контроля. Ч. 3 статьи говорит лишь о двух способах индивидуального участия граждан в процессе: общественному инспектору и общественному эксперту¹².

Граждане, общественные организации и другие некоммерческие организации должны быть признаны и признаны лицами, участвующими в общественном контроле за деятельностью полиции, независимо от организационно-правовой формы и целей деятельности. Впрочем, степень влияния органов юстиции на общественную деятельность должны быть ограничены. Субъекты «неквалифицированных» общественных контролей могут ожидать рассмотрения, а не безоговорочного учета их результата, мнений, предложений в ходе контрольных мер.

Каждый гражданин может лично и коллективно обращаться, включая обращения общественных объединений, в органы государственного

¹² Нестерова, Т. А. Проблемы защиты прав субъектов административных правоотношений / Т. А. Нестерова, И. Н. Кременов. // Молодой ученый. — 2019. — № 31 (269). — С. 98

самоуправления, его должностным лицом, в органы государственного управления и другие организации, возложенные на осуществление общественно значимых функций и его должностным лицом, в органы государственной власти и другие организации, возложенные на осуществление общественно значимых функций и его должностным лицом. По сути и цели, аналогичное обращение является не чем иным, чем осуществление полномочий общественного контроля. Поэтому можно с полным обоснованием утверждать о том, что реализуя конституционное право обращения, можно с полным основанием утверждать о том, что, осуществляя свое конституционное право обращения, ст. 33 Конституции гражданин таким образом выступает в качестве едва ли не самой общей субъекты общественного контрольно-надзорного органа.

В систему субъектов управления общественным контролем, согласно второй главе Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212, входят следующие элементы, действующих на федеральном, региональном и муниципальном уровне власти: Общественная палата Российской Федерации, советы общественных палат субъектов Российской Федерации, советы общественных палат и советы общественных органов исполнительной власти юрисдикционных территорий, советы общественных советов при законодательных органах представительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации.

В системе правовой основы общественного контроля фигурируют федеральные, региональные и муниципальные правовые акты.

Однако деятельность отдельных институтов общественного контроля не сформировалась в целостную систему, т.к. законодательство четко не определило функции общественного контроля, его полномочия и процедуры. На сегодняшний день нужна целостная система общественного контроля в РФ, с целью предоставления субъектам общественного контроля специальных полномочий принятие модельного федерального закона об общественном контроле в субъектах РФ, поможет использовать общественный контроль как

эффективный инструмент, направленный на развитие гражданского правосознания, противодействие коррупции.

Уместно задать вопрос: возможно ли дополнить указанный выше список субъектов общественных контролей? Единого мнения по поводу данного вопроса нет в научной литературе. К примеру, некоторые ученые обращают внимание на необходимость обращения к общественному контролю СМИ или лицам, осуществляющим деятельность в области массовой информации. Думается, согласно логике Закона Российской Федерации от 27.12.91. 2124 - «О СМИ» к субъектам Общественного контроля должны относиться только редакции СМИ и редакторы газет и журналов, деятельность которых по сбору и обработке информации соответствует требованиям общественного контроля. Такой подход исключение из списка субъектов всех так называемых «государственных СМИ» — СМИ, полностью финансируемые бюджетными средствами, и СМИ, которые выпускают не подлежащие проверке, т.е. проверку с точки зрения достоверности информации. Отметим, что это не разрешительный порядок осуществления общественных контролей, поскольку правовое положение СМИ в сочетании с запретом на цензуру уже позволяет редакциям и редакторам осуществлять эту деятельность¹³.

Права, а обязательность учета в работе полиции только независимых, достоверных выводов. Исследования полномочий органов общественного надзора за деятельностью полиции позволяют вынести следующие комментарии.

В первую очередь, реализуемая в настоящей России концепция государственного контроля должна быть определена как государственно дозволительная. Что касается перечисленных субъектов государственного контроля и полномочий, характеризуется существенными ограничениями и

¹³ Сумин, А.А. Судебное рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела: проблемы теории и практики / А. А. Сумин // Адвокат. — 2018. — № 12. — С. 22.

ограничениями. При этом право осуществления общественного контроля нередко устанавливается законодателем в соответствии с определенными условиями. Причиной подобного подхода считается сравнительная нововведение института государственного контроля в традиционной консервативной российской системе управления, которая, даже после нескольких десятилетий административного реформирования, все еще остается централизованной и жестко построенной иерархической системой. В-третьих, гражданам, общественным объединениям и некоммерческим организациям, считается, что они должны быть однозначно отнесены к главным субъектам контроля общественности¹⁴.

Развивая идею и пытаясь преодолеть потенциальную опасность злоупотребления гражданскими и общественными организациями правом публичного контроля в деятельности полиции предлагается подразделить субъекты данной деятельности на два типа:

1. субъекты государственного общественного надзора - граждане Российской Федерации, общественные организации, коммерческие организации не иностранные агенты, обладающие правом осуществлять государственный надзор в формах не относящихся к вмешательству в штатные режимы работы объекта контроля;

2. общественные палаты, советы, общественная наблюдательная комиссия, общественная инспекция, группы общественного контроля, профсоюзы, общественные инспекторы, общественные эксперты, осуществляющие общественный контроль в любых формах, которые не запрещены законом. Результаты профессиональной общественной экспертизы должны быть установлены объектом надзора, который должен вместе с тем иметь право выразить мотивированное мнение о сделанном замечании и вынесенном предложении.

¹⁴ Атласов Д.И.. Формирование законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении мероприятий по контролю (надзору). // Вестник Воронежского Государственного университета. Сер. Право. – 2011. – С. 253.

1.3. Формы и порядок осуществления общественного контроля в деятельности полиции

В связи с реформой системы МВД РФ и принятие ФЗ «О полиции» значительно повысило правовую базу общественного контроля за деятельностью полиции. Нынешняя администрация МВД РФ считает взаимодействие с гражданскими структурами одним из основных приоритетов ведомственной деятельности. На данный момент создание комиссий и самостоятельное участие гражданских структур в работе коллегиальных структур, представляет собой важнейший фактор, что является важным условием для гражданского персонала в контроле за деятельностью полиции и МВД в целом, основное внимание на развитие общественного контроля за правоохранительными органами, направленное на создание комитетов, в первую очередь, наполнение их деятельностью фактами и не официальными содержаниями. Конечно, понятно, что создание соответствующей общественной комиссии, которая может влиять на решение административных актов в рамках современной юридической базы, требует немалое усилия¹⁵.

Эта форма социального контроля и общественного парламента широко известна в нашей стране еще с советского периода и называется такой в особых законодательных актах этого периода. Правда, нельзя не согласиться с тем, что подобная форма государственного контроля оказывает те же отрицательные последствия, что и в постсоветской России, т.е. общественный контроль официальный, а само общественное собрание строго контролируется партией и советскими институтами. Возможные пытки «снизу», хотя и формально не запрещенные законом, действительно исключаются.

¹⁵ Красинский, В.В. О соотношении понятий «оперативно-розыскная деятельность» и «оперативно- розыскная деятельность» / В. В. Красинский // Соврем. право. — 2020. — № 8. — С. 34.

Социальный совет и Минобороны РФ сформировали региональное и социальное сплоченное общество в смысле государственных учреждений и главных интересов, направленных на решение проблем граждан РФ, федерального Правительства, госорганов РФ, местных властей, ассоциации, правозащитные, религиозные и другие организации, включая профессиональные организации, предприниматели и Российскую Федерацию. Основные действия внутри, в том числе полиция.

Общественный Совет является консультативным органом, и решения принимаются всего лишь как консультативные. Однако, похоже, что в какой-то степени следует обязательно учесть позиции Общественного совета или, может быть, оценить его при принятии соответствующих решений. В данном случае важная роль создания Общественного комитета как структуры, направленной на обеспечение консенсуса по важным социальным и национальным интересам деятельности органов внутренних дел утрачивается¹⁶.

Основой создания совета является принцип, согласно которому граждане, члены общественных объединений и организаций добровольно участвуют в его деятельности. Количество и состав Общественных комиссий определяет МВД Российской Федерации. Также руководитель ведомства определяет личный состав по рекомендации гражданам, организациям, представителям организации. Как видим, механизм создания общественного совета представляет собой довольно демократический характер. На одной стороне, это посредник граждан и общества, на другой - государство - посредник.

Основные задачи Общественного совета Министерства внутренних дел Российской Федерации¹⁷:

¹⁶ Чернышев, А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России [Текст] / А.И. Чернышев // Административное право и процесс. – 2017. – № 2. – С. 35.

¹⁷ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах

1. Вовлечь граждан, общественных учреждений и организаций в общественные мероприятия, направленные на содействие в осуществлении общественных мероприятий в сфере поддержания порядка, предотвращения преступности, охраны общественной безопасности, противодействия преступности.

2. Участие в разработке, изучении и разработке концепций и планов гражданских организаций, общественных организаций, которые связаны с последними вопросами в деятельности внутренних органов.

3. Участие в информировании населения о деятельности внутренних органов, включая через СМИ и открытое обсуждение вопросов, связанных с деятельностью внутренних органов.

4. Анализируя мнения граждан по поводу деятельности органов Внутренних дел, ознакомиться с общими данными, полученными в результате проведения анализа, а также ознакомиться с общими данными, полученными в результате проведения анализа.

5. Проводить публичную проверку проекта Федерального закона, а также других законодательных актов, относящихся к деятельности органов Внутренних дел.

6. Осуществлять общественный контроль за деятельностью внутренних органов.

Таким образом, общественный контроль над деятельностью внутренних органов, в том числе полиции, возложен в качестве одной из основных целей, т.е. он явно один из приоритетов, а решения их используются лишь для предоставления услуг.

Понимание общественного комитета деятельности полицейских и правоохранителей - необходимое условие для их эффективной работы, в том числе и контрольной деятельности. Дополнительную информацию можно получить от сотрудников органов правоохранительной власти, слушая

деятельность органов правоохранительной власти в области пресечения преступности, обеспечения общественных порядков и обеспечения безопасности.

Признавая значение общественных советов, созданных при Минюсте и МВД России, для обеспечения общественного контроля за органами правоохранительных органов, я хотел бы сказать о том, что порядок их формирования не является беспредельным, а само общественное советование на практике пока не является действенным, эффективным средством управления органами правоохранительных органов. В послании Федерального собрания от 12 декабря президент России обратил внимание на это: «При федеральном и региональном исполнительном органах должны создаваться советы общественного сообщества. Они, конечно, существуют во многих учреждениях, но не в каждом. И главное – они не формальные придатки и декоративные структуры, но должны быть экспертами, иногда конструктивными противниками ведомств, активными участниками системы противодействия коррупции». Думается, что в этом направлении ещё предстоит делать значительное усилие.

Анализ правовых источников позволил выявить следующие формы организации общественного контроля в сфере деятельности полиции.

К ним причислены – мониторинги, проверки, экспертизы, обсуждения, публичные слушания и другие формы сотрудничества общественных институтов и государственных структур, в числе которых органы местного самоуправления.

На рисунке 1 представлена эмпирическая основа, содержащая положения оценки эффективности деятельности общественных советов, чьи полномочия распространяются на субъекты территорий Российской Федерации.



Рисунок 1 - Отражение положений об оценке эффективности

Объективность в системе оценки эффективности достигается путем использования бальной системы и использованием внутренних показателей. Расчет оценки осуществляется путем математических операций, резюмирующих эффективность деятельности каждого раздела. В таблице 1 содержатся сведения о содержании показателей и специфике определения эффективности деятельности общественных советов.

Таблица 1 – Сведения о наименовании разделов и максимальном показателе определения эффективности деятельности общественных советов

Наименование раздела	Максимальный балл
Процедура формирования общественного совета	8
Деятельность общественных советов по осуществлению основных форм общественного контроля	20
Обеспечение информационной открытости деятельности	24
Показатели результативности деятельности общественных советов	10
Персональный состав общественного совета	8

Рейтинговая оценка полученных результатов градируются согласно следующей системе – высокая эффективность (от 60 и выше), средняя эффективность (от 40 до 59), низкая эффективность (от 25 до 39), неудовлетворительный показатель (меньше 29).

В любом государстве правоохранительные действия связаны с возможностью применения санкций, установленных в законодательстве, это один из основных признаков ее атрибуции. Такое представление является очень спорным. Как будто возможность применения полицией, если не только правовых, но и насильных действий, именно административных, уголовных мер, наоборот - является ее основополагающим, сущным признаком. Именно в этой степени полиция считается институтом общественного сознания современной России. Возможность такого принудительного действия порождает обоснованные опасения и даже страх вполне И понятно, что в первую очередь здесь необходимо жесткое наблюдение за общественностью..

Общественный контроль является деятельностью субъектов общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, органов местного самоуправления, государственных органов и организаций, которые выполняют отдельные полномочия федерального закона и осуществляют отдельные полномочия федерального закона, и оказывают общественные проверки, анализы и общественные оценки принятых им решений.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1. Анализ эффективности общественного контроля в деятельности полиции посредством исследования общественного мнения

Результаты опросов общественности за 2017–2021 годы показывают, что в 2021 году стабилизируется значение оценки деятельности полиции гражданами Российской Федерации на уровне прошедшего 2020 года, сохраняя положительный тренд – рис.2.

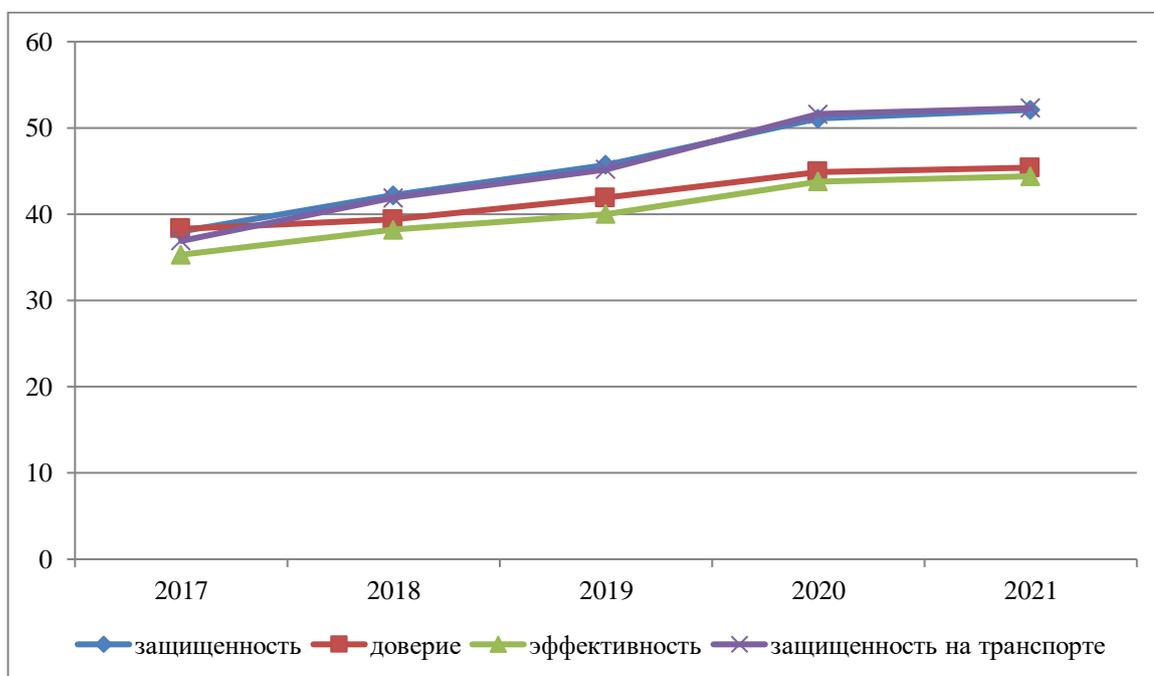


Рисунок 2 - Динамика показателей оценки работы полиции России

Оценка уровней защиты от преступных посягательств увеличилась с 51,1 до 52,1, а уровней защиты от преступных посягательств на транспорте с 51,6 до 52,3. В 2017 году рост данных показателей составил 14,1 и 15,4 пункта. Тенденции стабильности оценки населением работы полицейских в 2021 году по сравнению с 2020 годами отмечены показателями успешности работы полицейских с 43,8 до 44,4 и доверием сотрудникам полицейских от 44,9 до

45,4. В 2021 г. показатели остались на прежнем уровне - 8,8. В субъектах Российской Федерации оценку населения полиции в 2021 году представляют следующие данные.

1. Показатель «Уверенность населения защитить личные и имущественные интересы от преступных посягательств»: регионы с наивысшей защитой от преступных посягательств - Республики Крым, Чешская Республика, Белгород, Магаданская область, Московская, Пензенская и Пскова область, Ненецкие, Чукотские и Ямало-Амурские автономные округа. Наиболее низкие показатели имеют Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Марий Эл, Республика Тыва, Приморье, Астрахань, Кировская, Оренбургская, Рязанская, Челябинская область.

2. Показатель «Удовлетворение органов Внутреннего Контроля в обеспечении личной, материальной безопасности»: в основном полиция «защищает» Крым, Чечню, Белгород, Магадан, Новосибирск, Пензенскую, Псковскую и Тамбовской областях, Ненецкий и Чукотский автономные округа. Полиции менее доверяют граждане Башкирии, Коми, Карелии, Таджикистана, Татарстана, Приморского края, Амурской, Оренбургской, Рязанской, Свердловской и Ярославской областей.

3. Показатель «Исследование эффективности деятельности органа внутренней власти в качестве органа государственного надзора за интересов граждан»: Крым, Чечня, Белгород, Калуга, Магадан, Пенза, Псков, Тамбов, Ненецкой автономной области зафиксированы наиболее эффективные сотрудники полиции в оценке населения. Население неэффективным образом оценивает деятельность полиции Бурятии и Карелии и Приморья, Астрахани, Астрахани, Кировской, Омской, Рязанской, Свердловской и Челябинской областей.

4. Показатель «Викитимизация». По данному показателю благополучные регионы России относятся к Башкортостану, Татарстану, Чувашии, Астрахани, Волгограду, Вологде, Нижегородской области, Омской

области, Рязанской области. В число неблагополучных субъектов Российской Федерации, которые в 2021 году наиболее часто подвергаются нападениям преступников, входят Республики Ингушетия, Алтайская, Забайкальская и Приморская края, Мурманская, Псковская и Тамбовская области, город Москва, Ханты-Мансийская автономная область.

5. Показатель «Освидетельствование граждан о безопасности в железнодорожном, водном и воздушном транспорте». В Чечне, Белгороде, Калуге, Магадане, Московском, Пензенском, Тюменском, Тюменском районах, Ненецком, Чукотском АО зафиксирован наивысший уровень надежности защиты интересов от преступных действий на транспортном объекте. Наименьшие защиты населения транспортных объектов Адыгея, Алтай, Карачиев-Черкесия, Марий Эл, Тюмень, Астрахань, Кировская область, Оренбург, Рязань и Ярославль.

Таким образом, исходя из анализа динамики рейтинговых показателей субъектов Российской Федерации в период 2017–2021 гг. к субъектам Российской Федерации лидерами, стабильно держащими верхние рейтинговые показатели по оценке деятельности полиции за пять лет, являются Республика Татарстан, Чеченская Республика, Белгород, Ненецкой автономной округ.

В число регионов, которые в 2021 году по сравнению с 2020 г. значительно повысили уровень и попали в десятку лучших регионов в области безопасности - Башкортостан (Республика Башкортостан), Республика Волгоград (Республика Волгоград), Московская обл., Чукотский автономный округ (Чукотский автономный округ).

В первом квартале 2020 года территориальными органами МВД России проведен комплекс мероприятий по формированию общественных советов на окружном, межрегиональном, региональном и районном уровнях.

Персональные составы общественных советов при территориальных органах МВД России формировались на основе добровольного участия

в их деятельности граждан Российской Федерации, представителей общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей.

В 2020 году члены общественных советов оказывали содействие МВД России и его территориальным органам в профилактике нарушений правил дорожного движения, наркомании, алкоголизма, табакокурения среди несовершеннолетних, противодействию проявлениям экстремизма, борьбе с коррупцией, осуществляли общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел (далее – ОВД), оказанием государственных услуг подразделениями полиции и т.д.

В рамках решения этих задач в 2020 году было проведено 6 188 мероприятий, из них 763 семинара и «круглых стола», 2 260 информационно-пропагандистских акций, 3 084 иных мероприятия (рис. 3).

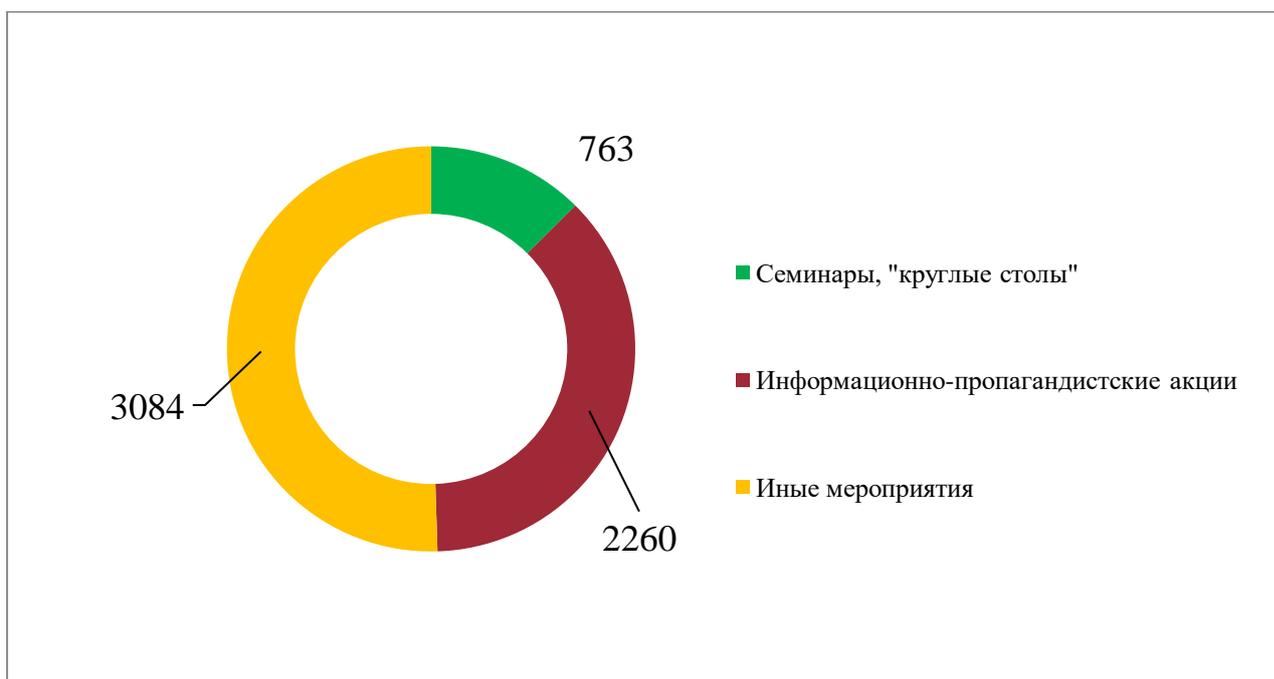


Рисунок 3 - Мероприятия

На рисунке 4 представлены субъекты Российской Федерации – лидеры по количеству проведённых мероприятий с участием членов советов.

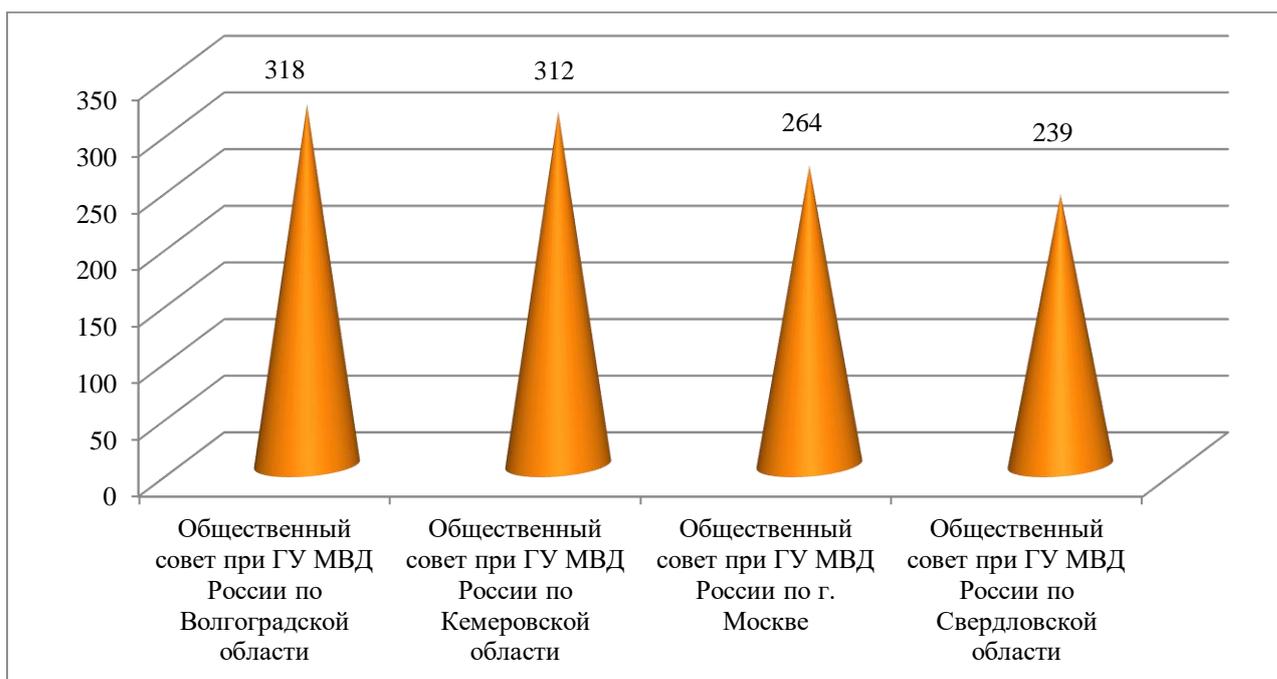


Рисунок 4 – Субъекты-лидеры

Одной из важных задач, которую призваны решать советы, является осуществление общественного контроля за деятельностью ОВД. В 2020 году была продолжена зарекомендовавшая себя с положительной стороны практика посещения членами общественных советов изоляторов временного содержания и помещений ОВД, в которых предоставляются государственные услуги по линии МВД России¹⁸. Всего в отчетном периоде членами советов проведено более 4 200 таких посещений. Общественные советы, в которых данная работа осуществлялась наиболее активно, представлены ниже¹⁹ (рис. 5).

¹⁸ Арутюнян Р.Э. Общественный контроль в системе органов государственного управления. Учебное пособие; КноРус - М., 2020. С. 88

¹⁹ Данные представлены с учётом акции «Гражданский мониторинг»

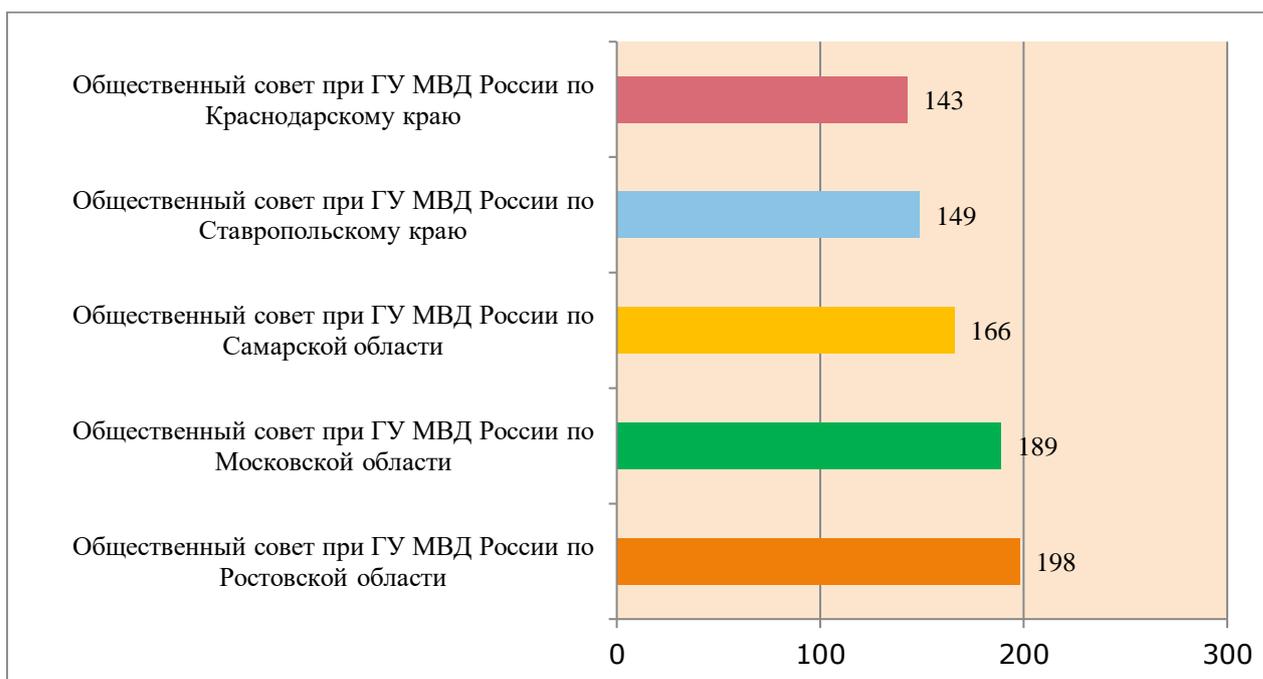


Рисунок 5 – Наиболее эффективные общественные советы

Одним из инструментов общественного контроля в сфере принятия решений по кадровым вопросам является участие представителей общественности в работе аттестационных и конкурсных комиссий ОВД. В 2020 году члены советов принимали участие в работе этих комиссий 772 раза. Еще одним важным условием реализации контролирующих функций советов является возможность принятия участия в служебных совещаниях, связанных с деятельностью ОВД по пресечению преступлений, охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, профилактике правонарушений, в заслушивании должностных лиц территориальных органов МВД России, а также внесению предложений руководителям ОВД по совершенствованию их деятельности²⁰.

В 2020 году с привлечением членов общественных советов реализованы имиджевые мероприятия, социальные акции и специальные проекты, направленные на установление взаимопонимания и диалога между гражданским обществом и полицией, повышение общественного доверия и

²⁰ Арутюнян Р.Э. Общественный контроль в системе органов государственного управления. Учебное пособие; КноРус. – М., 2020. – С. 91.

престижа службы в ОВД: «Полицейский Дед Мороз», «Студенческий десант», «Вам, любимые!», «Каникулы с Общественным советом», «Наш лес. Посади своё дерево», «Завтра была война», «Свеча памяти», Всероссийские конкурсы: «Мои родители работают в полиции», «Полицейский дядя Степа».

Наибольшее внимание общественности привлекли к себе следующие мероприятия:

1. Всероссийская благотворительная акция «Полицейский Дед Мороз», направленная на повышение эффективности работы по профилактике правонарушений и укрепление положительного имиджа сотрудников ОВД. Всего в рамках акции проведено 9 548 мероприятий, в которых приняло участие 104 022 человека. В средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано 8 012 материалов;

2. Всероссийская имиджевая акция «Студенческий десант», в рамках которой сотрудники полиции предоставили молодежи возможность побывать в подразделениях ОВД, на практике познакомиться с их работой, помогли студентам узнать об основных направлениях правоохранительной деятельности, познакомили с криминалистическими методиками, продемонстрировали используемую спецтехнику и вооружение. Всего проведено более 1 500 мероприятий с участием около 40 000 человек. В средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано 2 894 информационных сообщения;

3. Всероссийский конкурс «Полицейский Дядя Степа», приуроченный к Международному Дню защиты детей. В рамках мероприятия организована работа по созданию детьми от 6 до 14 лет тематических поделок. Победители конкурса определялись путём онлайн-голосования на официальном интернет-сайте МВД России и аккаунтах ведомства в социальных сетях. В средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано 3 235 публикаций;

4. Всероссийская социальная акция ко Дню памяти и скорби. Акция прошла 21 и 22 июня во всех территориальных органах МВД России. Более

35 000 тысяч сотрудников ОВД вместе с членами советов и ветеранами ОВД прошли в торжественном шествии к мемориалам и памятникам погибшим воинам, зажгли свечи – символ памяти и скорби, возложили цветы и почтили минутой молчания память всех, не вернувшихся с войны. Мониторинг СМИ и сети Интернет показал, что акция получила широкое освещение в информационном пространстве: опубликовано 848 материалов;

5. комплекс мероприятий, посвящённых Дню семьи, любви и верности. Акция прошла 7 и 8 июля в 94 территориальных органах МВД России. В подразделениях были организованы и проведены фотосессии семей сотрудников ОВД, выставки семейных фотографий, торжественные вечера по чествованию полицейских семей. Также при содействии общественных советов организованы поздравления многодетных семей, экскурсии в храмы, проведение праздничных молебнов, визиты в пришкольные детские лагеря и воспитательные учреждения. В СМИ и сети Интернет размещено 619 материалов;

6. Всероссийская акция «Каникулы с Общественным советом». Акция, инициируемая Общественным советом при МВД России, традиционно проводится в период летних каникул с июня по август. Территориальными органами МВД России во взаимодействии с общественными советами реализуется комплекс мероприятий, направленных на организацию досуговой занятости детей и подростков в период летних каникул. Важной составляющей данного проекта является профилактическая работа, а также правовое воспитание несовершеннолетних. Всего проведено 3 622 мероприятия с участием 199 284 человек. В средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано 9 119 материалов.

Одним из примеров взаимодействия с общественниками стала организация работы в рамках акции «Гражданский мониторинг» по проверке деятельности ОВД, проведенная в период с 1 августа по 30 сентября во всех субъектах Российской Федерации, Управлениях на транспорте МВД России по восьми федеральным округам, а также Восточно-Сибирского и

Забайкальского линейных управлений МВД России на транспорте. В ходе реализации проекта представителями общественности проведено около 3 000 различных мероприятий. В ходе реализации своих полномочий они посетили 849 подразделений по вопросам миграции, 436 отделов ГИБДД (МРЭО), 361 подразделение по делам несовершеннолетних, 776 дежурных частей, 443 изолятора временного содержания и спецприемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, 105 опорных пунктов участковых уполномоченных полиции. В средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано 6 564 материала.

В течение 2020 года организовано участие членов общественных советов при МВД России и его территориальных органах в проведении комплекса мероприятий, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Несмотря на сложную эпидемиологическую обстановку, во всех территориальных подразделениях системы МВД с участием членов общественных советов проведены (с соблюдением соответствующих норм безопасности) торжественные мероприятия, приуроченные к памятной дате (митинги, шествия к мемориалам и монументам воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, возложение цветов, минуты молчания в память павших на полях сражений, посещение ветеранов на дому, реставрация и уборка памятников, уроки мужества, посадка деревьев на памятных аллеях, флэшмобы, вебинары, конкурсы детского рисунка, проведение спортивных мероприятий и др.).

В течение 2020 года представители общественных советов при территориальных органах МВД России приняли участие в организации и проведении следующих акций: «Спасибо за мирное небо», «Лес Победы», «Я помню, я горжусь. Служу России!», «Окна Победы», «Парад у дома ветерана», «Георгиевская лента», «Голос памяти», «Сирень победы», «Наследники Победы», «Сад Победы».

Наиболее активно работа велась общественными советами при: МВД по

Республике Коми, МВД по Кабардино-Балкарской Республике, ГУ МВД России по Алтайскому, Красноярскому, Пермскому краям, ГУ МВД России по Иркутской, Кемеровской, Московской, Нижегородской, Самарской областям, УМВД России по Приморскому краю, УМВД России по Магаданской, Рязанской, Смоленской областям.

Совместно с представителями общественных советов в указанных мероприятиях принимали участие сотрудники ОВД, члены их семей, кадеты, курсанты, слушатели образовательных организаций системы МВД России. Сотрудниками подразделений информации и общественных связей территориальных органов МВД России обеспечено анонсирование и информационное сопровождение мероприятий, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. На официальном сайте Общественного совета при МВД России по данной тематике размещено 204 информационных сообщения. Всего в течение 2020 года с привлечением членов общественных советов при территориальных органах МВД России реализовано свыше 17 500 мероприятий, в которых приняло участие более 400 000 человек. В СМИ и сети Интернет опубликовано около 33 000 материалов по данной тематике.

Общественный совет формируется на основе добровольного участия в его деятельности граждан, членов общественных объединений и организаций²¹. Численность Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области в 2021 году составила - 28 человек. Общественный совет состоит из следующих комиссий:

1. Комиссия по регламенту, организации деятельности Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области и взаимодействию с общественными советами при территориальных органах МВД России на районном уровне. Председатель Комиссии: Алексей

²¹ Об общественных объединениях: федеральный закон от 19 мая 1995 г. No 82-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1995. – No 21. – Ст. 1930.

Алексеевич Левков - Член Самарского регионального отделения «Союз машиностроителей России»

2. Комиссия по общественному контролю за деятельностью органов внутренних дел. Председатель Комиссии: Ривгат Туктарович Хузин - Член Координационного совета по патриотическому воспитанию граждан г.о. Самара.

3. Комиссия по правовым вопросам, организации общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, правозащитной деятельности и взаимодействию с институтом Уполномоченного по правам человека. Председатель Комиссии: Алексей Викторович Бородин - Вице-президент Палаты адвокатов Самарской области.

4. Комиссия по укреплению духовно-нравственных основ, совершенствованию работы по патриотическому и правовому воспитанию сотрудников органов внутренних дел, привлечению квалифицированных кадров для службы в ОВД. Председатель Комиссии: Марк Григорьевич Левянт - Музыкальный руководитель Самарского академического театра драмы им. М. Горького

5. Комиссия по повышению информационной открытости, взаимодействию со средствами массовой информации и продвижению деятельности Общественного совета в Интернет пространстве. Председатель Комиссии: Ирина Владимировна Цветкова - Председатель общественной организации «Самарская областная организация Союза журналистов России» региональное отделение Союза журналистов России.

6. Комиссия по работе с учебными заведениями и гражданской молодежью, профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Председатель Комиссии: Вадим Геннадьевич Чумак - Ректор АНО ВО Самарского университета государственного управления «Международный институт рынка».

7. Комиссия по взаимодействию с институтами гражданского общества (общественными, религиозными и национальными объединениями

и организациями). Председатель Комиссии: Хугаев Ростик Ерастович – Председатель РОО «Союз народов Самарской области».

В условиях социального контролирования за действиями сотрудников полиции, волонтеры осуществляют проверку на порядок несения службы во время проведения масштабных торжеств. Так же представители Совета осуществляют проверку здания, в которых работают сотрудники, могут присутствовать во время приема гражданских руководством, предоставляют в случае необходимости консультацию и разрешают возможные вопросы.

Существующий состав Общественного совета при Главном управлении МВД России по Самарской области создан осенью 2019 года. Он состоит из представителей научной общественности, правоведов, представителей духовного сообщества, медицинский сотрудников, молодежных сообществ, представителей просвещения и искусств. Совет осуществляет традиционные проекты: футбольные соревнования среди детей и подростков, который посвящен памяти сотрудников, погибших во время несения службы; турнир по шахматам между представителями СМИ и сотрудниками отдела внутренних дел, акция «С Дядей Степой в 1 класс» и «С Дядей Степой мы друзья!»; передвижные мероприятия: теплоходная прогулка по Волге на о. Зелененький май-сентябрь, «Зимние забавы с Общественным советом» - прогулка по Волге на судах на воздушных подушках декабрь-февраль. В условиях распространения COVID-19 были прекращены некоторые виды мероприятий.

В середине 2019 года с подачи представителя Совета – главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «Самарская областная клиническая больница им. В.Д. Середавина» Сергея Пушкина утвержден новый проект «Есть такая профессия - на помощь вовремя прийти», в котором участвуют медицинские работники. Условиями акции предусмотрено организация обучающих занятий для сотрудников отдела внутренних дел по оказанию доврачебной помощи в экстренных ситуациях.

С начала 2020г. Общественный совет осуществляет профилактическую работу в условиях распространения COVID-19. Осуществляет свою работы проектная инициатива #ЯДомосед, во время самоизоляции в социальных сетях происходит распространение видео-роликов, в котором активные граждане демонстрируют занятость в домашних условиях. Создан видео-ролик для акции «Песенник Победы», в котором представители различных общественных организаций совместно с сотрудниками отдела внутренних дел, представители СМИ исполняют военную музыкальную композицию. Данная проектная инициатива получила Всероссийский уровень, и к нему присоединились общественные советы других регионов²².

Параллельно осуществляется проект Общественного совета и регионального Совета ветеранов ОВД «Мой наставник – герой Победы». Во время видео-интервью ветераны ВОВ рассказывают о своих наставниках, делятся эмоциональным состоянием и переживаниями.

В летний период 2020г. в Самарском регионе начинает свою работу проект «СТРИМись быть с нами!». В условиях распространения COVID-19 представителем Общественного совета при региональном главке МВД Ольгой Рыбалко и ее сыновьями реализуется проведение экскурсий онлайн в социальных сетях каждый месяц. Данные экскурсии знакомят с различными направлениями в работе сотрудников отдела внутренних дел и достопримечательности Самарской области.

Онлайн-экскурсоводам и присоединившейся публике стала доступна возможность осмотреть полк ДПС ГИБДД, кинологический и экспертно-криминалистический центр Главного управления МВД России по Самарской области, спецподразделение ГРОМ, Музей «Военно-Исторического Клуба «Патриоты», ситуационной центр «Безопасный город», областной центр по профилактике ДДТТ и т.д. Публика во время онлайн-трансляции активно

²² Чернышев, А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России [Текст] / А.И. Чернышев // Административное право и процесс. - 2017. - № 2. - С. 35.

задает интересующие вопросы, реагирует функционалом, встроенным в системы – лайки, репосты.

Представители Общественного совета ведомства особое внимание уделяют работе с подрастающим поколением, профилактике подростковой безнадзорности и подростковых правонарушений. Общественники принимают активное участие и поддерживают инициативы полицейских в организации специальных социальных акций и мероприятий профилактической направленности, ориентированных, в том числе, на патриотическое воспитание, а также привлечение молодежи к спорту, культуре и искусству.

В 2021 году Общественный совет продолжает свою активную деятельность и инициативно создает настенный календарь, куда вошли лучшие рисунки детей сотрудников органов внутренних дел со всего региона, принявших участие в 2020 году в конкурсе МВД России «Мои родители работают в полиции».

При поддержке Совета стартуют такие широкомасштабные проекты, как «Держись своей полосы» и #дорогабезтрагедий. Цель мероприятий – создание в обществе отношения нетерпимости к нарушителям ПДД, повышение правосознания граждан с использованием возможностей сети Интернет, предупреждение ДТП с тяжкими последствиями.

В целях популяризации госуслуг, предоставляемых ОВД, по инициативе Общественного совета разрабатывается и изготавливается уникальная карта - путеводитель с qr-кодом, на который достаточно навести мобильный телефон, чтобы из видеоинструкции узнать полезную информацию. Данные карты и листовки с qr-кодом общественники раздают гражданам на мероприятиях, проводя разъяснительную работу.

При реализации мероприятий, в рамках общественного контроля, представители Совета при выездах в районные и городские подразделения ОВД к проведению мониторинга привлекают общественные советы, образованные при территориальном органе. Итоги выезда общественники

доводят до начальника ГУ МВД России по Самарской области через информационные письма с указанием выявленных недостатков, выводами и предложениями.

Популярность Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области непрерывно растет. Общественников постоянно приглашают к участию в значимых мероприятиях, таких как: расширенное заседание комиссий по коммуникациям, информационной политике, вопросам развития гражданского общества и благотворительности, молодежной политики, межнациональных и межконфессиональных отношений Общественной палаты Самарской области; заседание круглого стола Самарской Губернской Думы по вопросу профилактики правонарушений среди несовершеннолетних; мероприятие фракция «Единая Россия» по теме «Об основных вопросах регулирования пользования средствами индивидуальной мобильности на территории Самарской области»; Всероссийская акция «Аист на крыше»; заседание круглого стола под председательством Уполномоченного по правам человека в Самарской области по теме «Меры пресечения и практика их избрания».

Общественный совет при ГУ МВД России по Самарской области является совещательным органом и образован в целях обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественных объединений, правозащитных, религиозных организаций, профессиональных объединений предпринимателей. Персональный состав Общественного совета формируется начальником ГУ МВД России по Самарской области на основе предложений граждан, общественных объединений и организаций. Председатель Общественного совета, его заместители и секретарь избираются коллегами путём открытого голосования. Срок полномочий членов Общественного совета истекает через три года со дня первого заседания. На финансирование деятельности Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области средства из федерального бюджета РФ не выделяются.

2.2. Организационно-правовой механизм оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции

В механизме административно-правового регулирования органов правоохранительной власти деятельности полиции, направленной на обеспечение прав и свобод граждан, используются самые разнообразные средства, выбор которых нередко зависит от объективных или субъективных обстоятельств. Говоря иначе, ОВД для обеспечения законности и правопорядка применяют различные юридические и организационные средства, которые различно влияют на участников других дел²³.

Выбор методов регулирования действий участников общественного права зависит от места и роли участников организации общественного права, задач, целей и правового поведения участников, а также от правовых или противоправных поведения участников общественного права. Традиционно в управленческих отношениях используются методы убеждения и принуждения. Каждая методика применяется в соответствии с ситуацией и целью, которую ставит соответствующий правоприменитель. Полиция использует меры контроля, которые характерны как для полиции, так и для обеспечения правопорядка²⁴.

Общественный совет при УМВД России регулярно организуют мероприятия, направленные на предупреждение различных видов преступлений. Общественный совет при МВД по Республике Тыва совместно с сотрудниками полиции ежегодно проводят ряд профилактических мероприятий и акций, направленных на защиту прав и обеспечение безопасности граждан преклонного возраста. Анализ социального портрета жителей республики, пострадавших от мошеннических действий, показал, что

²³ Чернышев, А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России [Текст] / А.И. Чернышев // Административное право и процесс. – 2017. – № 2. – С. 35.

²⁴ Санавваров Г. Б., Волков А. М. Общественные объединения как субъекты административно-правовых отношений // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2014. – № 5. – С. 35.

17% пострадавших - это граждане в возрасте от 50 до 59 лет, 12% - старше 60 лет. Общественный совет при МВД по Республике Саха (Якутия) совместно с сотрудниками полиции организовали масштабную информационную акцию «Скажем мошенникам – НЕТ!». Как и в предыдущие годы стартовало мероприятие в Гагаринском округе столице республики. Организаторы мероприятия вышли на улицы города, чтобы довести до граждан рекомендации по предотвращению мошенничества и раздать профилактические памятки. В очередной раз полицейские и общественники призвали людей к бдительности и настоятельно рекомендовали никому не сообщать реквизиты своих пластиковых карт, пароли, коды и иную конфиденциальную информацию. Одновременно с вручением памяток полицейские организовали информирование граждан через громкоговорители, которые были установлены на патрульных автомобилях.

Общественный совет при УТ МВД России по Уральскому федеральному округу разработал и издал памятку «Антикоррупционный словарь», где в доступной форме разъяснены основные понятия в сфере пресечения и профилактики коррупционных преступлений. В ходе работы над памяткой общественники основывались на том, что система противодействия коррупции значительно изменилась и продолжает меняться. Проводится значительная работа по антикоррупционной пропаганде. Чтобы донести информацию до разных слоев населения, необходимы различные формы и методы антикоррупционного просвещения. Сотрудники транспортной полиции проводят большую работу в коллективах железнодорожных предприятий, учебных заведений и других. По мысли общественников, памятка «Антикоррупционный словарь» станет дополнительным инструментом донесения информации в понятной и доступной форме до слушателей и поможет транспортным полицейским в повышении эффективности проводимых ими антикоррупционных мероприятий.

Общественный совет при УМВД России по Липецкой области организовал и провел акцию «Нет – коррупции!». Мероприятие было нацелено

на привлечение внимания подрастающего поколения к проблеме противоправных действий в современном обществе и на повышение социального формирования антикоррупционной культуры. Уроки на правовые темы были проведены в лицее № 44 города Липецка. Тема противодействия коррупции стала ключевой для учеников разных возрастных категорий.

В ходе работы юридического online-лагеря для старшеклассников «Правовой навигатор – 2020» Общественный совет при УМВД России по Рязанской области организовал занятие со школьниками 8-10 классов в рамках проекта, осуществляемого при поддержке Фонда президентских грантов, «Антикоррупционный патруль (антикоррупционное просвещение молодежи в возрасте от 14 до 25 лет)».

Общественный совет при МВД по Республике Марий Эл организовал в центре профподготовки Республиканского Министерства внутренних дел «круглый стол», посвященный противодействию коррупции. В ходе мероприятия были обозначены основные сферы, которые наиболее подвержены коррупционным проявлениям, а также рассмотрен вопрос уголовной ответственности за получение или дачу взятки. Председатель совета Р. Золотухин рассказал присутствующим о положительном международном опыте взаимодействия общества и государства по вопросам борьбы с коррупцией. Он отметил, что бороться с коррупцией можно и нужно, и привел в пример механизмы, положительно зарекомендовавшие себя в зарубежных странах.

Члены Общественного совета при УМВД России по Тверской области приняли участие в организации семинара, посвященного профилактике идеологии терроризма. Мероприятие проводилось с целью упрочнения гражданской российской идентичности, межрегиональных, межэтнических отношений и профилактики экстремистских проявлений. В семинаре также приняли участие сотрудники Центра по противодействию экстремизму Управления МВД России по Тверской области, сотрудники университета.

Члены Общественного совета при УМВД России по Костромской области приняли участие в профилактическом рейде подразделений ПДН. Мероприятие прошло в рамках акции «Дежури́м вместе» и было направлено на предупреждение фактов продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Участники обошли ряд торговых точек областного центра. Особое внимание было уделено алкомаркетам, а также магазинам, размещенным в крупных торговых центрах. Как показывает практика, именно здесь чаще всего появляются компании подростков.

Заместитель председателя Общественного совета при УМВД России по Тюменской области Я. Ильин совместно с председателем Общественной палаты Тюмени О. Загвязинской в прямом эфире радиостанции «Вести-FM» обсудили проблему вовлечения детей и подростков в криминальные субкультуры, а также в деятельность различных экстремистских организаций. Гости радиопрограммы «Час Тюмени» отметили, что организаторы подобных сообществ зачастую искусно играют на подростковых комплексах и амбициях, используя ошибки и недочеты родителей и педагогов. Ребенку необходимо чувствовать себя востребованным, а со стороны взрослых он чаще всего слышит критику и наставления, тогда как злоумышленники активно используют лесть, создают видимость переживания и сочувствия. Экспертом в вопросе взаимодействия детей и педагогов выступила доктор педагогических наук О. Ройтблат. Она отметила, что подобные проблемы были всегда. Самый главный момент профилактики – знание личных особенностей ребёнка, а также авторитет и доверие к педагогу. Нереализованное желание проявить себя в школе или спорте, накопившаяся агрессия часто толкают молодых людей в преступную среду, где они вдруг становятся «авторитетными участниками». Представитель общественного совета отметил большую роль полиции в профилактической работе с подростками и их родителями в этом направлении.

Представители Общественного совета при УМВД России по городу Саратову А. Гаврилов и И. Третьяков приняли участие в профилактическом

рейде по заброшенным аварийным домам и долгостроям в Ленинском и Кировском районах города. Подобные мероприятия проводятся на постоянной основе во всех районах города – там, где имеются проблемные объекты, представляющие угрозу для жизни и здоровья граждан, в особенности – детей. Адреса для проверок были выбраны не случайно. За какими-то объектами уже установлен контроль, другие только попали в поле зрения полиции, чаще всего это происходит благодаря неравнодушным гражданам, сообщаящим, что на территории недостроя или заброшенного здания замечены несовершеннолетние. Недостроенный дом на ул. Тархова в Кировском районе Саратова именно из этой категории. В начале марта очевидцы сообщили в дежурную часть, что в долгострое собираются подростки. Сигнал отработали, с подростками в отделе полиции провели профилактическую беседу, отвечающих за них взрослых предупредили об ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей. На этот раз посторонних на объекте не обнаружили, но зафиксировали, что долгострой по-прежнему не охраняется, не огорожен и не законсервирован, хотя соответствующее письмо из УМВД России по городу Саратову в районную администрацию уже направлялось. «Заброшенные здания привлекают детей, хотя это и не место для игр и досуга. Здесь также могут собираться люди, ведущие асоциальный образ жизни.

Основной темой одного из заседаний Общественного совета при УМВД России по Пензенской области стала профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. В рамках заседания участники обсудили меры по снижению уровня преступлений среди молодёжи и организации досуговой деятельности. С докладом о состоянии подростковой преступности выступила заместитель начальника ООДУУПиПДН УМВД России по Пензенской области, на территории областного центра по итогам текущего года зарегистрировано снижение подростковой преступности на 9% по сравнению с предыдущим периодом времени. Проведённый анализ показал, что большая часть правонарушений имеет имущественный характер.

Из них 112 совершены против собственности, 5 связаны с нанесением телесных повреждений, 3 – с незаконным оборотом наркотиков. В ходе дискуссии общественники обменялись мнениями о приоритетных направлениях работы органов внутренних дел в области профилактики правонарушений и преступлений в подростковой среде. Они пришли к выводу, что совместными усилиями представителей гражданского общества, полицейских, сотрудников образовательных учреждений и органов государственной власти необходимо активизировать работу в рамках организации профилактических и досуговых мероприятий в школах.

Одно из мероприятий акции «Гражданский мониторинг» провели представители Общественного совета при УТ МВД России по Центральному федеральному округу на станции Москва – Рязанская. Общественники оценили открытость и доступность для граждан подразделения полиции, обслуживающего самый крупный столичный вокзальный комплекс. Непосредственно перед посещением линейного управления проверяющие изучили достоверность информации о нем, размещенной на официальном сайте УТ МВД России по ЦФО. Посещение начали с проверки работы кнопки связи для маломобильных граждан с сотрудниками дежурной части и их доступность для таких посетителей. Следующим этапом проверки стал осмотр имеющихся в фойе информационных стендов для граждан. Проверяющие внимательно изучили их содержание, а также актуальность размещенных на них сведений. Недавно выполненный ремонт в дежурной части и помещении для содержания административно доставленных был по достоинству оценен активистами: современная мебель, оргтехника. Порадовало проверяющих круглосуточное видеонаблюдение, которое осуществляется в служебном помещении и помещениях для правонарушителей. Отмечено наличие отдельного кабинета для приема граждан, в котором сотрудник транспортной полиции может спокойно общаться с обратившимися за помощью людьми, выяснить все обстоятельства произошедшего и помочь грамотно написать текст заявления.

Представители Общественного совета при УМВД России по Ненецкому автономному округу посетили изолятор временного содержания и помещение дежурной части. Основная цель посещения изолятора – это осуществление общественного контроля над соблюдением сотрудниками полиции прав, свобод и законных интересов людей, содержащихся в условиях ограничения свободы. В рамках проверки особое внимание общественников обращено на условия и режим содержания задержанных лиц, санитарно-гигиенические нормы, медицинское обеспечение, питание, возможности свободного обращения к надзорным органам, адвокатам и общественным организациям. Общественники лично пообщались с гражданами, находящимися в изоляторе, задержанными за различные преступления и административные правонарушения. Жалоб на условия содержания со стороны задержанных не поступило. Нарушений во время проверки общественниками не выявлено. Также, в рамках посещения подразделений Управления представителями совета было проверено помещение дежурной части отдела полиции. Общественники проанализировали журналы учета и регистрации обращений, поступающих от граждан, осмотрели информационные стенды, а также осуществили проверку несения службы сотрудниками дежурной части.

В рамках акции «Гражданский мониторинг» общественники проверили работу дежурной части Алтайского линейного управления УТ МВД России по Сибирскому федеральному округу. Основная цель данной акции укрепление доверия между гражданами и органами внутренних дел на транспорте. Прежде всего общественники познакомились с работой оперативного дежурного и его помощника, проверили порядок приема, рассмотрения заявлений и сообщений от граждан. Затем им показали оснащенность дежурной части и осмотрели помещения для задержанных. В ходе посещения были проверены условия несения службы сотрудниками транспортной полиции и их внешний вид. Особое внимание члены совета уделили стендам, на которых размещена информация регламентирующая порядок приема, регистрации и рассмотрения

заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также сведения об обжаловании действий, связанных с приемом или отказом в приеме заявлений и сообщений и другая необходимая информация.

В рамках Всероссийской акции «Гражданский мониторинг» представители Общественного совета при УМВД России по Амурской области Б. Белобородов и Н. Кухаренко посетили МО МВД России «Благовещенский» и отдел полиции № 2 областного центра. Особое внимание члены общественного совета уделили работе дежурных частей. Проверяющие оценили расположение, условия, созданные для посетителей. Во время визита они пообщались с гражданами и узнали их мнение о работе дежурных частей и их сотрудников. Также общественники проверили актуальность информации, размещённой на стендах, в том числе информацию о порядке приёма граждан, данные действующих руководителей, необходимые номера телефонов, а также наличие предметов, необходимых для заполнения документов. Проверяющие обратили внимание и на возможность доступа в отделы внутренних дел для маломобильных групп граждан, наличие пандусов, исправность кнопок вызова дежурных, возможность беспрепятственно передвигаться внутри помещений. Цель кампании - вовлечение представителей гражданского общества в оценку работы сотрудников полиции, выявление, как позитивных изменений, так и проблем в работе.

Представитель Общественного совета при УМВД России по Курганской области В. Вандровский совместно с председателем Курганской городской религиозной организации мусульман З. Мизрбовым и имамом Курганской мечети А. Расуловым посетили Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по Курганской области. С условиями содержания в Центре гостей ознакомил врио начальника ЦВСИГ УМВД России по Курганской области Н. Рябич. В Центр на основании решения суда помещаются граждане других государств, допустившие нарушения миграционного законодательства Российской Федерации. Здесь они находятся

до выдворения за пределы России. На момент проверки в Центре находилось 48 граждан иностранных государств, а также одно лицо без гражданства. В. Вандровский и представители религиозной организации осмотрели помещения учреждения, ознакомились с условиями содержания в нём. Также они пообщались с гражданами, содержащимися в Центре, которые положительно отозвались об условиях их содержания, жалоб на действия сотрудников органов внутренних дел не поступило.

Члены Общественного совета при УМВД России по г. Вологде посетили регистрационно-экзаменационный отдел ГИБДД УМВД России по г. Вологде. Общественники ознакомились с работой подразделения и проверили качество государственных услуг, предоставляемых населению. Начальник РЭО ГИБДД УМВД России по г. Вологде И. Лапов рассказал членам общественного совета о порядке регистрации транспортных средств, их осмотре и о выдаче документов собственникам. Также общественники ознакомились с организацией приема экзаменов на право управления транспортными средствами и порядком выдачи водительских удостоверений. Члены общественного совета не только посетили экзаменационные классы, где кандидаты в водители сдают теоретическую подготовку, но и поэтапно ознакомились с порядком регистрации транспортного средства. По результатам посещения общественники не выявили недостатков в организации работы отдела, обращений и нареканий от граждан общественникам не поступило. Председатель Общественного совета при УМВД России по г. Вологде С. Сокольник отметил, что организация работы с населением в подразделениях ГИБДД идет в ногу со временем. Для удобства граждан многие процессы автоматизированы, а также имеется возможность дистанционно посредством сети Интернет выбрать время посещения регистрационно-экзаменационного отдела.

В целях укрепления доверия между гражданами и органами внутренних дел в рамках акции «Гражданский мониторинг» члены Общественного совета при ОМВД России по г. Лабитнанги Ямало-Ненецкого автономного округа

встретились с начальником миграционного отделения ОМВД России по г. Лабытнанги капитаном полиции Е. Васик и сотрудниками подразделения. В ходе проверки Е. Васик провела общественников по кабинетам, в которых оказываются государственные услуги, и продемонстрировала стенды, на которых размещены образцы документов, необходимых для предоставления государственных услуг. Представители Общественного совета Г. Гасанов и А. Жабкин пообщались с посетителями и лично присутствовали на приеме граждан, проводимом инспектором отделения по вопросам миграции. С положительной стороны граждане отметили вежливое общение сотрудников, а также быстрые сроки времени и выдачи готовых документов. По итогам мероприятия члены совета отметили высокий уровень профессионализма при выполнении своих обязанностей сотрудниками отделения по вопросам миграции, оснащенность подразделения достаточным количеством информационных стендов, полезных для посетителей.

В рамках осуществления общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел члены Общественного совета при МВД по Республике Калмыкия ознакомились с работой отдела по вопросам миграции Управления МВД России по г. Элисте. В ходе мониторинга общественники оценили доступность и качество получения государственных услуг в сфере миграции, отметив оснащённость рабочих кабинетов необходимой оргтехникой. По окончании проверки члены совета отметили высокий уровень профессионализма сотрудников отдела при общении с населением и оказании услуг.

Защита правопорядка при применении мер административного пресечения является самостоятельной деятельностью по самому принципу правопорядка, реализующемуся внутренними делами, а также по защите прав и свобод граждан сотрудниками правоохранительных органов и по защите прав и свобод граждан. Повышение уровня законности применения мер административной преследования в работе полицейских – это выполнение в процессе выполнения соответствующих мер административной

преследования всех материальных и процессуальных требований. Применение административных мер предусматривает ситуацию, когда можно выбрать одно или несколько решений, предусмотренных нормами правового регулирования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что между законными требованиями и выбором наиболее эффективной административной меры имеется прямое логичное отношение, следует отметить и то, что между ними конфликт не должен существовать²⁵.

Принимая во внимание, что меры административной деятельности сотрудников полиции составляют административную систему, включая организационную, психологическую, имущественную и организационную помощь, осуществляемую при нарушении как законно утвержденных норм поведения физического лица, так и в случае возникновения техногенного, природного и иного обстоятельства. Это мероприятие направлено на предупреждение, пресечение и обеспечение процессуальной помощи процессуального оформления административных правонарушений, других правонарушений и инцидентов.

2.3. Рекомендации по развитию системы общественного контроля в деятельности полиции

Основная теоретическая проблема в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел заключается в специфической трактовке категории «контроль». Традиционно контроль определяется как систематический процесс, посредством которого регулируется деятельность системы, организации, обеспечивается их соответствие планам, целям и нормативным показателям. Обязательными элементами в содержании контроля являются: установление стандартов деятельности системы, подлежащих проверке; сопоставление достигнутых

²⁵ Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536

результатов с ожидаемыми результатами; корректировка управленческих процессов, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов.

В преддверии 1 сентября 2021 года Советом запускается инициативный проект «С Дядей Степой мы друзья! #мычитаемДядюСтепу». Дети сотрудников ОВД, общественников и просто желающие читают произведения С. Михалкова. Видеоверсии художественного прочтения размещаются на официальных аккаунтах ГУ МВД России по Самарской области в социальных сетях. В настоящее время детьми продекламированы такие стихотворения, как «Дядя Степа», «Дядя Степа милиционер» и «Дядя Степа и Егор».

С осени 2020 года Совет практикует такую форму работу с подрастающим поколением, как проведение тематических вебинаров посредством официальных аккаунтов регионального ГУ МВД. В настоящее время уже проведены прямые эфиры по профилактике экстремизма и терроризма, кибермошенничества с участием общественников и сотрудников полиции. В формате прямых эфиров через аккаунты главка также проходят профориентационные мероприятия со студентами вузов области и старшеклассниками образовательных организаций, в которых приняли участие представители общественности. Кроме этого, онлайн формат использован при проведении из самарской духовной семинарии круглого стола, посвященного Дню семьи, любви и верности. Мероприятие организовано по инициативе представителя Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области его Высокопреосвященства митрополита Самарского и Новокуйбышевского Сергия. Его участниками стали супружеские пары сотрудников полиции нескольких поколений и представитель самарской Епархии русской православной Церкви.

Подводя итог проведенному исследованию в настоящей выпускной квалификационной работе, посвященной вопросам организации общественного контроля в деятельности полиции, представляется возможным определить основные направления совершенствования законности

деятельности данной структуры, которые способствуют разрешению возникающим в данной области проблемных вопросов:

- необходимо обеспечить максимальную степень прозрачности и открытости деятельности структуры;
- осуществить мероприятия по реструктуризации с целью оптимизации существующей организационной структуры;
- внести коррективы в существующую систему управления деятельности полиции;
- обеспечить достаточную степень финансового обеспечения структуры, повысить уровень материально-технического и информационного оснащения деятельности полиции;
- разработать инструменты, позволяющие совершенствовать правовое регулирование взаимодействия данной структуры с общественными организациями, социальными институтами;
- внедрить правовой инструментарий, позволяющий создать единый механизм укрепления законности осуществляемой полицией деятельности в области обеспечения общественного правопорядка.

В рамках Государственной программы «Информационное общество» реализуются мероприятия национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», одной из главных задач которой является обеспечение за счет использования информационно-телекоммуникационных технологий реализации в электронной форме полномочий государственных (муниципальных) органов власти, в том числе полномочий по предоставлению гражданам и организациям государственных (муниципальных) и иных социально значимых услуг (исполнению функций), а также повышение качества государственного управления и оперативности взаимодействия органов государственной (муниципальной) власти, граждан и организаций. А одним из ожидаемых к 2024 году результатов является осуществление взаимодействия государства, граждан и бизнеса преимущественно на основе применения информационно-телекоммуникационных технологий. Кроме

того, к 2024 г. 10 миллионов человек должны пройти базовое обучение по программам повышения цифровой грамотности, в том числе обеспечивающее базовые навыки цифровой безопасности, цифровой гигиены. Важный аспект — это обучение более 100 тысяч государственных и муниципальных служащих работе с данными, цифровым навыкам.

Каждая стадия рассмотрения гражданских обращений должна быть основана на следующем принципе: объективности, полноты и всеобъемлемости. Под объективностью понимается беспристрастная оценка содержания сообщения, полнота — цельное а неизменное содержание сообщения, и всестороннее — охват сведений, содержащихся в документации с любых возможных сторон. Каждый руководитель рассмотрения дела должен быть уверен, кто именно должен направлять жалобы на продление; как прекратить переписку с представителями граждан или организаций, направивших жалобу; как поступить в случае ошибок, как правильно оформить необходимую документацию для рассмотрения дела. Все это необходимо для грамотного и тщательного ведения органов юстиции, включая обращения граждан и организации. Тут очень важна точная и ясная формулировка всех требуемых законов, законопроектов и нормативных правовых актов, основанных на которых осуществляется деятельность внутренних органов²⁶. Также сотрудники ВВД должны знать, в каком законе или нормативном акте необходимо применять такое или иное обращение²⁷. Я хотел бы отметить, что ответы на каждый вопрос должны быть четкими, аргументированными и, обязательно, законными. Такая работа должна быть проверена и контролирована сотрудниками ВВД и высших органов власти.

²⁶ Атласов Д.И.. Формирование законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении мероприятий по контролю (надзору). // Вестник Воронежского Государственного университета. Сер. Право. (2011. —№ 1. — С. 253.

²⁷ Рамкулов, Р.Ф. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: педагогические аспекты воспитательной работы с подростками [Текст] / Р.Ф. Рамкулов, А.Л. Худобородов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2016. — № 5. — С. 89.

Обращение граждан никогда не должно теряться или остаться без ответа и возможные нарушения в кратчайшие сроки следует исправить. Развитие информационной техники несомненно поможет повысить эффективность взаимодействия МВД и общества.

Исторически оценки эффективности служили относительно узким целям. Неудивительно, что эта узкая перспектива обычно связана с восприятием исполнительной властью должностных ролей и обязанностей. Стандартные операционные процедуры отделений полиции МВД обычно кодифицируют обязанности сотрудников и способы их выполнения. Как правило, ожидания руководства в отношении эффективности связаны с этими процедурами²⁸.

Для контроля за работой сотрудников полиции разработаны инструменты оценки, позволяющие постоянно отслеживать знания и навыки каждого сотрудника в контексте их конкретных обязанностей. Оценка эффективности становится целью, с помощью которой офицеры стремятся продемонстрировать свою компетентность. В этом контексте определяются следующие факторы для измерения производительности сотрудников.

1. Администрирование, осуществляемое для принятия решений о продвижении по службе, понижении в должности, вознаграждении, дисциплине, потребностях в обучении, заработной плате, назначении на работу, удержании из заработной платы и увольнении.

2. Руководство и консультирование, осуществляемое с целью помощи руководителям предоставить обратную связь подчиненным и помочь им в планировании и подготовке карьеры, а также повысить мотивацию сотрудников.

3. Внутренние исследования показателей работы сотрудников полиции, осуществляемые с целью проверки отборочных и скрининговых тестов,

²⁸ Панкова О. В. Современная концепция административной юрисдикции: опыт критического переосмысления // Lex Russica. – 2019. – №2 (147). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-kontseptsiya-administrativnoy-yurisdiksii-opyt-kriticheskogo-pereosmysleniya> (дата обращения: 26.03.2022).

оценок обучения, а также для оценки эффективности вмешательств, направленных на повышение индивидуальной производительности.

Отделения полиции, стремящиеся повлиять не только на базовые функции сотрудников полиции, например, чтобы стать более ориентированными на общество, могут использовать системы оценки эффективности в качестве инструмента управления для достижения результатов, которые в большей степени соответствуют их долгосрочным целям. В этом контексте оценка эффективности должна быть чем-то большим, чем просто средством получения информации о том, насколько хорошо сотрудники улучшают свои личностные показатели работы. Система оценки должна помочь руководству оценить с разных точек зрения, насколько хорошо сотрудники используют свои рабочие компетенции, какие результаты они получают в районах, где они работают, и насколько они восприимчивы к принятию и внедрению организационных изменений. В этом свете возникают три дополнительные цели оценки эффективности:

4. Документирование для записи типов проблем и ситуаций, которые сотрудники решают в своих юрисдикциях, и подходов, которые они используют в ходе осуществления административно-юрисдикционной деятельности. Такая документация обеспечивает анализ в базе данных типов ресурсов и другой управленческой поддержки, необходимой для решения проблем, и позволяет сотрудникам отследить позитивные изменения в результатах своей деятельности.

Изучив влияние руководящих принципов существующей оценки эффективности, был разработан следующий набор руководящих принципов или стандартов для разработки юридически обоснованных оценок эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции:

1. Юридически защищенные оценки должны отражать стандарты, основанные на требованиях к работе.

2. Стандарты должны отражать конкретные аспекты выполнения работы, а не общую оценку.

3. Измерение производительности должно быть определено в поведенческих терминах и должно быть доведено до сведения сотрудников.

4. Надежная система оценки требует высококачественных рейтингов.

5. По возможности, вместо одного оценщика должно быть несколько оценщиков.

6. Каждый отдельный оценщик должен иметь оценку достоверности своих оценок.

7. Экстремальный рейтинг должен сопровождаться документацией, включая такие сведения, как критический инцидент, дату и место.

8. Система служебной аттестации должна предусматривать формальный процесс апелляции.

В современных условиях оценка административно-юрисдикционной деятельности сотрудников полиции привела к следующим сложившимся тенденциям в сфере оценки:

Оценки эффективности в основном предназначены для облегчения принятия административных решений.

Критерии эффективности, инструментарий, политики и процедуры, регулирующие процесс оценки, разрабатываются и внедряются на основе того, насколько легко администрировать систему оценки. Сотрудники организации обычно рассматривают оценку эффективности как «необходимое зло». Многие придерживаются мнения, что, поскольку данная деятельность должна по закону, почему бы не разработать процесс, обеспечивающий «путь наименьшего сопротивления» и требующий очень мало времени для завершения.

Критерии эффективности разрабатываются в соответствии с общим набором должностных обязанностей. Большинство рабочих заданий могут быть представлены одним набором критериев эффективности. Однако, существуют и другие критерии и факторы, которые должны способствовать оценке сотрудника. Поскольку большинство критериев эффективности оценки

в полицейских органах «заперты на всю жизнь», другие переменные редко учитываются. Это ограничение тормозит рост и развитие персонала.

Одна из основных стратегий используется для оценки производительности на протяжении всей карьеры человека. Процедуры оценки довольно просты. Руководитель наблюдает и документирует работу сотрудника. Весь персонал использует одни и те же стандартизированные формы и заполняет их в течение определенного периода времени.

От людей постоянно требуется демонстрировать соответствие одному и тому же набору стандартов производительности. Ожидается, что человек будет демонстрировать стабильную приемлемую производительность по стандартным параметрам работы, исключая другие аспекты своих обязанностей, не отраженные в критериях эффективности.

Вследствие соблюдения данной устоявшейся системы, большинство систем оценки статичны и негибки. Процесс оценки повторяется раз за разом с использованием одних и тех же критериев эффективности без особого внимания к характеру задания или их опыту. Повторное использование одного набора критериев эффективности очень полезно и практично при обучении молодых (или переведенных сотрудников, которые впервые учатся выполнять множество обязанностей). Однако это значение быстро уменьшается, имеет ограниченную полезность и, конечно же, не представляет большого труда для сотрудников с большим стажем.

Многие ветераны считают отзывы об оценке эффективности относительно бессмысленными, потому что тип предоставляемой информации один и тот же из года в год. Такие комментарии, как «зачем беспокоиться», «какая разница» или «это больше ничего для меня не значит», эхом отражаются от стен за закрытыми дверями, когда «пришло время оценить деятельность». Эти комментарии в меньшей степени являются размышлениями об их руководителях и больше о неудовлетворенности системой. Пропась между тем, что сотрудники полиции (или персонал

любого ранга) делают или способны делать, и тем, как их оценивают, стала невероятно большой.

Учитывая наше быстро меняющееся общество, сложный и разнообразный спектр услуг, которые граждане возлагают на полицию, и ожидания другого поколения сотрудников требуют начала процесса переосмысления того, как системы оценки эффективности структурированы и используются в их Отделениях.

Необходимо разработать систему, которая будет более эффективно согласовываться с тем, как работает Отделение. Принятие следующего набора принципов эффективности, регулирующих оценку эффективности, может ускорить процесс согласования:

Способности человека должны быть максимально развиты. Все сотрудники обладают способностью учиться на протяжении всей своей карьеры. Целью оценки деятельности должно быть стимулирование непрерывного обучения на протяжении всей жизни.

Люди учатся с разной скоростью. Темп обучения варьируется от человека к человеку. В ходе своей карьеры человеку следует позволять прогрессировать со скоростью, которая дополняет его желание и способность учиться.

Критерии эффективности должны варьироваться в зависимости от назначения, пребывания в должности и компетенции. Практика использования одних и тех же критериев для оценки поведения на протяжении всей карьеры изнуряет. Как только персонал продемонстрирует постоянное владение базовыми навыками, следует установить новые критерии, которые еще больше повысят уровень его компетентности и ценности для организации.

Для оценки производительности следует использовать различные стратегии оценки. Если характер работы меняется и критерии, используемые для мониторинга поведения, связанного с работой, меняются, имеет смысл только рассмотреть возможность использования наилучших стратегий, доступных для оценки производительности. Стратегии оценки должны быть

такими же гибкими, как и характер работы, которую должен выполнять человек.

Очевидно, что большинство систем оценки работы полиции не учитывали данные принципы. Вместе с тем, вместе взятые, они дают возможность создать основу для разработки нового подхода к проведению оценки работы полиции. Новая структура должна содержать три важные переменные: срок пребывания в должности, компетентность и структура критериев оценки, индивидуализированная в соответствии с первыми двумя критериями.

Срок пребывания в должности. Данный критерий важен тем, что он соответствует кривой обучения каждого человека. Ожидается, что со временем персонал не только узнает больше, но и станет более эффективным в выполнении своей работы. Модели оценки эффективности должны быть разработаны таким образом, чтобы способствовать или облегчать непрерывное обучение на протяжении всей карьеры.

Компетенция. Индивидуальная компетенция представляет собой характерное для работы поведение, усвоенное и демонстрируемое отдельными лицами. Компетентность обычно определяется в полиции с точки зрения знаний, навыков и отношения должностных обязанностей, которые связаны с основными, общими полицейскими обязанностями и задачами. Поскольку сотрудники полиции проводят больше времени с организацией, можно ожидать улучшения их способностей. Модели оценки эффективности должны расширять тип и объем параметров работы, чтобы они соответствовали желанию каждого человека стать более инновационным, отзывчивым и продуктивным в выполнении своей деятельности.

Структура критериев оценки. Эта переменная представляет собой относительную степень сложности, связанную с оценкой поведения человека. Характер параметров работы будет определять, насколько легко или сложно будет руководителям оценивать поведение.

Хотя важные аспекты производительности труда однозначно определяются контекстом, в котором работает человек, важно признать, что существует значительная общность в основных параметрах производительности труда в разных условиях, работах, организациях и так далее. То есть, хотя специфика работы может варьироваться в зависимости от контекста, тем не менее можно охватить важные аспекты производительности работы с помощью относительно простого и общего набора параметров работы. Некоторые руководители полиции доводят этот аспект оценки эффективности до крайности. Критерии работы слишком примитивны, просты и немногочисленны, чтобы всесторонне развивать и оценивать способность сотрудников выполнять свою работу на протяжении всей его карьеры.

По мере увеличения срока службы в должности опыт сотрудников становится более разнообразным и частым. Это происходит отчасти из-за динамичной и развивающейся рабочей среды, в которой они работают. Поскольку требования к службе или рабочему месту могут значительно различаться по времени, местоположению, характеру и сложности, следует начать иначе думать о том, как можно развивать компетентность сотрудников для удовлетворения этих требований. По мере того, как рабочие задания становятся более сложными или человек хочет развить способность повышать уровень своей производительности по другим типам работы, традиционные модели оценки являются неэффективными, слишком жесткими и неспособными облегчить этот процесс улучшения.

Последствия разработки и внедрения новой системы оценки эффективности очевидны. Необходимо разработать новые параметры работы, которые более точно отражают масштаб производительности сотрудников. Необходимо установить различные типы стратегий оценки, чтобы измерить, насколько хорошо выполняются новые аспекты работы. И, наконец, необходимо внедрять новые технологии работы для поддержки усилий экспертов по регистрации наблюдаемых и проверенных характеристик.

Также следует избегать оценки результатов исключительно с точки зрения статистической подотчетности (например, количество произведенных арестов, обработанных звонков, написанных отчетов и т. д.), поскольку эти показатели предоставляют лишь часть информации о том, что сотрудник полиции сделал или не сделал.

Таким образом, на сегодняшний день в РФ действует государственная и общественная форма организации государственной и гражданской контрольной деятельности по общественному поведению. В то же время формы государственного контроля являются обычно гибкими и разнообразными, нежели государственными и общественными, что позволяет избежать слишком большого бюрократизма. Это обстоятельство способно сделать общественную контрольную деятельность действительно массовой, а применение новых технологий коммуникаций может придать ей сетевое значение. Осуществление контроля и надзора полиции в обществе, в государственных и негосударственных институтах должно повысить эффективность общественного управления, укрепить авторитет ОВД, формировать партнерские отношения полиции и общества.

Заключение

По итогам проведенного исследования по анализу системы общественного контроля за деятельностью полиции представляется возможным сделать следующие выводы.

Интегрированная система контроля играет важную роль в обеспечении законности, эффективности и функционирования государственного управления в целом и в такой конкретной области, как применение уголовных санкций. В современную эпоху политический плюрализм, свободная экономика, приоритет прав и свобод человека, характер контроля также меняются на представления о формировании гражданского общества и верховенстве закона. Это уже не узкая управленческая концепция, а сложный социально-правовой институт, основанный на взаимодействии с гражданским обществом.. Он направлен на обеспечение исполнения публичными органами социального регулирования, а также принципов и целей обеспечения верховенства закона в уголовной сфере.

В систему субъектов управления общественным контролем, согласно второй главе Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212, входят следующие элементы, действующие на федеральном, региональном и муниципальном уровне власти: Общественная палата Российской Федерации, советы общественных палат субъектов Российской Федерации, советы общественных палат и советы общественных органов исполнительной власти юрисдикционных территорий, советы общественных советов при законодательных органах представительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации.

Анализ нормативно-правовой базы позволил выявить определение объектов общественного контроля в деятельности полиции – участки и ориентация деятельности сотрудников данной структуры, реализующие в ходе оперативно-служебной деятельности, установленные и регламентированные формы контроля.

В систему форм организации общественного контроля в деятельности полиции включаются мониторинги, проверки, экспертизы, обсуждения, публичные слушания и другие формы сотрудничества общественных институтов и государственных структур, в числе которых органы местного самоуправления.

В ходе осуществления анализа эффективности общественного контроля в деятельности полиции посредством исследования общественного мнения, были получены следующие данные:

Результаты опросов общественности за 2017–2021 годы показывают, что в 2021 году стабилизируется значение оценки деятельности полиции гражданами Российской Федерации.

Оценка уровней защиты от преступных посягательств увеличилась с 51.1 до 52.1, а уровней защиты от преступных посягательств на транспорте с 51.6 до 52.3. В 2017 году рост данных показателей составил 14,1 и 15,4 пункта. Тенденции стабильности оценки населения работы полицейских в 2021 году по сравнению с 2020 годам отмечены показателями успешности работы полицейских с 43,8 до 44,4 и доверием сотрудников полицейских от 44,9 до 45,4. В 2021 г. показатели остались на прежнем уровне - 8,8.

Анализ организационно-правовой механизма оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции позволил сделать вывод, что в механизме административно-правового регулирования органов правоохранительной власти деятельности полиции, направленной на обеспечение прав и свобод граждан, используются самые разнообразные средства, выбор которых нередко зависит от объективных или субъективных обстоятельств.

Представляется возможным определить основные направления совершенствования законности деятельности данной структуры, которые способствуют разрешению возникающим в данной области проблемных вопросов:

– необходимо обеспечить максимальную степень прозрачности и открытости деятельности структуры;

– осуществить мероприятия по реструктуризации с целью оптимизации существующей организационной структуры;

– внести коррективы в существующую систему управления деятельности полиции;

– обеспечить достаточную степень финансового обеспечения структуры, повысить уровень материально-технического и информационного оснащения деятельности полиции;

– разработать инструменты, позволяющие совершенствовать правовое регулирование взаимодействия данной структуры с общественными организациями, социальными институтами;

– внедрить правовой инструментарий, позволяющий создать единый механизм укрепления законности осуществляемой полицией деятельности в области обеспечения общественного правопорядка.

Государства и организации имеют право получить информацию, непосредственно связанную с их правами, а также контролировать правомерное действие полицейских.

Таким образом, следуя поэтапному выполнению поставленных в работе задач – ее цель была достигнута в полном объеме.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с изм. и доп. на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 63-ФЗ [принят Государственной думой от 13 июня 1996 г. № 11-ФКЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 11-ФКЗ: [принята Государственной думой от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
4. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).
5. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).
6. Об общественных объединениях: федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.10.2021).

7. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
8. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 172-ФЗ: [принят Государственной думой от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
9. О противодействии коррупции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 273-ФЗ: [принята Государственной думой от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.
10. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 01 января 2020 № 3-ФЗ: [принят Государственной думой от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).
11. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 30. - Ст. 4884.
12. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 34. - Ст. 6170.
13. О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»: указ Президента РФ от 24.12.2009, № 1468 (ред. от 01.03.2011) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2022).

14. О Дне сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 13.10.2011, № 1348 // Собрание законодательства РФ. – 2011. № 43. - Ст. 6020.

Научные, учебные, справочные издания

15. Абдулов И. В. Стандарты доказывания при принятии предварительных обеспечительных мер / И. В. Абдулов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2019. - № 3. - С. 30-35 ; № 4. - С. 39-45.
16. Авдонкин В.С., Бобренев В.А., Диордиева О.Н. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. 434 с.
17. Арутюнян Р.Э. Институты общественного контроля при органах государственной власти РФ; LAP Lambert Academic Publishing - М., 2019. - 180 с.
18. Арутюнян Р.Э. Общественный контроль в системе органов государственного управления. Учебное пособие; КноРус - М., 2020. - 887 с.
19. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Правоохранительные и судебные органы. Учебник для СПО. — М.: Юрайт, 2019. - 296 с.
20. Бриллиантов, А.В., Курганов, С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2016. - 576 с.
21. Брылева, Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. — М.: Проспект. 2019. - 160 с.
22. России: Практический курс / Бастрыкин А.И и Наумов А. В. — 3-е изд. — М.: Издательский центр «Волтерс Клувер», 2019. — 808 с.
23. Головка Л. В., Брусницын Л. В., Ветрова Г. Н. Судостроительство и

- правоохранительные органы. Учебник. — М.: Городец, 2020. - 768 с.
24. Грачева, Ю.В., Есаков, Г.А., Князькина, А.К. [и др.]. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. Г.А. Есакова). — 3-е изд., перераб. и доп. — «Проспект», 2018. — 704 с.
25. Журавлев, М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Журавлев М. П., Наумов А. В. и др. — М.: Издательский центр «Волтерс Клувер», 2017. — 519 с.
26. Зильберштейн, А. А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. — М.: Проспект. 2018. - 96 с.
27. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт. 2019. - 186 с.
28. Игнатов, А.Н. Уголовное право России: Учебник для вузов / Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. — М.: Издательская группа «НОРМА», 2019. — 639 с.
29. Каляшин, А. В. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Теория и практика развития. — М.: Инфра-М, РИОР. 2016. - 96 с.
30. Коваленко, О. Н. Задачи и функциональные возможности уголовного права: автореф. дис. канд. юрид. наук. Самара, 2017. — 310 с.
31. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М., 2018. — 451 с.
32. Котюргин, С. И. Административный процесс. Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1968. 15 с.
33. Кропачев Н.М. Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Кропачев, Н. М., Волженкин Б. В., Орехов В. В. — СПб.: Издательский Дом СПб. Государственного университета, 2019. — 1064 с.
34. Крымов, А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России. — М.: Проспект. 2017. - 464 с.
35. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о

- преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М., 2018. - 471 с.
36. Лебедев, В.Н. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)/Отв. ред. В.М. Лебедев. -13-е изд. -М., 2018. – 623 с.
37. Лесовая, Н. Н. Правовые и криминологические средства обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы. — М.: Проспект. 2020. - 104 с.
38. Лиховицкая Е. П. Судостроительство и правоохранительные органы. Краткий курс. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2019. 224 с.
39. Мазуренко А. П. Правотворческая политика : (опыт научного исследования) / А. П. Мазуренко. – М. : Логос, 2018. – 553 с.
40. Манова, Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс: Краткий курс лекций. 5-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 512 с.
41. Маслеев А. Г., Бердюгина О. Г., Грибакина Э. Н. Профессиональная этика (в правоохранительных органах). — М.: Юстиция, 2020. - 144 с.
42. Наумов, А. В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. М., 2019. - Т. 1: Общая часть. – 713 с.
43. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.
44. Орлов Ю. К. Судостроительство и правоохранительные органы. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект, 2020. - 336 с.
45. Орлов Ю.К. Судостроительство и правоохранительные органы. Учебник. — М.: Проспект, 2018. - 336 с.
46. Основы уголовно-исполнительного права России. Учебное пособие / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юрайт. 2018. - 186 с.
47. Попова Н. Ф. Основы управления в правоохранительных органах. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2017. 288 с.
48. Правоохранительные органы России. Учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2019. - 296 с.

- 49.Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебник / под ред. Ляхов Ю. А. — М.: Инфра-М, Норма, 2018. - 416 с.
- 50.Правоохранительные органы. Учебник и практикум / под ред. Поляков М.П. — М.: Юрайт, 2016. - 364 с.
- 51.Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, мест содержания задержанных и заключенных под стражу: учебное пособие / Е. Л. Никитин, М. Н. Кустов. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 64 с.
- 52.Романовский Г. Б., Романовская О. В. Правоохранительные органы. Учебное пособие. — М.: РИОР, Инфра-М, 2017. - 300 с.
- 53.Рябцева, Е.В. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве. М., 2018. – 410 с.
- 54.Седова Г. И., Степанов В. В. Дознание в правоохранительных органах. Учебное пособие. — М.: Юрайт, 2019. - 130 с.
- 55.Смирнов, Л. Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник. — М.: Лань. 2018. - 396 с.
- 56.Станкевич Г. В., Григорова К. С., Акопов С. М. Правоохранительные органы в схемах. Учебное пособи. — М.: Проспект, 2020. - 80 с.
- 57.Стойко Н. Г., Кириллова Н. П., Лодыженская И. И. Правоохранительные органы. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. - 518 с.
- 58.Сундукова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф.Р. Сундукова и М.В. Талан. М., 2019. – 44 с.
- 59.Уголовно-исполнительное право России. Концепции в развитии. Учебное пособие. / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юстиция. 2018. - 174 с.
- 60.Уголовно-исполнительное право. Практикум. Учебное пособие. / под ред. Козаченко И. Я. — М.: Юрайт. 2017. - 304 с.

61. Уголовно-исполнительное право. Учебник. / под ред. Гладких В. И. — М.: Юстиция. 2020. - 320 с.
62. Шагиев Б.В. Правоохранительные и судебные органы РФ. (СПО). Учебник. — М.: КноРус, 2019.
63. Шахрай С.М. Административное право России: учебник для вузов. М., 2001. 576 с.
64. Щербаков, А. В. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы. Теоретические и правовые основы. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2020. - 148 с.

Материалы периодической печати

65. Атласов Д.И.. Формирование законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении мероприятий по контролю (надзору). // Вестник Воронежского Государственного университета. Сер. Право. (1). 2011. С. 253-261.
66. Безрядин В.И., Кондрат И.Н. О некоторых проблемах реализации принципов в уголовном судопроизводстве // Правовое поле современной экономики. – 2019. – № 11. – С. 154-162.
67. Бидова, Б. Б. Соотношение принципов уголовного законодательства и уголовно-правовой политики // Молодой ученый. — 2018. — №10. — С. 423-425.
68. Блохин П. Д. Злоупотребление правами и злоупотребление властью : к построению единой доктрины / П. Д. Блохин // Сравнительное конституционное обозрение. - 2018. - № 2 (123). - С. 34-50.
69. Бобровничай, И.Н. Некоторые проблемы оперативного эксперимента при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / И. Н. Бобровничай, М. А. Трухин // Актуальные вопросы оперативно-розыскной

деятельности органов внутренних дел: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 10 нояб. 2015 г.). — Омск, 2019. — С. 107-115.

70. Болдырев, А.Н. Некоторые вопросы использования видеозаписи органами внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий в современных условиях / А. Н. Болдырев // Рос. следователь. — 2018. — № 10. — С. 27-29.

71. Брэйди, Н. Использование результатов оперативно-розыскных мероприятий в уголовном процессе в свете решений ЕСПЧ по жалобам в отношении РФ // Журнал конституционного правосудия. 2019. № 5.

72. Бушманова Ю.А., Майдыков А.А. Роль прокурорского надзора в защите прав предпринимателей // Трудовые и предпринимательские отношения: современные тенденции правового регулирования и правоприменения. -2016. -С. 138-144.

73. Быков, А.В., Кикоть-Глуходедова Т.В. Конституционно-правовые основы проведения оперативно-розыскной деятельности федеральными полицейскими органами США // Российский следователь. — 2018. — N 9.

74. Введенский, А.Ю. Законодательное закрепление новых оперативно-розыскных мероприятий – не необходимость, а реальность, продиктованная практикой / А. Ю. Введенский // Рос. следователь. — 2019. — № 5. — С. 46- 49.

75. Волков А. М. К вопросу о субъектах административного права // Вестник МФЮА. — 2016. — № 1. — С. 176–185.

76. Денисова А.В. Функции уголовного права в российской правовой системе / Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. - № 2 (33). - С. 40-45.

77. Козловский, И. А. Каталог оперативно-розыскных мероприятий методы их реализации // Молодой ученый. — 2019. — №23. — С. 761-763.

78. Кокурин, Г.А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности // Бизнес, Менеджмент и Право. — 2018. — N 1.

79. Комлев, В.Н. О проводимых полицией гласных оперативно-розыскных мероприятиях / В. Н. Комлев // Рос. следователь. — 2019. — № 19. — С. 20-22.

80. Доля, Е. Правовое значение результатов гласных оперативно-розыскных мероприятий для уголовного дела и реформы уголовного процесса / Е. Доля // Законность. — 2018. — № 4. — С. 16-22. 177

81. Закирова, Л. Р. О понятии и источниках уголовного законодательства России // Молодой ученый. — 2019. — №24. — С. 341-345.

82. Канунникова Н. Г. Теоретические аспекты административно-правовых отношений // Проблемы в российском законодательства. Юридический журнал. — 2016. — № 6. — С. 130–132.

83. Красинский, В.В. О соотношении понятий «оперативно-розыскная деятельность» и «оперативно- розыскная деятельность» / В. В. Красинский // Современ. право. — 2020. — № 8. — С. 34-37.

84. Кузнецова, Н.И. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и требования, предъявляемые к ним // Новый юридический журнал. — 2019 — N 3.

85. Максимов, В.С. Взаимодействие следователя с оперативными работниками полиции при производстве следственных действий на предварительном следствии / В. С. Максимов // Российский следователь. — 2018 — N 1. — С. 4-7

86. Нестерова, Т. А. Проблемы защиты прав субъектов административных правоотношений / Т. А. Нестерова, И. Н. Кременов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 31 (269). — С. 98-102.

87. Овчинников, О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469.

88. Рамкулов, Р.Ф. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: педагогические аспекты воспитательной работы с подростками [Текст] / Р.Ф.

Рамкулов, А.Л. Худобородов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2016. - № 5. - С. 89 - 94.

89. Решетникова О. М. Субъект права в административных отношениях // Международный журнал экспериментального образования. — 2016. — № 8 — С. 80–81.

90. Савинов К.А. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений, в связи с принятием Кодекса Российской Федерации об административном судопроизводстве // Российская юстиция, 2016. № 6. С. 42-44.

91. Санавваров Г. Б., Волков А. М. Общественные объединения как субъекты административно-правовых отношений // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. — 2014. — № 5. — С. 35–43.

92. Свечников, Н.И. Сущность правоохранительной деятельности [Текст] / Н.И. Свечников // Lex Russica. - 2016. - № 7. - С. 28 - 37.

93. Скорый, Ю.Р., Бурмистров, И.А. К вопросу о законности проведения оперативно-розыскных мероприятий // Nauka-rastudent.ru. – 2017. – No. 02 С. 87-92

94. Сокрашкин, Э. Осуществление ОРМ на предмет соблюдения ограничений и запретов / Э. Сокрашкин // Законность. — 2019. — № 12. — С. 52-53.

95. Соловьев, И.Н. Общедоступный регламент проведения ОРМ / И. Н. Соловьев // Налоговый вестн. — 2019. — № 9. — С. 35-42.

96. Соловьев, И.Н. ОВД проводят оперативно-розыскные мероприятия / И. Н. Соловьев // Налоговый вестн. — 2017. — № 8. — С. 30-36.

97. Сумин, А.А. Судебное рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела: проблемы теории и практики / А. А. Сумин // Адвокат. — 2018. — № 12. — С. 22-26.

98. Толочко, А. Н. Содержание оперативно-розыскной тактики розыска обвиняемых, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда / А. Н. Толочко // Следователь. – 2017. – N 5. – С. 49-57.

99. Ургалкин, А. С. Допустимость результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств / А. С. Ургалкин // Закон и право. – 2019. – N 8. – С. 78-81.

100. Чернышев, А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России [Текст] / А.И. Чернышев // Административное право и процесс. - 2017. - № 2. - С. 35 – 38

101. Чупилкин, Ю.Б. Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Российская юстиция. – 2019. — N 5.

102. Шмонин, А. В. Провокация преступлений со стороны правоохранительных органов: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А. В. Шмонин, О. И. Семькина. — (Сравнительно-правовые исследования) // Журнал российского права. — 2018. — № 7. -С. 71-81

Электронные ресурсы

103. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс] // МВД РФ. Общественное мнение. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 20.05.2022).

Приложение 1

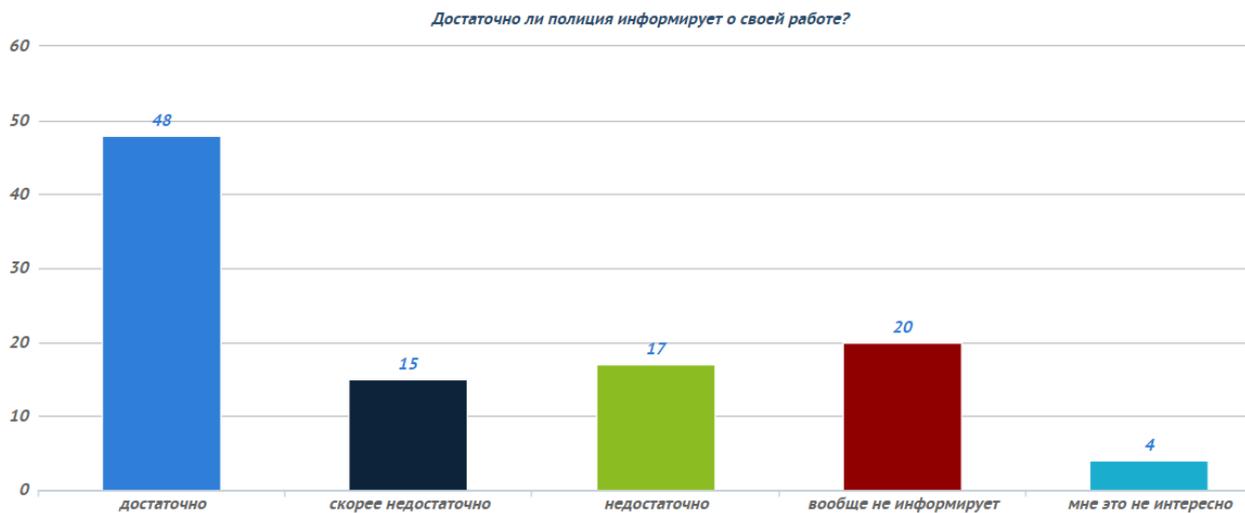
Результаты опроса граждан РФ о работе сотрудников полиции и органов внутренних дел за 2020 год²⁹

²⁹ Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс] // МВД РФ. Общественное мнение. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 20.05.2022).

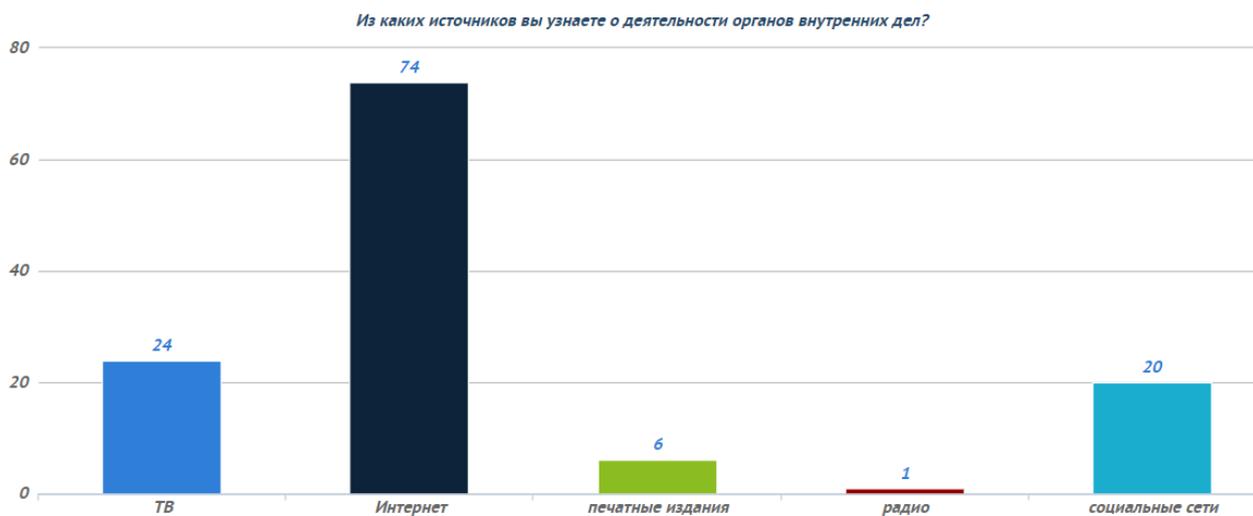
Что в последний год более всего повлияло на ваши представления о сотрудниках полиции и работе органов внутренних дел?



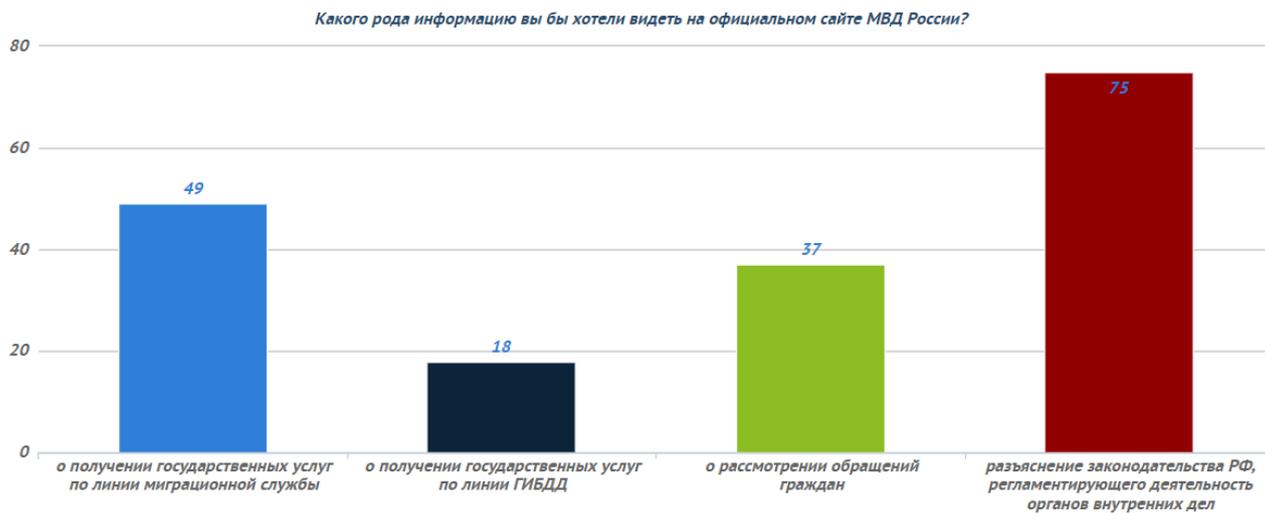
Достаточно ли полиция информирует о своей работе?



Из каких источников вы узнаете о деятельности органов внутренних дел?



Какого рода информацию вы бы хотели видеть на официальном сайте МВД России?

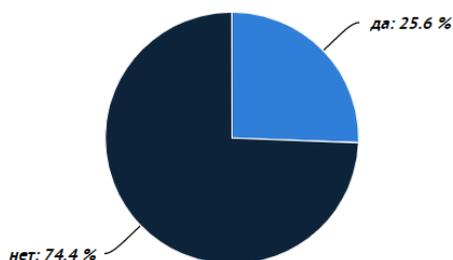


Какую информацию вы хотели бы получать через официальные аккаунты ведомства в социальных сетях?



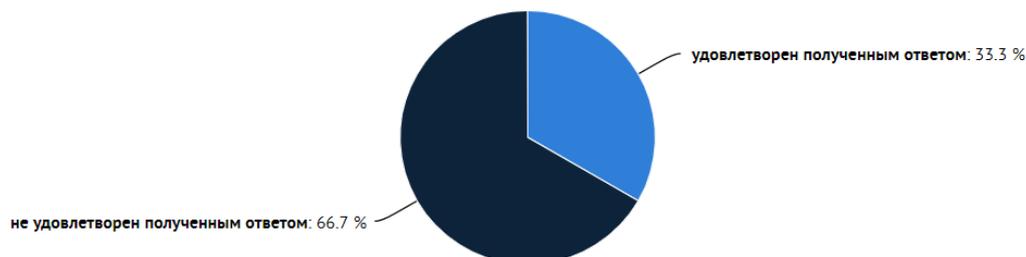
Знаете ли Вы что сотрудники органов внутренних дел оказывают бесплатную юридическую помощь в установленной сфере деятельности?

Знаете ли Вы что сотрудники органов внутренних дел оказывают бесплатную юридическую помощь в установленной сфере деятельности?



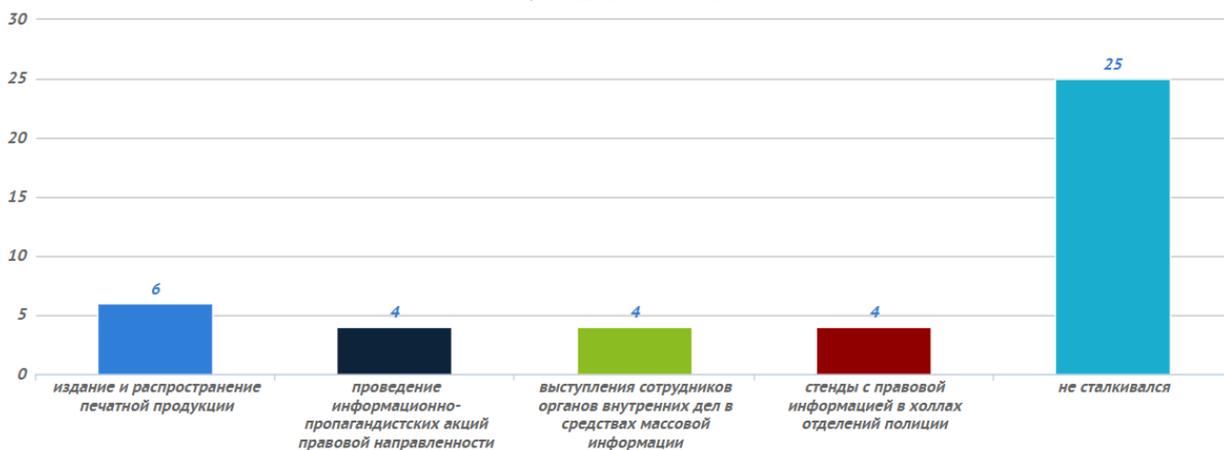
Если Вы обращались за правовой консультацией в органы внутренних дел, то как Вы оцениваете её качество?

Если Вы обращались за правовой консультацией в органы внутренних дел, то как Вы оцениваете её качество?



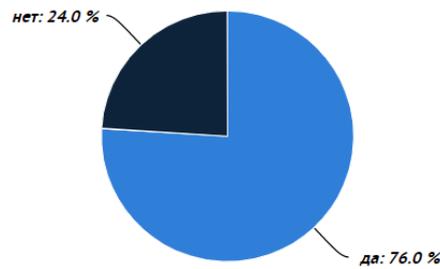
С какой формой разъяснения нормативных правовых актов (в том числе приказов МВД России), проводимого сотрудниками подразделений системы МВД России, Вы чаще всего сталкивались?

С какой формой разъяснения нормативных правовых актов (в том числе приказов МВД России), проводимого сотрудниками подразделений системы МВД России, Вы чаще всего сталкивались?



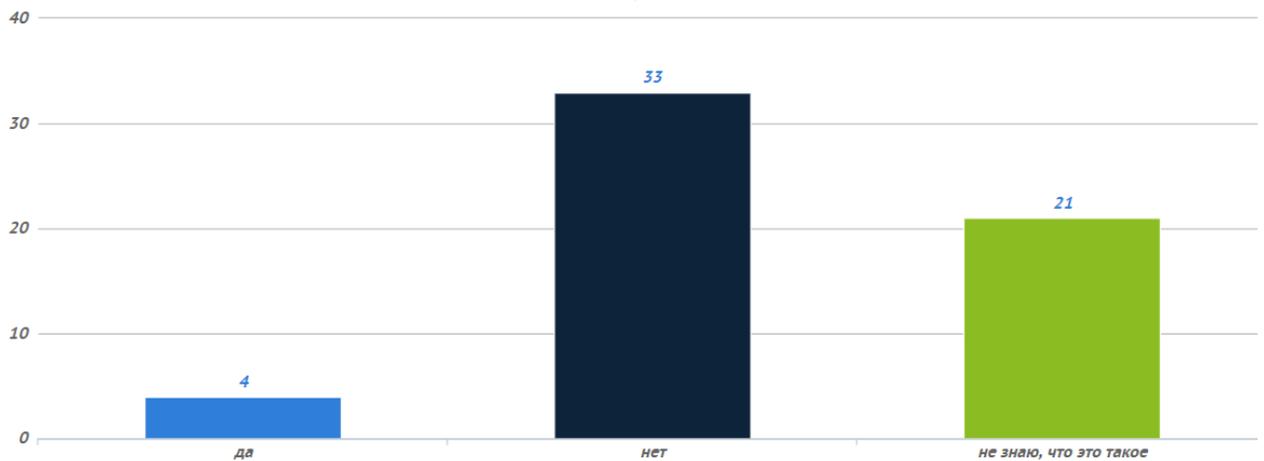
Хотели бы Вы получать справочно-правовую информацию в официальных аккаунтах МВД России в социальных сетях?

Хотели бы Вы получать справочно-правовую информацию в официальных аккаунтах МВД России в социальных сетях?



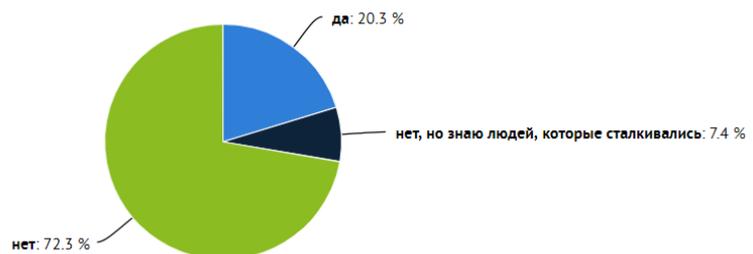
Принимали ли Вы участие в общественном обсуждении проектов приказов МВД России, размещенных на официальном сайте regulation.gov.ru в сети Интернет?

Принимали ли Вы участие в общественном обсуждении проектов приказов МВД России, размещенных на официальном сайте regulation.gov.ru в сети Интернет?

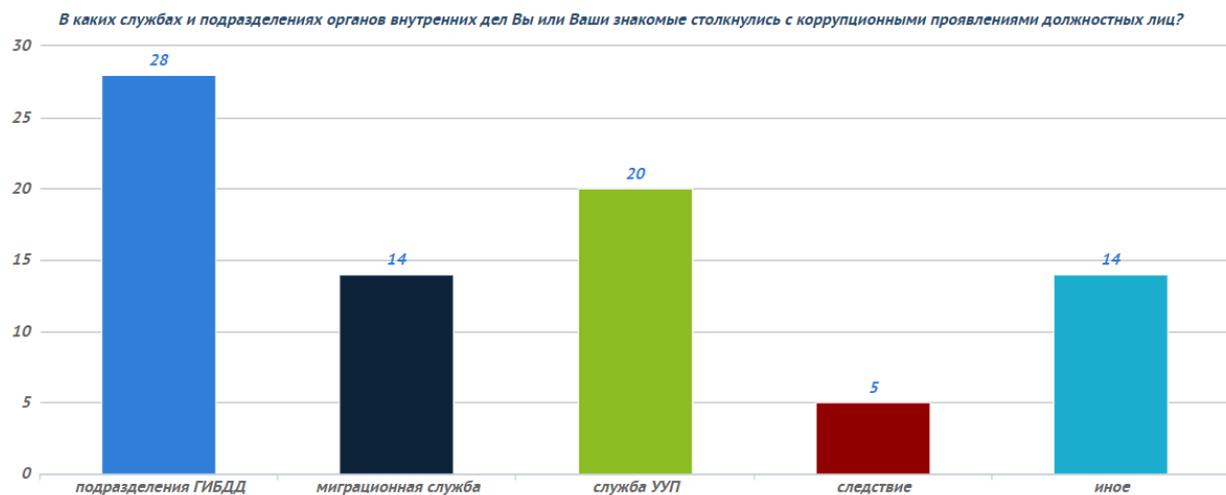


Сталкивались Вы лично за последние 6 месяцев с коррупционными действиями должностных лиц органов внутренних дел?

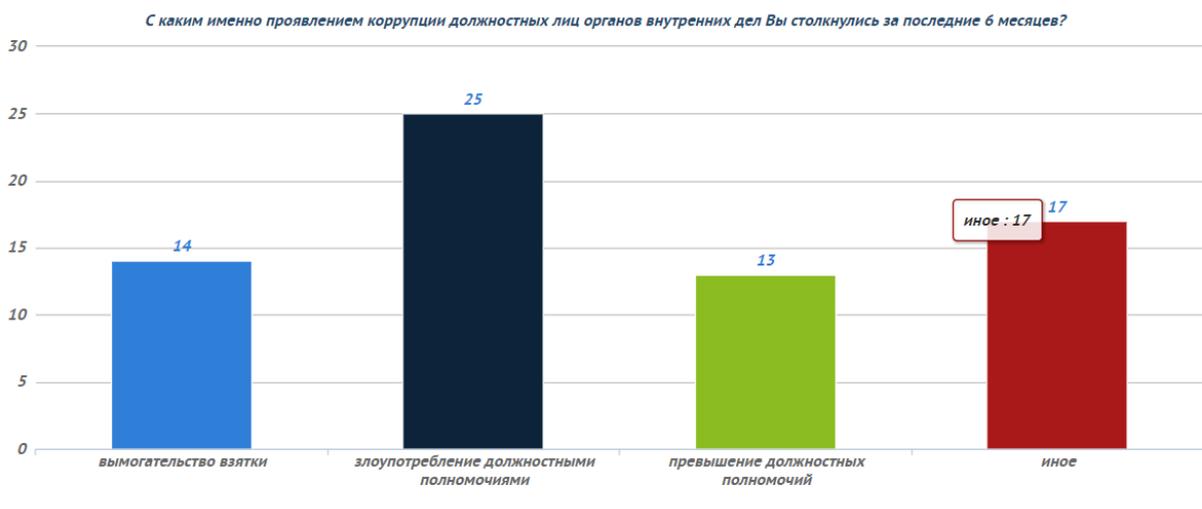
Сталкивались Вы лично за последние 6 месяцев с коррупционными действиями должностных лиц органов внутренних дел?



В каких службах и подразделениях органов внутренних дел Вы или Ваши знакомые столкнулись с коррупционными проявлениями должностных лиц?



С каким именно проявлением коррупции должностных лиц органов внутренних дел Вы столкнулись за последние 6 месяцев?



Приложение 2

Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г.

(по результатам социологических опросов)³⁰



Рис.1 Динамика показателей оценки работы полиции России
(доля положительных ответов, в %)



Рис.2 Динамика показателя виктимности населения субъектов Российской Федерации
(доля положительных ответов, в %)

³⁰ Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс] // МВД РФ. Общественное мнение. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 20.05.2022).

Оценка уровня защищенности граждан сотрудниками органов внутренних дел³¹

Наименование вопроса	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	38,4%	38,0% (-0,4)	42,2% (+4,2)	45,7% (+3,5)	51,1% (+5,4) (с 2017 г. +13,1)
Чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	37,8%	36,9% (-0,9)	41,9% (+5,0)	45,2% (+3,3)	51,6% (+6,4) (с 2017 г. +14,7)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,1%	38,3% (-0,8)	39,4% (+1,1)	41,9% (+2,5)	44,9% (+3) (с 2017 г. +6,6)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	36,7%	35,3% (-1,4)	38,2% (+2,9)	40,0% (+1,8)	43,8% (+3,8) (с 2017 г. +8,5)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	9,9%	9,1% (-0,8)	8,2% (-0,9)	8,5% (+0,3)	8,8% (+0,3)

Сравнительный анализ данных за пятилетний период наблюдения свидетельствует, что наибольший рост позитивных оценок в 2020 г. по сравнению с предыдущим 2019 г. зафиксирован по показателям оценки **уровня защищенности граждан от преступных посягательств** (с 45,7% до 51,1%) и **уровня защищенности граждан от преступных посягательств на объектах транспорта** (с 45,2% до 51,6%). С 2017 г. рост данных показателей составил 13,1 и 14,7 пунктов, соответственно.

³¹ Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс] // МВД РФ. Общественное мнение. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 20.05.2022).

Индекс доверия к сотрудникам органов внутренних дел в регионе³²

Как Вы в целом оцениваете работу полиции в нашем регионе? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	2009 г.	2019 г.	2020 г.
Очень хорошо	1	4	5
Хорошо	13	32	36
Средне	50	47	41
Плохо	21	9	9
Очень плохо	6	4	5
Затрудняюсь ответить	9	4	4
Индекс оценки работы полиции	41	54	55

* *в 2009 г. вопрос задавался о милиции

Скажите, пожалуйста, доверяете ли Вы сотрудникам полиции Вашего региона или не доверяете? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	2012 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.
Определенно доверяю	3	15	13	15
Скорее доверяю	32	42	41	43
Скорее не доверяю	40	21	21	19
Определенно не доверяю	21	14	18	16
Затрудняюсь ответить	4	8	7	7
Индекс доверия сотрудникам полиции региона	-26	22	15	23

³² Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс] // МВД РФ. Общественное мнение. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 20.05.2022).