

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Проблемы противодействия коррупции и иным служебным
правонарушениям на государственной службе**

Выполнил:
Студент 161-3С группы 6 курса
Скачкова Виктория Владимировна

Научный руководитель:
старший преподаватель
Сараев Олег Александрович

Рецензент:
Заместитель начальника О УУП и ПДН
О МВД России по г. Новокуйбышевск
майор полиции
Соболев Евгений Васильевич

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущена 

Дата защиты 30.06.2022

Оценка 3/чудеса

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛУЖЕБНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ	7
1.1 Характеристика понятия «коррупция»	7
1.2 Нормативные основы борьбы с коррупцией в системе государственной службы	12
ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	17
2.1 Правовые средства борьбы с коррупцией в системе государственной службы	17
2.2 Профилактика коррупционного поведения государственных гражданских служащих	25
ГЛАВА 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	36
3.1 Понятие и особенности юридической ответственности за коррупционные правонарушения	36
3.2 Виды юридической ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства	38
Заключение	55
Библиографический список.....	59
Приложения	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Важным аспектом стабилизации политической и экономической ситуации внутри страны является реализация антикоррупционной деятельности. Под данным термином можно понимать определённый комплекс мер, которые имеют социальную, правовую, политическую и экономическую направленность с целью нивелирования, а также борьбы с последствиями коррупционных действий населения не только в сферах его жизнедеятельности, но также и в системе государственной службы.

Следует отметить, что в российской действительности коррупция имеет непосредственное отношение к государственным муниципальным органам власти, а также являются негативным фактором, который мешает росту экономики.

Так, по результатам 2021 г. были выявлены рекордные цифры совершения преступлений в этой сфере. Об этом имеется информация на соответствующем портале статистических данных генеральной прокуратуры Российской Федерации. Так, за этот год отмечено 24 500 преступлений, которые носят коррупционный характер. При этом следует отметить, что такие преступления наносят максимально ущерб экономике страны, что в количественном выражении показала рост с 32,4 миллиарда до 39,4 миллиарда рублей по сравнению с периодом 2020 г. На сегодняшний день сумма возмещенного ущерба выросла то до 9,9 миллиарда рублей¹.

Коррупция наносит существенный экономический ущерб, подрывает честность и эффективность функционирования государственного управления, подрывает доверие населения к органам государства, подрывает верховенство права и демократию, искажает честную экономическую

¹ В России выявили рекордное за 8 лет число коррупционных преступлений / РБК, 30.08.2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/30/08/2021/612d07919a7947efb759237> (дата обращения: 03.04.2022)

конкуренцию и препятствует экономическому развитию. Коррупция может быть средством, используемым организованной преступностью для влияния и проникновения в политические, административные и экономические структуры. Коррупция особенно опасна, когда она осуществляется систематически или транснационально, поэтому необходимо действенными мерами бороться с коррупцией в государственной системе.

Коррупция в стране имеет колossalное значение, поскольку наносит вред экономической ситуации страны и ставится в один ряд с низкими доходами населения, а также низким уровнем развития инфраструктурной составляющей страны. Данный фактор помимо нанесения вреда экономики, также ущемляет права и свободы граждан и наносит непоправимый вред социальной и экономической сферам. Следует отметить, что наибольший рост коррупции отмечен в сфере муниципальных служащих.

В результате развития коррупции нарушаются все рыночные механизмы, согласно которым присутствует справедливая конкуренция, а также снижается качество товаров и услуг, которые могут даже нанести вред жизни населения в результате коррупционной деятельности людей, которые имеют непосредственное отношение к данной сфере. Кроме того, хищение государственных средств также оказывает негативное влияние, поскольку уменьшают бюджет страны, что несомненно сказывается на реализации социальных, инфраструктурных, оборонных и других национальных проектов нашей страны.

Если говорить о социальной среде, то коррупция способствует увлечению разрыва между богатыми и бедными, повышению криминогенности, а также снижению качества жизни населения, что также является фактором, способствующим криминогенной ситуации. По мере того, каким размером обладает тот или иной субъект, коррупция возрастает. Это связано с тем, что чаще всего коррупция на местном уровне достигает произвола наибольшей интенсивности если сравнивать её с коррупцией более высокого уровня.

Объектом работы является юридическая система Российской Федерации.

Предметом – меры противодействия коррупции и иным служебным правонарушениям в системе государственной службы.

Целью данной работы является исследование теоретических вопросов в сфере применения различных методов противодействия коррупции в системе государственной службы.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические основы служебных правонарушений на государственной службе
- изучить организационные основы антикоррупционной деятельности;
- изучить основные направления противодействия коррупции.

В процессе проведения научного исследования использовались материалы законодательства: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О противодействии коррупции», «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) и других нормативно-правовых актов в актуальной редакции.

Теоретическую основу исследования сформировали работы зарубежных и отечественных исследователей, раскрывающих проблемы регулирования борьбы с коррупцией, в частности в системе государственной службы: В.Н. Агеева, А.Л. Богатикова, В.В. Евстифеева, А.В. Куракина, Д.Н.

Колчеманов, Н.Н. Маршакова, В.В. Овечко, М.В. Преснякова, С.Е. Чаннова и их другие.

В основу данной работы положены современные **методы** познания, включающие как общенациональные (диалектико-материалистический, метод системного анализа), так и специальные (сравнительно-правовой, методы правового моделирования и прогнозирования). Использование перечисленных методов позволило всесторонне и комплексно изучить проблему противодействия коррупции в государственных службах Российской Федерации.

Материалы для написания выпускной квалификационной работы были получены при прохождении преддипломной практики в Отделении МВД России по городу Новокуйбышевск в отделе УУП и ПДН ОМВД России по г. Новокуйбышевск под руководством заместителя начальника ОУУП и ПДН майора Соболева Е. В.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятия коррупции в соответствии с сегодняшними реалиями.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в работе выявлены актуальные проблемы, возникающие в ходе противодействия коррупции, которые могут выступить основой для дальнейших исследований.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛУЖЕБНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

1.1 Характеристика понятия «коррупция»

Коррупционные явления существуют достаточно длительное время, первые упоминания которого появились при создании соответствующих общественных институтов. До того момента, когда была развита государственность, коррупция являлась нормой и определённым механизмом, посредством которого выживали люди в соответствующем первобытном строе.

Коррупция является одним из негативных явлений, которое присуще государственной власти. Данное негативное явление подрывает доверие к государственной власти и ведет к снижению ее эффективности.

Так, впервые упоминания о необходимости борьбы с коррупцией можно найти в Торе, Ветхом Завете, Коране и других источниках, которые давали данному явлению негативную оценку. В соответствии с данной оценкой в источниках были призывы о том, чтобы отрицательно относиться к коррупции, а также не допускать ее распространения.

Исходя из этого можно сказать, что коррупционные явления зародились ещё задолго до формирования государственности, поэтому неприятие коррупции также имеет долгую историю, в результате чего коррупционное поведение осуждается и проводятся различные работы для борьбы с ней и по сей день.

Коррупция подразумевает под собой определённую деятельность должностных лиц, в результате которой они обогащаются за счёт того, что оказывают услуги нелегитимного характера.

Легальное определение коррупции дано в Федеральном Законе РФ от 25.12.2008 N 273-ФЗ, так коррупция определяется как « злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление

полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».²

В основе коррупции всегда лежит безнравственная мотивация, желание получить денежные средства, материальные ценности, иные блага любым способом.

Раскрывая определения коррупции, необходимо отметить, что можно говорить об определении коррупции в законодательном, теоретическом, практическом словарном аспекте.

Большой юридический словарь определяет коррупцию как «общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц».³

Толковый словарь С. И. Ожегова раскрывает коррупцию как «моральное разложение должностных лиц и политиков, которое выражается в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами».⁴

В научном мире представлено большое количество definиций коррупции, приведем некоторые позиции ученых.

² Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

³ Большой юридический словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://gufo.me/dict/law/коррупция> (дата обращения: 02.04.2022).

⁴ Толковый словарь С. И. Ожегова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://https://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция> (дата обращения: 02.04.2022).

А. И. Кирпичников, рассматривая коррупцию, определяет ее как коррозию власти, разъясняя, что коррупция разрушает государственный аппарат и разлагает нравственные устои общества.⁵

Следует отметить, что коррупционные явления возникли ещё в глубокой древности, когда в странах Азии это воспринималось как обычная управленческая практика и не имела порицания со стороны населения. Однако, данное явление оказывает негативное воздействие на экономику и общество в целом. Под коррупцией можно понимать не только вымогательство, но и основную причину снижения эффективности работы государственного аппарата, снижения экономического роста, а также усиления бюрократических проволочек и отсутствие эффективной реализации стандартов безопасности на практике.⁶

Коррупции является той причиной, в результате которой невозможна справедливая реализация рыночной конкуренции, выполнение всех необходимых условий для трудовой деятельности и соблюдение безопасности в производственных условиях, а также производство высококачественной продукции и т.д.

Следует отметить, что коррупционные явления снижают в целом качество жизни населения, поскольку проявляется все большее разделение между богатыми и бедными, снижается уровень заработных плат, а также возрастает криминогенность. Кроме того, можно отметить, что чем меньше субъект, тем больше уровень коррупционности ввиду того, что здесь в большей степени возможно достижение криминогенности. Ещё в 2003-м году была принята соответствующая конвенция ООН, согласно которой осуществляется борьба с коррупцией. На сегодняшний день можно отметить международный уровень проблемы коррупционного характера, которая требует комплекс мероприятий со стороны всех стран. Также

⁵ Кирпичников А. И. Российская коррупция. – М. : Юридический центр, 2004. С. 14.

⁶ Морозова Л.А. Проблемы типологии юридических коллизий (современная трактовка) // LexRussica. 2017. № 6. С. 33

следует отметить, что в результате реализации коррупционных действий соответствующие лица, которые обогатились незаконным образом, также пытаются вывести полученный таким образом капитал за рубеж в офшоры, пытаясь сделать таким образом недоступным для государства данные средства.

Таким образом, в условиях провозглашения идеологического многообразия однозначное определение сущности коррупционных отношений представляет собой сложную проблему, которая требует своего решения.

Основной причиной развития коррупции автор называет то, что чиновники получают такой доход, который не соответствует их полномочиям. В соответствии с этим чиновники рассчитывают на получение дохода скрытым путём. Так, это является основной причиной коррупции и возникновения желания у чиновников использовать свое положение на службе для достижения личных целей.

По нашему мнению, зафиксированный в стране рост коррупционных преступлений связан с тем, что законодательная база, которая призвана регулировать данные отношения, требует серьезной доработки. Со стороны государства требуется жесткий контроль за коррупционными преступлениями.

Основным недостатком можно отметить тот факт, что при реализации контроля выполнения задач чиновниками акцент делается на соблюдение сроков выполнения данных задач, а не на их качество. Кроме того, в системе государственной службы отсутствует хорошая система мониторинга, благодаря которой можно было бы на практике проработать всю необходимую документацию и выявить соответствующие вопросы наличия у тех или иных должностных лиц возможностей для реализации коррупционных действий.

Следует отметить, что коррупция развивается в результате определённых причин.

Среди данных причин можно отметить отсутствие контроля со стороны руководства, отсутствие моральных установок у чиновников, наличие финансовых проблем, отсутствие контроля со стороны ведомств, а также соответствующее легкомыслие и другие характеристики соответствующих должностных лиц.

Кроме того, на развитие коррупции оказывает внимание такой фактор, как отношение общества к ней. Так, в современном обществе коррупция воспринимается как факт, в соответствии с которым можно достигнуть более быстрым способом той или иной цели, поэтому часто не встречает сопротивления у населения. Если говорить о предпринимательской сфере, то предприниматели готовы заплатить при необходимости и возможности достигнуть цель обходным путём.

Сам принцип организации власти оставляет место для злоупотребления полномочиями. Часто потенциальный доход намного превышает последствия возможных угроз, поэтому люди на местах делают выбор в пользу нелегального решения хозяйственных вопросов.

Безусловно, коррупция в системе государственной службы России не дает возможности государственным служащим эффективно выполнять свои должностные обязанности и возложенные на них функции, что приводит к тому, что государство слабеет и не способно отвечать на существующие интересы и ожидания общества. Как ни странно, в структуре государственной власти России основной объем коррупционных схем – 98,97% приходится на долю исполнительной власти, 0,86% – на долю судебной власти и 0,17% – на законодательную власть.

В настоящее время Российская Федерация в международном рейтинге по уровню коррупции (Transparency International) располагается на 137 строчке из 180 стран. Из-за таких рейтингов борьба с коррупцией в нашей стране уже превратилась в проблемы национального масштаба, которая требует немедленного решения различными методами и способами –

организационно-правовые, политикокультурные и др., в частности, в системе государственного управления.

В 2020 году основным нововведением в антикоррупционную деятельность на государственной службе стало усиления контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и их доходами. В обязанности государственных служащих дополнительно ввели декларирование цифровых финансовых инструментов и цифровой валюты. В соответствии с принятым нормативным актом должностные лица теперь будут обязаны декларировать имеющиеся у них, их супругов и несовершеннолетних детей цифровую валюту и цифровые финансовые активы, а также раскрывать в сведениях о расходах сделки по их приобретении.

На сегодняшний день, в период экономических кризисов и нестабильной экономики, коррупция появляется намного чаще. Организации стремятся завоевать лидирующие позиции на рынке, в связи с этим, предполагают получение государственной помощи за счет коррупционных чиновников, которые на свою выгоду, готовы пойти на встречу таким организациям.

Резюмируя вышеизложенное, наиболее распространённой причиной коррупциогенности общества выступает социальная нестабильность его субъектов.

Все причины и условия, способствующие коррупции, необходимо рассматривать только в совокупности.

1.2 Нормативные основы борьбы с коррупцией в системе государственной службы

Следует сказать, что в Российской Федерации имеется необходимая организационно-правовая основа для противодействия коррупции, представленная международно-правовыми актами и национальным законодательством, отвечающим международным нормам и принципам. Вот, что в этой связи закреплено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 06 июля 2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»⁷: «Международное сообщество, стремясь выработать эффективные меры по предупреждению и искоренению коррупции, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Конвенция против коррупции), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития и др. В этих документах отмечается, что коррупция превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает все страны. Этим обусловлено исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней».

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы коррупции в России, является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁸. В соответствии со ст. 13 данного закона за совершение коррупционных действий физические лица несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ.

В Российской Федерации действует Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная Указом Президента РФ от 16

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета от 17 июля 2013г. N 154.

⁸ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы»⁹. Однако, как представляется, данный документ нуждается в значительной актуализации, в том числе в связи с изменениями, как в общественной жизни, так и законодательстве.

Более того, в силу значительного количества нормативно-правовых актов антикоррупционного характера, необходима систематизация соответствующей нормативно-правовой базы, что, несомненно, должно привести к совершенствованию правового регулирования и государственного управления во всех сферах общественных отношений.

В Посланиях к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент страны В.В. Путин не раз обращал внимание, предлагал новые пути совершенствования государственной политики в борьбе с коррупционными правонарушениями и указывал на необходимость принятия эффективных мер для предупреждения, выявления и устранения «преступлений против интересов граждан, общества»¹⁰.

Исходя из вышеперечисленного можно отметить, что в зависимости от структуры государства совершенствуются механизмы борьбы с коррупцией. Так, создаются и разрабатываются соответствующие новое законопроекты, акты и другие планы противодействия коррупции, осуществляется инвестирование применяемых на практике запретов, которые касаются непосредственно гражданских служащих. Кроме того, разрабатываются меры для того, чтобы осуществлять защиту тех людей, которые предоставили сведения в адрес государства о том, что готовятся преступления в данной сфере и т.д.

Например, ФЗ «О противодействии коррупции» был скорректирован, в соответствии с чем план по борьбе с коррупцией также был обновлён. В те

⁹ Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 августа 2021 г. N 34 ст. 6170.

¹⁰ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

правила, которые закрепляют необходимые запреты для тех граждан, которые имеют непосредственное отношение к госслужбе, также были внесены определённые корректировки с учётом того, какой на практике имеется судебный опыт.

Несмотря на то, что были предприняты различные меры по противодействию коррупции, ситуация на сегодняшний день является достаточно сложной и требует также использования на практике новых подходов.

Вывод по первой главе.

Распространённой причиной коррупционности общества выступает социальная нестабильность его субъектов.

Все причины и условия, способствующие коррупции, необходимо рассматривать только в совокупности.

Коррупция является одним из негативных явлений, которое присуще государственной власти. Данное негативное явление подрывает доверие к государственной власти и ведет к снижению ее эффективности.

Так, впервые упоминания о необходимости борьбы с коррупцией можно найти в Торе, Ветхом Завете, Коране и других источниках, которые давали данному явлению негативную оценку. В соответствии с данной оценкой в источниках были призывы о том, чтобы отрицательно относиться к коррупции, а также не допускать ее распространения.

Исходя из этого можно сказать, что коррупционные явления зародились ещё задолго до формирования государственности, поэтому неприятие коррупции также имеет долгую историю, в результате чего коррупционное поведение осуждается и проводятся различные работы для борьбы с ней и по сей день.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы коррупции в России, является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции»¹¹. В соответствии со ст. 13 данного закона за совершение коррупционных действий физические лица несут уголовную, административную, гражданско - правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ.

¹¹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

2.1 Правовые средства борьбы с коррупцией в системе государственной службы

Факты свидетельствуют, что коррупция – это не только криминальное явление, но и экономическое, политическое и социальное, которое представляет собой глобальную проблему общества. Однако, несмотря на постоянные реформы и преобразования во многих государства, за последнее время проблема коррупции не только не ослабевает, но становится все большей угрозой для развития отдельных государств и населения планеты в целом. В современной России коррупция проникла практически во все сферы общества, и, в частности, систему государственного управления.

Беспрецедентное разрастание коррупции в Российской Федерации представляет собой серьезную угрозу ее национальной безопасности и суверенитету, институтам государственной власти и местного самоуправления, препятствием на пути экономического и социального развития.

Многие эксперты сходятся в том, что коррупция в России набрала обороты после проведения реформ системы государственного управления. Сегодня как никогда можно видеть истории чиновников, которые были пойманы за коррупцию в особо крупном размере. Здесь можно отметить, что возникает такая ситуация, что в самой системе борьбы с коррупцией существует коррупция.

В соответствии с той информацией, которая приведена на сайте Генеральной прокуратуры РФ, большая часть преступлений в сфере коррупции относится на государственное управление и соответствующих сотрудников этой сферы, поскольку на неё приходится около 33% или 7 462 преступлений в численном выражении. Из них около 11 000 должностных

лиц были застуканы при совершении коррупционного преступления, 17% из них занимали должности в правоохранительных органах, около 13% в Минобороны России и примерно 9% в органах исполнительной власти. Особое внимание было уделено таким областям, как Приволжский и Центральный округ, поскольку именно на долю данных федеральных округов приходится наибольший процент преступлений – 21,2 % и 17,3 % соответственно¹².

Кроме того, необходимо уточнить тот факт, что уже в первой половине 2021 г. было выявлено увеличение количества коррупционных преступлений практически на 17%. Так, за этот период было отмечено 24,5 тыс. соответствующих преступлений, на 12 тыс. из которых приходится получение взяток.

Исходя из данных фактов необходимо отметить, что на территории нашей страны необходимо разрабатывать новые методы борьбы с коррупцией и её выявления.

Вместе с правовыми мерами противодействия коррупции в системе государственного и муниципального управления России в целях проведения скоординированной работы органы исполнительной власти в данном направлении по решению Президента РФ этими органами могут формироваться соответствующие структуры, которые будут совместными усилиями выявлять и пресекать коррупцию в системе государственного управления и на государственной службе. Например, для эффективного противодействия коррупции в России и решения проблем, которые к этому приводят, Указом Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.

¹² Генпрокуратура оценила ущерб от коррупции в России за 2,5 года // РБК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/09/08/2017/598b48a99a79471ae35f7433> (дата обращения: 03.04.2022).

Очевидно, что уже разработанные меры, налагаемые на государственных служащих, не останавливают их нарушать запреты на государственной службе, которые связаны с конфликтом интересов, а также совершать коррупционные правонарушения. Данное предположение подтверждают результаты социологического опроса, представленная на рисунке 1.



Рисунок 1 - Кого россияне считают коррумпированными¹³

Однако данная мера борьбы с коррупцией представляется малоэффективной, поскольку данные органы, не имея общественного контроля, могут сами принимать участие в коррупционных схемах.

Подтверждением этого являются последние громкие коррупционные скандалы (рис. 2).

¹³ Коррупция в графическом измерении [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830> (дата обращения: 03.04.2022).



Рисунок 2 - Пять самых громких коррупционных дел высших чиновников РФ¹⁴

При этом исходя из данного рисунка следует отметить, что в настоящее самое большое коррупционное преступление было совершено бывшим полковником Министерства внутренних дел РФ Д. Захарченко, у которого в 2016 г. при обысках нашли более 9 млрд рублей¹⁵.

Вместе с этим в России активно применяются различные меры предотвращения коррупции в системе государственного управления России. В соответствии с нормативно-правовыми актами России основными мерами предотвращения коррупции в системе государственного управления выступают следующие меры:

- 1) повышение политической культуры общества, в том числе посредством формирования у людей негативного отношения к коррупции;

¹⁴ Коррупция в графическом измерении [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830> (дата обращения: 03.04.2022).

¹⁵ Дело полковника Захарченко [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ria.ru/trend/ case_Zakharchenko_10092016/ (дата обращения: 03.04.2022).

- 2) проведение всеми желающими организациями и гражданами антикоррупционной экспертизы принятого и планируемого к принятию нормативно-правовых актов Российской Федерации;
- 3) выдвижение соответствующих требований для желающих работать в системе государственной управления – на государственной службе, а также постоянная проверка предоставляемых ими сведений о доходах и расходах;
- 4) освобождение от должности за предоставление недостоверной информации о доходах и расходах государственными служащими;
- 5) внедрение системы поощрения для государственных служащих за безупречную работу, за эффективное выполнение своих должностных обязанностей;
- 6) подключения институтов гражданского общества к контролю соблюдения, в том числе государственными служащими законодательства РФ о противодействии коррупции;
- 7) формирование этического кодекса для государственных служащих и др.

Однако, следует отметить, что меры профилактики коррупции также недостаточно эффективны в Российской Федерации, поскольку как уже было рассмотрено до сих пор в системе государственной службы России существует высокий уровень коррупции, где происходит злоупотребление должностного положения в личных интересах для получения выгоды. Также до сих пор в обществе не создано негативное отношение к коррупции. Например, в настоящее время в том, что борьба с коррупцией принесет успех, не сомневаются 26% жителей России, а 19% относятся к мерам борьбы и профилактики коррупции скептически, поскольку руководители «сами во многом зависят от коррумпированных чиновников»¹⁶. При этом более 12% россиян, считают коррупцию необходимой частью жизни,

¹⁶ Абрамов Р.А., Мухаев Р.Т. Государственная антикоррупционная политика: учебник / под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. – М.: ИНФРА-М, 2017. С. 126.

поскольку без нее невозможно решить ничего; более 30% считают, что коррупцию можно избежать, однако с ней легче решать свои проблемы¹⁷.

При борьбе с коррупцией можно отметить возникновение такой проблемы, как совпадение лиц, которые должна бороться с ней и которые одновременно с этим активно развиваются данные явления на практике. Так, речь идёт о работе в правоохранительных органах, муниципальной и государственной власти, военных государственных учреждениях и других.

Кроме того, при воспитании детей отсутствует соответствующее антикоррупционное образование, что повлекло за собой определённые последствия в дальнейшем. Так, повзрослевшие школьники в дальнейшем воспринимают факт коррупции как норму и имеют соответствующее отношение к ней. В этой связи следует отметить, что борьба с коррупционными явлениями возможна только на основе установления тесной взаимосвязи между государством и обществом. Необходимо воспитать в обществе отрицательное отношение к коррупционным явлениям, что в свою очередь порождает её осуждение. То есть, в данном случае даже небольшое проявление коррупционных явлений должно восприниматься со стороны общества как наиболее страшное преступление. Хотя на сегодняшний день в масштабах российской действительности данное явление воспринимается как норма, поскольку существуют стереотипы о платности оказания таких услуг, как оформление документов, обслуживание в медицинских учреждениях, устройства детей в детские и другие дошкольные учреждения и т. д. В этой связи необходимо сформировать соответствующий антикоррупционный механизм, который сможет изменить менталитет населения в отношении данного явления и сформировать у него негативную оценку данных преступлений.

¹⁷ Пфетцер С. А., Суячева А. В., Морозова Е. А. Социологические методы изучения коррупции и борьбы с ней в системе образования //Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – №3(27). С. 129.

Следует отметить, что реализация преступлений коррупционного характера имеет скрытый характер, поскольку их достаточно сложно выявить. Это связано прежде всего с тем, что лица, которые непосредственно дают взятки, не обращаются в правоохранительные органы по факту дачи взятки в связи с тем, что они преследуют собственные цели или бояться.

Главной причиной отказа от взаимодействия с соответствующими органами можно назвать отсутствие доверия к ним, высокий уровень тревожности за своих родственников, а также незащищенность заявителей от тех лиц, которым была дано взятка и боязнь взаимодействия данных лиц с правоохранительными органами.

Итак, в ходе исследования были обозначены три основные проблемы проявления и развития коррупции в системе государственной службы РФ, а также ее предупреждения и искоренения, в частности:

- слабое законодательное регулирование вопросов ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений;
- отсутствие гражданского контроля в организационных мерах борьбы с коррупцией;
- а также отсутствие негативного отношения к коррупции в обществе.

Очевидно, что для эффективного развития государственной службы России необходимо решение данных проблем.

Для решения первой проблемы предлагается ужесточить ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений. В частности, в Федеральные законы № 58- ФЗ¹⁸ и № 79-

¹⁸ Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 N 351-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 июня 2003 г. N 22 ст. 2063.

ФЗ¹⁹ ввести статью, в соответствии с которой государственных служащих за совершение коррупционных действий и несоблюдение запретов, связанных с конфликтом интересов, будут нести уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ. А также независимо от тяжести нарушения должны быть освобождены от занимаемой должности без права работать в органах государственной власти России.

Для решения второй проблемы предлагается при формировании специальных структур в органах государственной власти России по выявлению и пресечению коррупции включать институты гражданского общества и, в частности, СМИ. Результаты проверок обязательно должны быть размещены на сайтах соответствующих органов государственной власти для общественного контроля.

Для решения третьей обозначенной проблемы предлагается повышать уровень правового сознания населения относительно вреда и последствий коррупционных правонарушений в России посредством проведения массовых конференций и форумов. А также актуализировать для общества горячую линию Общественной палаты РФ «Стоп коррупция», где они смогут получить полную консультацию по тем или иным вопросам и решить свои проблемы.

По мнению многих исследований для того, чтобы сформировать отрицательное отношение к коррупции, необходимо закладывать его посредством соответствующего образования. С его помощью можно сформировать такое мировоззрение у населения, в основе которого лежит критика и нетерпимость к коррупции. Так, необходимо развивать соответствующее правовое сознание, с помощью чего возможно создание в обществе активной позиции для борьбы с коррупцией.

¹⁹ Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021 N 437-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215.

Что будет повышать правовое сознание граждан России относительно коррупции, в частности, в органах государственной власти.

Только с помощью системной хорошо слаженной работы, возможно, будет бороться с коррупцией в России, в частности, в системе государственной службы.

В настоящий момент в Российской Федерации в целом сформированы правовые и организационные основы профилактики коррупции и вышеперечисленные меры при правильном их использовании способны значительно снизить уровень совершаемых коррупционным правонарушений однако как показывает их анализ, требуется более детальная проработка и закрепление содержания отдельных мер по профилактике коррупции для того, чтобы должностные лица не сталкивались с проблемой применения законодательно закрепленной меры по предупреждению коррупционных правонарушений, а также значительно уменьшить уровень коррупции.

2.2 Профилактика коррупционного поведения государственных гражданских служащих

Как было отмечено выше, в России присутствует высокий коррупционный уровень. В связи с этим возникает необходимость разработки новых механизмов по борьбе с ней, что потребует достаточно долго времени. Однако, по статистическим данным, состояние коррупционной преступности на данный момент имеет определённые улучшения, что на практике противоречит действительности.

Если говорить о характеристиках преступности коррупционной составляющей, то необходимо ориентироваться на статистические данные, однако, помнить, что такие явления носят скрытый характер.

Так, из года в год количество коррупционных преступлений увеличивается, при этом они характеризуются крупным или особо крупным размером, чтобы влечёт за собой нанесение определённого ущерба.

В таблице 1 представлены данные преступлений экономической направленности в России за 2016-2020 годы.

Таблица 1 - Преступления коррупционной направленности²⁰

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	Отклонение 2020 г. к 2016 г.	
						+,-	%
Зарегистрировано преступлений	32924	29634	30495	30991	30813	-2111	93,59
Число осужденных лиц по данным преступлениям	19905	17334	16607	15562	17851	-2054	89,68

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод, что последние три года в стране регистрируется от 30,5 до 31 тыс. преступлений коррупционной направленности. Резкого роста, как снижения уровня 2017 года (3290) – не отмечается. Однако стоит учитывать высокий уровень латентности данных преступлений.

Число осужденных лиц по данным преступлениям в период с 2016 по 2019 год снижается, а с 2019 по 2020 выросло на 2289. С одной стороны, это может свидетельствовать об улучшении качества работы правоохранительных органов, а с другой – в этом можно обнаружить усиление обвинительного уклона в рассмотрении судами уголовных дел.

В их числе на факты взяточничества приходится менее половины выявленных преступлений (14,5 тыс.), относительно прошлогоднего значения их число возросло на 4,9 %. Каждый третий факт является мелким взяточничеством (-2,5 %, 5,3 тыс.).

По данным за январь-февраль 2021 года выявлено 7068 коррупционных преступлений, что на 745 больше данных 2020 года за тот же период (6323).

²⁰ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/>. (дата обращения: 10.04.2022).

Если рассматривать наибольшее число осужденных лиц по размеру взятки, коммерческого подкупа в 2020 году, то оно приходится на сумму от 10000 до 50000 рублей – 3018 человек, что составляет 16% от общего числа.

Следует отметить, что на законодательном уровне существуют правила, на основании которых осуществляется профилактика противодействия коррупции в соответствии с несколькими направлениями деятельности.

В 2020 году по преступлениям коррупционной направленности, совершенным в особо крупном размере осуждено 944 человека.

Основным видом наказания по данным преступлениям является штраф (по данным 2019 года- 3746). Реальное лишение свободы в 2019 получили 1463 человека. Из них: максимальное - от 10 до 15 лет- 2 чел, минимальное – до 1 года включительно - 190 человек. Наибольшее число осужденных (383) получили лишение свободы от 3 дол 5 лет²¹.

Удельный вес обвинительных приговоров в 2019, связанных с реальным лишением свободы в общем количестве, составляет 9%.

Перейдем к вопросам противодействия коррупции.

Исходя из этого функции государственных органов по борьбе с коррупцией можно подразделить на следующие:

- функции, которые имеют специальные характер;
- функции, которые имеют общий характер.

Так, к специальной группе можно отнести процедурные функции, так и соответствующие организационно-управленческие. Под ними подразумевается непосредственное проведение экспертизы различных документов для выявления фактов коррупции, изучение опыта судебных разбирательств по данным делам, утверждение требований о наличии той или иной квалификации к тем людям, которые будут работать на государственной службе и т.д.

²¹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/>. (дата обращения: 10.04.2022).

Следует отметить, что соответствующие направления лежат в основе единого подхода и помогают реализовать на практике профилактику в целях нивелирования коррупционных явлений на госслужбе.

К общим функциям обычно относят воспитательную, контрольную, в основе которых лежит создание общественных настроений отрицательного отношения к коррупции и её суждения, а также развитие определённых механизмов контроля за тем, чтобы соответствующее законодательство по противодействию коррупции соблюдалось на местах.

Однако, в данной категории для профилактики коррупции необходимо доработать и дополнить дополнительными данными. Данный вопрос рассматривается в литературе довольно часто и широко обсуждается различными авторами.

Так, такие авторы, как П.А. Волков, Р.С. Ягодин²², уделяют внимание необходимости реализации контроля со стороны общества за тем, как реализуют свою деятельность государственных служащих, а также с помощью каких методов обеспечивается законность тех или иных действий области государственной политики. Другие авторы говорят о том, что необходимо дорабатывать уголовно-правовые меры, с помощью которых можно бороться с коррупцией и разрабатывать соответствующую стратегию целью борьбы с коррупцией.

Однако, необходимо отметить, что профилактические мероприятия по борьбы с коррупцией в соответствующих литературных источниках осуществляются недостаточно широко. Исходя из вышеперечисленной информацию предлагаю рассмотреть следующие суждения на рассмотрение данной проблемы.

Согласно мнению С.А. Алимпиева, основными мерами, с помощью которых можно осуществить борьбу с коррупцией, принято считать ограничения а в области реализация той или иной деятельности должностных

²² Ягодин, Р. С. Противодействие коррупции / Р. С. Ягодин, П. А. Волков // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 2(48). С. 260.

обязанностей, разработать дополнительные законопроекты и соответствующие акты на уровне законодательства, на основании которых возможно регулирование коррупции в сфере общественных отношений. Таким путём можно сформировать у граждан антикоррупционное поведение и осуждение данного действия со стороны людей²³.

Также интересна позиция автора К.С. Лесик, который считает необходимым формировать у молодого поколения резко отрицательного мировоззрения, связанного непосредственно с коррупцией. По его мнению, это необходимо делать через образование, а также широко используемые населением на сегодняшний день социальные сети²⁴.

Для борьбы с коррупцией в законодательстве Российской Федерации имеется большое количество соответствующих функционирующих уровней государственной власти и местного самоуправления, которые реализуют различные меры с целью борьбы с коррупцией.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции»²⁵ подробно расписаны направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

По нашему мнению, необходимо обратить внимание и активизировать деятельность в следующих направлениях.

²³ Алимпиев, С. А. Особенности общесоциального предупреждения коррупционных правонарушений / С. А. Алимпиев // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. С. 107.

²⁴ Лесик, К. С. Формирование антикоррупционного сознания у молодежи как одного из значимых факторов борьбы с коррупцией / К. С. Лесик // Проблемы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе и пути их решения в современной России : Сборник докладов молодых ученых, аспирантов и студентов - участников круглого стола с международным участием, Ростов на Дону, 17 февраля 2018 года. – Ростов на Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2018. С. 56.

²⁵Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

В науке существует мнение, что антикоррупционное законодательство необходимо дорабатывать и корректировать.

Законодательство должно соответствовать современным реалиям.

Законодательство не должно отставать от современного состояния, новых вызовов современности и своевременно реагировать на возникающие новые моменты в данной плоскости. Если возникает необходимость, нужно своевременно вносить поправки в действующее антикоррупционное законодательство и принимать новые законы.

Подчеркнем, что необходимая база законодательства в России есть, необходимо только своевременно реагировать на возникающие изменения, эффективно применять и исполнять законодательство.

Приоритетные направления развития сферы противодействия коррупции, включают меры по повышению эффективности правоохранительной деятельности в борьбе с коррупцией.

На государственном уровне необходимо предпринять меры по контролю за расходованием бюджетных средств. На ранней стадии важно определить личные интересы тех, кто распоряжается бюджетными средствами, раскрывать факты об их использовании в поддельных, нелегальных или связанных с ними организациях и устранять конфликты интересов.

Так же, стоит отметить проблему большого количества нормативных правовых актов, которые регулируют коррупцию. В связи с этим от законодателя требуется систематизировать все нормативные акты и тем самым провести работу по совершенствованию правового регулирования и государственного управления во всех сферах общественных отношений, в том числе на базе иностранного опыта, поскольку очевидно, что успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран, который позволяет избежать наиболее часто встречающихся ошибок.

К примеру, Американское антикоррупционное законодательство за деловую коррупцию характеризуется крайней степенью жёсткости, где за так

называемый кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки), что, по сути, является аналогом российского отката – предусмотрены штрафы в тройном размере взятки, или же заключение в тюрьму на срок от 15 лет до 20 лет²⁶.

Следует отметить, что главнейшей задачей перед государством является формирование отрицательного отношения к коррупции у граждан с целью осуждения на общественном уровне. Данное мировоззрение должно прививаться людям с детства со школьной скамьи, чтобы они понимали и осуждали проявления коррупции за нанесение вреда государству и, соответственно, самому населению.

Если рассматривать мероприятия по борьбе с коррупцией в виде системы, то их можно классифицировать по следующим направлениям:

1. Мероприятия, в которых государство принимает минимальное участие в экономике. В данной ситуации речь о том, что большинство государственных организаций могут иметь потенциальные возможности для коррупционности. Так, коррупция может возникать в том месте, где осуществляется растрачивание бюджетных денег.

2. Мероприятия, в результате которых коррупционные явления становятся известными посредством вовлечение в данный процесс средств массовой информации. То есть, информация совершения акта коррупции становится открытой и известной общества. Так, можно привести пример Грузии, в которой некоторое время назад было проведено реформирование полиции. В результате данного реформирования за получение взятки назначали такой приговор, как до 10 лет лишения свободы. Как итог, после данного внесения изменений органы полиции были очищены, а уровень борьбы с коррупцией смог повысится.

²⁶ Парамонова О.С. Американский опыт противодействия коррупции / О.С. Парамонова, В.Ю.Голубовский // Вестник современных исследований. - 2019. - № 1.9 (28). С. 97

Данный метод также может быть реализован и в отношении бытовой коррупции.

Необходимы изменения в законодательстве, которые бы позволили принимать в качестве доказательств записи видеонаблюдения, аудио записи, которые были произведены при непосредственном получении взятки государственным служащим.

Наказания для государственного чиновника должно быть строгое, которое бы пожизненно исключило возможность занимать государственный пост. Так же необходимо в обязательном порядке присуждать конфискацию.

Среди граждан, необходимо внедрить поощрительные меры за сообщение о дачи взятки.

Не лишним будет и рассмотреть вопрос увеличения заработной платы государственным служащим. С помощью таких мер возможно достижение высокого уровня жизни государственных служащих, которые работают в соответствующих органах, что в свою очередь приводит к отсутствию у них интереса в коррупции.

На сегодняшний день зарплата государственных служащих является низкой по сравнению с другими странами, на данную зарплату достаточно сложно содержать семью, поэтому у госслужащих могут возникнуть желания в получении взяток, чтобы поправить свое финансовое положение. Необходимо реализовать такие мероприятия, чтобы у государственных служащих не было потребности в участии в коррупционных процессах.

Одним из методов кадровой коррупции может явиться создание комиссии по этике. Прохождение этой комиссии сделать обязательным при поступлении на государственную службу. Это требуется для искоренения случаев, когда на государственную должность поступают лица без должного образования и опыта, имея только родственные или иные связи.

Данная комиссия способна сделать оценку тому, насколько приём на работу того или иного сотрудника является добросовестным и непредвзятым. В случае положительного ответа в результате рассмотрения комиссии в

качестве наказания может быть вынесено определенное решение, на основании которого реализация конкретного вида деятельности может быть запрещена. При этом максимальный срок данных наказаний может колебаться от 10 до 15 лет, что предотвратит появление таких преступлений в дальнейшем²⁷.

Что касается наказания за коррупционные преступления, то здесь необходим возврат компенсации. В связи с этим, рассмотреть вопрос компенсации и у близких родственников, например жены (совместное имущество).

Так же следует по возможности ввести ускоренные суды за коррупционные дела и запрет на амнистию и УДО. Увеличить количество прозрачных операций, осуществляемых электронным путем.

Таким образом, коррупция выступает давно вошедшим в нашу жизнь, социальным феноменом, который присущ государственным служащим, в независимости от занимающей должности. Несмотря на то, что государство ведет постоянную борьбу с коррупцией, на сегодняшний день искоренить ее так и не получилось.

С целью борьбы с коррупцией должна разрабатываться антикоррупционная стратегии сроком не более чем на 5 лет. В процессе реализации необходима разработка соответствующих документов, включающих в себя различные мероприятия и информацию о том, сколько необходимо времени для реализации тех или иных мероприятий, какие лица несут за это ответственность, в какой сфере необходима реализация данных мероприятий и т.д. Именно на основании данных принципов стратегия может стать той основой, посредством которой осуществляется борьба коррупцией на государственном уровне.

²⁷ Осяк А.Н. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / А.Н. Осяк, В.А. Соколов, К.А. Корчагин // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – №1 (84). С. 137

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что коррупция в Российской Федерации с каждым годом набирает обороты и для её уменьшения необходимо ужесточить действующее законодательство в отношении этого вопроса, также необходимо призвать граждан страны содействовать уменьшению её роста всеми возможными способами, чтобы не прийти к экономическому кризису.

Предотвращать коррупцию необходимо, начиная с верхов общества, так как там незаконные действия в этой сфере происходят гораздо чаще, чем, например, на мелких предприятиях или в продуктовых магазинах, что делает общество безнадёжным на этот счёт.

Также стоит отметить то, что для уменьшения уровня коррупции в стране должны быть задействованы все управляющие силы государства, чтобы показать обществу, что ещё есть надежда на то, что коррупцию можно искоренить, но для этого необходимо приложить немало усилий не только органам власти, но и обычным гражданам, так как обе сферы общества задействованы в коррупционной деятельности.

Вывод по второй главе.

На сегодняшний день в Российской Федерации в целом сформированы правовые и организационные основы профилактики коррупции и вышеперечисленные меры при правильном их использовании способны значительно снизить уровень совершаемых коррупционных правонарушений однако как показывает их анализ, требуется более детальная проработка и закрепление содержания отдельных мер по профилактике коррупции для того, чтобы должностные лица не сталкивались с проблемой применения законодательно закрепленной меры по предупреждению коррупционных правонарушений, а также значительно уменьшить уровень коррупции.

Коррупция в Российской Федерации с каждым годом набирает обороты и для её уменьшения необходимо ужесточить действующее законодательство в отношении этого вопроса, также необходимо призвать граждан страны

содействовать уменьшению её роста всеми возможными способами, чтобы не прийти к экономическому кризису.

Меры по предотвращению коррупции должны включать в себя работу с общества, так как там незаконные действия в этой сфере происходят гораздо чаще, чем, например, на мелких предприятиях или в продуктовых магазинах, что делает общество безнадёжным на этот счёт.

ГЛАВА 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

3.1 Понятие и особенности юридической ответственности за коррупционные правонарушения

Как известно, государственная служба выступает одним из правовых институтов, призванным обеспечивать реализацию контролирующего воздействия государства. Как и любой другой институт, данный вид службы нуждается в определенных мерах ответственности в отношении каждого отдельного его элемента. Посредством чего достигается баланс в отношениях между государственными служащими и гражданским обществом, ввиду соответствующего поведения управляющих субъектов.

Проблема ответственности государственных гражданских служащих за коррупционные правонарушения весьма актуальна на сегодняшний день, так как она не позволяет государству постоянно развиваться и воплощать в действительность стратегические национальные приоритеты. Государство преимущественно выделяет задачу по искоренению коррупции, глава государства в своих посланиях Федеральному Собранию РФ всегда делает акцент на коррупционные факторы, обозначая, что мероприятия, направленные на противодействие коррупции — это вовсе не представление, они «требуют профессионализма, серьёзности и ответственности»²⁸.

Эффективным средством в процессе борьбы с коррупцией выступает юридическая ответственность, о которой впервые было упомянуто в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии

²⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/12/01/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyy-tekst.html> (дата обращения: 13.04.2022)

коррупции»²⁹. Законодатель стремился улучшить правовое регулирование в вопросе противодействия коррупции, путем устранения несоответствий действующих правовых актов федеральному закону о противодействии коррупции, в связи с чем усилил ответственность за данный вид правонарушения. В упомянутом выше законе обозначаются такие виды ответственности, как уголовная, административная, гражданско - правовая и дисциплинарная. На практике мы можем наблюдать, что наиболее часто применяется ответственность дисциплинарная.

Следует отметить, что существует отдельный вид ответственности для государственных служащих, в качестве которого выступает служебный с элементами уголовной, административной и дисциплинарной ответственности

Однако, в данном случае нет разграничений при наступлении соответствующей юридической ответственности. Кроме того, уже сложно конкретно отнести нарушение к тому иному виду служебной ответственности в субъектах на:

1. Такая ответственность, которая в любом случае будет выступать как служебная ответственность независимо от того, каким характером обладает то или иное правонарушение.
2. Наступление таких видов ответственности, как уголовная, административная или дисциплинарная в соответствии с наступлением ответственности иных лиц, отличных от государственных лиц.

Следует отметить, что в данном случае нет необходимости в том, чтобы выделять служебно-дисциплинарную ответственность, поскольку она не имеет большой разницы с соответствующей дисциплинарной, которая наступает по отношению к тем лицам, которые находятся на гражданской службе.

²⁹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

К сожалению, на сегодняшний день, обозначенные в работе меры ответственности не позволяют искоренить коррупционные правонарушения государственных служащих в целом.

Ввиду чего предлагаем развивать правовое регулирование относительно данного вопроса, ведь оно, безусловно, нуждается в системном подходе.

Исходя из вышеперечисленного видно, что при совершении коррупционных преступлений и их выявлении соответствующие лица их совершившие привлекаются к мерам ответственности - административной, уголовной или дисциплинарной.

3.2 Виды юридической ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (статья 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

К преступлениям, обладающим коррупционными признаками, относятся следующие умышленные деяния, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации³⁰:

- мошенничество (статья 159);

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

- присвоение или растрата (статья 160);
- коммерческий подкуп (статья 204);
- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285);
- нецелевое расходование бюджетных средств (статья 285.1);
- нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (статья 285.2);
- внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (статья 285.3);
- превышение должностных полномочий (статья 286);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289);
- получение взятки (статья 290);
- дача взятки (статья 291);
- посредничество во взяточничестве (статья 291.1);
- служебный подлог (статья 292);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (статья 304);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (статья 309).

На заседании коллегии Генпрокуратуры 17 марта 2021 г. отмечалось, что прокурорами вскрыта четверть миллиона нарушений антикоррупционного законодательства; 90 тысяч фактов несоблюдения государственными служащими запретов и ограничений; свыше трех тысяч материалов явились основаниями для возбуждения уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности. Верховный Суд Российской Федерации осуществляет постоянный мониторинг судебной практики по делам о преступлениях коррупционной направленности, за совершение которых в 2020 г. было осуждено 7500 лиц³¹.

³¹ Выступление Генерального прокурора на заседании Генпрокуратуры 17 марта 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65165 (дата обращения: 10.04.2022).

За последние пять лет был принят ряд Федеральных законов, пополнивших УК РФ ст. 204.1 «Посредничество в коммерческом подкупе», 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп», 291.1 «Посредничество во взяточничестве», 291.2 «Мелкое взяточничество», 200.5 «Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего члена комиссии по осуществлению закупок», 200.6 «Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», 200.7 «Подкуп арбитра (третейского судьи)». В результате появления в УК РФ новых составов коррупционных преступлений, проведена более последовательная дифференциация уголовной ответственности за взяточничество и коммерческий подкуп, которые, к тому же, являются самыми распространенными в массиве коррупционных преступных деяний³².

В соответствии с действующим планом противодействия коррупции, который был разработан на 2021-2024, предлагаются определенные меры, с помощью которых можно усовершенствовать уголовно-правовые меры с целью борьбы с коррупционной составляющей:

Так, согласно плану можно выделить следующие:

1) изучение опыта судебных разбирательств в отношении совершенных в области коррупции правонарушений, в результате которых был нанесен вред коммерческим и иным организациям, а также их соответствующим интересам.

2) разработка соответствующих предложений с целью их внесения в ст. 289 УК РФ, посредством которых возможно квалифицировать преступления госслужащих, которые участвуют в совершении незаконной предпринимательской деятельности. Также эти предложения могут быть

³² Стенограмма выступления Владимира Путина на совещании судей судов 9 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://president.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-vladimira-putina-na-soveschanii-sudei-sudov-09-02-2021.html> (дата обращения: 10.04.2022).

отнесены к деятельности субъектов госслужбы или органов местного самоуправления.

3) разработка соответствующих предложений с целью нивелирования несоответствий в области наказаний по ч. 1 и 2 ст. 204.1 и ч. 5 ст. 291.1 УК РФ. На практике же существует гораздо больше соответствующих противоречий, согласно которым наступает уголовная ответственность в случае получения или дачи взятки. Если рассматривать УК РФ, то при наступлении незаконного обогащения соответствующие составы преступлений имеют определенную систематизацию в соответствии с главами УК РФ. Это можно отметить главной причиной того, что при определении ответственности за совершение коррупционных преступлений имеется определенная рассогласованность.

В качестве примеров взяточничества рассмотрим следующие.

Было рассмотрено дело в отношении сотрудника отделения охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых ОМВД России Пушкия. Состав преступления состоит в том, что он будучи на службе получил взятку в размере 1 тыс. руб. посредством банковского перевода на свой счет. В ходе расследования было установлено, что взятку он получил за то, что дал подсудимому в пользование мобильный телефон со вставленной в него сим-картой. Также был установлен факт передачи зарядного устройства для данного телефона. В результате рассмотрения дела и имеющегося ходатайства следователя о прекращении соответствующего дела в отношении Пушкия было удовлетворено, а в качестве наказания был вынесен штраф в соответствии с 762 УК РФ³³.

Также в качестве примера можно рассмотреть дело Соболевой, которая занимала место заведующей молодежной политики администрации Сусанинского муниципального района Костромской области. Суть

³³ Постановление № 1-212/2020 от 13 ноября 2020 г. по делу № 1-212/2020 // Плесецкий районный суд (Архангельская область) // ГАС Правосудие.

преступления состояла в том, что ею было предложено заключение договора фрахтования ТС в адрес ИП Крицкого, в соответствии с которым последний должен был предоставить соответствующую сумму в размере 2000 рублей путем безналичного перечисления на карту Сбербанка. В соответствии с полученной суммой путем перевода Соболева получила наказание в виде штрафа на 12 тыс. руб. в соответствии с квалификацией по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ. Следует отметить, что в данном случае не было обнаружено в процессе рассмотрения дела соответствующих отягчающих обстоятельств³⁴.

Если рассматривать эти два случая, то можно отметить разные виды наступления ответственности, несмотря на похожие внешне ситуации взяточничества. Так, в первом случае речь идет об освобождении от ответственности и уплаты только штрафа, а во втором случае реализуется привлечение к ответственности с соответствующим наказанием в виде необходимости уплатить соответствующий размер необходимого штрафа.

По нашему мнению, сотрудника полиции, стоящего на страже закона, знающего о последствиях несоблюдения закона, не следовало освобождать от уголовной ответственности.

К основным составам административных правонарушений коррупционного характера, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях³⁵ можно отнести такие, как:

- подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (статья 5.16);

³⁴ Приговор № 1-137/2020 от 14 октября 2020 г. по делу № 1-137/2020 // Буйский районный суд (Костромская область) // ГАСправосудие.

³⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022).

- непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17);
- незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (занышенным) расценкам (статья 5.20);
- использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.45);
- сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом (статья 5.47);
- нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (статья 5.50);
- «мелкое хищение» (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты) (статья 7.27);
- несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (статья 7.29);
- нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу или цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа статья (7.29. 1);
- отказ или уклонение единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (статья 7.29.2);

- нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (статья 7.30);
- нарушение порядка заключения, изменения контракта (статья 7.32);
- ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (статья 14.9);
- использование служебной информации на рынке ценных бумаг (статья 15.21);
- незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28);
- незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного (муниципального) служащего (статья 19.29).

За совершение административных правонарушений коррупционной направленности Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлены санкции, которые предусматривают такие виды наказаний, как:

- административный штраф;
- административный арест;
- дисквалификация.

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих (далее также – гражданских служащих) занимает центральное место в обеспечении законности в системе государственного управления. Установление в 2011 г. именно дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения еще раз подтвердило ее доминирование на государственной гражданской службе (далее также – гражданской службе). Тогда в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной

гражданской службе Российской Федерации»³⁶ были предусмотрены взыскания за нарушение антикоррупционных требований к служебному поведению, сформулирован перечень коррупционных правонарушений, которые являются основанием для увольнения служащего в связи с утратой доверия (ст. 59.1, 59.2 и 59.3).

Однако новые положения в Законе о гражданской службе вызвали ряд вопросов. Рассмотрим некоторые из них. Основываясь на логике законодателя и позиции Верховного Суда РФ³⁷, можно утверждать, что коррупционное правонарушение представляет собой разновидность дисциплинарного проступка, которая выражается в несоблюдении государственным гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, и неисполнении обязанностей, установленных законодательством в целях противодействия коррупции. Разделение данной точки зрения можно найти и в юридической литературе.

В то же время в Законе о гражданской службе нет классификации ограничений и запретов, за несоблюдение и нарушение которых, будет устанавливаться дисциплинарная ответственность как за коррупционные правонарушения, и применяться особый порядок привлечения к ней. В отличие от обычного порядка привлечения к дисциплинарной ответственности «проверка является одной из обязательных стадий дисциплинарного производства при установлении обстоятельств совершения

³⁶ Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021 N 437-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215.

³⁷ Обзор практики по рассмотрению в 2012–2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июля 2014 г.; Обзор практики применения судами в 2014–2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 ноября 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».

дисциплинарных коррупционных проступков»³⁸. Существенные различия можно отметить среди субъектов, проводящих данную проверку, а также в установлении принципиально иных сроков применения взысканий за дисциплинарные коррупционные проступки.

По мнению М. Б. Добробы, «существование в рамках одного законодательного акта двух самостоятельных видов дисциплинарных производств, связанных с применением дисциплинарных взысканий за совершение обычных дисциплинарных проступков и за совершение дисциплинарных коррупционных правонарушений, видится нам нецелесообразным, усложняющим процесс правоприменения...»³⁹.

Научный и практический интерес представляет классификация дисциплинарных проступков в целом и коррупционных правонарушений на гражданской службе в частности. В литературе встречаются различные мнения на классификацию дисциплинарных проступков⁴⁰. Можно выделить следующую наиболее распространенную классификацию в зависимости от степени тяжести на незначительные (малозначительные), значительные и серьезные (грубые).

Как справедливо отмечает М. Б. Добробаба, «важность установления законодательной классификации служебно-дисциплинарных деликтов обусловлена необходимостью установления связи между основаниями дисциплинарной ответственности (отнесением дисциплинарного проступка к той или иной категории), налагаемыми за их совершение дисциплинарными взысканиями и порядком их назначения»⁴¹.

³⁸ Осяк А.Н. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / А.Н. Осяк, В.А. Соколов, К.А. Корчагин // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – №1 (84). С. 138.

³⁹ Добробаба, М. Б. Особенности внесудебного дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях / М. Б. Добробаба // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – Т. 17. – № 1. С. 87.

⁴⁰ Добробаба, М. Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов / М. Б. Добробаба // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. С. 49.

⁴¹ Добробаба, М. Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов / М. Б. Добробаба // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. С. 50.

Однако в законодательстве данный вопрос до сих пор не урегулирован. Справедливости ради необходимо отметить некоторые попытки законодателя разрешить рассматриваемую проблему в части коррупционных правонарушений на гражданской службе. Так, в 2014 г. в Законе о гражданской службе появилось упоминание о малозначительных коррупционных правонарушениях с установлением ответственности за их совершение⁴².

При этом в Законе о гражданской службе нет определения понятия «малозначительности» и критериев ее оценки. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁴³ не упоминает о том, что коррупционный проступок может быть малозначительным. Такое положение дел еще больше затрудняет процесс правоприменения.

Интересно мнение, что к малозначительным коррупционным правонарушениям можно отнести проступки, за которые в законодательстве установлена ответственность в виде увольнения в связи с утратой доверия (ст. 59.2 Закона о гражданской службе)⁴⁴.

Согласно внесенным в Закон о гражданской службе в 2011 г. изменениям непредставление гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, либо представления заведомо недостоверных или неполных таких сведений стало расцениваться как основание для увольнения служащего в связи с утратой доверия (ст. 59.2

⁴² Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 22.12.2014 N 431-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 52 (часть I) ст. 7542.

⁴³ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

⁴⁴ Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021 N 437-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215.

Закона о гражданской службе). К тому же в соответствии с Законом о противодействии коррупции невыполнение гражданским служащим данной обязанности является правонарушением, влекущим освобождение его от замещаемой должности, увольнение с гражданской службы.

В то же время анализ судебной практики показывал, что гражданские служащие подвергались увольнению в связи с утратой доверия по причине предоставления недостоверных или неполных сведений не за себя, а за своих супругов.

В большинстве случаев суды приходят к выводу, что применение других мер ответственности (в том числе с учетом положительных характеристик служащего и длительной предшествующей добросовестной службы) в данном случае невозможно, поскольку действующий закон не предоставляет руководителю права избрания для такого служащего иной более мягкой меры ответственности, чем увольнение. Основанием для отмены решений об увольнении в связи с утратой доверия в большинстве случаев является лишь нарушение установленной процедуры увольнения.

По мнению С. Е. Чаннова, «законодательство о противодействии коррупции на государственной и муниципальной службе должно регулировать данный вопрос более гибко, допуская применение более мягких дисциплинарных санкций за коррупционные правонарушения, которые по своей объективной стороне являются достаточно серьезными, однако в определенной конкретной ситуации не несут значительных негативных последствий и могут трактоваться как малозначительные»⁴⁵.

По мнению М.Б. Добробы, признание дисциплинарного коррупционного проступка малозначительным нецелесообразно. Неформализованные составы автор предлагает разграничивать на

⁴⁵ Чаннов С. Е. Может ли коррупционный проступок быть малозначительным? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. С. 2220.

незначительные и значительные, и отказаться от использования дефиниции «малозначительные коррупционные правонарушения»⁴⁶.

Исходя из общих положений о дисциплинарной ответственности, согласно которым за грубое нарушение служащим должностных обязанностей может быть установлена такая мера, как увольнение (п. 3 ч. 1 ст. 37 Закона о гражданской службе), можно предположить, что и увольнение в связи с утратой доверия за коррупционные правонарушения наступает за совершение грубого коррупционного проступка.

Ответственность в виде выговора и предупреждения о неполном должностном соответствии устанавливается за совершение деяния, которое не может быть признано малозначительным, т.е. оно должно быть само по себе значительным, но не грубым.

И, соответственно, если следовать логики законодателя, то за малозначительные проступки может быть предусмотрено замечание в качестве меры дисциплинарной ответственности (согласно п. 3.1 ст. 59.3 Закона о гражданской службе).

Таким образом, наиболее целесообразная классификация коррупционных правонарушений нам видится следующая: грубые, значительные и малозначительные.

Однако, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в Законе о гражданской службе возможность освобождения от дисциплинарной ответственности за совершение малозначительного проступка, ограничившись при этом устным замечанием, «указав служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов».

Такие изменения будут отвечать общим принципам юридической ответственности.

⁴⁶ Добробаба, М. Б. Формализация оснований дисциплинарной ответственности государственных служащих: проблемы и перспективы / М. Б. Добробаба // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. С. 19.

Исходя из данной классификации необходимо выделить критерии, согласно которым совершенное служащим деяние будет относиться к правонарушениям, влекущим за собой увольнение со службы, либо к малозначительным правонарушениям. При этом необходимо учитывать, что за деяния, за которые Законом о гражданской службе безальтернативно установлена ответственность в виде увольнения, все же могут применяться и другие меры дисциплинарной ответственности, о чем в свое время и говорил Минтруд России в Методических рекомендациях и Обзоре, что на первый взгляд противоречит положениям законодательства.

Например, в законодательстве установлена ответственность в виде увольнения в связи с утратой доверия за непредставление сведений в принципе и представление заведомо (синонимы: сознательно, умышленно) неполных и недостоверных сведений. При выявлении несоответствий представленных сведений фактическим данным (например, о полученных доходах, имуществе и его размере) необходимо установить именно факт «заведомости», т.е. знал ли служащий и (или) должен ли был знать о данных обстоятельствах.

Также необходимо отдельно рассматривать ситуации, когда служащий будет нести ответственность за деяния (действия/бездействие), совершенные не им самим, а его/ее супругом/супругой (судебную практику по таким делам мы рассматривали выше). В этом случае важно определить степень вины самого гражданского служащего.

Таким образом, к критериям, согласно которым совершенное гражданским служащим деяние будет относиться к правонарушениям, влекущим за собой увольнение со службы в связи с утратой доверия, можно отнести следующие:

- умышленная вина служащего;
- мотив и цель совершения правонарушения;
- повторное совершение значительного или малозначительного правонарушения;

- реальные вредные последствия совершенного деяния;
- наличие отягчающих обстоятельств.

К критериям, согласно которым совершенное гражданским служащим деяние будет относиться к малозначительным правонарушениям, можно отнести следующие:

- совершение коррупционного проступка, не относящегося к категории грубого, впервые;
- неосторожная вина служащего;
- отсутствие реальных вредных последствий совершенного деяния;
- отсутствие отягчающих обстоятельств;
- наличие смягчающих обстоятельств.

Таким образом, важно верно квалифицировать деяние гражданского служащего коррупционного характера и применить к нему правильное дисциплинарное взыскание, соответствующее характеру и степени тяжести коррупционного правонарушения.

Гражданко-правовая ответственность. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами:

- статья 16 Гражданского Кодекса Российской Федерации - убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерации, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием;
- статья 1069 Гражданского Кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в

результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Пунктом 3.1. статьи 1081 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено - Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда, причиненного по основаниям, изложенным в статье 1069, имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

К коррупционным правонарушениям относятся также обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных Гражданским Кодексом Российской Федерации: ст. 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации содержит запрет на дарение подарков, за исключением обычных, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, замещающим муниципальные должности, муниципальным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Вывод по третьей главе.

Ответственность за коррупционные преступления – это административная, дисциплинарная или уголовная мера воздействия со стороны государства на совершившее коррупционное правонарушение виновное лицо.

В ходе исследования были обозначены три основные проблемы проявления и развития коррупции в системе государственной службы РФ, а также ее предупреждения и искоренения, в частности:

- слабое законодательное регулирование вопросов ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений;
- отсутствие гражданского контроля в организационных мерах борьбы с коррупцией;
- а также отсутствие негативного отношения к коррупции в обществе.

Очевидно, что для эффективного развития государственной службы России необходимо решение данных проблем.

Для решения первой проблемы предлагается ужесточить ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений. В частности, в Федеральные законы № 58-ФЗ и № 79-ФЗ ввести статью, в соответствии с которой государственных служащих за совершение коррупционных действий и несоблюдение запретов, связанных с конфликтом интересов, будут нести уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ. А также независимо от тяжести нарушения должны быть освобождены от занимаемой должности без права работать в органах государственной власти России.

Для решения второй проблемы предлагается при формировании специальных структур в органах государственной власти России по выявлению и пресечению коррупции включать институты гражданского общества и, в частности, СМИ. Результаты проверок обязательно должны быть размещены на сайтах соответствующих органов государственной власти для общественного контроля.

Для решения третьей обозначенной проблемы предлагается повышать уровень правового сознания населения относительно вреда и последствий коррупционных правонарушений в России посредством проведения массовых конференций и форумов. А также актуализировать для общества горячую линию Общественной палаты РФ «Стоп коррупция», где они смогут

получить полную консультацию по тем или иным вопросам и решить свои проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Распространённой причиной коррупциогенности общества выступает социальная нестабильность его субъектов.

Все причины и условия, способствующие коррупции, необходимо рассматривать только в совокупности.

Коррупция является одним из негативных явлений, которое присуще государственной власти. Данное негативное явление подрывает доверие к государственной власти и ведет к снижению ее эффективности.

Так, впервые упоминания о необходимости борьбы с коррупцией можно найти в Торе, Ветхом Завете, Коране и других источниках, которые давали данному явлению негативную оценку. В соответствии с данной оценкой в источниках были призывы о том, чтобы отрицательно относиться к коррупции, а также не допускать ее распространения.

Исходя из этого можно сказать, что коррупционные явления зародились ещё задолго до формирования государственности, поэтому неприятие коррупции также имеет долгую историю, в результате чего коррупционное поведение осуждается и проводятся различные работы для борьбы с ней и по сей день.

Коррупция подразумевает под собой определённую деятельность должностных лиц, в результате которой они обогащаются за счёт того, что оказывают услуги нелегитимного характера.

Легальное определение коррупции дано в Федеральном Законе РФ от 25.12.2008 N 273-ФЗ, так коррупция определяется как « злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное

предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Основные причины коррупции заключаются в:

- невысокой заработной плате государственных служащих;
- несовершенстве законодательства в области антикоррупционного контроля;
- огромном бюрократическом аппарате;
- отсутствии стандартов прозрачности;
- терпимости населения к этой проблеме;
- слабости органов судебной и исполнительной власти;
- низком уровне жизни населения;
- в низкой правовой культуре граждан.

Вышеперечисленные причины оказывают серьёзное воздействие на состояние экономики и уровень жизни.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы коррупции в России, является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁴⁷. В соответствии со ст. 13 данного закона за совершение коррупционных действий физические лица несут уголовную, административную, гражданско - правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ.

На сегодняшний день в Российской Федерации в целом сформированы правовые и организационные основы профилактики коррупции и вышеперечисленные меры при правильном их использовании способны значительно снизить уровень совершаемых коррупционных правонарушений однако как показывает их анализ, требуется более детальная проработка и закрепление содержания отдельных мер по профилактике коррупции для того, чтобы должностные лица не сталкивались с проблемой применения

⁴⁷ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

законодательно закрепленной меры по предупреждению коррупционных правонарушений, а также значительно уменьшить уровень коррупции.

Коррупция в Российской Федерации с каждым годом набирает обороты и для её уменьшения необходимо ужесточить действующее законодательство в отношении этого вопроса, также необходимо призвать граждан страны содействовать уменьшению её роста всеми возможными способами, чтобы не прийти к экономическому кризису.

Меры по предотвращению коррупции должны включать в себя работу с общества, так как там незаконные действия в этой сфере происходят гораздо чаще, чем, например, на мелких предприятиях или в продуктовых магазинах, что делает общество безнадёжным на этот счёт.

Исходя из вышеперечисленного видно, что при совершении коррупционных преступлений и их выявлении соответствующие лица их совершившие привлекаются к мерам ответственности - административной, уголовной или дисциплинарной.

В ходе исследования были обозначены три основные проблемы проявления и развития коррупции в системе государственной службы РФ, а также ее предупреждения и искоренения, в частности:

- слабое законодательное регулирование вопросов ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений;
- отсутствие гражданского контроля в организационных мерах борьбы с коррупцией;
- а также отсутствие негативного отношения к коррупции в обществе.

Очевидно, что для эффективного развития государственной службы России необходимо решение данных проблем.

Для решения первой проблемы предлагается ужесточить ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений. В частности, в Федеральные законы № 58- ФЗ и № 79-ФЗ

ввести статью, в соответствии с которой государственных служащих за совершение коррупционных действий и несоблюдение запретов, связанных с конфликтом интересов, будут нести уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ. А также независимо от тяжести нарушения должны быть освобождены от занимаемой должности без права работать в органах государственной власти России.

Для решения второй проблемы предлагается при формировании специальных структур в органах государственной власти России по выявлению и пресечению коррупции включать институты гражданского общества и, в частности, СМИ. Результаты проверок обязательно должны быть размещены на сайтах соответствующих органов государственной власти для общественного контроля.

Для решения третьей обозначенной проблемы предлагается повышать уровень правового сознания населения относительно вреда и последствий коррупционных правонарушений в России посредством проведения массовых конференций и форумов. А также актуализировать для общества горячую линию Общественной палаты РФ «Стоп коррупция», где они смогут получить полную консультацию по тем или иным вопросам и решить свои проблемы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Российская юстиция, 2004 г., N 4.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022).
3. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 N 351-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 июня 2003 г. N 22 ст. 2063.
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021 N 437-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215.
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 22.12.2014 N 431-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 52 (часть I) ст. 7542.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.
7. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // Собрание

законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

8. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/12/01/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyy-tekst.html> (дата обращения: 13.04.2022).

9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

10. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 августа 2021 г. N 34 ст. 6170

Научные, учебные, справочные издания

11. Абрамов Р.А., Мухаев Р.Т. Государственная антикоррупционная политика: учебник / под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 429 с.

12. Атагимова Э.И. Что такое коррупция и как с ней бороться / Э.И. Атагимова. – М. : ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2015. – 40 с.

13. Башкирев С.Г. Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности / С.Г. Башкирев. – Стоп Коррупция, 2020. – 56 с.

14. Добробаба, М. Б. Формализация оснований дисциплинарной ответственности государственных служащих: проблемы и перспективы / М. Б. Добробаба // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. – С. 17-21.

15. Чаннов С. Е. Может ли коррупционный проступок быть малозначительным? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. - С. 2197 - 2203

Материалы периодической печати

16. Алимпиев, С. А. Особенности общесоциального предупреждения коррупционных правонарушений / С. А. Алимпиев // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 106-110.
17. Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы / Ю.А. Бурцев // Транспортное дело России. – 2017. - № 2. – С. 66-67.
18. Добробаба, М. Б. Особенности внесудебного дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях / М. Б. Добробаба // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – Т. 17. – № 1. – С. 86-89.
19. Добробаба, М. Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов / М. Б. Добробаба // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. – С. 48-50.
20. Жаркымбаева Б.М. Опыт правового регулирования противодействия коррупции в системе государственной власти (на примере Грузии) / Б.М.Жаркымбаева, М.К.Самалдыков // Студенческий форум. -2020. - № 4-2 (97). - С. 51 – 54.
21. Кирпичников А. И. Российская коррупция. – М. : Юридический центр, 2004. - С. 14.
22. Лесик, К. С. Формирование антикоррупционного сознания у молодежи как одного из значимых факторов борьбы с коррупцией / К. С. Лесик // Проблемы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе и пути их решения в современной России : Сборник докладов молодых ученых, аспирантов и студентов - участников круглого стола с международным участием, Ростов на Дону, 17 февраля 2018 года. – Ростов на Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2018. – С. 51-56.

23. Майоров, А. В. О совершенствовании системы уголовно-правовых мер, направленных на противодействие коррупции / А. В. Майоров // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 3(6). – С. 67-69.

24. Морозова Л.А. Проблемы типологии юридических коллизий (современная трактовка) // Lex Russica. 2017. № 6. - С. 33-35.

25. Осяк А.Н. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / А.Н. Осяк, В.А. Соколов, К.А. Корчагин // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – №1 (84). - С. 137-139.

26. Охотский, Е. В. Новый этап реализации государственной стратегии противодействия коррупции / Е. В. Охотский // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11. – № 6. – С. 26-38.

27. Парамонова О.С. Американский опыт противодействия коррупции / О.С. Парамонова, В.Ю.Голубовский // Вестник современных исследований. - 2019. - № 1.9 (28). - С. 97 – 100.

28. Пфетцер С. А., Сухачева А. В., Морозова Е. А. Социологические методы изучения коррупции и борьбы с ней в системе образования //Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – №3(27). – С. 126-136.

29. Слинько А.А. Корпоративная коррупция как политическое явление // А.А. Слинько. - Социально-политические науки. 2018. № 1. - С. 11-14.

30. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы осуществления и возможности их преодоления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. -№1 (20). - С. 94-99.

31. Ягодин, Р. С. Противодействие коррупции / Р. С. Ягодин, П. А. Волков // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 2(48). – С. 259-265.

Материалы юридической практики

32. Обзор практики по рассмотрению в 2012–2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июля 2014 г.; Обзор практики применения судами в 2014–2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 ноября 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета от 17 июля 2013г. N 154.

34. Приговор № 1-137/2020 от 14 октября 2020 г. по делу № 1-137/2020 // Буйский районный суд (Костромская область) // ГАСправосудие.

35. Постановление № 1-212/2020 от 13 ноября 2020 г. по делу № 1-212/2020 // Плесецкий районный суд (Архангельская область) // ГАС Правосудие.

Электронные ресурсы

36. Большой юридический словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://gufo.me/dict/law/коррупция> (дата обращения: 02.04.2022).

37. В России выявили рекордное за 8 лет число коррупционных преступлений / РБК, 30.08.2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/30/08/2021/612d07919a7947efb759237> (дата обращения: 03.04.2022)

38. Выступление Генерального прокурора на заседании Генпрокуратуры 17 марта 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.kremlin.ru/events/president/transcripts/ 65165](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65165) (дата обращения: 10.04.2022).

39. Генпрокуратура оценила ущерб от коррупции в России за 2,5 года // РБК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/09/08/2017/598b48a99a79471ae35f7433> (дата обращения: 03.04.2022).

40. Дело полковника Захарченко [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ria.ru/trend/case_Zakharchenko_10092016/ (дата обращения: 03.04.2022).

41. Коррупция в графическом измерении [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830> (дата обращения: 03.04.2022).

42. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/>. (дата обращения: 10.04.2022).

43. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info> (дата обращения: 03.04.2022).

44. Стенограмма выступления Владимира Путина на совещании судей судов 9 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-vladimira-putina-na-soveschanii-sudei-sudov-09-02-2021.html>.

45. Толковый словарь С. И. Ожегова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://> <https://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция> (дата обращения: 02.04.2022).

Название