

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**Тема: Рассмотрение полицией дел об административных
правонарушениях**

Выполнил:
студент 161-ЗС группы 6 курса
Талипов Рамиль Кирамутдинович

Научный руководитель:
Доктор исторических наук,
профессор кафедры
профессиональных дисциплин
Сыпченко Алла Викторовна

Рецензент:
Начальник ОП №1 Управления
МВД России по городу Самаре
полковник полиции
Чагаев Илдар Батырович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущения 

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 3/уровень

Самара
2022

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	6
1.1. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях в полиции	6
1.2. Полномочия и процессуальные документы должностных лиц полиции по возбуждению дел об административных правонарушениях	17
1.3. Основания и порядок действий сотрудников полиции при возбуждении дел об административных правонарушениях	25
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ	39
2.1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении.....	39
2.2. Судебное разбирательство по делу об административном правонарушении	50
2.3. Принятие и доведение принятого решения по делу об административном правонарушении до заинтересованных лиц	56
Заключение	64
Библиографический список.....	68
Приложение.....	75

Введение

Актуальность тем исследования. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) (далее Конституция РФ) провозглашает Россию демократическим правовым государством, где высшей ценностью являются права и свободы человека и гражданина¹. А признание, соблюдение и защита указанных прав и свобод является первоочередной обязанностью государства. Становление правового государства, обеспечение законных интересов, прав и свобод граждан и должного уровня правопорядка, и общественной безопасности возможно только при эффективной деятельности правоохранительной системы, и в первую очередь зависит от органов внутренних дел. Именно органы внутренних дел стоят впереди на страже общественного порядка и общественной безопасности, в борьбе с преступностью и правонарушениями.

В процессе своей деятельности органы внутренних дел осуществляют значительное количество административных функций, при реализации которых они в соответствии со своей компетенцией вступают в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами. Административные функции органов внутренних дел реализуются в рамках ее административной деятельности, которая наряду с уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной деятельностью относится к числу наиболее важных и емких по содержанию видов работы.

Современное состояние системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД РФ) диктует условия для особого внимания к служебной деятельности, исполнению обязанностей, соблюдению законности, а также к изучению основных положений применяемых нормативно-правовых актов и различного круга теоретических

¹ Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

вопросов, затрагивающих служебную деятельность сотрудников полиции, и это же касается и форм административной деятельности полиции.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения полицией дел об административных правонарушениях.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс рассмотрения полицией дел об административных правонарушениях.

Цель исследования - выявить специфику производства по делам об административных правонарушениях в полиции.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие научно-исследовательские **задачи**:

1. Дать общую характеристику производства по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел (полиции).
2. Раскрыть полномочия и процессуальные документы должностных лиц полиции по возбуждению дел об административных правонарушениях.
3. Выявить основания и порядок действий сотрудников полиции при возбуждении дел об административных правонарушениях.
4. Рассмотреть подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении.
5. Охарактеризовать судебное разбирательство по делу об административном правонарушении.
6. Проанализировать вопросы принятия и доведение принятого решения по делу об административном правонарушении до заинтересованных лиц.

Методологическая основа исследования. Совокупность применяемых в работе приёмов познания основана на использовании диалектико-материалистической теории познания как фундаментального метода научного анализа социально-правовой действительности. Для достижения конкретных результатов в ходе исследования применялись

следующие методы: общенаучные методы (анализ и синтез; системный); частные методы общественных наук (социологический – для выработки предложений по совершенствованию законодательства); специальные методы юридических исследований (сравнительно-правовой, формально-юридический).

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации; административное и административно-процессуальное законодательство Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, регламентирующие правоприменительную деятельность в данной сфере.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. В юридической литературе вопросам осуществления органами внутренних дел производства по делам об административных правонарушениях уделяли внимание многие исследователи, среди них можно отметить С.В. Адаховская, О.В. Кострова, Ю.Н. Демидова, И. А. Адмиралова, А. В. Елисеев, М. М. Зиганшин, О. И. Бекетов, А.А. Беженцев, А.Э. Ваганов, Н.Ю. Вашкович, О. В. Безлепкина, Е. А. Кулеш, С.А. Бражников, В.В. Васильев, И.А. Кузнецова, В.В. Лабутин, Р.Б. Границкий, Е.Н. Лихолет, О. В. Зиборов, С. М. Зырянов, С. И. Агафонов, М. В. Костенников, И. Д. Мотрович, О.Э. Николаев, Р.Н. Овсянников, С.А. Бражников, Р.В. Никулин, А.С. Шиенкова и др.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

1.1. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях в полиции

Статья 118 Конституции РФ устанавливает четыре вида судопроизводства: конституционное, гражданское, административное и уголовное². Таким образом, впервые на конституционном уровне административное судопроизводство выделено как самостоятельный вид судопроизводства, существующий наряду с иными видами³.

Производство по делам об административных правонарушениях – «это совокупность последовательных действий, урегулированных административно-процессуальными нормами, совершаемых государственными органами и должностными лицами с целью реализации норм об административной ответственности, обеспечения своевременного и всестороннего выяснения обстоятельств каждого дела и разрешение его в точном соответствии с законом»⁴.

Существование этого производства в составе административного процесса признается всеми без исключения учеными-административистами, по-разному толкующими понятие и содержание административного процесса. Различие, пожалуй, заключается лишь в том, к какому виду процесса — «юрисдикционному» или «управленческому» отнести названное производство⁵. Некоторые ученые-административисты к производству по делам об административных правонарушениях сводят весь административно-юрисдикционный процесс, понимая под ним «разрешение дел об

² Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

³ Шевцов А.В., Шевцова Н.И. Соблюдение конституционных прав и свобод человека как основной критерий общественной оценки результатов административно-юрисдикционной деятельности полиции МВД России // Административное право и процесс. - 2019. - № 2. - С. 34-38.

⁴ Стахов А.И. и др. Административное право России: учебник / под ред. А. И. Стахова, П. И. Кононова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 84.

⁵ Широкопояс Ю. А. Административное судопроизводство (общие положения): учеб. пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 31.

административных правонарушениях, т.е. деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по рассмотрению этих дел»⁶, или «преимущественно по рассмотрению дел об административных правонарушениях»⁷, «применению санкций»⁸.

Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, является относительно самостоятельным производством - административным судопроизводством, отличным от гражданского (искового) судопроизводства. Нормы административного судопроизводства не предусматривают тех специфических гражданско-процессуальных институтов, которые характерны для искового производства, где "движущим началом" является принцип диспозитивности.

Порядок производства по делам об административных правонарушениях определяется прежде всего Конституцией РФ, Кодексом об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) (далее КоАП РФ)⁹, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.12.2021)¹⁰ и др. законодательными актами РФ, субъектов РФ, подзаконными актами, изданными в развитие Кодекса. Кодекс содержит раздел IV под названием «Производство по делам об административных правонарушениях», в котором закреплены правила рассмотрения административных дел.

Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое в органах внутренних дел (полиции) (далее по тексту ОВД), является юрисдикционным производством, что в свою очередь производство опосредствует правоохранительную деятельность ОВД.

Задачами производства по делам об административных

⁶ Агапов А. Б. Административная юрисдикция: учебник для бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 63.

⁷ Головкин В.В. Административно-юрисдикционная деятельность: вопросы понятия и содержания // Правоприменение. - 2018. - № 1. – С. 104-110.

⁸ Административная юрисдикция: учебное пособие / под ред. Р. В. Нагорных. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – С. 16.

⁹ Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. - Ст. 1.

¹⁰ Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

правонарушениях являются:

«- всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела,

- разрешение его в соответствии с законом,

- обеспечение исполнения вынесенного постановления,

- выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений»¹¹. Каждая из перечисленных задач конкретизирована в административно-процессуальных нормах, которые содержатся в КоАП РФ. Основная задача ОВД – процессуальное обеспечение применения мер государственного принуждения, в данном случае административных наказаний.

Производство должно осуществляться с соблюдением вытекающих из законодательства принципов. Данные принципы образуют систему, в которой они так или иначе связаны и взаимообусловлены. Так, Б.П. Кондрашов, исследуя административно-правовые средства обеспечения общественной безопасности, осуществляемого в ОВД, писал о том, что «принципы соответствующей деятельности подразделяются на социально-правовые и специальные принципы»¹².

Ю.Н. Демидова также исходил из того, что «принципы административной деятельности органов внутренних дел могут быть дифференцированы в зависимости от сферы их реализации, а также тех целей, которые ставит перед собой соответствующий субъект правоприменения»¹³. Исходя из этого, принципы административной деятельности А.П. Корневым также подразделялись на общие и орга-

¹¹ Адаховская С. В., Кострова О. В. Особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции России. Пресечение полицией России отдельных видов административных правонарушений: учебное пособие для слушателей учреждений высшего образования. – Казань: Бук, 2020. – С. 22.

¹² Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: автореферат дис. ... доктора юридических наук. – М., 1998. – С. 28.

¹³ Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С. 311.

низационны. Такой подход в целом носил традиционный характер, поскольку включал положения общеправового, гуманистического порядка, а также указывал на особенности управленческой деятельности, осуществляемой в сфере внутренних дел.

К социально-правовым принципам относятся те принципы, которые имеют общесоциальный характер и реализуются в административно-юрисдикционной деятельности независимо от уровня и места того или иного органа, должности лица, рассматривающего то или иное административно-юрисдикционное дело. Например, к социально-правовым принципам относятся: гуманизм, социальная справедливость, демократизм, сочетание гласности и профессиональной тайны и др. Не все эти идеи-принципы закреплены в законодательстве, однако они должны пронизывать все производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое в ОВД.

К специальным принципам производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, относятся следующие принципы:

Принцип законности прямо вытекает из Конституции РФ (статья 15), статья 1.6 КоАП РФ «Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением»¹⁴.

Принцип объективной (материальной) истины неразрывно связан с предыдущим принципом. Законодательным закреплением этого принципа является указание в статье 24.1 КоАП РФ. Так, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются: всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выяснение причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

¹⁴ Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции // Российская юстиция. - 2020. - № 2. - С. 9-13.

Принцип равенства перед законом – важный принцип производства по делу об административном правонарушении. Согласно данному принципу лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (статья 1.4 КоАП РФ).

Презумпция невиновности является одним из важнейших принципов производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД. Суть данного принципа состоит в том, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, установлена вступившим в законную силу постановлением должностного лица ОВД, рассматривающего дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

К принципам производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, относятся также принцип обеспечения гарантий неприкосновенности личности и принцип охраны чести и достоинства личности. Запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Согласно КоАП РФ при применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство (часть 3 статьи 1.6), административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий (часть 2 статьи 3.1).

Принцип обеспечения права на защиту преимущественно касается лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего (статьи 25.1, 25.2 КоАП РФ). Данные участники производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ¹⁵.

Принцип двухступенности производства по делу об административном правонарушении, осуществляемого в ОВД, самым тесным образом связан с принципом обеспечения права на защиту. Так, согласно статье 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано: лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, законными представителями, защитником.

Принцип ведения производства по делу об административном правонарушении на государственном языке. Производство по делу об административном правонарушении в ОВД ведется на русском языке – государственном языке РФ. Наряду с государственным языком РФ производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находится орган или должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях (статья 24.2 КоАП РФ).

Принцип гласности также присущ производству по делу об административном правонарушении, осуществляемому в ОВД. Дело об административном правонарушении подлежит открытому рассмотрению, за исключением случаев, когда это может привести к разглашению государственной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а

¹⁵ Родионова Е.Ю. К вопросу об организации административной деятельности полиции по защите жизни и здоровья граждан // Административное право и процесс. - 2019. - № 10. - С. 69-71.

равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц. участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц. Решение о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении выносится органом или должностным лицом, рассматривающим дело, в виде определения (статья 24.3 КоАП РФ).

Принцип публичности производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, состоит в том, что такое производство регламентирует порядок применения одного из видов публично-правовой ответственности – административной.

В связи с этим содержание данного принципа состоит в следующем: меры административной ответственности (административные наказания) устанавливаются государством; инициатива в возбуждении дела об административном правонарушении целиком находится в ведении государства и принадлежит, в частности, ОВД и иным контрольно-надзорным органам; рассмотрение данной категории дел также носит характер публичности, официальности с обязанностью должностных лиц, рассматривающих дело, исследовать все обстоятельства и выявить объективную истину по делу, исключая односторонний подход при вынесении постановления; законодательно определен перечень органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях (перечень должностных лиц ОВД, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, приведен в статье 23.3 КоАП РФ); государство заинтересовано не только в правильном ведении производства по делу об административном правонарушении, но и в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ)¹⁶.

¹⁶ Адмиралова И. А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан [Текст]: монография. – М.: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 151.

Согласно статье 29.13 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствующих его совершению, вносит в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Принципы оперативности и экономичности производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, также являются существенными. Данные принципы проявляются в том, что дело об административном правонарушении рассматривается в установленный срок (15 дней со дня получения должностным лицом ОВД, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела).

Законом предусмотрены случаи, когда назначение наказания осуществляется без составления протокола (статья 28.6 КоАП РФ). В этом также может заключаться реализация принципов оперативности и экономичности производства по делу об административном правонарушении.

Следующие два взаимосвязанных принципа производства по делу об административном правонарушении, осуществляемого в ОВД – принципы непосредственности и устности производства. Эти принципы закреплены в статье 29.7 КоАП РФ. Согласно данной статье при рассмотрении дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела: заслушиваются объяснения физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу.

Иными словами, законом предусмотрено получение доказательств из первоисточника, а методом их исследования является устное общение с участниками производства.

С рассмотренными принципами тесно связан принцип непрерывности производства по делу об административном правонарушении, осуществляемого в ОВД. Проявлением данного принципа можно считать то, что, согласно статье 29.7 КоАП РФ перед рассмотрением дела об административном правонарушении объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основе какого закона привлекается к административной ответственности, а завершается производство объявлением постановления по делу об административном правонарушении.

Принцип самостоятельности принятия решения по делу об административном правонарушении находит свое выражение в производстве по делу об административном правонарушении, осуществляемом в ОВД, в следующих аспектах. Так, сотрудник полиции при выполнении возложенных на него обязанностей подчиняется только непосредственным и прямым начальникам. Никто другой не вправе вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции, кроме лиц, прямо уполномоченных на то законом.

Никто не имеет права понуждать сотрудника полиции выполнять обязанности, которые законом на полицию не возложены. Согласно статье 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении (в том числе и должностное лицо ОВД), оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу¹⁷.

В завершение рассмотрения данного вопроса необходимо отметить, что перечисленные принципы во многом определяют содержание производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях в ОВД зависят от целого ряда факторов (полноты его

¹⁷ Адмиралова И. А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан [Текст]: монография / И. А. Адмиралова. – М.: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 155.

содержания, временных, территориальных критериев, применения отдельных видов административных наказаний, различных категорий лиц, привлекаемых к административной ответственности и др.).

Производство по делам об административных правонарушениях в ОВД полностью регулируется КоАП РФ (раздел IV) и является особым видом юрисдикционной деятельности ОВД, отличающимся набором специфических признаков. В своей совокупности признаки производства по делам об административных правонарушениях выражают особую природу и социальное назначение данного вида юрисдикционной деятельности ОВД. Эти признаки помогают отграничивать производство по делам об административных правонарушениях от иных административных производств и иных сфер юрисдикционной деятельности ОВД.

Анализ главы 23 КоАП РФ «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» показывает, что среди субъектов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, ОВД занимают особое место. Это обусловлено тем, что они несут основную нагрузку в сфере правоохранительной деятельности государства. ОВД, как и большинство других органов исполнительной власти, осуществляют производство по делам об административных правонарушениях наряду с иными задачами и функциями. Производство по делам об административных правонарушениях не является главным, хотя, безусловно, занимает значительное место в административной деятельности ОВД.

ОВД подведомственен широкий круг дел об административных правонарушениях. Подведомственность служит основанием практической реализации административной юрисдикции ОВД, поскольку для того, чтобы разрешать конкретные дела об административных правонарушениях и применять по ним санкции (административные наказания), необходимо предварительно определить в законе сферу тех дел, которые подведомственны данному субъекту административной юрисдикции.

Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое в ОВД, происходит в определенной последовательности. КоАП РФ закрепляет такие стадии, как: возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Все эти стадии равнозначны, важны, поэтому их нельзя противопоставлять. Кроме того, в КоАП РФ есть группа административно-процессуальных норм, которые используются во всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД: статья 4.1 «Общие правила назначения административного наказания»; статья 4.2 «Обстоятельства, смягчающие административную ответственность»; статья 4.3 «Обстоятельства, отягчающие административную ответственность»; статья 24.5 «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении»; статья 26.2 «Доказательства» и др.¹⁸.

Подводя итог всему, о чем я написал в этом параграфе хотелось бы обратить особое внимание на следующие моменты:

1. На данном этапе времени понятие производство по делам об административных правонарушениях – это некая собирательная конструкция. Из-за отсутствия законодательного закрепления возникает большое количество вопросов по поводу правовой природы этого явления.

2. Главной проблемой деятельности по производству по делам об административных правонарушениях является отсутствие единого мнения среди ученых административистов в определении данного понятия. Но не стоит забывать, что наука административного права бурно развивается, особенно это начало происходить в последние годы. Поэтому нам

¹⁸ Костенников М.В. [и др.] Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 362.

представляется, что введение в КоАП РФ понятия производства об административных правонарушениях уже давно назрело.

3. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел является составной частью административной, точнее - административной процессуальной, деятельности ОВД. Административная юрисдикция занимает важное место в содержании административной деятельности ОВД. Эта деятельность весьма сложна и разнообразна, ее правоохранительный потенциал направлен на защиту прав и свобод граждан, обеспечение законности в сфере внутренних дел. В ходе этой деятельности, в частности, происходит реализация законодательства об административных правонарушениях. Кроме того, потенциал административно-юрисдикционной деятельности используется сотрудниками полиции при осуществлении охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

1.2. Полномочия и процессуальные документы должностных лиц полиции по возбуждению дел об административных правонарушениях

В настоящее время в Российской Федерации усугубляется положение, так как увеличивается коэффициент совершения административных правонарушений. Вследствие чего должностным лицам приходится все больше и больше рассматривать дела об административных правонарушениях, но помимо этого им приходится сталкиваться и с иными проблемами. Со сложившейся ситуацией в стране, а именно ситуация с коронавирусом не дает возможности жить спокойно и возлагает большую ответственность на должностных лиц. Вот, например, в связи с пандемией суды смягчают административные санкции для бизнеса. «Принимая во внимание сложившуюся социальную обстановку в связи пандемией коронавирусной инфекции (2019-nCoV), суд посчитал, что назначение даже

минимального штрафа по этой статье может привести к ухудшению материального положения юридические лица»¹⁹.

Возбуждение дела является начальной стадией производства по делам об административных правонарушениях, представляет собой комплекс процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств административного правонарушения. Возбуждение дел об административных правонарушениях обычно имеет специфический характер процессуального оформления протокола об административном правонарушении. По наиболее сложным делам об административных правонарушениях, по которым для установления истины необходимо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат (взятие проб и образцов (ст. 26.5 КоАП РФ), сбор и фиксация вещественных доказательств (ст. 26.6 КоАП РФ), истребование сведений и оценка доказательств (ст. 26.10, 26.11 КоАП РФ), проводится административное расследование²⁰.

Административно-юрисдикционные полномочия полиции, как уже отмечалось, охватывают большой круг общественных отношений в различных областях государственного управления, что обусловлено спецификой реализуемых полицией функций. Должностные лица полиции обязаны в первую очередь пресекать административные правонарушения и возбуждать в установленном порядке дела об административных правонарушениях для обеспечения привлечения правонарушителей к ответственности независимо от подведомственности того или иного правонарушения, но по ряду составов административных правонарушений, подведомственных полиции, должностные лица полиции вправе принимать решения о применении к правонарушителю мер административного

¹⁹ Эпидемия и наказание [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4364742> (дата обращения: 01.04.2022).

²⁰ Тюкалова Н.М., Кулаков Н.А. Проблемы административно-правового регулирования деятельности полиции на месте преступления и административного правонарушения // Административное право и процесс. - 2021. - № 1. - С. 57-59.

наказания²¹.

Таким образом, перечень административных правонарушений, по которым полиция вправе возбуждать дела об административных правонарушениях (составлять протоколы об административных правонарушениях), оказывается шире перечня дел, по которым полиция также имеет право принимать решение об административном наказании правонарушителя. Отметим, что по тем делам об административных правонарушениях, по которым полиция вправе принимать решение о наказании правонарушителя, полиция, безусловно, обладает полномочиями и по возбуждению таких дел (составлению протоколов об административных правонарушениях).

Анализ действующего административного законодательства (статья 23.3 КоАП РФ) дает возможность определить, что административно-юрисдикционные полномочия ОВД осуществляются по следующим основным направлениям:

«- административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (глава 6 КоАП РФ):

- административные правонарушения в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования (глава 8 КоАП РФ):

- административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель (глава 10 КоАП РФ):

- административные правонарушения на транспорте (глава 11 КоАП РФ);

- административные правонарушения в области дорожного движения (глава 12 КоАП РФ);

- административные правонарушения в области связи и информации (глава 13 КоАП РФ);

²¹ Трусов А.И., Кочеров Ю.Н., Димитров А.Н. Административно-юрисдикционная деятельность полиции: проблемы теории и практики / А.И. Трусова // Российская юстиция. - 2017. - № 10. - С. 57 - 60.

- административные правонарушения в области защиты государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ (глава 18 КоАП РФ);
- административные правонарушения против порядка управления (глава 19 КоАП РФ);
- административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (глава 20 КоАП РФ)»²².

В рамках этих функциональных направлений и действуют охранительные, юрисдикционные полномочия ОВД.

Должностные лица полиции, уполномоченные рассматривать и, следовательно, возбуждать дела об административных правонарушениях, указаны в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ. Дела об административных правонарушениях от имени ОВД рассматривают:

- «- начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел их заместители; начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители;
- начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители;
- начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте;
- начальники линейных отделений (пунктов) полиции;
- другие сотрудники полиции, на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих правил;
- начальник ГИБДД, его заместитель;
- начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД, его заместитель; командир полка (батальона, роты) ДПС, его заместитель;
- сотрудники ГИБДД, имеющие специальное звание (младшего и

²² Трусов А.И., Кочеров Ю.Н., Димитров А.Н. Административно-юрисдикционная деятельность полиции: проблемы теории и практики / А.И. Трусова // Российская юстиция. - 2017. - № 10. - С. 57 - 60.

среднего начальствующего состава);

- старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции»²³.

Такое распределение компетенции должностных лиц ОВД по рассмотрению дел об административных правонарушениях обусловлено специализацией определенных категорий сотрудников ОВД по предупреждению и пресечению административных правонарушений. Специализация способствует не только более быстрому и эффективному рассмотрению дел об административных правонарушениях, но и более квалифицированному выяснению всех обстоятельств дела и исполнению административных наказаний.

Объем полномочий перечисленных должностных лиц ОВД определяется их должностным положением. Наибольшими полномочиями обладают начальники ОВД. Им подведомственна большая часть дел об административных правонарушениях, входящих в предмет административно-юрисдикционной деятельности ОВД²⁴.

Необходимо отметить, что в части рассмотрения дела об административном правонарушении и назначении административного наказания в виде предупреждения или штрафа (решения о назначении других видов административных наказаний сотрудники полиции принимать не вправе) приведенный перечень должностных лиц отражает специфику выполняемых служебных обязанностей разными категориями должностных лиц полиции.

Однако нормативное закрепление перечня должностных лиц полиции, уполномоченных рассматривать и соответственно возбуждать дела об административных правонарушениях, не исключает возможности

²³ Мельников А.В., Николаев А.Г., Васильев Ф.П., Гугунский А.Н. и др. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов / под ред. В.В. Гордиенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – С. 221.

²⁴ Лихолет Е.Н. Административно-юрисдикционная деятельность сотрудников полиции: учебно-практическое пособие / Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2017. – С. 19.

возбуждения сотрудниками полиции дел об административных правонарушениях, не подведомственных не только им самим, но и вообще полиции. Так, например, участковые уполномоченные полиции уполномочены составлять протоколы по ряду правонарушений в области защиты Государственной границы Российской Федерации, в сфере миграции.

Конкретный перечень категорий сотрудников полиции, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливается, например Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 (ред. от 27.08.2021) «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание», с учетом специфики служебной деятельности различных категорий сотрудников ОВД²⁵.

Необходимо отметить, что согласно ст. 72 Конституции РФ²⁶ административное и административно-процессуальное законодательство является сферой совместного ведения РФ и субъектов РФ. Представительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочны принимать свои законодательные акты, устанавливающие административную ответственность за правонарушения, не содержащиеся в федеральном законодательстве и утверждающие административно-юрисдикционные полномочия должностных лиц различных органов государственной власти, необходимые для реализации этих законодательных актов субъектов Российской Федерации. Сотрудники полиции, несущие службу в субъектах Российской Федерации, наряду с нормами федерального законодательства, регламентирующего административную ответственность (КоАП РФ), руководствуются нормами регионального административного законодательства. Так, например, в Республике Татарстан сотрудники полиции наряду с нормами КоАП РФ руководствуются также нормами

²⁵ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

²⁶ Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

Кодекса Республики Татарстан "Об административных правонарушениях" от 19.12.2006 № 80-ЗРТ (ред. от 4 октября 2021 г. № 72-ЗРТ)²⁷.

Как было отмечено, дела об административных правонарушениях возбуждаются сотрудниками полиции путем составления различных процессуальных документов, и само составление этих документов, помимо возбуждения дела об административном правонарушении, преследует цели пресечения правонарушения, фиксации обстоятельств его совершения и обеспечения дальнейшего производства по делу и привлечения правонарушителя к установленной ответственности. Следовательно, составляемые сотрудниками полиции документы должны содержать все необходимые для достижения этих целей сведения²⁸.

Один из видов процессуальных документов является протокол. Любой протокол о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении содержит следующие обязательные сведения:

«1) должность, фамилию и инициалы должностного лица, составившего протокол;

2) место и дату составления протокола;

3) данные о лице, в отношении которого составляется протокол. Другие сведения вносятся в протокол о применении отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в зависимости от того, какие именно меры обеспечения применяются к лицу»²⁹. Так, например, в протокол об административном задержании лица вносятся данные о времени начала и окончания административного задержания, а в протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, вносятся сведения о виде, количестве, об иных идентификационных

²⁷ Республика Татарстан. – 26.12.2006. - № 256.

²⁸ Коркин А. В., Гусев А. В. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции, выполняющими обязанности по охране общественного порядка: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – С. 34.

²⁹ Широкопояс Ю. А. Административное судопроизводство (общие положения): учеб. пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 31.

признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице.

Непосредственно перед применением отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении сотрудник полиции в обязательном порядке разъясняет лицу, в отношении которого применяются какие-либо меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его права и обязанности, что подтверждается либо подписью этого лица, либо соответствующей записью в протоколе. Права и обязанности в установленном нормами КоАП РФ порядке разъясняются также другим лицам, участвующим в процессуальных действиях, связанных с применением отдельных мер обеспечения.

Нормы КоАП РФ, утверждающие содержание и порядок применяемых мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, содержат общие требования к содержанию протоколов о применении этих мер, форма же протоколов или их бланки КоАП РФ не утверждены, что подразумевает возможность составления протокола о применении тех или иных мер обеспечения в свободной форме, и главное требование к этим документам — это их содержание. Составленный сотрудником полиции процессуальный документ должен содержать все сведения, предусмотренные нормами КоАП РФ, регламентирующими применение тех или иных мер обеспечения по делу об административном правонарушении.

Однако в целях единообразного ведения производства по делам об административных правонарушениях, обеспечения соответствия применяемых в практической административно-юрисдикционной деятельности сотрудников полиции бланков процессуальных документов требованиям КоАП РФ, возможности использования информации о правонарушителях при формировании федерального банка данных о лицах,

совершивших административные правонарушения, МВД России разработаны и направлены в территориальные органы МВД России, а также в образовательные учреждения МВД России методические рекомендации, определяющие типовой порядок действий должностных лиц полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, а также рекомендуемые образцы процессуальных документов, предусмотренных КоАП РФ³⁰.

Таким образом, согласно КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных законом и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

1.3. Основания и порядок действий сотрудников полиции при возбуждении дел об административных правонарушениях

Возбуждение дела об административном правонарушении можно рассматривать с четырех точек зрения, которые не взаимоисключают друг друга.

Первой - возбуждение по делу об административном правонарушении понимается как правовой институт. Правовой институт – это порядок согласованных между собой норм, координирующий более или менее независимую систему общественных отношений.

Правовой институт, пишет Р.Н. Овсянников, С.А. Бражников, Р.В. Никулин является самостоятельным элементом отрасли права, обладающий присущими только ему признаками:

«- Регулирование относительно независимой группы общественных отношений является предназначением правового института, отсюда вытекает

³⁰ Шиенкова А.С. и др. Административная деятельность полиции: курс лекций: в 2 частях. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. – С. 126.

первый признак – однородность фактического содержания;

- Правовые нормы, регулирующие группу общественных отношений, входящих в предмет изучения правового института создают единую основу, то есть происходит объединение норм в один комплекс, свойственных только для одного вида общественных отношений. В этом выражается второй признак правового института – юридическое единство норм;

- Нормативная обособленность, означающий обособление правового института в главы, разделы, части закона или иного нормативного правового акта, это третий признак»³¹.

Деятельность ОВД и их должностных лиц, уполномоченных возбуждать дело об административных правонарушениях регулируется главой 28 раздела 4 КоАП РФ. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что возбуждение дел об административных правонарушениях является правовым институтом, потому что ему присущи все признаки правового института, которые я указывал выше.

Правовой институт возбуждения дел об административных правонарушениях – это урегулированная нормами главы 28 КоАП РФ совокупность общественных отношений, возникающих при процедуре возбуждения дел об административных правонарушениях ОВД и их должностными лицами, законодательно наделенными такими полномочиями.

Вторая позиция рассматривает возбуждение дела об административном правонарушении как процессуальное решение. В части 3 статьи 28.1 КоАП РФ установлено, что при наличии повода, достаточных данных и события правонарушения, указанного в частях 1, 1.1 и 1.3 этой же статьи уполномоченным должностным лицом составляется протокол об административном правонарушении и на основании него может быть возбуждено дело об административном правонарушении. Стало быть, должностное уполномоченное лицо, получив информацию о совершенном

³¹ Овсянников Р.Н., Бражников С. А., Никулин Р.В. Административная деятельность полиции [Электронный ресурс]: курс лекций. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. – С. 188.

административном правонарушении должен установить достаточное количество данных о существовании события административного правонарушения. Решение о возбуждении дела об административном правонарушении или об отказе в возбуждении принимается после проведения проверки, полученной информации.

Решение должностного лица о возбуждении дела об административном правонарушении должно быть оправданным, мотивированным и аргументированным. С этой целью должностное лицо проводит все необходимые процессуальные действия, направленные на установление события административного правонарушения³².

Д.Н. Бахрах считает, что «процессуальные действия, которые должностное лицо проводит с целью установления события административного правонарушения и собирания доказательств, которые могут указать на совершение административного правонарушения или оспорить событие совершения административного правонарушения»³³.

Таким образом, на данном этапе принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении не является обязательным наличие всех признаков состава административного правонарушения, а достаточно лишь факта, указывающего на произошедшее событие. То есть после принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении и начале установлении состава административного правонарушения, в случае отсутствия одного из признаков состава, дело об административном правонарушении возможно прекратить.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении не может быть принято при маленьком количестве информации о событии административного правонарушения. Однако в этом случае должностное лицо, оценивая всю совокупность имеющихся у него данных, вправе принять

³² Мотрович И.Д. Административная деятельность полиции. Особенная часть: учебное пособие. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2019. – С. 425.

³³ Бахрах Д.Н. Административное право России [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Эксмо, 2011. – С. 452.

иное решения, основываясь на собственном внутреннем убеждении.

Статья 28.3 КоАП РФ устанавливает перечень должностных лиц, уполномоченных принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

Таким образом, решение о возбуждении дела об административном правонарушении – это процессуальный документ, который принимается при наличии повода, достаточного количества данных им события о совершенном или готовящемся к совершению административном правонарушении, принимаемый строго установленными статьей 28.3 КоАП РФ кругом должностных лиц.

Третьим рассматривается подход, в котором возбуждение дела об административном правонарушении понимается как правоприменительный акт и юридический факт. В связи с тем, что решение о возбуждении дела об административном правонарушении должно быть надлежаще оформлено, изнутри оно обозначает правоприменительный акт.

Для того, чтобы более точно рассмотреть, указанный подход, я считаю целесообразным дать понятие административному акту.

Административный акт – это правовой акт, упорядочивающий отношения в сфере управления или направленный на решение управленческого спора, определяющий правовой статус, заинтересованных субъектов права, наделенных властными полномочиями, производимый только субъектами публичного управления для решения административных целей задач и функций.

По юридическому содержанию процессуальный акт возбуждения дела об административном правонарушении является индивидуальным правовым актом лишь потому, что обладает всеми признаками присущими индивидуальному правовому акту.

Под односторонним властным решением органа или его должностного лица, сформулированное в определенной форме, установленной законодательством Российской Федерации и принятое в соответствии с

действующими нормами административного законодательства в отношении физического или юридического лица, направленное на изменение, прекращение или удостоверение его прав, правового статуса или обязанностей понимается в науке административного права индивидуальный акт. Такой процессуальный акт от нормативного отличается тем, что выражает правоприменительный характер отношений, направленный на определение прав и обязанностей лиц, в отношении которых выносятся такой акт. Содержанием индивидуальных правовых актов является выражение воли властного субъекта к конкретному лицу. Характерной особенностью индивидуального правового акта является его разовый характер.

Таким образом, решение о возбуждении дела об административном правонарушении – это индивидуальный процессуальный акт, представляющий юридическое волеизъявление органа или его должностного лица, знаменующее начало производства по делу об административном правонарушении.

В часть 4 статьи 28.1 КоАП РФ содержится список документов, при вынесении которых дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента их составления. Такие процессуальные документы считаются юридическим фактом, так как именно с этого момента начинается производство по делу об административном правонарушении и именно возникновение этого факта знаменует в отношении отдельных лиц, которые уже участвуют или будут участвовать в производстве возникновение, изменение или прекращение каких – либо их прав и обязанностей.

В четвертом подходе к возбуждению дела об административном правонарушении оно понимается как стадия. Это наиболее традиционный подход к возбуждению дела об административном правонарушении.³⁴

Стадия в производстве по делам об административных

³⁴ Николаев О.Э. Административная деятельность полиции: учебное пособие. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2015. – С. 75.

правонарушениях – это совокупность процессуальных действий, выполняемых уполномоченными органами или лицами, имеющая круг задач и целей, определяющих специфику производства по делам об административных правонарушениях, состоящая из этапов, объединяя которые мы получим определенную стадию. Вынесение окончательного процессуального акта на одной стадии производства по делам об административных правонарушениях означает переход к следующей или окончание всего производства в целом.

Началом производства по делам об административных правонарушениях является возбуждение дела об административном правонарушении. Возбуждение дела об административном правонарушении – это совокупность процессуальных действий, перечисленных в КоАП РФ, нацеленных на выявление факта совершения правонарушения и определение дела по подведомственности.

Стадию возбуждения дела об административном правонарушении можно разделить на четыре этапа: непосредственно возбуждение дела об административном правонарушении, административное расследование по делу об административном правонарушении и вынесение акта, свидетельствующего либо о переходе на следующую стадию административного процесса, либо об окончании производства по делу об административном правонарушении и передача протокола или постановление прокурора по делу об административном правонарушении для рассмотрения его в дальнейшем порядке.

Своевременность возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении является одной из задач производства по делам об административном правонарушении. В случае если протокол осмотра места происшествия или о применении мер обеспечения, определение о возбуждении дела об административном правонарушении или постановление по делу об административном правонарушении будут составлены или вынесены с нарушением сроков давности привлечения к

административной ответственности, то это является обстоятельством, исключающим привлечение к ответственности.

О возбуждении дела об административном правонарушении принято говорить, как о самостоятельной части производства по делам об административных правонарушениях, у которой имеется свой круг задач, функций и лиц, участвующих на данной стадии производства. Характеризуя деятельность ОВД и их должностных лиц при получении ими информации о совершенном или готовящемся к совершению административном правонарушении, обнаружению административного правонарушения имеется ввиду материальная сторона стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

Для того, чтобы возбудить дело об административном правонарушении необходимо наличие всех условий, указанных в статье 28.1 КоАП РФ. К таким условиям относятся: наличие повода к возбуждению дела об административном правонарушении, наличие достаточных данных, свидетельствующих о том, что правонарушение произошло или должно произойти и наличие самого события совершения правонарушения.

Таким образом, для вынесения процессуального акта о возбуждении дела об административном правонарушении требуется осуществить целый ряд различных процессуальных действий. Полномочия по выяснению произошедшего события, нахождению лица, совершившего административное правонарушение, установление его вины, собирание доказательств, лежат на ОВД и их должностных лицах. После того, как уполномоченное лицо, выполнит весь перечень обязательных процессуальных действий, он может вынести решение о возбуждении дела об административном правонарушении³⁵.

Поводами для возбуждения дела об административном правонарушении сотрудниками полиции (ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ) являются:

³⁵ Николаев О.Э. Административная деятельность полиции: учебное пособие. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2015. – С. 78.

«1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за некоторыми указанными в КоАП РФ исключениями);

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных законом, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица»³⁶.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено сотрудником полиции при наличии хотя бы одного из указанных поводов и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Наиболее часто дела об административных

³⁶ Адмиралова И. А., Елисеев А. В., Зиганшин М. М. Актуальные проблемы административной деятельности полиции: монография / под ред. М. В. Костенникова. – М.: ЮНИТИ, 2019. – С. 119.

правонарушениях, выявляемых сотрудниками полиции, возбуждаются посредством составления протокола об административном правонарушении или иного процессуального документа, обеспечивающего производство по делу об административном правонарушении.

В ряде случаев в практической деятельности сотрудников полиции, в особенности сотрудников подразделений ГИБДД, применяется упрощенная форма производства по делу об административном правонарушении, когда дело возбуждается в порядке, предусмотренном ст. 28.6 КоАП РФ, посредством составления постановления по делу об административном правонарушении без составления протокола.

КоАП РФ предусматривает также возбуждение дел об административных правонарушениях, указанных в его отдельных главах, посредством вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении. Такой порядок возбуждения дела об административном правонарушении применяется при необходимости проведения административного расследования, когда при наличии события правонарушения для принятия решения по делу необходимо установление и исследование всех обстоятельств правонарушения.

Следует отметить еще один способ возбуждения дела об административном правонарушении, который заключается в составлении протокола осмотра места происшествия при наличии признаков административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ (нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего) и ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ (нарушение правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего), что связано с неочевидностью вины участников дорожного движения, которая должна

быть установлена в ходе последующих проверочных мероприятий, в результате которых будет установлено лицо, совершившее данное административное правонарушение, в отношении которого и будет составлен протокол об административном правонарушении.

Первая обязанность сотрудника при выявлении какого-либо правонарушения — пресечь его, потребовав сначала от правонарушителя его прекращения, а затем при необходимости применить к нему другие меры административно-процессуального пресечения, например доставить правонарушителя в дежурную часть территориального органа МВД России, а уже затем сотрудник в пределах своей компетенции принимает меры административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и его дальнейшие действия зависят от имеющихся административно-юрисдикционных полномочий³⁷.

Так, участковый уполномоченный полиции, в соответствии с приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»³⁸, обнаружив лицо, распивающее спиртные напитки в общественном месте, если в действиях этого лица содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного нормами ст. 20.20 КоАП РФ, сначала требует от лица прекращения правонарушения, а затем фиксирует обстоятельства этого правонарушения в протоколе об административном правонарушении. При этом само составление протокола об административном правонарушении означает не только прекращение правонарушения, но и возбуждение дела об административном правонарушении.

Однако в этой же ситуации сотрудники, входящие в состав наряда ППС, будут действовать несколько иначе. Как и участковый

³⁷ Бекетов О.И. Административная деятельность полиции. Часть общая: учебное пособие / под ред. проф. О. И. Бекетова. – Омск: ОМА МВД России, 2015. – С. 189.

³⁸ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

уполномоченный полиции, они будут обязаны пресечь правонарушение, только это пресечение будет осуществляться путем доставления правонарушителя в дежурную часть ОВД с последующей его передачей оперативному дежурному или дежурному по разбору с доставленными и написанием рапорта об обстоятельствах выявленного правонарушения и доставления правонарушителя. Дело же об административном правонарушении в отношении доставленного лица будет возбуждено уполномоченным должностным лицом дежурной части путем составления соответствующих процессуальных документов.

Для решения вопроса о возможности принятия решения об оформлении процессуальных документов, обеспечивающих производство по делу, на месте обнаружения правонарушения (без доставления правонарушителя в служебное помещение ОВД) имеют значение следующие обстоятельства:

1) прекращено правонарушение или нет; если правонарушение не прекращается, то для его пресечения необходимо доставление правонарушителя в служебное помещение и при необходимости его задержание;

2) установлена личность правонарушителя или не установлена; если личность правонарушителя не установлена, например отсутствуют документы, удостоверяющие личность, то доставление необходимо;

3) препятствует ли правонарушитель составлению материала по делу или не препятствует.

Оценка сотрудником полиции указанных факторов и условий при реализации имеющихся административно-юрисдикционных полномочий после выявления события административного правонарушения осуществляется должностными лицами полиции незамедлительно и определяет последовательность конкретных действий, направленных, во-первых, на прекращение правонарушения и, во-вторых, на обеспечение привлечения правонарушителя к установленной ответственности.

Протокол об административном правонарушении должен быть составлен немедленно после того, как был выявлен факт совершения административного правонарушения. Однако, протокол может быть составлен и в течении двух суток с момента выявления административного правонарушения в случае, если является затруднительным выяснение данных о физическом или юридическом лице. Вторым исключением является случай, когда необходимо произвести административное расследование, тогда протокол может быть составлен по окончании административного расследования³⁹.

В заключении параграфа можно отметить, что стадия возбуждения дела об административном правонарушении будучи начальным шагом в производстве по делам об административных правонарушениях означает начало такого производства. Данная стадия состоит из четырех этапов: непосредственно возбуждения дела об административном правонарушении, административное расследование, вынесение процессуального акта и передача дела для дальнейшего рассмотрения.

Проблемами на стадии возбуждения дел об административных правонарушениях можно назвать:

- проблема, связанная с уведомлением лица, в отношении которого возбуждено об административном правонарушении. Это связано, в первую очередь, с низкой эффективностью работы почты;

- проблема, которая тоже связана с уведомлением лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, является отсутствие гражданина по месту регистрации. В нашей стране не редкостью являются случаи проживания граждан не только в других районах города, но и в других городах или субъектах;

- следующей проблемой является низкая регулированность норм об административном расследовании из-за чего эта норма толкуется по – разному, что создает на практике определенные трудности и отсутствия

³⁹ Беженцев А. А., Ваганов А.Э., Вашкович Н. Ю. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. к.ю.н., проф., В.А. Кудина. – СПб.: Р-Копи, 2016. – С. 215.

взаимопонимания между лицами, производящими административное расследование и лицами, в отношении которых это административное расследование ведется.

- одной из проблем является перечень категорий дел, по которым обязательно проведение административного расследования в некоторых перечисленных сферах не является исчерпывающим, подлежит расширительному толкованию и становится сложным понять, по каким все – таки категориям дел не обязательно проведение административного расследования, чтобы не терять время на проведение расследования по тем административным делам, по которым это не требовалось.

- еще одной проблемой выступает КоАП РФ, который предусматривает возможность для исправления неполноты или неточности протокола об административных правонарушениях и других материалов дела, однако порядок обжалования определения о возврате процессуального документа для исправления недостатков отсутствует.

Выводы по первой главе.

Субъектами, реализующими административно-процессуальные предписания, являются различные органы власти и управления. Особое место среди данных субъектов занимает полиция, так как реализует административно-процессуальные нормы по самому широкому спектру вопросов. Так, согласно действующему законодательству Российской Федерации, полиция осуществляет целый ряд административных производств, процедур и регламентов, с помощью которых реализуются обеспечение правопорядка, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, взаимодействующих с должностными лицами полиции.

Нужно отметить, что посредством административно-юрисдикционных производств осуществляется применение мер административной ответственности, а также иных мер административного принуждения. Помимо этого, в ходе производства по жалобам граждан осуществляется восстановление их прав, возмещается причиненный им имущественный

ущерб. Административно-процессуальные нормы дают возможность полиции реализовать свои задачи и функции в сфере обеспечения правопорядка и защиты прав граждан, в связи с чем рассмотрение обозначенной проблемы, формулирование на этой основе предложений будут способствовать совершенствованию административной деятельности настоящей правоохранительной структуры.

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

2.1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении

Глава 29 раздела 4 КоАП РФ содержит положения о рассмотрении дела об административном правонарушении. Законодатель в логическом порядке выстроил нормы, регулирующие производства по делам об административных правонарушениях, поставив на второе место рассмотрение административных дел, так как это является второй стадией производства по делам об административных правонарушениях.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении является центральной среди основных стадий производства по делам об административных правонарушениях. Данная стадия является важнейшей в производстве по делам об административных правонарушениях, так как именно на ней происходит установление виновности или невиновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а в случае установления его виновности назначение справедливого наказания.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении будучи одной из основных в производстве по делам об административных правонарушениях характеризуется особым кругом целей и задач, обязательных для исполнения на данной стадии. Задачами на данной стадии является своевременное, полное и объективное рассмотрение и разрешение дела об административном правонарушении, а цель – вынесение правильного и справедливого решения.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении состоит из четырех этапов: подготовка к рассмотрению дела об

административном правонарушении, судебное разбирательство по делу об административном правонарушении, принятие решения по делу об административном правонарушении и доведение принятого по делу об административном правонарушении решения до заинтересованных лиц⁴⁰.

Этап подготовки административного дела к рассмотрению является начальным шагом для реализации стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Этот этап очень важен не только потому, что начинается вторую стадию в производстве по делам об административных правонарушениях, но и потому, что он является в наибольшей степени объемной, решающей круг специфичных только для этого этапа вопросов. Помимо этого, особое значение данному этапу придает то, что недостаточная подготовка ко второму этапу рассмотрения дела об административном правонарушении, может повлечь за собой большое количество ошибок и как следствие вынесение незаконного, неправильного и не справедливого решения.

Статья 29.1 КоАП РФ предусматривает ряд вопросов, которые необходимо выяснить при подготовке административного дела к рассмотрению. Их шесть. Стоит отметить, что в ранее действовавшем Кодексе об административных правонарушениях РСФСР утв. ВС РСФСР 20.06.1984 г.⁴¹ законодатель не предусматривал перечень таких вопросов и судья или должностное лицо ОВД, рассматривающие дело об административном правонарушении абсолютно полностью полагались на собственное внутренне убеждение, но при этом порой не полностью проводили подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Первым к решению судьи, органа или должностного лица ОВД представлен вопрос об относимости к их компетенции дела об

⁴⁰ Сотников С.С., Димитров А.Н., Кочеров Ю.Н. К вопросу о порядке проведения полицией административного расследования дел об административных правонарушениях / С.С. Сотников // Административное право и процесс. - 2019. - № 1. - С. 59-63.

⁴¹ Ведомости ВС РСФСР. – 1984. - № 27. - Ст. 909 (утратил силу).

административном правонарушении⁴².

В соответствии со ст. 23.3. КоАП РФ ОВД подведомственны дела о нарушениях в сфере:

- 1) охраны окружающей природной среды (ст. 8.22, 8.23);
- 2) контроля за охраной посевов, мест хранения и переработки наркотикосодержащих растений (ст. 10.4, 10.5);
- 3) транспорта (ст. 11.1 (ч. 1, 3-5), 11.9, 11.14, 11.15, 11.17 (ч. 1-3), 11.23);
- 4) дорожного движения (ст. 12.1-12.7, 12.9-12.34, 12.37);
- 5) связи и информации (ст. 13.24);
- 6) предпринимательской деятельности (ст. 14.4.1 (ч. 2), 14.16 (ч. 2.1,3), 14.26);
- 7) порядка управления (ст. 19.2, 19.15, 19.22 (ч. 1) (в части регистрации автотранспортных средств), 19.24);
- 8) общественного порядка и общественной безопасности (ст. 20.1, 20.8 (ч. 1, 3-5), 20.10-20.12, 20.14, 20.16, 20.17, 20.20 (ч. 1-3), 20.21, 20.23 (ч. 1), 20.24 (в отношении руководителей частных детективных и охранных предприятий)).

Подведомственность административных правонарушений, рассматриваемых должностными лицами ОВД, определяется, прежде всего, кругом их служебных функций, осуществляемых в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Рассмотрим подведомственность дел об административных правонарушениях на примере подразделения ГИБДД, которая является составной частью общей подведомственности дел ОВД (полиции), закрепленной в ст. 23.3 КоАП РФ.

ГИБДД осуществляет административно-юрисдикционную

⁴² Блинков А.П. Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: материалы межведомственной научно-практической конференции, г. Волгоград, 02 июня 2020 года / ред. коллегия А.П. Блинков. – М.: Спутник+, 2020. – С. 64.

деятельность главным образом по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, предусмотренных ст. 12.1 — 12.34 гл. 12 КоАП РФ. Рассмотрение дел, предусмотренных ст. 12.35-12.36, находится в исключительной компетенции судей.

Вместе с тем, к подведомственности ГИБДД отнесены дела об административных правонарушениях:

- 1) пользования (ст. 8.22 и 8.23);
- 2) на транспорте (ст. 11.23);
- 3) против порядка управления (ст. 19.22).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях от имени ОВД осуществляют следующие категории сотрудников ГИБДД:

- 1) начальник ГИБДД, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель;
- 2) сотрудники ГИБДД, имеющие специальное звание;
- 3) государственные инспектора безопасности дорожного движения;
- 4) государственные инспектора дорожного надзора.

Из числа сотрудников ГИБДД, наделенных административно - юрисдикционными полномочиями, наибольшей компетенцией по рассмотрению дел об административных правонарушениях обладают начальник ГИБДД, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель. Эти субъекты административной юрисдикции вправе рассматривать дела обо всех административных правонарушениях, подведомственных ГИБДД.

В их компетенции также находится рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность:

- 1) за выпуск должностными лицами в эксплуатацию автомобиля или другого механического транспортного средства, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимых ими при работе, превышает нормативы, установленные

государственными стандартами Российской Федерации (ст. 8.22);

2) эксплуатацию гражданами транспортных средств с указанными в ст. 8.22 неисправностями (ст. 8.23);

3) нарушение водителем транспортного средства, осуществляющим международную автомобильную перевозку, режима труда и отдыха (ст. 11.23);

4) нарушение правил государственной регистрации транспортных средств, в случае если такая регистрация обязательна (ст. 19.22).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в отличие от КоАП РСФСР в КоАП РФ широкими административно - юрисдикционными полномочиями наделены все сотрудники ГИБДД, имеющие специальное звание.

В полном объеме они наделены правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, в части изменения наказания в виде административного штрафа.

Административно-юрисдикционными полномочиями наделены также государственные инспектора безопасности дорожного движения, которые вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных пятью статьями КоАП РФ, устанавливающими административную ответственность за нарушения:

«1) в области охраны окружающей природной среды и природопользования.

а) выпуск должностными лицами в эксплуатацию автомобиля или другого механического транспортного средства, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимых ими при работе, превышает нормативы, установленные государственными стандартами Российской Федерации (ст. 8.22);

б) эксплуатация гражданами транспортных средств с указанными в ст. 8.22 неисправностями (ст. 8.23);

2) в области дорожного движения:

а) выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками или имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация (ст. 12.31);

б) допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством (ст. 12.32);

3) против порядка управления: нарушение правил государственной регистрации транспортных средств в случае, если такая регистрация обязательна, в части регистрации автомототранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования (ст. 19.22)⁴³.

Таким образом, следует решить, относится ли данное дело к их компетенции, определить его территориальную, а также предметную и должностную подведомственность. Глава 23 КоАП РФ устанавливает порядок определения предметной и должностной подведомственности, а статья 29.5 КоАП РФ определяет территориальную подведомственность путем установления места рассмотрения дела об административном правонарушении. Общее правило для определения места рассмотрения дела об административном правонарушении можно сформулировать так: «Местом рассмотрения дела об административном правонарушении является место совершения об административном правонарушении». Объяснить это правило очень легко – место совершения административного правонарушения содержит наибольшее количество доказательств, что помогает при собирании доказательств и создании

⁴³ Васильев В. В., Кузнецова И. А., Лабутин В. В. Административная деятельность полиции: учебник. – Н. Новгород: НА МВД России, 2014. – С. 311.

на их основе доказательственной базы. Верховный Суд РФ в своем Постановлении Пленума от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»⁴⁴ делает акцент на то, как нужно правильно определять место рассмотрения дела об административном правонарушении.

В случае противоправного действия – это место совершения данного действия независимо от места наступления его последствий, а если деяние носит длящийся характер – место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; в случае противоправного бездействия – это место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на соответствующее лицо обязанность.

В случае ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассматриваемое дело может рассматриваться по месту жительства правонарушителя, если его ходатайство будет удовлетворено⁴⁵. Однако, Конституционный Суд РФ подчеркнул в своем Определении от 29.01.2009 года № 2-О-О, «что ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении возможно только в случае, когда это обусловлено необходимостью решения задач, связанных с производством по делу, учитывая конкретные обстоятельства рассматриваемого дела»⁴⁶.

В случаях, предусмотренных международным договором, дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления административного правонарушения, если местом его совершения

⁴⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2005. - № 6.

⁴⁵ Султанов К.А. Анализ правоприменительной деятельности полиции по реализации законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях // Российская юстиция. - 2020. - № 9. - С. 15-17.

⁴⁶ Режим доступа: <https://base.garant.ru/1790109/> (дата обращения: 29.03.2022).

является территория другого государства. В случае производства по таким категориям дел, как неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно -исполнительной системы, либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации, нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка, рассмотрение дела происходит по месту выявления правонарушения.

Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего расследование. Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также о некоторых иных нарушениях, непосредственно связанных с этой категорией лиц, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу. Упомянутое установление места рассмотрения дела о правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом или в отношении его, можно обосновать необходимостью углубленного выяснения личности несовершеннолетнего. Имеется в виду изучение семейных, бытовых условий жизни несовершеннолетнего, его поведения дома, в учебном заведении и т. п. Дело об административном правонарушении, в области дорожного движения и зафиксированном с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средств фото - и киносъемки, видеозаписи, рассматривается по месту нахождения органа,

в который поступили материалы, полученные с применением указанных устройств.

Нарушение правил подведомственности допустимо лишь в случае, когда административное дело необходимо передать в вышестоящий орган, соседний территориальный орган или мировому судье другого судебного района по причине удовлетворения ходатайства об отводе или самоотводе, а также при отсутствии в месте совершения административного правонарушения соответствующего территориального органа.

Вынести определение о передачи дела на рассмотрение судья, орган или должностное лицо обязано в том случае, если выяснится, что дело не относится к его компетенции и передать со всеми материалами по подведомственности. В противном случае, такое решение можно отменить, по причине существенного нарушения норм процессуального права.

Вторым вопросом, подлежащим выяснению на этапе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, является установление наличия обстоятельств, которые могут исключить возможность рассмотрения дела судьей, членом коллегиального органа или должностным лицом ОВД. В случае выявления родства между лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении и правонарушении, судья, член коллегиального органа или должностное лицо ОВД обязаны взять самоотвод. А в случае выявления таких обстоятельств иными участниками разбирательства по делу об административном правонарушении, они должны заявить отвод. Помимо родственных связей, к обстоятельствам, при котором существует невозможность, рассматривать административное дело судьей, членом коллегиального органа или должностным лицом ОВД, существуют и личная, прямая или косвенная заинтересованность в исходе дела, то есть это могут быть дружеские, приятельские

отношения, нахождение в свойстве или же наоборот недружеские отношения и другие.

Третий вопрос, который необходимо выяснить на первом этапе стадии рассмотрения дела об административном правонарушении законодатель сформулировал так: «Правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела?»⁴⁷.

В случае выявления несущественных нарушений или других неточностей, протокол и иные материалы дела, могут быть направлены для исправления ошибок или дополнений. В случае обнаружения недостатков в протоколе или постановлении прокурора, вынесенный процессуальный документ, возвращается лицу, которое его вынесло для устранения таких недочетов, которые затрудняют дальнейшее производство по делу об административном правонарушении.

К таким недостаткам относятся: вынесение протокола или постановления прокурора лицом, которые не вправе были осуществлять такое процессуальное действие, неправильного составления или оформление, а равно неполное представление протокола, постановления прокурора или иных материалов дела. На устранение таких недостатков установлен срок не более трех суток, который исчисляется со дня поступления или получения от органа, должностного лица ОВД или судьи, которые рассматривают административное дело материалы, содержащие недостатки.

После устранения недостатков, должностное лицо ОВД обязано со всеми изменениями и (или) дополнениями возвратить все переданные ему материалы. На наш взгляд, стоит отметить, что если такие недостатки были выявлены уже в ходе судебного разбирательства, то

⁴⁷ Границкий Р. Б., Лихолет Е. Н. Административная деятельность полиции: учебное пособие. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. – С. 134.

дело об административном правонарушении необходимо прекратить, так как будет отсутствовать доказанность события правонарушения.

Четвертый вопрос законодатель сформулировал следующим образом: «Достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу?»

Для определения достаточности имеющихся материалов по делу об административном правонарушении, судье, члену коллегиального органа или должностному лицу ОВД необходимо производить оценку доказательств. Для этого нужно произвести весь комплекс процессуальных действий, направленных на установление необходимого минимума доказательственной базы. В случае, если установлено, что доказательств по делу об административном правонарушении недостаточно, судья, член коллегиального органа или должностное лицо ОВД вправе истребовать недостающие доказательства или возвратить материалы дела, в орган или должностному лицу ОВД, проводившему производство по делу об административном правонарушении. Об этом судья, член коллегиального органа или должностное лицо ОВД выносит соответствующее определение.

Лица, участвующие в рассмотрении по делу об административном правонарушении вправе заявлять ходатайства и отводы. Поэтому последним вопросом, который нужно решить судье, члену коллегиального органа или должностному лицу ОВД на этапе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению – это имеются ли ходатайства или отводы по данному административному делу на второй стадии производства по делу об административном правонарушении?

Ходатайства и отводы можно заявлять, как устно, так и письменно. В случае устного заявления, ходатайство или отвод заносятся в протокол. Этап подготовки дела к дальнейшему рассмотрению может повторяться не один раз. Связано это с тем, что

иногда приходится истребовать доказательства, отправлять на доработку материалы дела об административном правонарушении, передавать по подведомственности и так далее. По окончании этапа подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении выносится решение о назначении времени и места судебного заседания, то есть происходит переход на второй этап стадии рассмотрения дела об административном правонарушении⁴⁸.

2.2. Судебное разбирательство по делу об административном правонарушении

Это очень важный и содержательный этап правоприменительного процесса по административным правонарушениям. Здесь наиболее полно проявляется административно-процессуальный порядок рассмотрения дел, обусловленный предметностью и целенаправленностью задач производства по делам об административных правонарушениях.

Хотя непосредственным предметом правоприменения в этом производстве служит отдельный, конкретный случай, здесь в конечном итоге проявляются нормативно-правовая урегулированность соответствующих общественных отношений и действенность правовых гарантий обеспечения соблюдения прав и законных интересов граждан.

Главная цель рассмотрения дела по существу:

«- установление фактических обстоятельств совершения правонарушения; объективная правовая оценка его;
- применение к виновному законной, обоснованной и справедливой меры административного взыскания»⁴⁹.

⁴⁸ Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Сулова Г. Н. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. Ю. Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – С. 296.

⁴⁹ Зиборов О. В., Зырянов С. М., Агафонов С. И. Административная деятельность полиции [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ, 2019. – С. 277.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении регламентируется ст. 29.7-29.13 КоАП РФ.

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с его открытия. Целью открытия заседание является установление сведений о присутствующих или отсутствующих лицах, выяснение об обстоятельствах, которые могут препятствовать вынесению решения. При открытии судебного заседания необходимо выполнить ряд процессуальных действий. Все они перечислены в статье 29.7 КоАП РФ.

В первую очередь необходимо объявить, кто рассматривает дело, какое дело рассматривается, кто привлекается к ответственности и в соответствии с какой статьей какого закона он привлекается к ответственности. Далее необходимо выяснить кто присутствует и кем они являются в рассматриваемом деле или иными словами определить их статус. Помимо этого, необходимо выяснить причины отсутствия лиц, неявившихся для рассмотрения дела об административном правонарушении, полномочия представителей, если такие имеются, проверить личность присутствующих, их документы, удостоверяющие личность или полномочия. Затем участникам разъясняются их права, перечисленные в статьях 25.1-25.10 КоАП РФ, для этого судья, член коллегиального органа или должностное лицо воспроизводит зачитывает эти статьи КоАП РФ, а после спрашивает поняли ли они свои права и обязанности. Следующим шагом является выяснение вопроса о наличии или отсутствии ходатайств или отводов. Затем принимается решение о переносе рассмотрения дела или продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении. Перенос рассмотрения дела оформляется либо определением об отложении рассмотрения дела, либо определением о передаче дела по подведомственности.

Определение об отложении рассмотрения дела выносится в случае:

- Удовлетворения ходатайства об отводе или самоотводе;
- Неявки лица, привлекаемого к административной ответственности, иного участника, но чье присутствие обязательно, участника, который имеет право участвовать в рассмотрении дела, но нет информации о его надлежащем извещении или его отсутствие по уважительной причине;
- Удовлетворение ходатайства или принятие решение об истребовании доказательств или назначении экспертизы.

После отложения судебного заседания принимается новое решение о назначении времени и места судебного заседания, с учетом времени на новое извещение участвующих лиц в рассмотрении дела об административном правонарушении и (или) истребовании доказательств.

После отложения судебного заседания разбирательство по делу об административном правонарушении начинается сначала.

Определение о передаче дела по подведомственности выносится в случае, если после начала судебного заседания появились обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что дело должно быть рассмотрено в другом органе или было удовлетворено ходатайство о передаче дела об административном правонарушении по месту жительства правонарушителя.

Продолжение рассмотрения дела об административном правонарушении происходит принятием решения в случае, если отсутствуют обстоятельства, которые могут препятствовать рассмотрению дела об административном правонарушении, по существу.

После открытия судебного заседания и выяснения всех перечисленных выше обстоятельств начинается рассмотрение дела об административном правонарушении по существу⁵⁰.

⁵⁰ Капустина Е.Г., Калюжный Ю.Н., Кузминова Е. Ю. Административная деятельность полиции: учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2014. – С. 172.

Рассмотрение дела по существу происходит в определенном порядке:

- оглашение протокола об административном правонарушении и иных материалов дела об административном правонарушении в случае, если судья, член коллегиального органа или должностное лицо решат, что это необходимо, либо по просьбе участника дела;

- заслушивание объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности или его представителя, или оглашение его письменных показаний, данных ранее;

- заслушивание показаний потерпевшего или его представителя, свидетелей, или оглашение их письменных показаний, данных ранее;

- заслушивание показаний специалиста, эксперта или оглашение их письменных показаний или заключения, исследование иных доказательств;

- заслушивание заключения прокурора.

Судья, председатель члена коллегиального органа или должностное лицо по своему усмотрению определяют порядок и последовательность исследования доказательств. Свидетели перед оглашением протокола удаляются из зала судебного заседания. Перед дачей показаний свидетель предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За дачу заведомо ложного заключения, пояснения или перевода об ответственности предупреждаются эксперт, специалист, переводчик. Несовершеннолетний участвующий в рассмотрении дела об административном правонарушении должен быть удален из зала судебных заседаний, если исследуемые материалы дела или показания лиц, участвующих в деле, могут негативно сказаться на нем.

В соответствии с частью 3 статьи 29.7 КоАП РФ, при рассмотрении дела могут осуществляться другие процессуальные действия в случае появления такой необходимости. Такие процессуальные действия не

должны противоречить общим принципам рассмотрения дела об административном правонарушении. К таким процессуальным действиям можно отнести прения сторон или обмен репликами, так как они в большей степени способствуют реализации принципа состязательности сторон. Но при этом, основной проблемой при осуществлении таких процессуальных действий является случай рассмотрения дела должностными лицами, которые его возбудили или руководителями лиц, возбудивших дело об административном правонарушении.

КоАП РФ не предусматривает аналогию закона, а самих норм, содержащихся в главе, регулирующей рассмотрение дел об административных правонарушениях недостаточно. Несмотря на то, что очевидными являются такие действия, как вставать, когда заходит судья в зал судебных заседаний, давать свои показания стоя, заслушивать стоя решение суда, их закрепление, на наш взгляд, необходимо в КоАП РФ. Обусловлено это тем, что судья, коллегиальный орган или должностное лицо являются не столько вершителями правосудия, сколько лицами, которые могут признать лицо в совершении административного правонарушения и назначить ему административное наказание, а выполнение таких действий является своего рода показанием уважения.

Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении ведется только в случае рассмотрения дела об административном правонарушении коллегиальным органом. К таким органам, например, относятся комиссия по делам несовершеннолетних, комиссия антимонопольного органа. Несмотря на то, что в статье 29.8 КоАП РФ указано, что протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении, на практике он ведется и при рассмотрении дела об административном правонарушении мировыми судьями или судьями судов общей юрисдикции, происходит это потому, что КоАП РФ не содержит запрета на совершение таких

действий. В этом случае мировые судьи или судьи судов общей юрисдикции опираются на нормы статьи 223 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (далее ГПК РФ)⁵¹ и статьи 123 Арбитражного кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (далее АПК РФ)⁵².

Таким образом, здесь начинает действовать правило: «Все, что не запрещено является разрешенным».

Протокол рассмотрения дела – это процессуальный документ, позволяющий отслеживать порядок соблюдения прав граждан судом, органом или должностным лицом, а также соблюдение ими всех установленных норм и порядок их действий на соответствие закону.

Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении должен содержать следующие сведения: дату и место рассмотрения дела об административном правонарушении; полное наименование и состав коллегиального органа, рассматривающего дело об административном правонарушении; какое событие административного правонарушения рассматривается; сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела, о надлежащем или ненадлежащем извещении отсутствующих лиц; были ли заявлены отводы, ходатайства и какое решение принято по результатам их рассмотрения; объяснения, показания, пояснения и заключения соответствующих лиц, участвующих в рассмотрении дела; документы, которые были исследованы при рассмотрении дела.

Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении подписывается лицом, которое председательствовало на заседании коллегиального органа, рассматривающего дело об административном правонарушении и секретарем судебного заседания

⁵¹ Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

⁵² Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.

этого коллегиального органа ⁵³.

2.3. Принятие и доведение принятого решения по делу об административном правонарушении до заинтересованных лиц

После окончания этапа судебного разбирательства по делу об административном правонарушении происходит переход к следующему этапу стадии рассмотрения дела об административном правонарушении – вынесение решения по делу об административном правонарушении. Данный этап является третьим по счету этапом на второй стадии производства по делу об административном правонарушении. Статья 29.9 КоАП РФ устанавливает виды постановлений и определений, которые могут быть вынесены по делу об административном правонарушении. Анализируя, указанную статью, можно сделать вывод о том, что постановления выносятся в качестве итоговых решений, а определения в качестве промежуточных решений⁵⁴.

Постановления по делу об административном правонарушении выносятся в случае назначения административного наказания или в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о назначении административного наказания выносится только в том случае, когда при рассмотрении дела об административном правонарушении были установлены все признаки рассматриваемого состава административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, его виновность и отсутствовали обстоятельства, наличие которых могло бы прекратить

⁵³ Кардашевский В.В., Низаметлинов А.М., Сусллова Г.Н. [и др.] Административная деятельность полиции: учебник / под ред. Ю. Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С. 401.

⁵⁴ Шевцов А.В. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции: учебно-методическое пособие / под ред. А. В. Шевцова. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – С. 47.

производство по делу, а также отсутствие обстоятельств, которые указывали бы на то, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении необходимо освободить от административной ответственности.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае, если были выявлены обстоятельства, которые исключают производство по делу об административном правонарушении или установлено, что противоправное деяние, за которое лицо привлекается к административной ответственности является малозначительным, а судья, орган или должностное лицо в этом случае могут объявить устное замечание. Помимо перечисленных случаев, при которых выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении, существует случай, при котором прекращение дела об административном правонарушении возможно, если судья, орган или должностное лицо при рассмотрении дела об административном правонарушении обнаружат признаки преступления, и передадут материалы дела прокурору, в орган, осуществляющий предварительное следствие или в орган дознания.

В соответствии с частью 2 статьи 2.3 КоАП РФ комиссия по делам о несовершеннолетних также обладает полномочиями по освобождению несовершеннолетнего лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати от административной ответственности и применению к нему мер воспитательного воздействия⁵⁵.

Постановление по делу об административном правонарушении состоит из нескольких частей: вводной части, описательной части, мотивировочной части и резолютивной части.

Если при производстве по делу об административном

⁵⁵ Сычев Е. А., Мартынова Л. Л. Административная деятельность полиции: учебно-методическое пособие. – Краснодар: КрУ МВД России, 2014. – С. 179.

правонарушении были изъяты вещи или документы, или имело место быть наложению ареста на вещи, то судья, орган или должностное лицо в постановлении по делу об административном правонарушении решают вопрос об их судьбе в случае, если отсутствуют основания для их возмездного изъятия или конфискации, или они не были сданы для уничтожения.

В случае нанесения правонарушителем при совершении административного правонарушения ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении решается вопрос о возмещении вреда.

Если выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, то в нем необходимо указать, почему и на основании какой статьи КоАП РФ принимается такое решение и, соответственно, решается вопрос об изъятых вещах или документах и о вещах, на которые наложен арест.

В постановлении о рассмотрении дела об административном правонарушении указывается порядок и сроки обжалования такого постановления и определяется дата направления постановления участникам производства по делу об административном правонарушении. На постановлении ставится печать суда или органа, рассматривающего дело об административном правонарушении. Решение по постановлению, принятое коллегиальным органом принимается простым большинством и подписывается председателем коллегиального органа. Судья принимает решение по постановлению об административном правонарушении в совещательной комнате и подписывает его сам. Должностное лицо, соответственно, подписывает вынесенное постановление самостоятельно⁵⁶.

⁵⁶ Мотрович И. Д. Административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения: особенности квалификации и тактика действий сотрудников полиции: учебное пособие. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2019. – С. 78.

Судебное разбирательство при производстве по делу об административном правонарушении может и не закончиться принятием постановления о назначении наказания или о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Порой возникают случаи, при которых судья, орган или должностное лицо приходят к выводу о том, что дело нужно передать другому судье, орган или должностному лицу, которые обладают полномочиями по назначению иного вида или размера наказания, или принимать иные меры воздействия в отношении лица совершившего административное правонарушение или приходят к выводу о том, что дело им неподведомственно и необходимо передать судье, в орган или должностному лицу по подведомственности⁵⁷.

Определение о передаче другому судье, орган или должностному лицу дела об административном правонарушении, которые обладают полномочиями по назначению иного вида или размера наказания, или принимать иные меры воздействия в отношении лица совершившего административное правонарушение выносится в случае, если рассматривающий орган пришел к выводу о том, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении заслуживает более сурового или более мягкого вида или размера наказания.

Определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности выносится в случае, если в ходе судебного разбирательства будут выявлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении другого административного правонарушения.

Определение по делу об административном правонарушении

⁵⁷ Лихолет Е.Н. Административно-юрисдикционная деятельность сотрудников полиции: учебно-практическое пособие. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2017. – С. 82.

состоит из трех частей: вводной, описательно – мотивировочной и резолютивной.

Принятие определения по делу об административном правонарушении коллегиальным органом происходит в порядке, определенном для принятия постановления по делу об административном правонарушении, то есть простым большинством и затем оно подписывается председательствующим коллегиального органа.

Судья свое определение может принять и вне стен совещательной комнаты и, соответственно, сам его подписывает. В порядке единоначалия свое определение принимает и подписывает должностное лицо⁵⁸.

Принятие окончательного решения по делу об административном правонарушении означает переход на четвертый, заключительный этап на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Этот этап именуется доведение решения до сведения участников производства по делу об административном правонарушении и иных лиц, заинтересованных в исходе дела.

Постановление по делу об административном правонарушении оглашается после окончания рассмотрения дела об административном правонарушении, а составление его в окончательной форме немедленно не представляется необходимым. Мотивированное решение составляется в срок не позднее трех дней со дня окончания разбирательства, за исключением случаев, предусматривающих наказание в виде административного ареста.

Постановление по делу об административном правонарушении необходимо составить и в том случае, если все участвующие при производстве по делу об административном правонарушении лица присутствуют при рассмотрении дела об административном

⁵⁸ Костенников М. В., Куракин А. В., Грищенко А. Н. Функции административного процесса в деятельности полиции. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. – С. 84.

правонарушении и вручить им по расписку, в противном случае постановление можно вынести в срок не превышающий трех дней с момента оглашения резолютивной части постановления и направить им копию такого постановления в срок не превышающий трех дней со дня изготовления постановления в полном объеме.

В случае нарушения, установленных на изготовление в полном объеме постановления, срок на обжалование такого постановления начинается течь с момента получения заинтересованными лицами такого решения⁵⁹.

Делая вывод по данному параграфу, можно выделить следующие проблемы, присущие на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении:

- На практике очень часто происходят случаи отсутствия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что может нарушить его законные права и интересы. Чаще всего это происходит по вине органа, рассматривающего дело;

- Второй проблемой является отсутствие законодательной нормы, регулирующей порядок извещения о рассмотрении дела об административном правонарушении, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и иных, заинтересованных в исходе дела об административном правонарушении лиц;

- Еще одной проблемой является отсутствия закрепления в КоАП РФ применения аналогии закона. В связи с плохой регламентацией норм, предусматривающих порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, становится очевидным необходимость применения норм процессуальных отраслей права, так

⁵⁹ Зиборов О. В., Кардашевская М. В., Березина М. Г. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. д. юр. наук О. В. Зиборова. – М.: ЮНИТИ: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – С. 446.

как они наиболее полно и точно отражают весь порядок производства в суде;

- И последнее, принцип состязательности, который свойственен не только для производства по делам об административных правонарушениях, будучи конституционным не реализуется при рассмотрении дела об административном правонарушении в полном объеме. Особенно остро проблема его реализации происходит при отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на рассмотрении дела об административном правонарушении.

Выводы по второй главе.

Стадия производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД – это отдельная часть производства, имеющая индивидуальные, присущие только ей задачи, включающая в себя совокупность определенных процессуальных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, имеющая самостоятельный круг субъектов, наделенных определенными правами и обязанностями, и завершающаяся принятием соответствующего процессуального документа.

В настоящее время научными деятелями административистами независимо от их сферы деятельности, в которой они применяют административное законодательство, принято считать, что при производстве административных дел существует четыре стадии:

- возбуждение дела об административном правонарушении;
- рассмотрение дела;
- пересмотр постановлений и решений по административному делу;
- исполнение постановления.

Существовали и другие варианты, появление которых было

обусловлено делением одной стадии или разделением на две стадии. Как пример — из стадии рассмотрение дела выделяли стадию принятия решения по нему, либо стадию пересмотр постановлений и решений по делу, разделяли на стадии обжалования и опротестования. Однако указанные деления стадий производства по делам об административных правонарушениях своей поддержки среди научных деятелей не нашли.

Анализируя указанные стадии производства по делу об административном правонарушении, и учитывая попытки ученых увеличить количество стадий, можно было бы дополнить ещё одной стадией: «правовая помощь по делам об административных правонарушениях». Это обусловлено тем, что в 2011 году КоАП РФ дополнен новой главой 29 «Правовая помощь при производстве дел об административном правонарушении». Вместе с тем, по моему мнению, этого делать нельзя, так как суть указанный главы и в нем статей определяет порядок проведения административно-процессуальных действий в отношении иностранных граждан, либо граждан РФ, находящихся за пределами нашего государства, независимо от того, какой правовой статус они имеют при производстве дела об административном правонарушении. Наличие введенной главы необходимо отнести одним из этапов в стадии возбуждение дела об административном правонарушении, так как все проводимые административно-процессуальные действия направлены на установление обстоятельств административно правонарушения, на принятие мер обеспечения производства дела об административном правонарушении.

Заключение

На основании вышеизложенного можно изложить ряд обобщающих положений:

Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое в полиции, является юрисдикционным производством. Его основная задача – процессуальное обеспечение применения мер государственного принуждения, в данном случае – административных наказаний. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел (полиции) зависят от целого ряда факторов (полноты содержания; временных, территориальных критериев; от применения отдельных видов административных наказаний; от различных категорий лиц, привлекаемых к административной ответственности и др.).

Производство по делам об административных правонарушениях в полиции полностью регулируется КоАП РФ (раздел IV) и является особым видом юрисдикционной деятельности органов внутренних дел, отличающимся набором специфических признаков. В своей совокупности признаки производства по делам об административных правонарушениях выражают особую природу и социальное назначение данного вида юрисдикционной деятельности органов внутренних дел. Эти признаки помогают отграничивать производство по делам об административных правонарушениях от иных административных производств и иных сфер юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Анализ КоАП РФ (гл. 23 «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях») показывает, что среди субъектов, осуществляющих производства по делам об административных правонарушениях, органы полиции занимают особое место. Это обусловлено тем, что полиция несет

основную нагрузку в сфере правоохранительной деятельности государства. Органы внутренних дел, как и большинство других органов исполнительной власти, осуществляют производство по делам об административных правонарушениях наряду с иными задачами и функциями. Производство по делам об административных правонарушениях не является главным, хотя, безусловно, занимает значительное место в административной деятельности полиции. Вообще органам полиции подведомственен широкий круг дел об административных правонарушениях. Подведомственность служит основанием практической реализации административной юрисдикции органов внутренних дел, поскольку для того, чтобы разрешать конкретные дела об административных правонарушениях и применять по ним санкции (административные наказания), необходимо предварительно определить в законе сферу тех дел, которые подведомственны данному субъекту административной юрисдикции

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются:

- всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела,
- разрешение его в соответствии с законом,
- обеспечение исполнения вынесенного постановления,
- выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое в ОВД, происходит в определенной последовательности. КоАП РФ закрепляет такие стадии, как: возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Все эти стадии равнозначны, важны, поэтому их нельзя

противопоставлять. Кроме того, в КоАП РФ есть группа административно-процессуальных норм, которые используются во всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД: ст. 4.1 "Общие правила назначения административного наказания"; ст. 4.2 "Обстоятельства, смягчающие административную ответственность"; ст. 4.3 "Обстоятельства, отягчающие административную ответственность"; ст. 24.5 "Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении"; ст. 26.2 "Доказательства" и др.

Таким образом, можно сказать, что стадия производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в ОВД, – это отдельная часть производства, имеющая индивидуальные, присущие только ей задачи, включающая в себя совокупность определенных процессуальных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, имеющая самостоятельный круг субъектов, наделенных определенными правами и обязанностями, и завершающаяся принятием соответствующего процессуального документа.

Каждая стадия имеет самостоятельную, но подчиненную общей цели процессуальную задачу, которая обуславливает, с одной стороны, принадлежность стадии к общей системе процесса, а с другой - качественные особенности стадии как в известной степени самостоятельного явления. Наличие общей цели и позволяет вести речь о включении в понятие производства всех процессуальных действий, осуществляемых на каждой стадии.

Стоит отметить, что: все стадии производства по делам об административных правонарушениях взаимосвязаны, объединены общими задачами.

К ним относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению

административных правонарушений.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях является центральной стадией производства по административным правонарушениям. Стадию рассмотрения дела об административном правонарушении и вынесения решения по нему можно разделить на три этапа: подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении, непосредственно рассмотрение административного дела и вынесением решения по нему. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении устанавливается главой 29 раздела 4 КоАП РФ.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Кодексом об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. - Ст. 1.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.
6. Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 (ред. от 27.08.2021) «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.
7. Кодекса Республики Татарстан «Об административных правонарушениях» от 19.12.2006 № 80-ЗРТ (ред. от 4 октября 2021 г. № 72-ЗРТ) // Республика Татарстан. – 26.12.2006. - № 256.
8. Кодексе об административных правонарушениях РСФСР (утв. ВС РСФСР 20.06.1984 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1984. - № 27. - Ст. 909 (утратил силу).

Научные, учебные, справочные издания

9. Агапов А. Б. Административная юрисдикция: учебник для бакалавриата / А. Б. Агапов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 163 с.
10. Адаховская С. В., Кострова О. В. Особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции России. Пресечение полицией России отдельных видов административных правонарушений: учебное пособие для слушателей учреждений высшего образования / С.В. Адаховская, О.В. Кострова. – Казань: Бук, 2020. – 88 с.
11. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 527 с.
12. Административная юрисдикция: учебное пособие / под ред. Р. В. Нагорных. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – 166 с.
13. Адмиралова И. А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан [Текст]: монография / И. А. Адмиралова. – М.: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 351 с.
14. Адмиралова И. А., Елисеев А. В., Зиганшин М. М. Актуальные проблемы административной деятельности полиции: монография / И. А. Адмиралова, А. В. Елисеев, М. М. Зиганшин и др.; под ред. М. В. Костенникова. – М.: ЮНИТИ, 2019. – 255 с.
15. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. - 2016. - №8-1. – С. 162-165.
16. Бахрах Д.Н. Административное право России [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / Д. Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2011. – 622 с.
17. Бекетов О.И. Административная деятельность полиции. Часть общая: учебное пособие / О. И. Бекетов; под ред. проф. О. И. Бекетова. – Омск: ОМА МВД России, 2015. – 310 с.
18. Бекетов О. И. Административная деятельность полиции. Часть

особенная [Текст]: учебное пособие / О. И. Бекетов; под ред. проф. О. И. Бекетова. – Омск: ОМА МВД России, 2016. – 354 с.

19. Беженцев А. А., Ваганов А.Э., Вашкович Н. Ю. Административная деятельность полиции: курс лекций / А.А. Беженцев, А.Э. Ваганов, Н.Ю. Вашкович; под ред. к.ю.н., проф., В.А. Кудина. – СПб.: Р-Копи, 2016. – 695 с.

20. Безлепкина О.В., Кулеш Е.А. Административная деятельность полиции в схемах и определениях: учебное пособие / О. В. Безлепкина, Е. А. Кулеш. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2017. – 92 с.

21. Блинков А.П. Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: материалы Межведомственной научно-практической конференции, г. Волгоград, 16 октября 2019 года / ред. коллегия: А.П. Блинков. – М.: Спутник+, 2020. – 126 с.

22. Блинков А.П. Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: материалы межведомственной научно-практической конференции, г. Волгоград, 02 июня 2020 года / ред. коллегия А.П. Блинков. – М.: Спутник+, 2020. – 115 с.

23. Бражников С. А. Административная деятельность полиции [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / С.А. Бражников. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. – 285 с.

24. Васильев В. В., Кузнецова И. А., Лабутин В. В. Административная деятельность полиции: учебник / В.В. Васильев, И.А. Кузнецова, В.В. Лабутин и др. – Н. Новгород: НА МВД России, 2014. – 582 с.

25. Границкий Р. Б., Лихолет Е. Н. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Р.Б. Границкий, Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. – 240 с.

26. Грищенко А. Н. Административно-правовые функции полиции: монография / А. Н. Грищенко. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 199 с.

27. Грищенко А. Н. Проблемы правовой обеспеченности административных функций полиции: монография / А.Н. Геращенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – 319 с.

28. Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Суслова Г. Н. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений / Ю. Н. Демидов, В.В. Кардашевский, Г.Н. Суслова; под ред. Ю. Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 527 с.
29. Занина Т.М., Куликова Н. С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: монография / Т. М. Занина, Н. С. Куликова. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. – 114 с.
30. Занина Т.М., Крицкая М. С., Караваев А. А. Общественный контроль административной деятельности полиции (правовые и организационные аспекты): монография / Т. М. Занина, М. С. Крицкая, А. А. Караваев. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – 106 с.
31. Зиборов О. В., Зырянов С. М., Агафонов С. И. Административная деятельность полиции [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / О. В. Зиборов, С. М. Зырянов, С. И. Агафонов и др. – М.: ЮНИТИ, 2019. – 687 с.
32. Зиборов О. В., Кардашевская М. В., Березина М. Г. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений / О. В. Зиборов, М. В. Кардашевская, М. Г. Березина; под ред. д. юр. наук О. В. Зиборова. – М.: ЮНИТИ: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 703 с.
33. Капустина Е.Г., Калюжный Ю.Н., Кузминова Е. Ю. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Е.Г. Капустина, Ю.Н. Калюжный, Е.Ю. Кузминова. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2014. – 342 с.
34. Кардашевский В.В., Низаметлинов А.М., Суслова Г.Н. [и др.] Административная деятельность полиции: учебник / В. В. Кардашевский, А. М. Низаметлинов, Г. Н. Суслова [и др.]; под ред. Ю. Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 527 с.
35. Коркин А. В., Гусев А. В. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции, выполняющими обязанности по охране общественного порядка: учебное

- пособие / А. В. Коркин, А. В. Гусев. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – 111 с.
36. Костенников М. В., Куракин А. В., Грищенко А. Н. Функции административного процесса в деятельности полиции: монография / М.В. Костенников, А.В. Куракин, А.Н. Грищенко. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. – 112 с
37. Костенников М.В. [и др.] Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 521 с.
38. Лихолет Е.Н. Административно-юрисдикционная деятельность сотрудников полиции: учебно-практическое пособие / Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2017. – 127 с.
39. Мельников А.В., Николаев А.Г., Васильев Ф.П., Гугунский А.Н. и др. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов / под ред. В.В. Гордиенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 463 с.
40. Мотрович И.Д. Административная деятельность полиции. Особенная часть: учебное пособие / И. Д. Мотрович. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2019. – 662 с.
41. Мотрович И. Д. Административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения: особенности квалификации и тактика действий сотрудников полиции: учебное пособие / И. Д. Мотрович. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2019. – 96 с.
42. Николаев О.Э. Административная деятельность полиции: учебное пособие / О.Э. Николаев. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2015. – 402 с.
43. Овсянников Р.Н., Бражников С. А., Никулин Р.В. Административная деятельность полиции [Электронный ресурс]: курс лекций / Р.Н. Овсянников, С.А. Бражников, Р.В. Никулин. – Воронеж: Воронежский институт МВД

России, 2016. – 311 с.

44. Стахов А.И. и др. Административное право России: учебник / А. И. Стахов [и др.]; под ред. А. И. Стахова, П. И. Кононова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 484 с.

45. Сычев Е. А., Мартынова Л. Л. Административная деятельность полиции: учебно-методическое пособие / Е. А. Сычев, Л. Л. Мартынова. – Краснодар: КрУ МВД России, 2014. – 307 с.

46. Шевцов А.В. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции: учебно-методическое пособие / А. В. Шевцов и др.; под ред. А. В. Шевцова. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – 91 с.

47. Шиенкова А.С. и др. Административная деятельность полиции: курс лекций: в 2 частях / А.С. Шиенкова и др. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. – 267 с.

48. Широкопояс Ю. А. Административное судопроизводство (общие положения): учеб. пособие / Ю. А. Широкопояс, Е. Г. Томбулова. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 88 с.

Материалы периодической печати

49. Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции / И.В. Бондарь // Российская юстиция. - 2020. - № 2. - С. 9-13.

50. Родионова Е.Ю. К вопросу об организации административной деятельности полиции по защите жизни и здоровья граждан / Е.Ю. Родионова// Административное право и процесс. - 2019. - № 10. - С. 69-71.

51. Сотников С.С., Димитров А.Н., Кочеров Ю.Н. К вопросу о порядке проведения полицией административного расследования дел об административных правонарушениях / С.С. Сотников // Административное право и процесс. - 2019. - № 1. - С. 59-63.

52. Султанов К.А. Анализ правоприменительной деятельности полиции по реализации законодательства субъектов Российской Федерации об

административных правонарушениях / К.А. Султанов // Российская юстиция. - 2020. - № 9. - С. 15-17.

53. Трусов А.И., Кочеров Ю.Н., Димитров А.Н. Административно-юрисдикционная деятельность полиции: проблемы теории и практики / А.И. Трусова // Российская юстиция. - 2017. - № 10. - С. 57 - 60.

54. Тюкалова Н.М., Кулаков Н.А. Проблемы административно-правового регулирования деятельности полиции на месте преступления и административного правонарушения / Н.М. Тюкалова // Административное право и процесс. - 2021. - № 1. - С. 57-59.

55. Шевцов А.В., Шевцова Н.И. Соблюдение конституционных прав и свобод человека как основной критерий общественной оценки результатов административно-юрисдикционной деятельности полиции МВД России / А.В. Шевцов // Административное право и процесс. - 2019. - № 2. - С. 34-38.

Диссертации и авторефераты

56. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Б.П. Кондрашов. – М., 1998. - 53 с.

Материалы юридической практики

57. Определение Конституционного Суда РФ от 29 января 2009 г. № 2-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фролова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1790109/> (дата обращения: 29.03.2022).

58. Постановлении Пленума от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2005. - № 6.

Электронные ресурсы

59. Эпидемия и наказание [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4364742> (дата обращения: 01.04.2022).

Приложения

Приложение 1

ПРОТОКОЛ 21 №1110001111

об административном правонарушении

«19» мая 2022г.
(дата составления)Самара
(место составления)Я, УУП и ПДН ПП №12 ОП №1 УМВД России по г.Самара майор полиции
Золотова Д.И.

(Должность, наименование органа, звание, фамилия и инициалы сотрудника составившего протокол)

Сведения о лице, в отношении которого ведётся производство по делу, об административном правонарушении
(Физическое, должностное, юридическое лицо)

Фамилия (наименование ЮЛ): Иванов
 Имя: Иван
 Отчество: Иванович
 Дата рожд. (ггммчч) 84.04.01 пол: муж.-2 жён.- 4 2
 Место рождения (для ИП, ЮЛ- ИНН) РФ

Место жительства район проживания: Кировский
 гражданина или населенный пункт: Самара
 место нахождение улица: Алма-атинская
 ИП, ЮЛ-ИНН дом: 146 квартира 86

Место регистрации гос-во: РФ
 гражданина, населенный пункт: Самара
 ИП,ЮЛ Улица, дом, корпус, строение квартира: Алма-атинская 146-86

Гражданство: иностранное гр-н -1, лицо без гр-н -2, гр-н России-3 3

Цель въезда _____ дата въезда _____

СВЕДЕНИЯ О Предприятие, учреждение: НЕ РАБОТАЕТ

РАБОТЕ гражданина Представитель ИП, ЮЛ (фио): _____

или представителя По документам (вид, дата, №): _____

ИП, ЮЛ. Должность: _____

Адрес: телефон: 89370353750

Не раб. и не учиться -3

н/летний -1 ,родит н/л -2

Семейное положение: женатна иждивении: 2 н/лЗарплата и другие доходы в месяц: 20000 рублейСущество административного правонарушения: 19.05.2022 в 12:00

установлено, что гражданин Иванов И.И. По адресу ул. Советская 75,
осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной
регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно
осуществлял продажу фруктов и овощей средней стоимостью 200 рублей за
1 кг, получая от этого систематическую
прибыль

часть, статья КоАП РФ

ч.1, ст. 14.1

часть статья Закона с/о

Дата

совершения

(ГГММЧЧ)

21.05.2022

МЕСТО

район совершения: Кировский

СОВЕРШЕНИЯ

населенный пункт: Самара

ПРАВОНАРУШЕНИЯ

улица: СоветскаяДом: 75

Отметка о

Дата, время, место доставления _____

доставлении в _____

порядке ст.27.2 Должность, звание, Ф.И.О. Доставившего сотрудника _____

КоАП РФ _____

Способ поступления

непосредственное обнаружение- 1, сообщение,

информации:

заявление- 2, поступившие материалы из других органов- 3

Вид нарушителя:

физлицо- 1, юрлицо-2, несовершеннолетний-3,должностное лицо-4, индивидуальный предприниматель- 5Документ, удостоверяющий личность: Паспорт Серия: 1111 Номер: 101101Кем выдан, дата выдачи: ГУ МВД России по Самарской областиПроверку по АСБ произвел: Золотова Д.И. Дата: 19.05.2022

(фамилия, инициалы, подпись)

Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации.

1. Миронов Иван Анатольевич

2. _____

(Ф.И.О. полностью)

(Ф.И.О.

полностью)

прож. А.Атинская 5-12прож. _____

Подпись _____

Подпись _____

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же статья 51 Конституции Российской Федерации

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении (законного представителя физического
или юридического лица)

Русским языком _____ в услугах переводчика _____

(владею, не владею)

(нуждаюсь, не нуждаюсь)

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении (законного представителя физического
или юридического лица)

Объяснения и замечания лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, (законного представителя ЮЛ) по содержанию протокола: Протокол прошу рассмотреть без моего участия

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (законный представитель физического или юридического лица) извещен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении:

(нужное подчеркнуть) заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручения адресату _____

(реквизиты извещения, дата получения извещения)

О рассмотрении дела об административном правонарушении в Кировский суд Кировского района

По адресу: Проспект Кирова 100

В каб. № 10

в 13 час. 40 мин.

«20» мая 2022 года извещен(а).

(подпись потерпевшего)

(подпись лица, в отношении которого
ведется производство по делу об административном
правонарушении (законного представителя
физического или юридического лица))

С протоколом ознакомлен, копию протокола получил(а) _____

(подпись лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном
правонарушении (законного представителя
физического или юридического лица))

(подпись потерпевшего)

Подпись составителя протокола _____

60

⁶⁰ Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Самаре / Рожкова Д.И. (неопубликованный акт).

